

## Ministerie van Buitenlandse Zaken

Eenheid Internationaal Cultuur Beleid  
(ICE)

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
Nederland  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
Nederland  
[www.nederlandwereldwijd.nl](http://www.nederlandwereldwijd.nl)

**Contact**

E [woo@minbuza.nl](mailto:woo@minbuza.nl)

**Onze referentie**

Min-BuZa.2023.19922-7

Uitsluitend per e-mail:

Datum 27 september 2023

Betreft Reactie op uw Woo-verzoek

Geachte [...],

In uw Woo-verzoek van 13 juni 2023, ontvangen per e-mail op dezelfde dag, heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Woo), verzocht om alle data met betrekking tot het VOC-schip Rooswijk, betreffende de periode 1 januari 2000 tot en met 31 december 2009.

Daarbij verzocht u om officiële communicatie zowel intern als extern, nota's, documenten, afbeeldingen, scans, databases hierover wat geregistreerd is bij deze organisatie, gedaan door organisaties, bedrijven, overheidsinstellingen, verenigingen, clubs, stichtingen, universiteiten etc. alsmede individuen al dan niet ressorterend onder voorgenoemde(n). U verzocht niet alleen om klassieke papieren gegevensdragers, maar onder andere ook om bijvoorbeeld databases, computerbestanden, audio- en videodragers of correspondentie. Waaronder verslagen, processen-verbaal, concepten, rapportages, notities, gespreksverslagen, adviezen, memo's, agenda-afspraken, studies, besluiten, schriftelijke correspondentie (brief en fax), e-mails, WhatsApp of anderszins gewisselde documenten, die berusten bij dit ministerie en betrekking hebben op bovenstaande aangelegenheid.

Op 14 juni 2023 ging u per e-mail een ontvangstbevestiging toe van uw Woo-verzoek. Op 10 juli 2023 ging u een verdaging per e-mail toe en tevens een e-mail met de toelichting dat het een verdaging van twee weken betrof, waarmee de beslistermijn met twee weken werd verlengd. Per e-mail van 21 juli 2023 werd u op de hoogte gebracht van het feit dat de afhandeling van uw verzoek buiten de wettelijke termijnen zou treden. Op 25 juli 2023 werd u per e-mail toegezegd dat u na 4 augustus 2023 zou worden geïnformeerd wanneer u een besluit zou kunnen verwachten.

Op 27 juli 2023 stuurde u per e-mail een ingebrekestelling. Voorts heeft u op 11 augustus 2023 een beroep ingesteld tegen het niet tijdig beslissen op uw verzoek op grond van de Woo.

Datum  
27 september 2023  
Onze referentie  
Min-BuZa.2023.19922-7

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 121 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De inventarislijst (zie bijlage 2) vermeldt de toegepaste uitzonderingsgronden per document.

De uitzonderingsgronden uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1. In het besluit staat de nadere toelichting bij de toegepaste gronden. Hierdoor wordt per document duidelijk wat is besloten.

### **Zienswijzen**

Er zijn meerdere derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van een aantal documenten betrokken, deze hebben de gelegenheid gekregen hierop een reactie te geven. Ik heb de reacties van de derde belanghebbenden in mijn belangenafweging meegenomen.

### **Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht (deels) openbaar te maken. Onder het hoofdstuk 'Overwegingen' van dit besluit licht ik dit toe.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

*Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties*

Datum  
27 september 2023  
Onze referentie  
Min-BuZa.2023.19922-7

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Dat is bijvoorbeeld het geval indien, als gevolg van het verschaffen van informatie ingevolge de wet, wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met andere landen, staten of internationale organisaties moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in die andere landen, staten of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot samenwerking dan tot dan toe het geval was.

Hierbij wordt opgemerkt dat voor het bestaan van het vermoeden dat diplomatieke betrekkingen zullen verslechteren als gevolg van het openbaar maken van bepaalde informatie niet altijd een concrete aanwijzing in de vorm van een uitdrukkelijke kennisgeving van een ander land, staat of internationale organisatie tot niet openbaarmaking noodzakelijk is, als uit de aard en inhoud van de gevraagde informatie kan volgen dat deze vertrouwelijk is.

Voorts merk ik op dat het invoeren van deze uitzonderingsgrond niet enkel is voorbehouden aan situaties waarin sprake is van (diplomatieke) documenten inzake het diplomatiek verkeer met een andere staat dan wel staten. Ook daar waar sprake is van interne, interdepartementale of andere mailwisselingen dan wel diplomatieke communicatie en waarin gesproken wordt over lopende diplomatieke trajecten of bijvoorbeeld een vertrouwelijk gedeelte van een voorstel van een lidstaat, kan het invoeren van deze uitzonderingsgrond aan de orde zijn.

Bij meerdere passages in de aangetroffen documenten is, gelet op de aard en inhoud van de informatie, het belang van de betrekkingen van Nederland met het Verenigd Koninkrijk in het geding. De documenten betreffen met name verslaglegging van vertrouwelijke gesprekken tussen gesprekspartners van beide landen en interne afwegingen, visies en analyses van ambtenaren van het Ministerie van Buitenlandse Zaken. Deze maken onderdeel uit van een diplomatieke dialoog. Indien ik deze passages openbaar zou maken, zou dit mogelijk een verslechtering van de bilaterale betrekkingen met het Verenigd Koninkrijk tot gevolg kunnen hebben. Daarnaast zou het vrijgeven van deze passages het diplomatiek verkeer, waaronder het voeren van bilateraal overleg kunnen bemoeilijken doordat betrokken landen minder geneigd kunnen zijn tot samenwerking, waaronder het uitwisselen van informatie, dan tot dan toe het geval was.

Ik heb hierbij meegewogen dat het van groot belang is dat Nederlandse overheidsambtenaren, waaronder die van het Ministerie van Buitenlandse Zaken ook in de toekomst zonder terughoudendheid hun visie durven te uiten over andere landen en/of internationale organisaties.

Afwegende het belang van de internationale en bilaterale betrekkingen en het publieke belang bij openbaarmaking, acht ik het eerste zwaarder wegen. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken en één document is derhalve integraal niet openbaar. Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.2a'.

Datum  
27 september 2023  
Onze referentie  
Min-BuZa.2023.19922-7

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en functienamen. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking.

Voor zover het persoonsgegevens van ambtenaren betreft ben ik in het kader van goed werkgeverschap van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Daar waar namen van derden en andere gegevens die tot hen te herleiden zijn in de documenten voorkomen zoals bijvoorbeeld werknemers van bedrijven, dan wel privépersonen, geldt voor deze personen eveneens dat zij erop hebben mogen vertrouwen dat op een zorgvuldige en behoorlijke wijze met hun persoonsgegevens wordt omgegaan. Teneinde de persoonlijke levenssfeer van deze personen te beschermen weegt het belang de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.2e'.

#### *Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Een aantal documenten bevat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Het gaat om informatie die inzicht geeft in interne afwegingen, de onderhandelingspositie en -strategie van Nederland, mede ten aanzien van het Verenigd Koninkrijk en de berger.

Ik vind dat dit belang ondanks het tijdsverloop zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat binnen de Staat, publiekrechtelijke lichamen en bestuursorganen de mogelijkheid moet bestaan om vrijelijk en vertrouwelijk te

kunnen afstemmen en advies in te winnen alvorens tot weloverwogen besluitvorming te komen.

Tevens bevat een aantal passages informatie over de positie van de berger. Openbaarmaking van deze passages zou het vertrouwen van civiele partijen in de Nederlandse overheid kunnen schaden, waardoor deze partijen in de toekomst minder geneigd kunnen zijn met de Nederlandse overheid zaken te doen en toekomstige onderhandelingen negatief kunnen worden beïnvloed.

Openbaarmaking van dergelijke informatie zou onderhandelingsprocessen kunnen verstoren en hiermee het goed functioneren van de Staat. Ik acht dit belang zwaarder wegen dan het publiek belang bij openbaarmaking en maak deze informatie daarom niet openbaar. Een aantal documenten is derhalve integraal niet openbaar.

#### *Eenheid van regeringsbeleid*

Wanneer de ministerraad een besluit neemt, geldt dat besluit vanaf dat moment als regeringsbeleid. Het kabinet spreekt met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van dit beleid in gevaar brengen. Het is belangrijk dat bewindspersonen vrij met elkaar kunnen spreken. Met het oog op een goed bestuur is het ongewenst dat bewindspersonen tegen elkaar uit kunnen worden gespeeld als hun afwijkende opvattingen openbaar worden. Om deze reden wordt informatie over de opvattingen van individuele bewindspersonen binnen het kabinet niet openbaar. Notulen van de (Rijks)ministerraad, onderraden, ministeriële commissies en overleggen tussen bewindspersonen worden in het geheel niet openbaar gemaakt met een beroep op de eenheid van regeringsbeleid. Voor andere documenten geldt dat per passage moet worden beoordeeld of de eenheid van regeringsbeleid in het geding is.

Het betreft hier deels passages en documenten ter voorbereiding van bewindslidenoverleg en overleg en marge van de ministerraad. Openbaarmaking van deze informatie acht ik schadelijk voor het goed functioneren van de Staat. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Een aantal documenten betreft adviezen ten behoeve van overleg en marge van de Ministerraad en ten behoeve van bewindslidenoverleg. Dit geeft inzicht in de voorbereidingen voor deze overleggen. Hiervoor geldt dat een vrije en onbelemmerde uitwisseling van argumenten van wezenlijk belang is. Om die reden voorziet artikel 26 van het Reglement van Orde van de Ministerraad in strikte geheimhouding. Openbaarmaking van de voorbereiding voor de Ministerraad zou alsnog inzicht geven in hetgeen besproken is. Dit is ook van toepassing op het bewindslidenoverleg en overleg en marge van de Ministerraad. Gelet daarop ben ik van oordeel dat eerbiediging van deze geheimhouding in dit geval dient te prevaleren boven het belang van openbaarmaking. Om die reden zal ik deze informatie niet openbaar maken.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.2i'.

Datum  
27 september 2023  
Onze referentie  
Min-BuZa.2023.19922-7

### *Interne e-mail postbussen*

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Meerdere documenten bevatten e-mailadressen van interne e-mail postbussen van mijn ministerie dan wel andere overheidsinstanties. Deze e-mailadressen zijn niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van de interne e-mail postbussen verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbussen kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e-mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor een ieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft daarenboven geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze e-mailadressen maak ik daarom niet (geheel) openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Datum  
27 september 2023  
Onze referentie  
Min-BuZa.2023.19922-7

### *Het voorkomen van onevenredige benadeling*

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand of een organisatie onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij een aantal passages in meerdere documenten is dit het geval voor een bij deze zaak betrokken derde partij.

Een aantal van deze passages bevatten uitspraken over de werkwijze en belangen van de berger. Openbaarmaking van deze informatie zou de belangen van de betrokken derde partij kunnen beschadigen en in het nadeel van deze externe derde partij kunnen werken, waardoor deze zijn taken niet meer naar behoren kan uitoefenen of sprake kan zijn van inkomstenderving.

Gezien het bovenstaande vind ik dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.5'.

### **Toelichting**

In het document met id-nummer 1352940 in de mail van 30 oktober 2006 van 16:28 staat "... dat de Kamer niet volledig is geïnformeerd over de reikwijdte van het bestaande contract." Dit is onjuist, de Kamer is geïnformeerd, zie Kamervraag 9: [Kamervragen \(Aanhangsel\) 2005-2006, nr. 1374 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#).

In een aantal documenten staat een privé mailaccount van ambtenaren, bijv. planet en vodafone. Deze mailwisselingen vanaf een privé mailaccount vonden plaats

doordat er destijds geen of nauwelijks mogelijkheden waren om digitaal vanuit huis te kunnen werken via het zakelijke mailaccount.

**Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet**

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Woo, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte stukken worden met een geanonimiseerde versie van het besluit op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken via [woo@minbuza.nl](mailto:woo@minbuza.nl).

Hoogachtend,  
De minister van Buitenlandse Zaken,  
namens deze,  
het Hoofd van de Eenheid Internationaal Cultuur Beleid,

*[Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.]*

Dewi van de Weerd

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. Directie Juridische Zaken, Afdeling Nederlands Recht, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.*

Datum  
27 september 2023  
Onze referentie  
Min-BuZa.2023.19922-7

## **Bijlage 1 – relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Datum  
27 september 2023  
Onze referentie  
Min-BuZa.2023.19922-7

### Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

*document*: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

*milieu-informatie*: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

*Onze Minister*: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

*publieke informatie*: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

### Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### Artikel 5.1



1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

**Datum**

27 september 2023

**Onze referentie**

Min-BuZa.2023.19922-7

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover

daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

**Datum**  
27 september 2023  
**Onze referentie**  
Min-BuZa.2023.19922-7

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Bijlage 2 – Inventarisatie**

Unieke ID	Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgrond
1352921	Email MinOCW 19 oktober 2006 RE: Interdepartementaal overleg	Deels Openbaar	5.1.2e
1353247	advies vondsten en vindplaats Rooswijk.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1352975	agenda directeurenoverleg wrakken 18 september.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1352900	agenda overleg commissie scheepsvondsten 15 november 2007.pdf	Openbaar	buiten verzoek
1353219	agenda wrakkencommissie 11 augustus.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1353248	agenda wrakkencommissie 14 maart.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.5, buiten verzoek
1353222	agenda wrakkencommissie 29 mei 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1353246	agenda wrakkencommissie dinsdag 10 januari 2006	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1353217	agenda wrakkencommissie dinsdag 11 april.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1352935	beantwoording kamervragen Rooswijk 26 april 2006 mailverkeer.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1353220	beknopt verslag wrakkencommissie 24 november.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1353235	beknopt verslag wrakkencommissie 7 februari 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1353446	brief english heritage 14 november 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1352956	consulatie betreffende bescherming rooswijk 12 oktober 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
1352976	consultation designation rooswijk 20 oktober 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
1352959	designation site consultation 27 oktober 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
1352961	interdepartementaal overleg 27 oktober 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
1352932	kamervragen rooswijk 16 januari 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
1353444	krantenartikel over de rooswijk mailverkeer.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
1351551	overzicht	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1352963	mailverkeer interdepartementaal overleg 14 november 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1352952	mailverkeer interdepartementaal overleg 20 oktober 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1352924	interdepartementaal overleg 26 oktober 2006	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1352941	mailverkeer interdepartementaal overleg 30 oktober 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1353445	Mailverkeer minfin - minocw.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1353426	mailverkeer minfin minbuza.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1353430	mailverkeer vervolg rooswijk.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1352936	Mailverkeer wrakken Rooswijk 2 juni 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
1353233	meeting discuss Rooswijk underwater cultural heritage 9 may 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1352940	Nota informatie m oktober 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, 5.1.5
1352933	OCW standpunt Rooswijk 22 december 2005 mailverkeer 2.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1352953	OCW standpunt Rooswijk 22 december 2005.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
1352970	onderwaterarcheologie in de volkskrant mailverkeer.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1353434	Plan van aanpak mailverkeer.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, 5.1.5
1352973	project plan assessment.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
1352920	Email RACM 12 okt 2006 proposed designation of the Rooswijk	Deels Openbaar	5.1.2e
1353431	proposed designation of the rooswijk.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
1353242	reactie verslag wrakken 11 augustus mailverkeer.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1352966	Rooswijk auction 8 maart 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, 5.1.5
1351602	mail rooswijk	Deels Openbaar	5.1.2e
1351549	Mail 2 sept 2008	Deels Openbaar	5.1.2e
1351572	Concept agenda 15 dec 2009	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1351616	Impressie gesprek 14 april 2008	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1351632	mailverkeer interdepartementaal overleg 21 januari 2009	Deels Openbaar	5.1.2e
1351570	Email 20 juli 2009	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1351607	VOC-schip	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1351574	Concept verslag Cie Scheepsvondsten 29 mei 2008	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1351623	mailverkeer RACM 7 februari 2008	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1351595	Email BZ 20 juni 2008	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1351629	Mailverkeer Rooswijk 20 februari 2007	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1351609	interdepartementaal overleg 26 april 2007	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1351586	Wrakkencommissievergadering	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1351618	mailverkeer proposed rooswijk exercise 2 februari 2009	Deels Openbaar	5.1.2e
1351597	Concept Agenda overleg Cie Scheepsvondsten 29 mei 2008	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1351605	Request for information	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1351590	Email BZ 28-5-2008	Deels Openbaar	5.1.2e
1351627	28 april 2007 interdepartementaal overleg mailverkeer	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1351582	Verslag Commissie Scheepsvondsten 15 november 2007	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1351587	Mail RACM 14-1-2008	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1351610	mail directeurenoverleg wrakken 7 juni 2007	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1351591	Email BZ 3 april 2008	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1351621	interdepartementaal overleg mailverkeer 18 april	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1351575	Mail OCW	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1351596	Concept agenda overleg Cie Scheepsvondsten 21 januari 2008	Deels Openbaar	buiten verzoek
1351606	Memo 8 februari 2007	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1351569	Verslag 14 aug 2007	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1351631	Programma 12 februari mailverkeer 8 februari 2007	Deels Openbaar	5.1.2e
1351614	Programma 12 februari mailverkeer 8 februari 2007	Deels Openbaar	5.1.2e
1351585	Verslag Directeurenoverleg wrakken 6 juni 2007	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1351603	Mail interdepartementaal overleg	Deels Openbaar	5.1.2e
1351576	Agenda Directeurenoverleg Wrakken 14 aug 2007	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1351601	Mailverkeer Rooswijk	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1351611	Rooswijk designation 23 januari 2007 mail	Deels Openbaar	5.1.2e
1351619	Rooswijk mailverkeer 16 januari 2007	Deels Openbaar	5.1.2e
1351620	Brief English heritage	Deels Openbaar	5.1.2e
1351628	Brief Nederlands historische scheepsrakken 31 juli 2008	Deels Openbaar	5.1.2e
1351592	Agenda overleg commissie Scheepsvondsten 17 september 2009	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1351615		Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1351577	Mail BZ 15 september 2009	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1351608	verslag vergadering	Deels Openbaar	5.1.2e
1351613	Mail 19 januari 2009 Rooswjke	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1351584	mail 8-10-2009	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1352964	ter voorbereiding op directeurenoverleg wrakken 17 september 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1353224	veiling munten Rooswijk 8 maart 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.5
1353442	verslag directeurenoverleg en brief.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1353229	verslag directeurenoverleg wrakken 10 november 2006 (2).pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1353252	verslag directeurenoverleg wrakken 18 september 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1352950	verslag wrakkencommissie 10 januari 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1353245	Verslag wrakkencommissie 11 april 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1353249	verslag wrakkencommissie 11 augustus 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1353237	verslag wrakkencommissie 14 maart 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1353234	verslag wrakkencommissie 17 juli 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1352928	verslag wrakkencommissie 2 maart 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
1353253	verslag wrakkencommissie 22 februari.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.5
1353225	verslag wrakkencommissie 24 augstus 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1353238	verslag wrakkencommissie 29 mei 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
1352955	VOC schip Rooswijk rijksinspectie 20 december 2005.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.5
1352931	vondsten rooswijk 28 augstus 2006.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
1353427	wrakkencommissie 7 februari 2006	Deels Openbaar	5.1.2e

1352948 voorstel memo M 07-11-2006	Niet Openbaar	5.1.2i	
1353437 aanvullende input	Niet Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i	
1353449 brief aan fin omgang met rooswijk 24-01-2006	Niet Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i	
1352945 onderwaterarcheologie in buitenteritoriale wateren 08-11-2006	Niet Openbaar	5.1.2i	
1353438 def stukken bewindslieden 17-11-2006 mails	Niet Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek	
1353429 def stukken bewindslieden mails	Niet Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i	
1353241 gesprek DCMS OCW 09-05-2006	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e	
1352923 interdepartementaal overleg 16-11-2006	Niet Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i	
1353424 terugkoppeling interdepartementaal overleg 17-11-2006	Niet Openbaar	5.1.2i	
1353428 mails interdepartementaal	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek	
1352926 Notitie aan MOCW antwoorden op vragen	Niet Openbaar	5.1.2i, buiten verzoek	
1352934 reactie minfin designation site consultation Rooswijk	Niet Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i	
1352967 Rooswijk exportvergunning mails	Niet Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i	
1351624 onderwaterarcheologie in buitenteritoriale wateren	Niet Openbaar	5.1.2i	
1352947 input bewindslieden 16 november 2006 mails	Niet Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i	
1353448 stand van zaken conceptmemo 27-10-2006	Niet Openbaar	5.1.2i	
1352974 voorbereiding en marge mr 16-11-2006 mails	Niet Openbaar	5.1.2i	
1352957 voorbereiding samenvatting tbv bewindslieden mails	Niet Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i	
1352958 voorbereiding mail10-11-2006	Niet Openbaar	5.1.2i	
1353432 wrakken mail 09-10-2006	Niet Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i	
1353436 bewindslidenoverleg 10-11-2006 mail	Niet Openbaar	5.1.2i	
1352929 bewindslidenoverleg 10-11-2006 mails	Niet Openbaar	5.1.2i	