

5.1.2e
5.1.2e

From: 5.1.2e @minocw.nl

Sent: donderdag 19 oktober 2006 12:07

To: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e @Racm.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e

Subject: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

5.1.2e

Dat is duidelijke taal.

Kan ik helemaal achter staan. Na 10 november verder.

5.1.2e.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld binnen dit verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e [5.1.2e@Archis.nl]**Sent:** maandag 24 juli 2006 12:47**To:** 5.1.2e; 5.1.2e@minfin.nl; 5.1.2e 5.1.2e (DMN/BELEID); 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e**Subject:** advies vondsten en vindplaats Rooswijk**Attachments:** Advies verdere afhandeling vondsten en vindplaats van het VOC schipversie210706-1.doc; Rooswijk Undesignated Site Assessment Final Report with low res figs.pdf

Beste commissieleden,

hierbij het ROB advies voor de verdere afhandeling van de vondsten en vindplaats van de Rooswijk. Tevens stuur ik het assessment report van het duikonderzoek dat op vindplaats heeft plaatsgevonden. Dit rapport is de moeite van het lezen zeker waard. Het Engelse duikteam van Wessex Archaeology is er in geslaagd om in korte tijd enorm veel informatie over de vindplaats te verzamelen en vooral voor de rest van de wereld te ontsluiten. De samenvatting en conclusies van dit rapport zijn als bijlage in het ROB-advies opgenomen.

Tijdens de vorige vergadering heb ik voorgesteld om n.a.v. het advies, schriftelijk commentaar te geven. Waar ik op dat moment niet bij stil stond, is dat ik de komende twee weken vakantie heb en pas vlak voor de volgende commissievergadering terug ben. Behandeling van het advies in de vergadering van 11 augustus is daarom waarschijnlijk net zo handig, zo niet handiger.

Ik wens jullie allemaal goede weken toe,
tot 11 augustus,

5.1.2e

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

**Advies verdere afhandeling vondsten en vindplaats van het VOC
schip “de Rooswijk”**

**Opgesteld door de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek voor
de Interdepartementale Commissie Historische Scheepsvondsten.**

Juli 2006

Inhoud

Inleiding

1. Het vondstmateriaal

2. De vindplaats

3. Verdere afhandeling van de vondsten

4. Conclusies en aanbevelingen

Bijlage 1: Overzicht van de geraadpleegde partijen

Bijlage 2: Samenvatting waarderingsrapport Rooswijk, opgesteld door Wessex Archaeology

Bijlage 3: artefacts assessment rapport , | | | |--------|--------| | 5.1.2e | 5.1.2e | |--------|--------|

Bijlage 4: Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie ten aanzien van conservering en deponering

Inleiding

Na afloop van de bergingsactiviteiten op het wrak van de Rooswijk in 2005 is door de interdepartementale Commissie scheepsvondsten besloten dat de ROB advies uitbrengt over de verdere omgang met de vondsten die bij deze berging naar boven zijn gehaald¹. In Maart 2006 heeft de ROB hiertoe een plan van aanpak aan de commissie voorgelegd². Om te komen tot dit advies is de ROB de afgelopen maanden in overleg getreden met diverse partijen in en buiten Nederland die hierbij een rol spelen³. Op 9 mei is overleg geweest met het Britse Department for Culture Media and Sports over de Rooswijk. Eind mei is een werkbezoek gebracht aan Plymouth waar samen met deskundigen van English Heritage het vondstmateriaal van de Rooswijk is bekeken en overleg is gevoerd met leden van het bergingsteam. In hoofdstuk 1 wordt hiervan verslag gedaan en wordt een waardering van het vondstmateriaal uitgesproken.

In het plan van aanpak is aangegeven dat het advies zich niet uitsluitend zal richten op de verdere behandeling van de vondsten, maar ook op de toekomst van de vindplaats zelf. Met dit doel zou in de laatste week van mei een waarderingsonderzoek naar de vindplaats van de Rooswijk plaatsvinden, waarin zowel Engelse als Nederlandse duikers zouden deelnemen. Wegens slechte weersomstandigheden moest dit onderzoek worden uitgesteld. Van 2 tot en met 7 juni is het duikonderzoek alsnog door de Engelse partij uitgevoerd, waarbij nauw contact met de maritiem onderzoekers uit Nederlands is gehouden⁴. De resultaten van dit onderzoek worden in hoofdstuk 2 besproken. In hoofdstuk 3 worden de opties voor deponeren verder bekeken en de conserveringsrichtlijnen uiteengezet. Tenslotte zijn in hoofdstuk 4 de conclusies en aanbevelingen geformuleerd.

Nadat met de Engelse autoriteiten overleg was gepleegd en de beoordeling van de vondsten had plaatsgevonden, heeft de ROB vooruitlopend op dit advies op 29 mei 2006 in de wrakkencommissie aangegeven dat er geen bezwaar was om het transport van de vondsten naar Nederland in gang te zetten. Voor zover bekend is de aanvraagprocedure hiervoor onlangs in gang gezet⁵.

Amersfoort, 11 juli 2006

¹ In deze commissie zijn de ministeries van Buitenlandse Zaken, Financien en OCW vertegenwoordigd. Ook in de beantwoording van de kamervragen van SP-kamerlid Gerkens (29-12-2005 en 16-03-2006) is melding van dit advies gemaakt. Hierbij is aangegeven dat dit advies "door de betrokken departementen zorgvuldig zal worden gehanteerd".

² Project Plan for the assessment of the archaeological artefacts and the evaluation of the ship wreck site of the VOC merchantman the Rooswijk, Maart 2006.

³ In Bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de gevoerde gesprekken.

⁴ De samenvatting van het waarderingsrapport is als bijlage 2 aan dit advies toegevoegd.

1. Het vondstmateriaal⁶

Op zaterdag 27 mei hebben medewerkers van de ROB⁷ een bezoek aan [5.1.2i] gebracht, de plaats waar (een deel van) het vondstmateriaal van de Rooswijk ligt opgeslagen. Zij werden daarbij vergezeld door twee deskundigen van English Heritage⁸. Zij werden ontvangen door [5.1.2e], maritiem archeologe, [5.1.2e] en werkzaam binnen diverse projecten van de berger, Rex Cowan. Daarnaast waren nog enkele andere leden van het bergingsteam aanwezig. Na een eerste kennismaking heeft het bergingsteam een presentatie verzorgd over de site en de methode van onderzoek en berging. Vervolgens heeft [5.1.2e] een selectie van het vondstmateriaal getoond. Daaruit werd het onderstaande beeld verkregen:

Fysieke kwaliteit van de geborgen objecten

Over het algemeen zijn de objecten in redelijk tot goede conditie. Dit geldt voor een deel van de houten objecten, zoals heften van messen. Het geborgen scheepshout is er echter conditioneel slechter aan toe.

Ook zijn een (mogelijke) Orbignya noot en kokosnoot geborgen. Deze verkeren in een goede conditie. Opvallend is dat er verder weinig organische objecten zijn aangetroffen (objecten gemaakt van plantaardig (touw, kleding, etc.) en dierlijk (botmateriaal, leer, etc.) materiaal). De conditie onderwater is, naar onze inschatting, echter dusdanig dat deze wel degelijk bewaard zullen zijn gebleven. Onder het vondstmateriaal bevonden zich slechts enkele fragmenten textiel en leer.

De natte (ongeconserveerde) objecten liggen onderwater en in het donker. Enkele grotere vondsten, zoals een groot blok bewerkt natuursteen en een scheepsfragment (huidplanken, inhouten, wegering) liggen buiten afgedekt met zeil. Dit hout is in slechte conditie.

Sommige objecten zijn al geconserveerd en liggen droog opgeslagen. Andere vondsten liggen nog in bakken met water. De zilverstaven en veel van de munten liggen elders beveiligd opgeslagen. Deze hebben wij niet gezien.

Gehanteerde conserveringsmethoden

Geconcludeerd mag worden dat de gebruikte conserveringsmethoden niet ideaal zijn⁹. Met name het materiaal dat door [5.1.2e] (de ontdekker van het wrak) is geborgen, is slecht geconserveerd.

Door hem geconserveerd hout is gespoeld met zoet water en vervolgens met lijnzaadolie bestreken. Ervaring (onder andere opgedaan bij het Zweedse schip de Vasa) heeft uitgewezen dat deze conserveringsmethode in later stadium problemen met zich meebrengt.

Concreties (klompen aanwoeksel van ijzer en sediment, waarin zich objecten bevinden die zijn ingekapseld) zijn niet altijd op een niet fijnzinnige manier open bewerkt. Dit heeft er bijvoorbeeld in geresulteerd dat er mesheften zijn bewaard, maar dat de lemmeten veelal ontbreken.

Getoond werd hoe de zilveren munten worden behandeld. Door middel van elektrolyse wordt aanslag losgemaakt, waarna de munt met een borstel wordt "geschrobd". Dit levert weliswaar een mooi glimmende munt op, maar het gevolg is wel dat het originele oppervlak met eventuele gebruikssporen wordt verwijderd, waardoor informatie verloren gaat.

Archeologische waarde

De archeologische waarde van een wrak wordt beoordeeld aan de hand van een aantal criteria. Dit zijn: zeldzaamheid, informatiewaarde, assemblagewaarde en representativiteit.

Zeldzaamheid: Retourschepen van de VOC zijn in principe geen zeldzaamheid geweest in de 18^{de} eeuw. Echter, gedegen archeologisch onderzoek op dit soort wrakken is zelden of vrijwel nooit uitgevoerd. Deze wrakken zijn vanwege de commerciële waardevolle lading vaak aan commerciële berging onderhevig geweest. De lading is vrijwel altijd uniek en dus zeldzaam.

Informatiewaarde: Gezien het feit dat archeologisch onderzoek op een 18^{de} eeuws VOC schip nog maar zelden heeft plaatsgevonden, is veel informatie te verkrijgen wanneer een dergelijk onderzoek, waarin het verkrijgen van archeologische informatie voorop staat, zou plaatsvinden.

⁶ Zie ook conserveringsrapport van [5.1.2e] Bijlage 3.

⁷ De betreffende medewerkers van de ROB: [5.1.2e] ([5.1.2e] en [5.1.2e], [5.1.2e]).

⁸ Medewerkers van English Heritage: [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e] en [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]).

⁹ Zie ook [5.1.2e] p. 36 t/m 38, bijlage 3.

Assemblagewaarde: Een scheepswrak heeft bijna per definitie een hoge assemblagewaarde. Alle hierin gevonden objecten hebben een sterke relatie tot elkaar. Er lijkt nog redelijk veel van de Rooswijk te zijn overgebleven. Dit maakt deze waarde alleen maar groter. Het ontsluiten van deze gegevens moet dan ook in samenhang gebeuren. De samenhangende waarde (en informatie) is hier meer dan de som van de individuele objecten. De assemblagewaarde van de geborgen objecten hangt in belangrijke mate af van het onderzoek dat is uitgevoerd bij de verwijdering onderwater en de bijbehorende rapportage. Die documentatie is nog de enige verbintenis met de andere objecten. Op het moment van dit schrijven is er geen rapportage van het bergingswerk beschikbaar en kan dus niet worden beoordeeld. Het is overigens onzeker of een dergelijke rapportage gemaakt zal worden. 5.1.2e heeft aangegeven dat zij hier naar streeft, maar vanwege beperkte tijd en middelen niets kan garanderen.¹⁰

Representativiteit: De vondsten die zijn geborgen zijn vrijwel allemaal afkomstig uit het achterschip¹¹. Zoals hierboven al is opgemerkt zijn de organische objecten in het vondstenspectrum ondervertegenwoordigd. Hetzelfde geldt voor aardewerken voorwerpen¹².

Enkele fragmenten scheepsconstructie vallen in de categorie scheepsonderdeel. De categorie uitrusting is ook vertegenwoordigd. Op de zeebodem zijn kanonnen en ankers aangetroffen. Bij de geborgen objecten bevinden zich geweren, pistolen en sabels.

Een groot deel van de gebruiksvoorwerpen uit het achterschip zullen onderdeel uitgemaakt hebben van de scheepsinventaris. Opvallend is wel dat de categorie gereedschappen nagenoeg ontbreekt. Persoonlijke bezittingen zijn ook aangetroffen. Een fraai voorbeeld is een snuifdoos. Persoonlijke bezittingen zijn echter lang niet altijd met zekerheid als zodanig te identificeren. Een beker kan een persoonlijk bezit zijn van iemand, of een onderdeel van de inventaris vormen, het zelfde geldt voor bijvoorbeeld sabels en messen. De bemanning van VOC schepen namen zelf vaak zilvergeld of andere handelswaar mee om in de Oost te verhandelen. Ofschoon de VOC dit niet toestond was het een dermate lucratieve zaak dat het toch op grote schaal plaats vond. Losse zilveren munten kunnen daarom vaak niet met zekerheid aan de categorie lading of persoonlijke bezitting worden toegewezen. Opmerkelijk zijn ook twee steengoed kruiken (vermoedelijk geproduceerd in Raeren), die minstens 100 jaar ouder zijn dan de rest van de vondstassemblage. Overigens komt het wel vaker voor dat duurzame goederen met een oudere datering in scheepswrakken worden aangetroffen.

Geconcludeerd wordt dat het materiaal als assemblage erg interessant is, maar dat het op dit moment niet representatief is voor de totale vindplaats. Niet alle functionele categorieën en subcategorieën¹³ zijn in het materiaal vertegenwoordigd. De concentratie van het bergingswerk op het achterschip en de focus op waardevolle vondsten kunnen hiervoor een verklaring zijn.

¹⁰ Mondelinge mededeling 5.1.2e op 27 mei jl.

¹¹ Op enkele voorwerpen na die door 5.1.2e uit het midden- en voorschip zijn geborgen.

¹² Aardewerk vormt gewoonlijk een zeer groot percentage van het vondstmateriaal. In dit geval nog geen procent.

¹³ De meest gehanteerde indeling in functionele categorieën is die van 5.1.2e (5.1.2e), 1985, The inventory of a cargo vessel, wrecked in 1888 In: C.O. Cederlund, Postmedieval boat and ship archaeology. BAR report 256, 88)

De waardering van het vondstmateriaal is in onderstaande tabel weergegeven:

1.	Archeologische waarde	<i>Wat is de archeologische waarde: (zeldzaamheid, informatiewaarde, assemblagewaarde, representativiteit)?</i>
	hoog	<i>Zeldzaamheid: hoog Informatiewaarde: potentieel hoog Assemblagewaarde: hoog Representativiteit: Wrak is representatief voor deze periode en functie, de geborgen vondsten zijn niet representatief voor de vermoedelijk aanwezige categorieën: matig tot laag</i>
		<i>Kunnen de artefacten aan een van de volgende categorieën worden toegewezen: scheepsconstructie, uitrusting, inventaris, persoonlijke bezittingen, lading, niet gerelateerde artefacten?</i>
		<i>Ja, er zijn delen van de scheepsconstructie, uitrusting, inventaris, persoonlijke bezittingen en lading aangetroffen. Persoonlijke bezittingen zijn niet altijd als zodanig te identificeren.</i>
2.	Fysieke toestand	<i>Wat is de fysieke toestand (conditie, conservering)?</i>
	Over het algemeen goed	<i>Conditie: goed tot zeer goed, met uitzondering voor enkele scheepsdelen Conservering: matig</i>
		<i>Welke (tijdelijke) conserveringsmaatregelen zijn genomen?</i>
		<i>-Vondsten zijn over het algemeen nat (in zoet water) en in het donker opgeslagen, zodat een snelle achteruitgang wordt tegengegaan; -grotere scheepsdelen liggen in bassins buiten met zeildoek eroverheen. Deze stukken hout zijn in slechte conditie; -enkele houten voorwerpen zijn met lijnzaadolie geconserveerd, een verre van ideale conserveringsmethode; -munten zijn voor een groot deel schoongemaakt met elektrolyse en vervolgens schoon geschrobd, waardoor het risico bestaat dat het oorspronkelijke oppervlak wordt verwijderd.</i>
		<i>Welke verdere conserveringsmaatregelen zijn nodig?</i>
		<i>Duurzaam stabiliserende maatregelen zijn in dit advies opgenomen.</i>
		<i>Welke kosten (inschatting) zijn hieraan verbonden en wie betaalt?</i>
		<i>De partij die de vondsten aan het depot aanbiedt/laat aanbieden is ook verantwoordelijk voor de kosten die hieraan verbonden zijn. De hoogte van de kosten is sterk afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden, bijvoorbeeld de keuze van conserverende instantie, en de keuze van conserveringsmethoden.</i>

2. De vindplaats

English Heritage heeft Wessex Archaeology de opdracht gegeven om een waardestelling op het wrak van de Rooswijk uit te voeren¹⁴. 5.1.2e is als Nederlands Maritiem onderzoeker het team komen assisteren. 5.1.2e vergezelde hem daarbij om naar de methoden en technieken van Wessex te komen kijken.

De duikactie was in eerste instantie gepland op 22 en 23 mei 2006. Door aanhoudend slecht weer, in het bijzonder harde wind, kon deze duikactie echter geen doorgang vinden. De dagen zijn daarom gebruikt om door te discussiëren en kennis en gegevens uit te wisselen. Uiteindelijk heeft Wessex op 2 juni t/m 7 juni het waarderend onderzoek uitgevoerd. De Nederlandse onderzoekers waren hierbij niet aanwezig, maar hebben voorafgaand, gedurende en na afloop van het onderzoek contact gehouden met het duikteam.

Wessex Archaeology duikt volgens het Surface Supply Systeem (SSE, oppervlakte lucht). Met de gebruikte systemen en schip, houdt dit in dat per duik slechts een duiker naar beneden kan. De maximale duiktijd (gebruik US Navy tabellen) is slechts 40 minuten. Per dag kan maximaal 2 keer worden gedoken. Al met al wordt dus slechts zeer weinig bodemtijd gemaakt. De luchtslangen naar de oppervlakte maken het lastig met stroming en/of flinke golfslag te kunnen duiken. Uitval door het weer is dus ook groter. Ter compensatie heeft men echter voor het inmeten van wrak en objecten goede moderne systemen. Zo is er een Diver Tracking Device (Sonardyne) en een digitaal inmeet systeem met balken voor onderwater, met een verbinding naar de oppervlakte (ook Sonardyne). Deze systemen kunnen veel tijdswinst opleveren. Tevens heeft iedere duiker een Real Time Videocamera bij zich. Hiermee wordt vastgelegd wat de duiker ziet. Vervolgens gebruikt men GIS om alle informatie direct op te slaan en met elkaar te verbinden (rapporten, afbeeldingen, tekeningen, sonarbeelden, posities, etc.). Sturing van de duiker kan door middel van open communicatie en diver tracking device vanaf de oppervlakte plaatsvinden.

Doelstellingen van het assessment

Doel van het assessment was de waarde van de vindplaats te bepalen en te beoordelen of wettelijke bescherming gerechtvaardigd en wenselijk was. In het bijzonder richtte het onderzoek zich op de volgende aspecten:

- A. de natuurlijke omstandigheden op de site;
- B. de ligging en conditie van het wrak;
- C. de impact van de bergingsomstandigheden op het wrak;

De samenwerking werd tevens aangegrepen om de kennis- en informatie uitwisseling met de Engelse counterpart te versterken.

Samenvatting van het assessment

A. De natuurlijke omstandigheden

De site ligt op de Goodwin Sands. Dit is een groot delta gebied van de Theems dat zich kenmerkt door geulen en ondiepten (zelfs zandplaten die droog vallen). Het gebied wordt beheerst door eb en vloed. Het stille water rond de kentering, die van belang is voor het doen van duikacties, is zeer kort. De tijd hangt weliswaar af van de stand van de maan, maar is maximaal ongeveer 1 uur en 40 minuten lang. Veelal echter draait bij laagwater eb direct in een vloedstroom en is de duiktijd zeer beperkt. De diepte op hoogwater is ongeveer 24 meter. Vermoedelijk is het wrak niet heel lang geleden vrij komen te liggen door erosie van de zeebodem. Deze erosie kan waarschijnlijk in verband worden gebracht met natuurlijke cyclische processen, maar de zandwinningconcessies in het gebied kunnen ook van invloed zijn. Door het creëren van grote gaten in de zeebodem, kan op andere plaatsen zand wegstromen (zandhonger). De laatste berichten van de ontdekker van het wrak, 5.1.2e, wijzen er echter op dat een naastgelegen zandbank zich weer langzaam over het wrak beweegt en delen van het wrak aan het afdekken is. De in Plymouth onderzochte vondsten (zie later) wijzen erop dat hout dat boven de bodem uitsteekt snel wordt aangetast door Teredinidae zoals de *Teredo navalis* (paalworm) en Limnoriidae. Ook is op dit hout de erosiewerking van het zand dat door stroming wordt meegevoerd, goed te zien. Echter, de vele eerder op de Goodwin Sands aangetroffen wrakken (sommigen zelfs ouder dan de Rooswijk) laten duidelijk zien dat het gebied ook voor zeer gunstige bewaaromstandigheden kan zorgen. De dichtbij gelegen Stirling Castle uit 1703 is een zeer goed bewaarde Engels oorlogsschip.

B. De ligging en conditie van het wrak

¹⁴ De volledige rapportage van het assessment is in bijlage 2 opgenomen.

De wrakdelen strekken zich over ongeveer 175 meter uit (voor zover men nu kan vaststellen). Dit is vastgesteld op basis van magnetometrisch onderzoek. Hierin zijn drie duidelijke concentraties te herkennen; een voor-, midden- en achterschip deel. Bij de ontdekking staken slechts een aantal kanonnen, ankers en een massieve concretie met kisten in het achterschip boven het zand uit (+ een paar losse planken in dit gebied).

Er ligt een aanzienlijke hoeveelheid hout op de zeebodem, maar niet rechtopstaand. De delen die recent bloot zijn komen te liggen, zijn in zeer goede conditie en vertonen geen sporen van erosie of paalworm. Ook de geborgen voorwerpen zijn over het algemeen in uitstekende conditie, waaronder ook houten objecten (mesheften, kisten, etc.). De conserveringsomstandigheden in het sediment kunnen daarom als zeer gunstig worden beschouwd.

Delen van het wrak (hoge delen uit het schip en hoog liggend ten opzichte van de zeebodem) zijn geborgen. Het hout dat al langere tijd boven de zeebodem uitsteekt is in slechte conditie, aangetast door organismen (Teredinidae en Limnoriidae) en erosie en doordrenkt met ijzer. De bergers hebben aangegeven dat zij tijdens de berging dieper in het zand een laag zeer vaste en groenige klei tegenkwamen. Zij vermoeden dat dit de onverstoorde bodem is, waarin en waaronder zich geen vondsten meer bevinden. Het is echter goed mogelijk dat deze laag is gevormd tijdens het wrakvormingsproces, toen het wrak nog redelijk in elkaar zat. Fijn slib vormt zich vooral in het wrak en vormt een dikke kleilaag. Juist hierin en hieronder bevinden zich dan nog artefacten. Een aantal boringen in die klei of een diepere proefsleuf zou hier uitsluitsel over kunnen geven. De geborgen scheepsdelen die hoog in of op het zand lagen zijn van hogere delen van het schip (bijv. geschutsluik). De vondsten in het achterschip wijzen op enige samenhang, zodat aangenomen kan worden dat deze opgesloten hebben gezeten in de constructie. Deze constructie is tijdens de berging niet aangetroffen. Een verklaring hiervoor kan zijn dat deze zich dieper in het sediment bevindt.

C. Impact van de bergingswerkzaamheden op de vindplaats

De ontdekker, 5.1.2e, heeft vanaf de ontdekking in 2004, een jaar lang op eigen houtje geopeerd en objecten van de zeebodem geborgen. Het merendeel van deze objecten betroffen kisten met zilverstaven, maar ook o.a. gebruiksvoorwerpen. Deze komen uit de gehele wraklocatie, dus zowel voor-, midden- als achterschip. Met behulp van GPS en cirkelmethode met meetlint heeft hij de vindplaats van de objecten in kaart geplot. De bergers van Rex Cowan (5.1.2e et al) hebben zich slechts op het achterschip geconcentreerd; de vindplaats van de kisten met zilverstaven en munten. Van deze locatie zijn verscheidene grote objecten geborgen, waaronder delen van de constructie en een grote concretie met kisten. Het is niet met zekerheid te zeggen welke invloed dit heeft, maar het afvlakken van de bodem kan een positief effect hebben. Het openleggen van de bodem heeft vrijwel zeker ook een negatief effect op de conditie van het begraven materiaal. Immers, er komt zuurstof bij waardoor het onderhevig is aan aantasting. Er gaat enige tijd overheen voordat de bodem weer stabiel is. Het inzanden van het wrak door de nabijgelegen zandbank kan een bewijs zijn voor het positieve effect van het uitvlakken van de bodem. Dit kan echter ook een cyclisch proces van sedimentatie en erosie zijn door de verplaatsing van zandbanken en stroomgeulen in dit gebied.

De waardering van de vindplaats is in de volgende tabel weergegeven:

1.	<i>Wat is de archeologische waarde?</i>	<i>Wat is de intrinsieke waarde (zeldzaamheid, informatiewaarde, ensemblewaarde, representativiteitswaarde)?</i>
	Zeer hoog	<i>Zeldzaamheid:</i> hoog <i>Informatiewaarde:</i> integriteit is door bergingsactie aangetast. Voor het overige waarschijnlijk nog scheepsconstructie en artefacten in context aanwezig. Informatiewaarde is derhalve hoog <i>Ensemblewaarde:</i> wrak maakt onderdeel uit van het gebied The Goodwin Sands, waar door de eeuwen heen zeer vele schepen zijn vergaan. <i>Representativiteit:</i> zeer hoog
		<i>Wat is de fysieke kwaliteit (conditie, conservering)?</i>
		Voor zover door het sediment bedekt: zeer goed Delen die langer bloot liggen: matig tot slecht
		<i>Wat is de belevingswaarde van de vindplaats (schoonheid, herinneringswaarde)?</i>
		<i>Belevingswaarde:</i> hoog. De VOC spreekt vooral in Nederland

		een breed publiek aan en leeft in het collectieve geheugen van Nederland voort als herinnering aan de Nederlandse Gouden eeuw . Wrakken zijn een symbool voor tragiek.
2.	<i>Is behoud in situ wenselijk/haalbaar?</i>	<i>Indien ja, moeten er (fysieke)beschermingsmaatregelen getroffen worden die duurzaam behoud kunnen garanderen? Wat zijn de kosten van deze maatregelen?</i>
	Ja	Afdekking zal gezien de dynamische omstandigheden terplekke mogelijk zijn met de in de Waddenzee beproefde methode (afdekken met gaas, waaronder zand gevangen wordt). De kosten van deze afdekkingsmaatregelen worden geraamd op € 50.000
3.	<i>Is wettelijke bescherming onder de Protection of Wrecks Act (1973) gerechtvaardigd?</i>	
	Ja	

3. Verdere afhandeling van de vondsten

Deponeringsopties

De volgende opties voor deponeren zijn nader onderzocht:

- A. de artefacten worden in Engeland gedeponeed;
- B. de artefacten komen in Nederland en worden overgedragen aan ICN (geval van Vliegent Hert) en in bruikleen gegeven aan musea;
- C. de artefacten komen in Nederland en worden aan een archeologisch depot overgedragen.

A. De artefacten blijven in Engeland

Aangezien de vindplaats zich in Engelse territoriale wateren bevindt en de vondsten zich in Engeland in opslag bevinden, is de optie bekeken om de vondsten in Engeland onder te brengen. Deze optie strookt met het algemeen geldende uitgangspunten van archeologisch erfgoedbeheer dat archeologisch erfgoed ex situ een onverbreekelijke relatie heeft met de vindplaats.

Over deze optie is overleg gevoerd met het Britse cultuurdepartement, DCMS, en English Heritage. Dit overleg heeft uitgewezen dat op deze artefacten de zogenaamde "Waverly Criteria" niet van toepassing zijn op de vondsten van de Rooswijk. Deze criteria bepalen of de vondsten als belangrijk Nationaal cultuurbezit moeten worden beschouwd. De vindplaats van de Rooswijk bevindt zich in een zone die pas sinds 1987 deel uitmaakt van het Britse territorium. De vondsten zijn daarmee minder dan 50 jaar op Brits grondgebied, te weinig voor het hanteren van de criteria.

DCMS en English Heritage hebben aangegeven er vooral aan te hechten dat de vondsten op een plek worden ondergebracht, waar zoveel mogelijk mensen er profijt van kunnen hebben en ervan kunnen genieten. Nederland lijkt hiervoor de meest aangewezen plek, aangezien het VOC erfgoed een speciale herinneringswaarde heeft voor de Nederlandse bevolking. In Engeland heeft de VOC deze waarde een stuk minder. In Engeland is overigens wel belangstelling voor de vondsten getoond door een lokaal museum in Ramsgate (een kustplaats nabij de wraklocatie). Dit museum zou ook via bruiklenen vanuit Nederland over artefacten kunnen beschikken.

B. De vondsten worden overgedragen aan het ICN en in bruikleen aan musea gegeven

Deze oplossing is gehanteerd voor de vondsten van VOC-schip Het Vliegent Hert. De vondsten van dit scheepswrak zijn de afgelopen decennia bij verschillende bergingsacties door het team van Rex Cowan omhoog gehaald en zijn opgenomen in de rijkscollectie die in beheer is van het Instituut Collectie Nederland. Door middel van langdurige bruiklenen zijn de vondsten zelf ondergebracht in respectievelijk het muZEEum in Vlissingen (voormalig Stedelijk museum Vlissingen) en het Geld en Bank Museum (voorheen munt- en Penningenkabinet). De conservering van de artefacten is bij de bruiklenennemers belegd, waarbij het muZEEum met name conserveringsfaciliteiten beschikbaar had (zoals vriesdrogers) en de menskracht voor de conservering van elders kwam, zoals van het bergingsteam en het scheepvaartmuseum in Amsterdam (mededeling 1.2 5.1.2e dd 23 mei 2006).

Op 16 mei is met ICN overleg gevoerd over deze optie. In dit overleg deelde 5.1.2e medewerker collectiebeheer, mee dat de rol van ICN in de casus Vliegent Hert eerder incidenteel van aard was dan een structurele oplossingsrichting. Het beheer van de Nederlandse archeologiecollectie is geen primaire taak van ICN. Daarvoor zijn archeologische instanties in het leven geroepen. ICN draagt met name verantwoordelijkheid voor de museale Rijkscollectie van Nederland. Indien het materiaal in het rijksdepot voor scheepsvondsten wordt ondergebracht zal het overigens ook deel uitmaken van de Rijkscollectie. Deze optie ligt wat betreft ICN meer voor de hand dan de collectie van ICN zelf.

C. De vondsten worden toegewezen aan een archeologisch depot

Een archeologisch depot is een voorziening ten behoeve van de archeologische monumentenzorg en staat ten dienste van alle aspecten van deze monumentenzorg. Hieronder vallen ook de museale aspecten¹⁵. Een depot stelt de vondsten die het in beheer heeft voor bruiklenen in principe ter beschikking aan alle musea (nationaal en internationaal) die hier belangstelling voor hebben. Daarnaast wordt de archeologische collectie beheerd met het doel om wetenschappelijk onderzoek te faciliteren. Bij het beheer ligt dan ook veel nadruk op de toegankelijkheid (van vondsten en documentatie) en het bijeenhouden van de assemblage.

¹⁵ Artikel 9 van het verdrag van Valletta verplicht landen om de toegankelijkheid van archeologisch erfgoed voor publiek te garanderen. Musea spelen hierbij een belangrijke rol.

In Nederland wijst de Minister van OCW archeologische depots voor bodemvondsten aan. Nederland kent ca 50 officiële archeologische depots, voor het grootste deel in beheer bij provincies en gemeenten¹⁶. Onder deze depots bevindt zich één Rijksdepot, het depot voor scheepsarcheologische vondsten, dat beheerd wordt door de ROB. Deze voorziening heeft als taak ondersteuning aan te bieden aan de overige depots wat betreft scheepsvondsten, aangezien de meeste depots niet over de adequate voorzieningen en de expertise beschikken om deze vondsten te beheren. Bovendien heeft het scheepsarcheologisch depot een taak voor vondsten die buiten het gemeentelijk en provinciaal ingedeelde gebied zijn gedaan, ofwel buiten de 3 mijlszone.

Gezien de taakstelling van het depot en de faciliteiten en kennis die hier aanwezig zijn, is het onderbrengen van de vondsten van de Rooswijk in dit depot een goede en logische optie.

Randvoorwaarden aan de conservering

De Nederlandse archeologie kent een systeem van kwaliteitsborging voor de omgang met archeologische vindplaatsen en vondsten. Onderdeel van dit kwaliteitssysteem is de Kwaliteitsnorm Nederlandse archeologie (KNA)¹⁷. In deze Kwaliteitsnorm zijn procedures opgetekend voor het verloop van elke stap in het archeologische proces, zoals waarderen, opgraven en beschermen. De erfgoedinspectie (onderdeel van het ministerie van OCW) houdt toezicht op de naleving. Ook voor conservering en deponeren en registratie van vondsten zijn in de KNA normen opgenomen. In bijlage 4 zijn deze normen terug te vinden. Vondsten uit opgravingen zullen volgens deze normen moeten worden afgehandeld alvorens zij door een archeologisch depot worden geaccepteerd. Het is de verantwoordelijkheid van de overdragende instantie (veelal de opdrachtgever van het onderzoek of namens deze, de uitvoerder van het archeologische werk) om daarvoor zorg te dragen.

Met betrekking tot de conserveringsaspecten die specifiek van toepassing zijn op de vondsten van de Rooswijk heeft op 27 mei een assessment van het vondstmateriaal plaatsgevonden. De bevindingen, inclusief aanbevelingen zijn te vinden in de rapportage "Conservation Assessment" van 5.1.2e (bijlage 3).

¹⁶ Erfgoedinspectie, rapport: Wie wat bewaart, die heeft wat, pag. 7.

¹⁷ De voor conservering en deponering relevante hoofdstukken van de KNA zijn opgenomen in bijlage 4.

4. Conclusies en aanbevelingen

Vondsten

1. Na de nadere bestudering van de drie opties voor deponering adviseert de ROB dat de vondsten van de Rooswijk in het in optie 3 genoemde scheepsarcheologisch depot worden gedeponeerd. Bij deze keuze worden de vondsten in de Nederlandse Rijkscollectie opgenomen en tegelijkertijd benaderd als een archeologische collectie. Het scheepsarcheologische depot is bovendien ingericht om het beheer van deze specifieke vondstgroep te voeren. Duidelijk is dat niet voorbij moet worden gegaan aan het feit dat (een aanzienlijk deel van) de artefacten ook een hoge belevingswaarde heeft. Het scheepsarcheologisch depot heeft slechts een beperkte publieksfunctie. Het depot moet daarom actief meewerken aan de wensen van musea om de artefacten ten toon te stellen.

2. In Nederland zijn, ongeacht in welk depot de deponering plaatsvindt, normen en richtlijnen van toepassing voor het conserveren en deponeren van archeologisch vondstmateriaal. Deze zijn vastgelegd in de kwaliteitsnorm Nederlandse archeologie en kunnen per geval worden aangevuld met specifieke voorschriften van een individueel depot. Bij vondsten die afkomstig zijn uit een opgraving, zoals bij de Rooswijk het geval is, is het de verantwoordelijkheid van de partij die deze opgraving heeft geïnstitueerd, hetzij de uitvoerende partij, om zich (op voorhand) op de hoogte te stellen van deze voorschriften en het materiaal KNA-conform aan het depot aan te leveren.

De aanbevelingen en adviezen van 5.1.2e vormen een zeer nuttige inhoudelijke bijdrage voor het toekomstige conserveringswerk. Geadviseerd wordt dan ook om naast KNA normen, deze aanbevelingen op te volgen.

3. Het uitvoeren van de conservering van archeologische objecten dient door specialisten te gebeuren. In Nederland zijn enkele bedrijven aanwezig die zich hierin hebben gespecialiseerd. Daarnaast hebben diverse musea conserveringspecialisten in dienst. Bij de ROB/Lelystad zijn specialisten op het gebied van conservering van scheepscomplexen werkzaam.

4. Het muZEEum in Vlissingen heeft op 18 november 2005 per brief aan R. Cowan laten weten haar faciliteiten aan te bieden voor de conservering van de artefacten van de Rooswijk. 5.1.2e 5.1.2e van het muZEEum heeft onlangs bevestigd dat dit aanbod nog steeds geldt en bovendien los staat van het wel of niet verkrijgen van deze vondsten voor de eigen collectie¹⁸. Van dit aanbod kan uiteraard gebruik worden gemaakt, mits de werkzaamheden KNA conform worden uitgevoerd.

5. Als van het aanbod van het muZEEum gebruik wordt gemaakt, ligt het voor de hand het vondstmateriaal naar deze locatie te transporteren en verder te behandelen alvorens het naar het scheepsarcheologisch depot wordt getransporteerd.

6. Zoals hierboven al is aangegeven, beschouwt de ROB het niet als haar verantwoordelijkheid om voor de conservering van de objecten te zorgen. De ROB biedt echter wel aan om hierbij te assisteren. In haar rol als kenniscentrum kan de ROB specifieke kennis op het gebied van conservering leveren, beschikking en meedenken over de aanpak en te gebruiken methoden. De ROB heeft specialistische faciliteiten, zoals röntgenapparatuur, waarvan gebruikt gemaakt kan worden. Ten slotte is de ROB bereid om in het conserveren en verder uitwerken van een aantal complexe zaken (bijvoorbeeld het uitprepareren van concreties waarin verschillende materialen ingekapseld zijn) een actieve rol spelen. Hierover kunnen nadere afspraken worden gemaakt tussen het ministerie van Financiën en de ROB.

7. Het is van groot belang dat het vondstmateriaal vergezeld wordt van een basisrapportage waarin de bevindingen van het bergingsonderzoek zijn opgenomen. Een rapportage vormt na opgraving de belangrijkste connectie van de vondsten met de vindplaats zelf. Het verzorgen van een rapport is dan ook een basiseis waaraan ieder archeologisch onderzoek moet voldoen. De ROB verwacht van het bergingsteam dat het deze rapportage alsnog levert.

Vindplaats

8. De vindplaats is op basis van de intrinsieke waarde, de conserveringstoestand en de belevingswaarde van zeer hoge waarde geclassificeerd. Wettelijke bescherming van de vindplaats is op basis hiervan gerechtvaardigd. In Engeland zal de vindplaats worden voorgedragen voor bescherming on-

¹⁸ Gesprek met 5.1.2 5.1.2e op 23 mei

der de Protection of Wrecks Act 1973. Een beschermde status betekent overigens niet dat er op de vindplaats niets meer mag gebeuren. Activiteiten zijn echter vergunningplichtig. Aan deze vergunning kunnen voorwaarden worden gekoppeld. Bij het besluit om een vergunning al dan niet te verlenen worden de diverse belangen afgewogen.

9. Fysieke beschermingsmaatregelen, zoals afdekking zullen op termijn noodzakelijk zijn. Momenteel lijkt de vindplaats onder een zandbank te verdwijnen, maar door de natuurlijke dynamiek zal de vindplaats op een zeker moment weer bloot komen te liggen. De afdekkingsmethode die nu meerdere malen in de Waddenzee is toegepast, zal waarschijnlijk ook op de Goodwin Sands succesvol zijn. Afdekking zal bovendien een beschermende werking hebben tegen schatgraverspraktijken.

10. Er ligt nog een aantal onderzoeksvragen open die beantwoord zouden moeten worden alvorens afdekking plaatsvindt. Een van de voornaamste vragen daarbij is hoeveel van de scheepsconstructie nog in de bodem aanwezig is¹⁹. Een beperkt veldonderzoek is daarom wenselijk.

¹⁹ zie verder bijlage 2 : recommendations.

Bijlage 1

Overzicht van de geraadpleegde partijen:

Geld en Bankmuseum, op 10 februari

MuZEEum, op 23 mei

Scheepsarcheologisch depot, op 27 juni

Erfgoedinspectie, , juni

ICN, op 16 mei

DCMS/English Heritage, o.a. op 9 mei

Wessex Archaeology, o.a. 21 t/m 24 mei

Bergingsteam van R. Cowan, 27 mei

Bijlage 2

Samenvatting waarderingsrapport Rooswijk, opgesteld door Wessex Archaeology

**ARCHAEOLOGICAL SERVICES IN RELATION TO THE PROTECTION OF WRECKS
ACT (1973)**

ROOSWIJK, GOODWIN SANDS

UNDESIGNATED SITE ASSESSMENT

Prepared by:

Wessex Archaeology
Portway House
Old Sarum Park
Salisbury
Wiltshire SP4 6EB

Prepared for:

English Heritage
Fort Cumberland
Fort Cumberland Road
Eastney
Portsmouth PO4 9LD

June 2006

Ref: 53111.02k-9

Summary

Wessex Archaeology was commissioned by English Heritage to undertake an Undesignated

Site Assessment of the wreck believed to be that of the *Rooswijk*. The site lies within the

English Channel on the eastern edge of the Goodwin Sands, 12.3km (7.6 miles) southeast of

Ramsgate, Kent. The work was undertaken as part of the contract for Archaeological Services in Relation to the Protection of Wrecks Act (1973).

Diving operations took place between 2nd and 7th June 2006. In addition to the diver assessment a limited desk-based assessment has been undertaken in order to assist with the interpretation of the wreck.

The site was found by diver [5.1.2e] after several years of documentary research. In 2003 he conducted a magnetometer survey on the site that aided his 2004 diving investigations on the site, in which he recovered 553 silver ingots marked 'VOC' (Vereenigde Oostindische Compagnie, or Dutch East India Company). In 2005 [5.1.2e] notified Rex Cowan and associates who carried out a salvage operation during summer 2005. All work was carried out using [5.1.2e] [5.1.2e] salvage vessel *Terschelling*, with [5.1.2e] acting as archaeological director for the salvage operation. On 31st March 2006 the first batch of salvaged coins and ingots from the site were auctioned by Ponterio & Associates.

Following assessment by Wessex Archaeology it is apparent that the site consists of two main areas of wreckage: the East Site (known by the salvors as the Impact Site); and the Main Salvage Site (known by the salvors as the Stern Site). WA observations suggest that the Main Salvage Site was the focus for most of the salvage recovery, and is the area of their four trenches.

WA located a depression that is been interpreted as being the site of the trenches. Along the edges of this depression a number of timber structural elements of hull and interior framework were observed, with most being in remarkably good condition. These exposed timbers had the appearance of being recently exposed and it can be reasonably assumed that these timbers were removed from the area of the trenches and put to the side so as to not hinder salvage excavation.

Substantial, intact elements of articulated hull structure were not observed on either the East Site or the Main Salvage Site. However, a number of

large concretions and groups of iron bars were located, and in many cases these features were seen to be sitting on areas of timber. Using parallels with other wreck investigations conducted by WA, similar concretions and collections of iron bar ingots have shown that coherent sections of hull structure (albeit partial sections) can survive in remarkably good condition. In addition, the York Archaeological trust was commissioned by English Heritage to undertake a joint Conservation Assessment of the material salvaged during 2004 and 2005, and which is currently in storage and undergoing treatment in Plymouth. Among its conclusions, the assessment recommended that a greater emphasis should be placed on 'investigative conservation' and stabilisation rather than the current 'display type' approach (English Heritage 2006b)

Wessex Archaeology is of the opinion that the site is a strong candidate for designation under the Protection of Wrecks Act (1973).

Recommendations from WESSEX Archaeology

WA recommends that the archaeological signature of the site is such that it warrants designation under the Protection of Wrecks Act (1973).

In the short to medium term, it is recommended that further archive assessment should be undertaken, particularly into the VOC vessels that are known to have been lost in the immediate area.

On site, further fieldwork could concentrate on the following lines of enquiry:

- the area around the site, including [5.1.2d](#) [5.1.2e](#) suggested position for the North Site and the bathymetric anomaly (see Section 5.5), should be searched for evidence of further shipwreck material;
- a measured plan and sections should be produced for the site;
- limited excavation would also reveal the dimensions of the timbers, helping to augment details on the construction techniques utilised in the construction of VOC retourschepen;
- sub-bottom profiling of the site may help to identify the thickness of the sediments overlying the chalk;
- a high specification magnetometer survey of the area (with a tight line-spacing) would aid in establishing the extent of the distribution of iron artefacts on the seabed around the site, and a high specification sidescan survey would help to identify any material sitting on the seabed;
- all freshly exposed timbers should be recovered and conserved to prevent further deterioration.

Bijlage 3

Artefacts assessment rapport , 5.1.2e 5.1.2e

Conservation Assessment of material recovered from the wreck of the VOC Rooswijk

Undertaken by English Heritage and York Archaeological Trust, 27th May 2006

Summary of Recommendations

- Overall the condition of the recovered material is fair to good.
- Current storage methods are adequate in the short term, but not ideal for long-term storage.
- Conservation treatments applied to the artefacts recovered by 5.1.2e should be documented and incorporated into the site archive. Each record should include a condition assessment of the artefact and identify whether periodic monitoring is required. For example, the wooden artefacts should be assessed on a regular basis and remedial action taken if the sulphur problem occurs. Periodic monitoring might be required for the ceramics in case of salt efflorescence.
- Conservation records for the 2005 material should be produced for each conserved artefact which should make reference to the condition of the artefact before and after treatment, the treatment methodology, technological notes, and images, X-rays as well as any information gained from the decay products which have been removed during conservation.
- These records should form the basis of the conservation report which should be incorporated into the site archive.
- All conserved material should be repacked using materials currently considered as "best practice" e.g. acid free cardboard boxes for non-metallic artefacts, Stewart® boxes (or appropriate sealable food storage container) with the correct amounts of silica gel in order to create micro-environments for metals.
- An assessment of the entire assemblage should be undertaken in order to prioritise conservation programmes. This should be undertaken in collaboration with the relevant finds specialists and project archaeologists.
- X-radiography is an essential tool for assessments and therefore all concretions, ferrous and non-ferrous artefacts (excluding lead and pewter) and other selected artefacts including any remaining unopened chests must be X-rayed prior to concretion removal and conservation.
- The assessment should also identify the conservation research potential of the assemblage, for example, is there the potential to develop novel conservation treatments or refine existing ones? The recovery of glass spectacles and associated box is a case in point.
- A greater emphasis on "investigative conservation" is required. Conservation should be seen as a combination of forensic investigation and stabilisation rather than the "display" type approach. i.e. gather maximum amount of information pertaining to technology, manufacturing etc. with minimal intervention
- Chemical stripping should be avoided unless full conservation is required for display or illustrative purposes. "Benign" acids such as citric acid should be considered for use on copper alloy items.

- Electrolysis is a recognized technique for metals from a marine environment and can be used effectively during the initial stages of desalination of iron. However a greater awareness of the pitfalls with using this technique, for example, removal of original surfaces and applied decoration should be recognized. The "blanket" use of electrolysis should be avoided.
- Taking casts of ephemeral iron remains should be included in the conservation programme, for example casts should be taken of the iron fastenings and locks from the bullion strongboxes, and any other ephemeral remains preserved as voids within concretions.
- The use of lubricants such as linseed oil for the treatment of organic artefacts should be discouraged. This is not a method that is used by professional conservators in the UK. Natural oils have now been replaced by synthetic polymers which are more durable, reversible and flexible. For wood conservation it is recommended that the wood is pretreated by immersion in the appropriate grades of polyethylene glycol wax and then freeze-dried to remove remaining water. Leather artefacts can be pretreated either with polyethylene glycol wax or glycerol and then freeze dried.
- An assessment of the presence of iron and elemental sulphur in all wooden objects should be undertaken and remedial treatment carried out where necessary prior to stabilisation.

5.1.2e 5.1.2e Principal Conservator
York Archaeological Trust
June 2006

Conservation Assessment of material recovered from the wreck of the VOC Rooswijk

Introduction

York Archaeological Trust was commissioned by the Maritime Archaeology Team, English Heritage, to undertake a conservation assessment of material recovered from the wreck of the VOC *Rooswijk* which sunk on the Goodwin Sands in 1739. Specifically, the brief requested the following issues to be addressed:

1. Assess the condition of the recovered material
2. Assess suitability of current storage
3. Assess current conservation practice
4. Provide advice on research potential of assemblage
5. Provide advice on suitable environmental parameters for long term storage and curation of assemblage.

The assessment took place on the 27th May 2006 at the premises of 5.1.2e Ltd in Plymouth in the presence of 5.1.2e 5.1.2e (English Heritage), 5.1.2e and 5.1.2e 5.1.2e (ROB, The Netherlands), 5.1.2e (Rooswijk project archaeological director) as well as other dive team members. Two groups of material were assessed:

1. Artefacts recovered by 5.1.2e (original finder of the wreck) in 2004. This assemblage would appear to have been conserved by Mr 5.1.2e and is now in a dry condition.
2. Material recovered during the 2005 season to recover the silver bullion and coins from the wreck. Much of this material is currently stored wet awaiting transfer

to conservation facilities in the Netherlands.

The following report discusses the condition of a number of artefacts that were made available for viewing on the 27th May 2006. However, no detailed list of the material recovered in 2005 was made available during the exercise and therefore the following report only considers material that was highlighted by the project team.

Condition Assessment

The condition assessment was undertaken through visual inspection alone and without the aid of microscope. Furthermore, no written records were available with regard to material that had already been conserved – these processes were described by 5.1.2e.

Dry Material

A number of artefacts have been stabilised employing a range of techniques, many of which are no longer used by the conservation profession in the UK. Condition wise, the majority of material is in a fair to good condition. However it is suspected that problems may occur in the future as a result of the application of inappropriate "conservation" treatments and periodic monitoring is recommended for a number of artefacts, as discussed in more detail below.



One pine wood box presumably used to hold silver bullion had been air-dried and then had linseed oil applied to it. The box appears dimensionally stable but there is extensive iron staining on the surface of the wood as a result of the corrosion of iron straps and locks. Linseed oil has been used extensively in the past particularly for wood that has suffered very little decay. The linseed oil was applied both to provide protection and also to soften the wood fibres and render them more pliable. The efficacy of the treatment is dependent upon ongoing application of the oil as it gradually oxidises and ages. However, whilst the pine box currently appears dimensionally stable the presence of iron corrosion products may lead to a sulphuric acid problem later on if the wood

contains appreciable quantities of elemental sulphur. This problem was first recognised on the Swedish warship *Vasa* and will eventually lead to the disintegration of the wood if remedial treatment isn't applied to the wood.

Other wooden artefacts have been treated in a similar manner including a number of muskets. Periodic monitoring is recommended for those artefacts that have been in contact with corroding iron objects.

Leather items including a sabre scabbard had been aid dried and then dressed with oil, possible linseed although the aroma was reminiscent of white spirits and reminiscent of a commercial leather lubricant such as Pliantine. These items currently appear stable.

A number of ceramic and glass vessels were also examined. It was unclear as to whether these items had been effectively desalinated as it was unlikely that [5.1.2e] had access to chloride monitoring equipment, but the ceramic vessels appeared stable with no evidence of salt efflorescence.



One glass "onion" bottle exhibited the typical iridescent surface indicative of decay as a result of an ion exchange reaction and the formation of hydrated silica layers. It is thought that such layers are indicative of burial within an acidic environment, although the pH of the sediments around the wrecksite has not been measured. The weathered surface is likely to spall away from the body of the vessel and therefore it is advisable to apply a suitable consolidant in order to prevent this from occurring.

A number of metal artefacts have been conserved either through electrolysis or through chemical stripping. Electrolysis is a standard technique applied to metal from marine environments although its use should be viewed with more caution than is often the case. The presence of an "original surface" or applied decoration can easily be removed through the injudicious use of electrolysis or chemical stripping. Those metals that had been cleaned using electrolysis appear to be stable though. However, a copper alloy candle snuffe had been stripped using battery acid ([5.1.2e] pers comm.) and exhibited evidence for re-deposited copper, indicative of an over-long immersion in the acid. Whilst copper and its alloys can be treated using weak acids such as citric acid, sulphuric acid is too aggressive for such material and its use is to be discouraged.

The silver coins are being cleaned using electrolysis with formic acid as the electrolyte. Neutralisation is achieved through the application of sodium bicarbonate using a plastic nail brush. This has the potential to scratch the metal surface and is a practice that should be discouraged. Without proper measurement of pH values then it is probably wise to assume that the coins might require further washing to remove traces of the acid and ensure long-term stability.



Two concreted masses containing a large number of silver coins have been left untouched as possible textile was observed within the concretion. This is to be applauded, but further work will be required in order to stabilise the assemblage for long-term storage.

Wet Material:

The majority of the material from the 2005 season has been stored under water in a variety of tanks. Storage in the manner has been longer than originally anticipated as it was expected that material would be transferred to the Maritime Museum in Vlissingen for conservation immediately after the 2005 diving season finished. There has been flash rusting of the iron artefacts as no corrosion inhibitor had been added to the water in the tanks. It is

understood that caustic soda will be added to those tanks containing iron immediately (5.1.2e pers comm.).



The large assemblage of structural timber has been wrapped under polythene and appears to have been kept wet. It is interesting to note the presence of both fungal and wood worm decay present on the surface - such microbial decay won't occur under water and is too far extensive to have developed since recovery and therefore is clearly something that has developed in antiquity and prior to sinking. There is also evidence for shipworm infestation which has developed since the timbers were exposed on the seabed. It is

advisable to immerse the timber elements under water prior to further recording and conservation.

Tanks currently containing wooden artefacts might require the addition of a broad spectrum biocide to control microbial activity.

Current Storage

The dry material is currently stored in a variety of containers and with a range of packing materials. Some attempt has been made to ensure that archival quality material is used, for example unbleached cotton has been used for packaging a number of the "conserved" artefacts which will confer some degree of protection to the artefacts.

The conserved silver coins are currently stored in small plastic wallets which are manufactured specifically for coins. However silver coins stored in such a fashion have been observed to tarnish and it is recommended that each coin is repacked using a perforated resealable polythene bag with inserts of Jiffy® foam (inert closed cell polyethylene foam) to provide physical protection.

A large number of silver coins are currently stored loose in a plastic tub – this is not ideal as the artefacts will be prone to mechanical damage. These should be repacked as above. Where attempts have been made to create dry microenvironments for metalwork, inadequate quantities of silica gel have been used. This should be rectified as soon as possible and humidity indicator strips must be included in each box in order to monitor the environment. As a general rule the quantity of silica gel will be dependent upon the volume of the storage box, with 600g of silica gel required for the typical 7.5 litre box. For the larger volume box of 13 litres, some 1200g of silica gel would be required to maintain the environment at less than 15% RH.

Future Conservation

The extent of conservation intervention can vary depending upon the nature and requirements of the artefacts as well as the requirements and research aims of any particular project. Conservation can be defined in a number of ways determined by the level of intervention, for example some artefacts may only require minimal investigation whereas others

will need display standard conservation requiring the total removal of burial debris and corrosion layers.

For a project such as the *Rooswijk*, there will always be the requirement to stabilize material for long-term curation. Artefacts recovered from a marine environment cannot be stored wet indefinitely as decay will continue (albeit at a reduced rate) despite the addition of biocides or corrosion inhibitors. However the degree of any further intervention needs to be clearly identified and justified for each artefact/material category and determined by the research objectives of the project – having a well-defined list of aims and objectives would greatly assist in this process. Rather than adopting a blanket approach of full or “display standard” conservation for the artefacts from the *Rooswijk* I would recommend that a more forensic approach is pursued working to gather as much information about the artefacts with minimal intervention. Integral to this investigative approach is the assessment phase - this must be the first stage in the process and will require the X-radiography of iron and non-ferrous artefacts (but excluding lead and pewter) as well as all concretions. Concretions must not be broken apart without the benefit of initial radiography. The result of the assessment should be a clear and reasoned conservation programme, identifying those artefacts that require further investigative conservation, those requiring full conservation, the regimes that will be implemented for passive conservation and the processes that will be used for stabilisation and long-term curation.

Techniques such as electrolysis and chemical stripping are not standard methods currently used by UK conservators. Instead, an “investigative” approach is adopted whereby the maximum amount of information is obtained by minimal intervention, and long-term stability of artefacts is achieved through the control of storage and display environments. It is accepted however, that artefacts recovered from a marine environment present an entirely different set of problems, and desalination of iron, for example, may necessitate the application of electrolysis. The use of chemicals such as citric acid or formic acid may also be required to remove unsightly corrosion stains from those items that are required for either display or for publication purposes. However these techniques shouldn't, and needn't, be applied as a matter of course and each artefact should be assessed and its individual conservation programme identified and implemented taking into consideration such issues as surface decoration that may be adversely affected by the injudicious application of acids or electrolysis.

There are currently a plethora of techniques for the conservation of waterlogged organic materials, with consolidation with polyethylene glycol wax (PEG) followed by freeze-drying being one of the most favoured ones both in the UK and Europe. This technique is well researched, been widely used over the last 30 years and is therefore a “tried and trusted” process. The method is more controllable than other current techniques such as the sucrose method. Use of oils such as linseed no longer has credence amongst the professional conservators and such methods shouldn't be applied to material from the *Rooswijk*. An initial condition assessment of the wood should be carried out in order to identify the level of decay. This must also include an assessment of the presence of iron and elemental sulphur and if both are present in the wood then remedial treatment should be applied before consolidation with PEG wax. The concentrations and grades of PEG wax will be determined by the condition assessment of the wood. Freeze-drying follows after PEG impregnation. Leather responds well to either impregnation with low molecular weight PEG or glycerol followed by freeze-drying.

The conservation of composite artefacts is a problem but herein lays the potential for research into new treatments. This potential should be identified at the assessment stage. The treatment of the glass spectacles and their container could be one such research project.

Bijlage 4

Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie ten aanzien van conservering en deponering

Hoofdstuk 6: Conservering van vondsten en monsters (OS17a)

Toelichting

Het gaat hier niet om conservering in situ maar conserveringsmaatregelen aan vondsten.

Er bestaan twee vormen van conserveren: passief en actief. Bij passieve conservering wordt de omgeving van het object zodanig geconditioneerd, dat het verval van de vondsten minimaal is (zie voor tijdelijke opslag: OS09 en Tabel 7 en voor permanente opslag: DS05 en Tabel 10 en 11). Bij actieve conservering worden de vondsten zelf behandeld, waardoor verval in depotomstandigheden minimaal is. Deze specificatie heeft betrekking op actieve conservering.

In principe wordt ernaar gestreefd het object met alle erin aanwezige informatie te behouden. Indien dit niet mogelijk is, wordt de informatie die in het object aanwezig is, vastgelegd en wordt onbehandeld materiaal ten behoeve van later onderzoek bemonsterd. Opslag van onbehandelde vondsten in depot kan alleen in uitzonderlijke gevallen, wanneer dat overeengekomen is in het protocol van overdracht. Bij conservering wordt de beginsituatie zo goed mogelijk vastgelegd. Ook tijdens het conserveringsproces dienen materiaaltechnische aspecten die aan het licht komen zo goed mogelijk te worden gedocumenteerd. Bij conservering moet een maximale reversibiliteit worden nagestreefd.

INTAKE

Het 'intake'-formulier wordt opgesteld door de senior archeoloog en de conserveringsspecialist. Na invulling van de gegevens en controle door de conserveringsspecialist of alle te behandelen vondsten daadwerkelijk aanwezig zijn, wordt het 'intake'-formulier door de senior archeoloog en de conserveringsspecialist in tweevoud ondertekend. Een exemplaar wordt aan de senior archeoloog gegeven, de andere wordt toegevoegd aan het conserveringsrapport.

CONSERVERINGSRAPPORT

Het conserveringsrapport is een verslaglegging van de beginsituatie van de te conserveren vondsten, de reinigings- en conserveringsbehandeling en van de materiaal technologische waarnemingen die aan de vondsten zijn verricht. Aan het conserveringsrapport wordt het 'intake'-formulier toegevoegd.

De senior archeoloog tekent voor goedkeuring van het resultaat van de behandeling en het conserveringsrapport en controleert of alle geconserveerde vondsten, (eventuele) monsters en documentatie daadwerkelijk voor overdracht aanwezig zijn.

Procesbeschrijving

De geanalyseerde en geselecteerde vondsten en monsters worden zo geconserveerd, dat het zo stabiel mogelijk kan worden opgeslagen in het (transito)depot.

Uit de gesorteerde en gewaardeerde vondsten en monsters worden de te conserveren voorwerpen geselecteerd door een ter zake deskundig specialist.

1. Aannemen van een of meerdere te conserveren object(en), waarbij een 'intake'-formulier wordt opgesteld.
2. Conserveren van de objecten en het opstellen van een *conserveringsrapport*.
3. Opleveren van een of meerdere te conserveren object(en), waarbij een *overdrachtsformulier* wordt opgesteld.

Producten

- 'intake'-formulier
- conserveringsrapport (met bijbehorend beeldmateriaal, tekeningen, etc.)
- overdrachtsformulier
- geconserveerd (e) object(en)
- monsters van het vondstmateriaal

Actoren

- De senior archeoloog en senior (materiaal)specialist stellen vast welke voorwerpen voor conservering in aanmerking komen. Ze treden over de conserveringswijze in overleg met de conserveringsspecialist.
- De conserveringsspecialist conserveert en schrijft het conserveringsrapport.
- De senior archeoloog controleert of de vondsten en monsters, conform de afspraken, op de juiste wijze is geconserveerd en of de daarbij behorende documentatie toereikend is.

Eisen aan middelen

A. Algemene eisen

- De bij het conserveren te gebruiken gereedschappen en materialen dienen daarvoor geschikt te zijn.
- De conservering van materiaal dient plaats te vinden onder omstandigheden die de conditie en stabiliteit van het materiaal optimaal waarborgen.
- De te conserveren voorwerpen, alsmede de eventuele genomen monsters, dienen tijdens het conserveringsproces vergezeld te gaan van de daarbij behorende vondstgegevens (overeenkomstig de informatie die op vondstkaartjes staat weergegeven).

B. Administratieve verplichtingen

'intake'-formulier

De volgende gegevens worden op het 'intake'-formulier vastgelegd:

- opdrachtgever;
- naam senior archeoloog;
- naam conserveringsspecialist;
- gegevens van het vondstkaartje (gemeente, toponiem, landelijk registratienummer, uniek vondstnummer, datum vondst);
- (voorlopige) determinatie;
- mate van volledigheid;
- (voorlopige) datering;
- vondstomstandigheden;
- datum binnenkomst vondst;
- afmetingen (bij te verwachten vormveranderingen).

Voorts dienen op het 'intake'-formulier de onderling gemaakte afspraken te worden vastgelegd, te weten:

- vastleggen van doel en kwaliteit van de conservering;
- datum wanneer het werk gereed moet zijn;
- beschrijving van de te verrichten (conserverings-)handelingen;
- In het belang van sommige te conserveren objecten, door de specialist aan te geven, is het raadzaam om de conserveringsspecialist te voorzien van tekeningen en/of foto's van de objecten, zoals ze aangetroffen zijn in situ.

Conserveringsrapport

In het conserveringsrapport wordt de volgende informatie en meeteenheden vermeld:

- foto's en/of tekeningen van het voorwerp voor de behandeling;
- toestandbeschrijving voor de behandeling (waaronder bijvoorbeeld aantal delen, afmetingen, gewicht);
- toestandbeschrijving na de behandeling (waaronder afmetingen na conservering);
- beschrijving van de uitgevoerde reiniging- en conserveringshandelingen en daaraan gerelateerde overwegingen;
- de gebruikte materialen;
- de mate van reversibiliteit;
- materiaal-technologische waarnemingen (techniek, vervaardigingswijze, gebruikssporen, etc.);
- genomen monsters;
- indien relevant, door het PvE voorgeschreven of door de specialist, (röntgen)foto's en tekeningen van het object tijdens een of meerdere behandelingsfasen;

- vermelding van eventueel steunconstructie(s);
- aanwijzingen m.b.t. wijze van deponeren en controleren van het geconserveerde object;
- andere relevante opmerkingen.

Overdrachtsformulier

- opdrachtgever;
- naam senior archeoloog;
- naam conserveringsspecialist;
- gemeente;
- toponiem;
- landelijk registratienummer;
- vondstnummer;
- beschrijving van aard en aantal behandelde objecten, monsters en documentatie;
- datum van overdracht;
- garantietermijn en garantievoorwaarden;
- eisen aan deponering;
- Indien voorgeschreven in het PvE een omgangsadvies, hoe om te gaan met de voorwerpen bij bruikleen.

C. Verplichtingen m.b.t. registratie

Na overdracht van de geconserveerde objecten worden het 'intake'-formulier, het conserveringsrapport en het overdrachtsformulier samengevoegd en ingevoegd bij de opgravingsdocumentatie. Indien gewenst, kunnen meerdere exemplaren vervaardigd worden, bijvoorbeeld ten behoeve van de depot-beheerder of de conserveringsspecialist.

D. Behandeling vondsten algemeen per materiaalcategorie

Alle hierna volgende handelingen worden na overdracht van de vondsten gedaan. Alleen de belangrijkste categorieën worden besproken. Voor andere, vaak bijzondere, vondstcategorieën dient men in overleg te treden met de materiaalspecialist.

KERAMIEK

- Keramiek uit een mariene context en uit zout bevattende bodems wordt met (leiding)water gespoeld tot het zoutgehalte niet meer detecteerbaar is.
- Keramische materialen worden aan de lucht gedroogd.
- Aankoezels van voedselresten of andere substanties worden bemonsterd.
- Zacht of poederig aardewerk wordt, indien mogelijk na volledige reiniging, geïmpregneerd met een blijvend oplosbaar materiaal.
- Bijzondere of afwijkende kenmerken in of op het aardewerk, die geconstateerd worden voor of tijdens de conservering, worden nauwgezet geregistreerd. In overleg met de senior archeoloog en/of materiaalspecialist wordt de conservering tot nader order opgeschort.
- Voorwerpen of fragmenten worden verpakt en voorzien van relevante gegevens, volgens de specificatie 'Deponeren'.

GLAS

- Glas uit mariene context en uit zout bevattende bodems wordt met gedemineraliseerd water gespoeld tot het resterende zoutgehalte niet meer detecteerbaar is.
- Voor conservering dient rekening gehouden te worden met het nemen van monsters voor bijvoorbeeld chemische analyse.
- De irisatie of bewust aangebrachte versiering dient intact te blijven.
- Glas wordt, onder voortdurende controle, aan de lucht gedroogd.
- Fragiele objecten, bijvoorbeeld door vergaande irisatie, worden geïmpregneerd met een blijvend oplosbaar materiaal.
- Bijzondere of afwijkende kenmerken in of op het glas, die geconstateerd worden voor of tijdens de conservering, worden nauwgezet geregistreerd. In overleg met de senior archeoloog en/of materiaalspecialist wordt de conservering tot nader order opgeschort.

- Voorwerpen of fragmenten worden verpakt en voorzien van relevante gegevens, volgens de specificatie 'Deponeren'.

METAAL

- Metaal uit mariene context en uit zout bevattende bodem wordt met water gespoeld tot het resterende zoutgehalte niet meer detecteerbaar is.
- Metaal wordt na volledige reiniging gepassiveerd.
- IJzeren objecten worden na een geforceerde controle onder hoge luchtvochtigheid, indien noodzakelijk, ontzilt met de best daartoe geëigende methode.
- Bijzondere of afwijkende kenmerken in of op het metaal, die geconstateerd worden voor of tijdens de conservering, worden nauwgezet geregistreerd. In overleg met de senior archeoloog en/of materiaalspecialist wordt de conservering tot nader order opgeschort.
- Gekozen behandelmethode is zodanig, dat alle relevante onderzoeks- en analyse-technieken naderhand mogelijk blijven. Indien dit niet mogelijk is, wordt onbehandeld materiaal bemonsterd.
- Voorwerpen of fragmenten worden verpakt en voorzien van relevante gegevens, volgens de specificatie 'Deponeren'.

LEER

- Na grondige bestudering op bijzonderheden, het leer reinigen met (leiding)water.
- Leer uit een mariene context en zout bevattende bodems wordt met leidingwater gespoeld tot het resterende zoutgehalte niet meer detecteerbaar is.
- Voor conservering dient rekening gehouden te worden met het nemen van monsters, voor bijvoorbeeld determinatie of chemische analyse.
- Na reiniging dient het water verdreven of vervangen te worden, met het doel, indien mogelijk, het leer soepel te houden.
- Bijzondere of afwijkende kenmerken in of op het leer, die geconstateerd worden voor of tijdens de conservering, worden nauwgezet geregistreerd. In overleg met de senior archeoloog en/of materiaalspecialist wordt de conservering tot nader order opgeschort.
- Voorwerpen of fragmenten worden verpakt en voorzien van relevante gegevens, volgens de specificatie 'Deponeren'.

TEXTIEL

- Nat textiel met voldoende ondersteuning reinigen met (leiding)water.
- Textiel uit een mariene context en zout bevattende bodems wordt met leidingwater gespoeld tot het resterende zoutgehalte niet meer detecteerbaar is.
- Voor conservering dient rekening gehouden te worden met het nemen van monsters, voor bijvoorbeeld datering of chemische analyse.
- Gereinigd textiel wordt aan de lucht gedroogd.
- Fragiele en zeer droge, breekbare textiel bevochtigen met een oplossing van lanoline.
- Bijzondere of afwijkende kenmerken in of op het textiel, die geconstateerd worden voor of tijdens de conservering, worden nauwgezet geregistreerd. In overleg met de senior archeoloog en/of materiaalspecialist wordt de conservering tot nader order opgeschort.
- Voorwerpen of fragmenten worden verpakt en voorzien van relevante gegevens, volgens de specificatie 'Deponeren'.

TOUW

- Touw wordt, afhankelijk van de conditie, geheel of gedeeltelijk gereinigd met (leiding)water.
- Touw uit een mariene context en zout bevattende bodems wordt met leidingwater gespoeld tot het resterende zoutgehalte niet meer detecteerbaar is.
- Voor conservering dient rekening gehouden te worden met het nemen van monsters, voor bijvoorbeeld determinatie of chemische analyse.
- Na reiniging dient het water verdreven of vervangen te worden, waardoor het materiaal na con-

servering stabiel blijft.

- Bijzondere of afwijkende kenmerken in of op het touw, die geconstateerd worden voor of tijdens de conservering, worden nauwgezet geregistreerd. In overleg met de senior archeoloog en/of materiaalspecialist wordt de conservering tot nader order opgeschort.
- Voorwerpen of fragmenten worden verpakt en voorzien van relevante gegevens, volgens de specificatie 'Deponeren'.

BOT/GEWEI

- Bot/gewei wordt gereinigd met (leiding)water.
- Bot/gewei uit een mariene context en uit zout bevattende bodems wordt met leidingwater gespoeld tot het resterende zoutgehalte niet meer detecteerbaar is.
- Voor conservering dient rekening gehouden te worden met het nemen van monsters, voor bijvoorbeeld datering of chemische analyse.
- Nat bewerkt bot/gewei zeer langzaam drogen of conserveren door vriesdrogen.
- Fragiel, zacht of poederachtig bot/gewei wordt, indien mogelijk, na volledige reiniging geïmpregneerd met een blijvend oplosbaar materiaal.
- Bijzondere of afwijkende kenmerken in of op het bot/gewei, die geconstateerd worden voor of tijdens de conservering, worden nauwgezet geregistreerd. In overleg met de senior archeoloog en/of materiaalspecialist wordt de conservering tot nader order opgeschort.
- Voorwerpen of fragmenten worden verpakt en voorzien van relevante gegevens, volgens de specificatie 'Deponeren'.

HOUT

- Hout wordt gereinigd met (leiding)water.
- Hout uit een mariene context en uit zout bevattende bodems wordt met leidingwater gespoeld tot het resterende zoutgehalte niet meer detecteerbaar is.
- Voor conservering dient rekening gehouden te worden met het nemen van monsters, voor bijvoorbeeld datering of determinatie.
- Na reiniging dient het water verdreven of vervangen te worden, waardoor het hout na conservering stabiel blijft.
- Bijzondere of afwijkende kenmerken in of op het hout, die geconstateerd worden voor of tijdens de conservering, worden nauwgezet geregistreerd. In overleg met de senior archeoloog en/of materiaalspecialist wordt de conservering tot nader order opgeschort.
- Voorwerpen of fragmenten worden verpakt en voorzien van relevante gegevens, volgens de specificatie 'Deponeren'.

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: vrijdag 8 september 2006 15:58
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: RE: Agenda directeurenoverleg (wrakken) 18 september

Ja. De agenda is zoals gezegd afgekaart in de wrakkencie, waar vertegenwoordiger Financieen bij was. Er is akkoord bereikt over de uitgestuurde agenda. Degene die bij de voorbereidende vergadering was, is nu met vakantie. Haar voorganger, 5.1.2e, is kennelijk tijdens haar afwezigheid met dit onderwerp belast (vanwege de Rooswijk, vermoed ik) en kwam met het mailtje dat ik aan jou en 5.1.2e heb verstuurd. Met het verzoek om de agenda te beperken tot zijn 2 punten, ipv de afgestemde punten die reeds in de officiële agenda zijn uitgestuurd.

5.1.2i

5.1.2i

Ik zal volgende week een achtergrond voor je maken voor de 18e, per agendapunt.

Wit even voor nu. Een ferme beslissing van jou helpt misschien.

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: vrijdag 8 september 2006 15:39
To: 5.1.2e
Subject: RE: Agenda directeurenoverleg (wrakken) 18 september

5.1.2e wat is het dispuut nu precies ? Ik zit toch voor dus directeuren nivo ?

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 7 september 2006 17:12
To: 5.1.2e
Subject: FW: Agenda directeurenoverleg (wrakken) 18 september
Importance: High

Gaarne reactie op dit voorstel. Lijkt mij niet nodig, maar goed, wie ben ik?

-----Original Message-----

From: 5.1.2e (BJZ/BSG) ([5.1.2e@minfin.nl])
Sent: donderdag 7 september 2006 14:24
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ/BELEID)
Subject: RE: Agenda directeurenoverleg (wrakken) 18 september

Hallo 5.1.2e,

De reden dat ik gisteren het mailtje stuurde was dat onze minister zich persoonlijk met deze kwestie bemoeit. Dit noopt mijn directeur ertoe een overleg te voeren op het niveau van directeuren, op de wijze zoals ik in mijn mailtje heb aangegeven.

Groet,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minbuza.nl)
Verzonden: donderdag 7 september 2006 9:06
Aan: [5.1.2e] (BJZ/BSG)
CC: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) (DMN_OZ/BELEID)
Onderwerp: RE: Agenda directeurenoverleg (wrakken) 18 september

Hallo [5.1.2e],

Leuk weer even van je te horen. M.b.t. de agenda, deze is afgestemd o.a. met [5.1.2e] in een vergadering vlak voordat ze op vakantie ging. Het betrof een vergadering specifiek gericht op het voorbereiden van het directeursoverleg. Ook betreft het, naast beleidskader en de commissie, punten die uit het vorige overleg zijn opgenomen omdat dat toen gevraagd werd. De voor jullie belangrijke punten staan op punt 4 en 5, ik stel voor dat jullie ter vergadering voorstellen die punten als eerste te behandelen. Het lijkt me niet handig een reeds afgestemde agenda, ook afgestemd met Financien, te herzien.

Groet,

[5.1.2e]

-----Original Message-----

From: [5.1.2e] (BJZ/BSG) ([5.1.2e]@minfin.nl)
Sent: woensdag 6 september 2006 17:05
To: [5.1.2e]
Cc: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) (DMN_OZ/BELEID)
Subject: FW: Agenda directeurenoverleg (wrakken) 18 september

Beste [5.1.2e]

Omdat [5.1.2e] vanwege haar vakantie afwezig is reageer ik op onderstaand mailbericht.

[5.1.2e] en ik zijn van mening dat op het directeurenoverleg een tweetal zaken dient te worden besproken: 1. het functioneren van de commissie 2. het functioneren van het beleidskader

De verzonden agenda gaat teveel over casuïstiek en leent zich niet voor een directeurenoverleg waarin met wat meer afstand over het algemene functioneren kan worden gesproken.

Het directeurenoverleg kan slechts nuttig en zinvol zijn indien daar alleen de directeuren vertegenwoordigd zijn en niet ook leden van de commissie. Als voorzitter van de commissie kun jij in het directeurenoverleg de commissie vertegenwoordigen. De betrokken directeuren zijn dus [5.1.2e] en [5.1.2e].

Graag verneem ik van jou of jij je in dit voorstel kunt vinden.

Vriendelijke groet,

[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e], [5.1.2e]([5.1.2e]) (DMN_OZ/SECRETARIAAT) [5.1.2e], [5.1.2e]([5.1.2e]) (DMN_OZ)
Verzonden: woensdag 6 september 2006 15:53
Aan: [5.1.2e] (BJZ/BSG)
Onderwerp: FW: Agenda directeurenoverleg (wrakken) 18 september

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minbuza.nl)
Verzonden: woensdag 6 september 2006 12:07
Aan: [5.1.2e]@archis.nl; [5.1.2e]@minocw.nl; [5.1.2e], [5.1.2e]([5.1.2e]) (DMN_OZ/BELEID);
[5.1.2e]; [5.1.2e]@minocw.nl; [5.1.2e], [5.1.2e]
([5.1.2e]) (DMN_OZ); [5.1.2e]@archis.nl
Onderwerp: Agenda directeurenoverleg (wrakken) 18 september

Geachte dames, heren,

Graag verwijs ik u naar de bijlage voor de agenda van het geplande 'directeurenoverleg'.
Voor de volledigheid is ook het verslag van de eerste, soortgelijke bespreking (januari
2006) bijgesloten.

Indien er nog vragen zijn, verneem ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Ministerie van Buitenlandse Zaken

[5.1.2e] Afdeling Internationaal Cultuurbeleid

T: +31 (0)70 348 [5.1.2e]

F: +31 (0)70 348 [5.1.2e]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de
geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat
aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen
aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's
verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the
addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the
sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind
resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de
geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat
aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen
aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's
verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the
addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the
sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind
resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

AGENDA (DEFINITIEF)

OVERLEG COMMISSIE SCHEEPSVONDSTEN

- **Datum:** Donderdag 15 november 2007
 - **Tijdstip** 14.00 – 16.00 uur
 - **Locatie:** Ministerie van Buitenlandse Zaken
 - **Zaal:** 1D37
(s.v.p. niet vergeten een geldig legitimatiebewijs mee te nemen)
-

AGENDAPUNTEN

1. Opening en mededelingen
2. Vaststellen agenda
3. Vaststellen verslag vorige vergadering

buiten verzoek.

7. VOC-schip "De Rooswijk"
- stand van zaken

buiten verzoek.

10. W.v.t.t.k.
11. Mogelijke agendapunten volgende vergadering
12. Datum volgende vergadering
13. Rondvraag
14. Sluiting

AGENDA WRAKKENCOMMISSIE

*Vrijdag 11 augustus
10.00 - 12.00 uur
Ministerie van Buitenlandse Zaken, 1D95*

1. Opening

2. Verslag d.d. 17 juli 2006 (inclusief actiepunten)

Valt buiten verzoek

5.1.2e

4. Goodwin Sands/de Rooswijk

De exportvergunning om de gevonden objecten naar Nederland te transporteren is aangevraagd. Na de beoordeling door Domeinen wordt het advies van de ROB rondgestuurd (**ACTIE** 5.1.2e).

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Valt buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

12. W.v.t.t.k.

13. Datum nieuwe vergadering

AGENDA WRAKKENCOMMISSIE

Dinsdag 14 maart
10.00 uur
Ministerie van Buitenlandse Zaken, zaal 1d37

11 april 2006
10⁶⁰

1. Opening

2. Verslagen d.d. 7 februari 2006 en 22 februari (bijgevoegd)

3. Goodwin Sands/de Rooswijk

Meerdere punten:

- op 16 februari verscheen een artikel in het NRC waaruit af te leiden was dat er vervolgvragen door de Kamer gesteld zouden worden;
- discussie over het evt. overhevelen van het privaatrechtelijk beheer van Domeinen naar OCW om versnippering te voorkomen;
- Via 5.1.2e / English Heritage is bekend geworden dat er 31 maart en 1 april munten – afkomstig uit de Rooswijk – worden geveild in de VS. 5.1.5

5.1.5 Bovendien verscheen per mail op 7 maart het plan van aanpak voor beoordeling vindplaats/vondsten; bedoeling is om dit plan de eerste week van april uit te voeren. Het is belangrijk te weten wanneer HMA Londen op de hoogte is gesteld, aangezien alle andere termijnen (in het contract) daarvandaan beginnen te lopen.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

AGENDA WRAKKENCOMMISSIE

Dinsdag 29 mei
15.00 - 17.00 uur

Ministerie van Buitenlandse Zaken, zaal 1d95

1. Opening

2. Verslag d.d. 11 april 2006 (inclusief actiepunten)

3. Goodwin Sands/de Rooswijk

- Kamervragen uitgestuurd;
- Uitvoering archeologisch assessment (bij vorige vergadering werd 24 mei als optie genoemd)
- Ontvangst objecten door de Staat. Uit vorige verslag: "Het gaat om een gewicht van ongeveer 20 ton dat nog naar Nederland vervoerd moet worden. licht toe dat het gaat om een aanzienlijke hoeveelheid vondsten die een even zo grote hoeveelheid aan conserveringscapaciteit vereist, met hoge kosten tot gevolg. merkt op dat v.w.b. de kosten, de partijen die de vondsten willen hebben verantwoordelijk zijn. Het is de intentie van Domeinen om de vondsten zo snel mogelijk in natura over te dragen aan geïnteresseerde musea; er liggen reeds een aantal aanvragen. Hij merkt nogmaals op dat het MuZeeum in Vlissingen reeds enkele maanden geleden heeft aangeboden de artefacten te conserveren. licht toe dat het ROB onderzoek is gestart naar de financiële consequenties. De voorzitter verzoekt en om gezamenlijk - vóór de reis naar Engeland - met een aantal musea te overleggen of zij geïnteresseerd zijn in langdurige bruikleen van de gevonden voorwerpen."
- Overleg DCMS (bij vorige vergadering werd 9 mei als optie genoemd) voor verduidelijking standpunt Rooswijk en in breder verband spreken over erfgoed;
- V.w.b. de ongewenste media-uitlatingen van wacht nog op een reactie van de juridische dienst van OCW. De voorzitter wenst een duidelijk signaal af te geven dat de gang van zaken niet correct en ongewenst is (**ACTIE**).

4.

5.

6.

Valt buiten verzoek

7.

8.

9. W.v.t.t.k.

10. Datum nieuwe vergadering

AGENDA WRAKKENCOMMISSIE

*Dinsdag 29 mei
15.00 - 17.00 uur
Ministerie van Buitenlandse Zaken, zaal 1d95*

1. Opening

2. Verslag d.d. 11 april 2006 (inclusief actiepunten)

3. Goodwin Sands/de Rooswijk → verslag DCMS

4.

5.

6.

Valt buiten verzoek

7.

8.

9. W.v.t.t.k. →

Valt buiten verzoek

10. Datum nieuwe vergadering

AGENDA WRAKKENCOMMISSIE

Dinsdag 10 januari

10.00 uur

Ministerie van Buitenlandse Zaken, zaal ...

1. Opening

2. Verslag d.d. 10 januari 2006 (bijgevoegd)

3. Goodwin Sands/De Rooswijk

- In het licht van hetgeen in het beleidskader is gesteld m.b.t. het bezien door de commissie van ‘slapende’ contracten, besluit de commissie een onderzoek uit te (laten) voeren (actie 5.1.2e 5.1.2e).
 - ROB verstuurde brief – na goedkeuring gehele commissie – naar DCMS, per mail verspreid door 5.1.2e 5.1.2e
- 5.1.2i
- 5.1.2i
- 5.1.2i (kamerlid Gerkens stelde hier vervolgens kamervragen over, verspreid per mail 2/1).
 - ‘Vrees’ voor ongewenste publiciteit nu Stas FIN i.p.v. Stas OCW in Plymouth symbolisch objecten in ontvangst neemt (wat vervolgens ook gebeurd is in de media. Als gevolg schreef de Rijksinspectie voor de archeologie een brief aan Medy van der Laan over de ongewenste aanpak van deze kwestie, verspreid per mail 2/1).

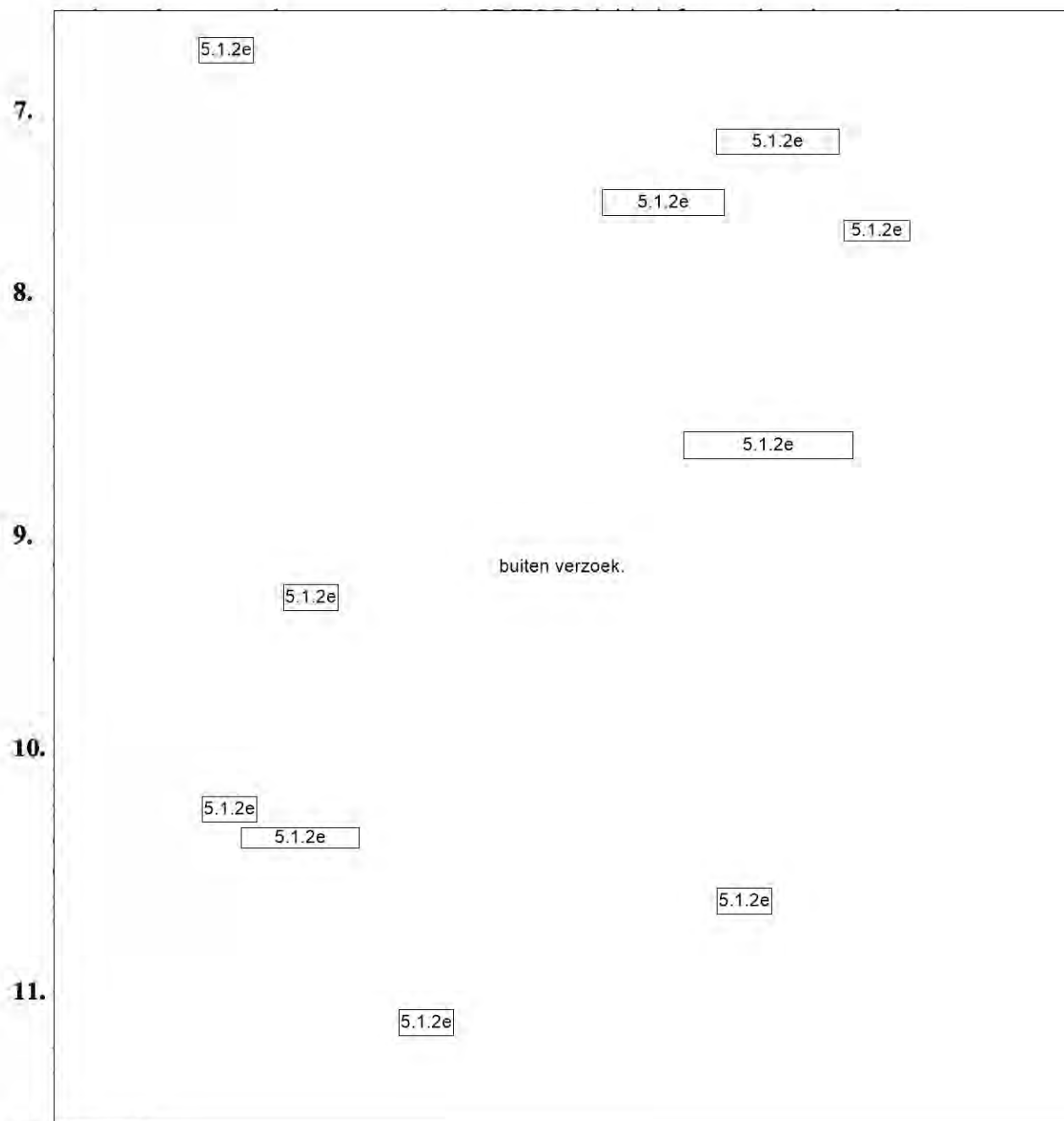
4.

5.1.2e

5.1.2e

5.

buiten verzoek.



12. W.v.t.t.k.

13. Datum nieuwe vergadering

AGENDA WRAKKENCOMMISSIE

*Dinsdag 11 april
10.00 uur
Ministerie van Buitenlandse Zaken, zaal 1d95*

- 1. Opening**
- 2. Verslag d.d. 14 maart**
- 3. Goodwin Sands/de Rooswijk inclusief stavaza Kamervragen**

buiten verzoek.

5.1.2e

14. Datum nieuwe vergadering

AGENDA WRAKKENCOMMISSIE

Dinsdag 11 april

10.00 uur

Ministerie van Buitenlandse Zaken, zaal 1d95

1. Opening

2. Verslag d.d. 14 maart 2006

3. Goodwin Sands/de Rooswijk

- Nieuwe Kamervragen gesteld (aan OCW en FIN)
- Munten uit de Rooswijk geveild in de V.S.
- Voorlopige verdeling uitgesteld van 1-2 april naar 4-5 april.

5.1.2i

5.1.2i

5.1.2e

hecht echter veel waarde aan betrokkenheid English Heritage, dus wat haar betreft kan de archeologische assessment niet plaatsvinden. Een mogelijkheid is om de assessment tot mei uit te stellen, waarbij de spullen tot die tijd in Engeland blijven. Er moet immer ook nog een general license worden afgegeven door de Engelsen; om dit proces te versnellen, neemt 5.1.2e contact op met DCMS. De voordelige verdeling van artefacten blijft voorlopig op 4 en 5 mei staan.

5.1.2e

5.1.2e

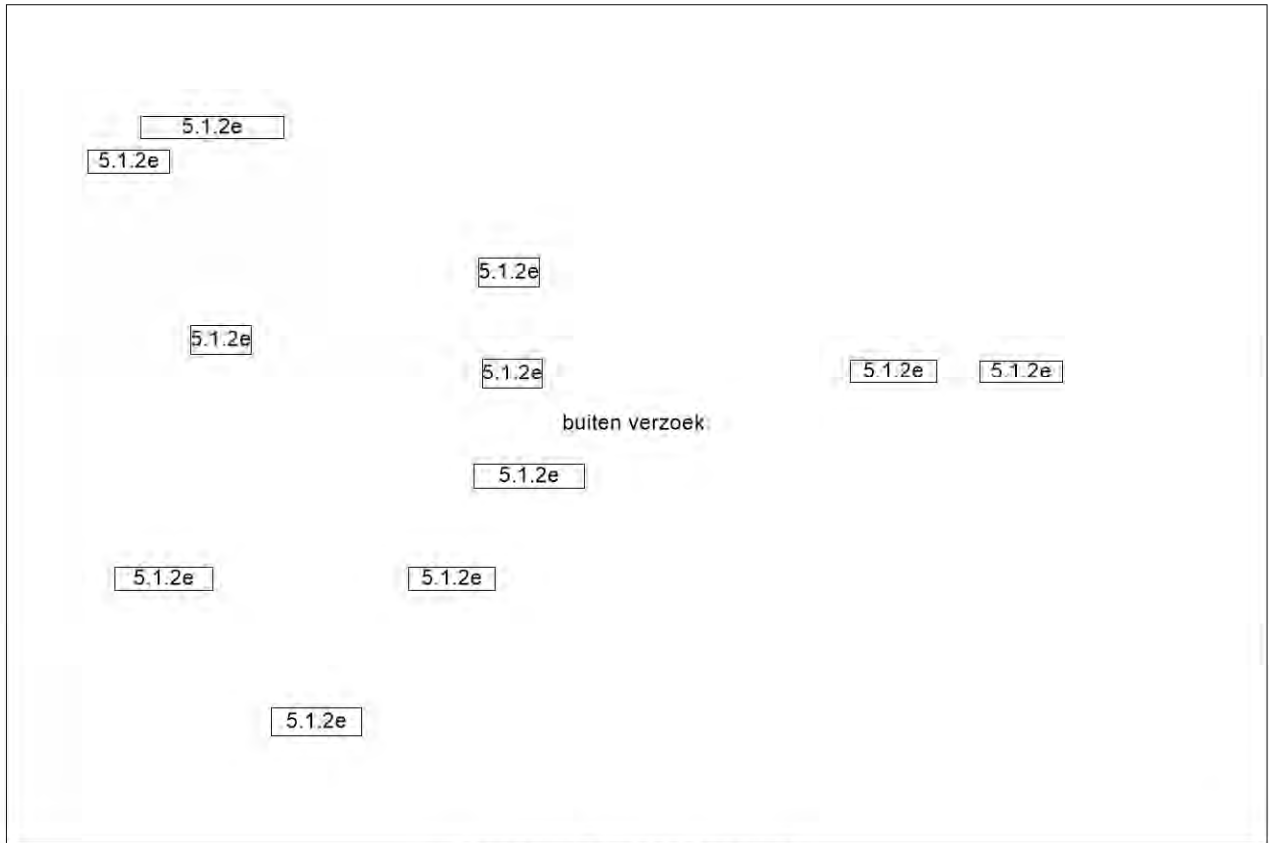
buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e

From: 5.1.2e**Sent:** woensdag 26 april 2006 16:26**To:** 5.1.2e**Subject:** RE: Beantwoording Kamervragen Rooswijk

heb je even NU de laatste versie (heb ik in Para weggegooid)

From: 5.1.2e**Sent:** woensdag 26 april 2006 10:25**To:** 5.1.2e**Cc:** 5.1.2e**Subject:** FW: Beantwoording Kamervragen Rooswijk**Importance:** High

5.1.2e

Ik ben er morgen en vrijdag niet. Zou jij een knoop willen doorhakken mocht dat nodig zijn? 5.1.2e en verzoek.

buiten verzoek.

Dank,

5.1.2e**From:** 5.1.2e @minocw.nl [5.1.2e @minocw.nl]**Sent:** woensdag 26 april 2006 10:15**To:** 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e @Archis.nl; 5.1.2e**Cc:** 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minfin.nl**Subject:** RE: Beantwoording Kamervragen Rooswijk

5.1.2e,

dank voor de mail. morgen is er een periodiek overleg van de Directie Cultureel Erfgoed met Staatssecretaris Van der Laan. Het overgebleven geschilpunt zullen wij dan met haar bespreken. Na dat overleg zal DCE contact met jullie opnemen.

Vr. groet 5.1.2e5.1.2e5.1.2e5.1.2e5.1.2e5.1.2e5.1.2e5.1.2e5.1.2e5.1.2e

reeds beoordeeld binnen dit verzoek

5.1.2e

reeds beoordeeld binnen dit verzoek

5.1.2e

Beknopt verslag wrakkencommissie d.d. 24 november 2005

Aanwezig: (verslag)

Afwezig: -

1. Opening:

opent de vergadering.

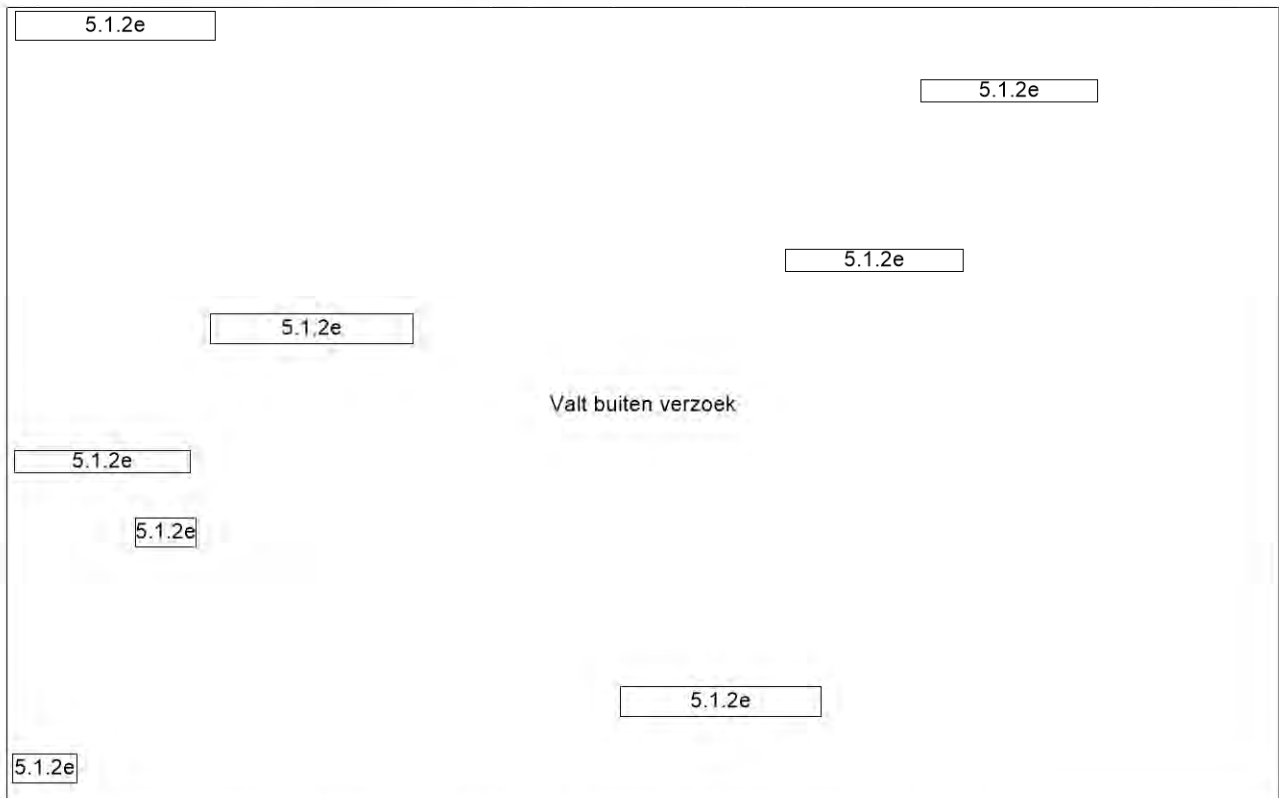
2. Goodwin Sands

Valt buiten verzoek

deelt een kopie van het contract met Rex Cowan uit aan de commissieleden.

geeft aan het verrassend te vinden dat ICN geconsulteerd is met betrekking tot de verdeling van de geborgen goederen, aangezien het instituut op gebied van onderwaterarcheologie niet over de gewenste expertise beschikt. Dat ICN uiteindelijk niet is meegegaan naar Plymouth voor

verdeling van de geborgen goederen is daar een signaal van. Het zou wellicht logischer zijn iemand van ROB hiervoor te benaderen.



5.1.2e meldt dat de Stas van FIN naar Plymouth gaat om symbolisch iets in ontvangst te nemen. Dat staat gepland voor medio december. 5.1.2e is verrast en pleit ervoor dit soort zaken eerder bij de commissie neer te leggen. In Nederland is publiciteit rondom het bezoek van Stas FIN voorzien, in Engeland niet. Zij verwacht dat er door de publiciteit een verkeerde boodschap wordt afgegeven als zou FIN penvoerder zijn op het gebied van VOC wrakken. 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e stemmen de kwestie van in ontvangstneming verder bilateraal af om zodoende een eenduidig standpunt naar buiten te kunnen brengen vanuit zowel OCW als FIN.

Voor wat betreft de verdeling geeft 5.1.2e aan dat het niet duidelijk is of de gevonden voorwerpen bij elkaar horen en of zij bij een bepaalde vindplaats horen. 5.1.2i

5.1.2i

Hij merkt op dat sprake is van een samenwerkingsrelatie met de Engelse autoriteit. Normaal gesproken worden nooit beslissingen genomen zonder de plaatselijke archeologische componenten daarbij te betrekken. 5.1.2e stelt in reactie daarop voor dat de suggestie wordt gedaan een Engelse archeoloog bij het onderzoek te betrekken. Er wordt besloten dat in de brief die 5.1.2e aan DCMS concipieert ook een uitnodiging wordt gedaan aan de Engelse autoriteiten om een vertegenwoordiger te sturen om aanwezig te zijn bij de verdeling. 5.1.2e geeft aan dat bij het bezoek van Stas FIN niet per se alle objecten verdeeld hoeven te zijn, maar dat in verband met de gevoeligheid van de objecten enige spoed wel vereist is. Hij benadrukt hierbij nogmaals dat de vondst van de objecten, als ook het bezoek van Stas FIN vertrouwelijk is.

Valt bui 5.1.2e ek 5.1.2e

Valt buiten verzoek

De volgende vergadering is gepland op 10 januari 2006.

Beknopt verslag wrakkencommissie d.d. 7 februari 2006

Aanwezig: (verslag)

Afwezig: -

1. Opening:

Voorzitter opent de vergadering.

buiten verzoek.

N.a.v. actiepunt 'advies van de ROB' meldt dat English Heritage van DCMS toestemming heeft gekregen om mee te werken. Dit brengt drie actiepunten voor ROB (i.o.m. Domeinen) met zich mee:

- 1) bekijken van de opgravingsdocumenten;
- 2) inspectie van wat zich onder water bevindt;
- 3) vondsten beoordelen.

Begin april zou dit proces kunnen starten. geeft de noodzaak aan van snel conserveren/opslaan/verdelen met het oog op de hoge kosten. Hij geeft aan punt 2 minder noodzakelijk te vinden, aangezien de vondsten al boven water gehaald zijn.

antwoordt dat de vondsten niet los gezien mogen worden van de context. voegt hieraan toe dat het beleidskader strikt gehandhaafd moet worden en dat derhalve geen stappen mogen worden overgeslagen.

zegt toe om a.s. vrijdag tijdens een overleg met dhr. van het Penningkabinet een eventuele snellere verdeling ter sprake te brengen.

N.a.v. actiepunt 'procedures en procesafspraken' deelt een opzet uit. Het voorstel wordt aangescherpt (ACTIE), input welkom. Punt wordt geagendeerd voor de volgende vergadering op 22 februari.

buiten verzoek.

Beide verslagen worden vastgesteld.

3. Goodwin Sands/de Rooswijk

Er is uitstel aangevraagd voor beantwoording van de Kamervragen. De nieuwe deadline is 8 februari.

Later op de dag zal in overleg met Stas OCW worden besloten wat er met deze passage gebeurt. Het is van groot belang zo snel mogelijk tot beantwoording te komen om niet weer tot uitstel te hoeven overgaan, wat de verkeerde indruk zou kunnen wekken.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

	5.1.2e		
5.1.2e		5.1.2e buiten verzoek.	5.1.2e
5.1.2e			5.1.2e

12. Overleg DCMS

N.a.v. de problematiek rondom de Rooswijk, dient het beleid beter te worden afgestemd met het verantwoordelijke ministerie in het Verenigd Koninkrijk. Gepolst wordt wat de ideeën van de Engelsen hierover zijn (ACTIE 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e).

13. W.v.t.t.k.

- 5.1.2e is onlangs bij een andere directie binnen het ministerie van Financiën begonnen en zal binnenkort vervangen worden door een nieuw commissielid. NB: het Rooswijkdossier zal hij eigenhandig afhandelen.

5.1.2e	
	buiten verzoek.
5.1.2e	

ACTIEPUNTENLIJST

Datum	Wie	Wat	Wanneer
07/02/2006	5.1.2e	Onderzoek/verdeling vondsten Rooswijk	Z.s.m.
	5.1.2e		
	5.1.2e		
	5.1.2e	5.1.2e	
	5.1.2e		
	5.1.2e		
	5.1.2e		
	5.1.2e	buiten verzoek.	
	5.1.2e		
	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
	5.1.2e	5.1.2e	
	5.1.2e		
	5.1.2e	5.1.2e	

5.1.2e, 5.1.2e

From: 5.1.2e [5.1.2e@planet.nl]
Sent: vrijdag 24 november 2006 7:56
To: 5.1.2e, 5.1.2e
Subject: Fw: brief
Importance: High
Attachments: DCMS 14 november 2006.pdf; brf English Heritage1.doc



DCMS 14
mber 2006.pdf (17ritage1.doc (29

----- Original Message -----

From: "5.1.2e" <5.1.2e@minbuza.nl>
To: "5.1.2e" <5.1.2e@minbuza.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e@planet.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@minbuza.nl>
Sent: Thursday, November 23, 2006 5:09 PM
Subject: FW: brief

5.1.2e,

Als jij akkoord bent, dan kan ik dit morgen versturen. 5.1.2e is dus akkoord zoals je hieronder kunt lezen. Nog een ander verzoek, kun je meteen ook je opmerkingen op het directeurenoverlegverslag geven? Dan sturen we die meteen mee. Ik stuurde je woensdagmiddag het concept.

Groet,

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 23 november 2006 16:54
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e; '5.1.2e@minfin.nl'
Subject: brief

Hallo 5.1.2e,

Ik heb net met 5.1.2e gesproken over de brief naar English Heritage. 5.1.2e wees mij erop dat de afspraak was dat 5.1.2e uiteindelijk zou besluiten over de brief en dat zij dat zouden respecteren. Brief zoals bijgevoegd is in ieder geval acceptabel voor FIN.

Wel wees 5.1.2e mij op een nieuwe ontwikkeling mbt de Rooswijk nl dat

5.1.2i

5.1.2e

5.1.2i

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Afdeling Internationaal Recht (DJZ/IR)

Tel: 070 348 5.1.2e

Fax: 070 348 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2e

From: 5.1.2e [5.1.2e @Racm.nl]
Sent: donderdag 12 oktober 2006 15:28
To: 5.1.2e; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minocw.nl
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e
Subject: RE: Consultatie betreffende bescherming Rooswijk

Beste 5.1.2e,

aan welke ten grondslag liggende documenten denk je? Ik kan aan drie dingen denken:

1. de engelse wetgeving waaronder deze bescherming valt (protection of wrecks act 1973). Deze heb ik niet digitaal, maar is wel op het internet te vinden (vermoed ik)
2. De documentatie op basis waarvan de Engelse overheid heeft geconcludeerd dat de vindplaats beschermenswaardig is. Dit is het rapport van Wessex, dat aan de leden van de commissie per email is verstuurd.
3. Het verzoek van de Engelse overheid om onze mening te geven. Dat verzoek is voor zover ik weet ook rondgestuurd, maar kan ik voor de zekerheid nogmaals sturen.

Of bedoel je nog iets anders?

5.1.2e

5.1.2e
RACM, Maritime Heritage 5.1.2e
 tel. 0031 334 5.1.2e
 mobile: 0031 56-2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]
Verzonden: donderdag 12 oktober 2006 15:22
Aan: 5.1.2e; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minocw.nl
CC: 5.1.2e; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Consultatie betreffende bescherming Rooswijk

Beste 5.1.2e,

Veel dank voor de opzet. Bij deze een paar voorlopige opmerkingen mbt de tekst. Ik vind het erg moeilijk hier op te reageren zonder dat ik de hieraan ten grondslag liggende documenten heb. Graag ontvang ik deze zo spoedig mogelijk zodat ik een finale reactie kan geven. Ook dient bekeken te worden of de reactie niet via een Note Verbale via HMA Londen dient te geschieden.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e
 Afdeling Internationaal Recht (DJZ/IR)
 Tel: 070 348 5.1.2e
 Fax: 070 348 5.1.2e

From: 5.1.2e [5.1.2e @Racm.nl]
Sent: donderdag 12 oktober 2006 14:54
To: 5.1.2e; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e

Cc: [5.1.2e]; [5.1.2e]@minocw.nl
Subject: Consultatie betreffende bescherming Rooswijk

Beste commissieleden,

zoals ik een week terug reeds aan jullie heb bericht, hebben wij nog geen gehoor gegeven aan het verzoek vanuit Engeland om ons standpunt t.a.v. de bescherming van de Rooswijk te uiten. De termijn hiervoor loopt tot 20 oktober. [5.1.2e] en ik hebben nu een opzet gemaakt (zie bijlage). Graag ontvang ik uiterlijk dinsdag 17 oktober jullie commentaar. Dit zal ik woensdag verwerken. Donderdag zal de brief dan nog een ronde doen ter goedkeuring en (electronisch) worden verzonden naar English Heritage en DCMS.

vriendelijke groeten,

[5.1.2e]

[5.1.2e]
RACM, Maritime Heritage [5.1.2e]
tel. 0031 334 [5.1.2e]
mobile: 0031 6 [5.1.2e]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e @Racm.nl]
Sent: vrijdag 20 oktober 2006 10:51
To: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minfin.nl
Subject: FW: consultation designation Rooswijk

5.1.2e

RACM, Maritime Heritage

5.1.2e

tel. 0031 334 5.1.2e

mobile: 0031 5.1.2e

Van: 5.1.2e [5.1.2e @english-heritage.org.uk]
Verzonden: vrijdag 20 oktober 2006 10:50
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e @Culture.gsi.gov.uk; 5.1.2e @culture.gsi.gov.uk; 5.1.2e
Onderwerp: RE: consultation designation Rooswijk

Dear 5.1.2e

Thank you for updating us on the position of the *Interministerial Committee on Dutch Historic Shipwrecks Outside the Netherlands*. I look forward to receiving the Committee's view on the proposed designation of the *Rooswijk* next week.

Regards

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e [5.1.2e @Racm.nl]
Sent: 20 October 2006 09:25
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minfin.nl
Subject: consultation designation Rooswijk

Dear 5.1.2e,

Thank you for consulting the Dutch Government on the proposed designation of the *Rooswijk*. To our regret we are not able to give you our response by the 20th October 2006. You will, however, receive our views on this subject next week.

With kind regards,

On behalf of the Interministerial Committee on Dutch historic Shipwrecks
 Outside the Netherlands,

5.1.2e

5.1.2e

RACM, Maritime Heritage

5.1.2e

tel. 0031 334 5.1.2e

mobile: 0031 6 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e**Sent:** vrijdag 27 oktober 2006 10:17**To:** 5.1.2e**Subject:** FW: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"**Attachments:** designation site consultation Rooswijk8.doc

klinkt alleszins redelijk, die brief
en staat toch wel goed met jouw naam er onder!

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld binnen dit verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e [5.1.2e @Racm.nl]**Sent:** vrijdag 27 oktober 2006 10:19**To:** 5.1.2e**Cc:** 5.1.2e; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e**Subject:** RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

RACM gaat hiermee akkoord,
groeten,
5.1.2e

5.1.2e

RACM, Maritime Heritage

tel. 0031 334

mobile: 0031 6

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]**Verzonden:** vrijdag 27 oktober 2006 9:23**Aan:** 5.1.2e**CC:** 5.1.2e; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e**Onderwerp:** RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"**Urgentie:** Hoog

Dank je 5.1.2e, mij lijkt het een mooie brief. Graag zsm reactie van FIN, RACM en OCW, liefst voor vanmiddag 12 uur. Als dat niet lukt, dan graag volgende week met 5.1.2e afhandelen.

Groet en alvast een fijn weekend iedereen,

5.1.2e

From: 5.1.2e**Sent:** donderdag 26 oktober 2006 19:04**To:** 5.1.2e**Cc:** 5.1.2e; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e**Subject:** RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"**Beste** 5.1.2e,

Om zorg te dragen dat toch deze week nog een mail uit kan gaan, bij deze een laatste voorstel van DJZ om duidelijkheid te scheppen mbt bescherming van de vindplaats van de Rooswijk. Indien dit niet door iedereen gedragen wordt lijkt het mij zaak deze brief voor te leggen aan het directeuren overleg.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: maandag 16 januari 2006 12:43
To: 5.1.2e, 5.1.2e
Subject: FW: kamervragen Rooswijk
Importance: High
Attachments: 20060113094759.pdf

svp

From: "5.1.2e, 5.1.2e (DMN/BELEID)" [5.1.2e@minfin.nl]
Sent: vrijdag 13 januari 2006 10:07
To: 5.1.2e; 5.1.2e@minocw.nl
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e
(DMN/BELEID)
Subject: kamervragen Rooswijk
Importance: High

Beste commissieleden,

In navolging van het mailtje 5.1.2e van gisteren, doe ik u hierbij toekomen de gescande versie van de door de Stas van Financiën getekende brief aan de Kamer, met als bijlage de antwoorden op de vragen.

Ik verzoek u aan te geven of de betrokken bewindslieden kunnen instemmen met de beantwoording. 5.1.2e
5.1.2e begreep ik dat de concepten reeds vergaand met u zijn afgestemd.

Graag ontvang ik de instemming/benodigde medeparafen van OCW en Buza uiterlijk maandag, zodat de brief binnen de termijn op dinsdag verzonden kan worden.

M.vr.gr. 5.1.2e
5.1.2e afdeling Beleid
Directie Domeinen
tel. 070-342 5.1.2e
email 5.1.2e@minfin.nl

buiten verzoek.

buiten verzoek.

waakwacht
deotic / nederland / cultuur beleid
corresp inzake vergoedingen van
de in andere partementale ad hoe
werkvoerscheeps waken
deel 4. 2006

5.1.2e

From: 5.1.2e @minocw.nl
Sent: dinsdag 28 februari 2006 15:17
To: 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e @Archis.nl
Cc: 5.1.2e ; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minfin.nl
Subject: RE: krantenartikel over de Rooswijk

Beste leden van de commissie,

OCW reageert niet op het artikel van 5.1.2e dat gisteren in het NRC is verschenen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e (DMN/BELEID) [mailto:5.1.2e @minfin.nl]
Verzonden: dinsdag 28 februari 2006 15:00
Aan: 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e
CC: 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e (DMN); 5.1.2e ; 5.1.2e
 (DMN/BELEID)
Onderwerp: FW: krantenartikel over de Rooswijk

en de bijlage...

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e (DMN/BELEID)
Verzonden: dinsdag 28 februari 2006 14:53
Aan: 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e
CC: 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e (DMN); 5.1.2e ; 5.1.2e
 (5.1.2e) (DMN/BELEID)
Onderwerp: krantenartikel over de Rooswijk

Beste leden van de Commissie,

in de bijlage treffen jullie aan een artikel dat gisteren in NRC Handelsblad is verschenen. Graag verneem ik wat jullie reactie is op de beweringen in het artikel, nu de Kamervragen door de bewindspersonen van OCW, BuZa en Financiën gezamenlijk zijn beantwoord. Financiën is vooralsnog voornemens eerst de door het Kamerlid Gerkens in de NRC Handelsblad van 16 februari jl. aangekondigde vervolgvragen af te wachten.

groet,

5.1.2e

Disclaimer Ministerie van Buitenlandse Zaken:

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. De afzender is niet aansprakelijk in geval van onjuiste overbrenging van het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.

Disclaimer Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands:

The information transmitted is intended only for the person or entity to whom or which it is addressed. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. The sender accepts no liability for the improper transmission of this communication nor for any delay in

5.1.2e

Reeds openbaar

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Kort overzicht van de belangrijkste lopende zaken op het wrakken dossier

Laatste vergadering.

Laatste vergadering: 30 juni 2009 (officiële verslag wordt verzorgd door 5.1.2e)
DCO/IC) Documentatie te vinden in dossier wrakkencommissie.

Aanwezigen: 5.1.2e (VZ/DCO), 5.1.2e (RDCE) 5.1.2e (MinFin)
5.1.2e (DCO) 5.1.2e (DJZ/IR)

Voor update over lopende zaken is ook altijd 5.1.2e te benaderen.

Rooswijk

Achtergrond.

In 2005 heeft het Ministerie van Financiën namens de Nederlandse staat met berger Rex Cowan een contract gesloten bepalende dat hij bij vondst van VOC wrakken in een in het contract bepaald gebied recht heeft op de inhoud, waarbij de Staat recht heeft op een kwart van al het geborgen met de keuze of dit in natura of in geld wordt ontvangen. Het schip de Rooswijk is gevonden in het gebied onder Cowans contract en derhalve is hij in 2006 begonnen met bergen.

Echter, in januari 2007 heeft English Heritage, formeel adviseur van de Britse overheid op het gebied van historisch erfgoed, de vindplaats van de rooswijk (Goodwin Sands) als beschermd gebied aangewezen (zie dossier voor Designation Order). Dit brengt verschillende regels met zich mee waaraan moet voldaan om een vergunning te krijgen om het scheepswrak te bergen. Eén van deze regels is gestoeld op de annex van het UNESCO verdrag 2001 waarin bepaald wordt dat de geborgen collectie van een schip in zijn geheel behouden moet worden, m.a.w. de 25-75 verdeling waarbij de Staat ook artefacten kan kiezen is niet meer houdbaar, en het contract met Cowan onuitvoerbaar. 5.1.2i

5.1.2i

Huidige situatie

5.1.2i

Deze vergadering bleek dat er eigenlijk geen onderzoek was gedaan naar de vragen die nog uitgezocht moesten worden om een goede beslissing te maken over de volgende stap, zoals die waren vastgelegd in de actiepunten. 5.1.2e van OCW was niet aanwezig om verslag te doen maar wordt door 5.1.2e gevraagd naar haar bevindingen. 5.1.2e verklaarde het hele project te hebben moeten stoppen wegens de beslissing van haar management van het Rooswijk-project af te zien; 5.1.2i

5.1.2i

Uiteindelijk is afgesproken dat andere Commissieleden de actiepunten van het Rooswijk overleg van 11 mei eerst uit zullen voeren aangezien deze zouden kunnen uitwijzen dat, ook al strijdig met de VK regelgeving, het oude contract wordt aangehouden. DJZ IR heeft hierbij geen specifieke taken gekregen, maar wellicht is het wenselijk om sterk de vinger aan de pols te houden bij 5.1.2e omdat zonder MinFin het verhaal geen doorgang kan vinden. Daarnaast zal zij de Commissie op de hoogte houden van het stuk over staking van de berging, en naar aanleiding hiervan wellicht een directeuren overleg beleggen.

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

14 juli 2009

Rooswijk

5.1.2e

From: 5.1.2e**Sent:** dinsdag 14 november 2006 15:44**To:** 5.1.2e**Subject:** RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

5.1.2e,

Adresseren aan DJZ heeft niet veel zin, adresseren aan DJZ/IR, 5.1.2e en mijzelf vergroot de trefkans. Ik heb gisteren geen mail van 5.1.2e gezien, die is vermoedelijk naar 5.1.2e en niet naar mij gegaan.

groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e**Sent:** dinsdag 14 november 2006 15:24**To:** 5.1.2e**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e**Subject:** RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"**Importance:** High

Hallo 5.1.2e,

5.1.2e

5.1.2i

5.1.2e

5.1.2e

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e**Sent:** dinsdag 14 november 2006 15:14**To:** 5.1.2e**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e**Subject:** RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Dag 5.1.2e,

5.1.2e

5.1.2i

5.1.2e

Vriendelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: dinsdag 14 november 2006 11:05

To: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e 5.1.2e

Subject: FW: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Importance: High

Hallo 5.1.2e,

mag ik vandaag nog eenreactie van DJZ op deze brief?

Dank,

5.1.2e

From: 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ/BELEID) [5.1.2e@minfin.nl]

Sent: dinsdag 14 november 2006 10:16

To: 5.1.2e; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e

Cc: 5.1.2e; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@racm.nl; 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ); 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ/BELEID); 5.1.2e (B&C/V&C)

Subject: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Beste commissieleden,

In vervolg op de afspraak een reactie naar English Heritage te zenden, zoals besproken tijdens het

directeurenoverleg van 10 november jl., stuur ik hierbij de reactie van Domeinen.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Financiën
Directie Domeinen
Postbus 20201
2500 EE 's-Gravenhage
070 - 342

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

From: 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ/BELEID) [mailto:5.1.2e@minfin.nl]

Sent: vrijdag 20 oktober 2006 10:56

To: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e @Racm.nl; 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ); 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ/BELEID); 5.1.2e (5.1.2e) (B&C/V&C); 5.1.2e (5.1.2e) @vodafone.nl; 5.1.2e @Racm.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e (5.1.2e) (BJZ/BSG)

Subject: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Dag 5.1.2e,

Voor zover ik kan nagaan hadden we een uiterste reactiedatum afgesproken. Ik heb me met mijn reactie aan deze termijn gehouden. Heb ik wellicht een wijziging van de reactiedatum gemist?

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e ([5.1.2e]@minbuza.nl)

Verzonden: donderdag 19 oktober 2006 13:34

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ/BELEID); 5.1.2e; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e - 5.1.2e

CC: 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ); 5.1.2e, 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID); 5.1.2e (5.1.2e) (B&C/V&C); 5.1.2e (5.1.2e) (BJZ/BSG); 5.1.2e

Onderwerp: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Urgentie: Hoog

5.1.2e

Kun jij hier snel iets over zeggen? Ik vind de reactie van Domeinen wel erg laat overigens, de versie van 5.1.2e lag er gisteren al.

5.1.2e

From: 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ/BELEID) [5.1.2e@minfin.nl]

Sent: donderdag 19 oktober 2006 12:52

To: 5.1.2e; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e, 5.1.2e

Cc: 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ); 5.1.2e, 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID); 5.1.2e (5.1.2e) (B&C/V&C); 5.1.2e (5.1.2e) (BJZ/BSG)

Subject: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Beste Commissieleden,

Het voorstel voor reactie in de huidige vorm (versie RACM van 18 oktober jl.) is niet in lijn met de visie van DMN zoals ik heb uiteengezet in mijn mailbericht van 17 oktober jl. Hierdoor kan de brief met de huidige tekst niet namens de commissie worden verzonden.

Wij blijven van mening dat we gezien het lopende contract voor de Rooswijk geen enkel belang hebben bij een aanwijzing van de "site" als beschermde vindplaats omdat dit de mogelijkheden kan beperken. Bovendien wordt hiermee de prikkel voor de contractpartner om het contract te beperken tot de Rooswijk en niet alle VOC-wrakken in de Goodwin Sands zwaar onder druk gezet. Dus per saldo een averechts resultaat, ook voor OCW.

5.1.2i

Groeten,

5.1.2e

mr 5.1.2e
Ministerie van Financiën
Directie Domeinen
Postbus 20201
2500 EE 's-Gravenhage
070 - 342 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

From: 5.1.2e**Sent:** donderdag 26 oktober 2006 14:51**To:** 5.1.2e**Subject:** RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

5.1.2e

5.1.2i

From: 5.1.2e**Sent:** donderdag 26 oktober 2006 14:47**To:** 5.1.2e**Subject:** RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Nee, dat bedoelde ik. 5.1.2e goed? Leuke dienstreis voor de boeg?

5.1.2e

From: 5.1.2e**Sent:** donderdag 26 oktober 2006 14:44**To:** 5.1.2e**Subject:** RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Hoi 5.1.2e,

Bedoel je mbt het directeurenoverleg? Daar gaat 5.1.2e nog op antwoorden. Niemand begrijpt dat. Of doel je op iets anders?

5.1.2e

From: 5.1.2e**Sent:** donderdag 26 oktober 2006 14:33**To:** 5.1.2e**Subject:** QRE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

27-12-2006

00023

1352924

Hallo 5.1.2e,

Ik was dit niet vergeten. Kom hier volgende week bij 5.1.2e op terug. Hoe is de stand van zaken met FIN?

Begreep niets van hun laatste mailtje!

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: donderdag 26 oktober 2006 14:02

To: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e; 5.1.2e@minfin.nl; 5.1.2e; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e, 5.1.2e

Subject: FW: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Importance: High

Hallo 5.1.2e,

Bij deze nogmaals het verzoek voor een tekstvoorstel voor de brief aan English Heritage, zodat er toch een reactie uitkan aan de Engelse autoriteiten. We hebben ze inmiddels om uitstel gevraagd. Zie de mailwisseling hieronder. Graag met spoed. Ik ben nl volgende week op dienstreis en derhalve niet beschikbaar voor doorgeleiden van boodschappen. 5.1.2e is mijn achtervang volgende week.

Alvast dank,

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: vrijdag 20 oktober 2006 10:01

To: 5.1.2e; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e; 5.1.2e@minfin.nl; 5.1.2e; 5.1.2e

Cc: 5.1.2e@minfin.nl; 5.1.2e@minfin.nl; 5.1.2e@minfin.nl; 5.1.2e; 5.1.2e@racm.nl; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@vodafone.nl

Subject: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Importance: High

Hallo 5.1.2e,

Dat lijkt me het beste voor nu (melden dat onze reactie later komt). Dan vraag ik bij deze aan 5.1.2e om met een nieuw tekstvoorstel te komen. Ik weet niet of hij er is maar dat wordt dan waarschijnlijk volgende week.

Groet en (iedereen) een fijn weekend,

5.1.2e

From: 5.1.2e [5.1.2e@Racm.nl]

Sent: vrijdag 20 oktober 2006 9:23

To: 5.1.2e; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e; 5.1.2e@minfin.nl; 5.1.2e; 5.1.2e

Cc: 5.1.2e@minfin.nl; 5.1.2e@minfin.nl; 5.1.2e@minfin.nl; 5.1.2e; 5.1.2e@racm.nl; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@vodafone.nl

Subject: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in

27-12-2006

00023

1352924

buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Beste [5.1.2e],

wat OCW betreft was dit echt zover als we konden gaan. Elke verwijzing naar ons eigen beleid was er al uit. Als de formulering nauwkeuriger moet kan BuZa daar misschien een voorstel voor doen (ik meen uit [5.1.2e] email te begrijpen dat dat ook de bedoeling was).

Misschien moet ik Engeland melden dat onze reactie later komt?

[5.1.2e]

[5.1.2e]
RACM, Maritime Heritage [5.1.2e]
tel. 0031 334 [5.1.2e]
mobile: 0031 6 [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minbuza.nl)

Verzonden: donderdag 19 oktober 2006 14:07

Aan: [5.1.2e]; [5.1.2e]@minocw.nl; [5.1.2e]; [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e] - [5.1.2e]

CC: [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e]; [5.1.2e]@vodafone.nl; [5.1.2e]@racm.nl; [5.1.2e]@minocw.nl; [5.1.2e]@minocw.nl; [5.1.2e]@minocw.nl

Onderwerp: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Urgentie: Hoog

Dank je [5.1.2e], voor je reactie. Dan ligt de bal nu weer bij OCW. Die zullen morgen reageren want beiden zitten vanmiddag in vergadering, weet ik toevallig.

[5.1.2e]

From: [5.1.2e]

Sent: donderdag 19 oktober 2006 13:52

To: [5.1.2e]; [5.1.2e]@minocw.nl; [5.1.2e]@racm.nl; [5.1.2e]; [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e]

Cc: [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e]; [5.1.2e]@vodafone.nl; [5.1.2e]@racm.nl; [5.1.2e]@minocw.nl; [5.1.2e]@minocw.nl; [5.1.2e]@minocw.nl

Subject: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Importance: High

Vooralsnog kunnen wij niet akkoord gaan met de laatste versie van de brief die ik gezien heb, nl. die waar in de passage: "Of course we acknowledge the right of the UK ..." voorkomt. Het leidt geen twijfel dat VK bevoegd is in eigen territoriale zee maar de tekst moet veel nauwkeuriger geformuleerd worden omdat dit wellicht verkeerde indrukken schept ten aanzien van de Nederlandse positie. Op dit moment is [5.1.2e] niet beschikbaar, maar ik zie graag een aanpassing van deze tekst voordat de brief verstuurd wordt. Het spijt me op deze manier in te breken, maar een aanpassing zou uiterlijk volgende week maandag mogelijk moeten zijn.

vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e]

27-12-2006

00023

1352924

5.1.2e
 5.1.2e
 Ministerie van Buitenlandse Zaken
 5.1.2e @minbuza.nl
 tel. +31-70-348 5.1.2e
 fax +31-70-348 5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 19 oktober 2006 12:02
To: 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @racm.nl; 5.1.2e; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e, 5.1.2e
Cc: 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e @vodafone.nl; 5.1.2e @racm.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl
Subject: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"
Importance: High

5.1.2e (en overige commissieleden),

Zonder tegenbericht van een van de leden voor vanmiddag 14 uur stel ik voor jouw laatste versie aan de Engelsen te versturen (met cc aan ambassade).

5.1.2i

5.1.2e

From: 5.1.2e @minocw.nl [5.1.2e @minocw.nl]
Sent: donderdag 19 oktober 2006 11:33
To: 5.1.2e @racm.nl; 5.1.2e; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e, 5.1.2e
Cc: 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e @vodafone.nl; 5.1.2e @racm.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl
Subject: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Beste 5.1.2e,

Jammer dat we niet kunnen verwijzen naar het algemeen beleid t.a.v. onderwaterarcheologie waarin wij voorstander zijn van bescherming van Scheepswrakken. Ik had ook nog wel een positief punt gezien voor Cowan zelf, wanneer hij weet dat 'zijn' wrak wettelijk beschermd is en hij toch gewoon naar kan duiken en bergen volgens het contract. Een positief signaal naar bescherming conflicteert met het contract dus dat kan niet.

De brief zoals 5.1.2e het nu heeft geformuleerd is een neutrale oplossing daartoe. Ik stel voor dat we de brief zo uit doen.

Ik wil ook reageren op de laatste alinea van 5.1.2e, betreffende de beperking van het contract tot de Rooswijk. 5.1.2i

5.1.2e 5.1.2i
 5.1.2i Kan dat volgens het contract? Maar dat lijkt mij iets voor de volgende vergadering. Ik stel voor dat we niet te lang wachten een volgende keer bijeen te komen omdat de onderwerpen zich weer opstapelen.

groeten,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e [5.1.2e @Racm.nl]**Verzonden:** woensdag 18 oktober 2006 13:40**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID); 5.1.2e;

5.1.2e

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ); 5.1.2e, 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID);

5.1.2e (B&C/V&C); 5.1.2e; 5.1.2e@vodafone.nl;

5.1.2e @racm.nl

Onderwerp: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Beste commissieleden,

Na intern overleg, heeft RACM het bijgevoegde voorstel. De verwijzing naar ons erfgoedbeleid wordt losgelaten, om tegenstrijdigheden in de reactie te voorkomen. Overige passages zijn iets aangepast om de zeggenschap die de UK heeft ten aanzien van het erfgoed in hun territoriale wateren te respecteren. Graag jullie reactie.

Groet,

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]**Sent:** Wed 10/18/2006 11:15 AM**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID); 5.1.2e;

5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e

Cc: 5.1.2e, W (5.1.2e) (DMN_OZ); 5.1.2e, 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID); 5.1.2e,

5.1.2e (B&C/V&C); 5.1.2e; 5.1.2e@vodafone.nl

Subject: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Beste werkgroepleden,

Ter verduidelijking van onderstaande het volgende. De reden waarom het opnemen van de extra paragraaf juridisch niet juist is ligt hem er in dat deze paragraaf de andere paragraaf tegenspreekt. De extra paragraaf stuurt een positief signaal uit terwijl de daarop volgende paragraaf tot respecteren van rechten oproept, die mogelijk door het in de eerste paragraaf gesteunde beleid geschonden kunnen worden. Dit is juridisch niet te verantwoorden. Het is mijn taak jullie erop te wijzen dat een dergelijk opgesteld document kan leiden tot claims tegen de Nederlandse Staat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Afdeling Internationaal Recht (DJZ/IR)

Tel: 070 348 5.1.2e

Fax: 070 348 5.1.2e

From: 5.1.2e [5.1.2e @Racm.nl]**Sent:** woensdag 18 oktober 2006 9:31**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID); 5.1.2e;

5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e

Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ); 5.1.2e, 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID); 5.1.2e,

5.1.2e (B&C/V&C); 5.1.2e; 5.1.2e@vodafone.nl

Subject: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

[5.1.2e], zou je dit kunnen verduidelijken? De extra paragraaf lijkt me geheel conform ons erfgoedbeleid, ook overeengekomen in het beleidskader en dus onderdeel uitmakend van een Nederlands standpunt. Een verwijzing naar ons erfgoedbeleid lijkt me dus essentieel. Als de passage zelf juridisch niet juist is, dan graag een alternatief voorstel. Overigens lijkt het onze juristen zeer onwaarschijnlijk dat door het opnemen van deze passage een claim tegen de Nederlandse Staat gegrond zou zijn. Is dit anders ook iets om aan de Landsadvocaat voor te leggen?

groeten,
[5.1.2e]

-----Original Message-----

From: [5.1.2e] [mailto:[5.1.2e]@minbuza.nl]

Sent: Tue 10/17/2006 6:29 PM

To: [5.1.2e] [5.1.2e] (DMN_OZ/BELEID); [5.1.2e];

[5.1.2e]@minocw.nl; [5.1.2e]

Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] (DMN_OZ); [5.1.2e], [5.1.2e] DMN_OZ/BELEID; [5.1.2e], [5.1.2e] (B&C/V&C); [5.1.2e]

Subject: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Sorry [5.1.2e] maar ik vrees dat ik die extra paragraaf juridisch niet kan verantwoorden.

From: [5.1.2e] ([5.1.2e]@racm.nl)

Sent: dinsdag 17 oktober 2006 17:03

To: [5.1.2e] [5.1.2e] (DMN_OZ/BELEID); [5.1.2e];

[5.1.2e]@minocw.nl; [5.1.2e]

Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] (DMN_OZ); [5.1.2e], [5.1.2e] (DMN_OZ/BELEID); [5.1.2e], [5.1.2e] (B&C/V&C); [5.1.2e]

Subject: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Beste Commissieleden,

ik heb de laatste twee voorstellen van [5.1.2e] en [5.1.2e] gecombineerd. De verwijzing naar ons erfgoedbeleid is voor OCW van net zo groot belang als de rechten van de berger voor Domeinen. Is dit acceptabel?

Groet,
[5.1.2e]

[5.1.2e]
RACM, Maritime Heritage [5.1.2e]
tel. 0031 [5.1.2e]
mobile: 0031 6 [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minbuza.nl)

Verzonden: dinsdag 17 oktober 2006 13:58

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] (DMN_OZ/BELEID); [5.1.2e];

[5.1.2e]@minocw.nl; [5.1.2e]

CC: [5.1.2e] [5.1.2e] (DMN_OZ); [5.1.2e], [5.1.2e] DMN_OZ/BELEID; [5.1.2e] (B&C/V&C); [5.1.2e]

Onderwerp: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -

vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Beste [5.1.2e],

Ik neem aan dat jouw vraag slechts de brief betreft en niet het tweede punt opgebracht door FIN. De inhoud van de brief, dient m.i. zo kort mogelijk te zijn. Uitgangspunt hierbij is voorkoming van mogelijke claims, door te wijzen op het contract en te eisen dat dit gerespecteerd wordt.

Ik heb het concept iets herschreven om bovenstaande volledig tot zijn recht te laten komen.

Groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]
Afdeling Internationaal Recht (DJZ/IR)
Tel: 070 348 [5.1.2e]
Fax: 070 348 [5.1.2e]

From: [5.1.2e]
Sent: dinsdag 17 oktober 2006 13:21
To: [5.1.2e] (DMN_OZ/BELEID); [5.1.2e]; [5.1.2e]@minocw.nl;
[5.1.2e]
Cc: [5.1.2e] (DMN_OZ); [5.1.2e] (DMN_OZ/BELEID);
[5.1.2e] (B&C/V&C); [5.1.2e]
Subject: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"
Importance: High

Commissieleden,

Ik wil graag ieders mening op het gestelde door Domeinen, uiterlijk morgen.

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] (DMN_OZ/BELEID) ([5.1.2e]@minfin.nl)
Sent: dinsdag 17 oktober 2006 12:35
To: [5.1.2e]; [5.1.2e]@minocw.nl; [5.1.2e];
[5.1.2e]
Cc: [5.1.2e] (DMN_OZ); [5.1.2e] (DMN_OZ/BELEID);
[5.1.2e] (B&C/V&C)
Subject: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Beste Commissieleden,

In vervolg op het verzoek van English Heritage een visie te geven over het voornemen om de vindplaats van de "Rooswijk" aan te wijzen als beschermd gebied bericht ik jullie het volgende.

[5.1.2i]

5.1.2i

5.1.2i

In de bijlage heb ik een aantal opmerkingen in de concept tekst (versie 2, 12 oktober ontvangen) gevoegd.

Voor wat betreft het verzoek het bergingscontract met de heer Cowan te bespreken zoals in eerdere vergaderingen aan de orde is geweest het volgende. Inmiddels is met de contractpartner gesproken en is hieruit het volgende naar voren gekomen.

5.1.2i

5.1.2i

Graag ontvang ik jullie reactie hierop ter bespreking in de vergadering van volgende week.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Financiën
Directie Domeinen
Postbus 20201
2500 EE 's-Gravenhage
070 - 342 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: maandag 30 oktober 2006 12:31
To: 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e; 5.1.2e @Archis.nl; 5.1.2e;
5.1.2e
Cc: 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minocw.nl;
5.1.2e @racm.nl
Subject: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Mij lijkt een spoedig bijeenkomen van de wrakkencommissie met directeuren , in aanwezigheid van de dossierhouders van alle betrokkenen/diensten, zeer nuttig.

From: 5.1.2e @minocw.nl [5.1.2e @minocw.nl]
Sent: maandag 30 oktober 2006 12:05
To: 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e; 5.1.2e @Archis.nl; 5.1.2e,
5.1.2e
Cc: 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minocw.nl;
5.1.2e; 5.1.2e @racm.nl
Subject: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Beste Commissieleden,

Kan dit punt besproken worden tijdens het directeurenoverleg van 10 november aanstaande?

Groeten,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ/BELEID) [5.1.2e @minfin.nl]
Verzonden: vrijdag 27 oktober 2006 12:48
Aan: 5.1.2e;
5.1.2e @minbuza.nl
CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ); 5.1.2e, 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID); 5.1.2e (5.1.2e) (B&C/V&C)
Onderwerp: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren ("Wrakkencommissie"); Consultatie bescherming vindplaats "Rooswijk"

Beste commissieleden,

5.1.2e

5.1.2e

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Financiën

Directie Domeinen
Postbus 20201
2500 EE 's-Gravenhage
070 - 342 5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e, OC (5.1.2e) (DMN_OZ/SECRETARIAAT) ([5.1.2e @minfin.nl] on behalf of 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ) ([5.1.2e @minfin.nl])
Sent: woensdag 13 december 2006 13:37
To: 5.1.2e @minocw.nl
Cc: 5.1.2e (SG); 5.1.2e; 5.1.2e @racm.nl
Subject: RE:

Beste 5.1.2e,

Dank je wel voor je positieve reactie. We zullen met Cowan proberen een nette oplossing te bereiken cf. onze afspraak. 5.1.2e

5.1.2i

buiten verzoek.

Het door jou opgestelde besluitenlijstje is helemaal akkoord, ook voor 5.1.2e

Denk je dat het nuttig is dat 5.1.2e, jij en ik begin januari nog een keer bij elkaar komen om te bekijken hoe we de overlegstructuur nu moeten inrichten?

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e @minocw.nl ([5.1.2e @minocw.nl])**Verzonden:** dinsdag 12 december 2006 15:49**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ)**CC:** 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @racm.nl;

5.1.2e @minocw.nl

Onderwerp: RE:

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

1) Het voorliggende voorstel in conform de afspraken tussen onze SG's.

2) We moeten ons er wel van bewust zijn dat de archeologische wereld bovenop de Rooswijk zit en het verder leeghalen van de Rooswijk door de rechtsopvolgers van Cowan gemakkelijk wederom zal leiden tot negatieve publiciteit en kamervragen. Mede uit oogpunt van schadebeperking is het denk ik handig als 5.1.2e (als rechtsopvolger) en de RACM contact hebben over hoe de opgraving verder plaats zal hebben. Ik begrijp overigens dat afgelopen voorjaar RACM en 5.1.2e al een constructief gesprek hebben gevoerd.

3) Mede met oog op het voorgaande is het, voordat er wederom gedoken wordt op de Rooswijk, handig als we een woordvoeringslijn afspreken.

4) Een kort besluitenlijstje van de afspraken onzer SG's voeg ik hierbij. Zouden jullie hierna willen kijken en eventueel langs jullie SG's willen leiden, dan ligt e.e.a. even formeel vast voor ons en ons nageslacht.

buiten verzoek

Mijn groet is hartelijk,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ/SECRETARIAAT) [5.1.2e@minfin.nl]
5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ)

Verzonden: vrijdag 1 december 2006 17:07

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e 5.1.2e;
5.1.2e@minbuza.nl; 5.1.2e@racm.nl; 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID)

Onderwerp: FW:

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ/BELEID)

Verzonden: vrijdag 1 december 2006 16:51

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ/SECRETARIAAT)

Onderwerp:

Beste 5.1.2e,

Hierbij stuur ik je conform afspraak in het SG-overleg het voorstel om het contract voor de Goodwin Sands te beperken tot de Rooswijk.

Kun je aangeven of deze oplossing voor OCW acceptabel en werkbaar is?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/SECRETARIAAT)
[5.1.2e @minfin.nl] on behalf of 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ)
[5.1.2e @minfin.nl]
Sent: maandag 20 november 2006 17:26
To: 5.1.2e
Subject: RE:

Beste 5.1.2e

Zoals altijd probeer je de partijen weer bij elkaar te brengen. Dank daarvoor. Ik vind je voorstel aantrekkelijk en doe daar graag aan mee. We zouden ook 5.1.2e moeten betrekken.

5.1.2i

5.1.2i

Ik zal

5.1.2e voorstellen het op jouw manier te doen. Morgen zie ik hem. Daarna neem ik direct contact met je op.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds openbaar

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds openbaar

5.1.2e

reeds openbaar

5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: woensdag 22 november 2006 15:27
To: 5.1.2e
Subject: RE: Vervolg Rooswijk e.a.

bravo!

From: 5.1.2e
Sent: woensdag 22 november 2006 11:32
To: 5.1.2e
Subject: FW: Vervolg Rooswijk e.a.

From: 5.1.2e
Sent: woensdag 22 november 2006 11:32
To: 5.1.2e @minocw.nl
Cc: 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e; 5.1.2e @Racm.nl
Subject: RE: Vervolg Rooswijk e.a.

Ik maak even gebruik van deze mail aan allen (5.1.2i) om te resumeren wat ik met 5.1.2e vanochtend afsprak, hij sprak gisteren zijn 5.1.2e
 - er komt een laatste poging voor dzz brief aan Heritage (beleefd zeggen dat Rooswijk niet beschermd hoeft te worden) (actie 5.1.2e), wordt aan de 3/4 partijen voorgelegd
 - er komt een overleg van de drie SG's (initiatief Financien), waarbij SG's worden vergezeld door 1 medewerker (OCW 2, want ook de dienst)
 - daaraan voorafgaand een directeuren overleg (actie BZ 5.1.2e)

Hier ook 5.1.2e informeel ingelicht

From: 5.1.2e @minocw.nl [5.1.2e @minocw.nl]
Sent: woensdag 22 november 2006 10:08
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e; 5.1.2e @Racm.nl
Subject: Vervolg Rooswijk e.a.

Beste 5.1.2e

Je hebt ons deelgenoot gemaakt van de emailwisseling tussen jou en 5.1.2e, waarvoor dank. Ik had gehoopt dat de ministers zich afgelopen vrijdag duidelijk zouden uitspreken over de zaak zelf. Nu zij dat niet hebben gedaan en de opdracht hebben gegeven het onderwerp te bespreken op SG niveau, wil OCW daar aan vast houden. Ik bevestig dit nog eens gezien de mogelijkheid die jij noemt in je mailwisseling het onderwerp opnieuw op directieniveau te bespreken.

Nemen jullie het initiatief voor de bijeenkomst zoals 5.1.2e dat heeft gevraagd?

Ik heb 5.1.2e informeel al geïnformeerd en ga hem nu op basis van het materiaal dat we hebben voorbereid formeel informeren.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministry of Education, Culture and Science

Cultural Heritage Directorate

Postbox 16375 (IPC 3200)

NL 2500 BJ The Hague

Netherlands

T. +31 70 412 5.1.2e

F. +31 70 412 5.1.2e

e-mail: 5.1.2e@minocw.nl

marklence
Rooswijk

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e @Archis.nl]
Sent: vrijdag 2 juni 2006 13:17
To: Rex Cowan
Cc: 5.1.2e (BJZ/BSG); 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e;
 5.1.2e@seaboston.co.uk; 5.1.2e; 5.1.2e @minocw.nl
Subject: RE: your visit

Dear Rex,

The report will be coming soon, this month in any case. Last Monday I have informed the committee on Dutch shipwrecks abroad (and through this way also the Ministry of Finance), that, since the assessment has taken place, and having spoken to many parties involved, there is no reason left for the the artefacts not to be transported to The Netherlands. As the MuZeeum of Vlissingen has offered its facilities, this might be a good option. After our meeting with DCMS I am under the impression that there will be no problem with applying for (and getting) an export licence.

In the coming report I will go further into the matter of what ROB thinks should happen with the artefacts once they are in The Netherlands (i.e. in regard to conservation measures, deposition and post excavation research). Maybe we should set up a meeting to discuss our mutual ideas on this and maybe we also can discuss some ideas towards future plans with the Rooswijk site as well?

Best wishes,

5.1.2e

5.1.2e
 ROB, 5.1.2e Maritiem Erfgoed
 tel. 033 5.1.2e
 mobiel 06 5.1.2e

Van: Rex Cowan [5.1.2e]@blueyonder.co.uk]
Verzonden: dinsdag 30 mei 2006 14:57
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e (DMN); Zeeuws maritiem muZEEum; 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: your visit

Dear 5.1.2e,

Having now had full reports from everyone of my group of your assessment there is one matter to be cleared up now which I understoped you raised over the lack of licence application for the assemblage. Central to a project such as this is the involvement of a museum base - a rare thing to achieve in todays climate. From your e-mail you only last week approached 5.1.2e 5.1.2e at the ZeeMuseum to find out his approach. However, his offer - based on 26 years experience with us was made in 2005 and communicated to your committee I think in November and certainly by us when you were in attendance at our presentation in February. THROUGHOUT ALL OF THIS PERIOD I have been pressing Domeinen to let me apply on their or our behalf for an open general export licence not only for the artefacts but also for the treasure divided into their ownership. Their response was that no such application could be made until the DOB assessments had been completed. How much longer is this to go on? As you know the material is deteriorating. The shipping of 22 tons of material in holding tanks could become the responsibility of your Department - we could have delivered it at low cost in the Terschelling months ago. I do hope you will bear in mind the sad experience/loss of the Amsterdam over the past 36 years.....

Please me know when your department will deal with your report.

Best wishes,
 Rex

DISCLAIMER:

28-10-2006

00028

1352936

**Meeting to discuss the Rooswijk, underwater cultural heritage and a Dutch/English joint
policy – RESTRICTED MINUTE
10am on Tuesday 9 May 2006
DCMS, 2-4 Cockspur Street**

Attendees

5.1.2e	5.1.2e	Cultural Heritage Directorate, Ministry of Education, Culture and Science (OCW)
5.1.2e	5.1.2e	National Service for Archaeological Heritage
5.1.2e	(ROB)	
5.1.2e	5.1.2e	Maritime Heritage, ROB
5.1.2e	5.1.2e	Maritime Archaeology, English Heritage (EH)
5.1.2e	5.1.2e	, Museums, Libraries and Archive Council
	(MLA)	
5.1.2e	5.1.2e	Department for Culture, Media and Sport (DCMS)
5.1.2e	5.1.2e	DCMS
5.1.2e	5.1.2e	DCMS
5.1.2e	5.1.2e	DCMS

Discussion of Dutch and English Policies and Regulations Concerning Underwater Cultural Heritage

Roles

1. The roles of ROB, OCW, DCMS, EH and MLA were outlined:
2. DCMS' policy responsibilities for underwater archaeology were explained, as was the involvement of other government departments such as the Ministry of Defence (MoD), Foreign and Commonwealth Office (FCO) and Department for Transport (DfT). DCMS' policy is to encourage in situ preservation of archaeological remains where possible. Unlike the Dutch Government, the UK Government has no inter-ministerial policy framework on the protection of the marine historic environment to date, but a cross government steering group is being set up to examine international policy on wrecks.
3. Though the policy responsibility for marine archaeology is dealt with by the Architecture and Historic Environment Division at DCMS, our Cultural Property Unit (CPU) becomes involved when artefacts are exported from the UK. The MLA issues export licences, although in unusual cases discussions are held with, and decisions jointly made with DCMS' policy advisors in CPU (under the terms of the MLA agreement).
4. ROB is part of OCW and is more centralised than EH. Both EH and ROB have a specialist advisory function, although ROB has a more policy-focused role than EH. ROB will be merging with the National Service for Built Monuments in the upcoming months to form the National Service for Archaeology, Cultural Landscape and Built Monuments.
5. In the OCW, the Department of Cultural Heritage is responsible for the policy frames, legislation and coordination. Separately there is an inspectorate on archaeology and built heritage, directly under the responsibility of the minister.
6. 5.1.2e explained the role of the Receiver of Wreck (RoW), who works for DfT, and summarised the provisions within the Merchant Shipping Act 1995. 5.1.2e added that the

RoW is not required by law to take a distinct interest in underwater cultural heritage, but does this currently as good practice.

7. The Crown owns most of the English seabed. Therefore, consent to disturb the seabed should be obtained from the Crown Estate. Certain activities such as deposition of sediment on the seabed also require a Food and Environment Protection Act 1985 (FEPA) licence from the Department for Environment, Food and Rural Affairs (Defra).

2001 UNESCO Convention for the Protection of Underwater Cultural Heritage

8. Neither the UK nor the Netherlands are currently considering ratification of the 2001 UNESCO Convention. Both states are concerned that the Convention is not in line with the United Nations Convention on the Law of the Sea. Unlike the UK, however, the Netherlands have a contiguous zone and an Act passed through the Dutch Parliament last week (implementation of the Valletta Convention) to include measures for heritage in this zone.

Heritage Legislation

9. The Protection of Wrecks Act 1973 allows the Secretary of State for Culture, Media and Sport to afford statutory protection to significant wrecks within UK territorial waters. DCMS' ongoing Review of the Marine Historic Environment is aiming to broaden this protection to other types of marine historic assets. Presently, submerged remains can also be scheduled under the Ancient Monuments and Archaeological Areas Act 1979, but this is rarely used as, unlike designation under the 1973 Act, scheduling does not control access to a site.
10. EH is responsible for underwater cultural heritage up to the 12 nautical mile (nm) limit of English territorial waters. Defra's Marine Bill may extend some powers to 200 nm, which may benefit heritage up to this point. Defra plan to produce draft legislation by Autumn 2006.
11. In the Netherlands, there is one heritage act that covers land, Dutch territorial waters and contiguous zone. Finders of both terrestrial and underwater objects reasonably believed to be archaeological are required to report to the heritage agency. It is possible to impose a penalty in response to a failure to report. However, at present there is no precedent for enforcement.
12. With the exception of treasure, reporting of artefacts on land is voluntary in England, yet is encouraged by the Portable Antiquities Scheme, which takes an educational approach. On the other hand, finders of underwater wreck are required to report their recoveries of this material to the RoW under the Merchant Shipping Act 1995 once it is landed in England. At present there is no requirement to report the recovery of non-wreck from the sea.

Diving Contracts and Management of Sites

13. ROB and DCMS both have diving contractors who regularly monitor underwater sites.

Rooswijk

Legality of the excavation

14. Rex Cowan, the salvor, did not obtain consent from the Crown Estate to disturb the seabed. Although disturbance without such consent might technically amount to trespass, the Crown Estate have informed us that they are not likely to take any action against Rex Cowan on this point, and no heritage based law has been broken. The Crown Estate have also stated that they would not have given Mr Cowan consent without ensuring that DCMS and EH had been notified of the excavation.

15. The indications to date are that the excavation also probably required a FEPA licence, but that Mr Cowan did not apply for one.
16. CPU advised that failure to obtain a FEPA licence, if one was required for the excavation, may invalidate the export licences previously given to [5.1.2e] to export material from the Rooswijk as it is an offence to provide a false or reckless statement in application for an export licence. *N.B. Since the meeting legal advice has determined that the export licences were valid.*
17. OCW/ROB will look into the conditions of the contract to see if there were any conditions in it that stated that Mr Cowan should comply with local (i.e. UK) regulations and legislation. If so, the Dutch State would have reason to bring this to Mr Cowan's attention. *N.B. OCW/ROB have looked into the contract, but no conditions of this sort are included.*

Archaeological work carried out

18. EH and DCMS have seen power point presentations by [5.1.2e], the archaeological advisor on the Rooswijk excavation. [5.1.2e] and Mr Cowan also gave a similar presentation to ROB and OCW. [5.1.2e] was asked to advise on how the excavation was carried out. As EH has not seen any records of the excavation he at present cannot comment on the level of intrusion at the site.

Future of the site

19. At present, there is nothing to prevent either Mr Cowan, or the original finder [5.1.2e], from recovering more material from the surface of the seabed.
20. EH plan to assess the Rooswijk wreck site between 22 and 24 May 2006 in order to advise the Advisory Committee on Historic Wreck Sites and DCMS on whether the wreck should be designated. EH are likely to argue that it should, as the Rooswijk is of similar importance to the Amsterdam, another VOC wreck which is designated under the Protection of Wrecks Act 1973.
- EH's assessment of the site was postponed from May 2006 due to adverse weather conditions. EH now plan to undertake the assessment during early June 2006.*
21. If the Rooswijk is designated, DCMS is likely to issue Mr Cowan with a licence, as he has taken over the Dutch State's title to this ship (and any other VOC ship and its cargo in the area of the Goodwin Sands). This process could be avoided if the contract could be terminated.
22. EH will be involved in the assessment of artefacts recovered from the Rooswijk. This is scheduled for 26 May 2006.

Future of the recovered artefacts

23. ROB has conflicting feelings regarding the deposition of the recovered artefacts. ROB's policy tends to be that artefact assemblages should be kept together and remain near the site. However there is a strong sentiment that VOC artefacts should be returned to the Netherlands.
24. [5.1.2e] stated that the destination of artefacts was not a prohibitive factor in this case, and that it was not in the power of the Export Licensing Unit to insist that all the artefacts remain together. [5.1.2e] explained that EH prefers for an assemblage to be kept together, but that artefacts should go to where people will benefit from them most. In this case, EH believe that artefacts from the Rooswijk should be housed in the Netherlands.

Rex Cowan's contract with the Dutch Ministry of Finance

buiten verzoek

26. OCW have been discussing changes to the contract with the Ministry of Finance. The Ministry of Finance has promised to consult with Mr. Cowan on restricting the contract to the Rooswijk only.

buiten verzoek

28. reported that the project outline for the Goodwin Sands suggests that Mr Cowan has plans to explore more of the Goodwin Sands. He has also expressed his wish to do more work on the Rooswijk during the coming summer.

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

Rooswijk

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: maandag 6 november 2006 13:50
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: RE: Nota informatie M okt 2006.doc

Heb eea genoemd in DGRC staf

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: maandag 6 november 2006 13:34
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: FW: Nota informatie M okt 2006.doc

ti

From: 5.1.2e@erfgoedinspectie.nl [5.1.2e@erfgoedinspectie.nl]
Sent: maandag 30 oktober 2006 16:28
To: 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@racm.nl; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@racm.nl
Subject: RE: Nota informatie M okt 2006.doc

5.1.2e,

Dank. Een hele opluchting dat M eindelijk wordt geïnformeerd. Wij vinden het concept nog een beetje tam. Zou de minister zo echt begrijpen dat ze iets moet doen?

5.1.2e

5.1.2i

5.1.2i en 5.1.5

Ik vind overigens wél dat de minister expliciet gemeld moet worden dat de Kamer níet volledig is geïnformeerd over de reikwijdte van het bestaande contract. Althans, wij denken dat dat zo is. Er is volgens ons nl. alleen iets verbloemends gezegd over een gebied waarvoor een concessie is verleend (5.1.2i). Dat het naast de Rooswijk om nog tenminste 3 andere schepen gaat, is bij ons weten níet expliciet gemeld. Voor kamerleden interessante kost.

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 26 oktober 2006 15:50
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e; 5.1.2e@racm.nl
Onderwerp: Nota Informatie M okt 2006.doc

2-2-2007

00030

1352940

<< Bestand: Nota informatie M okt 2006.doc >>

Beste en ,

Bijgevoegd een concept nota aan minister van der hoeven betreffende onderwaterarcheologie in den vreemde.

Jullie commentaar alsjeblieft.

Met dank en groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 22 december 2005 11:26
To: 5.1.2e
Subject: FW: OCW standpunt Rooswijk
Attachments: Rooswijk.doc

From: 5.1.2e [5.1.2e @vodafone.nl]
Sent: donderdag 22 december 2005 11:20
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e @minocw.nl
Subject: OCW standpunt Rooswijk

Beste 5.1.2e

Zoals gisteren afgesproken, stuur ik je een aangepaste tekst van een nota over De Rooswijk die aan Medy is gestuurd zodat je geïnformeerd bent vanuit OCW oogpunt.

Ik moet erbij zeggen dat het contract betreffende De Rooswijk een onderwerp is dat voor meerdere interpretaties vatbaar is. Ik breng dan ook een nuance aan. De interpretatie van het bijgevoegde stuk is mijn interpretatie van het OCW standpunt. Het kan zijn dat de nuances tijdens het gesprek van 11 januari aanstaande weer iets anders liggen, maar de grote lijnen zullen niet veranderen.

Medy heeft overigens besloten zelf de publiciteit niet te zoeken n.a.v. met name het artikel in het NRC.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Stand van Zaken De Rooswijk

Aanleiding

De Nederlandse staat (Domeinen) heeft een contract gesloten met Rex Cowan betreffende opgravingen van VOC wrakken voor de kust van Engeland. Op basis van het contract zijn opgravingen geweest van VOC schip de Rooswijk en zijn er objecten gevonden.

De uitvoering van het contract gaat in tegen het algemene uitgangspunt om archeologie te behouden in situ, dus het principe wordt niet opgegraven en als er opgegraven wordt dan alleen wanneer het behoud in situ wordt verstoord door erosie, bouw en dergelijke. De SC gaat uit van behoud in situ, beheer in één hand en behoud zo dicht mogelijk bij de vindplaats.

5.1.2i

De verwachting is dat er toch nog publiciteit zal komen in de toekomst, via kamervragen, via de archeologische wereld, maar ook via de Britse pers. Via via lijkt het er op dat 5.1.2e 5.1.2e opnieuw een aflevering van Andere Tijden over onderwaterarcheologie uit te zenden.

De feiten

In 2001 heeft Nederland zich politiek gecommitteerd aan uitgangspunten en operationele regels van de UNESCO Conventie inzake de bescherming van het cultureel erfgoed onder water.

In 2002 is tussen Financiën, Buitenlandse Zaken en OCW een beleidskader afgesproken over hoe om te gaan met VOC wrakken om conflicten zoals deze te voorkomen.

OCW werkt al jaren aan archeologiebeleid dat is gebaseerd op het Verdrag van Malta.

Financiën gaat er vanuit dat het contract met Rex Cowan een verlenging is van een contract van ruim 20 jaar geleden.

In 20 jaar is er nationaal, in het Verenigd Koninkrijk en internationaal veel veranderd op het terrein van archeologie en onderwaterarcheologie.

De uitvoering van het contract past niet binnen de beleidslijnen die OCW uiteen zet in het kader van het Verdrag van Valletta en past niet binnen andere verdragen en richtlijnen die zijn afgesproken

De archeologische vindplaatsen liggen in het Engelse beheersgebied. De Engelse autoriteiten moeten (en willen) er beheersbeslissingen over nemen. Deze beslissingen zijn nog niet genomen door DCMS.

In de Goodwin's Sands zijn verschillende schepen van verschillende nationaliteit vergaan, mede, maar allerm minst uitsluitend teruggaan op Nederlandse schepen. Het contract beslaat een gebied van 250 km².

Het contract heeft sinds 20 jaar geleden al tot kritische reacties geleid in de pers. N.a.v. in ontvangsname door Wijn is er kritisch gereageerd in pers en archeologiewereld.

5.1.2i

Afgesproken is dat het contract een feit is en dat we naar de toekomst kijken.

OCW is van mening dat een contract alleen verstrekt mag worden met expliciete instemming van de interdepartementale werkgroep dus schriftelijke instemming.

Afgesproken is dat Domeinen inzicht geeft in alle contracten die Domeinen als nog geldig of revitaliseerbaar beschouwd, zodat daarover in het kader van het met de Kamer afgesproken beleid besluiten kunnen worden genomen en we in de toekomst van incidenten als deze verschoond blijven. In de interdepartementale werkgroep is afgesproken dat een stagiaire archiefonderzoek doet.

Brieven die uit gaan namens de werkgroep gebeurd met expliciete instemming van de leden.

Specifiek contract Rooswijk

Zoals afgesproken in de interdepartementale werkgroep komt de ROB met een voorstel hoe om te gaan met de vondsten en hoe dit af te stemmen met de Britse autoriteiten.

De uitspraken van musea (o.a. Muzeeum in Vlissingen, Westfries Museum Hoorn, Geld en Bank Museum Utrecht) en instellingen zijn prematuur.

Consequenties en toelichting Politiek

Kamervragen over het contract en de uitvoering zijn te verwachten.

Gezien het internationale karakter van het incident moet Nicolaï betrokken worden over bereikte overeenstemming met Wijn.

Maatschappelijk

Het algemene publiek steunt de opgraving waarschijnlijk: er komen mooie spullen naar Nederland. De (inter)nationale archeologische wereld vraagt om opheldering omdat hier (inter)nationale verdragen en afspraken worden geschonden.

Bestuurlijk

De interdepartementale werkgroep functioneert niet zoals in 2002 afgesproken.

De RIA gaat zich een oordeel vormen over het dossier en u hierover op korte termijn informeren.

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e [vodafone.nl]
Sent: donderdag 22 december 2005 11:27
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e [minocw.nl]
Subject: OCW standpunt Rooswijk
Attachments: Rooswijk.doc

Beste 5.1.2e,

N.a.v. mijn telefoontje vorige week had ik je beloofd nog iets te sturen over het OCW standpunt t.a.v. De Rooswijk. Bijgevoegd tref je een tekst die is gebaseerd op de nota die aan de SC is gestuurd.

Ik heb deze tekst ook aan 5.1.2e gestuurd n.a.v. een gesprek dat ik met hem heb gehad waar we het ook even hadden over de Rooswijk.

Gisteren heb ik nog een tekst Brieven aan Rex Cowan voor jou en 5.1.2e achtergelaten uit een boekje over archeologie van 5.1.2e. Dat stuk geeft een historische kader.

Overigens heeft de SC besloten verder actief geen publiciteit te zoeken.

Hoewel de informatie in de tekst niet schokkend is, wil ik je vragen het stuk voor eigen gebruik te gebruiken en niet rond te sturen.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e @minocw.nl**Sent:** woensdag 8 november 2006 14:57**To:** 5.1.2e @Archis.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl;
5.1.2e ; 5.1.2e @minocw.nl**Cc:** 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @erfgoedinspectie.nl; 5.1.2e**Subject:** Onderwaterarcheologie in de Volkskrant van morgen

De Volkskrant schrijft morgen een stuk over bureaucratie ten aanzien van de Rooswijk.

5.1.2i De journalist is van de politieke afdeling i.p.v. de culturele afdeling.

5.1.2e 5.1.2e (voorlichter) heeft de journalist eerst naar Financien doorgestuurd, maar daar wilde hij niet van weten.

De vragen die gesteld zijn:

Wat is de laatste stand van zaken mbt tot de opgraving van het VOC-schip de Rooswijk?
Wanneer komt de 'lading' naar Nederland?

Dit is geantwoord.

Er zijn spullen opgegraven, waarvan volgens contract 25% voor de Nederlandse staat is en 75% voor de berger. Een groot deel van het schip zit echter nog in de grond. De Britten denken er over dit deel van de Rooswijk te beschermen. Maar mogelijk wordt dit deel ook nog geborgen dat hangt af van de berger, die eigenaar is van de Rooswijk. De berger heeft al een aantal objecten geveild in de VS, afgelopen voorjaar. Pikant detail: ebay (even googelen) verkoopt nu Rooswijk munten in kettinkjes met certificaat van echtheid.

Wanneer de objecten naar Nederland komen? De berger moet een uitvoervergunning aanvragen in het Verenigd Koninkrijk, wat hij zal krijgen, vervolgens kunnen de objecten dan naar Nederland verscheept worden. Het is de bedoeling dat de objecten worden opgenomen in de rijkscollectie in beheer bij het RACM. Hoe het er voor staat met de vergunning en verscheeping weten wij niet dat weet Financien.

De woordvoering is in lijn met bovenstaande: OCW legt de berger niets in de weg betreffende de Rooswijk en wat betreft het beleid t.a.v. onderwaterarcheologie voeren voeren OCW, Buitenlandse Zaken en Financien volgens het beleidskader. Ook 5.1.2e , voorheen werkzaam bij de ROB, is benaderd door de Volkskrant. 5.1.2i

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministry of Education, Culture and Science
Cultural Heritage Directorate
Postbox 16375 (IPC 3200)
NL 2500 BJ The Hague
Netherlands
T. +31 70 412 5.1.2e
F. +31 70 412 5.1.2e
e-mail: 5.1.2e @minocw.nl

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 7 maart 2006 17:52
To: 5.1.2e, 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: RE: plan van aanpak

Beste 5.1.2e,

Dank voor deze aanvulling!

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Afdeling Internationaal Recht (DJZ/IR)
 Tel: 070 348 5.1.2e
 Fax: 070 348 5.1.2e

From: 5.1.2e [5.1.2e@Archis.nl]
Sent: dinsdag 7 maart 2006 17:05
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: RE: plan van aanpak

Beste 5.1.2e,

Een waarderend onderzoek naar de archeologische waarde en conserveringstoestand is nodig. Een onderzoek met deze vraagstellingen heeft immers nog niet plaatsgevonden, 5.1.5

5.1.5

5.1.2i

5.1.2e

5.1.2i

Ik hoop dat dit enigzins verhelderend werkt?
 groeten,

5.1.2e

5.1.2e
 ROB, 5.1.2e Maritiem Erfgoed
 tel. 033 422 5.1.2e
 mobiel 06 538 5.1.2e

Van: 5.1.2e [5.1.2e@minbuza.nl]
Verzonden: dinsdag 7 maart 2006 16:30
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: plan van aanpak

Hallo 5.1.2e,

5.1.2i

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Afdeling Internationaal Recht (DJZ/IR)

Tel: 070 348 5.1.2e

Fax: 070 348 5.1.2e

From: 5.1.2e [5.1.2e @Archis.nl]**Sent:** dinsdag 7 maart 2006 16:05**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minfin.nl;

5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e

Cc: 5.1.2e 5.1.2e**Subject:** plan van aanpak

Beste mede-commissieleden,

zoals toegezegd het plan van aanpak voor beoordeling vindplaats en vondsten van de Rooswijk. De bedoeling is om de eerste week van april dit plan uit te voeren. De eerste drie dagen zijn vanwege getijden het meest ideaal voor de duikactie. Aan het eind van de week kunnen dan de vondsten worden bekeken. Ook 5.1.2e (geld en bank museum) , waar we in principe gezamenlijk mee optrekken, kan zich hierin vinden.

Voorst moet, indien het voorstel akkoord is, een besluit worden genomen over de dekking van de kosten.

Met groet,

5.1.2e

5.1.2e

ROB, 5.1.2e Maritiem Erfgoed

tel. 033 5.1.2e

mobiel 06 5.1.2e

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Disclaimer Ministerie van Buitenlandse Zaken:

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. De afzender is niet aansprakelijk in geval van onjuist overbrenging van

Project Plan for the assessment of the archaeological artefacts and the evaluation of the shipwreck site of the VOC merchantman the Rooswijk

Introduction

Following the discovery of the VOC merchantman the Rooswijk in 2004, a salvage-operation took place in the summer/autumn of 2005 in which over 10.000 artefacts have been salvaged (information from the salvager R. Cowan and archaeologist [5.1.2.5.1.2e](#)). The largest part of these (appr. 9000) consists of silver coins. Furthermore a thousand silver bars have been found. The rest of the artefacts are objects of a varied nature including some fragments of the ships' construction. Currently the artefacts are temporarily housed in Plymouth (UK) under supervision of Mr. Cowan. As has been reported to us, the registration of the artefacts (in a digital database) is underway. Material that needs conservation (mainly iron, wood but also some leather) is currently being stored in tanks.

As has been agreed in the contract between the Dutch State and the salvager, a division of the artefacts has to take place in which the Dutch state is entitled to one fourth part of the value of all items salvaged from the ship, which can be obtained in the form of money, as salvaged goods of its own choosing or a combination of these two. Subsequently these artefacts have to be made ready for deposition and a suitable place for deposition has to be allocated.

Members of the Dutch ministry of Finance, the ministry of Education, Culture and Science and the ministry of Foreign affairs, have agreed on the 11th of January of this year, that specialists of ROB, will formulate an advise on how the artefacts should be assessed from an archaeological point of view and what implications this brings for the division and deposition of the artefacts. This project plan indicates how this assessment will take place (action 1).

The discovery of the Rooswijk has also resulted in a shipwreck site that has to be managed. One of the major management decisions concerns the choice between excavation or preservation in situ. Preservation in situ of an archaeological site has to be considered as the first option. If preservation in situ is not possible or justified the appropriate provisions for excavation and recording have to be made. Post depositional processes, such as erosion and (biological) degradation may have influenced the conservation of the site and therefore its archaeological value. The salvage operation that has taken place may have had more or less impact on the integrity of the site. It is therefore important to evaluate the site in its current condition, to decide whether or not preservation in situ is possible, if legal protection (under the Protection of Wrecks Act 1973) is appropriate and if additional protection measures are necessary. An evaluation of the site is therefore part of this project plan (action 2).

Premises

The principles put down in the interministerial policy framework "Dutch historic shipwreck finds and shipwreck sites outside the Netherlands", describing the various facets of the management of Dutch underwater heritage outside the Netherlands, are guiding for this project plan.

Also the provisions in the contract between the Dutch State and the salvager are binding and must be honoured in the advise.

The approach, proposed in this project plan, and the resulting assessment will have to comply with the current principles of archaeological heritage management, as been laid down in both Dutch and UK Heritage policy and legislation and in international instruments such as the (annex of the) Unesco convention 2001 and the revised Valetta convention of 1992.

Action 1. The Assessment of the artefacts

Objectives:

1. Formulate an advise on the division of the artefacts from an archaeological point of view.
2. Get insight in the material and its archaeological value and physical quality (see table below)
3. Formulate advise on what conservation measures have to be taken and what the costs of these measures will be.
4. Formulate an advise on the deposition of the artefacts.

Assessment of archaeological artefacts can only be done with prior knowledge and understanding of the context from which they came, because artefacts deprive a significant part of their archaeological meaning (information value) from the context in which they were found. To be able to make the link between artefacts and the site, the excavation documentation is essential. It is therefore necessary to study this documentation on forehand. A team of experts from English Heritage, ROB and the Geld en Bank Museum will then assess this material on their archaeological and numismatic value and physical quality. A conservation specialist will determine which artefacts need further conservation and which conservation measures will have to be taken. Also a cost estimate for these measures will be given.

The assessment of the archaeological material will be done according to the following table:

1.	Archaeological value	What is the innate value (rarity, information value, value as part of an ensemble, representativeness)?
		Can the artefacts be assigned to one of the following categories: vessel, equipment, inventory, personal possessions, cargo/merchandise, non-related artefacts
2.	Physical Quality	What is the physical quality (condition, conservation)?
		What (temporary) conservation measures have been taken?
		What finds need (further) conservation?
		What are the (estimated) costs for conservation?
		Who is going to pay for the conservation?

N.B. To decide on the museum-value and the financial value of the objects other experts have to be consulted. This is not part of this project-plan.

Deposition:

When advising on the future deposition of the objects one of the main considerations will be keeping the finds and the excavation documentation together as much as possible and accessibility for both future scientific research and public display in museums.

Secondly the juridical aspects of deposition of the finds have to be examined.

Finally the point of view of the British authorities has to be taken into consideration, as the artefacts come from an archaeological site that is situated in UK-waters.

Time/products:

a. Preparation:

meeting specialists EH, ROB (1 day)

consultation of the excavation documentation by specialists EH, ROB (on forehand)

b. Assessment artefacts:

Inspection of the archaeological material: 1 day (if excavation documentation has been received on forehand)

c. meeting with DCMS to exchange thoughts on further handling and deposition of the artefacts

d. consultation with a legal expert on the juridical aspects of deposition.

e. Report/advise: 4 days

Action 1 expenses:

Transportation: € 865

Lodging/meals: € 2.925

Total: € 3.790

Participants:

Maritime archaeologist ROB

Maritime archaeologist EH

Conservation specialist EH

Specialist on post-medieval material culture, ROB

Numismatic specialist from the Dutch Geld en Bank Museum

DCMS

OCW

Action 2. The evaluation of the shipwreck site

Objectives:

1. Get insight in the archaeological value of the wrecksite
2. Get insight in the physical quality of the wrecksite
3. Advise on the appropriate management decisions for the wrecksite.

Questions:

1.	What is the archaeological importance?	What is the innate value (rarity, information value, value as part of an ensemble, representativeness)?
		What is the physical quality (condition, conservation)?
		What is the perceived value of the site (beauty, value as a memorial)?
2.	Is preservation in situ feasible?	If so, do any measures have to be taken to guarantee preservation of the site (short term, long term)?
		What are the estimated costs of these measures?
3.	Is designating the wrecksite as a scheduled monument under the Protection of Wrecks Act (1973) justified?	

Diving plan/ Risk Assessment needs to be added

Time/products:

a. Preparation:

Meeting archaeological experts EH, ROB 2 days

Consultation of excavation documentation (on forehand)

b. Diving investigation: 3 days

c. reporting, according tot the MoSS management plan (appendix 1): 7 days

Action 2 expenses:

3 day diving-action: :	€ 23.000
transportation:	€ 1050
lodging/ meals:	<u>€ 3.510</u>
Total:	€ 31.350

Participants:

Maritime archaeologist ROB (1)
Maritime archaeologist EH (1)
Supporting divers (3)

Costs

Total costs of executing this project plan is roughly estimated on € 31.350. Before any activities will take place a decision has to be made on the division of the costs.

5.1.2e

From: 5.1.2e [5.1.2e @Racm.nl]
Sent: donderdag 12 oktober 2006 15:30
To: 5.1.2e 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minfin.nl
Subject: FW: Proposed Designation of the Rooswijk, Goodwin Sands, East Kent
Sensitivity: Confidential

Hierbij het verzoek van English Heritage om ons standpunt,
 groet,

5.1.2e

5.1.2e

RACM, Maritime Heritage

tel. 0031 334

mobile: 0031 6

Van: 5.1.2e [5.1.2e @english-heritage.org.uk]

Verzonden: vrijdag 1 september 2006 9:16

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @cultures.gov.uk; 5.1.2e 5.1.2e @ 5.1.2e free-online.co.uk; 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: Proposed Designation of the Rooswijk, Goodwin Sands, East Kent

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Dear Stakeholder

Proposed Designation of the *Rooswijk*, Goodwin Sands, East Kent

English Heritage has recommended to the Department for Culture, Media and Sport (DCMS) that the site believed to be the *Rooswijk*, lying on the eastern edge of the Goodwin Sands, East Kent, is designated under the Protection of Wrecks Act 1973. The DCMS has therefore instructed English Heritage to seek the views of interested parties within a consultation for the proposed designation.

The site was found by a diver after several years of documentary research and following a magnetometer survey on the site, ingots marked 'VOC' (Verenigde Oostindische Compagnie, or Dutch East India Company) were recovered in 2004. Additional material was recovered during further salvage in 2005.

Assessment by the Government's contractor for Archaeological Services in relation to the Protection of Wrecks Act 1973 recorded that the site consists of two main areas of wreckage. At the stern area, a number of timber structural elements of hull and interior framework were observed, with most being in remarkably good condition. A number of large concretions and groups of iron bars were also located and in many cases these features were noted to be sited on areas of timber.

The site is believed to be the *Rooswijk*, a Dutch East Indiaman, lost in December 1739. Built in Amsterdam in 1737 according to the detailed specifications outlined by the Directors of the VOC of the Dutch East India company, the *Rooswijk* departed the Texel in 1739 when it was wrecked a day after its departure on the Goodwin Sands. The site represents archaeological evidence for the practice of large-scale overseas commerce between the Netherlands and Asia during the eighteenth century and is representative of a famous merchant vessel type. In addition, the quantity and condition of materials raised from the *Rooswijk* indicate that large sections of the wreck were buried and preserved to a high degree. The available evidence suggests that a substantially intact vessel assemblage was preserved on the site, a situation that can be considered rare in UK waters and notwithstanding recovery in 2004 and 2005, there appears to be considerable amounts of relatively coherent material still present. The site is therefore a strong candidate for designation under the Protection of Wrecks Act 1973.

English Heritage therefore recommends that a circular area of 150m radius around position

**51 16.443 N
01 34.537 E
(WGS 84 geodetic coordinates)**

is protected. This proposed restricted area will avoid unintended designation of an adjacent iron steamship known locally as the *Rangitaiki*.

Your views on this proposed designation are therefore sought by the 20th October 2006 and digital copy of the Site Assessment is available upon request.

Please don't hesitate to contact me should you require any further information.

I look forward to hearing from you.

Regards

5.1.2e

5.1.2e

English Heritage
Fort Cumberland
Eastney
Portsmouth
PO4 9LD
United Kingdom

Tel +44 (0)23 9285 5.1.2e
Fax +44 (0)23 9285 5.1.2e
<http://www.english-heritage.org.uk/maritime>

The National Monuments Record is the public archive of English Heritage

5.1.2e

From: 5.1.2e [5.1.2e@Racm.nl]
Sent: maandag 27 november 2006 14:10
To: 5.1.2e; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@minfin.nl
Subject: FW: proposed designation of the Rooswijk

5.1.2e, als antwoord op jouw vraag: English Heritage heeft onze reactie aan DCMS doorgestuurd.
groeten,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e Maritiem Erfgoed
T 030 334 5.1.2e
M 06 5.1.2e
Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten
Kerkstraat 1, 3811 CV Amersfoort
Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort
www.racm.nl

Van: 5.1.2e [5.1.2e@english-heritage.org.uk]
Verzonden: maandag 27 november 2006 11:14
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e@minbuza.nl
Onderwerp: RE: proposed designation of the Rooswijk

Dear 5.1.2e

Thank you for providing the views of the Dutch Government in relation to the consultation of the proposed designation of the *Rooswijk*. I have forwarded your letter to the UK Government Department for Culture, Media and Sport (DCMS).

Yours sincerely

5.1.2e 5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e [5.1.2e@Racm.nl]
Sent: 27 November 2006 09:48
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e@minbuza.nl
Subject: proposed designation of the Rooswijk

Dear Mr. 5.1.2e,

with sincere apologies for our delayed answer, I hereby send you the views of the Dutch Government on the proposed designation of The Rooswijk.

With kind regards,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 23 augustus 2006 13:44
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: Reactie verslag wrakken 11 augustus

Ik heb nog een aantal opmerking over het verslag van 11 augustus.

buiten verzoek.

Wat betreft 4 daar heeft 5.1.2e op gereageerd. Bij de laatste aktie onder vier heb ik nog wel een opmerking 'N.a.v. de Rooswijk ... behoud en conservering.' dat staat in het beleidskader en hoeft niet meer te worden uitgezocht. Wat betreft de procedures daar zijn 5.1.2e en ik nu niet aan zet, maar de commissie. Ik hoop dat we morgen toekomen aan het bespreken van de voorgestelde procedures.

5.1.2i

Tenslotte zou ik de aktiepuntenlijst toevoegen.

De agenda is die van 11 augustus?

Tot morgen.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministry of Education, Culture and Science
Cultural Heritage Directorate
Postbox 16375 (IPC 3200)
NL 2500 BJ The Hague
Netherlands
T. +31 70 412 5.1.2e
F. +31 70 412 5.1.2e
e-mail: 5.1.2e @minocw.nl

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: woensdag 8 maart 2006 15:38
To: '5.1.2e'@minocw.nl; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@minocw.nl
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@Archis.nl
Subject: RE: Rooswijk auction

Beste 5.1.2e,

Ook namens 5.1.2e wil ik je graag melden dat wij ook FIN om opheldering hebben gevraagd.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Afdeling Internationaal Recht (DJZ/IR)

Tel: 070 348 5.1.2i

Fax: 070 348 5.1.2i

From: 5.1.2e@minocw.nl ([5.1.2e@minocw.nl])
Sent: woensdag 8 maart 2006 15:29
To: 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@Archis.nl
Subject: RE: Rooswijk auction

Beste 5.1.2e,

mijn eerste wedervraag is: 1.wie heeft de staat vertegenwoordigd bij het sluiten van het contract met Cowan? Was dat financien? Dan zou ik er ook bij financien op aan dringen dat de contractuele verplichtingen worden nagekomen, en dat Cowan daaraan wordt gehouden.

Aan de Kamer is meegedeeld dat zoveel mogelijk wordt gewerkt langs de lijnen van de beleidsregel. Is het wel mogelijk conform die beleidsregel te werken in dit concrete geval? Kan de contractpartner Cowan er daadwerkelijk op worden aangesproken? Ik kan zo gauw niet zien of in het contract zelf de elementen van die beleidsregel zijn verwerkt. Ik vind niets dat daarop wijst, maar ja, ik ben niet op de hoogte van de beleidsregel. is er naast dit contract nog een ander document waaruit zou blijken dat Cowan zich gelegen laat liggen aan het Nederlands beleid?

5.1.5

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 8 maart 2006 14:25

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

CC: 5.1.2e@minbuza.nl; 5.1.2e

Onderwerp: FW: Rooswijk auction

Beste 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e,

Zoals jullie weten is er een contract tussen de Nederlandse Staat en de heer Cowan, de berger van de Rooswijk. Zoals jullie ook weten is dit contract niet in de lijn met het beleidskader 'Nederlandse historische scheepsvondsten en scheepsvindplaatsen in den vreemde'. Over het contract hebben de directeuren van de verschillende departementen 11 januari jl. afgesproken dat er ook met het contract betreffende de Rooswijk verder wordt gewerkt volgens de letter en de geest van het beleidskader. In de antwoorden op de kamervragen hebben we dit zelfs opgenomen 'Na de berging van een deel van De Rooswijk wordt er thans zoveel mogelijk gewerkt volgens het beleidskader 'Nederlandse historische scheepsvondsten en scheepsvindplaatsen in den vreemde'.

Wat we al vermoedde, wordt nu ook waarheid (zie bijgevoegde link). 31 maart en 1 april zullen er op een veiling in de Verenigde Staten munten verkocht worden die afkomstig zijn uit de Rooswijk.

5.1.5

5.1.2e

5.1.5

Verder is het ook goed te weten dat in de eerste week van april een delegatie naar Plymouth afreist om een eerste verdeling te maken, het zal duidelijk zijn dat dit geen betrekking meer kan hebben op alle vondsten.

Dank en groet,

5.1.2e

<http://www.ponterio.com/138/Article%201.html>

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e [5.1.2e@Archis.nl]

Verzonden: woensdag 8 maart 2006 13:37

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: FW: Rooswijk auction

Dag 5.1.2e,

dit kreeg ik van 5.1.2e doorgestuurd. Er zijn nu dus inderdaad munten ter veiling aangeboden.

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e [mailto:5.1.2e@english-heritage.org.uk]

Sent: Wed 3/8/2006 1:24 PM

To: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Subject: Rooswijk auction

5.1.2e

For your information.

The salvor has published an article and items for sale are listed on the auction website:

<http://www.ponterio.com/138/Article%201.html>

<http://www.ponterio.com/138/138-001.html>

The auction catalogue is:

Ponterio & Associates, Inc. C.I.C.F'06: Featuring Specie Recovered from the "Rooswijk" and Part II of the Don Knittle Collection, pp. 1-38 (lot #1-379). Rosemont, Illinois. Sale #138. Auction held on March 31 and April 1, 2006.

I have copied this to DCMS.

Best wishes,

51.2e

5.1.2e

Head of Maritime Archaeology

English Heritage

Fort Cumberland

Eastney

Portsmouth

PO4 9LD

United Kingdom

Tel +44 (0)23 5.1.2e

Mobile 07730 5.1.2e

Fax +44 (0)23 5.1.2e

5.1.2e @english-heritage.org.uk

www.english-heritage.org.uk/maritime

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e Racm.nl**Sent:** donderdag 26 februari 2009 14:33**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID); 5.1.2e**Cc:** 5.1.2e**Subject:** RE: Rooswijk; aanvraag vergunning

Dag 5.1.2e

Dank je voor het opsturen van je email en het formulier. Ik heb zoniet ook nog op de website van English Heritage gekeken en tot mijn schrik gezien dat de aanvraag voor 4 maart moet zijn ingediend! Een projectplan (project design) hebben we echter nog niet afgesproken en dan is er natuurlijk de kwestie van financiering. Voor de vorige aanvraag (de vergunning om op de vindplaats waarnemingen te doen) hebben we het inderdaad voor elkaar gekregen om snel een vergunning in te dienen en het projectplan later ingeleverd. Dat was echter een redelijk eenvoudige aanvraag, omdat er geen opgravingen werden verricht, geen vondsten waren etc. We zullen nu in de vergunning toch veel meer zaken moeten expliciteren (ik noem maar de uitwerking van het onderzoek, de conservering van vondsten), hetgeen niet lukt zonder daarover van te voren rond de tafel te hebben gezeten en afspraken te maken. Op een dergelijke korte termijn is dat gewoon niet reeel. Ik wil benadrukken dat dit geenszins een actie van onze kant is om doorgang te hinderen, maar we willen wel dat alles straks goed gaat verlopen op basis van goede afspraken waar iedereen zich in kan vinden. Daarom wil ik toch insteken op het volgende beoordelingsmoment (dat is 1 juli). Voor het duikseizoen inderdaad minder gunstig, ik beseft het me terdege, maar het geeft de ruimte om een goede start te maken. Vind je het een goed idee om binnen korte termijn met de spelers om de tafel te gaan zitten (het bergingsteam, English Heritage, Domeinen en RACM) en zaken gaan bespreken en organiseren? Tegelijkertijd moet dan nu ook snel duidelijkheid komen over de financiering. 5.1.2e, kan jij bij jullie juristen aan te dringen om op korte termijn een gesprek hierover met de juristen van Financien aan te gaan?

met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Maritiem Erfgoed

T 0031 (0)33 5.1.2e

M 0031 (0)6 5.1.2e

Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten

Kerkstraat 1, 3811 CV Amersfoort

Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort

www.racm.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID) 5.1.2e @minfin.nl**Verzonden:** dinsdag 24 februari 2009 12:03**Aan:** 5.1.2e**CC:** 5.1.2e**Onderwerp:** FW: Rooswijk; aanvraag vergunning

Hoi 5.1.2e

Ik stuur je ter informatie onderstaand bericht over de Rooswijk en het aanvragen van een vergunning. Om niet nog meer tijd te verliezen is het goed om de aanvraag alvast in te dienen, ook al is er nog de vraag op te lossen over het contract. Dat brengt me op de vraag of je nog kans ziet een overleg (op korte termijn) te plannen over dit onderwerp?

Ik hoor graag van je.

Hartelijke groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID) [5.1.2e@minfin.nl]**Sent:** dinsdag 24 februari 2009 12:03**To:** 5.1.2e**Cc:** 5.1.2e@racm.nl**Subject:** FW: Rooswijk; aanvraag vergunning

Hoi 5.1.2e

Ik stuur je ter informatie onderstaand bericht over de Rooswijk en het aanvragen van een vergunning. Om niet nog meer tijd te verliezen is het goed om de aanvraag alvast in te dienen, ook al is er nog de vraag op te lossen over het contract. Dat brengt me op de vraag of je nog kans ziet een overleg (op korte termijn) te plannen over dit onderwerp?

Ik hoor graag van je.

Hartelijke groeten,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID)**Verzonden:** dinsdag 24 februari 2009 11:03**Aan:** 5.1.2e@racm.nl**CC:** 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID); 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID)**Onderwerp:** Rooswijk; aanvraag vergunning

Hoi 5.1.2e

Ik heb nogmaals met 5.1.2e gesproken nadat ik jouw bericht had ontvangen. In de afgelopen jaren waren gedurende de maanden juni, juli en augustus de duikomstandigheden niet goed vanwege slecht zicht en wind. De verwachting is dat in mei de omstandigheden wel goed zullen zijn mede omdat er dan nog niet veel plankton is ontstaan. Om eventueel te kunnen duiken in die periode zal toch een vergunningaanvraag bij English Heritage ingediend moeten zijn begin maart. Het traject met betrekking tot het contract en de vraag over het al dan niet aanbesteden kan hieraan parallel lopen. Op deze wijze kan de komende tijd zo goed mogelijk worden benut om in dit dossier verder te komen zodat de destijds gemaakte afspraken over de uitvoering van het contract worden nagekomen.

5.1.2e stuurde een link van het aanvraagformulier dat naar English Heritage gestuurd moet worden. Zouden jullie de voor jullie relevante informatie kunnen invullen de het daarna naar 5.1.2e en/of 5.1.2e willen sturen. Zodoende kan al hetgeen voor jullie van belang is meegenomen worden bij de aanvraag en is de samenwerking geborgd.

Helaas dringt de tijd om een en ander nog tijdig bij English Heritage in te dienen. Het is echter erg belangrijk om niet nog meer vertragingen op te lopen en geen resultaten te boeken (zoals vorig jaar).

Als ik nog iets kan doen voor het invullen van de aanvraag en/of je wilt dat we er samen voor gaan zitten dan hoor ik het graag van je.

Groeten,

5.1.2e

<http://www.english-heritage.org.uk/server/show/nav.1290>

5.1.2e

Ministerie van Financiën

Directie Domeinen
Postbus 20201
2500 EE 's-Gravenhage
070 - 5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 2 september 2008 14:37
To: 5.1.2e
Subject: FW: Wrakkencommissie; VOC Rooswijk - bergingsovereenkomst
Attachments: MemoRooswijk BJJ Financien.doc

En 5.1.2e, wat denk je, zal 5.1.2e het nog hebben gedaan ...?

From: 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ/BELEID) [5.1.2e@minfin.nl]
Sent: dinsdag 2 september 2008 13:55
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: FW: Wrakkencommissie; VOC Rooswijk - bergingsovereenkomst

Hallo 5.1.2e

Onderstaand bericht stuurde ik naar 5.1.2e maar ik heb er nooit een reactie op ontvangen. Inmiddels is 5.1.2e weg en las ik in een mail van 5.1.2e dat 5.1.2e in de wrakkencommissie zal plaatsnemen. Kan jij nagaan of mijn vraag ook daar is uitgezet en zo niet zou je dat dan kunnen doen. Er is weer veel tijd verstreken.

Bedankt alvast en hartelijke groeten,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID)
Verzonden: vrijdag 11 juli 2008 17:25
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e@minocw.nl
Onderwerp: Wrakkencommissie; VOC Rooswijk - bergingsovereenkomst

Hallo 5.1.2e

Tijdens de laatste vergadering van de wrakkencommissie kwam het bergingscontract voor de Goodwin Sands ook weer ter sprake. Je stelde voor ook juristen van Buitenlandse Zaken in deze kwestie te betrekken en hun zienswijze in deze te vragen. Ik stuur je in de bijlage de notitie die door een van de juristen van Financiën is opgesteld.

Kan je dit stuk voorleggen aan de betreffende persoon/personen en hen vragen naar hun visie. Ik stel me zo voor dit vervolgens aan BJJ van Financiën voorgelegd wordt en daarna het vervolg kan worden bepaald.

Kan je je hier in vinden?

Ik hoor het graag van je.

Hartelijke groet

5.1.2e

5.1.2e
Ministerie van Financiën
Directie Domeinen
Postbus 20201
2500 EE 's-Gravenhage
070 - 342 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds openbaar

De volgende 2 pagina's zijn op dezelfde wijze beoordeeld.

CONCEPT - AGENDA

COMMISSIE SCHEEPSVONDSTEN

Datum: 15 december 2009
Tijdstip 10.15 – 12.45 uur
Locatie: Ministerie van Buitenlandse Zaken
Zaal: 01 d 79
(s.v.p. niet vergeten een geldig legitimatiebewijs mee te nemen)

AGENDAPUNTEN

1. Opening en mededelingen
2. vaststellen agenda
3. vaststellen verslag vorige vergadering
4. actiepuntenlijst
5. stand van zaken Rooswijk / MinFin

buiten verzoek.

9. w.v.t.t.k.
10. rondvraag
11. datum volgende vergadering
12. eventuele agendapunten volgende vergadering
13. sluiting

Bijlage 1: Actiepunten vergadering Commissie Scheepsvondsten 17 september 2009

Nr	datum	agenda- punt	wie	wat	wanneer
				buiten verzoek.	zsm
19	30/06/09	5	AO/VE	Afspraken 11 mei 2009 Rooswijk uitvoeren 1.2e	informereren zsm
20	30/06/09	5	AO	Presentatie Rooswijk team 30/3/09 rondsturen	zsm
				buiten verzoek.	
41	15/10/09	4	5 1.2e	Rooswijk paper	zsm
				buiten verzoek.	

				buiten verzoek.	
--	--	--	--	-----------------	--

				buiten verzoek	
--	--	--	--	----------------	--

Impressie van het gesprek tussen Domeinen) en
(RACM), (Domeinen) en (RACM)

Datum overleg: 14 april 2008

Doel van het gesprek was elkaar bijpraten over de laatste ontwikkelingen met betrekking tot de Rooswijk: en hebben eind februari gesprekken gevoerd met betrokkenen in Engeland. en hebben intern de financiering en opdrachtverstrekking van een opgraving besproken.

Het gesprek verliep in een prettige en open sfeer waarbij de knelpunten ten aanzien van de verdere uitvoering van het contract van de Rooswijk werden gesignaleerd en een aantal oplossingsrichtingen de revue passeerden.

deed als eerste verslag van de gesprekken die hij in Engeland heeft gevoerd met et hoofd van de Maritime Unit van English Heritage () van English Heritage ()), deze laatste in gezelschap van archeologen en kon melden dat deze gesprekken positief zijn verlopen. English Heritage heeft aangegeven bereid te zijn af te wijken van het in situ beleid en een opgraving van de Rooswijk te willen steunen en daartoe samen te willen werken met RACM en het bergingsteam. De verhouding tussen English Heritage en het bergingsteam blijkt niet zo op scherp te staan, of inmiddels niet meer te staan, als gedacht. Een vergunning voor een survey is inmiddels aan en verleend. English Heritage heeft dit jaar de Rooswijk niet in het inspectieprogramma opgenomen vanwege hogere prioriteiten bij andere vindplaatsen. Als en de vindplaats in kaart brengen, zal dit een welkome aanvulling betekenen voor het managementplan dat English Heritage voor de vindplaats opstelt.

heeft aan en voorgesteld om samen met onderzoekers van de RACM een uitgebreide survey te verrichten. Op basis van deze survey kunnen verdere plannen voor een opgraving worden gemaakt, waarbij ook English Heritage wordt betrokken. en waren het hiermee eens. Ook zij hoopten om verdere plannen in gezamenlijkheid met de Nederlandse overheid en English Heritage vorm te kunnen geven. De agenda van lijkt echter deze zomer al aardig vol te zitten. Voorlopig is afgesproken dat eerst gaat inspecteren om meer duidelijkheid over de toestand van de vindplaats te krijgen.

Met is ook gesproken over de problemen in de financiering van een verdere berging/opgraving. Opdrachtverstrekking voor het opgraven van de Rooswijk gaat waarschijnlijk onder Europese aanbestedingsregels vallen, waardoor van te voren niet bepaald kan worden wie de opdracht krijgt. gaf te kennen daar niet zo'n moeite mee te hebben.

Na de uiteenzettingen van over het bezoek aan Engeland, doet verslag van de mogelijkheden die men binnen Financiën heeft onderzocht.

Het goede nieuws is dat de (voor)financiering van een opgraving waarschijnlijk past in de begroting van Financiën.

Aanbestedingsjuristen kwamen echter ook tot de conclusie dat de opdrachtverstrekking onder de Europese aanbestedingsregels zal vallen en openbaar zal moeten gebeuren.

Vervolgens bespreken we het scenario dat we wellicht op een moment moeten besluiten om de Rooswijk te laten waar hij ligt en de ministers moeten informeren over het feit dat het niet mogelijk is gebleken hun besluit uit te voeren. Zover is het nu echter nog niet.

We staan stil bij de vraag of het wellicht zinvol is om toch een vergunning voor een commerciële berging te vragen bij de Engelse autoriteiten, eventueel ondersteund door enige bestuurlijke druk vanuit Nederland. De kans van slagen lijkt echter klein. De Engelse overheid toetst vergunningaanvragen aan de Annex van het Unescoverdrag 2001, waarin commerciële bergingen niet worden toegestaan. We moeten bij een commerciële berging bovendien rekening houden met een (tweede) golf van negatieve publiciteit voor alle betrokkenen.

Tenslotte bespreken we de mogelijkheden die er liggen om het onderzoek naar de Rooswijk verder te brengen, terwijl we daarbij onder de drempel van Europese aanbesteding blijven.

Een eerste stap daarin zijn de inspecties die dit voorjaar/deze zomer gaat uitvoeren op de vindplaats om te zien hoe deze er bij ligt. Vervolgens zou een uitgebreide survey op de vindplaats kunnen worden uitgevoerd. Als derde stap kan een onderzoek volgen waarbij ook in de bodem wordt gekeken. 5.1.2a geeft aan dat hij dan ook duikers van de RACM mee wil laten duiken om ook uit eerste hand te kunnen vernemen wat er beneden nog ligt.

Met deze aanpak komen we in ieder geval meer te weten over de bedreigingen en de economische en archeologische waarde van het hetgeen nog in de bodem ligt en kunnen we ook een inschatting maken van de kosten van een opgraving, hetgeen kan helpen bij verdere besluitvorming.

Na de actie van zullen we bezien in hoeverre en wanneer het zinvol is deze problematiek in Lelystad verder te bespreken met English Heritage, en 5.1.2a.

en ,
24 april 2008

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID) [5.1.2e@minfin.nl]
Sent: woensdag 21 januari 2009 17:14
To: 5.1.2e; 5.1.2e@dracm.nl; 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Cc:
Subject: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren; vergadering 22 januari 2009; agendapunt De Rooswijk
Attachments: rooswjke; further blog; Fw: Artical in IMASS newsletter



rooswjke



further blog

Fw: Artical in IMASS
newslette...

Beste commissieleden,

Een van de agendapunten voor het overleg morgen is De Rooswijk. Ik stuur jullie in verband hiermee enkele berichten door die ik van 5.1.2e 5.1.2e ontving, een van de leden van het bergingsteam in Engeland. Deze berichten zijn ter informatie en, waar van toepassing, ter bespreking. Het is de bedoeling dat dit dossier de komende periode voortgang krijgt.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

mr 5.1.2e
Ministerie van Financiën
Directie Domeinen
Postbus 20201
2500 EE 's-Gravenhage
070 - 342 5.1.2e

Het ministerie van Financiën is verhuisd

Adresgegevens: Ministerie van Financiën, Korte Voorhout 7, 2511 CW Den Haag.

Onze telefoonnummers, e-mailadressen en ons postadres zijn niet veranderd.

Postadres: Ministerie van Financiën, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag.

Tel: 070 342 80 00, website: www.minfin.nl <<http://www.minfin.nl/>>

Ministry of Finance relocates

As from 1 December 2008 our address details are: Ministerie van Financiën, Korte Voorhout 7, 2511 CW Den Haag.

Our postal address, telephone numbers and e-mail addresses remain unchanged.

Postal address: Ministerie van Financiën, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag.

Tel: +31(0)70 342 80 00, website: www.minfin.nl <<http://www.minfin.nl/>>

From: 5.1.2e
Sent: maandag 20 juli 2009 13:51
To: 5.1.2e; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minocw.nl;
Subject: Vergaderstukken Wrakkencommissie 11 augustus 2009
Attachments: wc-verslag-22-01-09.doc; wc-c-verslag-300609.doc; 20090711 Cultuur - buiten verzoek.
buiten verzoek.
buiten verzoek. actiepunten-besluitenlijst
scheepsvondstencie 30-06-09-def.doc



wc-verslag-22-01-09.doc (38 KB...) wc-c-verslag-300609.doc (37 KB...) 20090711 Cultuur - De bittere ... 20090711 Cultuur - De bittere ... 20090711 Cultuur - De bittere ... 20090711 Cultuur - De bittere ... actiepunten-besluitenlijst sch...

Beste mede-wrakers,

Bijgaand treffen jullie aan:

- het definitieve verslag van de vergadering van 21 januari 2009;
- het concept-verslag van de vergadering van 30 juni 2009;\

Buiten verzoek

Als concept-agenda stel ik voor:

1. opening en mededelingen
2. vaststellen agenda
3. vaststellen verslag vorige vergadering
4. inkomende en uitgaande post / actiepuntenlijst (incl besluiten en vergaderschema)
5. stand van zaken Rooswijk

buiten verzoek.

8. w.v.t.t.k.
9. rondvraag
10. datum volgende vergadering
11. eventuele agendapunten volgende vergadering
12. sluiting

De aanstaande vergadering vindt plaats op dinsdag 11 augustus (10u30 - 12u30) bij BZ, 01d77.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Culturele Samenwerking, Onderwijs en Onderzoek
Afdeling Internationaal Cultuurbeleid

T. +31-70-348 5.1.2e
F. +31-70-348 5.1.2e

Postbus 20061

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds openbaar

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds openbaar

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds openbaar

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

De volgende 2 pagina's zijn op dezelfde wijze beoordeeld.

buiten verzoek.

Bijlage 1: Actiepunten vergadering Commissie Scheepsvondsten 30 juni 2009

Nr	datum	agenda-punt	wie	wat	wanneer
buiten verzoek.					
19	30/06/09	5		Afspraken 11 mei 2009 Rooswijk uitvoeren/ES informeren	zsm
20	30/06/09	5		Presentatie Rooswijk team 30/3/09 rondsturen	zsm
buiten verzoek.					

buiten verzoek. buiten verzoek.					
---------------------------------	--	--	--	--	--

Bijlage 3: Vergaderschema 2009-2010

Datum	Waar	nummer	Tijd
11/08/09	BZ	01d77	10.30 – 12.30
13/10/09			
15/12/09			
16/02/10			
13/04/10			
15/06/10			
12/10/10			
14/12/10			

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

Possun Wrakkencommissie
5d07

5.1.2e

From: 5.1.2e**Sent:** donderdag 28 februari 2008 15:25**To:** 5.1.2e@racm.nl**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e 5.1.2e@racm.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e@minfin.nl; 5.1.2e**Subject:** FW: VOC-schip de Rooswijk

Beste 5.1.2e

namens 5.1.2e deel ik graag mede dat dzz akkoord wordt gegaan met hetgeen je in je emailbericht hebt verwoord en wens je veel succes met de bespreking.

Ik ga er overigens vanuit dat MinFin/Domeinen inderdaad, zoals je aangeeft, alle aan het bergen van de Rooswijk verbonden kosten voor zijn rekening neemt.

Via 5.1.2e hoort de Wrakkencommissie wellicht hoe de bespreking is verlopen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

tevens VZ Wrakkencommissie

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Culturele Samenwerking, Onderwijs en Onderzoek
Afdeling Internationaal Cultuurbeleid

T. +31-70-348 5.1.2e

F. +31-70-348 5.1.2e

Postbus 20061
2500 EB Den Haag

From: DCO**Sent:** donderdag 28 februari 2008 14:35**To:** 5.1.2e**Subject:** FW: VOC-schip de Rooswijk**From:** 5.1.2e 5.1.2e@racm.nl On Behalf Of 5.1.2e**Sent:** maandag 25 februari 2008 14:03**To:** 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@minfin.nl; DCO**Cc:** 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@minfin.nl; 5.1.2e

5.1.2e

Subject: VOC-schip de Rooswijk

Beste 5.1.2e e 5.1.2e

Op 29 februari a.s. heb ik een gesprek met English Heritage over de berging van het VOC-schip de Rooswijk. De afgelopen maanden heb ik met verschillende partijen gesproken over een oplossing om uit de impasse rond de Rooswijk te komen. Mijn gesprek met English Heritage heeft tot doel om hen hierover in te lichten, zodat uiteindelijk de berging weer op gang zal kunnen komen.

In januari 2007 heeft English Heritage de Rooswijk een wettelijk beschermde status gegeven. Om de wens van de bewindslieden voor de verdere berging van de Rooswijk te realiseren is dus een Engelse vergunning nodig. Aan de vergunning is een aantal eisen verbonden:

- een plan van aanpak (dat vervolgens beoordeeld wordt door een commissie van deskundigen, onder verantwoordelijkheid van het Engelse Ministerie voor Cultuur, Media en Sport);
- verantwoordelijkheid voor het onderzoek ligt bij een gekwalificeerde archeoloog;
- de berging (en vervolg) moeten financieel gedekt zijn. De dekking mag niet uit de opbrengst van de vondsten komen.

Met deze e-mail wil ik u informeren over de inzet van mijn gesprek met English Heritage. Wanneer u hiermee niet akkoord gaat, stel ik voor dat we nog voor mijn vertrek hierover (telefonisch) te overleggen.

Financien

Met (voormalig) directeur Domeinen heb ik gesproken over een financiële aspecten. De gedachten gaan nu uit naar een voorfinanciering van de berging door Domeinen. De mogelijkheden hiertoe worden momenteel intern bij Financien onderzocht. Het gaat om de kosten van de berging, maar ook die van het onderzoek en de daaruit voortvloeiende zaken (rapportage, conservering). Hiermee komt de opbrengst van de berging in Nederlands bezit, en dus niet in het bezit van de berger, zoals in het oorspronkelijke contract was afgesproken. De opbrengst van de berging zal in beheer van de RACM komen. De RACM zal beoordelen of een deel van het vondstmateriaal afgestoten en verkocht kan worden. Dit zal gebeuren conform de richtlijnen voor het afstoten van museale (rijks)collecties.

Inhoudelijke eisen: plan van aanpak en gekwalificeerde archeoloog

Het is de bedoeling dat 5.1.2e de berging zal gaan leiden. 5.1.2i
 5.1.2i De bedoeling is dat het contract
 aan 5.1.2e 1.2e 5.1.2e of 5.1.2e, de vinder van de Rooswijk, zal worden overgedragen en
 alleen nog maar betrekking hebben op de Rooswijk en niet langer op de andere VOC-schepen op de
 Goodwin Sands. 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e
 5.1.2e Maar dit zal hoogst waarschijnlijk geen problemen meer opleveren.

Daarnaast zal de RACM vanuit zijn deskundigheid inhoudelijk bijdragen aan het plan van aanpak en faciliteiten voor conservering en deponering beschikbaar stellen. De RACM stelt zich hiermee (deels) inhoudelijk verantwoordelijk voor de goede afhandeling van de berging, wat door English Heritage als zeer positief wordt beschouwd.

Op deze manier kunnen we mijns inziens een start maken met de positieve afronding van de Rooswijkzaak.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vernenigvuiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Verslag C O N C E P T

Commissie Scheepsvondsten

Datum 29 mei 2008
Locatie Ministerie van Buitenlandse Zaken
Tijdstip 14.15 – 17.00 uur
Aanwezig

5.1.2e	5.1.2e
--------	--------

 (VZ), MinBZ/DCO/IC

5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
--------	--------	--------	--------

 MinOCW/DCE

5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
--------	--------	--------

 MinFin/Domeinen

5.1.2e	5.1.2e
--------	--------

 RACM

5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
--------	--------	--------

 MinBZ/DJZ/IR

5.1.2e	5.1.2e
--------	--------

 MinBZ/DCO/IC
Bijlage(n) 1. actiepuntenlijst
2. besluitenlijst

1. Opening en mededelingen

De VZ opent de vergadering en heet iedereen welkom. Er zijn geen mededelingen.

5.1.2e

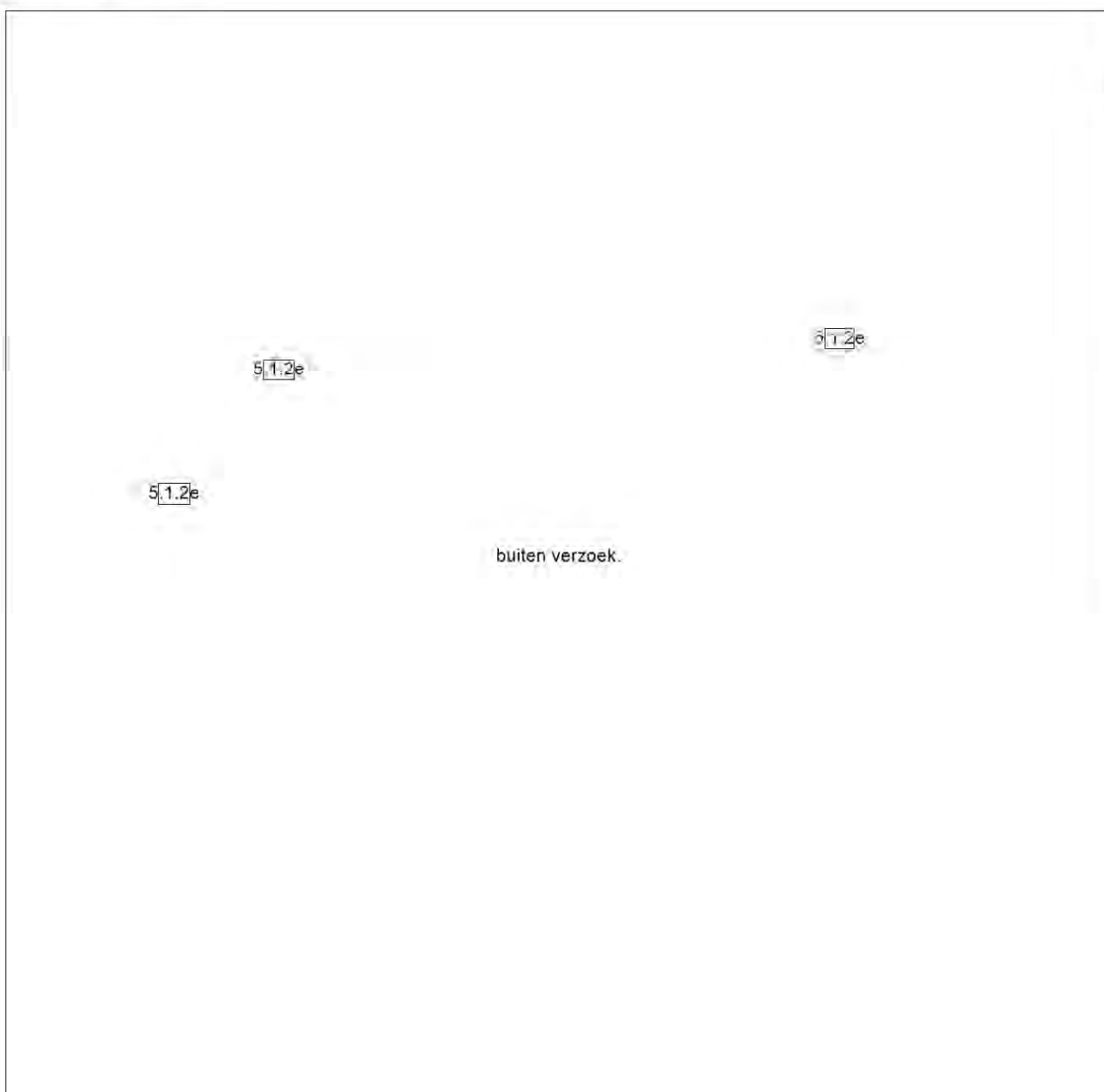
5.1.2e

buiten verzoek.

7. VOC-schepen

'de Rooswijk' 5.1.2e geeft aan dat vanwege de gekozen bergingsconstructie Europese aanbesteding noodzakelijk zal zijn. De eigendomsrechten zijn overgedragen aan Cowan, die vervolgens deze weer overdraagt aan of 5.1.2e 1.2e of 5.1.2e 5.1.2e. Een van hen zal 'de Rooswijk' gaan bergen. Maar omdat de kosten van de berging niet uit de opbrengst van de verkoop van de artefacten kunnen worden gefinancierd, is besloten dat de Nederlandse Staat de berging zal financieren. Echter, volgens de juristen van MinFin dient er dan Europees te worden aanbesteed. 5.1.2e waagt dit te betwijfelen, omdat de Nederlandse Staat geen eigenaar meer is. De VZ geeft aan dat het wellicht een goed idee is dat de juristen van MinFIN met DJZ een gesprek aangaan om te bezien hoe de vork werkelijk in de steel zit.

ACTIE: 5.1.2e



buiten verzoek.

12. Rondvraag

13. Sluiting

De VZ zegt de aanwezigen dank voor hun inbreng en sluit de vergadering.

5.1.2e

Voc ship "Rooswijk" Archief ←

From: 5.1.2e [5.1.2e] Racm.nl
Sent: donderdag 7 februari 2008 14:01
To: 5.1.2e
Subject: RE: Naar UK

Hai 5.1.2e,

Zoals beloofd verdere berichtgeving over onze communicatie met de UK, en dan met name English Heritage.

Ik heb ondertussen wederom contact gehad met English Heritage. De situatie rond een aanvraag tot verdere opgraving van de Rooswijk is mij nu ook een stuk duidelijker. Voor zover ik kan beoordelen liggen er geen echte problemen een vergunningaanvraag (en goedkeuring daarvan) in de weg. Het feit dat RACM de actie ondersteunt speelt daarin waarschijnlijk wel een rol. Er is een onafhankelijke commissie die aanvragen beoordeelt en daarover advies geeft aan de Engelse Staatsecretaris. Een soort Raad voor Cultuur.

Aan de criteria waarop wordt beoordeeld kan in principe worden voldaan.

English Heritage zag als mogelijke kritische opmerking van de commissie dat de onderzoeksresultaten van de vorige opgraving/berging nooit gepubliceerd zijn. Als in de aanvraag wordt neergeschreven dat dit alsnog gebeurt, zal de commissie daar genoeg meenemen.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Wat wel speelt is dat de commissie die adviseert, slechts 3x per jaar bijeen komt. De eerst volgende keer is echter al op 20 februari. De keer daarna is pas in juli. Als we daarop wachten is de kans dat er dit zomerseizoen nog gedoken gaat worden, erg klein.

English Heritage beseft dat ook en stelde voor om de aanvraag voor een vergunning alvast op 20 februari in te dienen. De ondersteunende documenten, zoals het projectplan, kunnen dan in een later stadium volgen.

Enige spoed is dus zeker geboden. Ik heb daarom contact gehad met 5.1.2e en haar voorgesteld dat zij met 5.1.2e

5.1.2i

5.1.2i Vanwege de complexe situatie van dit moment, waarin we met z'n allen werken aan de overdracht/aanpassing van het contract, leek het ons 5.1.2e en mijzelf) het beste als 5.1.2e de aanvraag voor een vergunning zou indienen.

5.1.2e bespreekt dit echter ook nog intern.

Een bijkomstig voordeel van een aanvraag indienen voor 20 februari is dat het gesprek met English Heritage op 28 februari is gepland. Mochten bij de behandeling van de aanvraag nog probleempunten naar voren komen, dan kunnen we die op de 28ste bespreken.

Een vooroverleg met English Heritage lijkt me op dit moment niet nodig. Dat wil niet zeggen dat een overleg met de foreign office niet nog steeds nuttig zou kunnen zijn. Dat zouden we nog steeds kunnen overwegen.

Ik sluit deze email, die toch al aardig lang geworden is nu snel af, want ik moet me weer eens in een overleg storten. Je bent nu i.i.g. van alles op de hoogte. Morgen stuur ik aanvullende informatie die ik van english heritage gekregen heb door (ook naar de andere leden van de wrakkencommissie, zodat die ook op de hoogte zijn).

Met groet,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e [5.1.2e]@minbuza.nl

Verzonden: vrijdag 25 januari 2008 16:26

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Naar UK

Dank voor de info. Hou me op de hoogte.
Goed weekeinde.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Culturele Samenwerking, Onderwijs en Onderzoek Afdeling Internationaal
Cultuurbeleid

T. +31-70-348 5.1.2e

F. +31-70-348 5.1.2e

Postbus 20061

2500 EB Den Haag

-----Original Message-----

From: 5.1.2e [5.1.2e@Racm.nl]

Sent: vrijdag 25 januari 2008 10:49

To: 5.1.2e

Subject: RE: Naar UK

Dag 5.1.2e,

Ik heb zonet 5.1.2e, 5.1.2a
gesproken. Hij was redelijk positief over het voorstel en denkt dat de inzet van 5.1.2e
5.1.2e geen onoverkomelijk obstakel zal zijn. Hij werd echter natuurlijk zomaar even
met dit plan geconfronteerd en gaat er met collega's over praten. Begin volgende week
verwacht ik hem weer te spreken. Zo te beoordelen zou het wel eens mee kunnen vallen,
maar houd nog even een slag om de arm.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Maritiem Erfgoed T 0031 (0)33 4 5.1.2e M 0031 (0)6 5.1.2e
5.1.2e Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten Kerkstraat 1, 3811 CV
Amersfoort Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort www.racm.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e [5.1.2e@minbuza.nl]

Verzonden: donderdag 24 januari 2008 10:35

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Naar UK

Hallo 5.1.2e,

Mooi, ik hoor graag van je, want dan lijkt het mij leuk om met je mee te gaan. En, als
we het zouden kunnen regelen, is het misschien ook een goed idee om naar Londen te
reizen om daar bij het Foreign Office eens met wat mensen te praten. Wellicht ook
aardig om dan PCZ Londen mee te vragen.

Ik hoor graag van je.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Culturele Samenwerking, Onderwijs en Onderzoek Afdeling Internationaal
Cultuurbeleid

T. +31-70-348 5.1.2e

F. +31-70-348 5.1.2e

Postbus 20061

2500 EB Den Haag

-----Original Message-----

From: [5.1.2e] ([5.1.2e]@Racm.nl)
Sent: donderdag 24 januari 2008 10:12
To: [5.1.2e]
Subject: RE: Naar UK

Dag [5.1.2e],

Ik heb het ook met [5.1.2e] besproken en hij was positief over het voorkook idee. Ik bel English Heritage vandaag om daar te polsen.

Groet,

[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minbuza.nl)
Verzonden: maandag 21 januari 2008 19:42
Aan: [5.1.2e]
Onderwerp: Naar UK

Hi [5.1.2e],

Ik heb mijn afdelingshoofd even gesproken over eventueel naar UK i.v.m. de besprekingen van [5.1.2e]. Zij gaf aan niet onwelwillend te staan tegenover een eventueel bezoek. Als we het dan ook kunnen comineren met een bezoekje aan het Foreign Office om daar wat relevante mensen te ontmoeten, lijkt het mij niet zo'n gek idee. Ik zit - hoewel dat wellicht zo lijkt (en ook een beetje zo is ;-)) op een reisje naar Londen of zo, maar als het waardevol is voor de zaak, dan doe ik het graag. Ander ga ik preivé wel.

Ben benieuwd wat [5.1.2e] van de gdachte van voorkoken vindt.

Hartelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Directie Culturele Samenwerking, Onderwijs en Onderzoek Afdeling Internationaal Cultuurbeleid

T. +31-70-348 [5.1.2e]

F. +31-70-348 [5.1.2e]

Postbus 20061

2500 EB Den Haag

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan

derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: vrijdag 20 juni 2008 16:50
To: 5.1.2e@racm.nl; 5.1.2e@minfin.nl; 5.1.2e;
5.1.2e
Subject: actiepunten-besluitenlijst scheepsvondstencie 29-05-08.doc
Attachments: actiepunten-besluitenlijst scheepsvondstencie 29-05-08.doc



actiepunten-besluit
enlijst sch...

este WC-leden,

In mijn email met de aangeboden vergaderstukken voor de komende vergadering, vooral nog op 11 september a.s., maakte ik melding van het feit dat de actiepuntenlijst nog zou komen. Voilà.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Culturele Samenwerking, Onderwijs en Onderzoek
Afdeling Internationaal Cultuurbeleid

T. +31-70-348 5.1.2e
F. +31-70-348 5.1.2e

Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Bijlage 1: Actiepunten vergadering Commissie Scheepsvondsten 29 mei 2008

Nr	datum	agenda- punt	wie	wat	wanneer
1	15/11	7	5.1.2e	voortgang inzake overdracht bergingsovereenkomst de Rooswijk	zsm
2	14/08	3	5.1.2e	nagaan exportvergunning Britse autoriteiten persoonlijke eigendommen bemanningsleden de Rooswijk en afspraak maken voortgang afhandeling vondsten.	zsm
buiten verzoek.					
8	29/05	7	5.1.2e	overleg ivm kwestie Europese aanbesteding berging Rooswijk	zsm
buiten verzoek.					

Actiepuntenlijst scheepsvondstencie

buiten verzoek.					
-----------------	--	--	--	--	--

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e Racm.nl]
Sent: dinsdag 20 februari 2007 15:46
To: 5.1.2e; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl
Subject: FW: Rooswijk

Beste mede-commissieleden,

5.1.2i

M.vr. gr.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Maritiem Erfgoed

T 0031 (0)33 5.1.2e

M 0031 (0)6 5.1.2e

Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten
Kerkstraat 1, 3811 CV Amersfoort
Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort
www.racm.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e [5.1.2e @Culture.gsi.gov.uk]

Verzonden: dinsdag 20 februari 2007 14:59

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Rooswijk

Thanks 5.1.2e,

To recap the current position - now that Rooswijk is designated, any further work on the wreck site will require a license from DCMS.

5.1.2i

5.1.2i

Regards,

5.1.2e

5.1.2e

Heritage Protection Branch
Architecture and Historic Environment Division Department of Culture,

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: donderdag 26 april 2007 12:20

To: 5.1.2e

Subject: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren; Overeenkomst Goodwin Sands

Zie hieronder.

Groet,

5.1.2e

Geachte wrakkencieleiden,

Hieronder de juridische analyse van onze civielrecht afdeling . Wij zijn voor de laatste optie die genoemd wordt 5.1.2i en een nieuw contract overeenkomen met 5.1.2e, 1.2e en/of 5.1.2e Aangezien dit juridisch de zuiverste benadering is. Graag zsm reactie.

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e

Sent: woensdag 25 april 2007 11:54

To: 5.1.2e

Subject: Nader contract tussen Domeinen en Rex Cowan

Beste 5.1.2e

Ik nam kennis van het contract tussen Domeinen en Rex Cowan, 5.1.2i

5.1.2i

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2i

5.1.2i

5.1.2e

5.1.2i

From: 5.1.2e**Sent:** maandag 23 april 2007 18:53**To:** 5.1.2e**Subject:** RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren; Overeenkomst Goodwin Sands

Ik heb er naar gekeken, zal ook DJZ/CR er nog naar laten kijken.

From: 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID) [5.1.2e @minfin.nl]**Sent:** woensdag 18 april 2007 14:46**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @Racm.nl; 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ); 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID); 5.1.2e**Subject:** Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren; Overeenkomst Goodwin Sands

Beste commissieleden,

Inzake de overdracht van de bergingsovereenkomst voor de Goodwin Sands bericht ik jullie het volgende.

In de bijlage ontvangen jullie de brief welke wij voornemens zijn te verzenden naar 5.1.2e Nadat deze voor akkoord ondertekend door 5.1.2e retour is ontvangen verwerken wij de overdracht in een allonge.

Punt van zorg in dit traject is echter het volgende. Met de overdracht van de overeenkomst wordt de afspraak tussen de 5.1.2e om het bergingscontract dat voor de Goodwin Sands geldt te beperken tot de Rooswijk, uitgevoerd.

Echter, zoals de bewindslieden overeenkwamen, dient de berging ongestoord voortgezet te worden. Met de aanwijzing van de vindplaats van de Rooswijk als beschermd gebied komt dit in het gedrang. Behalve dat een ongestoorde berging een van de afspraken tussen de bewindslieden was, is het een voorwaarde voor de berger om in te stemmen met de overdracht.

In het kader hiervan is een inspanning richting English Heritage door OCW en Buitenlandse Zaken teneinde de berging ongestoord te kunnen laten voortzetten dan ook wenselijk. Ik vraag jullie dit in behandeling te nemen en hiervoor stappen richting English Heritage voor te bereiden.

5.1.2a

5.1.2a Dit raakt natuurlijk het werk van de gehele commissie en wij menen dan ook dat we daar wat aan moeten doen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e
Ministerie van Financiën
Directie Domeinen
Postbus 20201
2500 EE 's-Gravenhage
070 - 342 5.1.2e

Wrakken commissie

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: vrijdag 9 november 2007 15:25
To: 5.1.2e 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: FW: Wrakkencommissievergadering donderdag 15 november

Attachments: concept agenda-wrakkencommissie-151107.doc; concept-verslag-140807.doc; VersaoFinal5 Jul_PropostaMoUPaisesBaixos_English (2).doc; De Voetboog en GCE Brasilie.htm



concept



concept-verslag-14



1da-wrakkencommis 0807.doc (46... u

buiten verzoek.

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: vrijdag 9 november 2007 10:31
To: 5.1.2e
Subject: Wrakkencommissievergadering donderdag 15 november

Beste commissieleden,

Graag nodig ik jullie uit voor de a.s. vergadering van de Wrakkencommissie op 15 november 2007 op het ministerie van Buitenlandse Zaken, Bezuidenhoutseweg 67 te Den Haag. De vergadering vindt plaats van 14.00 tot 16.00 uur in zaal 1D37.

Vergeet niet een geldig legitimatiebewijs mee te nemen.

Bijgaand treffen jullie de vergaderstukken aan.

Mochten jullie nog suggesties voor de agenda hebben, dan verneem ik die graag van jullie voor a.s. woensdag.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Culturele Samenwerking, Onderwijs en Onderzoek
Afdeling Internationaal Cultuurbeleid

T. +31-70-348 5.1.2e
F. +31-70-348

Postbus 20061
2500 EB Den Haag

AGENDA (CONCEPT)

‘DIRECTEURENOVERLEG WRAKKEN’

- **Datum:** Donderdag 15 november 2007
 - **Tijdstip** 14.00 – 16.00 uur
 - **Locatie:** Ministerie van Buitenlandse Zaken
 - **Zaal:** 1D37
(s.v.p. niet vergeten een geldig legitimatiebewijs mee te nemen)
-

AGENDAPUNTEN

1. Opening en mededelingen
2. Vaststellen agenda
3. Verslag vorige vergadering

buiten verzoek.

6. VOC-schip “De Rooswijk”
- *stand van zaken*

buiten verzoek.

9. W.v.t.t.k.
10. Mogelijke agendapunten volgende vergadering
11. Datum volgende vergadering
12. Rondvraag
13. Sluiting

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds openbaar

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

De volgende 3 pagina's zijn op dezelfde wijze beoordeeld.

Valt buiten verzoek

De volgende 4 pagina's zijn op dezelfde wijze beoordeeld.

wraakheide

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID) [5.1.2e@minfin.nl]
Sent: maandag 9 februari 2009 15:41
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e@racm.nl
Subject: FW: proposed rooswijk exercise

Hoi 5.1.2e,

Heb je nog met je collega's van juridische zaken gesproken over een datum voor overleg over de Rooswijk? Om dit jaar te benutten en rekening houdend met het korte duikseizoen, hebben we niet veel tijd meer over om de juridische kant in orde te krijgen en andere zaken, zoals de vergunningaanvraag bij de Engelsen, te regelen.

Zou je willen kijken op welke korte termijn er bij jullie mogelijkheden voor een afspraak zijn?

Bedankt alvast!

Hartelijke groeten,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@co.uk]
Verzonden: maandag 2 februari 2009 15:26
Aan: 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID)
Onderwerp: Fw: proposed rooswijk exercise

----- Original Message -----

From: 5.1.2e 5.1.2e
To: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Monday, February 02, 2009 11:49 AM
Subject: proposed rooswijk exercise

Hoy 5.1.2e,

Following our telecon and e-mail's I would suggest the following items need to be dealt with in order to construct a collaborative Dutch/English -Terschelling team for this season's excavation, should you manage to settle the contracting issue.

1. On timing for the season and to make all personnel and assets available, I suggest we would need to have an "ORDER" from you probably no later than the end of March. Thereafter we can plan around the seasons weather to remain flexible in obtaining maximum time on site.

2. I suggest that the excavation license is dealt with "ASAP" as the Historic Wreck committee from English Heritage only meet 3 times per year, with the next meeting being held in "March" ??, thereafter it will be July which of course is not much use of course. It is this committee who will have to approve the excavation plan and reasons for etc etc etc. Therefore I suggest that your archaeologist from RCM 5.1.2e deal with most of the requirements stated within academic questions of the application form, we can answer all the others. However if there are any issues within the academic box's you might struggle with we can assist.

3. I presume 5.1.2e at Vlissingen can deal with the conservation/museum issues.

4. The solids, Terschelling can deal and provide with all of the logistics, diving, survey, finds handling, recording, consumables and welfare.

ook forwarden
aan

5.1.2e

5. The personnel and team make up I would suggest and include,

A. a balanced proportion of archaeologists both diving and none diving of the mixed nationalities, to provide adequate cross fertilisation in finds handling, recording, proficient media/data recording and diving techniques.

B. Professional divers who have had experience with the Terschellings diving systems and are archeologically minded plus integrate well with scientists, but provide the diving muscle, engineering and medical cover.

C. The surveyor/s will usually be a professional, as we use a offshore survey derived site recording system adapted and developed for archaeology and used by many academics.

6. The archaeological director-s I think should be a joint position i.e. [5.1.2e](#) and [5.1.2e](#).

Regards [5.1.2e](#)

Note; I will send you a Terschelling spec sheet and other data which gives an indication of equipment and scale which should indicate what is required on such a site and operation of this size to enable best practise and value for money over time.

5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Culturele Samenwerking, Onderwijs en Onderzoek
Afdeling Internationaal Cultuurbeleid

T. +31-70-348 5.1.2e
F. +31-70-348 5.1.2e

Postbus 20061
2500 EB Den Haag

From: 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID) [5.1.2e@minfin.nl]
Sent: maandag 18 mei 2009 14:38
To: 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e minocw.nl; 5.1.2e (5.1.2e) (BJZ/JZ);
5.1.2e (DMN_OZ/BELEID)
Cc: 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID); 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ)
Subject: Bespreking bergingscontract VOC scheepswrak De Rooswijk d.d. 11 mei 2009

Allen,

In de bijlage ontvangen jullie een verslagje met actiepunten van de bespreking van 11 mei jl inzake het bergingscontract van De Rooswijk.

Het verslag kan in de eerstvolgende vergadering van de wrakkencommissie van 18 juni besproken worden.

Inmiddels zijn de uitkomsten van het overleg met 5.1.2e Domeinen besproken. Hierop werd echter behoorlijk terughoudend gereageerd.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

mr 5.1.2e
Beleidsmedewerker

Ministerie van Financiën
Directie Domeinen
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag | Kamer SB 5.1.2e
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

T (070) 342 5.1.2e
F (070) 342 5.1.2e
5.1.2e@minfin.nl
www.minfin.nl

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden

AGENDA (CONCEPT)

OVERLEG COMMISSIE SCHEEPSVONDSTEN

- **Datum:** 29 mei 2008
- **Tijdstip** 14.15 – 17.00 uur
- **Locatie:** Ministerie van Buitenlandse Zaken
- **Zaal:** 1 D 79
(s.v.p. niet vergeten een geldig legitimatiebewijs mee te nemen)

AGENDAPUNTEN

1. Opening en mededelingen
2. Vaststellen agenda
3. Vaststellen verslag vorige vergadering
4. Vaststellen verslag vergadering van 15 november 2007 en bespreken opmerkingen 5.1.2e m.b.t. verslag 21 januari 2008

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

- *de Rooswijk*

buiten verzoek.

buiten verzoek.

9. W.v.t.t.k.

10. Mogelijke agendapunten volgende vergadering

11. Datum volgende vergadering

12. Rondvraag

13. Sluiting

Wraaijen - Rooswijk

5.1.2e

From: 5.1.2e [5.1.2e @racm.nl]**Sent:** donderdag 5 april 2007 12:35**To:** 5.1.2e**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e (5.1.2e) (B&C/V&C)**Subject:** RE: REQUEST FOR INFORMATION REGARDING DESIGNATION OF THE ROOSWIJK UNDER THE PROTECTION OF WRECKS ACT 1973

Dear Mr. 5.1.2e

Thank you for your email dated 29 March 2006 asking our views with respect to the releasement of information regarding the designation of the Rooswijk. We can inform you that we have no objection against publication of the information to which you refer in your email.

Yours sincerely,

On behalf of the Interministerial Committee on Dutch Historic Shipwrecks outside the Netherlands,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

T 0031 (0)33 5.1.2e

M 0031 (0)6 5.1.2e

National Service for Archaeology, Cultural Landscape and Built Monuments
Kerkstraat 1, 3811 CV Amersfoort, The Netherlands
Postbox 1600, 3800 BP Amersfoort, The Netherlands
www.racm.nl

Van: 5.1.2e [5.1.2e @Culture.gsi.gov.uk]**Verzonden:** donderdag 29 maart 2007 14:49**Aan:** 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e**CC:** 5.1.2e**Onderwerp:** REQUEST FOR INFORMATION REGARDING DESIGNATION OF THE ROOSWIJK UNDER THE PROTECTION OF WRECKS ACT 1973**Urgentie:** Hoog

5.1.2e

I am writing to you in connection with a request for information received by the Department for Culture Media and Sport under the Freedom of Information Act 2000 ('the Act'). Some of the information requested relates to you or your organisations - a description is set out below:

- o **Minutes of the meetings of the ACHWS where the matters arising out of the discovery of the Rooswijk Shipwreck were discussed and / or voted upon. Only extracts relating to the Rooswijk are required.**

Our records indicate that the relevant Advisory Committee for Historic Wreck Sites (ACHWS) meetings are as follows: 28/2/2006, 5/7/2006, 6/12/2006, and 7/3/2007

The Act states that a person requesting information has a right to that information unless the information comes within one of the categories of information set out in the Act, called "exempt information".

5.1.2e

From: 5.1.2e ([5.1.2e]@racm.nl)

Sent: donderdag 5 april 2007 10:28

To: 5.1.2e (B&C/V&C); 5.1.2e

Subject: RE: REQUEST FOR INFORMATION REGARDING DESIGNATION OF THE ROOSWIJK UNDER THE PROTECTION OF WRECKS ACT 1973

ja dat is goed,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Maritiem Erfgoed

T 0031 (0)33 4 5.1.2e

M 0031 (0)6 5.1.2e

Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten

Kerkstraat 1, 3811 CV Amersfoort

Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort

www.racm.nl

Van: 5.1.2e ([5.1.2e]@minbuza.nl)

Verzonden: donderdag 5 april 2007 10:24

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: REQUEST FOR INFORMATION REGARDING DESIGNATION OF THE ROOSWIJK UNDER THE PROTECTION OF WRECKS ACT 1973

5.1.2e

Kun jij een reactie opstellen namens ons? Met cc aan ons versturen?

Dank je,

5.1.2e

From: 5.1.2e (B&C/V&C) ([5.1.2e]@minfin.nl)

Sent: donderdag 5 april 2007 9:55

To: 5.1.2e

Subject: RE: REQUEST FOR INFORMATION REGARDING DESIGNATION OF THE ROOSWIJK UNDER THE PROTECTION OF WRECKS ACT 1973

Importance: High

Financiën heeft ook geen bezwaar.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e ([5.1.2e]@minbuza.nl)

Verzonden: woensdag 4 april 2007 10:57

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: FW: REQUEST FOR INFORMATION REGARDING DESIGNATION OF THE ROOSWIJK UNDER THE PROTECTION OF WRECKS ACT 1973

Urgentie: Hoog

In afwezigheid van zowel [5.1.2e] als [5.1.2e] graag uw spoedige reactie.

Vriendelijke groet,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e]

Sent: woensdag 4 april 2007 10:48

To: [5.1.2e]; [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e]@minfin.nl'

Cc: [5.1.2e]

Subject: RE: REQUEST FOR INFORMATION REGARDING DESIGNATION OF THE ROOSWIJK UNDER THE PROTECTION OF WRECKS ACT 1973

Importance: High

Financieen ook mee eens? Graag zsm laten weten, dan kan [5.1.2e] een reactie opstellen. DCMS heeft een hele krappe deadline geloof ik. Eind deze week verloopt die, als ik het goed heb.

Groet,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e]

Sent: woensdag 4 april 2007 10:42

To: [5.1.2e]; [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e]@minfin.nl'

Cc: [5.1.2e]

Subject: RE: REQUEST FOR INFORMATION REGARDING DESIGNATION OF THE ROOSWIJK UNDER THE PROTECTION OF WRECKS ACT 1973

Beste allen,

Onderstaande passage betreft de interpretatie van het VK mbt ons schrijven. DJZ zou geen bezwaar hebben tegen openbaarheid van ons schrijven, dus hebben wij ook geen bezwaar tegen openbaar maken van de interpretatie van het VK mbt dit schrijven.

Groet,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e]

Sent: dinsdag 3 april 2007 15:11

To: [5.1.2e]; [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e]

Subject: RE: REQUEST FOR INFORMATION REGARDING DESIGNATION OF THE ROOSWIJK UNDER THE PROTECTION OF WRECKS ACT 1973

Hallo allen,

Lijkt mij geen probleem, maar ik zou graag een juridisch oordeel ook horen. [5.1.2e] kun jij er iets over zeggen?

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] [5.1.2e]@Racm.nl

Sent: dinsdag 3 april 2007 15:08

To: [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e]

Subject: FW: REQUEST FOR INFORMATION REGARDING DESIGNATION OF THE ROOSWIJK
UNDER THE PROTECTION OF WRECKS ACT 1973

Importance: High

Beste commissieleden,

mogelijk dubbel, maar voor de zekerheid (deze email is niet bij iedereen aangekomen), stuur ik het onderstaande verzoek om advies van DCMS door. Bij DCMS is een verzoek binnengekomen om openbaarheid te geven in een aantal verslagen, daar waar het de Rooswijk betreft. In een van de verslagen wordt het advies van de Nederlandse regering t.a.v. wettelijke bescherming van de Rooswijk aangehaald. De vraag is dus: hebben wij er bezwaar tegen dat ons advies openbaar wordt gemaakt? Graag jullie mening. Wij worden verzocht om uiterlijk donderdag 5 april te reageren.

Ik kan alvast melden dat vanuit OCW bestaat geen bezwaar tegen openbaarmaking.

[5.1.2e] wellicht kan jij je als "achtervang" hier over buigen, aangezien het kort dag is en ik begreep dat [5.1.2e] ziek is.

vriendelijke groeten,

[5.1.2e]

[5.1.2e]
[5.1.2e] Maritiem Erfgoed

T 0031 (0)33 [5.1.2e]

M 0031 (0)6 [5.1.2e]

Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten

Kerkstraat 1, 3811 CV Amersfoort

Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort

www.racm.nl

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Reeds beoordeeld binnen dit verzoek

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld binnen dit verzoek
Reeds beoordeeld binnen dit verzoek

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: woensdag 28 mei 2008 15:43
To: 5.1.2e@racm.nl; 5.1.2e 5.1.2e@minfin.nl; 5.1.2e
Subject: vergadering 29 mei a.s.
Attachments: wc-verslag-15-11-07-definitief-met-comment-es.doc; wc-c-agenda-290508.doc; wc-verslag-27-03-08-concept.doc; actiepunten-besluitenlijst scheepsvondstencie 27-03-08.doc



wc-verslag-15-11-0wc-c-agenda-29050wc-verslag-27-03-0 actiepunten-besluit
7-definitief... 8.doc (41 KB)... 8-concept.do... enlijst sch...

beste medewerkers,

bijgaand stuur ik jullie m.b.t. de vergadering morgen, 29 mei 2008, de volgende stukken:

1. het c-verslag van de vorige vergadering;
2. het d-verslag van de vergadering van 15 november 2007;
3. de c-agenda voor de vergadering van 29 mei 2008;
4. actiepunten- en besluitenlijst van 27 maart 2008.

m.b.t. het verslag van de vergadering van 21 januari 2008 heeft 5.1.2e nog wat vragen aan 5.1.2e en die zullen morgen tijdens de vergadering hopelijk worden beantwoord.

Hartelijke groet en tot morgen.

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Culturele Samenwerking, Onderwijs en Onderzoek
Afdeling Internationaal Cultuurbeleid

T. +31-70-348 5.1.2e

F. +31-70-348 5.1.2e

Postbus 20061
2500 EB Den Haag

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e@planet.nl]
Sent: zaterdag 28 april 2007 9:21
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e
Subject: Fw: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren; Overeenkomst Goodwin Sands
Importance: High
Attachments: Brief English Heritage Rooswijk.doc

Ha 5.1.2e ongelukkigerwijze zag ik je mail pas op mijn prive scherm terwijl ik vrijdagochtend wel de hele ochtend op kantoor was. Dat krijg je met twee adressen en veel van huis uit werken.

Op de inhoud: helemaal eens met je concept reactie, stuur die maar uit, desnoods ook namens mij.

5.1.2i

5.1.2i

----- Original Message -----

From: 5.1.2e
To: 5.1.2e
Sent: Friday, April 27, 2007 3:27 PM
Subject: FW: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren; Overeenkomst Goodwin Sands

uitgedraaid 5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: vrijdag 27 april 2007 14:03
To: 5.1.2e
Subject: FW: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren; Overeenkomst Goodwin Sands
Importance: High

From: 5.1.2e
Sent: vrijdag 27 april 2007 10:50
To: 5.1.2e
Subject: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren; Overeenkomst Goodwin Sands
Importance: High

5.1.2e

5.1.2i Wat vind je van mijn reactie? Waar ik op reageer is haar onderste mailtje, de meest recente. De andere is de basis waarop wij gisteren reageerden, met een DJZ advies. Die zal ik je ook sturen.

Beste 5.1.2e,

Dank voor je reactie. 5.1.2i

5.1.2i

Mbt English Heritage, over het punt dat je noemt is al eerder een reactie van ons uitgegaan (zie aangehechte bijlage). Met instemming van FIN. DUs we kunnen die brief nog eens sturen maar meer dan dat kunnen we er niet over zeggen.

5.1.2e

Wat vind je 5.1.2e?

From: 5.1.2e, 1.2 (5.1.2e) (DMN_OZ/BELEID) [5.1.2e @minfin.nl]

Sent: woensdag 18 april 2007 14:46

To: 5.1.2e; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e

Cc: 5.1.2e; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl;
5.1.2e @racm.nl; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) (DMN_OZ); 5.1.2e, 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID);
5.1.2e

Subject: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren; Overeenkomst Goodwin Sands

Beste commissieleden,

Inzake de overdracht van de bergingsovereenkomst voor de Goodwin Sands bericht ik jullie het volgende.

In de bijlage ontvangen jullie de brief welke wij voornemens zijn te verzenden naar Rex Cowan. Nadat deze voor akkoord ondertekend door Rex Cowan retour is ontvangen verwerken wij de overdracht in een allonge.

Punt van zorg in dit traject is echter het volgende. 5.1.2i

5.1.2i

5.1.2a

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Financiën
Directie Domeinen
Postbus 20201
2500 EE 's-Gravenhage
070 - 342 5.1.2e

From: 5.1.2e, 1.2 (5.1.2e) (DMN_OZ/BELEID) [5.1.2e @minfin.nl]

Sent: donderdag 26 april 2007 18:20

To: [5.1.2e]; [5.1.2e]@minocw.nl; [5.1.2e]
Cc: [5.1.2e]; [5.1.2e]@minocw.nl; [5.1.2e]@minocw.nl; [5.1.2e]@minocw.nl;
[5.1.2e]@racm.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (DMN_OZ); [5.1.2e], [5.1.2e] (DMN_OZ/BELEID);
[5.1.2e]

Subject: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren; Overeenkomst Goodwin Sands

Beste commissieleden,

Met betrekking tot de reactie van Buitenlandse Zaken op mijn bericht inzake de overdracht van het contract Goodwin Sands het volgende.

5.1.2i

Overigens heb ik nog geen reactie mogen vernemen op het onderdeel van mijn bericht mbt vraag voor aandacht voor een ongestoorde berging.
Vriendelijke groeten,

[5.1.2e]

[5.1.2e]
Ministerie van Financiën
Directie Domeinen
Postbus 20201
2500 EE 's-Gravenhage
070 - 342 [5.1.2e]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2e

5.1.2i

5.1.2e

Commissie Scheepsvondsten

Datum	15 november 2007
Locatie	Ministerie van Buitenlandse Zaken
Tijdstip	14.00 – 16.00 uur
Aanwezig	<div>5.1.2e</div> <div>5.1.2e</div> <div>5.1.2e</div> <div>5.1.2e</div> <div>5.1.2e</div>
	<div>(VZ), MinBZ/DCO/IC</div> <div>MinBZ/DCO/IC (notulist)</div> <div>MinOCW/DCE</div> <div>MinFin/Domeinen</div> <div>RACM</div>
Afwezig	<div>5.1.2e</div>
Bijlage(n)	<div>MinBZ/DJZ</div> <div>1. actiepuntenlijst</div> <div>2. besluitenlijst</div>

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

7. VOC schip 'De Rooswijk'

5.1.2e deelt mede dat zij met 5.1.2e heeft gesproken. De contractoverdracht blijkt niet eenvoudig te zijn, vanwege de ontstane beperkingen (de site is door het VK tot beschermd gebied verklaard). Voorts komt het thema financiering ter sprake. De kosten voor berging mogen niet uit verkoop van de objecten worden bestreden. Dit betekent dat er *een andere wijze van financiering gevonden dient te worden*. 5.1.2e (RACM) heeft over deze kwestie met 5.1.2e gesproken (Domeinen).

5.1.2e en 5.1.2e zullen nagaan wat er precies besproken is. 5.1.2e geeft aan dat zij komende week een gesprek heeft met de Cowan, 5.1.2e en 5.1.2e en zal e.e.a. in een verslag vervatten, alsmede een voorstel maken m.t.b. hoe nu procedureel verder.

Actie: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e vraagt zich af of er nog een SG c.q. Directeuren-overleg dient plaats te vinden m.b.t. de Rooswijk. 5.1.2e geeft aan dat dat h.i. niet nodig is. Een goede terugkoppeling over de stand van zaken acht zij wel van belang. 5.1.2e voegt toe dat een dergelijke bijeenkomst alleen dan van belang is wanneer er 'lastige' punten aan de orde komen waarover de aanwezige leden van de wrakkencommissie geen beslissing kunnen nemen.

buiten verzoek

buiten verzoek.

5.1.2e

wraatten.com. 5d07

From: 5.1.2e 5.1.2e @Racm.nl]**Sent:** maandag 14 januari 2008 14:10**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID); 5.1.2e**Subject:** FW: Rooswijk Conservation Management Plan

Beste commissieleden,

afgelopen week kreeg ik vanuit English Heritage onderstaand verzoek om vanuit Nederland inbreng te leveren op een door English Heritage op te stellen management plan voor de vindplaats. Ik heb gevraagd of er een voorbeeld van een dergelijk plan beschikbaar is. Eenieder die geïnteresseerd is, kan via onderstaande link een voorbeeld van een dergelijk management plan vinden. Verder heb ik aan English Heritage geantwoord dat ik nog terug kom met een meer inhoudelijke reactie. Het lijkt me echter een goed idee om hierover eerst in de commissie te spreken.

groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Maritiem Erfgoed

T 0031 (0)33 5.1.2e

5.1.2e

M 0031 (0)6 5.1.2e

Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten

Kerkstraat 1, 3811 CV Amersfoort

Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort

www.racm.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e @english-heritage.org.uk]**Verzonden:** maandag 14 januari 2008 11:48**Aan:** 5.1.2e**CC:** 5.1.2e 5.1.2e @cultures.gov.uk**Onderwerp:** RE: Rooswijk Conservation Management Plan

Hi 5.1.2e - thanks for your reply.

An example of a Conservation Management plan already adopted is that prepared for HMS *Colossus* – this is available from our website:

See http://www.english-heritage.org.uk/upload/pdf/HMS_Colossus_management_plan_FINAL_September_2007.pdf

Also, 5.1.2e has not yet reported on last year's work, though I have chased this up, and I'll ensure a copy is sent to you when it is available.

Best wishes

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e 5.1.2e @Racm.nl]**Sent:** 11 January 2008 11:26**To:** 5.1.2e

Eastney
 Portsmouth
 PO4 9LD
 United Kingdom

Tel +44 (0)23 9285 5.1.2e
 Fax +44 (0)23 9285 5.1.2e
<http://www.english-heritage.org.uk/maritime>

The National Monuments Record is the public archive of English Heritage

This e-mail (and any attachments) is confidential and may contain personal views which are not the views of English Heritage unless specifically stated. If you have received it in error, please delete it from your system and notify the sender immediately. Do not use, copy or disclose the information in any way nor act in reliance on it. Any information sent to English Heritage may become publicly available.

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

This e-mail (and any attachments) is confidential and may contain personal views which are not the views of English Heritage unless specifically stated. If you have received it in error, please delete it from your system and notify the sender immediately. Do not use, copy or disclose the information in any way nor act in reliance on it. Any information sent to English Heritage may become publicly available.

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Cc: 5.1.2e 5.1.2e @culture5.1.2e.gov.uk
Subject: RE: Rooswijk Conservation Management Plan

5.1.2e

All the best wishes for the new year to you and your colleagues!
 Thank you for keeping us informed and involved. I will come back to you on the content of the management plan. Do you have an example of what usually comprises your Conservation Statement and Management Plan? That may be helpful to us.
 Do you know if 5.1.2e finished its report on the assessment of the Rooswijk site of last August? We are still very interested in receiving a copy if possible.
 Best wishes,

5.1.2e

5.1.2e
 5.1.2e Maritiem Erfgoed
 T 0031 (0)33 5.1.2e
 M 0031 (0)6 5.1.2e
 Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten
 Kerkstraat 1, 3811 CV Amersfoort
 Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort
www.racm.nl

Van: 5.1.2e [5.1.2e@english-heritage.org.uk]
Verzonden: dinsdag 8 januari 2008 16:26
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e @culture5.1.2e.gov.uk
Onderwerp: Rooswijk Conservation Management Plan

Dear 5.1.2e - Happy New Year!

I'm writing to let you know that we shall shortly be drafting a Conservation Statement & Management Plan for the *Rooswijk* site which is intended to identify a shared vision of how the values and features of the wreck can be conserved, maintained and enhanced for future generations to enjoy and understand.

It is essential that local, regional and national stakeholders have the opportunity to provide input into the Plan so as to balance protection with economic and social needs. I would therefore be grateful if you could suggest any areas/issues that you'd like addressed within the draft Plan. Upon completion, the draft Plan will be circulated for consultation and revised as necessary before implementation.

5.1.2i

I look forward to hearing from you.

Best wishes

5.1.2e

5.1.2e
 English Heritage
 Fort Cumberland

From: [5.1.2e] 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID) ([5.1.2e]@minfin.nl)
Sent: donderdag 7 juni 2007 12:31
To: [5.1.2e] 5.1.2e @minocw.nl; [5.1.2e] @racm.nl;
 [5.1.2e] 5.1.2e (DMN_OZ); [5.1.2e] 5.1.2e @minocw.nl; [5.1.2e]
 [5.1.2e]
Cc: [5.1.2e] (DMN_OZ/BELEID); [5.1.2e] (B&C/V&C)
Subject: RE: Directeurenoverleg 'wrakken'

Geachte aanwezigen bij het directeurenoverleg "wrakken",

De aangepaste versie van het Besluit Commissie Scheepsvondsten en de gewijzigde brief inzake het contract Goodwin Sands zijn in goede orde ontvangen. Waarvoor dank aan [5.1.2e].

1. Deze versie van het Besluit Commissie Scheepsvondsten is wat ons betreft akkoord en wordt ter goedkeuring aan onze staatssecretaris voorgelegd. Zodra de goedkeuring is verkregen zal dit worden bericht aan de commissie.

5.1.2i

[5.1.2i] [5.1.2e] 5.1.2e en/of [5.1.2e] voordat deze versie van de brief verstuurd kan worden zodat vermeden wordt dat het proces vastloopt. We trachten de betreffende personen zo spoedig mogelijk te laten reageren en kunnen de brief daarna aan de betrokken partijen versturen.

Met vriendelijke groeten,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Financiën
 Directie Domeinen
 Postbus 20201
 2500 EE 's-Gravenhage
 070 - 342 [5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] [mailto:[5.1.2e]@minbuza.nl]

Verzonden: woensdag 6 juni 2007 18:18

Aan: [5.1.2e] @minocw.nl; [5.1.2e] @racm.nl; [5.1.2e]
 [5.1.2e] [5.1.2e] (DMN_OZ/BELEID);

[5.1.2e] @minocw.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]
 [5.1.2e]

CC: [5.1.2e] @minocw.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
 [5.1.2e]

Onderwerp: RE: Directeurenoverleg 'wrakken'

Geachte aanwezigen bij het Directeurenoverleg,

Zoals tijdens het overleg vandaag besproken hierbij bijgesloten:

- 1) Het Besluit Commissie scheepsvondsten
- 2) De bijgewerkte brief betreffende de overdracht van het contract met Cowan

Ad 1 graag zo spoedig mogelijk uitsluitsel dat tekst akkoord is of welke wijzigingen noodzakelijk zijn. Afspraak vandaag was dat eind juni ieders akkoord binnen moet zijn. Dit kan door middel van een e-mail waarin vermeld wordt dat de betreffende Staatssecretarissen akkoord zijn.

5.1.2i

Een drietal aandachtspunten met betrekking tot de brief:

- A) Er dient contact met de partijen opgenomen te worden om vooraf duidelijkheid te krijgen over wie het contract gaat overnemen: of of beide. Dit kan niet zoals nu in het ongewisse gelaten worden.
- B) De brief dient aan alle relevante partijen gestuurd te worden daarvoor dienen ook de adressen van alle partijen bekend te zijn (overigens ook voor een mogelijk dagvaarden bij niet naleving van het contract).
- C) Ten overvloede, maar voor de duidelijkheid, wij gaan ervan uit dat de nieuwe contractpartijen bekend zijn bij FIN en bekend staan als bonafide.
- D) Dat de datum van de brief wordt aangepast

Groet,

Afdeling Internationaal Recht (DJZ/IR)

Tel: 070 348

Fax: 070 348

Wrakkecanassi

5.1.2e

From:

5.1.2e

Sent:

donderdag 3 april 2008 15:44

To:

5.1.2e @racm.nl'; 5.1.2e 5.1.2e @minfin.nl'; 5.1.2e

Subject:

Verslag 27 maart 2008

Attachments:

wc-verslag-27-03-08-concept.doc; actiepunten-besluitenlijst scheepsvondstencie
27-03-08.doc



wc-verslag-27-03-0 actiepunten-besluit
8-concept.do... enlijst sch...

Beste mede-wrakkers,

1. Bijgaand treffen jullie het concept-verslag van de vergadering van 27 maart jl. aan. Tevens vinden jullie bijgevoegd de aangepaste actiepunten/besluitenlijst.
2. De definitieve verslagen van de vergaderingen van 15 november 2007 en 21 januari 2008, ontvangen jullie zodra 5.1.2e mij haar aanpassingssuggesties heeft doorgegeven.
3. De volgende vergadering is gepland op 29 mei a.s. Informatie over de zaal e.d. ontvangen jullie z.s.m. evenals een agenda.
4. Mochten jullie t.a.v. de agenda al briljante punten hebben, laat mij dat dan weten, dan kan ik die toevoegen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Culturele Samenwerking, Onderwijs en Onderzoek
Afdeling Internationaal Cultuurbeleid

T. +31-70-348 5.1.2e

F. +31-70-348 5.1.2e

Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Verslag (concept)

Commissie Scheepsvondsten

Datum 27 maart 2008
Locatie Ministerie van Buitenlandse Zaken
Tijdstip 14.30 – 17.00 uur
Aanwezig (VZ), MinBZ/DCO/IC
 (CvdT), MinOCW/DCE
 ^{2e} MinFin/Domeinen
 , RACM
 , MinBZ/DJZ/IR
Afwezig MinBZ/DJZ/IR
 MinBZ/DCO/IC
Bijlage(n) 1. actiepuntenlijst
2. besluitenlijst

buiten verzoek.

Verslag 21 januari 2008:

merkt op dat hetgeen over de munten onder agendapunt 6 staat vermeld, voor 'de Rooswijk' geldt. Vervolgens meldt zij dat onder punt 7 het woord voorfinanciering niet correct is, maar dat er iets als 'vorm van financiering' dient te staan. Tenslotte geeft zij aan dat het woord 'contractoverdracht' vervangen dient te worden door 'contract'. Over alle punten zal een tekstsuggestie opstellen.

buiten verzoek.

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

8. VOC-schip de Rooswijk

Er zal binnenkort overleg zijn tussen RACM en Domeinen over 'de Rooswijk'. 5.1.2e meldt kort wat over het bezoek dat de RACM aan English Heritage heeft gebracht. De betrokkenheid van 5.1.2 5.1.2e vormt geen belemmering voor de verdere afwikkeling van het geheel.

De rechten zijn overgedragen aan de berger en dan kun je geen aanbesteding doen. Dit is dus een probleem c.q. een impasse, waar de Wrakkencommissie niet het aangewezen orgaan voor is om een oplossing te vinden.

buiten verzoek.

buiten verzoek.

Bijlage 1: Actiepunten vergadering Commissie Scheepsvondsten 27 maart 2008

Nr	datum	agenda-punt	wie	wat	wanneer
1	15/11	7	5.1.2e	voortgang inzake overdracht bergingsovereenkomst de Rooswijk	zsm
2	14/08	3	5.1.2e	nagaan exportvergunning Britse autoriteiten persoonlijke eigendommen bemanningsleden de Rooswijk.	zsm zsm
3	14/08	3	5.1.2e	afpraak maken voortgang afhandeling vondsten	zsm

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e @Racm.nl]

Sent: donderdag 3 mei 2007 15:05

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID)

Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ); 5.1.2e;
5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e;
5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e 5.1.2e

Subject: RE: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren; Overeenkomst Goodwin Sands

Beste mensen,

Ik wil nog reageren op 2 punten uit de email van 5.1.2e van 18 april.

Allereerst inspanning richting English Heritage om de berging ongestoord te laten plaatsvinden. 5.1.2e heeft het al aangegeven: de Engelsen (Zowel DCMS als English Heritage) zijn van het Nederlandse standpunt op de hoogte gesteld. Toch heeft men besloten om de vindplaats wettelijke te beschermen om op die manier activiteiten op de vindplaats te controleren. Daarmee is het een aangelegenheid geworden waarover de Engelsen zelf moeten beslissen. Als DCMS/English Heritage ons daarbij om advies vraagt, zullen we dat geven. DCMS heeft overigens vanaf het begin af aan aangegeven dat het een vergunning voor verdere berging zal verlenen.

5.1.2a

Tenslotte: zoals 5.1.2e al heeft aangegeven is iedereen op 6 juni van harte welkom bij onze dienst. Ik zou dan willen voorstellen om het overleg in Lelystad te houden, dat als nationaal scheepsarcheologisch depot zowel een toepasselijke als een aantrekkelijke locatie vormt. Graag hoor ik voor 15 mei of men in de gelegenheid is om naar Lelystad af te reizen, of dat we het toch "gewoon" bij Den Haag houden.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e Maritiem Erfgoed

T 0031 (0)33 5.1.2e

M 0031 (0)6 5.1.2e

Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten

Kerkstraat 1, 3811 CV Amersfoort

Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort

www.racm.nl

Van: 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]

Verzonden: dinsdag 1 mei 2007 16:03

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID)

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ); 5.1.2e; 5.1.2e @minocw.nl;

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Reeds beoordeeld binnen dit verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e @minocw.nl
Sent: donderdag 17 januari 2008 10:43
To: 5.1.2e
Subject: RE: concept-verslag-151107.doc

Attachments: Conceptbrief TK toezegging onderwaterarcheologie.doc



Conceptbrief TK
toezegging ond...

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Hierbij voor het overleg van maandag ter bespreking een conceptbrief aan de Tweede Kamer. In 2006 heeft de staatssecretaris die brief toegezegd. De toezegging hield in:

- Kamer op de hoogte houden over het vervolg van De Rooswijk.
- Kamer informeren over de uitkomsten van het overleg met Financien, hierbij ook ingaan op de wijze waarop wij (OCW en FIN) de privaatrechtelijke rol en de overheidsrol vanuit mijn perspectief (OCW) zo goed mogelijk met elkaar gaan combineren.

(Uit kamerstukken verslag overleg 30 maart 2006).

De bijlagen bij de brief (beslisboom en instellingsbesluit wrakkencommissie) zijn volgens mij nog niet gereed. Ik zou in de vergadering graag besproken willen hebben op welke termijn dat wel gaat lukken, de toezegging loopt nu toch al behoorlijk lang.

Tot maandag, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]

Verzonden: woensdag 16 januari 2008 16:43

Aan: 5.1.2e racm.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e

Onderwerp: concept-verslag-151107.doc

<<concept-verslag-151107.doc>> Beste wrakkers,

Hierbij het concept-verslag van de vorige vergadering. De agenda en overige stukken ontvangen jullie morgen. Door drukke werkzaamheden deze en vorige week, deels buitenshuis, heb ik het e.e.a. nog niet klaar. Sei nicht böse!

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ik heb van jullie nog niet vernomen of jullie met jullie leidinggevendende deel zullen nemen aan de borrel na de vergadering. Graag hoor ik dat z.s.m. Van jullie i.v.m. met de 'inkopen'. 5.1.2e zal jullie ook nog wel even bellen.

Tot emails morgen en natuurlijk tot maandag a.s.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Culturele Samenwerking, Onderwijs en Onderzoek Afdeling Internationaal
Cultuurbeleid

T. +31-70-348 5.1.2e

F. +31-70-348 5.1.2e

Bijlage 1: Actiepunten vergadering Commissie Scheepsvondsten 15 november 2007

Nr	datum	agenda- punt	wie	wat	wanneer
1	14/08 en 15/11	3 7	5.1.2e	bij 5.1.2e informeren naar responsdatum brief inz. overdracht bergingsovereenkomst.	zsm
2	14/08	3	5.1.2e	nagaan exportvergunning Britse autoriteiten persoonlijke eigendommen bemanningsleden 'De Rooswijk' en afspraak maken voortgang afhandeling vondsten.	zsm

buiten verzoek.

5.1.2e

buiten verzoek.

AGENDA (CONCEPT)

OVERLEG COMMISSIE SCHEEPSVONDSTEN

- **Datum:** Maandag 21 januari 2008
 - **Tijdstip** 14.30 – 17.00 uur
 - **Locatie:** Ministerie van Buitenlandse Zaken
 - **Zaal:** 1D37 en kamer 3D35
(s.v.p. niet vergeten een geldig legitimatiebewijs mee te nemen)
-

buiten verzoek.

07. VOC-schip “De Rooswijk” *stand van zaken*

buiten verzoek.

11. W.v.t.t.k.

12. Mogelijke agendapunten volgende vergadering

13. Datum volgende vergadering

14. Rondvraag

15. Sluiting

buiten verzoek.

Memorandum

ter informatie

Aan M 5.1.2e Datum 8 februari 2007
 Van DC 5.1.2e Kenmerk DCO-38/07
 Via 5.1.2e
 C.c. 5.1.2e DVL
 Afgestemd met
 Betreft Aanwezigheid MINFIN en MINOCW in Vlissingen 12 feb a.s.
 m.b.t. VOC wrak "De Rooswijk"

Aanleiding

Gezamenlijk aannemen door MINFIN en MINOCW van de geborgen spullen uit VOC wrak "De Rooswijk".

Kern/samenvatting

In het afgelopen jaar heeft er een diepgaand conflict gespeeld tussen FIN en OCW m.b.t. de verlenging van een bergingscontract aan de berger Rex Cowan voor VOC wrak "De Rooswijk". U heeft over deze casus ook twee keer gesproken met uw beide collega's (zie bijlage, informatiememo's DCO/295/06 en DCO/319/06). Kern van het conflict was:

5.1.2i

Maandag 12 februari a.s. zullen uw collega's in MuZEEum Vlissingen gezamenlijk de geborgen spullen overhandigd krijgen. Er is besloten tot dit "zoenoffer" om duidelijk te maken dat de verschillen van inzicht tussen beide ministeries uit de wereld zijn. Het genoemde museum zal i.s.m. de RACM (Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumentenzorg) de conservering van de objecten ter hand nemen. Er zal pers aanwezig zijn (o.a. ANP, Omroep Zeeland, NOS, Zeeuwse Courant, Volkskrant).

Bijlagen

1. DCO/295/06 en DCO/319/06

Opgesteld door 5.1.2e - Toestel 070-348 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2i

reeds openbaar

5.1.2i

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

Verslag (definitief)

Commissie Scheepsvondsten

Datum 14 augustus 2007
Locatie Ministerie van Buitenlandse Zaken
Tijdstip 14.00 – 15.30 uur
Aanwezig 5.1.2e MinBZ/DCO/IC
 5.1.2e MinBZ/DCO/IC (notulist)
 5.1.2e 5.1.2e MinBZ/DCO/IC
 5.1.2e MinBZ/DJZ
 5.1.2e MinFin/Domeinen
 5.1.2e RACM
Afwezig 5.1.2e MinOCW/DCE
Bijlage(n) 1. actiepuntenlijst
2. besluitenlijst

1. Opening

De VZ 5.1.2e de opvolger van 5.1.2e opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Tijdens het voorstelronde meldt 5.1.2e dat hij vandaag voor de laatste keer aan de vergadering deelneemt.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld nadat 'vaststellen verslag vorige vergadering' wordt toegevoegd als punt 2a.

2a. Vaststellen verslag 'Directeurenoverleg' wrakken van 6 juni 2007

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Overdracht bergingsovereenkomst Goodwin Sands

5.1.2e heeft onlangs de (met de commissie afgestemde) brief waarin het contract voor het gehele gebied wordt beperkt tot één schip, namelijk 'De Rooswijk', naar de heer Rex Cowan gestuurd. Het huidige contract met de Nederlandse Staat behelst de berging van 5 scheepswrakken in Goodwin Sands. 5.1.2i

5.1.2i 5.1.2e

Actie 5.1.2e

Een punt van aandacht is het feit dat de Britse regering Goodwin Sands tot beschermd gebied heeft verklaard. Dit betekent dat er voor de berging van de overige wrakken vergunningen bij English Heritage zullen moeten worden aangevraagd.

T.a.v. de berging van 'De Rooswijk' hebben 5.1.2e en 5.1.2e gesproken over voorstellen m.b.t. de waardebeoordeling van een aantal voorwerpen. Een gedeelte van de lading bevindt zich al in Nederland. De Britse autoriteiten zouden de exportvergunning voor persoonlijke eigendommen van bemanningsleden regelen. 5.1.2e en 5.1.2e gaan dit na en maken een afspraak over de voortgang van afhandeling van de vondsten

Actie: 5.1.2e en 5.1.2e

4. English Heritage

In aansluiting op agendapunt 3: 5.1.2e heeft voor 24 augustus gesprekken gepland met 5.1.2e en English Heritage. 5.1.2e zal bij het gesprek met English Heritage aanwezig zijn. N.a.v. de gesprekken zal 5.1.2e een situatieschets maken.

Actie: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

Opgesteld door

5.1.2e

– DCO/IC tel 070-348

5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e @minocw.nl
Sent: donderdag 8 februari 2007 8:53
To: 5.1.2e
Subject: FW: programma 12 februari

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e (B&C/V&C) [5.1.2e @minfin.nl]
Verzonden: woensdag 7 februari 2007 13:33
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: programma 12 februari

Hoi,

Hierbij het programma voor 12 februari:

11.30 uur voorontvangst gasten

12.00 uur aankomst bewindslieden

12.00 - 12.10 uur koffie + gebak

12.10 - 12.15 inleiding door 5.1.2e (5.1.2e MuZEEum)

12.15 - 12.25 uur toespraak Rex Cowan (berger) + symbolische overhandiging van een artefact aan beide bewindslieden

12.25 - 12.35 uur toespraak minister Zalm

12.35 - 12.45 uur toespraak minister Van der Hoeven

12.45 - 12.55 uur ruimte voor uitloop vragen etc.

12.55 uur aankodiging lunch door 5.1.2e

13.00 - 14.00 uur lunch + gelegenheid om artefacten te bekijken

Hier zal gelegenheid zijn om artefacten te bekijken. Daarvoor zullen minister Van der Hoeven en minister Zalm een aantal vondsten onthullen door er een doek af te halen. Tevens zal 5.1.2e even stil staan bij een grote ongeopende kist (de inhoud is nog onbekend).

Op dit moment ben ik met de pers bezig. Op korte termijn meer hierover.

Groeten,

5.1.2e

8-2-2007

00067

1351631

Eerder beoordeeld binnen dit verzoek

De volgende 5 pagina's zijn op dezelfde wijze beoordeeld.

Verslag 'Directeurenoverleg' wrakken

Ministerie van Buitenlandse Zaken, 1C19

06 juni 2007

14.00 – 15.00 uur

Aanwezig:

BZ/DCO: [5.1.2e] (voorzitter), [5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e] (verslag)

BZ/DJZ: [5.1.2e]

RACM: [5.1.2e]

OCW/DCE: [5.1.2e]

FIN/Domeinen: [5.1.2e]

[5.1.2e]	[5.1.2e]	[5.1.2e]
buiten verzoek.		
[5.1.2e]		[5.1.2e]

2. Overdracht bergingsovereenkomst Goodwin Sands

5.1.2i

5.1.2e	5.1.2i
5.1.2i	

[5.1.2e] reageert dat de concept-brief niet duidelijk stelt dat Nederland contractpartner blijft. Daarnaast is ondertekening van zowel Cowan als de nieuwe contractpartij essentieel. De voorzitter verzoekt een nieuw concept binnen 24 uur waarbij DJZ concrete tekstvoorstellen aanlevert bij Financiën.

5.1.2e
5.1.2e
buiten verzoek.
5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

buiten verzoek.

6. W.v.t.t.k. (o.a. wisselingen samenstelling wrakkencommissie)

- a) Financiën heeft aandacht gevraagd voor een artikel ('Surprise, shock and anger') dat onlangs in het Engelse Diver Magazine verscheen. Hierin wordt het vermoeden van Financiën bevestigd dat English Heritage een lastige positie inneemt. 5.1.2i

5.1.2i

5.1.2e geeft aan dat hij twee afspraken op de planning heeft staan: een met 5.1.2e 5.1.2e de ander met 5.1.2e van English Heritage. Uit deze twee besprekingen zal hij een situatieschets opstellen en aan de commissie voorleggen, zodat een standpunt kan worden ingenomen. Wie aan wil schuiven bij de gesprekken in Engeland, is van harte welkom.

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1 5.1.2e DMN_OZ/BELEID) ([5.1.2e @minfin.nl]
Sent: maandag 13 augustus 2007 16:09
To: 5.1.2e 5.1.2e @minocw.nl;
5.1.2e @racm.nl; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ); 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID)
Subject: Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren; Overeenkomst Goodwin Sands
Attachments: Brief 10 augustus 2007 inzake ovk Goodwin Sands.pdf

Beste commissieleden,

Inzake de overdracht van de bergingsovereenkomst voor de Goodwin Sands (punt 3 van de agenda voor het overleg van morgen, 14 augustus) bericht ik jullie het volgende.

In de bijlage ontvangen jullie de brief welke verzonden is naar Rex Cowan met als bijlage het huidige contract. De gesprekken tussen Rex Cowan en zijn contractpartners zijn overigens nog niet afgerond maar zodra hierover meer bekend is bericht ik jullie nader.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e
Ministerie van Financiën
Directie Domeinen
Postbus 20201
2500 EE 's-Gravenhage
070 - 342 5.1.2e

AGENDA

'DIRECTEURENOVERLEG WRAKKEN'

- **Datum:** Dinsdag 14 augustus 2007
- **Tijdstip** 14.00 – 15.00 uur
- **Locatie:** Ministerie van Buitenlandse Zaken
- **Zaal:** 1D37
(s.v.p. niet vergeten een geldig legitimatiebewijs mee te nemen)

AGENDAPUNTEN

1. Opening en mededelingen
- voorstelrondje
2. Vaststellen agenda
3. Overdracht bergingsovereenkomst Goodwin Sands
- stand van zaken
4. English Heritage
 - stand zaken / situatie schets
 - standpunt bepalen

(Bij het laatste directeurenoverleg werd het artikel 'Surprise, shock and anger' onder de aandacht gebracht. Hierin werd het vermoeden van Financiën bevestigd dat English Heritage een 'lastige positie' inneemt.

5.1.2i

5.1.2i

5.1.2i

5.1.2e

gaf aan twee gesprekken te zullen voeren in de nabije toekomst: een met Rex Cowan, de ander met 5.1.2e van English Heritage. N.a.v. deze twee besprekingen zou hij een situatieschets opstellen voor de commissie, zodat een standpunt kan worden ingenomen.)

buiten verzoek.

buiten verzoek.

5.1.2e

11. W.v.t.t.k.

12. Sluiting

5.1.2e

From: 5.1.2e @minocw.nl
Sent: dinsdag 23 januari 2007 10:49
To: 5.1.2e
Subject: FW: Rooswijk en 12 feb.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 23 januari 2007 8:45
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Rooswijk en 12 feb.

5.1.2e, 2e 5.1.2e

Gisteren heb ik met twee collega's van Financiën gesproken over de Rooswijk en 12 februari. Het was een prettig gesprek.

Zij wisten nog niet van de bescherming van de Rooswijk door de Britten. We hebben gesproken of dit mogelijk gevolgen zou hebben voor de relatie met Cowan en dan wat betreft de contracten. Dat konden zij ook nog niet overzien, maar dat zou snel duidelijk worden. Ik heb voorgesteld dat we de bescherming van De Rooswijk positief framen. Ik zal met Buza contact opnemen of dat zij kunnen inschatten of de bescherming consequenties heeft.

Eigenlijk heb ik heb de vragen voorgelegd zoals ik die vrijdag aan jullie heb verstuurd. Je treft ze hieronder nog een keer.

- Welke afspraken zijn er gemaakt met 5.1.2e Is er een contract tussen Financiën en 5.1.2e of tussen Cowan en 5.1.2e t.a.v. de conservering? Je kunt voorstellen dat het misschien een goed idee is contractuele afspraken te maken met 5.1.2e over de wijze waarop de vondsten worden geconserveerd en dan de betrokkenheid van RACM hierin op te nemen.

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2i 5.1.2e 5.1.2e

- 'Er is een eerste selectie gemaakt van vondsten waarbij is het Geld en Bank museum betrokken en anderen, maar wanneer wordt deze selectie definitief gemaakt? Welke afspraken zijn hierover gemaakt?'

Er is een eerste selectie gemaakt van de munten en baren. Wat betreft het overige materiaal niet, maar al dat materiaal wordt waarschijnlijk over gedragen. De munten en baren worden opgeslagen bij het geld en bank museum voordat ze worden ondergebracht in de rijkscollectie. De definitieve selectie volgt na conservering. Dat kan overigens nog wel even duren alhoewel ook de collega's van Fin niet weten hoe lang de conservering gaat duren een jaar, twee jaar? Misschien kan de RACM hier een inschatting over maken.

- 'Misschien kan je ook duidelijk krijgen wanneer de 25% nu daadwerkelijk rijkscollectie wordt. Dit zal een papieren overdracht zijn, maar wel een hele belangrijke. Dit is van belang i.v.m. speech van Maria van der Hoeven, maar ook wanneer de RACM/NISA moet worden ingeschakeld alsmede de Erfgoedinspectie.'

De overdracht heeft plaats na conservering. Ik heb afgesproken dat ik ^{5.1.2e} vraag wanneer bij andere opgravingen (conservering) de inspectie wordt ingeschakeld. Ik heb gezegd dat dat voor ons belangrijk is en dus ook voor hen, ^{5.1.2e} en ^{5.1.2e}

- 'Misschien kan je tussen neus en lippen door ook vragen hoe het er voor staat met de contracten, maar ik kan mij ook voorstellen dat dat gezien het nieuws van de bescherming een lastige is.'

Wat betreft de contracten weten zij niet hoe het er voor staat.

Ik heb hen gezegd dat wij donderdag opnieuw spreken samen met COM. Ik kreeg de indruk dat COM van Fin al met ^{5.1.2e} heeft gesproken.

Wat betreft 12 februari. De bijeenkomst duurt van 12.00 tot 14.00. Het draaiboek is nog niet duidelijk maar er is een ontvangst en komen toespraken er wordt materiaal bekeken en een lunch geregeld. Ik weet ook niet precies hoeveel pers er zal worden uitgenodigd en hoeveel tijd de minister krijgt om te spreken.

Wie zullen er zijn? Ik heb hieronder een kort lijstje van mensen die we gisteren noemden. Moeten ^{5.1.2e} ook worden uitgenodigd gezien het strategisch belang? Het wordt misschien allemaal wel wat zwaar, maar passeren lijkt mij ook geen goed idee.

Uiteindelijk hebben we het nog even gehad over die bijeenkomst bij de UvA. Zij gingen nog contact opnemen met ^{5.1.2e} over de onjuistheden in de aankondiging. Ik mail ^{5.1.2e} niet meer, morgen spreken we er even over.

Tenslotte, stelt de redactie van het huisblad van Financien 'Wij' voor om een dubbelinterview af te nemen met ^{5.1.2e} en met mij over onderwaterarcheologie en de Rooswijk. Het blad heeft een oplage van 30.000 (!!!!). Ik heb in eerste instantie positief gereageerd en dat ik dat met jullie en COM moet overleggen.

Dit was het voor nu. Later meer.

Groet,

^{5.1.2e}

OCW
Minister

^{5.1.2e} ^{5.1.2e} ^{5.1.2e}
^{5.1.2e} RACM
^{5.1.2e} EGI

Fin
Minister

^{5.1.2e}
^{5.1.2e}
^{5.1.2e}

Buitenlandse Zaken

^{5.1.2e}
^{5.1.2e}
^{5.1.2e} commissielid

MuZeeum

5.1.2e

 directeur**Geld en bank Museum**

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

 + team

(vraag was verder hier draaiboeken voor zijn?)

5.1.2e

Advisor on International Affairs
Ministry of Education, Culture and Science
Cultural Heritage Directorate
Postbox 16375 (IPC 3200)
NL 2500 BJ The Hague
Netherlands
T. + 31 70 412

5.1.2e

F. +31 70 412

5.1.2e

e-mail:

5.1.2e

 @minocw.nl

5.1.2e

From: [5.1.2e] [5.1.2e]@racm.nl
Sent: dinsdag 23 januari 2007 9:47
To: [5.1.2e] [5.1.2e]@minfin.nl; [5.1.2e]@minocw.nl
Subject: FW: Rooswijk Designation
Attachments: Rooswijk SI.pdf

Beste commissieleden,

Afgelopen vrijdag bereikte mij het bericht dat Engeland besloten heeft om de Rooswijk toch wettelijk te beschermen. Zie ook bijgevoegd document). In onderstaande link, kunnen de details van de bescherming worden bekeken. Ik ga er van uit dat de eerdere toezegging van Engeland, nl. dat contractpartner van de Nederlandse Staat zijn/haar bergingsactiviteiten kan blijven uitvoeren, maar wel met voorwaarden ten aanzien van de archeologische kwaliteit van het werk, nog steeds geldt.

Groeten en hopelijk tot binnenkort,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Maritiem Erfgoed

T 0031 (0) 5.1.2e

M 0031 (0)6 5.1.2e

Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten
 Kerkstraat 1, 3811 CV Amersfoort
 Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort
www.racm.nl

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]@english-heritage.org.uk

Verzonden: maandag 22 januari 2007 16:58

Aan: [5.1.2e]

CC: [5.1.2e]

Onderwerp: Rooswijk Designation

Here are the details of the newly designated *Rooswijk*

<http://www.opsi.gov.uk/si/si2007/20070061.htm>

Also, you may have seen the following news item: Culture minister David Lammy has acted to protect the wreck of the 18th century merchant ship thought to be the *Rooswijk*. Please see the [DCMS website](#) for further details.

Regards

5.1.2e

5.1.2e

English Heritage
 Fort Cumberland
 Eastney
 Portsmouth
 PO4 9LD
 United Kingdom

Tel +44 (0)23

5.1.2e

Fax +44 (0)23

5.1.2e

<http://www.english-heritage.org.uk/maritime>

The National Monuments Record is the public archive of English Heritage

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Reeds openbaar

Reeds openbaar

5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 16 januari 2007 14:28
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: FW: Rooswijk

5.1.2e via 5.1.2e graag M polsen of hij ook naar Vlissingen wil/kan (5.1.2e belde me idd zelf gisteren). neem aan niet. en 5.1.2e bijv ook niet. Was mijn idee om en marge V. een kort directeurenoverleg te beleggen met deze twee punten. Financien wilde na V., OCW ervoor.

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 16 januari 2007 14:26
To: 5.1.2e @minocw.nl
Cc: 5.1.2e
Subject: RE: Rooswijk

klopt, ik wilde daar ook zelf heen ga a n (en de dossierhoudster neem ik aan, morgen terug)

vandaag met 5.1.2e afgesproken dat we een directeurenoverleg convoceren(tevoren) in de marge van "Vlissingen", met een agenda van 2 punten 1) Spoorboekje/beslisboom (laatste is vondst van 5.1.2e, maar geeft bij mij wat taalhuiver) en 2) Vondsten/Goodwin Sands etc etc Neem aan de dienst er in V. nij zal zijn. Wij trekken na of Bot kan/wil (neem aan van niet)

From: 5.1.2e @minocw.nl [5.1.2e @minocw.nl]
Sent: dinsdag 16 januari 2007 11:06
To: 5.1.2e
Subject: FW: Rooswijk

Ha die 5.1.2e

Zie hierbij mijn mailtje naar 5.1.2e inzake Rooswijk. Neem aan dat 5.1.2e je attent heeft gemaakt op het in ontvangstnemen van spullen uit de Rooswijk. Ik had hem dat i.i.g. wel gevraagd.

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 16 januari 2007 11:03
Aan: '5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e' (DMN_OZ)
CC: 5.1.2e; 5.1.2e @racm.nl
Onderwerp: Rooswijk

Dag 5.1.2e,

De minister heeft positief gereageerd op het samen met Zalm in ontvangst nemen van de vondsten uit de Rooswijk.

Belangrijk is dat we dat even goed voorbereiden en de mogelijkheid benutten om "wereldkundig" te maken dat Financien en OCW nu op één lijn zitten v.w.b. het omgaan met VOC-scheepswrakken (in situ tenzij en archeologisch verantwoord opgraven).

Wat betreft de zilverstaaf voor Zalm het volgende. Ik heb er even goed naar laten kijken en geef je de volgende overwegingen mee.

1) Ik ga er van uit dat de zilverbaar een cadeau wordt van het ministerie van Financiën aan Zalm en geen cadeau van de regering aan Zalm.

2) Ik ga er ook vanuit dat e.e.a. past in de regels over wat er binnen de overheid geschonken mag worden.

3) Juridisch kan de zilverstaaf o.i. worden aangekocht en cadeau gedaan, als het geen voorwerp is uit de 25% die aan de Nederlandse Staat toekomt, maar uit de 75% in bezit van Cowan.

4) OCW is echter niet enthousiast over de keuze van het cadeau gezien de gevoeligheid van de casus De Rooswijk. Neem aan dat jullie het risico meewegen van eventuele negatieve reacties in de pers.

5) een elegante weg zou zijn dat Zalm de zilverstaaf schenkt of in langdurig bruikleen geeft aan een museum bijvoorbeeld het Geld en Bankmuseum (het museum van Financiën).

Met vriendelijke groet, 5.1.2e



ENGLISH HERITAGE

**BRIEF FOR ARCHAEOLOGICAL SERVICES IN RELATION TO THE
PROTECTION OF WRECKS ACT (1973)**

IN CONFIDENCE

DESIGNATED SITE ASSESSMENT

**Site: *Rooswijk*
Kellet Gut, Goodwin Sands, off Kent**

1. DESCRIPTION

The *Rooswijk* is recorded as being a vessel of the Dutch East Company (VOC) built in 1737 which stranded on the Goodwin Sands in 1739 while *en route* from the Texel to the East Indies.

The site was found by 5.1.2e after several years of documentary research and following a magnetometer survey on the site, ingots marked 'VOC' (Verenigde Oostindische Compagnie, or Dutch East India Company) were recovered in 2004. Additional material was recovered in 2005.

Assessment by Wessex Archaeology in 2006 recorded that the site consists of two main areas of wreckage. At the stern area, a number of timber structural elements of hull and interior framework were observed, with most being in remarkably good condition. A number of large concretions and groups of iron bars were also located and in many cases these features were noted to be sited on areas of timber.

The site represents archaeological evidence for the practice of large-scale overseas commerce between the Netherlands and Asia during the eighteenth century and is representative of a famous merchant vessel type. In addition, the quantity and condition of materials raised from the *Rooswijk* indicate that large sections of the wreck were buried and preserved to a high degree.

Following a recommendation by English Heritage, the site was designated under the Protection of Wrecks Act (1973) in January 2007 (SI 2007/61).

The *Rooswijk* is recorded by the National Monuments Record as reference TR 45 NE 754.



ENGLISH HERITAGE

2. SITE VISIT OBJECTIVES

2.1 Primary Objectives

- Contact [5.1.2e], finder of the *Rooswijk*, and offer participation in the designated site assessment.
- Contact [5.1.2e] to determine extent of planned work and future site strategy (determined in 2005). Also, seek permission to utilise material presented at the 101st meeting of the ACHWS in London, February 2006 as well as the opportunity to review all primary site data, including magnetometer data.
- EH and RACM maritime archaeologists will assist with the designated site assessment. Liaison with [5.1.2e] (EH) and [5.1.2e] (RACM) is therefore required.
- With reference to previous investigations, confirm the absence of material at the position of the 'North Site' given by [5.1.2e] and identify the 'bathymetric anomaly' identified by [5.1.2e] in 2006.
- With reference to previous investigations, undertake a Condition Survey of the *Rooswijk*. Condition may be assessed against the similar criteria to buildings at risk, i.e. optimal (≡ good), generally satisfactory (≡ fair), generally unsatisfactory (≡ poor), extensive problems (≡ very bad).
- Determine vulnerability of the *Rooswijk*. Vulnerability may be assessed against environmental factors and human influences on the site, including the setting.
- Produce a structured record of field observations. Key elements are to be subject to detailed examination and recording (position by tracked diver survey, taped measurements, photographs and video and written database entries). Operational flexibility with specific recording will be undertaken through liaison with the on-site curatorial team (English Heritage and RACM).
- No material is to be recovered from the site, nor is the site to be interfered with in any way.

2.2 Secondary Objectives

- Through liaison with [5.1.2e], identify extent of material archive undergoing conservation treatment in Plymouth.



ENGLISH HERITAGE

3. RECORDING LEVEL REQUIRED

Level	Character	Scope
3a	Diagnostic	A detailed record of selected elements of the site.

4. CONTACTS:

- [5.1.2e] [5.1.2e]
[5.1.2e]
- [5.1.2e], *Rooswijk* project advisor
[5.1.2e] [5.1.2e] co.uk

5. DATA AVAILABLE FROM ENGLISH HERITAGE

- NMR Record [5.1.2e]
- Statutory Instrument [5.1.2e]
- DCMS News Release [5.1.2e]

English Heritage
March 2007

References

Advisory Committee on Historic Wrecks Sites, Agenda and Minutes of 101st Meeting, London, 28th February 2006

[5.1.2e] 2007, English Heritage exposes Channel silver wreck to 'great danger', *Diver*, April 2007

Historic Real Treasures, <http://stores.ebay.com/HISTORIC-REAL-TREASURES> Shipwreck-Coins

[5.1.2e] 2006, Dutch Ministry of Finance Violates Agreement on Submerged Cultural Heritage, *INA Quarterly*, 31.1, Spring 2006

5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: donderdag 31 juli 2008 10:29
To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Subject: Brief minister Plasterk over verdere vormgeving regeringsbeleid inzake de omgang met Nederlands historische scheepswrakken in het buitenland

Attachments: Nederlands historische scheepswrakken.pdf



5.1.2e

Nederlands historische scheep

Ter info. Berging VOC schip De Rooswijk ligt stil. Instellingsbesluit
Commissie Scheepsvondsten (ressortterend onder BZ) spoedig in Staatscourant.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Afdeling Internationaal Cultuurbeleid
Directie Culturele Samenwerking, Onderwijs en Onderzoek
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
T: + 31 (0) 70 348 5.1.2e
F: + 31 (0) 70 348 5.1.2e
E: 5.1.2e@minbuza.nl
W: www.minbuza.nl

Reeds openbaar

AGENDA (CONCEPT)

OVERLEG COMMISSIE SCHEEPSONDSTEN

Datum: 17 september 2009
Tijdstip 10.30 – 13.00 uur
Locatie: Ministerie van Buitenlandse Zaken
Zaal: 1 d 77
(s.v.p. niet vergeten een geldig legitimatiebewijs mee te nemen)

AGENDAPUNTEN

1. Opening en mededelingen
2. vaststellen agenda
3. vaststellen verslag vorige vergadering
4. actiepuntenlijst
5. stand van zaken Rooswijk

buiten verzoek.

8. w.v.t.t.k.
9. rondvraag
10. datum volgende vergadering
11. eventuele agendapunten volgende vergadering
12. sluiting

buiten verzoek

Beste allen,

Bijgaand nog enkele vergaderstukken.

Verder een digitaal krantenartikel:

Zie:

[http://www.nrc.nl/binnenland/article2325624.ece/Historisch Nederlands schip
gevonden in Oostzee](http://www.nrc.nl/binnenland/article2325624.ece/Historisch_Nederlands_schip_gevonden_in_Oostzee)

Tot donderdag in 1d77 of bij de receptie, (vergeet je paspoort niet!)

Groet,

5.1.2e
5.1.2e

Bijlage 1: Actiepunten vergadering Commissie Scheepsvondsten 30 juni 2009

17/9

Nr	datum	agenda-punt	wie	wat	wanneer
				buiten verzoek.	
19	30/06/09	5	5.1.2e	Afspraken 11 mei 2009 Rooswijk uitvoeren/ES informeren	zsm
20	30/06/09	5	5.1.2e	Presentatie Rooswijk team 30/3/09 rondsturen	zsm

buiten verzoek.

buiten verzoek.

Bijlage 3: Vergaderschema 2009-2010

Datum	Waar	nummer	Tijd
11/08/09	BZ	01d77	10.30 – 12.30
			buiten verzoek.
16/02/10			
13/04/10			
15/06/10			
12/10/10			
14/12/10			

AGENDA

COMMISSIE SCHEEPSVONDSTEN

Datum: 17 september 2009
Tijdstip 10.30 – 13.00 uur
Locatie: Ministerie van Buitenlandse Zaken
Zaal: 1 d 77
(s.v.p. niet vergeten een geldig legitimatiebewijs mee te nemen)

AGENDAPUNTEN

1. Opening en mededelingen
2. vaststellen agenda
3. vaststellen verslag vorige vergadering
4. actiepuntenlijst
5. stand van zaken Rooswijk

buiten verzoek.

8. w.v.t.t.k.
9. rondvraag
10. datum volgende vergadering
11. eventuele agendapunten volgende vergadering
12. sluiting

buiten verzoek.

Tot donderdag in 1d77 of bij de receptie, (vergeet je paspoort niet!)

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

Memorandum

ter beslissing

5.1.2e

Aan

Datum 5 juni 2008

Van

Kenmerk DCO-158/08

Via

C.c.

Afgestemd met

Betreft

Brief aan TK over onderwaterarcheologie

Aanleiding

Brief aan de TK van de minister van OCW over onderwaterarcheologie.

Gevraagd besluit

Uw akkoord met het bijgaande concept. *M.h. OCW zal mede nemen u en minfin verzoeken*

Kern/samenvatting

In 2006 heeft toenmalig staatssecretaris van OCW, Medy van der Laan, de toezegging gedaan een brief aan de TK te sturen over onderwaterarcheologie. In deze brief zou de staatssecretaris uitleg geven over de situatie ten aanzien van het VOC-schip 'de Rooswijk' en hoe interdepartementaal te handelen bij scheepsvondsten. Het bestaande interdepartementaal beleidskader terzake bood hiervoor te weinig handvatten. De conceptbrief en de ontstane beslisboom zijn in samenwerking met het informele interdepartementale overleg, de zogenaamde Wrakkencommissie, opgesteld. Gezien het feit dat er naar aanleiding van 'de Rooswijk' op het moment geen nieuwe informatie zal vrijkomen en de belofte aan de TK gestand dient te worden gedaan, is het sturen van de voorgestelde brief op dit moment op zijn plaats.

Toelichting

In maart 2006 is door de toenmalige staatssecretaris voor Cultuur, Medy van der Laan, aan de Tweede Kamer een brief toegezegd over onderwaterarcheologie. Zij zou de Tweede Kamer informeren over het vervolg van de situatie ten aanzien van het VOC-schip 'de Rooswijk' en over de uitkomsten van overleg tussen OCW en Financiën. Dit overleg zou met name betrekking hebben op de wijze waarop OCW en Financiën de privaatrechtelijke rol en de overheidsrol ten aanzien van VOC-wrakken zo goed mogelijk met elkaar zouden combineren. Ten aanzien van het VOC-schip 'de Rooswijk' is er in het verleden namelijk een discussie ontstaan over onder andere wie van de ministeries uiteindelijk waarvoor beslissingsbevoegd en verantwoordelijk is. Het bestaande interdepartementaal beleidskader terzake bleek in onvoldoende mate houvast te bieden.

5/8-

5.1.2e

2/696

Ten behoeve van de toezegging aan de TK is het interdepartementaal beleidskader nu in een gedetailleerde beslisboom uitgewerkt. De beslisboom en de conceptbrief aan de Tweede Kamer is een aantal keer besproken in de zogenaamde Wrakkencommissie.

De Wrakkencommissie is een interdepartementaal overleg waarin OCW, MinFin, de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten en BZ zitting hebben. BZ heeft het voorzitterschap. Naast DCO/IC neemt een jurist van DJZ zitting in deze commissie. De commissie bestaat reeds lange tijd, maar kent nog geen formele status. Op korte termijn zult u een verzoek krijgen de Wrakkencommissie een formele status toe te kennen.

Daarnaast is tussen Financiën en de RACM intensief contact geweest over 'de Rooswijk'. Gezien de tijd die sinds de toezegging is verlopen en het feit dat niet te verwachten is dat er op korte termijn nieuwe informatie over de omgang met 'de Rooswijk' naar buiten gebracht kan worden, kan de toegezegde brief die in samenwerking met de Wrakkencommissie is samengesteld verzonden worden.

Commentaar:

In de praktijk blijkt steeds onenigheid te ontstaan tussen MinFin, dat de wrakken wil lichten en "de buit verkopen" en OCW, dat vanwege archeologisch-inhoudelijke argumenten de wrakken wil laten liggen, omdat dat behoud het best garandeert (tenzij er "kapers op de kust zijn"). Dit heeft in het verleden geleid tot vervelend geruzie in het buitenland. Op verzoek van beide betrokken ministeries is BZ nu voorzitter van de zogenaamde Wrakkencommissie. Inmiddels verlopen de gesprekken tussen MinFin en OCW onder voorzitterschap van 5.1.2e van DCO/IC beter. Desalniettemin is nog steeds deze redelijk ingewikkelde beslisboom nodig om het overleg in goede banen te blijven leiden.

Bijlagen

1. conceptbrief
2. beslisboom

Opgesteld door 5.1.2e - Toestel +31 (0)70 5.1.2e

buiten verzoek

buiten verzoek

5.1.2e

5.1:2e

Eerder beoordeeld binnen dit verzoek

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 15 september 2009 9:43
To: 5.1.2e 5.1.2e (DMN_OZ/BELEID); 5.1.2e
Subject: Vergaderstukken tbv donderdag 17/9
Attachments: 2009-september-10-voc-wrecks-shetlands-vgstuk1.doc; c-Toelichting-instellingsbesluit-vgstuk3.doc; c-Besluit-Commissie-Scheepsvondsten.doc; c-memo-instellingsbesluit-vgstuk2.doc



2009-september-10c-Toelichting-Instellingsbesluit-Commissie-memo-instellingsb
-voc-wrecks-s... ngsbeslu... -Scheepsvon... esluit-vgst...

Beste allen,

Bijgaand nog enkele vergaderstukken.

Verder een digitaal krantenartikel:

Zie:
http://www.nrc.nl/binnenland/article2325624.ece/Historisch_Nederlands_schip_gevonden_in_Oostzee

Geactualiseerde update met aanvullende stukken

AGENDAPUNTEN

1. Opening en mededelingen
2. vaststellen agenda
3. vaststellen verslag vorige vergadering
4. actiepuntenlijst
5. stand van zaken Rooswijk

buiten verzoek.

3. w.v.t.t.k.
9. rondvraag
10. datum volgende vergadering
11. eventuele agendapunten volgende vergadering
12. sluiting

Tot donderdag in 1d77 of bij de receptie, (vergeet je paspoort niet!)

Groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

De volgende 5 pagina's zijn op dezelfde wijze beoordeeld.

Minutes of the Rooswijk meeting (Lelystad, Mon. 30 March 2009)

Present:

Dutch Heritage Institute (RACM)

5.1.2e

5.1.2e (chair)

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e (minutes)

Rooswijk team

5.1.2 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Dutch Ministry of finance, dept. Domeinen

5.1.2e

Absent

English Heritage

5.1.2e

Ministry of Foreign Affairs

5.1.2e

(is hier een introductie voor geven?)

Agenda:

1. Welcome by 5.1.2e head of the RACM Policy Unit

2. Short introduction round

3. Discussion on Rooswijk research approach

Before the discussion started 5.1.2e and 5.1.2e gave a presentation on the fieldwork results. A copy of the PP presentation has been handed out to the RACM members of the meeting.

opgegeven
by 5.1.2e

The site can be divided into three main areas:

The eastern part: sector 1 also known as the Impact Site

The central part: sector 2

The western part: sector 3

The main focus in the past has been on sector 3, whereas for both sites 1 and 2 a good insight is needed.

The aim for future research is to get a good overview of the entire site (3 sectors) including the geological/stratigraphical situation of the site and its surroundings. The latter can give us a good insight on the wrecking process.

As for specific questions the orientation of the wreck, its construction, the cargo are mentioned. Besides that more overarching questions are needed. For example the meaning of this ship within the East India trade. These research questions still have to be worked out. RACM researchers and the English team will think about this further. The RACM would like to have access to all information on the site that is available to be able to develop these research questions. Input will also be asked of English Heritage.

is dit wel
mogelijk als
er informatie
verloren is
of worden de
aan English
heritage wach

5.1.2e noted that the main aim should be to execute the contract. This point of view is acknowledged, but the point is made that research questions and strategy have to be the basis for the archaeological work.

The question was raised on how to get a good insight in the site. Concerning the research strategy several topics and questions have been raised:

What is the stratigraphical situation on the site?

What can it tell us about the wrecking processes?

Is the layer of clay the original soil or is it washed in?

What is the orientation of the wreck? The western part seems to be the stern part. Is this correct?

What about the other concentrations and what is their interrelationship?

What are the specific challenges for the different parts of the site?

The middle and eastern concentrations are the least known. The only information we have are through site surveys, multibeam etc. We have also the data from Wessex archaeology which does not rhyme completely with the other data. Is there a miscalculation somewhere? We don't know exactly what is here and what the research potential is. On the other hand, the eastern concentration is covered by large granite blocks, and therefore quite well protected. An approach that is mostly non intrusive is preferred for these locations.

The western area is best known, but still vulnerable to erosion and treasure hunting. The depth of sediment covering the site varies a lot. The existing data for this section is floating. This is due to the fact that only a small part of this area has been examined and a lack of overview of the whole site. One of the goals of further research much be to pinpoint the results of previous work in this area to a larger framework of the entire site and its larger area.

6lyft zolang eastern blyft
in jg

Suggested Strategy

It was suggested that it should be good to dig a test trench in order to get a view on the stratigraphy and the ship structure. The sand on the site might slip into the trench but that can be stopped by using sandbags and textile, a technique which was used with success by the Dutch. Another possibility is to core (part of) the site. Which could be interesting to understand the geological situation as opposed to digging a trench which is preferable for archaeological purposes. The advantage of coring can be done immediately and from the surface (no divers needed). An excavation license however is needed.

waaron, er
is informatie
gevoelen

5.1.2e summarizes that there is a shared desire for an approach in which archaeological work is done with a low intrusion strategy. Coring and test trenches can be helpful to get a good overview of and insight in the entire site and its stratigraphy. For these an excavation license is necessary.

A. For the eastern and middle section it is suggested that a multibeam-scan can be conducted. This could be done in the near future. Then a coring program could be executed (this summer season) to get more insight in the stratigraphy of the site.

B. For the western section as a first step, a coring program is also suggested. As a follow up trial trenching or an open area excavation could take place. A decision on this will be based on the results of the first step, combined with the results of the work done in the past years.

-lunchbreak and a tour through the building-

4. Organisation of the Project

For the short term the following actions are defined :

- write project design [5.1.2e] with input from [5.1.2e] and [5.1.2e]
- licence application (team [5.1.2e] with support of RACM)
- start with collecting information, e.g. multibeam that does not need a separate licence (team [5.1.2e])

In order to start up the project one can already start writing a project design. [5.1.2e] will make a start with this and both [5.1.2e] and [5.1.2e] will comment on it. Also English Heritage will be asked to add up to the design. A financial overview needs to be included as well. The deadline for the Project design is the end of May since that is the time when [5.1.2e] (head of the RACM) and [5.1.2e] (English Heritage) are meeting. [5.1.2e] will at this occasion inform [5.1.2e] of the developments concerning the Rooswijk, as a follow up of the meeting of last year.

parallel to this the legal aspects have to be sorted out:

-The current contract for the Rooswijk is still on the name of [5.1.2e] but will be put on the name of [5.1.2e] (with exclusion of the other VOC wrecks on the Goodwin Sands)

-The problem with the European tendering rules. A meeting between legal experts from Dutch government, especially the foreign office need to be held a.s.a.p. to see if this problem can be cleared.

Financial part of the project

[5.1.2e] can not give specifics on the available budget for the project. She does however indicate that financing is available for this year (2009) and 2010.

If needed [5.1.2e] can pay upfront concerning the survey which can be done in May or June 2009.

Execution of the fieldwork

Work will be done by [5.1.2e] and her team. RACM researchers (this can be divers as well as material specialists) can step-in on certain times during the fieldwork, but will not be present all the time.

Due to UK regulations the diving has to be done on a lifeline (not necessarily SSE, scuba is allowed), at least for the people who are paid. Volunteers are allowed to dive without a life line.

Finds Handling

This includes passive holding and conservation. An estimate of the costs needs to be made and be part of the project budget.

Conservation personnel will have to be hired in. The costs for this have to be part of the project budget.

Three points that will have to be decided on are:

- Do we want the artefacts to be shipped directly to the Netherlands or do we want them to be brought to land in the UK first? (If finds are brought onto shore in the UK, an export license is needed, to bring them to the Netherlands).
- Do we want the artefacts to be temporarily stored at the RACM Lelystad terrain (this is feasible, in containers) ?
- For conservation work, can the conservations facilities of Lelystad be used? (i.e. just the use of facilities, not the staff).

Report, post excavation analysis

Main part of this work has to be done by the project team and be calculated within the project budget.

5. Communication

Internal communication can be done from the ship to RACM and EH (if they wish this). 5.1.2e suggests to sent a report daily or every other day on the progress of the work.
External communication will be on hold for now. We will not communicate externally (with the press) until all lights for the project are on green, although limited and mainly after the fieldwork has been carried out)??

6. Legal matters

See under 4.

7. Actions for the coming period

5.1.2e and 5.1.2e Writing the project design (incl. financial overview) in communication with 5.1.2e and 5.1.2e (cc: to 5.1.2e)

5.1.2e Pressure needs to be put on the legal advisers

RACM: Contact 5.1.2e to discuss the tendering problems and finding a solution. Nothing will happen with the designation of the site.

The communication between Domeinen (Dutch Min. of Finances) and the RACM will be dealt separately concerning the Project Design on the one hand and the legal issues on the other.

8. End of meeting

Evening dinner at the Dijkhuisje in Lelystad

5.1.2e

From: [5.1.2e] ([5.1.2e] [5.1.2e].co.uk)
Sent: maandag 19 januari 2009 21:22
To: [5.1.2e] [5.1.2e] (DMN_OZ/BELEID)
Subject: rooswjke

Dear [5.1.2e]

Reference our last telecon and current thoughts.

The thoughts are due to some of the reported activities and events affecting the site which brings consideration of a total excavation of the remaining cargo of trade goods and specie, but at what practical cost.

Due to the location and the nature of the works it is almost impossible to find comparable assets and team all in one vessel, as its this type of asset collection English Heritage themselves wished to have but could never afford it. The issue of tendering in some circumstances is more the case of value for service over cost. For example, the English Heritage subcontracted dive team who worked on the Rooswjke inspection achieved an average of 4 man hours work per day whilst diving on the site (over 14 days I recall it was 9 hours in total) were as Terschelling achieved 16.3 man hours while diving on the site (loosing 8 days for stores and bad weather in 6 weeks), with us both having the same amount of men and cost in a dive team. The reason for this, as they admit is dependant on the platform and equipment all in the same place i.e. Terschelling. Most of the dive teams available have only 10/12m vessels thereafter its up to oil related offshore type size of vessel's who are equipped the same as Terschelling which are not justifiable for such a project on a cost basis, anyhow such a hostile location would not allow such vessels operate.

5.1.2e

5.1.2e
Valt buiten verzoek

I would also bring to your attention that there has been some partial looting of the Rooswjke site, some coin have been offered for sale which have not come from the official sources. This information came to me via a coin dealer who knows who is who.

Also please note, while there is currently some extraction of aggregate from the Goodwin sands, a larger plan, equal to the channel tunnel dredging operation on the sands. This is to support the construction of the Olympic stadium buildings which will be several millions of cubic meters of material. The channel tunnel excavation you are aware is probably the cause of the exposure of the Rooswjke in the first place. If this is the case, then without doubt it would cause the wreck and others to further be exposed. The size of the hole left by this is huge dredge can be seen clearly on the local chart and probably from space on a clear day.

Valt buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

donderdag 8 oktober 2009 13:08

5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e

5.1.2e

Subject:

A.s. Wrakkencommissievergadering

Attachments:

wc-c-agenda-151009.doc; wc-c-verslag-170909.doc; actiepunten-besluitenlijst
scheepsvondstencie 17-09-09.doc; buiten verzoek.



wc-c-agenda-151009.doc (30 KB) ... wc-c-verslag-170909.doc (34 KB) ... actiepunten-besluit c-br-2009-06-10.doc (2 KB) ...
9.doc (30 KB) ... 9.doc (34 KB) ... enlijst sch... uw061009 (2...

Beste mede-wrakkers,

A.s. donderdag 15 oktober vind er weer een Wrakkencommissievergadering plaats.

Bijgaand treffen jullie de volgende documenten aan:

- concept-agenda;
- verslag vorige vergadering
- actiepunten/besluitenlijst.

buiten verzoek.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Ministry of Foreign Affairs

Eenheid Internationaal Cultuurbeleid
Unit International Cultural Policy

T. +31-70-348 5.1.2e

F. +31-70-348 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @minbuza.nl

Postbus 20061 / P.O. Box 20061
2500 EB Den Haag / The Hague
Nederland / The Netherlands

www.minbuza.nl

CONCEPT - AGENDA

COMMISSIE SCHEEPSVONDSTEN

Datum: 15 oktober 2009
Tijdstip 10.15 – 12.45 uur
Locatie: Ministerie van Buitenlandse Zaken
Zaal: 00 c 15
(s.v.p. niet vergeten een geldig legitimatiebewijs mee te nemen)

AGENDAPUNTEN

1. Opening en mededelingen
2. vaststellen agenda
3. vaststellen verslag vorige vergadering
4. actiepuntenlijst
5. stand van zaken Rooswijk / MinFin

5.1.2e

buiten verzoek.

9. w.v.t.t.k.
10. rondvraag
11. datum volgende vergadering
12. eventuele agendapunten volgende vergadering
13. sluiting

Rooswijk

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e@planet.nl
Sent: zondag 17 september 2006 14:44
To: 5.1.2e
Subject: Fw: ter voorbereiding op directeurenoverleg wrakken

Attachments: achtergrond 5.1.2e 18sept06 diroverleg.doc; Verslag extra bespreking De Rooswijk 2006-01-11.doc; Opties ROB Rooswijk directeurenoverleg 180906.doc



achtergrond JH
18sept06 dirove...



Verslag extra



Opties ROB

bespreking De Ro...looswijk directeure..

dank je 5.1.2e, goed voorbereid

5.1.2i

----- Original Message -----

om: "5.1.2e" <5.1.2e@minbuza.nl>
To: "5.1.2e" 5.1.2e@planet.nl
Cc: "5.1.2e" <5.1.2i@minbuza.nl>
Sent: Friday, September 15, 2006 12:38 PM
Subject: ter voorbereiding op directeurenoverleg wrakken

5.1.2e,

Bijgaand een achtergrondstuk voor 18 sept, met 2 van de 3 genoemde bijlagen. De mailwisseling met FIN over de agenda zit er niet bij. Die zit wel bij je papieren versie hier op kantoor.

Bij punt 6 staat vermeld dat FIN nog iets aanlevert, is nog niet gebeurd.

Tot maandag en alvast een goed weekend,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

AGENDA

‘DIRECTEURENOVERLEG WRAKKEN’

- **Datum:** Maandag 18 september 2006
- **Tijdstip** 16.00 – 17.00 uur
- **Locatie:** Ministerie van Buitenlandse Zaken
- **Zaal:** 1D79
(s.v.p. niet vergeten een geldig legitimatiebewijs mee te nemen)

- **Genodigden**

MinOCW	5.1.2e	
MinFIN	5.1.2e	
ROB	5.1.2e	
MinBuZa	5.1.2e	(vz), 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Graag helderheid in deze vergadering over commissie en beleidskader, de rest van de agenda volgt daaruit. E.e.a. is naar boven gekomen n.a.v. het geval de Rooswijk.

AGENDAPUNTEN

1. Opening
Vorige vergadering was 11 januari jl (verslag zie bijlage)
2. Stand van zaken Goodwin Sands / Rooswijk
ROB heeft advies opgesteld (zie bijlage) mbt vondstenverdeling en conservering. Als het goed is, heeft ROB iom OCW/DCE een inhoudelijk en financieel consequentie-overzicht van hun keuzes gemaakt, en voor aanvang van de vergadering rondgestuurd. In principe kwam uit de vergadering naar voren dat de volgende oplossing hun voorkeur heeft.

MuZEEum Vlissingen wil graag de collectie in hun museum en is bereid de (aanzienlijke) conserveringskosten op zich te nemen. Tegelijkertijd wordt de collectie formeel ondergebracht bij Lelystad zodat in de toekomst andere musea daar evt (deel van) de collectie kunnen opvragen voor tentoonstelling. Financien begrijpt niet goed wat het voordeel is van het laatste. In hun visie is museum Vlissingen de aangewezen instantie om de collectie te krijgen, want

die heeft zich aangeboden en begrijpt de rol van Lelystad niet cq het voordeel voor andere musea. De rol van archeologie is hen niet geheel duidelijk.

5.1.2f

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

6.

Valt buiten verzoek

7. **Samenwerking met de Engelse overheid (o.a. Goodwin Sands)**

De Engelsen zijn stellig van plan 'NL te consulteren over hun voornemen wettelijke bescherming Rooswijk' in te stellen". OCW (DCE) heeft met DCMS gesproken en gevraagd of er een optie bestaat dit niet te doen. In dit overleg moet worden besproken of en hoe we de samenwerking met de Engelsen oppakken.

De Engelsen willen van de Rooswijk een beschermde site maken. ROB en FIN kunnen uitleggen wat de mogelijke consequenties zijn voor het contract met Cowan.

8. W.v.t.t.k.

buiten verzoek

Volgende vergadering: voorstel februari 2007

Verslag bespreking 'De Rooswijk'

Ministerie van Buitenlandse Zaken, 5C43

11 januari 2006

11.00-12.00 uur

Aanwezig:

BZ: (voorzitter), (verslag)

ROB: .

OCW/DCE: .

FIN/Domeinen: .

De voorzitter opent de vergadering.

buiten verzoek.

5.1.2e

Domeinen sluit niet uit dat dit mogelijk is en zal in goed overleg met Rex Cowan proberen het contract te beperken tot het wrak De Rooswijk.

buiten verzoek

Voor wat betreft de verdeling van de gevonden Rooswijk-objecten, geldt dat een kwart toevalt aan de Nederlandse staat. Zodra de verdeling gemaakt kan worden, is de staat verantwoordelijk voor de kosten die daarmee gemoeid zijn. ROB en DCE brengen gezamenlijk een advies uit, waarover de drie partijen een beslissing nemen, die vervolgens met Rex Cowan besproken zal worden.

5.1.2i

Actiepunten:

- Contract Goodwin Sands proberen te beperken tot de Rooswijk (Domeinen)

buiten verzoek

5.1.2e

- Uitbrengen advies verdeling gevonden objecten en besluitvorming (Allen).
- Gezamenlijke beantwoording Kamervragen vrijdag 13 januari 'de lijn' in (Allen).

Overzicht van de opties voor conservering en deponering van de vondsten van "de Rooswijk"¹

Van de verschillende opties die hieronder worden weergegeven zijn de **opties 1 en 2** conform het huidige Nederlandse erfgoedbeleid en de gangbare principes van goede omgang met archeologisch erfgoed. In de **opties 3 en 4** is uitgegaan van de museale benadering van het vondstmateriaal uit VOC schepen, zoals tot op heden door Directie Domeinen en betrokken musea is gehanteerd. Tenslotte is **optie 5** "het verkopen van het vondstmateriaal" toegevoegd, aangezien deze optie in de wrakkencommissie recentelijk verscheidene keren aan de orde is gekomen.

OCW/RACM adviseert om optie 1 of 2 te kiezen, met een voorkeur voor optie 1.

Optie 1.

Conservering van de voorwerpen gebeurt door het MuZEEum in Vlissingen. Vervolgens worden de objecten gedeponerd in Rijksdepot scheepsarcheologie in Lelystad (onderdeel van OCW/RACM). Vlissingen kan via bruiklenen objecten in de collectie opnemen. Dit geldt ook voor het Geld en Bank museum. Deze laatste biedt ook beveiligde ruimte aan om het zilver op te slaan.

Uitgangspunt is dat het hier de conservering en deponering van vondsten uit een archeologische opgraving betreft (dus geen toevalsvondsten). Dit betekent dat de omgang met deze voorwerpen is gebonden aan Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). Het Scheepsarcheologisch depot biedt specialisten en faciliteiten ter assistentie aan.

Voordelen van optie 1:

- KNA conforme omgang met het archeologisch materiaal zowel tijdens conservering als deponering.
- het complex van vondsten wordt daadwerkelijk als archeologisch complex behandeld en niet als museale collectie.
- eenheid van archeologisch complex (vondsten bij elkaar, inclusief documentatie) wordt behouden.
- vondsten blijven Rijkscollectie.
- diverse belangstellende musea kunnen objecten bruiklenen.
- we kunnen aan de buitenwereld laten zien dat er nu in gezamenlijkheid aan een goede oplossing wordt gewerkt

Nadelen van optie 1:

- KNA legt mogelijk andere verplichtingen op aan conservering en deponering dan de standaarden voor museale conservering die MuZEEum standaard uitvoert. Dit zou kunnen leiden tot extra kosten. Naar verwachting zal dit echter beperkt zijn, mede doordat het Scheepsarcheologisch depot assistentie kan verlenen bij de werkzaamheden.

¹ Zie ook het rapport *advies verdere afhandeling vondsten en vindplaats van het VOC schip "de Rooswijk"*. ROB, juli 2006.

De optie om de vondsten in Engeland onder te brengen is na overleg met de Engelse autoriteiten afgevoerd en komt in dit overzicht dan ook niet meer voor.

Optie 2.

Conservering door MuZEEum, deponering bij een ander archeologisch depot.

Uitgangspunt is dat het hier de conservering en deponering van vondsten uit een archeologische opgraving betreft (dus geen toevalsvondsten). Dit betekent dat de omgang met deze voorwerpen is gebonden aan Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).

Voordelen van optie 2:

- KNA-conforme omgang met het archeologisch materiaal tijdens conservering (KNA conform) en deponering.
- eenheid van het archeologisch complex wordt behouden.
- diverse belangstellende musea kunnen bruiklenen krijgen.

Nadelen van optie 2:

- vondsten blijven geen rijkscollectie (depot wordt eigenaar).
- expertise vanuit scheepsarcheologisch depot wordt niet (direct) betrokken.
- KNA legt mogelijk andere verplichtingen op aan conservering en deponering dan de standaarden voor museale conservering die MuZEEum standaard uitvoert.
- Expertise van scheepsarcheologisch depot ontbreekt.

Optie 3.

Deponering bij ICN en conservering/langdurige bruikleen aan het MuZEEum en Geld en Bank museum.

Voordelen van optie 3:

- vondsten blijven Rijkscollectie
- diverse belangstellende musea kunnen objecten bruiklenen (ofschoon in de praktijk door langdurige bruiklenen de vondsten op één plek blijven)
- voor de Staat geen extra kosten

Nadelen van optie 3:

- geen KNA conforme omgang met het archeologisch vondstcomplex. De erfgoed inspectie zal bezwaar maken
- expertise van het Scheepsarcheologisch depot niet (direct) betrokken
- wel conserveringsspecialisme aanwezig bij ICN/musea, maar met een museale benadering in plaats van een archeologische
- ICN heeft aangegeven het niet direct als haar taak te zien de vondsten in beheer te nemen, aangezien het hier om een archeologisch complex gaat.

Optie 4.

-Deponering bij MuZEEum in Vlissingen en Geld- en bankmuseum en eventueel nog andere belangstellende musea.

Voordeel van optie 4:

- Voor de Staat geen extra kosten

Nadelen van optie 4:

- geen KNA conforme omgang met het archeologische vondstcomplex. De erfgoedinspectie zal bezwaar maken

- expertise van het Scheepsarcheologisch depot niet (direct) betrokken
- wel conserveringsspecialisme aanwezig bij musea, maar met een museale benadering in plaats van een archeologische
- geen (of slechts gedeeltelijk) rijkscollectie
- versnippering van het vondstcomplex (beheer niet in 1 hand)

Optie 5.

Verkopen van het vondstmateriaal.

Voordeel van optie 5:

Levert inkomsten voor de Staat op

Nadelen van optie 5:

- zeer weinig tot geen informatiewaarde, belevingswaarde voor wetenschappers en het brede publiek
- bij bekend worden negatieve publiciteit voor de overheid (mogelijk wederom kamervragen)
- niet conform KNA, erfgoed-inspectie zal bezwaar maken
- niet conform verdrag van Valletta (dit verdrag is sinds jaren kabinetsbeleid en nieuwe wetgeving ter implementatie van het verdrag is dit voorjaar door de tweede kamer goedgekeurd)
- niet conform de uitgangspunten van de Unesco conventie voor Onderwatererfgoed (2001)
- Als de Staat geeft niet het goede voorbeeld geeft, hoe kunnen wij van anderen dan verwachten dat zij goed zullen handelen?

5.1.2e

From: 5.1.2e@minocw.nl**Sent:** woensdag 8 maart 2006 15:23**To:** 5.1.2e@minfin.nl**Cc:** 5.1.2e; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e;
5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@Archis.nl; 5.1.2e**Subject:** Veiling munten Rooswijk

Beste 5.1.2e,

Via 5.1.2e English Heritage, krijgen we te horen dat er 31 maart en 1 april munten worden geveild in de Verenigde Staten die afkomstig zijn uit de Rooswijk. Zie bijgevoegde website <http://www.ponterio.com/138/Article%201.html>

5.1.5

Afspraken

Over het contract hebben de directeuren van de verschillende departementen 11 januari jl. afgesproken dat er ook met het contract betreffende de Rooswijk verder wordt gewerkt volgens de letter en de geest van het beleidskader. In de antwoorden op de kamervragen hebben we dit zelfs opgenomen 'Na de berging van een deel van De Rooswijk wordt er thans zoveel mogelijk gewerkt volgens het beleidskader 'Nederlandse historische scheepsvondsten en scheepsvindplaatsen in den vreemde'. Deze vroege verkoop van munten lijkt mij daarmee in tegenspraak.

Contract

5.1.5

Britse wet en regelgeving

5.1.5

5.1.2e

Verder vind ik het bijzonder dat er 31 maart en 1 april objecten worden verkocht terwijl er in de eerste week van april een delegatie naar Plymouth afreist om een eerste verdeling te maken.

Kan jij misschien iets meer vertellen over deze verkoop?

Bedankt alvast en met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministry of Education, Culture and Science

Cultural Heritage Directorate

Postbox 16375 (IPC 3200)

NL 2500 BJ The Hague

Netherlands

T. +31 70 412 5.1.2e

F. +31 70 412 5.1.2e

e-mail: 5.1.2e@minocw.nl

7-8-2006

00084

1353224

From: DCO-IC
Sent: vrijdag 24 november 2006 15:40
To: '5.1.2e@archis.nl'; '5.1.2e@minocw.nl'; 5.1.2e; '5.1.2e@minfin.nl';
'5.1.2e@minocw.nl'; '5.1.2e@racm.nl'; '5.1.2e@minfin.nl'
Cc: 5.1.2e
Subject: FW: verslag directeurenoverleg en brief English Heritage
Importance: High
Attachments: brf English Heritagedef.doc; Verslag directeurenoverleg 2006-11-10.doc



brf English



Verslag

Heritagedef.doc (2..ecteurenoverleg 2006-11-10.doc)

Hallo allen,

Bijgaand het verslag van het directeurenoverleg van 10 november jl.
Ook de brief aan English Heritage, zoals die is vastgesteld door 5.1.2e,
verstuur jij die aan 5.1.2e met kopie aan DCMS? En 5.1.2e?

Woensdag a.s. zullen de 3 SG's verder overleg hebben, met directeuren erbij.
Voorafgaand aan het SG overleg praten de directeuren onderling waarschijnlijk (half
uur) elkaar nog.

Goed weekend,

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld binnen dit verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

maken

5.1.2e

From: 5.1.2e**Sent:** vrijdag 24 november 2006 13:50**To:** 5.1.2e ([5.1.2e]) (DMN_OZ/SECRETARIAAT); 5.1.2e @minocw.nl;
5.1.2e @racm.nl**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e**Subject:** RE: VOC

ja dus

From: 5.1.2e ([5.1.2e]) (DMN_OZ/SECRETARIAAT) [5.1.2e @minfin.nl]**Sent:** donderdag 23 november 2006 16:58**To:** 5.1.2e; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @racm.nl**Subject:** VOC

Beste collega's,

Op woensdag 29/11 van 15.30-16.00 uur is op initiatief van 5.1.2e, 5.1.2e, in het Johan de Withuis op de Kneuterdijk overleg belegd over de VOC tussen de SG's van Buza, OCW en Financiën. De directeuren zullen daarbij worden uitgenodigd. Lijkt het jullie zinvol dat we een half uur van tevoren bij elkaar komen om mogelijke oplossingen voor te bespreken?

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Verslag 'Directeurenoverleg' wrakken

Ministerie van Buitenlandse Zaken, 5C43

10 november 2006

14.00 – 15.00 uur

Archief
wrakken
notulen / agenda

Aanwezig:

BZ/DCO: (voorzitter), (verslag)

RACM:

OCW/DCE:

FIN/Domeinen:

Hedenochtend 10 november vond een overleg plaats tussen de drie verantwoordelijke bewindspersonen. geeft op basis van debriefing minister OCW een terugkoppeling over het besprokene:

1. casus de Rooswijk: zo snel mogelijk in gezamenlijkheid afhandelen volgens de reeds ingezette lijnen. De autoriteiten van het Verenigd Koninkrijk dienen overeenkomstig bericht te worden;

2.
3.

buiten verzoek

Afgesproken wordt dat Financiën per mail zal debriefen over de terugkoppeling van de minister van Financiën.

Voor wat betreft het eerste punt (Rooswijk), dient de Nederlandse regering te reageren op het verzoek van de autoriteiten in het Verenigd Koninkrijk om de Rooswijk te beschermen. Deze reactie zal het advies bevatten om niet tot wettelijke bescherming over te gaan. stuurt de laatste versie van de brief rond. Voorzitter verzoekt de brief uit te laten gaan vóórdat de bewindslieden volgende week wederom bijeenkomen.

Eveneens dient een exportvergunning te worden afgegeven door het Verenigd Koninkrijk om de vondsten naar Nederland te halen. geeft aan dat de procedure in gang is gezet. De berichten zijn positief, naar verwachting kan de vergunning spoedig worden afgegeven.

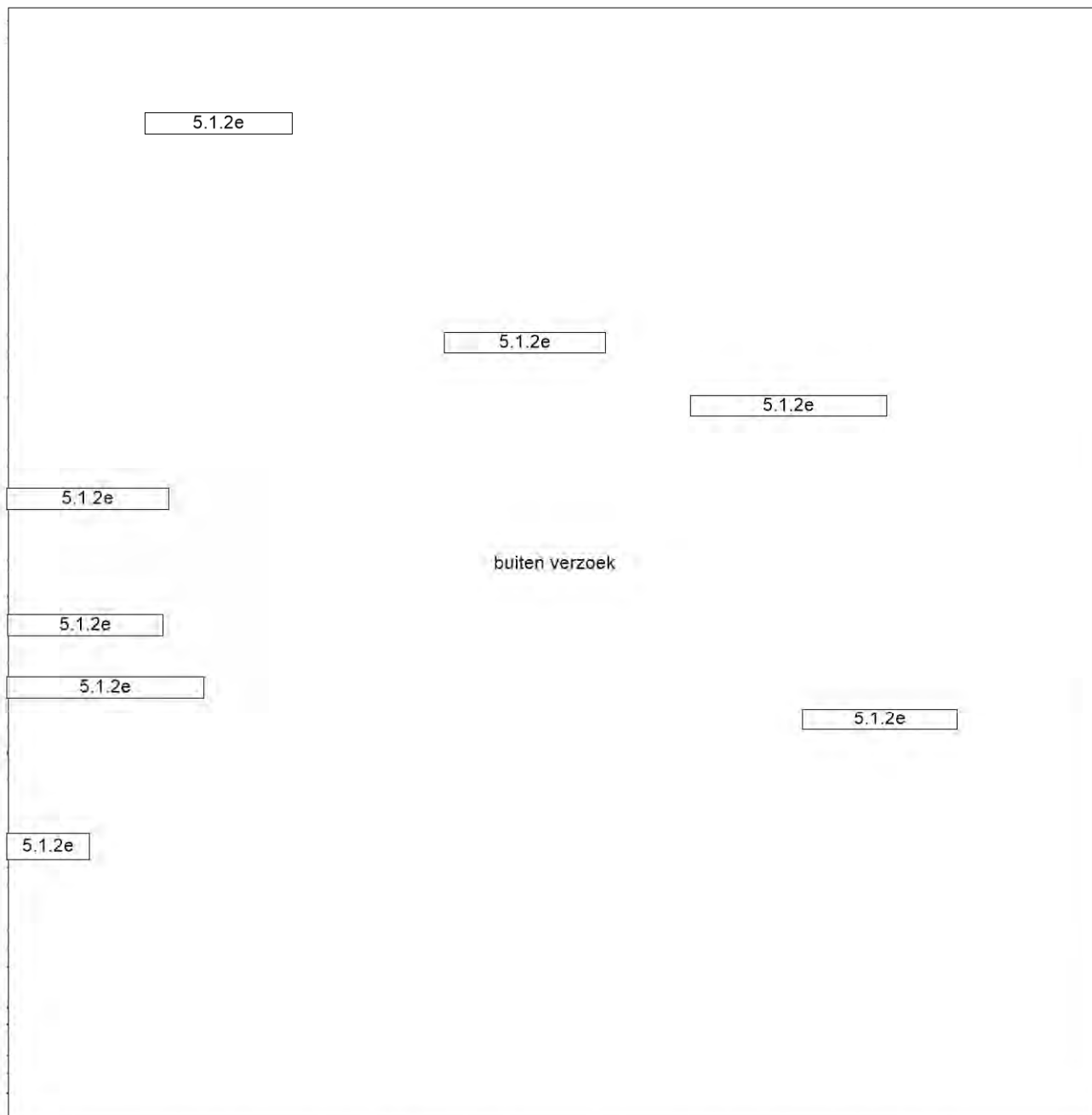
Zodra de vondsten naar Nederland komen, dient een verdeling plaats te vinden. RACM bracht advies uit om de artefacten te conserveren in het nationaal scheepsarcheologisch depot.

geeft aan dat Financiën een andere mening is toegedaan, namelijk dat de vondsten naar het muZEEum in Vlissingen dienen te gaan. Zij hebben een aanbod gedaan alles op te slaan. Als dit op een goede en goedkope manier kan, is dat volgens de heer de aangewezen optie.

De complicatie is dat de berger Rex Cowan nog steeds eigenaar is van de vondsten. 25% van de vondsten zal worden geclaimd door de Nederlandse Staat, maar tot op het moment dat de feitelijke verdeling plaatsvindt, blijft vanuit juridisch oogpunt 100% van Cowan.

Voorzitter: die 100% zal naar Nederland komen en geconserveerd worden. Uit nationale overwegingen (bekrachtigd door experts), wordt 25% uitgekozen en in het scheepsarcheologisch depot ondergebracht. Vervolgens kunnen musea de artefacten in bruikleen krijgen. Dit gebeurt in goed overleg.

5.1.2e	5.1.2i
5.1.2i	



De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar komst en de constructieve bijdragen aan dit overleg.

Verslag 'Directeurenoverleg' wrakken

Ministerie van Buitenlandse Zaken, 5C43

18 september 2006

16.00-17.00 uur

Aanwezig:

BZ: 5.1.2e (voorzitter), 5.1.2e (verslag)

RACM: 5.1.2e.

OCW/DCE: 5.1.2e.

FIN/Domeinen: 5.1.2e

De voorzitter opent de vergadering en initieert een korte voorstelronde.

In het vorige directeurenoverleg (januari 2006) is afgesproken procedures en procesafspraken op papier te stellen. Inmiddels is een dergelijke procedure opgesteld door OCW, in zowel uitgebreide als verkorte versie (de laatste in geval van spoedsituaties).

5.1.2e zet zijn visie uiteen. In de vorige vergadering stak hij de 'hand in eigen boezem' over de wijze waarop gehandeld is i.c. de Rooswijk met als uitgangspunt in gezamenlijkheid het dossier op een correcte manier af te sluiten. Hij constateert echter dat er nauwelijks vooruitgang is geweest aangezien de vondsten zich nog steeds in Engeland bevinden met alle gevolgen van dien. 5.1.2i

5.1.2i

5.1.2e geeft aan dat het beleidskader een 'kader' geeft voor besluitvorming. Het bevat echter geen details over de uitwerking daarvan. De kwestie Rooswijk heeft geen goede start gehad, waardoor het lastig is het geheel weer op het goede spoor te krijgen. 5.1.2i

5.1.2i 5.1.2e voegt hieraan toe dat voor wat betreft de uitvoering een concept-procedure voorligt. Echter, ondanks dat de wrakkencommissie frequenter bijeenkomt, is het vaststellen van deze procedure vanwege andere agendapunten elke keer uitgesteld.

De voorzitter stelt voor dat er een aparte vergadering wordt belegd voor enkel besluitvorming over de procedures.

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e spreekt zijn zorgen over de Rooswijk uit. Nederland heeft een claim op de goederen uit het schip. De vondsten bevinden zich nu echter nog in ongeconserveerde staat bij contractpartner Rex Cowan. Verdeling dient te geschieden, maar wat wensen de verschillende partijen? Minister van Financiën zou hierover ook graag helderheid zien.

5.1.2e geeft aan dat RACM advies heeft uitgebracht met een aantal opties voor verdeling. 5.1.2e vult aan dat het materiaal eind mei is bekeken door specialisten. Er is gesproken met de Engelse autoriteiten en de verschillende opties zijn verkend. De autoriteiten hebben geen bezwaar een exportvergunning te verlenen om het materiaal naar Nederland te exporteren.

5.1.2i 5.1.2e stelt dat de vertragende factor de 'receiver of wreck is', aangezien deze haar bedenkingen heeft. Door alle factoren verkeert Financiën nu in een lastige positie richting contractpartner. 5.1.2e stelt voor de ambassade in te schakelen.

De voorzitter constateert dat er geen inhoudelijk meningsverschil is tussen de partijen aan tafel: allen willen de vondsten naar Nederland halen. Ambassade Londen wordt ingeschakeld om de vondsten in eerste instantie naar het Museum in Vlissingen te transporteren.

5.1.2e meldt dat Nederland recht heeft op 25 procent van de vracht die naar Nederland zou komen. Om tot die 25 procent te komen, dient een keuze gemaakt te worden welke artefacten men wil. Zijn voorstel is om alle vondsten eerst in Nederland te conserveren en dan te bezien hoe het aandeel van Nederland vorm moet krijgen. 5.1.2i

5.1.2i

De voorzitter merkt op dat het van groot belang is dat de drie partijen samenwerken bij de verdeling zodra de vondsten in Nederland zijn.

5.1.2e refereert aan het vorige verslag en de daarin opgenomen opmerking dat Financiën zou kijken naar openbreken van het contract voor Goodwin Sands. 5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

buiten verzoek

5.1.2e

reageert dat het contract overerfbaar is.

Het blijkt eveneens voor onbepaalde tijd.

5.1.2e geeft aan dat, nu blijkt dat het contract een grotere reikwijdte heeft, het belangrijk is uit te zoeken of het contract gewijzigd kan worden. Anders loopt iedereen het risico in dezelfde vicieuze cirkel te blijven zitten. 5.1.2e 5.1.2i

5.1.2i

De voorzitter concludeert dat procesmatig gezien een goede samenwerking en communicatie onontbeerlijk zijn; deze bijeenkomst getuigt reeds van een veelbelovende 'goodwill'. Met

elkaar dient op pragmatische wijze een balans te worden gevonden tussen de financiële, archeologische en buitenland-politieke belangen.

buiten verzoek

Met dank voor ieder z'n inbreng sluit de voorzitter de vergadering.

Actiepunten:

-
-
-
-

buiten verzoek

Vondsten naar Nederland met behulp van ambassade;

buiten verzoek

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 26 januari 2006 17:32
To: 5.1.2e @archis.nl'; 5.1.2e @minocw.nl'; 5.1.2e
 5.1.2e @minfin.nl'; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e
Subject: Wrakkencommissie d.d. 7 februari
Attachments: Verslag Wrakkencommissie 10 januari 2006.doc; Verslag extra bespreking De Rooswijk 11-01-06.doc; Agenda wrakkencommissie 7 februari 2006.doc



Verslag



Verslag extra



Agenda

ikkencommissie 10 bespreking De Ro...kkencommissie 7 fel

Beste leden van de commissie,

Er is besloten de geplande vergadering van 7 februari a.s. door te laten gaan. 22/23 februari zal gereserveerd worden voor een extra bijeenkomst waarin Rex Cowan en 5.1.2e 5.1.2e een presentatie geven.

Bijgesloten het volgende:

- Verslag van de reguliere bijeenkomst wrakkencommissie van 10 januari jl.
- Verslag van de ingelaste bespreking i.c. de Rooswijk van 11 januari jl.
- Agenda voor de eerstkomende vergadering op 7 februari, van 10.00 - 12.00 uur op het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

Aan DJZ wederom het verzoek om - indien 5.1.2e afwezig is - een andere medewerker af te vaardigen in verband met de gevoeligheid van sommige agendapunten en de noodzaak van een juridisch 'licht' hierop.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken

5.1.2e Afdeling Internationaal Cultuurbeleid

T: +31 (0) 70 348 5.1.2e

F: +31 (0) 70 348 5.1.2e

AGENDA WRAKKENCOMMISSIE

*Dinsdag 7 februari
10.00 uur
Ministerie van Buitenlandse Zaken, zaal 1D37*

- 1. Opening**
- 2. Verslag d.d. 10 januari 2006 en 11 januari (bijgevoegd)**
- 3. Goodwin Sands/de Rooswijk**

<div data-bbox="700 780 777 807">5.1.2e</div> <div data-bbox="619 1079 772 1111">buiten verzoek</div>

13. W.v.t.t.k.

14. Datum nieuwe vergadering

geannoteerde AGENDA WRAKKENCOMMISSIE

Dinsdag 10 januari

10.00 uur

Ministerie van Buitenlandse Zaken, zaal ...

1. Opening

2. Verslag d.d. 10 januari 2006 (bijgevoegd)

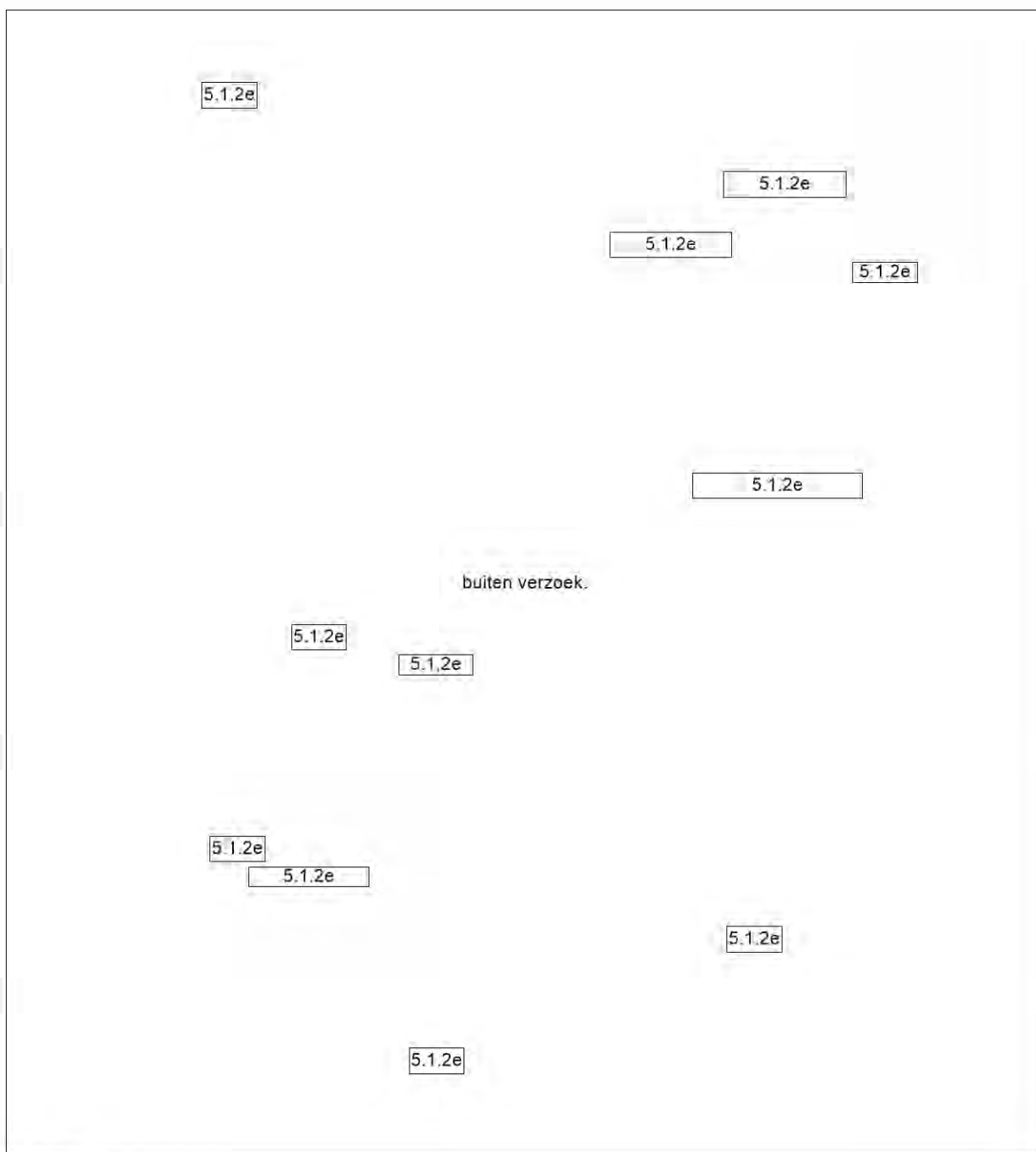
3. Goodwin Sands/De Rooswijk

- In het licht van hetgeen in het beleidskader is gesteld m.b.t. het bezien door de commissie van 'slapende' contracten, besluit de commissie een onderzoek uit te (laten) voeren (actie 5.1.2e)
- ROB verstuurde brief – na goedkeuring gehele commissie – naar DCMS, per mail verspreid door 5.1.2e per mail op 5/12. Op 8/12 leverde 5.1.2e additioneel commentaar dat ROB het als weinig opbouwend ervaart dat Domeinen benadrukt dat 'het team (van de contractpartij) te maken heeft met Kosten, de Staat kent alleen maar opbrengsten'. In de visie van ROB zijn de verliezen voor de Staat juist bijzonder groot en moet er veel in het werk worden gesteld om die schade te beperken.
- Verbazing dat ICN geconsulteerd is met betrekking tot de verdeling van geborgen goederen in plaats van ROB (kamerlid Gerkens stelde hier vervolgens kamervragen over, verspreid per mail 2/1).
- 'Vrees' voor ongewenste publiciteit nu Stas FIN i.p.v. Stas OCW in Plymouth symbolisch objecten in ontvangst neemt (wat vervolgens ook gebeurd is in de media. Als gevolg schreef de Rijksinspectie voor de archeologie een brief aan Medy van der Laan over de ongewenste aanpak van deze kwestie, verspreid per mail 2/1).

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.



12. W.v.t.t.k.

13. Datum nieuwe vergadering

Verslag wrakkencommissie d.d. 11 april 2006

Aanwezig: (gedeeltelijk),
 (verslag)
Afwezig:

1. Opening:

Voorzitter opent de vergadering.

2. Verslag d.d. 14 maart 2006

- Punt 3, Goodwin Sands: in de zin "Hij merkt op ... eerste twee punten" wordt 'hij' vervangen door .
- Punt 3, Goodwin Sands, vierde alinea: de zin "Dit gaat echter ... toe mag trekken" wordt vervangen door "Er wordt opgemerkt dat dit onverlet laat dat Nederland als eerste uit de vondsten mag selecteren".
- Naar aanleiding van punt 3, Goodwin Sands, laatste alinea, meldt dat Financiën niet rechtstreeks zal bijdragen aan de financiering van het archeologisch onderzoek.

Het verslag van 14 maart wordt vastgesteld.

3. Goodwin Sands/de Rooswijk

legt uit dat het niet mogelijk is gebleken om op 4 en 5 april samen met de Engelse partijen het archeologisch assessment uit te voeren. Zij is akkoord gegaan met het voorstel van om deze assessment zo snel mogelijk alsnog te laten plaatsvinden. (nieuwe optie 24 mei). stelde daaropvolgend voor op deze dagen wel alvast over te gaan tot een voorlopige verdeling van de munten en zilverstaven, aangezien aanwezigheid van de Engelse partijen daarbij niet essentieel is. De verdeling heeft vervolgens plaatsgevonden conform de 25/75 regeling.

De Staat dient de eigen objecten nog in ontvangst te nemen. Het gaat voor wat betreft de overige artefacten om een gewicht van ongeveer 20 ton dat nog naar Nederland vervoerd moet worden. licht toe dat het gaat om een aanzienlijke hoeveelheid vondsten die een even zo grote hoeveelheid aan conserveringscapaciteit vereist, met hoge kosten tot gevolg. merkt op dat v.w.b. de kosten, de partijen die de vondsten willen hebben verantwoordelijk zijn. Het is de intentie van Domeinen om de vondsten zo snel mogelijk in natura over te dragen aan geïnteresseerde musea; er liggen reeds een aantal aanvragen. Hij merkt nogmaals op dat het MuZeeum in Vlissingen reeds enkele maanden geleden heeft aangeboden de artefacten te conserveren. licht toe dat het ROB onderzoek is gestart naar de financiële consequenties.

De voorzitter verzoekt en om gezamenlijk - vóór de reis naar Engeland - met een aantal musea te overleggen of zij geïnteresseerd zijn in langdurige bruikleen van de gevonden voorwerpen (ACTIE).

meldt dat DCMS een voorstel voor 9 mei heeft gedaan voor een gezamenlijk overleg waarbij hun standpunt wordt verduidelijkt en waarbij in een breder verband gesproken kan worden over erfgoed.

V.w.b. de stand van zaken beantwoording Kamervragen geldt dat een aantal concepten is uitgewisseld tussen de drie aanspreekpunten van de ministeries. De voorzitter verzoekt om ook BZ te betrekken bij de beantwoording. De beantwoording zal verder via de mail worden afgestemd (ACTIE ,).

Bij de kamerbehandeling van een archeologiewetsvoorstel kwam de Rooswijk ook aan de orde. CDA en PvdA hebben hun zorgen geuit over de gang van zaken in deze kwestie. Staatssecretaris Van der

toegestuurd (ACTIE 5.1.2e).

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

ACTIEPUNTENLIJST

Datum	Wie	Wat	Wanneer
	5.1.2e		
	5.1.2e	5.1.2e	
	5.1.2e		
	5.1.2e	buiten verzoek.	
	5.1.2e	5.1.2e	
	5.1.2e		
	5.1.2e	5.1.2e	
10/04/2006	5.1.2e en 5.1.2e	Overleg musea over in bruikleen nemen vondsten Rooswijk	24 mei
		buiten verzoek.	
	5.1.2e		

of het in de
archief
zit.

Verslag wrakkencommissie 11 augustus 2006

Aanwezig: (verslag)

1. Opening

In verband met afwezigheid van en minimale bezetting van DCO/IC maakt voor deze keer het verslag.

2. Verslag d.d. 17 juli 2006

Valt buiten verzoek

Punt 4: Goodwind Sands/de Rooswijk

- 2^e zin beginnen op een nieuwe regel

Valt buiten verzoek

4. Goodwind Sands/deRooswijk

Conform het verslag van de vorige vergadering is het advies van de ROB verspreid en ligt nu ter bespreking in deze vergadering. Veel mensen worden bedankt in het EH rapport. [5.1.2e] uit grote zorg van DMN over de exacte vindplaats van de Rooswijk opgenomen in het rapport en de status van de vertrouwelijkheid van het rapport, in verband met de verspreiding ervan. Volgens [5.1.2e] wordt de exacte vindplaats in het waarderingsrapport van de Britten vermeld, dat wel vertrouwelijk is, niet in het rapport van de ROB. [ROB reageert dat slechts de conclusies van het EH rapport zijn opgenomen in hun advies en dat vindt plaats derhalve niet in het ROB advies te vinden zijn. ???].

English Heritage werkt momenteel aan een procedure om de vindplaats van de Rooswijk voor te dragen en de vergadering vraagt zich af of het wenselijk is dat deze gegevens in het rapport komen. [5.1.2e] vraagt zich af in hoeverre dit gekwalificeerde informatie is.

Vraag is ook of er een Engelse procedure is rondom de vindplaatsen. Dit behoort een taak van English Heritage te zijn, waar Nederland zich verder niet druk over hoeft te maken. Het gaat hier om een kwestie tussen de berger Cowan en English Heritage.

Samenvatting en conclusies van het ROB rapport worden in elk geval aan Cowan gestuurd.

Ten aanzien van de conservering van de vondsten, geeft het rapport het museum in Vlissingen aan als optie. Andere optie is verspreiding onder diverse musea, maar dan zijn de vondsten niet meer in een hand. In dat geval moeten de vondsten worden gedeponeerd in het archeologisch depot in Lelystad.

Museum in Vlissingen heeft conservering en vervolgens deponering (evt. op papier) in het depot in Lelystad al aangeboden. [5.1.2e] zal dit op papier zetten en om officiële comitering van het Vlissingse museum vragen. Ook Domeinen zal hierbij worden betrokken, omdat zij verantwoordelijkheid dragen voor het deponeren is het verzoek van ROB. [5.1.2e] zal nakijken of dit contractueel een correcte gang van zaken is. Telkens weer blijkt dat dit in het beleidskader niet goed geregeld is.

[5.1.2e] geeft aan dat DMN bezig is met voorbereiding van het transport van de vondsten naar het Muzeeum in Vlissingen. Het is de meest efficiënte en goedkoopste oplossing. Het is ook een van de opties in het advies van ROB, dat, zoals eerder was aangegeven, volgens DMN zorgvuldig is gehanteerd.

[5.1.2e] geeft voorts aan dat tijdsaspect ook erg van belang is, o.a. gelet op de vondsten en dit tijdsaspect steeds dringender wordt omdat er al een lange periode is verstreken.

Overigens bestaat er nog steeds een uiterste optie waarin de vondsten verkocht worden en de opbrengsten verdeeld. In dat geval komen er helemaal geen vondsten naar Nederland.

Alhoewel dit niet als eerste keuzemogelijkheid wordt gehanteerd is dit wel een optie dat in overeenstemming is met afspraken in het contract.

Andere optie is verspreiding onder diverse musea, maar dan zijn de vondsten niet meer in een hand. In dat geval moeten de vondsten worden gedeponeerd in het archeologisch depot in Lelystad.

[5.1.2e] is voornemens het Muzeeum Vlissingen een bericht te sturen met een voorstel voor conservering en deponering (evt. op papier) in het depot in Lelystad.

Samengevat: in de vergadering is consensus dat de optie van de collectie overbrengen naar het museum wordt uitgezocht.

ROB meent dat in gesprek met Domeinen een gezamenlijk gesprek met museum over het kostenplaatje (van museum is bekend dat zij over niet veel middelen beschikken) moet worden gevoerd.

Als blijkt dat hier onoverkomelijke problemen liggen, die niet op ambtelijk niveau kunnen worden opgelost, dan wordt dit geagendeerd voor het directeurenoverleg voor a.s. september.
(Akte: en)

buiten verzoek

12. Wvttk

Vraag is nog wat de wettelijke bescherming, genoemd in het rapport (ROB of EH?) op pag. 9, inhoudt.

Hoewel Nederland dus geen eigenaar is, hebben we wel een erfgoedbelang.

Het contract van Cowan loopt tot 2008, dit houdt in dat hij voor deze duur geen extra vergunningen hoeft aan te vragen als dit gebied tot beschermd Engels gebied wordt verklaard. Deze beschermingsprocedure geldt evenwel alleen voor de Rooswijk.

13. Datum nieuwe vergadering

24 augustus a.s. vanaf 11.30 uur, inclusief broodjes.

buiten verzoek

buiten verzoek

5.1.2e

Verslag wrakkencommissie d.d. 14 maart 2006

Aanwezig: 5.1.2e
 5.1.2e (verslag)

Afwezig: -

1. Opening:

Voorzitter opent de vergadering.

buiten verzoek.

3. Goodwin Sands/de Rooswijk

ROB heeft een plan van aanpak voorgelegd. Er wordt benadrukt dat dit een gezamenlijke onderneming is waarbij het de bedoeling is dat ROB en Domeinen samen optrekken. 5.1.2e licht toe dat Domeinen, als contractpartner van Rex Cowan, wel gebonden is aan een aantal termijnen.

De missie staat gepland voor begin april. Nadere logistieke gegevens moeten nog worden afgestemd met Rex Cowan.

De voorzitter stelt duidelijk dat er tijdens de vorige vergadering gesproken is over een voorlopige verdeling. Naar aanleiding van het onderzoek kan een definitieve verdeling plaatsvinden, aan de hand waarvan de voorlopige verdeling eventueel nog bijgesteld kan worden.

5.1.2e licht toe dat er tijdens de missie niet ter plekke verdeeld kan worden: ook de Engelsen moeten geconsulteerd worden alvorens hiertoe over te gaan. 5.1.2e antwoordt dat het risico van berging niet eindeloos voor rekening van de contractpartner kan blijven; spoedige actie is vereist. De voorzitter stelt voor om voorafgaand aan de missie al met DCMS te overleggen.

Wat betreft het voorliggende voorstel, merkt 5.1.2e op dat er nu drie punten zijn opgenomen: 1) evaluatie wreck site, 2) assessment en 3) opgravingsdocumentatie. 5.1.2e merkt op dat het niet de bedoeling is dat het onderzoek van Cowan inhoudelijk wordt beoordeeld (geen criteria), maar dat het enkel als achtergrondinformatie dient voor de eerste twee punten. Daarnaast wordt op voorstel van de voorzitter een concretere tijdsplan in het voorstel opgenomen.

Rex Cowan heeft een aantal van de munten uit de Rooswijk geveild op de openbare markt, terwijl 25% van de vondsten aan de Nederlandse Staat toevalt. 5.1.2e licht toe dat ook de opbrengst van de veiling voor 25% aan de Staat toevalt. Er wordt opgemerkt dat dit onverlet laat dat Nederland als eerste uit de vondsten mag selecteren.

De voorzitter verzoekt 5.1.2e en 5.1.2e vóór 24 maart de commissieleden op de hoogte te stellen van de laatste stand van zaken v.w.b. het missievoorstel. In de volgende vergadering zal de financiering van de missie worden besproken (**ACTIE** 5.1.2e 5.1.2e / 5.1.2e 5.1.2e).

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e		
5.1.2e	5.1.2e	buiten verzoek.
5.1.2e		
5.1.2e		5.1.2e

Verslag wrakkencommissie 17 juli 2006

Aanwezig: (gedeeltelijk),
 (verslag)

Gastspreeker:

1. Opening:

is op vakantie. Collega stelt de notulen op.

2. Verslag d.d. 29 mei 2006

Punt 3: Goodwin Sands/de Rooswijk/Verslag DCMS

- Het archeologisch assessment vond niet op 25 mei, maar op 27 mei plaats.
- In de zin: 'NISA hanteert echter wel eisen waaraan materiaal moet voldoen', moeten de woorden 'echter wel' worden vervangen door 'zoals gebruikelijk'.

Het verslag van 29 mei wordt vastgesteld.

buiten verzoek:

buiten verzoek.

5.1.2e

4. Goodwin Sands/de Rooswijk

De exportvergunning om de gevonden objecten naar Nederland te transporteren is
aangevraagd. Na de beoordeling door Domeinen wordt het advies van de ROB rondgestuurd
(**ACTIE** 5.1.2e).

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

ACTIEPUNTENLIJST

Datum	Wie	Wat	Wanneer
	5.1.2e		
	5.1.2e		
	5.1.2e		
	5.1.2e	buiten verzoek.	
	5.1.2e	5.1.2e	
	5.1.2e		

	5.1.2e		
	5.1.2e	buiten verzoek.	
	5.1.2e		
17/07/2006	5.1.2e	Advies ROB - Goodwin Sands/de Rooswijk rondsturen	Na beoordeling ROB
	5.1.2e	buiten verzoek.	
	5.1.2e		
	5.1.2e		
	5.1.2e		
	5.1.2e		

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 2 maart 2006 16:17
To: 5.1.2e; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e;
5.1.2e@minfin.nl; 5.1.2e; 5.1.2e@minfin.nl
Cc: 5.1.2e
Subject: RE: Verslag wrakkencommissie 22 februari jl.

Beste 5.1.2e,

Lees in je mail dat het bezoek aan Engeland de eerste week van april zal plaatsvinden. Voor alle duidelijkheid het volgende. Het contract dat afgesloten is met de heer Cowan spreekt in artikel 5(2) over een lijst die aan de ambassade dient te worden overhandigd voor of op 31 december. Artikel 6(1) zegt dat hierop binnen 3 maanden gereageerd moet worden door Nederland met een notificatie. Ik weet niet wanneer deze lijst door HMA Londen is ontvangen, dit is dus belangrijk om te weten, want alle andere termijnen beginnen daarvandaan te lopen! Artikel 6(2) verplicht Cowan binnen 1 maand na deze notificatie contact te zoeken met NL over de verdeling. Artikel 6(3) verplicht partijen binnen 3 maanden na de notificatie tot een vergelijk te komen over de verdeling van goederen (anders dreigt arbitrage).

Het is dus belangrijk te weten vanaf wanneer de termijnen zijn gaan lopen. Het is ook belangrijk dat wij onze verplichtingen onder het contract nakomen!

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Afdeling Internationaal Recht (DJZ/IR)

Tel: 070 348 5.1.2e

Fax: 070 348 5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e [5.1.2e@Archis.nl]
Sent: donderdag 2 maart 2006 15:48
To: 5.1.2e; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e;
5.1.2e@minfin.nl; 5.1.2e; 5.1.2e@minfin.nl
Subject: RE: Verslag wrakkencommissie 22 februari jl.

ste mensen,

Het ROB voorstel voor de beoordeling van de vondsten van de Rooswijk zal ik jullie begin volgende week toesturen.

Dan heeft behandeling van het voorstel in ons MT/DT plaatsgevonden.

5.1.2e, aan jou nog de volgende vraag: het is van belang dat, voordat de vondsten bekeken gaan worden, de vondst- en opgravingsdocumentatie bestudeerd kan worden. Als deze documentatie hiervoor op korte termijn beschikbaar zou kunnen zijn, heel graag. (Als het bezoek aan Engeland de eerste week van April plaatsvindt, hetgeen nog steeds de planning is, zou de de documentatie hier een week van te voren moeten zijn). Zou jij hierin een rol kunnen spelen?

Met groet,

5.1.2e

5.1.2e

ROB, 5.1.2e

tel. 033 5.1.2e

mobiel 06 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e [5.1.2e@minbuza.nl]

Verzonden: woensdag 1 maart 2006 15:54

Aan: 5.1.2e; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e;

5.1.2e@minfin.nl; 5.1.2e;

5.1.2e@minfin.nl

Onderwerp: Verslag wrakkencommissie 22 februari jl.

Beste leden van de commissie,

Hierbij het verslag van de vergadering (en presentatie) van 22 februari jl.

De agenda voor de vergadering van 14 maart a.s. volgt waarschijnlijk volgende week.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken

5.1.2e Afdeling Internationaal Cultuurbeleid

T: +31 (0)70 348 5.1.2e

F: +31 (0)70 348 5.1.2e

Disclaimer Ministerie van Buitenlandse Zaken:

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. De afzender is niet aansprakelijk in geval van onjuist overbrenging van het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.

Disclaimer Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands:

The information transmitted is intended only for the person or entity to whom or which it is addressed. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. The sender accepts no liability for the improper transmission of this communication nor for any delay in its receipt.

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Wrakkencommissie 22/2/6

5.1.2e

From: 5.1.2e @minocw.nl
Sent: maandag 6 maart 2006 13:49
To: 5.1.2e; 5.1.2e @Archis.nl; 5.1.2e;
5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e; 5.1.2e @minfin.nl
Cc: 5.1.2e
Subject: RE: Verslag wrakkencommissie 22 februari jl.

Beste 5.1.2e,

Ik reageer ook even op jouw bericht. 5.1.2e en ik hebben het contract ook nog eens gelezen. Jij bent de jurist, maar er zijn wel een aantal vragen als ik jouw mail en het contract lees.

Je spreekt inderdaad zelf over artikel 5.2, maar heeft de ambassade deze lijst ook daadwerkelijk ontvangen en zoals jij ook zegt wanneer? Misschien is het goed wanneer Buiza dit navraagt bij de HMA?

5.4 spreekt over een officiële lijst dat naar waarheid moet zijn ingevuld. Die lijst hebben wij nooit ontvangen dus is ook niet duidelijk of het naar waarheid is ingevuld.

5.1 is moeilijk uit te voeren als we het antwoordt op 5.4 niet weten. Als de lijst is ontvangen, is er dan ook officieel op gereageerd? Wat betreft een eventuele verdeling is hier formeel niet op gereageerd, informeel hebben we er 22 februari over gesproken.

6.2 spreekt over een maand. Is dat gebeurd? Zoals je zegt heeft dit gevolgen voor de rest van de perioden die genoemd worden.

5.1.5

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld binnen dit verzoek

5.1.2e

reeds beoordeeld binnen dit verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld binnen dit verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld binnen dit verzoek

Verslag wrakkencommissie 24 augustus 2006

Aanwezig:

[5.1.2e] [5.1.2e] (verslag)

Afwezig:

[5.1.2e]

1. Opening

In verband met afwezigheid van [5.1.2e] schrijft collega secretaresse [5.1.2e] het verslag.

2. Verslag d.d. 11 augustus 2006

Verslag wordt rondgestuurd en in een volgende vergadering vastgesteld.

3. Goodwind Sands/deRooswijk

Onenigheid over ingenomen beslisstatus door DMN. [5.1.2e] wil deze kwestie aan haar Minister voorleggen. Er wordt besloten dit punt op het komend directeurenoverleg tijdens de evaluatie van het beleidskader op te nemen. [5.1.2e] en [5.1.2e] formuleren hiervoor kort hun mening en standpunt over deze kwestie. Tevens maken ROB en OCW/DCE een inhoudelijk en financieel consequentie-overzicht van hun keuzes. Hierbij wordt aangegeven welke volgorde de verschillende opties krijgen. Eerste keus wordt sterker beargumenteerd. (**ACTIE ROB en DCE**)

[5.1.2i]
Duidelijk is dat het publieke belang nagestreefd moet worden. Discussie ontstaat of elke partij dit publieke belang inderdaad wel voor ogen heeft. Wat te doen met de collectie. ROB maakt overzicht van opties.

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

ACTIEPUNTENLIJST

Datum	Wie	Wat	Wanneer
	5.1.2e		
	5.1.2e		
	5.1.2e	buiten verzoek.	
	5.1.2e		
	5.1.2e		
	5.1.2e		
24/08/06	ROB / DCE	Aanleveren eigen standpunten rondom Rooswijk voor directeurenoverleg	18 september
24/08/06	ROB / DCE	Opstellen financieel consequentie overzicht Rooswijk	17 oktober
	5.1.2e		
	5.1.2e	buiten verzoek.	
	5.1.2e		

Verslag wrakkencommissie 29 mei 2006

Aanwezig: [5.1.2e] (gedeeltelijk)
[5.1.2e] (verslag)
Afwezig: [5.1.2e]

1. Opening:

[5.1.2e] is wegens ziekte afwezig. [5.1.2e] zal in haar plaats de vergadering voorzitten.

buiten verzoek.

3. Goodwin Sands/de Rooswijk/Verslag DCMS

Op 9 mei jl. voerde een delegatie van OCW ([5.1.2e] en [5.1.2e] 5.1.2e) overleg met DCMS. Er is tijdens het gesprek informatie uitgewisseld over de organisatie van erfgoedbeleid in het algemeen. Meer specifiek is er teruggeblikt op de Rooswijk-kwestie.

Het officiële verslag wordt door de Engelsen opgesteld en zal geagendeerd worden voor de volgende vergadering. Voorafgaand hieraan zet [5.1.2e] beknopt uiteen wat er tijdens het overleg is besproken:

5.1.2a

- Er zijn reeds twee exportvergunningen verleend. Er moet echter nog een vergunning worden gevraagd om de gevonden objecten (Nederlands staats eigendom) naar Nederland te transporteren. [5.1.2a] 5.1.2a
[5.1.2a] [5.1.2e] zoekt uit wie nu actie dient te ondernemen (ACTIE [5.1.2e]).

Op 25 mei jl. vond het archeologisch assessment plaats. [5.1.2e] (beiden ROB) en twee collega's van English Heritage hebben de hele dag opgetrokken met het team dat aan de Rooswijk gewerkt heeft. Er is constructief gesproken over welke acties nog ondernomen moeten worden. Het uiteindelijke doel van het assessment was het bekijken van het materiaal en dit te beoordelen op archeologische waarde, kwaliteit en conservering.

De voorlopige verdeling van objecten was reeds gemaakt. Zodra vondsten geconserveerd worden, kan worden overgegaan tot een definitieve verdeling. Dit kan in de praktijk veel tijd in beslag nemen (één à twee jaar). Het Rijksdepot van de NISA lijkt de meest logische plek voor conservering. NISA hanteert echter wel eisen waaraan materiaal moet voldoen. Degene die het materiaal overdraagt, dient ervoor te zorgen dat aan deze eisen wordt voldaan. Zoals bekend, kunnen geïnteresseerde musea een bod doen voor bruikleen van de objecten.

Het advies dat de ROB zal uitbrengen aan de commissie zal zo uitgebreid mogelijk worden uitgewerkt, aangezien het waardevolle informatie biedt voor eventuele toekomstige, vergelijkbare situaties.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

ACTIEPUNTENLIJST

5.1.2e

buiten verzoek.

	5.1.2e		
	5.1.2e		
	5.1.2e		
	5.1.2e	buiten verz	5.1.2e
	5.1.2e		
29/05/2006	5.1.2e	Uitzoeken wie actie onderneemt exportvergunning objecten Rooswijk	
	5.1.2e		
	5.1.2e	buiten verzoek.	
	5.1.2e		

RIJKSINSPECTIE
VOOR DE ARCHEOLOGIE

MEMO



Van: Algemeen Inspecteur Archeologie

Aan: SC

Cc.: 5.1.2e

Den Haag, 20 december 2005

Kenmerk RIA-05-0119
Betreft VOC schip Rooswijk

Via de pers heb ik kennis genomen van de recente verwickelingen rond de betrokkenheid van de Nederlandse Staat bij de schatgraverij op het VOC-wrak De Rooswijk voor de Engelse kust (Goodwin Sands).

Navraag bij de ROB heeft mij intussen geleerd dat U van de feitelijkheden in deze kwestie al op de hoogte bent gesteld. Hoewel wellicht ten overvloede, maar gelet op de in het geding zijnde belangen, wijs ik U vanuit de Inspectie nog op het volgende.

5.1.5

Dat is bijzonder teleurstellend. Zoals U inmiddels weet heeft de Dienst Domeinen, die ressorteert onder Uw ambtgenoot Wijn, *en kennelijk met diens instemming*, in de kwestie gehandeld in tegenspraak met het interdepartementale beleidskader dat tussen OCW, BuiZa en Financiën is afgesproken en dat de hele gang van zaken niet alleen tegen het Nederlandse, maar ook tegen het Engelse archeologische monumentenzorgbeleid in gaat. De conclusie lijkt mij dan ook gerechtvaardigd dat Nederlandse belangen van monumentenzorg ernstig zijn geschaad. Met het eventueel beschikbaar komen van ongedocumenteerd uit hun context verwijderde voorwerpen is geen belang gediend.

5.1.5

5.1.5

Ik heb geconstateerd dat Nederland door afspraken te maken met dhr. Cowan niet alleen heeft gehandeld in strijd met de UNESCO richtlijnen van 1956 en met de Conventie over onderwater erfgoed van 2001 waaraan Nederland zich heeft gecommitteerd. Ik heb bovendien geconstateerd, en dat is U bij mijn weten nog niet eerder gemeld, dat gehandeld is in strijd met het Werelderfgoed Verdrag, *waarbij ons land partij is*.

In de Operational Guidelines voor de implementatie van de World Heritage Conventions staat: While fully respecting the sovereignty of the States on whose territory the cultural and natural heritage is situated, States Parties to the Convention recognize the collective interest of the international community to cooperate in the protection of this heritage. States Parties to the World Heritage Convention, have the responsibility to:

(.....)

f) take appropriate legal, scientific, technical, administrative and financial measures to protect the heritage;

h) not take any deliberate measures that directly or indirectly damage their heritage or that of another State Party to the Convention;

Los van dit al lijkt kan deze kwestie risico's met zich meebrengen omdat U binnenkort in de Kamer een wetsvoorstel gaat verdedigen waarvan in deze affaire *nagenoeg alle* principes, met medewerking van de Nederlandse Staat, met voeten worden getreden. Dat kan onhandig uitpakken.

Ik neem aan dat U 'achter de schermen' al de nodige stappen heeft ondernomen om via Uw ambtgenoot de heer Wijn voor de toekomst dit soort onverkwikkelijke affaires te voorkomen. De inspectie wil graag betrokken zijn bij overleg dat wellicht naar aanleiding van deze kwestie wordt gestart.

5.1.2e

maatschappij

5.1.2e

From: 5.1.2e [5.1.2e@Archis.nl]
Sent: maandag 28 augustus 2006 10:33
To: 5.1.2e; 5.1.2e@minocw.nl; 5.1.2e@minfin.nl
Subject: FW: vondsten rooswijk

Beste commissieleden,

hierbij de email die ik vorige week van het MuZEEum in Vlissingen heb ontvangen, met daarin de bevestiging dat het museum bereid is de vondsten te conserveren.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e [5.1.2e@muzeum.nl]
Verzonden: woensdag 23 augustus 2006 16:23
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: vondsten rooswijk

Beste 5.1.2e,

Hartelijk dank voor de rapportage.

Uit het rapport blijkt dat er meerdere opties zijn, waarover je in deze mail niet wordt gerept. Ik vind de optie B: "bruikleen musea" net zo steekhoudend als advies A. In veel musea liggen archeologische collecties.

Ik acht ons in staat om de collectie stabiel en depotklaar te conserveren, hoewel ook ik geen garantie voor de komende honderden jaren kan geven. Wat de conservering betreft hanteren wij de normale museale standaarden, zoals het reversibiliteitsprincipe. Daarin zit een rapportage achteraf. Als een voorwerp tot een cluster behoort wordt de wijze van conservering per cluster omschreven. In de museumwereld moeten wij zeer efficiënt met de tijd omgaan en dankzij museale registratiesystemen kan dergelijke informatie eenvoudig aan elkaar gekoppeld worden.

Ik ben voorstander dat de collectie na conservering aan domeinen wordt aangeboden. Na conservering is duidelijk wat de collectie werkelijk inhoudt. Daarna zou eventueel nog de discussie plaats kunnen hebben aan wie Domeinen het overdraagt en waar de voorwerpen worden opgeslagen. (Uiteraard gecombineerd met de vondstgegevens anders verliezen de voorwerpen hun archeologische en historische waarde). Of de collectie bewaard wordt in musea (via het ICN) of het depot in Lelystad maakt mij niet uit. In extreme geval zijn wij bereid het te blijven beheren, maar ik vind het logischer als dit materiaal bijvoorbeeld via Amsterdam of Lelystad toegankelijk wordt gemaakt.

Hoewel een verdeling na conservering het meest logisch is, ga ik er vanuit dat al eerder een eerste verdeling plaats kan vinden, omdat het zilver al geconserveerd is (heb ik begrepen). Het heeft geen nut om deze gehele collectie zilver in Nederland te bewaren. Volgens mij kan dat contractueel ook niet. Wat dat betreft gaat de contractovereenkomst tussen de staat en Cowan volgens mij, boven wensen die wij zouden hebben.

Overigens hartelijk dank voor het aanbod voor de ondersteuning via het NISA, maar ik kan beschikken over de röntgenfaciliteiten van de scheepswerf De Schelde en het Streekziekenhuis van Walcheren. Wat betreft het uitprepareren van concreties: Dat doen wij al dertig jaar en ik denk dat we ervaring genoeg hebben.

28-8-2006

00098

1352931

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Zeeuws maritiem muZEEum
Nieuwendijk 15
4381 BV Vlissingen
0118- 415.1.2e

www.muzeem.nl

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 26 januari 2006 17:32
To: '5.1.2e @archis.nl'; '5.1.2e @minocw.nl'; 5.1.2e;
 '5.1.2e @minfin.nl'; 5.1.2e;
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e
Subject: Wrakkencommissie d.d. 7 februari
Attachments: Verslag Wrakkencommissie 10 januari 2006.doc; Verslag extra bespreking De Rooswijk 11-01-06.doc; Agenda wrakkencommissie 7 februari 2006.doc



Verslag



Verslag extra



Agenda

Wrakkencommissie 10 ;bespreking De Ro...kkencommissie 7 fel

Beste leden van de commissie,

Er is besloten de geplande vergadering van 7 februari a.s. door te laten gaan. 22/23 februari zal gereserveerd worden voor een extra bijeenkomst waarin Rex Cowan en 5.1.2e een presentatie geven.

• Gesloten het volgende:

- Verslag van de reguliere bijeenkomst wrakkencommissie van 10 januari jl.
- Verslag van de ingelaste bespreking i.c. de Rooswijk van 11 januari jl.
- Agenda voor de eerstkomende vergadering op 7 februari, van 10.00 - 12.00 uur op het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

Aan DJZ wederom het verzoek om - indien 5.1.2e afwezig is - een andere medewerker af te vaardigen in verband met de gevoeligheid van sommige agendapunten en de noodzaak van een juridisch 'licht' hierop.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken

5.1.2e

Afdeling Internationaal Cultuurbeleid

T: +31 (0)70 348 5.1.2e

F: +31 (0)70 348 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Eerder beoordeeld binnen dit verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Eerder beoordeeld binnen dit verzoek