

[...]

Uitsluitend per e-mail: [...]

Datum 27 maart 2023

Betreft Reactie op uw Woo-verzoek

Geachte heer [...],

In uw Woo-verzoek van 31 januari 2023, ontvangen per e-mail op dezelfde dag, heeft u, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo), verzocht om informatie met betrekking tot 'De Schilderkunst' van Vermeer. Daarbij verzocht u om alle documenten aangaande "de betrokkenheid van het Ministerie van Buitenlandse Zaken bij de niet geslaagde onderhandelingen met de Oostenrijkse counterparts inzake 'De Schilderkunst' van Vermeer, dat door Oostenrijk niet wordt uitgeleend ten behoeve van de naderende tentoonstelling in het Rijksmuseum".

Op 1 februari 2023 ging u per e-mail een ontvangstbevestiging toe van uw Woo-verzoek. Aangezien deze e-mail u niet bereikte werd de ontvangstbevestiging op 15 februari 2023 nogmaals verzonden. De beslistermijn werd met twee weken verlengd per e-mail van 27 februari 2023. Per e-mail van 10 maart 2023 bent u geïnformeerd dat de termijn werd opgeschort in verband met het toesturen van zienswijzeverzoeken aan derde partijen.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 12 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De inventarislijst (zie bijlage 2) vermeldt de toegepaste uitzonderingsgronden per document.

Eenheid Internationaal Cultuur Beleid  
(ICE)

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
Nederland  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
Nederland  
[www.nederlandwereldwijd.nl](http://www.nederlandwereldwijd.nl)

#### **Contact**

E [woo@minbuza.nl](mailto:woo@minbuza.nl)

#### **Onze referentie**

Min-BuZa.2023.15196-13

ICE-12/23

De uitzonderingsgronden uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1. In het besluit staat de nadere toelichting bij de toegepaste gronden. Hierdoor wordt per document duidelijk wat is besloten.

**Datum**  
27 maart 2023  
**Onze referentie**  
Min-BuZa.2023.15196-13  
ICE-12/23

### **Zienswijzen**

U bent erover geïnformeerd in de e-mail van 10 maart 2023 dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van een aantal documenten en dat deze de gelegenheid heeft gekregen om hierop een reactie te geven. De derde belanghebbende heeft aangegeven (gedeeltelijk) niet in te stemmen met openbaarmaking. Ik heb de reactie van de derde belanghebbende in mijn belangenafweging meegenomen.

### **Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht (deels) openbaar te maken. Onder het hoofdstuk 'Overwegingen' van dit besluit licht ik dit toe.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Overwegingen**

#### *Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

#### *Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Dat is bijvoorbeeld het geval indien, als gevolg van het verschaffen van informatie ingevolge de wet, wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met andere landen, staten of internationale organisaties moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in die andere landen, staten of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot samenwerking dan tot dan toe het geval was.

Hierbij wordt opgemerkt dat voor het bestaan van het vermoeden dat diplomatieke betrekkingen zullen verslechteren als gevolg van het openbaar maken van bepaalde informatie niet altijd een concrete aanwijzing in de vorm van een uitdrukkelijke kennisgeving van een ander land, staat of internationale organisatie tot niet openbaarmaking noodzakelijk is, als uit de aard en inhoud van de gevraagde informatie kan volgen dat deze vertrouwelijk is.

**Datum**  
27 maart 2023  
**Onze referentie**  
Min-BuZa.2023.15196-13  
ICE-12/23

Voorts merk ik op dat het invoeren van deze uitzonderingsgrond niet enkel is voorbehouden aan situaties waarin sprake is van (diplomatieke) documenten inzake het diplomatiek verkeer met een andere staat dan wel staten. Ook daar waar sprake is van interne, interdepartementale of andere mailwisselingen dan wel diplomatieke communicatie en waarin gesproken wordt over lopende diplomatieke trajecten of bijvoorbeeld een vertrouwelijk gedeelte van een voorstel van een lidstaat, kan het invoeren van deze uitzonderingsgrond aan de orde zijn.

Bij meerdere passages in de aangetroffen documenten is, gelet op de aard en inhoud van de informatie, het belang van de betrekkingen van Nederland met Oostenrijk in het geding. De documenten betreffen interne afwegingen, visies en analyses van ambtenaren van het Ministerie van Buitenlandse Zaken. Deze maken onderdeel uit van een diplomatieke dialoog. Indien ik deze passages openbaar zou maken, zou dit mogelijk een verslechtering van de bilaterale betrekkingen met Oostenrijk tot gevolg kunnen hebben.

Ik heb hierbij meegewogen dat het van groot belang is dat ambtenaren van het Ministerie van Buitenlandse Zaken ook in de toekomst zonder terughoudendheid hun visie durven te uiten over andere landen en/of internationale organisaties.

Afwegende het belang van de internationale en bilaterale betrekkingen en het publieke belang bij openbaarmaking, acht ik het eerste zwaarder wegen. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken. Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.2a'.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en functienamen. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking.

Voor zover het persoonsgegevens van ambtenaren betreft ben ik in het kader van goed werkgeverschap van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.2e'.

#### *Het voorkomen van onevenredige benadeling*

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand of een organisatie onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij een passage in het document met id-nummer 1261165 is dit het geval voor de bij deze zaak betrokken partij.

Deze passage bevat informatie die in de kunstsector altijd vertrouwelijk wordt behandeld en derhalve ook vaak onderdeel is van een geheimhoudingsclausule. Openbaarmaking van deze informatie zou de goede reputatie van de betrokken partij beschadigen en het toekomstig werk van deze externe derde partij met andere partijen in de kunstwereld ernstig bemoeilijken.

Openbaarmaking van deze passage zou daarenboven het vertrouwen van derde partijen uit de kunstsector in het Ministerie van Buitenlandse Zaken ernstig beschadigen, waardoor beide partijen hun werk niet meer optimaal zouden kunnen uitvoeren.

Gezien het bovenstaande vind ik dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.5'.

#### **Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet**

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Woo, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte stukken worden met een geanonimiseerde versie van het besluit op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken via [woo@minbuza.nl](mailto:woo@minbuza.nl).

Hoogachtend,  
De minister van Buitenlandse Zaken,  
namens deze,  
het Hoofd van de Eenheid Internationaal Cultuurbeleid,

*[Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.]*

Dewi van de Weerd

Datum  
27 maart 2023  
Onze referentie  
Min-BuZa.2023.15196-13  
ICE-12/23

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. Directie Juridische Zaken, Afdeling Nederlands Recht, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.*

**Datum**

27 maart 2023

**Onze referentie**

Min-BuZa.2023.15196-13

ICE-12/23

## **Bijlage 1 – relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

**Datum**  
27 maart 2023  
**Onze referentie**  
Min-BuZa.2023.15196-13  
ICE-12/23

### Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:  
*document*: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;  
*milieu-informatie*: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;  
*Onze Minister*: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;  
*publieke informatie*: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

### Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;

c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;  
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf  
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

**Datum**  
27 maart 2023  
**Onze referentie**  
Min-BuZa.2023.15196-13  
ICE-12/23

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

## Bijlage 2 – inventarisatie

**Datum**  
27 maart 2023  
**Onze referentie**  
Min-BuZa.2023.15196-13  
ICE-12/23

docnr	id-nr	datum	docnaam	beoordeling	gronden
1	1260749		vraag	Deels Openbaar	5.1.2e
2	1260750	1/12/2022	vraag	Deels Openbaar	5.1.2e
3	1261066	1/12/2022	vraag	Deels Openbaar	5.1.2e
4	1261165	1/12/2022	vraag	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.5
5	1261067	30/11/2022	vraag	Deels Openbaar	5.1.2e
6	1261068	30/11/2022	vraag	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
7	1261070	16/01/2023	gesprekken	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
8	1261071	2/12/2022	vraag	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
9	1261073	2/12/2022	vragen	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
10	1261074	2/12/2022	vragen	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
11	1261075	5/12/2022	vragen	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
12	1261076	2/12/2022	vragen	Deels Openbaar	5.1.2e



To: [redacted] 5.1.2e [redacted] @rijksmuseum.nl]  
Cc: Taco Dibbits([redacted] 5.1.2e [redacted] @rijksmuseum.nl); [redacted] 5.1.2e [redacted] @rijksmuseum.nl];  
[redacted] 5.1.2e [redacted] @rijksmuseum.nl]  
From: [redacted] 5.1.2e  
Sent: Thur 12/1/2022 3:41:23 PM  
Subject: RE: vraag over immunity from seizure  
Received: Thur 12/1/2022 3:41:23 PM

Beste [redacted] 5.1.2e

Dank. We zullen dit doorzetten naar ons juridische team. Je kunt nog even bellen om dit te bespreken, zoals je suggereerde,  
met [redacted] 5.1.2e

Groet,  
[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken  
Directie Juridische Zaken | afdeling Internationaal Recht (DJZ/IR)  
Rijnstraat 8 | Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag | Nederland

T+31 70 [redacted] 5.1.2e M+31 6 [redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl  
<https://www.centruminternationaalrecht.nl>

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

reeds beoordeeld binnen dit verzoek

**To:** [5.1.2e]@minbuza.nl]  
**Cc:** [5.1.2e]@minbuza.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 12/1/2022 2:22:35 PM  
**Subject:** RE: vraag over immunity from seizure  
**Received:** Thur 12/1/2022 2:22:36 PM

[5.1.2e] ik belde je al even. Hoor wel wanneer je beschikbaar bent. Als je op kantoor bent, kunnen we in persoon spreken. [5.1.2e]

[5.1.2e] haakt aan.

15u moet ik uiterlijk weg.

Groet

[5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e]@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 1 december 2022 12:19

**To:** [5.1.2e]@minbuza.nl>

**Subject:** RE: vraag over immunity from seizure

Prima!

Ik zit alleen van 13.15 tot 14.00 in een panel, kan dan even niet opnemen.

Groeten,

[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [5.1.2e]@minbuza.nl>

**Datum:** donderdag 01 dec. 2022 11:43 AM

**Aan:** [5.1.2e]@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: vraag over immunity from seizure

[5.1.2e] ik spreek zo [5.1.2e] Daarna bel ik je.

Groet

[5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e]@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 1 december 2022 11:04

**To:** [5.1.2e]@minbuza.nl>

**Subject:** RE: vraag over immunity from seizure

Veel dank! Hoelaat zou je tijd hebben om even te bellen?

Groet,

[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [5.1.2e]@minbuza.nl>

**Datum:** woensdag 30 nov. 2022 7:38 PM

00002 [5.1.2e]@minbuza.nl>

1260750

Onderwerp: RE: vraag over immunity from seizure

Hallo 5.1.2e

Prima om dit morgen te bespreken. Ik zal dit morgen ook met onze specialisten bespreken.

Groet en tot morgen,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Reeds beoordeeld binnen dit verzoek

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Thur 12/1/2022 3:40:58 PM  
**Subject:** FW: vraag over immunity from seizure  
**Received:** Thur 12/1/2022 3:40:59 PM  
Concept aanvraag garantverklaring - Wenen.docx

Beste [redacted] 5.1.2e

Dank voor ons overleg van zojuist en jullie meedenken.

Bijgaand het aanvraagformulier vh Rijks.

Ik heb [redacted] 5.1.2e jouw contactgegevens doorgegeven.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Reeds beoordeeld binnen dit verzoek

# Aanvraag garantverklaring

Aanvraag ingediend op: 1 december 2022

Er is nog geen getekend bruikleencontract

## Tentoonstelling

**Titel:** Vermeer  
**Locatie:** Rijksmuseum, Amsterdam  
**Data tentoonstelling:** 9 februari t/m 4 juni 2023  
**Data bruikleen:** 19 januari t/m 25 juni 2023

## Bruikleennemer

**Naam bruikleennemer:** Stichting Het Rijksmuseum  
**Bezoekadres:** Museumstraat 1, Amsterdam  
**Postadres:** Postbus 74888  
 1070 DN Amsterdam  
**Contactpersoon:** 5.1.2e Registrars Office  
 T: +31 (0) 20 5.1.2e 31 (0) 6 5.1.2e  
 5.1.2e@rijksmuseum.nl

## Bruikleengever

**Bruikleengever:** Kunsthistorisches Museum Wien  
 Kunstkammer Wien  
 Burgring 5  
 1010 Wien  
 Austria  
**Contactpersoon:** 5.1.2e  
 Registrar  
 T: +43 5.1.2e  
 M: 5.1.2e@khm.at

## Objecten (aantal: 1)

1. kunstenaar	Johannes Vermeer
titel	Die Malkunst
jaar	1666/1668
objecttype	schilderij
techniek	canvas
afmetingen	120 × 100 cm
inventarisnummer	Gemäldegalerie, 9128
verzekerde waarde	

5.1.5

**Provenance gegevens** (zoals bekend bij bruikleennemer, deze gegevens heeft bruikleennemer op zijn website geplaatst)

Slg. Catharina Bolnes (Vermeers Witwe); 1676 ihrer Mutter, Maria Thins übergeben; Auktion Delft 15.3.1677; Nachlass Gottfried van Swieten, Wien; 1813 Rudolf Graf Czernin; Gräfllich Czerninsche Galerie, Wien; 1940 A. Hitler; 1945 Collecting Point Munich; am 7.11.1946 dem Kunsthistorischen Museum übergeben; 1958 in die Sammlung aufgenommen;

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl]  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Wed 11/30/2022 7:52:02 PM  
**Subject:** FW: vraag over immunity from seizure  
**Received:** Wed 11/30/2022 7:52:03 PM

buiten verzoek

[060-garantverklaring Kunsthistorisches Museum Gemäldegalerie.pdf](#)

Ha [redacted] 5.1.2e

Zie bericht hieronder. Waarom wordt zou dit met [redacted] 5.1.2e moeten worden besproken en waarom zou dit niet een reguliere  
garantverklaring kunnen zijn?

Groet,  
[redacted] 5.1.2e

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**From:** [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl>  
**Date:** Wednesday, 30 Nov 2022 at 7:42 PM  
**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: vraag over immunity from seizure

[redacted] 5.1.2e

Zie hieronder. Wie bij jullie zijn of kunnen worden betrokken hierbij?

Groet  
[redacted] 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Reeds beoordeeld binnen dit verzoek

To: [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl]  
From: [redacted] 5.1.2e  
Sent: Wed 11/30/2022 8:19:30 PM  
Subject: FW: vraag over immunity from seizure  
Received: Wed 11/30/2022 8:19:31 PM

FYI

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

From: [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>  
Date: Wednesday, 30 Nov 2022 at 8:17 PM  
To: [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>  
Cc: [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>  
Subject: RE: vraag over immunity from seizure

Ha [redacted] 5.1.2e

Ik ga na of wij hierbij al betrokken zijn. Het afgeven van een garantverklaring voor een buitenlands kunstobject dat staatseigendom is (en geen roofkunst blijkt te zijn) behoort tot onze reguliere werkzaamheden. [redacted] 5.1.2a

[redacted] 5.1.2a

Groet,  
[redacted] 5.1.2e

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

From: [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>  
Date: Wednesday, 30 Nov 2022 at 7:42 PM  
To: [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl> [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>  
Subject: FW: vraag over immunity from seizure

[redacted] 5.1.2e

Zie hieronder. Wie bij jullie zijn of kunnen worden betrokken hierbij?

Groet  
[redacted] 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>  
Datum: woensdag 30 nov. 2022 7:06 PM  
Aan: [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>  
Onderwerp: FW: vraag over immunity from seizure

Beste [redacted] 5.1.2e

We kennen elkaar nog niet, behalve van gezicht van de vrijdagse directeurslunches.

Ik zou deze casus graag morgen even met je bespreken. Het Rijksmuseum is er veel aan gelegen het topstuk voor hun grote V00006tentoonstelling van de Oostenrijkers te leen te krijgen. [redacted] 5.1.2a 1261068

[redacted] 5.1.2a

Wij schakelen doorgaans veel met jullie team voor garantieverklaringen, en dat is super, maar het Rijks (directeur is Taco Dibbits) vraagt of we nu misschien om de Oostenrijkers wat meer comfort te bieden, alvast een stapje vooruit kunnen zetten. Zou ik je hier morgen even over kunnen bellen?

5.1.2a

Taco spreekt zijn Oos counterpart vrijdagmiddag.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Reeds beoordeeld binnen dit verzoek

000061261068



To: 5.1.2e @minbuza.nl]  
Cc: 5.1.2e @minbuza.nl]  
From: 5.1.2e  
Sent: Mon 1/16/2023 9:39:19 AM  
Subject: RE: gesprekken met het Rijks  
Received: Mon 1/16/2023 9:39:00 AM

Hallo 5.1.2e

Er is na het laatste gesprek dat 5.1.2e en ik met 5.1.2e van het Rijks buiten verzoek  
buiten verzoek geen contact meer gehad met het Rijks. Wij hebben aangegeven dat absolute garanties sowieso niet kunnen worden gegeven 5.1.2a 5.1.2e en ik baseerden ons op openbare informatie, waaronder ook deze wiki pagina: [The Art of Painting - Wikipedia](#) en dit artikel [Will Austria part with Hitler's Vermeer? \(jewishjournal.com\)](#); van zijde van het Rijks 5.1.2e zou nog navraag worden gedaan bij het museum (om het toch ook van het museum zelf te horen hoe het zit). Maar er is daarna niets meer gehoord en ook geen contact meer geweest. Het lijkt erop (mede gezien het feit dat de tentoonstelling al snel start) dat dit schilderij geen onderdeel van de tentoonstelling zal zijn.

Groet,

5.1.2e

---

From: 5.1.2e @minbuza.nl>  
Sent: maandag 16 januari 2023 09:25  
To: 5.1.2e @minbuza.nl>  
Subject: gesprekken met het Rijks

Ha 5.1.2e

Nog even een ander vraagje over de gesprekken met het Rijks over de evt garantieverklaring voor het Vermeer schilderij in Oostenrijk. Zijn deze inmiddels afgerond en gaat het definitief niet lukken?  
Hoor graag svz, veel dank!  
Groet  
5.1.2e

**To:** 5.1.2e @minbuza.nl]  
**Cc:** 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Fri 12/2/2022 8:43:45 AM  
**Subject:** RE: vraag over immunity from seizure  
**Received:** Fri 12/2/2022 8:43:00 AM

In aanvulling, ik zal in ieder geval nog vragen om bevestiging vanuit Kunsthistorisches Museum aan het Rijksmuseum dat het (1) staatseigendom betreft en (2) geen bekende claims op het object bestaan, zoals dat ook voor andere garantverklaringen gebruikelijk is.

Groet

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e  
**Sent:** donderdag 1 december 2022 17:13  
**To:** 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: vraag over immunity from seizure

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Dit schilderij was volgens de gegevens- zie ook [website](#) - vanaf 1813 in bezit van 'Rudolf Graf Czernin; Gräfllich Czerninsche Galerie, Wien' (zie [Johann Rudolf Czernin von und zu Chudenitz - Wikipedia](#)), daarna in 1940 5.1.2a een zekere A. Hitler tot 1945 ... daarna via [Munich Central Collecting Point](#) (moest ik even opzoeken wat dat was) in 1946 overgedragen aan Kunsthistorisches Museum in Wien en in 1958 opgenomen in hun verzameling. Dit is openbare informatie.

Zie ook de info in bijlage.

5.1.2a

Groet

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e @rijksmuseum.nl>  
**Datum:** donderdag 01 dec. 2022 1:01 PM  
**Aan:** 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Kopie:** Taco Dibbits 5.1.2e @rijksmuseum.nl> 5.1.2e @rijksmuseum.nl>, 5.1.2e @rijksmuseum.nl>  
**Onderwerp:** FW: vraag over immunity from seizure

Beste 5.1.2e

Mijn collega 5.1.2e de verantwoordelijk registrar voor de Vermeertentoonstelling, heeft het (concept) aanvraagformulier voor het werk dat wij graag in bruikleen willen ontvangen ingevuld. In aanvulling op mijn eerdere mail stuur ik je dit bijgaand toe.

Ik verneem het graag als jullie nog meer informatie van ons nodig hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e  
00008 5.1.2e

# CLARA & ONDERKRUIPSELS

30 SEP 22–15 JAN 23

Ook te zien in het Rijksmuseum:  
Document Nederland (Junior)

Volg ons op Instagram



Please think before you print

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 1 december 2022 10:56

Aan: 5.1.2e @minbuza.nl>

CC: Taco Dibbits 5.1.2e @rijksmuseum.nl>; 5.1.2e @rijksmuseum.nl>

Onderwerp: RE: vraag over immunity from seizure

Beste 5.1.2e

Zoals zojuist telefonisch besproken, stuur ik je bijgaand alvast de informatie over het werk van Vermeer dat het Rijksmuseum graag in bruikleen wil krijgen van het Kunsthistorisches Museum Oostenrijk. Deze informatie staat op de website van het museum, zie ook [Kunsthistorisches Museum: Die Malkunst \(khm.at\)](https://www.khm.at)

Het echte aanvraagformulier is nog in voorbereiding, maar daar zal naar mijn verwachting niet heel veel meer extra informatie in worden opgenomen.

Ik verneem het graag als ik nog ergens behulpzaam bij kan zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Stichting Het Rijksmuseum

5.1.2e @rijksmuseum.nl

reeds openbaar

---

**Van:** [5.1.2e]@minbuza.nl>

**Verzonden:** woensdag 30 november 2022 19:08

**Aan:** [5.1.2e]@rijksmuseum.nl>

**CC:** Taco Dibbits [5.1.2e]@rijksmuseum.nl>; [5.1.2e]@rijksmuseum.nl>

**Onderwerp:** RE: vraag over immunity from seizure

Beste [5.1.2e] en [5.1.2e]

Helder, [5.1.2a] We gaan kijken wat we kunnen doen. Hebben daarvoor wel in ieder geval jullie schriftelijke verzoek zoals gebruikelijk nodig, zodat duidelijk is om welk schilderij het gaat.

We kunnen morgen inderdaad nog even bellen.

Heb onze juristen iig gevraagd vast te kijken wat ze kunnen doen.

Met vr groet,

[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [5.1.2e]@rijksmuseum.nl>

**Datum:** woensdag 30 nov. 2022 2:44 PM

**Aan:** [5.1.2e]@minbuza.nl>

**Kopie:** Taco Dibbits [5.1.2e]@rijksmuseum.nl> [5.1.2e]@rijksmuseum.nl>

**Onderwerp:** FW: vraag over immunity from seizure

Geachte [5.1.2e], beste [5.1.2e]

Zoals telefonisch besproken met Taco Dibbits, mail ik bijgaand de vragen die wij hebben in verband met een schilderij van Vermeer dat het Rijksmuseum graag in bruikleen wil krijgen van het Kunsthistorisches Museum Wien. Het werk is eigendom van de Oostenrijkse Staat en als het Rijksmuseum het werk in bruikleen krijgt wil Oostenrijk dat het Rijksmuseum immunity from seizure aanvraagt bij het ministerie van Buitenlandse Zaken. Het Kunsthistorisches Museum Wien is bekend met de garantverklaringen die het ministerie in dit kader afgeeft, zoals blijkt uit een eerdere garantverklaring die het ministerie heeft afgegeven in et kader van '00008'ler bruikleen van dit museum (zie bijlage).

1261071

5.1.2a

Daarnaast vernemen wij graag of het ministerie van Buitenlandse Zaken de garantverklaring al kan afgeven zonder dat de bruikleenovereenkomst is voor de Vermeer getekend, hetgeen zeer behulpzaam zou kunnen zijn bij onze besprekingen met de Oostenrijkse Staat.

Gezien het feit dat de opening van de tentoonstelling van Vermeer zeer nabij is waarden wij het zeer als we spoedig een reactie kunnen ontvangen. Ik verneem het graag als daarvoor nog nadere informatie nodig is van onze zijde.

Ik bel ook nog even om een en ander toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Stichting Het Rijksmuseum

5.1.2e@rijksmuseum.nl

00 31 6 5.1.2e

CLARA &  
ONDERKRUIPSELS

30 SEP 22–15 JAN 23

Ook te zien in het Rijksmuseum:  
Document Nederland (Junior)

Volg ons op Instagram



Please think before you print

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

1261071

To: [5.1.2e]@minbuza.nl]  
From: [5.1.2e]  
Sent: Fri 12/2/2022 1:03:36 PM  
Subject: RE: vragen Vermeer  
Received: Fri 12/2/2022 1:03:37 PM

Hallo [5.1.2e]

Zoals je in mijn vorige mail hebt kunnen lezen deel ik de gedachte [5.1.2a]  
[5.1.2a]

Dan de aanvullende vragen.

[5.1.2a]

[5.1.2a]

Zou je me de tekst van de garantverklaring [5.1.2a] willen toesturen? Ik herinner mij uit eerdere gevallen dat het (niet meer dan) een inspanningsverbintenis betrof. De titel is dan wel een beetje hoogdravend.

[5.1.2a] Anders gezegd kunnen we de Oostenrijkers geen absolute zekerheid bieden dat er niets zal gebeuren. Dat is het eerlijke verhaal.

Vr.gr.  
[5.1.2e]

---

From: [5.1.2e]@minbuza.nl>  
Sent: vrijdag 2 december 2022 12:42  
To: [5.1.2e]@minbuza.nl>  
Subject: FW: vragen Vermeer

Hallo [5.1.2e]

Zie hieronder een vervolmail met vragen.  
(Vooropgesteld dat aan de voorwaarden voor afgifte garantverklaring is voldaan/de verklaring is afgegeven) Wat kunnen we daarop zeggen?

[5.1.2a]

Heb jij hier iets aan toe te voegen, i.h.b. met jouw kennis van de praktijk?

Groet

[00009]

To: [5.1.2e]@minbuza.nl]  
From: [5.1.2e]  
Sent: Fri 12/2/2022 12:48:15 PM  
Subject: RE: vragen Vermeer  
Received: Fri 12/2/2022 12:48:16 PM

Dag [5.1.2e]

Dit is inderdaad een bijzondere zaak.

Via de Wikipedia-link die je stuurde kun je komen op de link “Art of Painting” waarin het betreffende schilderij wordt beschreven en de “provenance” ervan uiteen wordt gezet. Daar staat dat het schilderij altijd eigendom is gebleven van de “Czernin family” tot het is verkocht aan A. Hitler. Via een zoutmijn is het terechtgekomen in het Munich Central Collecting Point en vervolgens is het door de Amerikanen aangeboden aan de Oostenrijkse regering, omdat ervan werd uitgegaan dat het een vrijwillige verkoop is geweest. De “Czernin family” heeft verschillende vergeefse pogingen ondernomen om het schilderij terug te krijgen, laatst nog in 2011.

[5.1.2a]

[5.1.2a]

Ik zie je tweede mail binnenkomen. Ik beantwoord die separaat.

Ik ben a.s. dinsdag tussen 12.00 en 14.00 en na 16.00 uur beschikbaar voor overleg met jou en eventueel [5.1.2e] van het Rijksmuseum.

Vr.gr.  
[5.1.2e]

---

From: [5.1.2e]@minbuza.nl>  
Sent: vrijdag 2 december 2022 11:51  
To: [5.1.2e]@minbuza.nl>  
Subject: FW: vragen Vermeer

Dag [5.1.2e]

Ik had vanochtend contact met [5.1.2e] Rijksmuseum over het in bruikleen verkrijgen van een werk van Vermeer in bezit van het Kunsthistorisches Museum in Wenen.

Het is een beetje een apart geval, met een zekere geschiedenis, zie [website](#) van het museum – het schilderij was vanaf 1813 in bezit van ‘Rudolf Graf Czernin; Gräflich Czerninsche Galerie, Wien’ (zie [Johann Rudolf Czernin von und zu Chudenitz - Wikipedia](#)), daarna in 1940 [5.1.2a] aan een zekere A. Hitler tot 1945 ... daarna via [Munich Central Collecting Point](#) (moest ik even opzoeken wat dat was) in 1946 overgedragen aan Kunsthistorisches Museum in Wien en in 1958 opgenomen in hun verzameling. Dit is openbare informatie trouwens.

00010 ordelen momenteel of een garantverklaring kan worden afgegeven en hebben het Rijksmuseum gevraagd bevestigen het museum in Wenen te krijgen dat het schilderij staatseigendom is en er geen bekende claims op het object bestaan. 1261074

5.1.2a

Extra garanties dan een garantverklaring (als aan de voorwaarden wordt voldaan) kunnen we echter niet geven. Ik heb

5.1.2e

al een korte toelichting

5.1.2a

5.1.2a

gegeven, maar ik ben wat minder goed ingevoerd in nationale processen. Zij had daarover nog wat vragen (zie de mail hieronder), waarvan ik hoop dat jij daar wat over kan zeggen (vooral hoe werkt dat dan?). Eventueel zouden we maandag hierover kunnen bellen met

5.1.2e

We kunnen ook even bellen, dan kan ik je nog wat toelichten.

Groet,

5.1.2e

Reeds beoordeeld binnen dit verzoek



To: 5.1.2e @minbuza.nl]  
Cc: 5.1.2e @minbuza.nl]; Taco Dibbits 5.1.2e @rijksmuseum.nl]  
From: 5.1.2e  
Sent: Mon 12/5/2022 5:31:35 PM  
Subject: RE: vragen Vermeer  
Received: Mon 12/5/2022 5:31:44 PM

Dank voor je bericht 5.1.2e. Goed dat we dan kunnen overleggen.

buiten verzoek maar ik begreep dat jij weet hoe je hem dan aan het gesprek zou kunnen toevoegen toch?

Zijn nummer is 00 31 6 5.1.2e

Een fijne avond en graag tot morgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

# CLARA & ONDERKRUIPSELS

30 SEP 22–15 JAN 23

Ook te zien in het Rijksmuseum:  
Document Nederland (Junior)

Volg ons op Instagram



Please think before you print

Van: 5.1.2e @minbuza.nl>

Verzonden: maandag 5 december 2022 17:17

Aan: 5.1.2e @rijksmuseum.nl>

CC: 5.1.2e @minbuza.nl>

Onderwerp: RE: vragen Vermeer

Beste 5.1.2e

Ter bevestiging, 5.1.2e en ik zijn beschikbaar voor overleg morgen om 16:00 uur.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: vrijdag 2 december 2022 15:20

To: 5.1.2e @rijksmuseum.nl>

Cc: 5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: RE: vragen Vermeer

00011  
Beste 5.1.2e

Naar aanleiding van het telefoongesprek dat mijn collega [5.1.2e] BZ) en ikzelf vanmiddag met jou hadden geven we graag het volgende mee.

(o.a.) Op de Wikipedia pagina “[Art of Painting](#)” (maar ook website van het museum zelf dus) wordt het betreffende schilderij beschreven en de “provenance” ervan uiteengezet. Daar staat dat het schilderij altijd eigendom is gebleven van [5.1.2e] tot het is verkocht aan A. Hitler. Via een zoutmijn is het terechtgekomen in het Munich Central Collecting Point en vervolgens is het door de Amerikanen aangeboden aan de Oostenrijkse regering, omdat ervan werd uitgegaan dat het een vrijwillige verkoop is geweest. [5.1.2e] heeft verschillende vergeefse pogingen ondernomen om het schilderij terug te krijgen, laatst nog in 2011.

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

Met vriendelijke groet, mede namens [5.1.2e]

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

**Ministerie van Buitenlandse Zaken**  
Directie Juridische Zaken | afdeling Internationaal Recht (DJZ/IR)  
Rijnstraat 8 | Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag | Nederland

T+31 70 [5.1.2e] M+31 6 [5.1.2e]  
[5.1.2e]@minbuza.nl  
<https://www.centruminternationaalrecht.nl>



Centrum voor Internationaal Recht

**From:** [5.1.2e]@rijksmuseum.nl>  
**Sent:** vrijdag 2 december 2022 11:56  
**To:** [5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Cc:** Taco Dibbits [5.1.2e]@rijksmuseum.nl>; [5.1.2e]@rijksmuseum.nl>; [5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: vragen Vermeer

Beste [5.1.2e]

Dank voor je reactie. In aanvulling op mijn vorige mail wil ook graag nog het volgende aan je voorleggen:

[5.1.2a]

[5.1.2a]	[5.1.2a] Kun je daarover nog meer zekerheid geven?
----------	---

Het zou fijn zijn als ik op de bovenstaande punten vandaag nog een reactie kan krijgen. Ik kan dat dit weekend nog een mailtje maken voor het Kunsthistorisches Museum Wien van onze bevindingen tot nu toe, die zij dan kunnen meenemen in een gesprek met het ministerie van Cultuur in Oostenrijk dat ze maandagmorgen hebben.

Met dank en groet,

[5.1.2e]  
[5.1.2e]  
[5.1.2e]  
Stichting Het Rijksmuseum  
[5.1.2e]@rijksmuseum.nl  
06 [5.1.2e]

CLARA &  
ONDERKRUIPSELS

30 SEP 22–15 JAN 23

Ook te zien in het Rijksmuseum:  
Document Nederland (Junior)

Volg ons op [Instagram](#)



**Van:** [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 2 december 2022 11:20  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e [redacted]@rijksmuseum.nl>  
**CC:** Taco Dibbits [redacted] 5.1.2e [redacted]@rijksmuseum.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rijksmuseum.nl> [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** RE: vragen Vermeer

Beste [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Goed je gesproken te hebben.  
Het klopt wat je schrijft. Het is voor ons van belang van het museum in Oostenrijk antwoord/toelichting/bevestiging te krijgen dat het werk (1) staatseigendom is en (2) geen bekende claims op het object bestaan [redacted] 5.1.2a [redacted]. Die informatie hebben wij inderdaad nodig voor de beoordeling of aan de voorwaarden voor afgifte van een garantverklaring is voldaan (zoals dit ook voor andere garantverklaringen gebeurt).

[redacted] 5.1.2a

Ten aanzien van het laatste punt uit jouw mail zal ik nog contact hebben met [redacted] 5.1.2e [redacted] die hierop hopelijk nog een toelichting kan geven.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e

**Ministerie van Buitenlandse Zaken**  
**Directie Juridische Zaken | afdeling Internationaal Recht (DJZ/IR)**  
Rijnstraat 8 | Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag | Nederland

T+31 70 [redacted] 5.1.2e | M+31 6 [redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl  
<https://www.centruminternationaalrecht.nl>



---

**From:** [redacted] 5.1.2e [redacted]@rijksmuseum.nl>  
**Sent:** vrijdag 2 december 2022 09:48  
**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>  
**Cc:** Taco Dibbits [redacted] 5.1.2e [redacted]@rijksmuseum.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rijksmuseum.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>  
**Subject:** vragen Vermeer

Beste [redacted] 5.1.2e

Veel dank voor je meedenken en toelichting op de procedure [redacted] 5.1.2a [redacted] Ik ontvang nog graag je schriftelijke toelichting om te voorkomen dat ik het toch niet helemaal juist weergeef aan mijn collega's. [redacted] 5.1.2a [redacted]  
[redacted] 5.1.2a [redacted]  
[redacted] 5.1.2a [redacted]

5.1.2a

Ik verneem graag of ik het hiermee juist verwoord heb.

5.1.2a

We hebben vandaag of anders maandag nog wel verder contact.  
In elk geval nogmaals dank voor je snelle medewerking.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Stichting Het Rijksmuseum

5.1.2e @rijksmuseum.nl

**CLARA &  
ONDERKRUIPSELS**

**30 SEP 22–15 JAN 23**

**Ook te zien in het Rijksmuseum:  
Document Nederland (Junior)**

**Volg ons op Instagram**



**Please think before you print**

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl]  
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]  
Sent: Fri 12/2/2022 9:08:47 AM  
Subject: vragen aan museum  
Received: Fri 12/2/2022 9:08:54 AM

As I wrote you earlier, we also need an e-mail from your museum that contains the following information:

- provenance information on the work which will be on loan to the Rijksmuseum for the Vermeer exhibition.

- your confirmation that the Kunsthistorisches Museum Wien is a State owned or ‘City owned’ institution.
- your confirmation that the work which will be on loan to the Rijksmuseum for the Vermeer exhibition is owned by the State or the City.
- your confirmation/information whether there are currently claims, or have been in the past, on the loan.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e [redacted]  
[redacted] 5.1.2e [redacted]  
[redacted] 5.1.2e [redacted]  
Stichting Het Rijksmuseum  
[redacted] 5.1.2e [redacted]@rijksmuseum.nl

# CLARA & ONDERKRUIPSELS

30 SEP 22–15 JAN 23

Ook te zien in het Rijksmuseum:  
Document Nederland (Junior)

Volg ons op Instagram



Please think before you print