



[...]

Directie Juridische Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
Contact
s.raterink@minbuza.nl

Onze referentie
Min-BuZa.2023.14885-146

Datum 2 februari 2023
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [...],

Bij brief van 11 oktober 2022, ontvangen op 11 oktober 2022, heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 2 september 2022 inzake uw Wob-verzoek met betrekking tot Aanspreekpunt Potentiële Buitenlandse Investeerders (APBI).

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaar ongegrond.

Verloop van de procedure

In uw e-mail van 9 augustus 2022, ontvangen op 9 augustus 2022, heeft u gevraagd om openbaarmaking van alle documenten met betrekking tot het Aanspreekpunt Potentiële Buitenlandse Investeerders (hierna: APBI) over de periode 1995 tot en met 9 augustus 2022. Tot de gevraagde documenten behoren onder andere documenten die betrekking hebben op (het beleid over) de competentie van het APBI (waaronder de vraag wanneer sprake is van een potentieel buitenlandse investeerder), de modus operandi en werkwijze van het APBI (waaronder het functioneren als aanspreekpunt voor het Ministerie van EZ/NFIA, het Ministerie van Financiën en collega's van de Belastingdienst), (beleids-)evaluaties, jaar- en reisverslagen, nieuwsbrieven en overige uitingen van het APBI, en documenten over de inhoud van de gemaakte (typen) afspraken van het APBI met buitenlandse investeerder.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 17 augustus 2022. Op 2 september 2022 heb ik beslist op uw verzoek en het verzoek afgewezen. Redengevend hiervoor was dat ik geen documenten heb aangetroffen die binnen de reikwijdte vallen van uw verzoek.

U heeft bezwaar gemaakt tegen dit besluit bij brief van 11 oktober 2022.

Gronden van bezwaar

Kort gezegd heeft u aangevoerd dat het onaannemelijk is dat er geen documenten bij mij berusten die onder de reikwijdte vallen van uw verzoek. U heeft hiertoe onder meer aangegeven dat het u bekend is dat ambassadenetwerken in het buitenland APBI's en de NFIA faciliteren. Voorts vraagt u zich af of er bij DG BEB is geïnventariseerd.

Beoordeling

Ik heb vervolgens contact met u opgenomen teneinde uw gronden van bezwaar te bespreken en een toelichting te geven waarom er geen documenten zijn aangetroffen bij mijn ministerie. Hiertoe is, zoals verwoord in het bestreden besluit, vooral redengevend dat het APBI onder de verantwoordelijkheid valt van het Ministerie van Financiën. U heeft in dit gesprek aangegeven dat er naar uw mening wel documenten zouden kunnen berusten bij mijn ministerie. U heeft hierbij verwezen naar het consulaat-generaal in Toronto en San Francisco en aangegeven dat het u bekend is dat er aldaar gesprekken zouden zijn gevoerd waar ook het APBI aanwezig zou zijn geweest. Ik heb hierop aangegeven dat ik me zou kunnen voorstellen dat er sprake zou kunnen zijn van een faciliterende rol indien er gesprekken plaatsvinden tussen bedrijven en bijvoorbeeld het APBI en/of het Ministerie van Financiën en de NFIA.

In het kader van de heroverweging in bezwaar heb ik nogmaals de desbetreffende beleidsdirectie(s) benaderd hetgeen echter niet heeft geresulteerd in een neerslag van documenten. Ik heb eveneens het consulaat-generaal te Toronto en San Francisco benaderd. Hierbij merk ik op dat mij uit een artikel van het Financieel Dagblad gebleken is dat er in 2015 (inderdaad) een gesprek heeft plaatsgevonden op het consulaat-generaal te San Francisco waar onder andere het APBI aanwezig was. Dit heeft echter niet geresulteerd in documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. In het kader van de zorgvuldigheid heb ik vervolgens eveneens contact opgenomen met het ministerie van Economische Zaken en de Netherlands Foreign Investment Agency (hierna: NFIA), alwaar u ook een verzoek op grond van de Woo heeft ingediend. De NFIA heeft vervolgens een zoekslag gemaakt teneinde te verifiëren of er documenten aanwezig zijn die zien op mijn ministerie, hetgeen niet het geval is. De NFIA heeft hierbij aangegeven dat er bij gesprekken die (in het buitenland) worden georganiseerd met bedrijven enkel de van belang zijnde partijen aanwezig zijn zoals bijvoorbeeld het APBI, de NFIA en het bedrijf. Het kan zo zijn dat een dergelijk gesprek bijvoorbeeld op een consulaat-generaal plaatsvindt. Dit impliceert echter niet dat mijn ministerie dan ook partij is bij dergelijke gesprekken, hetgeen ook door de NFIA wordt bevestigd. Er is dan sprake van een faciliterende rol, hetgeen overeenkomt met de omstandigheid dat ik geen documenten heb aangetroffen die betrekking hebben op de door u genoemde bestuurlijke aangelegenheid.

Gelet op het voorgaande verklaar ik uw bezwaar ongegrond.

Wijze van openbaarmaking

Een geanonimiseerde versie van dit besluit wordt geplaatst op [Rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl), zodat het voor een ieder beschikbaar is.

Hoogachtend,
De minister van Buitenlandse Zaken,
Namens deze,

[Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.]

mr. J.O. van der Loo
Directeur Directie Juridische Zaken

BEROEPSCLAUSULE

Ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan de belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag van verzending, uitreiking of publicatie schriftelijk beroep instellen. Het instellen van beroep dient te geschieden door indiening van een beroepschrift bij de rechtbank (sector bestuursrecht) van het arrondissement waarbinnen de woonplaats of vestigingsplaats van de belanghebbende is gelegen. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.