



**Directie Noord Afrika en  
Midden Oosten**

Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
Nederland  
<http://www.government.nl>

**Contactpersoon**

woo@minbuza.nl

**Onze referentie**

Min-BuZa.2023.15545-64

Datum 24 juli 2023

Betreft Reactie op uw Wob-verzoek

Geachte,

In uw e-mail van 12 april 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) om informatie verzocht.

U verzocht om documenten die zien op het bezoek van de minister van Buitenlandse Zaken aan Saoedi-Arabië. Meer specifiek vraagt u om documenten die zien op de (timing van de) bekendmaking van het bezoek alsmede gevoerde interne correspondentie over alle andere aspecten van dit bezoek.

**Procedureverloop**

De ontvangst van uw verzoek is per e-mail bevestigd op 13 april 2023. Op 8 mei 2023 is de beslistermijn met twee weken verdaagd. Dit is gedaan met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo. Op 25 mei 2023 en 8 juni 2023 heb ik het ministerie van Economische Zaken en Klimaat gevraagd om een zienswijze te geven op de voorgestelde wijze van openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op hun organisatie. Dit heb ik gedaan op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

**Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek**

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk/in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

**Datum**

24 juli 2023

**Onze referentie**

Min.BuZa.2023.15545-64

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn er 124 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die aan de bijlage van dit besluit is bijgevoegd. De inventarislijst vermeldt de beoordeling van de documenten.

**Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht (deels) openbaar te maken.

*Gedeeltelijk openbaar*

Bij het niet openbaar maken van (passages uit) documenten heb ik artikel 5.1 van de Woo toegepast.

*Gehele weigering*

Bij de door u gevraagde informatie heb ik ook besloten om bepaalde informatie in zijn geheel niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

**Overwegingen***Algemene overweging*

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

*Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.



In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

*Veiligheid van de staat*

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo, mag ik geen informatie openbaar maken als dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Hierbij gaat het in ieder geval om de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft de instituties als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen.

**Datum**

24 juli 2023

**Onze referentie**

Min.BuZa.2023.15545-64

Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van bepaalde onderdelen uit een document de veiligheid van de Staat in gevaar brengen nu hiermee inzicht zou worden gegeven hoe er om wordt gegaan met de veiligheid omtrent het bezoek aan Saudi Arabië. Voorts zou de desbetreffende informatie inzicht geven in de mate van dan wel de inrichting van voorzorgs- en veiligheidsmaatregelen die (kunnen) worden getroffen (naar aanleiding van dergelijke bezoeken aan het buitenland).

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.1b'.

*Betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de relatie van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties beschadigt. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Dat is bijvoorbeeld het geval indien, als gevolg van het verschaffen van informatie ingevolge de wet, wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met andere landen, staten of internationale organisaties moeilijker zou gaan dan voorheen wordt, of dat men in die andere landen, staten of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot samenwerking dan voorheen.

Hierbij wordt opgemerkt dat voor het bestaan van het vermoeden dat diplomatieke betrekkingen zullen verslechteren als gevolg van het openbaar maken van bepaalde informatie niet altijd een concrete aanwijzing in de vorm van een uitdrukkelijke kennisgeving van een ander land, staat of internationale organisatie tot niet openbaarmaking noodzakelijk is, als uit de aard en inhoud van de gevraagde informatie kan volgen dat deze vertrouwelijk is.

Zoals volgt uit de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) hoeft een vermoeden dat diplomatieke betrekkingen zullen verslechteren niet altijd een concrete aanwijzing in de vorm van een uitdrukkelijke kennisgeving van een andere staat of organisatie, als uit de



aard en de inhoud van de informatie (reeds) kan volgen dat deze vertrouwelijk is<sup>1</sup>.

Voorts merk ik op dat het inroepen van deze uitzonderingsgrond niet enkel is voorbehouden aan situaties waarin sprake is van (diplomatieke) documenten inzake het diplomatiek verkeer met een andere staat dan wel staten. Ook daar waar sprake is van interne-, interdepartementale- of andere mailwisselingen en waarin gesproken wordt over (visies op) lopende diplomatiek trajecten of bijvoorbeeld een vertrouwelijk gedeelde visie of een voorstel van een lidstaat, kan het inroepen van deze uitzonderingsgrond aan de orde zijn. Aan de hand van de inventarisatielijst kunt u zien over welke documenten ik in dit kader beschik.

In het kader van uw verzoek heb ik beoordeeld of het verschaffen van informatie het internationale contact met een land, staat, dan wel organisatie zal verslechteren, waarbij ik de aard en de inhoud van de documenten heb betrokken. Ik ben tot het besluit gekomen, zoals reeds aangegeven in de inleiding bij dit besluit, dat dit aan de orde is en ik derhalve geen documenten zal verstrekken waarbij dit belang aan de orde is.

De door mij geïnventariseerde documenten bevatten (achtergrond) informatie over (bilaterale) gesprekken die zijn gevoerd in het kader van het bezoek aan Saudi Arabië. Daarnaast bevatten sommige documenten (passages) informatie over de samenwerking tussen Nederland en Saudi Arabië en in internationale samenwerkingsverband. Eveneens bevinden in bepaalde documenten opvattingen over de gespreksonderwerpen die in het kader van het bezoek aan Saudi Arabië met hoogwaardigheidsbekleders werden gevoerd. Tot slot bevatten sommige (passages uit) documenten informatie over (voorgenomen) bijeenkomsten met autoriteiten van Saoedi-Arabië met daarin opgenomen standpunten en visies van medewerkers van mijn ministerie.

Bovenstaande betreft informatie die in vertrouwen werd gedeeld en uitgewisseld. Uit de aard en de inhoud van de documenten dan wel de omstandigheden waaronder de informatie is verkregen volgt de vertrouwelijkheid van de daarin vervatte correspondentie.

Gelet op de aard en inhoud van de informatie is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties in het geding en zal ik de informatie niet openbaar maken. Hierbij acht ik van belang dat de betrokken landen en organisaties er op dienen te kunnen vertrouwen dat de gedeelde informatie zoals visies/standpunten/voorstellen in het licht van het onderwerp van uw verzoek vertrouwelijk blijft.

Openbaarmaking zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg (in de toekomst) ondermijnen. Het openbaar maken van bovengenoemde informatie zou er ook toe kunnen leiden dat andere landen in de toekomst weigeren om informatie in vertrouwelijkheid met Nederland te delen, als ze weten dat die informatie middels interne documenten

**Datum**

24 juli 2023

**Onze referentie**

Min.BuZa.2023.15545-64

---

<sup>1</sup> Zie hiertoe ook de uitspraken van de Afdeling ECLI:NL:RVS:2013:BZ7635, ECLI:NL:RVS:2014:3439 en ECLI:RVS:2018:2988.



van het ministerie van Buitenlandse Zaken dan wel middels (weergaven van) eigen documenten openbaar wordt gemaakt voor eenieder.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.2a'.

**Datum**

24 juli 2023

**Onze referentie**

Min.BuZa.2023.15545-64

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de meeste documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Daar waar namen van derden en andere gegevens die tot hen te herleiden zijn in de documenten voorkomen geldt voor deze personen eveneens dat zij erop hebben mogen vertrouwen dat op een zorgvuldige en behoorlijke wijze met hun persoonsgegevens wordt omgegaan. Teneinde de persoonlijke levenssfeer van deze personen te beschermen weegt het belang de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.2e'.

#### *Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

#### *Concepten*

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer (communicatie over) conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt, is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Ik zal (passages over) conceptteksten dan ook niet openbaar maken. Ik merk hierbij op dat er in de fase waarin documenten nog een definitieve vorm moeten krijgen ruimte moet zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen waarbij een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is.



#### *Interne e-mail postbussen en hyperlinks*

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Meerdere documenten bevatten e- mailadressen van interne e-mail postbussen van mijn ministerie dan wel andere organisaties alsmede toegangscode's naar digitale vergaderingen.

**Datum**

24 juli 2023

**Onze referentie**

Min.BuZa.2023.15545-64

Deze e-mailadressen zijn niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van de interne e-mail postbussen verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbus kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e- mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor eenieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze e-mailadressen maak ik daarom niet (geheel) openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Tevens worden bij het e-mail verkeer hyperlinks gebruikt. Het openbaar maken van deze informatie heeft geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op voorgaande motivering zal ik eveneens de hyperlinks naar digitale dossiers niet openbaar maken. Ook ten aanzien van deze informatie geldt dat de potentiële hinder die de gebruikers hiervan kunnen ondervinden zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid.

#### *Inrichting interne organisatie*

In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Een deel van de informatie die ik niet openbaar zal maken heeft betrekking op (voorstellen/afwegingen dan wel besluiten inzake) voorbereidingsmaatregelen in brede zin in het licht van het bezoek aan Saudi Arabië. U kunt hierbij denken aan de wijze van informatiedeling voorafgaand aan het bezoek aan Saudi Arabië. Openbaarmaking zal (een ieder) inzicht geven in de specifieke afwegingen en inschattingen die zijn en worden gemaakt en eventuele daarop volgende maatregelen van Nederland in het licht van de situatie. Ik zal hier geen informatie over verstrekken nu met openbaarmaking het effectief handelen en hiermee derhalve het functioneren van de Staat in (de toekomst) het geding komt. Tevens zou hiermee de veiligheid van personen in het geding kunnen komen hetgeen nauw samenhangt met het functioneren van de Staat (in deze conflictsituatie), hetgeen te allen tijde moet worden voorkomen.

#### *Gesprekken met derden*

Voorts heb ik in bepaalde documenten passages geweigerd die betrekking hebben op besloten bijeenkomsten waar gesprekken zijn gevoerd met derden in het kader van het bezoek aan Saudi Arabië. Tijdens deze gesprekken is informatie gedeeld omtrent de perspectieven en ontwikkelingen in Saudi Arabië. Openbaarmaking



van deze informatie zou inzicht geven over de standpunten en visies die in vertrouwen zijn gedeeld tijdens deze bijeenkomsten. Van deze vertrouwelijkheid moeten de aanwezigen bij deze bijeenkomsten kunnen uitgaan. De betrouwbaarheid van mijn ministerie als gesprekspartner zou in het geding kunnen komen indien ik informatie uit deze bijeenkomsten in vertrouwelijke setting (deels) openbaar zou maken. Derde partijen zouden in de toekomst minder genegen kunnen zijn om met mijn ministerie vertrouwelijke informatie te delen hetgeen het goed functioneren van de Staat zou kunnen aantasten.

**Datum**

24 juli 2023

**Onze referentie**

Min.BuZa.2023.15545-64

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.i".

**Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet**

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de documenten worden geplaatst op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl), zodat het voor een ieder beschikbaar is.

**Vragen**

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken via [woo@minbuza.nl](mailto:woo@minbuza.nl).

De minister van Buitenlandse Zaken,  
de plaatsvervangend directeur van de Directie Noord-Afrika en Midden-Oosten,  
*Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.*

Guusje Korthals

**Bezwaarschrift indienen**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Buitenlandse Zaken t.a.v. Directie Juridische Zaken, Afdeling Nederlands Recht, Postbus 20061, 2500 EB, Den Haag.





## **Bijlage I – Relevante artikelen uit de Woo**

### **Artikel 1.1**

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### **Artikel 2.1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

*document*: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

*milieu-informatie*: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

*Onze Minister*: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

*publieke informatie*: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

**Datum**

24 juli 2023

**Onze referentie**

Min.BuZa.2023.15545-64

### **Artikel 2.5**

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

### **Artikel 4.1**

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### **Artikel 4.4**

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

### **Artikel 5.1**

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;





- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Datum**

24 juli 2023

**Onze referentie**

Min.BuZa.2023.15545-64



**Artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht**

1. Voordat een bestuursorgaan een beschikking geeft waartegen een belanghebbende die de beschikking niet heeft aangevraagd naar verwachting bedenkingen zal hebben, stelt het die belanghebbende in de gelegenheid zijn zienswijze naar voren te brengen indien:

- a. de beschikking zou steunen op gegevens over feiten en belangen die de belanghebbende betreffen, en
- b. die gegevens niet door de belanghebbende zelf ter zake zijn verstrekt.

**Datum**

24 juli 2023

**Onze referentie**

Min.BuZa.2023.15545-64