



**Directie DIE**

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
Nederland  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
Nederland  
[www.nederlandwereldwijd.nl](http://www.nederlandwereldwijd.nl)

**Contact**

[woo@minbuza.nl](mailto:woo@minbuza.nl)

Datum 28-02-2023

Betreft Reactie op uw Woo-verzoek

Geachte mevrouw [...],

U heeft op 28 oktober 2022, door mij ontvangen op 28 oktober 2022, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) om informatie verzocht. In uw verzoek geeft u aan dat de Europese Unie diverse financiële sancties heeft opgelegd tegen Rusland vanwege de militaire agressie van Rusland tegen Oekraïne. Voorts geeft u aan dat Nederland deze sancties vervolgens uitvoert op basis van de Sanctiewet 1977.

Aan de hand van een aantal punten heeft u uw verzoek om informatie inzake sancties weergegeven over de periode 24 maart tot en met 28 oktober 2022. In het kader van de behandeling van uw verzoek heeft een achtergrond gesprek plaatsgevonden. U heeft nadien aangegeven dat u, naast verslagen van overleggen (zoals besproken tijdens dit overleg) uw verzoek wenst te handhaven. Hierop volgend heeft een nader gesprek plaatsgevonden om de reikwijdte en een eventuele specificatie (verder) te bespreken. Dit overleg heeft plaatsgevonden op 15 december 2022. Met u is overeengekomen dat thans de verslagen van overleggen worden beoordeeld en u aan de hand hiervan kan bepalen of en in welke mate u de beschikking zou willen krijgen over andere documenten.

De ontvangst van uw verzoek is per e-mailbericht bevestigd op 1 november 2022. De behandeling is voortgezet naar aanleiding van het gesprek op 15 december 2022.

Met deze brief wordt op uw verzoek beslist.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek wordt beoordeeld op grond van de Woo.

### **Inventarisatie documenten**

De in het kader van uw verzoek geïntervieweerde documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Deze inventarisatielijst vermeldt (indien aan de orde) de toegepaste uitzonderingsgrond(en) per document. In dit besluit staat de nadere toelichting bij de toegepaste grond. Hierdoor wordt per document duidelijk wat is besloten.

### **Besluit**

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Er doet zich een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen voor zoals genoemd in de Woo, die een beperkte kennisname van hetgeen in het document is opgenomen, rechtvaardigen. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

#### *Reactie derden*

In dit geval is er sprake van derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van een aantal documenten. Ik heb hen de gelegenheid gegeven om hierop een reactie te geven, welke reactie ik heb betrokken bij mijn besluitvorming.

#### *Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de relatie van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties beschadigt. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Dat is bijvoorbeeld het geval indien, als gevolg van het verschaffen van informatie ingevolge de wet, wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met andere landen, staten of internationale organisaties moeilijker zou gaan dan

voorheen wordt, of dat men in die andere landen, staten of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot samenwerking dan voorheen.

Datum  
28 februari 2023

Hierbij wordt opgemerkt dat voor het bestaan van het vermoeden dat diplomatieke betrekkingen zullen verslechteren als gevolg van het openbaar maken van bepaalde informatie niet altijd een concrete aanwijzing in de vorm van een uitdrukkelijke kennisgeving van een ander land, staat of internationale organisatie tot niet openbaarmaking noodzakelijk is, als uit de aard en inhoud van de gevraagde informatie kan volgen dat deze vertrouwelijk is.

Voorts merk ik op dat het invoeren van deze uitzonderingsgrond niet enkel is voorbehouden aan situaties waarin sprake is van (diplomatieke) documenten inzake het diplomatiek verkeer met een andere staat dan wel staten. Ook daar waar sprake is van interne-, interdepartementale- of andere mailwisselingen en waarin gesproken wordt over lopende diplomatiek trajecten of bijvoorbeeld een vertrouwelijk gedeelte van een voorstel van een lidstaat, kan het invoeren van deze uitzonderingsgrond aan de orde zijn.

In één passage uit een document is, gelet op de aard en inhoud van de informatie, het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties in het geding. Het betreft hier een (sanctie)maatregel die mogelijk door het desbetreffende land zal worden ingezet. Ik zal hier geen mededelingen over doen in het kader van de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.a".

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de meeste documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Daar waar in documenten namen voorkomen van derden en andere gegevens die tot hen te herleiden zijn, geldt voor deze personen eveneens dat zij erop hebben mogen vertrouwen dat op een zorgvuldige en behoorlijke wijze met hun persoonsgegevens wordt omgegaan en dat zij geen functie vervullen die meebrengt dat zij beroepsmatig in de openbaarheid treden. Teneinde de persoonlijke levenssfeer van deze personen te beschermen weegt het belang de eerbiediging

van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Datum  
28 februari 2023

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.e".

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Een aantal documenten bevat visies, analyses en standpuntbepalingen op (voorbereidingen van) (nalevings-) maatregelen die worden ingevoerd dan wel mogelijk worden ingevoerd. Ik zal deze passages niet openbaar maken omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot effectieve maatregelen. Voorts bevat een beperkt deel van deze informatie standpunten van Nederland ten aanzien van sancties. Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht in de onderhandelingspositie van Nederland. Dit zou tot gevolg hebben dat deze onderhandelingspositie wordt geschaad en het moeilijker zal worden om de belangen van Nederland op juiste en zorgvuldige wijze te kunnen behartigen bij toekomstige onderhandelingen over aan te nemen sancties.

*Werkwijze/onderzoek*

Een aantal (passages uit) documenten bevatten informatie over de specifieke (gegevensgerichte) werkwijze/inspectie- en controlemethoden van betrokken departementen en uitvoeringsorganisaties in het kader van sanctiehandhaving en sanctienaleving alsmede informatie over specifiek betrokken instanties. Zo volgt uit die passages onder meer op welke wijze informatie wordt gegenereerd dan wel op welke wijze organisaties dit (willen) doen, welke mogelijkheden hiertoe (niet) ter beschikking staan, welke bronnen hiertoe relevant zijn dan wel informatie over de wijze waarop specifieke informatie wordt gesignaleerd en gedeeld.

Door het openbaar maken van (de inrichting van) deze werkwijze(n) kan er een beeld worden gevormd van de manier waarop informatievergaring en informatiedeling vorm krijgt en aan welke omstandigheden belang wordt gehecht. Het beschikken over inzicht in de wijze waarop dit geschiedt zou kunnen leiden tot eventueel calculerend gedrag waardoor informatie, die van belang is in het kader van sanctienaleving, niet meer beschikbaar zou zijn. Openbaarmaking van deze informatie zou derhalve (eveneens) een toekomstig effectief optreden van betrokken organisaties bemoeilijken. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Voorts beschik ik over een document dat een verslag behelst van een vertrouwelijke bijeenkomst met meerdere (externe) organisaties. Doel van dit gesprek was het

uitwisselen van visies en ervaringen op het gebied van complexe eigendomsstructuren. Ik zal een deel van deze informatie niet openbaar maken nu dit bijvoorbeeld de wijze beschrijft waarop deze organisaties hun eigen onderzoek inrichten dan wel visies weergeeft van deze organisaties op de wijze van en (on)mogelijkheden tot (eigen) handhaving en mogelijke oplossingen hiervoor.

Datum  
28 februari 2023

Het openbaar maken van deze informatie zou niet alleen de desbetreffende organisaties benadelen maar zou ook een inbreuk zijn op de vertrouwelijke wijze waarop deze informatie wordt gedeeld met mijn ministerie waardoor in de toekomst minder informatie met mij wordt gedeeld, hetgeen van invloed zal zijn op de effectiviteit van de wijze van handhaving van sancties. Het bovenstaande geldt eveneens voor een verslag van een gesprek dat de toenmalige nationaal coördinator Sanctienaleving heeft gehouden met een organisatie. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Een beperkt deel van de documenten behelst informatie die inzicht geeft in de voorbereiding, mogelijke inbreng, visies en beraadslaging voor het bewindslidenoverleg (BWO). Het is belangrijk dat bewindspersonen vrij met elkaar kunnen spreken. Voor deze vergaderingen geldt dat een vrije en onbelemmerde uitwisseling van argumenten van wezenlijk belang is voor het goed kunnen uitvoeren van de werkzaamheden. Voor het goed functioneren is geheimhouding van hetgeen ter vergadering wordt besproken essentieel, zowel vanwege de eenheid van het kabinetsbeleid alsook om te verzekeren dat binnen het kabinet in alle vrijheid van gedachten kan worden gewisseld. Gelet op het besloten karakter van deze vergaderingen is ook aannemelijk dat openbaarmaking van de input en de adviezen die worden meegegeven aan de bewindspersonen ter voorbereiding tot benadeling zal leiden. Ik zal deze informatie niet openbaar maken.

#### *Interne e-mail postbussen*

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Meerdere documenten bevatten e- mailadressen van interne e-mail postbussen van mijn ministerie dan wel andere organisaties alsmede toegangscode's naar digitale vergaderingen.

Deze e-mailadressen zijn niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van de interne e-mail postbussen verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbus kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e- mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor een ieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze e-mailadressen maak ik daarom niet (geheel) openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.i".

Datum  
28 februari 2023

### **Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet**

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Woo, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en een geanonimiseerde versie van dit besluit worden geplaatst op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl), zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken via [woo@minbuza.nl](mailto:woo@minbuza.nl).

Hoogachtend,  
De minister van Buitenlandse Zaken,

Namens deze,  
Project Directeur Sancties Naleving

*Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.*

Desiree Kopmels

### **Bezwaarschrift indienen**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Buitenlandse Zaken t.a.v. Directie Juridische Zaken, Afdeling Nederlands Recht, Postbus 20061, 2500 EB, Den Haag.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Datum  
28 februari 2023

### Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

*document*: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

*milieu-informatie*: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

*Onze Minister*: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

*publieke informatie*: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

### Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Datum  
28 februari 2023

#### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.



6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Datum**  
28 februari 2023

## Bijlage II Inventarislijst

Unieke ID	Datum	Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgrond indien Niet
1202732	05-10-2022	Concept verslag DNS gegevensdeling 5 oktober 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e
1202763	27-09-2022	Agenda Directeurenoverleg Naleving Sancties 27 september 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1202796	24-06-2022	Verslag directeurenoverleg 24 juni 20222.docx	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2i
1202807	16-09-2022	Concept verslag DNS 15 september 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1202895	29-06-2022	Verslag Rondetafelgesprek bedrijfsstructuren dd 28 juni 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1202922	03-10-2022	conceptverslag DNS 29 september 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1202924	27-06-2022	Genodigdenlijst directeurenoverleg.docx	Deels Openbaar	5.1.2e
1202940	04-10-2022	Concept verslag DNS gegevensdeling 3 oktober 2022_v1.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1202949	23-08-2022	Verslag DNS 18 augustus 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1202953	13-09-2022	Concept verslag DNS Gegevensdeling 8 september 2022_v1.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1202954	08-11-2022	conceptverslag DNS 27 oktober 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e
1202969	21-10-2022	conceptverslag DNS 13 oktober 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1202971	14-10-2022	Herziene Agenda Directeurenoverleg Naleving Sancties 13 oktober 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1202982	25-10-2022	Agenda Directeurenoverleg Naleving Sancties 27 oktober 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1206963	26-09-2022	Verslag Taakgroep 13 september 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1206995	09-09-2022	Agenda taakgroep sanctienaleving 12 september 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1206998	14-09-2022	Verslag interdepartementale taakgroep sanctienaleving 30 augustus 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1207013	26-09-2022	Agenda taakgroep sanctienaleving 27 september 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1207016	21-11-2022	concept Verslag Taakgroep 8 november 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e
1207028	11-10-2022	concept Verslag Taakgroep 11 oktober 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1207037	21-11-2022	concept Verslag Taakgroep 25 oktober 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e
1207048	21-10-2022	Agenda taakgroep sanctienaleving 25 oktober 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1207049	29-08-2022	Agenda taakgroep sanctienaleving 30 augustus 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1207067	27-09-2022	concept Verslag interdepartementale taakgroep 27 september 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1207072	19-08-2022	Verslag interdepartementale taakgroep sanctienaleving 16 augustus 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1207080	10-10-2022	Agenda taakgroep sanctienaleving 11 oktober 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1202808	02-05-2022	Concept werkwijze iCOV 15 april 2022.pdf	Niet Openbaar	5.1.2i
1202821	02-05-2022	Ketenopzet data-uitwisseling 2	Niet Openbaar	5.1.2i
1203355	13-06-2022	Concept werkwijze.pdf	Niet Openbaar	5.1.2i
1204543	30-06-2022	Workflow Hoofdproces Interdepartementale werkwijze	Niet Openbaar	5.1.2i
1206990	24-05-2022	coordinator sanctienaleving - [naam] en [naam] inzake	Niet Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1207019	01-06-2022	Geannoteerde agenda Interdepartementaal Directeurenoverleg Sanctie-implementatie 24 maart 2022.docx	Openbaar	
1202719	02-05-2022	Verslag bijeenkomst 14 april Datateam-CONCEPT.docx	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	
1202795	02-05-2022	Verslag bijeenkomst 13 april Datateam-KvK-CONCEPT.docx	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	
1202859	25-05-2022	RE: Stuurgroep Directeuren, 25 mei 2022 van 15.00-16.00 uur	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	
1202860	01-06-2022	Uitwerking werkproces datateam.docx	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	
1202873	20-05-2022	Verslag bijeenkomst Rijksbrede Stuurgroep Sancties 24 maart DEF.docx	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	
1202975	06-04-2022	RE: Rijksbrede stuurgroep sancties (dir niveau) 6 april	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	
1203014	03-06-2022	Verslag directeurenoverleg 4 mei 2022.docx	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	
1203015	01-06-2022	Verslag rijksbrede stuurgroep sanctienaleving directeuren 20 april 2022.docx	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	
1204555	01-06-2022	Verslag bijeenkomst Datateam 28 april 2022.docx	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	
1206941	24-05-2022	Verslag stuurgroep sanctienaleving 11 april 2022.docx	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	
1206942	24-05-2022	Verslag stuurgroep sanctienaleving 4 april 2022.docx	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	
1206962	01-06-2022	Verslag bijeenkomst Datateam 3 en 10 mei.docx	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	
1206973	01-06-2022	Interdepartementaal Sanctieoverleg 29 maart 2022 - Final.docx	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	
1206976	02-06-2022	Verslag directeurenoverleg sanctienaleving 26 april 2022.docx	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	
1206982	02-06-2022	Verslag Rijksbrede stuurgroep sancties (dir niveau) 6 april met genodigden.docx	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	
1207030	02-06-2022	Stuurgroep directeuren 25 mei.docx	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	
1207045	02-06-2022	Verslag directeurenoverleg 11 mei 2022.docx	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	
1207086	01-06-2022	Verslag groep dataroom 5 april 2022.docx	Reeds Openbaar Besluit 9 augustus 2022	