



**Directie Internationaal  
Ondernemen**

**Contactpersoon**  
woo@minbuza.nl

**Onze referentie**  
BZ-2023.49887

Datum 13 februari 2024  
Betreft Reactie op uw woo-verzoek

Geachte

In uw e-mail van 16 maart 2023, door mij op dezelfde datum ontvangen, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) om informatie verzocht om:

- Het Nederlandse handelsbeleid met betrekking tot Saoedi-Arabië sinds 2017;
- Handelsmissies naar Saoedi Arabië sinds 2017, met en zonder bewindspersoon, (mede-) georganiseerd door/in samenwerking met/met steun (inclusief niet-financiële steun zoals advies of beschikbaar stellen van contactennetwerk) van de RVO, een ministerie, provincie, gemeente, het postennetwerk in Saoedi-Arabië;
- Financiële overheidssteun aan Nederlandse bedrijven met (geplande) activiteiten in Saoedi Arabië sinds 2017;
- Andere vormen van diplomatieke overheidssteun, waaronder steun van ambassades, aan Nederlandse bedrijven met (geplande) activiteiten in Saoedi Arabië sinds 2017;
- Handelsmissies naar Nederland vanuit Saoedi Arabië sinds 2017.

De ontvangst van uw verzoek is per e-mail bevestigd op 17 maart 2023. Op 29 maart is de beslistermijn opgeschort tot na de specificatie van uw Woo-verzoek. Op 3 mei 2023 is de termijn voor het nemen van een besluit met twee weken verdaagd. In het kader van dit verzoek is verschillende derde belanghebbenden om een zienswijze gevraagd.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

13 februari 2024

**Referentie**

BZ-2023.49887

### **Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek**

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk/in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid, en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

### **Reeds openbare documenten**

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een (aantal) documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal **191** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die aan de bijlage van dit besluit is bijgevoegd. De inventarislijst vermeldt de beoordeling van de documenten.

### **Besluit**

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Er doet zich een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen voor zoals genoemd in de Woo, die een beperkte kennisname rechtvaardigen van hetgeen in het document is opgenomen. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

#### *Gedeeltelijk openbaar*

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie gedeeltelijk niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

#### *Gehele weigering*

Bij de door u gevraagde informatie heb ik ook besloten om bepaalde informatie in zijn geheel niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

### **Zienswijzen**

In dit geval is er sprake van meerdere derde- belanghebbenden bij de openbaarmaking van een aantal documenten. Ik heb hun de gelegenheid gegeven om hierop een reactie te geven, welke reactie ik heb betrokken bij mijn besluitvorming.

## Overwegingen

*Algemene overweging: openbaarheid ten aanzien van een ieder*

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

13 februari 2024

Referentie

BZ-2023.49887

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

In de inventarislijst en de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

### *Bedrijfs- en fabricagegegevens*

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Op het voorblad van een marktanalyse staat "For Internal Use Only" aangegeven, hieruit blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid. Het betreft een document waarbij een marktanalyse is gemaakt voor mogelijke kansen voor de Nederlandse industrie en nijverheid voor de Saoedische zakelijke markt.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

In (een beperkt deel van) de documenten komen gegevens voor die op grond van voornoemd artikel niet openbaar gemaakt worden. U kunt hierbij denken aan in vertrouwen verstrekte specifieke bedrijfseconomische informatie van Saoedische

bedrijven die in Nederland zijn gevestigd. Maar ook informatie over Nederlandse bedrijven die zich willen vestigen en zaken willen doen in Saudi Arabië. Nu de bovenstaande informatie in vertrouwen is gedeeld met mijn ministerie en concurrentiegevoelige informatie bevat die de positie van bedrijven dan wel organisaties kan benadelen zal ik deze informatie niet openbaar maken.

13 februari 2024

**Referentie**

BZ-2023.49887

*Betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de relatie van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties beschadigt. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Dat is bijvoorbeeld het geval indien, als gevolg van het verschaffen van informatie ingevolge de wet, wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met andere landen, staten of internationale organisaties moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in die andere landen, staten of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot samenwerking dan voorheen.

Hierbij wordt opgemerkt dat voor het bestaan van het vermoeden dat diplomatieke betrekkingen zullen verslechteren als gevolg van het openbaar maken van bepaalde informatie niet altijd een concrete aanwijzing in de vorm van een uitdrukkelijke kennisgeving van een ander land, staat of internationale organisatie tot niet-openbaarmaking noodzakelijk is, als uit de aard en inhoud van de gevraagde informatie kan volgen dat deze vertrouwelijk is.

Zoals volgt uit de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) behoeft een vermoeden dat diplomatieke betrekkingen zullen verslechteren niet altijd een concrete aanwijzing in de vorm van een uitdrukkelijke kennisgeving van een andere staat of organisatie, als uit de aard en de inhoud van de informatie (reeds) kan volgen dat deze vertrouwelijk is<sup>1</sup>.

Voorts merk ik op dat het inroepen van deze uitzonderingsgrond niet enkel is voorbehouden aan situaties waarin sprake is van (diplomatieke) documenten inzake het diplomatiek verkeer met een andere staat dan wel staten. Ook daar waar sprake is van interne, interdepartementale of andere mailwisselingen en waarin gesproken wordt over (visies op) lopende diplomatiek trajecten of bijvoorbeeld een vertrouwelijk gedeelde visie of een voorstel van een lidstaat, kan het inroepen van deze uitzonderingsgrond aan de orde zijn. Aan de hand van de inventarisatielijst kunt u zien over welke documenten ik in dit kader beschik.

In het kader van uw verzoek heb ik beoordeeld of het verschaffen van informatie het internationale contact met een land, staat, dan wel organisatie zal

<sup>1</sup> Zie hiertoe ook de uitspraken van de Afdeling ECLI:NL:RVS:2013:BZ7635, ECLI:NL:RVS:2014:3439 en ECLI:RVS:2018:2988.

verslechteren, waarbij ik de aard en de inhoud van de documenten heb betrokken. Ik ben tot het besluit gekomen, zoals reeds aangegeven in de inleiding bij dit besluit, dat dit aan de orde is en ik derhalve geen documenten zal verstrekken waarbij dit belang aan de orde is.

13 februari 2024

**Referentie**

BZ-2023.49887

De door mij geïnventariseerde documenten bevatten (achtergrond-)informatie over (bilaterale) gesprekken die zijn gevoerd over op welke wijze de relatie tussen de Nederlandse overheid en Saudi-Arabië kan worden bestendigd. Eveneens bevatten bepaalde documenten informatie over Nederlandse bedrijven die opereren in de Saudische (zakelijke) markt en op welke wijze andere bedrijven (mogelijk) van betekenis kunnen zijn binnen de Saudische zakelijk landschap. Daarnaast bevat een aantal documenten informatie over (mogelijke) handelsbevordering en internationale samenwerkingsverbanden tussen het Nederlands bedrijfsleven en die van Saudi-Arabië. Tot slot bevatten sommige documenten (passages) informatie over (voorgenomen) bijeenkomsten met autoriteiten van Saoedi-Arabië met daarin opgenomen standpunten en visies van hoogwaardigheidsbekleders.

Het betreft informatie die in vertrouwen werd gedeeld en uitgewisseld, bijvoorbeeld in emailwisselingen. Uit de aard en de inhoud van de documenten dan wel de omstandigheden waaronder de informatie is verkregen volgt de vertrouwelijkheid van de daarin vervatte correspondentie.

Gelet op de aard en inhoud van de informatie is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties in het geding en zal ik de informatie niet openbaar maken. Hierbij acht ik van belang dat de betrokken landen en organisaties er op dienen te kunnen vertrouwen dat de gedeelde informatie zoals visies/standpunten/voorstellen in het licht van het onderwerp van uw verzoek vertrouwelijk blijft.

Openbaarmaking zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg (in de toekomst) ondermijnen. Het openbaar maken van bovengenoemde informatie zou er ook toe kunnen leiden dat andere landen in de toekomst weigeren om informatie in vertrouwelijkheid met Nederland te delen, als ze weten dat die informatie middels interne documenten van het ministerie van Buitenlandse Zaken dan wel middels (weergaven van) eigen documenten openbaar wordt gemaakt voor eenieder.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) de documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik de persoonsgegevens niet openbaar.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.e".

13 februari 2024

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

**Referentie**

BZ-2023.49887

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages de documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maar deze informatie daarom niet openbaar. Hieronder leg ik uit waarom ik dit vind.

*Links naar ICT meetings*

Daarnaast maak ik links naar en telefoonnummers van (inter-) departementale overlegfora en wachtwoorden om in te loggen in deze overlegfora niet openbaar.

Openbaarmaking hiervan kan ertoe leiden dat niet-geautoriseerde personen toegang krijgen tot overleggen, hetgeen verbindingen, en overleggen kan verstoren. De hinder die de Staat hiervan ondervindt weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering.

*Concepten*

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer (communicatie over) conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt, is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Ik zal (passages over) conceptteksten dan ook niet openbaar maken. Ik merk hierbij op dat er in de fase waarin documenten nog een definitieve vorm moeten krijgen ruimte moet zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen waarbij een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is.

Het bovenstaande geldt ook voor (communicatie over) concepten woordvoeringslijnen en Q&A's inzake de handelsbeleid - bevordering en internationale samenwerkingsverbanden welke antwoorden bevatten die mogelijk gegeven kunnen worden op vragen gerelateerd aan de aan de orde zijnde bestuurlijke aangelegenheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Voor zover er op enig moment antwoorden zijn gegeven is die informatie reeds in openbaar uitgesproken en daarmee openbaar.

*Interne e-mail postbussen*

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe



communicatie gebruikt. Meerdere documenten bevatten e- mailadressen van interne e-mail postbussen van mijn ministerie dan wel andere organisaties alsmede toegangscode's naar digitale vergaderingen.

13 februari 2024

**Referentie**

BZ-2023.49887

Deze e-mailadressen zijn niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van de interne e-mail postbussen verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbus kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e- mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor een ieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze e-mailadressen maak ik daarom niet (geheel) openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.i".

#### *Het voorkomen van onevenredige benadeling*

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo maak ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar als dit iemand of een organisatie onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In één document is sprake van informatie waarvan openbaarmaking onevenredig benadelend is voor een derde belanghebbende. Ik heb dan ook de naam van deze derde belanghebbende geanonimiseerd om bovengenoemd belang te beschermen. Het betreft dan bijvoorbeeld de naam van een (belangen)organisatie die werkzaam is in de Golfregio. Ik zal deze naam niet openbaar maken teneinde de belangen en werkzaamheden van deze organisatie en de medewerkers te beschermen, waarbij ik betrek dat sprake is van een relatief kleine organisatie.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.5".

**Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet**

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Woo, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en een geanonimiseerde versie van dit besluit worden geplaatst op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl), zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

13 februari 2024

**Referentie**

BZ-2023.49887

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken via [woo@minbuza.nl](mailto:woo@minbuza.nl).

Hoogachtend,

De minister van Buitenlandse Zaken,

Directie Internationaal Ondernemen





**Bezwaarschrift indienen**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Buitenlandse Zaken t.a.v. Directie Juridische Zaken, Afdeling Nederlands Recht, Postbus 20061, 2500 EB, Den Haag.

13 februari 2024

**Referentie**

BZ-2023.49887

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

13 februari 2024

**Referentie**

BZ-2023.49887

### Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:  
*document*: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;  
*milieu-informatie*: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;  
*Onze Minister*: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;  
*publieke informatie*: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

### Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;

- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

13 februari 2024

**Referentie**

BZ-2023.49887