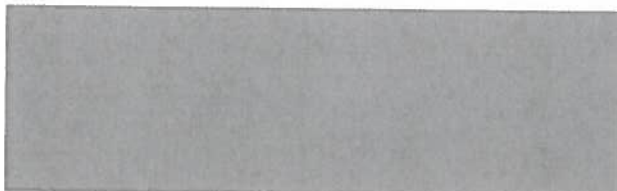




Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Datum: **26 NOV. 2018**
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte



U heeft door middel van een Wob-verzoek gevraagd om openbaarmaking van correspondentie in verschillende periodes, tussen diverse door u bij naam genoemde medewerkers van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (hierna: RIVM) en personen werkzaam bij diverse organisaties en bedrijven voornamelijk vanuit de, zoals u het heeft omschreven, chemische industrie.

U heeft verzocht om correspondentie die gaat over, maar niet uitsluitend, hormoonverstorende stoffen en bestrijdingsmiddelen.

Over uw verzoek, de interpretatie ervan en de afhandeling is zowel per e-mail als telefonisch meerdere keren contact geweest. Uiteindelijk is met u overeengekomen dat u een lijst met zoektermen aanlevert die voor zouden moeten komen in de mailwisselingen.

U heeft de volgende zoektermen aangeleverd: Imidacloprid, neonicotinold(s), neonicotinoïden, glyfosaat, glyphosate, RISK21, ILSI, IARC, EFSA, BfR, invite, press, media, politiek(e), decision, endocrine, EDC, hormoonverstoorder(s).

Voor wat betreft de correspondentie met de instantie 'International Life Sciences Institute' zouden de volgende zoektermen terug moeten komen in de mailwisselingen: RISK21 (of 'RISK 21'), risk assessment, risicobeoordeling, risk, Solecki, Boobis, EFSA, Ctgb, ECHA, BfR, symposium, Monsanto, Syngenta, Bayer, BASF, Dow, Dupont, publication, meeting.

Een zoektocht naar de gevraagde correspondentie in de e-mailboxen van de RIVM-wetenschappers heeft uiteindelijk geresulteerd in een inventarislijst die op 22 juni 2018 aan u is voorgelegd. U heeft vervolgens op 3 juli 2018 per e-mail laten weten dat u alle documenten genoemd op de inventarislijst wenst te ontvangen.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn verontschuldigingen aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Ons kenmerk
2017.101
1450562-184443-WJZ

Bijlage
A en B

Uw brief
20 juli 2018

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.101
1450562-184443-WJZ

Van diverse documenten, zoals conceptagenda's en conceptprogramma's zijn de definitieve versies al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijst ik naar bijlage B.

Derde-belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van derden een rol. Op 25 juli 2018 zijn 43 derde-belanghebbenden gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking hiervan.

Een aantal derde-belanghebbenden heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. Een aantal andere derde-belanghebbenden stemt in met openbaarmaking, mits de gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken onleesbaar worden gemaakt. Daarnaast stemmen enkele andere derde-belanghebbenden niet in met openbaarmaking. Zij voeren – kort samengevat – het volgende aan: openbaarmaking van de conceptversie van een manuscript, en de correspondentie daarover, leidt tot onevenredige benadeling van de auteurs. Openbaarmaking toont inzicht in het denkproces van de auteurs en leidt ertoe dat anderen dit uitzoek- en denkwerk niet meer hoeven te verrichten. Bovendien kan openbaarmaking ertoe leiden dat het tijdschrift waar het manuscript inmiddels is aangeboden afziet van publicatie. Vereist wordt namelijk dat een wetenschappelijke publicatie nieuw is en niet al eerder gepubliceerd, in welke vorm dan ook.

De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg de derde-belanghebbenden gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Uitnodigingen symposia en expertpanels

Onder de documenten bevinden zich een aantal uitnodigingen om deel te nemen aan expertpanels en symposia. Naast universitaire wetenschappers, en wetenschappers vanuit kennisinstituten zoals het RIVM, doen hier ook wetenschappers uit de chemische industrie aan mee. Wetenschappers van het RIVM worden met regelmaat uitgenodigd om hieraan deel te nemen. De reden dat zij hieraan deelnemen is omdat het van belang is om mee te denken over de wetenschappelijke consensusvorming op bepaalde gebieden. In de media wordt soms het beeld van belangenverstrengeling en beïnvloeding van RIVM wetenschappers geschetst. Ik hecht er daarom aan te benadrukken dat wetenschappers van het RIVM volledig onafhankelijk opereren. Er is geen sprake van financiële of andere vergoedingen door industriële partijen die wetenschappers van het RIVM afhankelijk maken, zie hiertoe de Wet op het RIVM waarin staat dat het RIVM alleen opdrachten aanneemt van overheden. Ter illustratie, PAN Europe heeft in 2014 een rapport uitgebracht over de contacten tussen de industrie en wetenschappers waarin hun integriteit ter discussie werd gesteld.¹ Later zag PAN Europe zich evenwel genooddacht te verklaren dat zij geen twijfels heeft over de integriteit van de RIVM wetenschappers genoemd in het rapport en dat zij erkent dat RIVM wetenschappers vanuit een onafhankelijke positie dezelfde mening kunnen hebben als wetenschappers vanuit de industrie.²

¹ <https://www.pan-europe.info/resources/reports/2014/01/poisonous-injection>

² <https://www.pan-europe.info/sites/pan-europe.info/files/public/resources/reports/140701-declaration-pan-europe-regarding-rivm.pdf>



Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven wanneer informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer namen, telefoonnummers, e-mailadressen, persoonlijke faxnummers en functienamen. Over deze functienamen merk ik op dat wanneer een functie slechts door één persoon wordt uitgeoefend, deze gemakkelijk tot die persoon te herleiden is. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Ik volg hiermee de zienswijze van de derde-belanghebbenden.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

Document 33 bevat reacties op een conceptversie van een manuscript (document 33.1). Het manuscript is inmiddels gereed en zal naar verwachting binnen een half jaar worden gepubliceerd in een tijdschrift. Openbaarmaking van het concept en de reacties daarop kan voor het tijdschrift reden zijn om alsnog af te zien van publicatie. Vereist wordt namelijk dat een tekst nieuw is en niet al eerder gepubliceerd in welke vorm dan ook. Openbaarmaking geeft inzicht in het denkproces bij de totstandkoming van het manuscript. Uit de documenten valt af te leiden welke conclusies en discussies wel of niet in het manuscript een plek moeten krijgen. Openbaarmaking leidt er bovendien toe dat derden nog vóór de publicatie in het tijdschrift deze informatie kunnen raadplegen en daarover zelf kunnen publiceren, zonder dat zij het door de auteurs verrichtte uitzoek- en denkwerk hebben hoeven doen. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang bij het voorkomen van onevenredige benadeling, die de auteurs van het manuscript mogelijk zouden kunnen ondervinden met openbaarmaking van de documenten. Document 33.1 maak ik daarom in zijn geheel niet openbaar. In document 33 maak ik de tekstvoorstellen en ideeën over het manuscript niet

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.101
1450562-184443-WJZ



openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g. Ik volg hiermee deels de zienswijze van de derde-belanghebbenden, omdat ik informatie in de e-mailwisseling die niet gaat over de inhoud van het manuscript wel openbaar maak.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2017.101
1450562-184443-WJZ

Wijze van openbaarmaking

De derde-belanghebbenden krijgen twee weken de tijd om een bezwaarschrift in te dienen en de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. Secretaris-Generaal,

mr. G.E.A. van Craaikamp



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2017.101
1450562-184443-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.101
1450562-184443-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2017.101						
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen	
1	Mail van Ecetoc inzake uitnodiging workshop 'omics and risk assesment science 25-26 february 2013'	1-2-2013	Deels	10.2.e		
1.1	Bijlage bij mail: concept programma	1-2-2013	Niet openbaar		Definitief programma: http://www.ecetoc.org/wp-content/uploads/2014/08/ECETOC_WR_25_Omics_and_risk_assessment_science.pdf	
2	Mail van Ecetoc inzake expert panel to better understand ED low doses	12-2-2013	Deels	10.2.e		
3	Mail van Ecetoc met onderwerp: Expert panel tot better understand ED low doses	1-3-2013	Deels	10.2.e		
4	Mailwisseling ILSI - RIVM inzake uitnodiging Teratology Society Annual meeting	17-4-2013	Deels	10.2.e		
5	Mail van Ecetoc aan RIVM inzake expert panel to better understand endocrine disrupter low doses effects	18-4-2013	Deels	10.2.e		
5.1	Bijlage bij mail: reimbursement procedure	18-4-2013	Openbaar			

5.2	Bijlage bij mail: concept programma	18-4-2013	Niet openbaar		Definitief programma: http://www.ecetoc.org/wp-content/uploads/2014/08/ECETOC_WR_27_Expert_panel_to_better_understand_endocrine_disrupter_low_doses_effects.pdf
5.3	Bijlage bij mail: request for reimbursement	18-4-2013	Openbaar		
6	Mailwisseling Universiteit Wurzburg - RIVM inzake ED paper	8-5-2013	Deels	10.2.e	
7	Mailwisseling Medical Research Council - RIVM inzake ED paper	13-5-2013	Deels	10.2.e	Deels dubbel met doc. 6
7.1	Bijlage bij mail: concept rapport Endocrine Disrupting Chemicals: the case for risk-based assessment	13-5-2013	Niet openbaar		Definitieve versie al openbaar: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0300483X13002102

8	Mailwisseling RIVM-Medical Research Council onderwerp: Position paper on endocrine disrupters by the Italian Society of Toxicology Task Force	14-6-2013	Deels	10.2.e	
8.1	Bijlage bij mail: Società Italiana di Tossicologia (SITOX) Position Paper	14-6-2013	Al openbaar		https://archivio.sitox.org/docs/sitox_endoc_chemicals.php
9	Mailwisseling HESI-RIVM onderwerp DART Second Species - Rescheduled TC & Side F2F Meeting	22-7-2013	Deels openbaar	10.2.e	
10	Mailwisseling ILSI-RIVM onderwerp: Response requested: Sept 26 DART meeting	24-7-2013	Deels openbaar	10.2.e	
11	Mailwisseling HESI-RIVM inzake DART Comments on FDA Guidance on Endocrine Disruption	17-10-2013	Deels openbaar	10.2.e	
11.1	Bijlage bij mail: Guidance for Industry Endocrine Disruption Potential of Drugs: Nonclinical Evaluation		Al openbaar		https://www.easconsultinggroup.com/EASeDocs/files/EASeDocs-D245-13.pdf
12	Mailwisseling Ecetoc-RIVM inzake workshop van Ecotoc nummer 27	24-10-2013	Deels openbaar	10.2.e	http://www.ecetoc.org/wp-content/uploads/2014/08/ECETOC_WR_27_Expert_panel_to_better_understand_endocrine_disrupter_low_doses_effects.pdf
13	Mailwisseling Dupont-RIVM inzake Protected Cropping Model	25-3-2015	Deels openbaar	10.2.e	
14	Mailwisseling Cefic-RIVM inzake FYI EFSA 2nd Scientific Conference	16-4-2015	Deels openbaar	10.2.e	

15	Mailwisseling RIVM - BASF inzake afstemming datum teleconferentie	22-5-2015	Deels openbaar	10.2.e	
15.1	Bijlage bij mail: abstracts van verschillende studies	ongedateerd	Niet openbaar		Definitieve versie van de abstracts: http://archive.symposiumpesticide.org/wp-content/uploads/2015/06/Proceedings-Overzicht van de studies te vinden :
15.2	Bijlage bij mail: overzicht van de abstracts	ongedateerd	Niet openbaar		http://archive.symposiumpesticide.org/wp-content/uploads/2015/06/Proceedings-
16	Mailwisseling Cefic-RIVM inzake uitnodiging Cefic ESAP meeting	29-5-2015	Deels openbaar	10.2.e	
16.1	Bijlage bij mail: sjabloon factuur	29-5-2015	Deels openbaar	10.2.e	
16.2	Bijlage bij mail: leeg standaardformulier voor onkostenvergoeding	29-5-2015	Deels openbaar	10.2.e	
17	Mailwisseling Cefic - RIVM inzake ESAP meeting 2 juni 2015	3-6-2015	Deels openbaar	10.2.e	
17.1	Bijlage bij mail: LRI policy impact stories june 2015	ongedateerd	Openbaar		
17.2	Bijlage bij mail: workshop report: recent scientific developments in bioaccumulation Research	23-2-2015	Al openbaar		http://cefic-lri.org/wp-content/uploads/2014/03/HelsinkiBWorshop_Cefic-LRI_FinalReport.pdf
17.3	Bijlage bij mail: folder over de workshop	ongedateerd	Openbaar		

18	Mailwisseling Dupont-RIVM inzake Protected Cropping Model	18-6-2015	Deels openbaar	10.2.e	Deels dubbel met doc. 13
19	Mailwisseling Exponent-RIVM inzake uitnodiging bijwonen symposium bij Rothamsted in maart 2016	22-6-2015	Deels openbaar	10.2.e	
20	Mailwisseling Ecetoc-RIVM inzake uitnodiging workshop	25-6-2015	Deels openbaar	10.2.e	
20.1	Bijlage bij mail: draft workshop programme: Defining the role of chemical activity in environmental risk assessment within the context of mode of action: Practical guidance and advice	25-6-2015	Niet openbaar		Definitieve versie al openbaar: http://www.ecetoc.org/wp-content/uploads/2016/08/ECETOC-WR-29.-Defining-the-role-of-chemical-activity-in-environmental-risk-assessment.pdf
21	Mail van BASF aan RIVM over mening TDS guidance	29-6-2015	Deels openbaar	10.2.e	
22	Mailwisseling BfR-RIVM inzake bezoek aan BfR en summer academy	21-8-2015	Deels openbaar	10.2.e	
23	Mailwisseling Bayer-RIVM inzake AW: Format of Session	24-8-2015	Deels openbaar	10.2.e	
24	Mailwisseling Ecetoc-RIVM inzake Develop testing approaches	26-8-2015	Deels openbaar	10.2.e	
25	Mailwisseling Cefic-RIVM inzake uitnodiging Cefic ESAP meeting 20 november 2015	29-9-2015	Deels openbaar	10.2.e	

26	Mailwisseling Bfr-RIVM inzake Expert Meeting to reach Scientific Consensus on Endocrine Disruptors	6-10-2015	Deels openbaar	10.2.e	
27	Mailwisseling Bayer- RIVM inzake navraag beschikbaarheid voor conference call	6-10-2015	Deels openbaar	10.2.e	
28	Mailwisseling ILSI-RIVM inzake ILSI North America Invitation to Risk-Based Assessment of Mycotoxins Mitigation Symposium at WMFmeetsIUPAC2016	28-10-2015	Deels openbaar	10.2.e	
28.1	Bijlage bij mail: concept agenda	ongedateerd	Niet openbaar		Definitieve agenda: http://ilisina.org/event/risk-based-assessment-of-mycotoxins-mitigation/
29	Mailwisseling ILSI-RIVM inzake reactie RIVM op uitnodiging	29-10-2015	Deels openbaar	10.2.e	
30	Mailwisseling Cefic-RIVM inzake uitnodiging Cefic ESAP meeting 20 november 2015	16-11-2015	Deels openbaar	10.2.e	
30.1	Bijlage bij mail: sjabloon voor factuur	3-11-2015	Deels openbaar	10.2.e	
30.2	Bijlage bij mail: concept agenda	16-11-2015	Deels openbaar	10.2.e	
30.3	Bijlage bij mail: leeg onkosten vergoeding formulier	16-11-2015	Deels openbaar	10.2.e	
31	Mailwisseling Ecetoc-RIVM inzake uitnodiging voor deelname aan onderzoeksteam	15-12-2015	Deels openbaar	10.2.e	

32	Mailwisseling RIVM-Centra imperial academy inzake EFSA call	22-12-2015	Deels openbaar	10.2.e	
33	Mailwisseling HESI-RIVM inzake Edits/Comments on HESI DART 2nd species Opinion paper	25-3-2016	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	
33.1	Bijlage bij mail: Comparison of rat and rabbit embryo-fetal developmental toxicity data for 379 pharmaceuticals	ongedateerd	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g	
34	Mailwisseling RIVM-BAYER inzake second species paper(s)	18-5-2016	Deels openbaar	10.2.e	
35	Mailwisseling RIVM-Ecetoc inzake uitnodiging 'omics workshop	23-5-2016	Deels openbaar	10.2.e	http://www.ecetoc.org/event/ecetoc-workshop-applying-omics-technologies-chemicals-risk-assessment/
36	Mailwisseling Ecetoc-RIVM inzake Omics Technologies in Chemicals Risk Assessment workshop registration now open	31-5-2016	Deels openbaar	10.2.e	
36.1	Bijlage bij mail: ecetoc workshop	ongedateerd	Deels openbaar	10.2.e	
37	Mailwisseling RIVM-HESI inzake 2nd species manuscript resubmission	9-6-2016	Deels openbaar	10.2.e	
38	Mailwisseling RIVM-Ecetoc inzake brainstorm group during omics WS	28-9-2016	Deels openbaar	10.2.e	

38.1	Bijlage bij mail: powerpoint EST Neural Differentiation	28-9-2016	Openbaar		
39	Mailwisseling Akzonobel-RIVM inzake bericht aan OECD over voorbereiding op teleconferentie.	3-10-2016	Deels openbaar	10.2.e	
40	Mailwisseling DOW-RIVM inzake o.a. inzake conceptagenda van OECD	10-11-2016	Deels openbaar	10.2.e	
41	Mailwisseling DOW-RIVM inzake collaboration opportunity	22-11-2016	Deels openbaar	10.2.e	