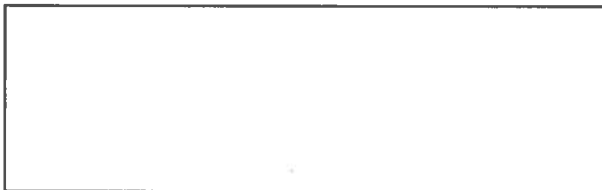




Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Ons kenmerk
2016.141
2016.143
1312008-174402-WJZ

Bijlage
A en B

Uw brieven
9 september 2016

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum: **16 MAART 2018**

Betreft: Beslissing op uw Wob-verzoeken

Geachte



In uw brieven van 9 september 2016 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht.

U vraagt om documenten in de periode 1 januari 2013 tot heden die betrekking hebben op:

- het rapport *Leeftijdsverificatie in het vizier*¹ van het Trimbos Instituut; en
- de praktijkinventarisatie *De toepassing van (elektronische) leeftijdsverificatiehulpmiddelen & -systemen bij alcohol- en tabaksverkoop*² van Berenschot.

De ontvangst van uw verzoeken is schriftelijk bevestigd bij brieven van 14 september 2016, kenmerken 2016.141 DWJZ-1018407 en 2016.143 DWJZ-1018493. In de brief van 7 oktober 2016 is de beslistermijn in beide verzoeken met vier weken verdaagd. Op 4 november 2016 heeft u mijn ministerie in gebreke gesteld wegens het overschrijden van de beslistermijn in beide verzoeken. Bij brief van 14 december 2017 heeft u een beroep fictief ingediend. In reactie hierop heb ik op 5 januari 2018 een brief verstuurd naar de rechtbank. De rechtbank zal op de hoogte worden gesteld van onderhavig besluit.

Met excuses voor de langere behandelduur ontvangt u hierbij mijn besluit.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage B bij dit besluit is gevoegd. Op deze lijst is per document vermeld welke weigeringsgrond is toegepast.

Ik ga ervan uit dat u in het bezit bent van (een afschrift van) de documenten die van uw cliënt afkomstig zijn dan wel aan hem zijn verstuurd. Zie hiertoe bijlage B. Deze documenten betrek ik daarom niet bij mijn besluit.

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2014/07/03/leeftijdsverificatie-in-het-vizier>.

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2014/05/28/de-toepassing-van-elektronische-leeftijdsverificatiehulpmiddelen-systemen-bij-alcohol-en-tabaksverkoop>.



Voorts wijs ik u erop dat een aantal documenten reeds gedeeltelijk openbaar is gemaakt dan wel beoordeeld is bij besluit van 2 oktober 2014, kenmerk 2014.095 671671-126813-WJZ. Deze documenten vallen daarmee buiten de reikwijdte van de Wob. Uit de inventarislijst blijkt om welke documenten het gaat.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2016.141
2016.143
1312008-174402-WJZ

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van documenten zijn derdebelanghebbenden betrokken die in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. Eén belanghebbende heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. Eén belanghebbende heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen de voorgenomen wijze van openbaarmaking, met uitzondering van de herleidbare persoonsgegevens. Eén belanghebbende heeft aangegeven dat drie documenten bedrijfs- en fabricagegegevens bevatten die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Tot slot voert één belanghebbende aan dat in één document dat is opgesteld ten behoeve van intern beraad sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting.

De zienswijzen van de belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie hiertoe mijn motivering als hieronder opgenomen.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Voor een nadere specificatie per document verwijs ik naar bijlage B en de documenten. De reden waarom ik deze informatie deels openbaar maak, volgt uit hetgeen ik hieronder heb opgenomen onder het kopje Motivering.

Motivering

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

Uit jurisprudentie volgt verder dat de Wob als algemene openbaarmakingsregeling dient te wijken voor bijzondere openbaarmakingsregelingen met een uitpuutend karakter, die zijn neergelegd in wetten in formele zin. Een dergelijke regeling is uitpuutend, indien zij ertoe strekt te voorkomen dat door toepassing van de Wob afbreuk zou worden gedaan aan de goede werking van materiële bepalingen in de bijzondere wet. De Aw geeft in het artikel 2.57 een bijzondere openbaarmakingsregeling met een uitpuutend karakter specifiek voor aanbestedingsinformatie, zie de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State van 28 augustus 2013, ECLI:NL:RVS:2013:888. Deze wet dient dan ook voorrang te hebben op de Wob.



Informatie inzake de aanbestedingsprocedure

Uw verzoek heeft betrekking op de documenten van de aanbesteding tot het uitvoeren van voornoemde praktijkinventarisatie. In artikel 2.57, lid 2, Aw is neergelegd dat informatie, vervat in aanbestedingsstukken, niet openbaar gemaakt wordt indien deze informatie gebruikt kan worden om de mededinging te vervalsen. In dit verband is het arrest Varec SA van belang.³ In dit arrest overweegt het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen dat het hoofddoel van de gemeenschapsregels voor aanbestedingen de openstelling voor onvervalste mededinging in alle lidstaten is. In dat verband is het van belang dat aanbestedende diensten geen informatie betreffende procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten openbaar maken waarvan de inhoud kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, zij het in een lopende dan wel in een latere aanbestedingsprocedure. Onder aanbestedingsstukken worden verstaan alle stukken die door de aanbestedende dienst worden opgesteld of vermeld ter omschrijving of bepaling van onderdelen van de aanbesteding of de procedure. In een aantal van de door u gevraagde documenten staat informatie die gebruikt kan worden om de mededinging te vervalsen. De desbetreffende aanbestedingsstukken hebben betrekking op het volgende. In de documenten 9, 12.1 en 18 worden de tarieven van de winnende partij uiteengezet. Deze informatie zou gebruikt kunnen worden ter vervalsing van de mededinging bij een eventuele volgende soortgelijke aanbestedingsprocedure. Om deze reden dient openbaarmaking van delen van de stukken achterwege te blijven.

Zelfs indien 2.57 Aw geen speciale regeling zou zijn die voorgaat boven de Wob, dan wordt dezelfde informatie geweigerd op grond van de relevante bepalingen van de Wob.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten staan (in)direct identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer namen, e-mailadressen en telefoonnummers van betrokkenen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Waar van toepassing heb ik deze informatie weggelakt onder vermelding van: 10.2.e.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het de openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2016.141
2016.143
1312008-174402-WJZ

³ HvJ EG 14 februari 2008, ECLI:EU:C:2008:91 (Varec).



Ik ben van oordeel dat het belang van openbaarmaking in dit specifieke geval niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling. Hiertoe merk ik het volgende op.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2016.141
2016.143
1312008-174402-WJZ

Diverse documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, zoals voorstellen over de verrichte onderzoeken en de te nemen maatregelen. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het functioneren van het openbaar bestuur ernstig benadelen. Openbaarmaking van de gevraagde informatie brengt het risico met zich dat een goede communicatie bij de besluitvorming in het geding komt. De betrokken ambtenaren dienen vrijelijk te kunnen spreken en ideeën te kunnen delen. Juist de vertrouwelijkheid is hiervoor erg belangrijk. Openbaarmaking heeft daarom ernstige nadelige gevolgen voor de kwaliteit van de besluitvorming en discussie in toekomstige gelijksoortige gevallen.

Waar van toepassing heb ik deze informatie daarom weggelakt onder vermelding van: 10.2.g. Deze informatie maak ik tevens niet openbaar met een beroep op artikel 11, eerste lid, van de Wob (zie hieronder onder kopje *Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*). Waar in de inventarislijst en de documenten informatie is weggelakt onder de noemer 11.1. moet ook worden gelezen 10.2.g.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet uitdrukkelijk blijken dat zij bedoeld zijn als stukken voor intern beraad, of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. In een aantal documenten is sprake van commentaar, meningen en voorstellen over de verrichte onderzoeken en te nemen maatregelen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Een aantal documenten weiger ik in het geheel, nu de feitelijke informatie in die documenten – voor zover daar sprake van is – zodanig verweven is met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen



hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik in het onderhavige geval een dergelijk belang niet aanwezig.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2016.141

2016.143

1312008-174402-WJZ

Daarbij acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Hebben de belanghebbenden geen bedenkingen tegen de openbaarmaking dan worden de door u gevraagde documenten na twee weken na dagtekening van het besluit aan u verstrekt.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mr G.E.A. van Craaikamp



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk, boetezaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2016.141

2016.143

1312008-174402-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2016.141
2016.143
1312008-174402-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Web-verzoek 2016.141 en 2016.143

Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1.	Projectvoorstel van Trimbos inzake leeftijdsverificatie	16-12-2013	Gedeeltelijk	10.2.e	
2.	Overzicht Trimbos inzake literatuur	19-12-2013	Geheel		
3.	Mailwisseling VWS en Trimbos inzake afstemming onderzoek	24-1-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	Dubbel met document 13. Passages vallen buiten de reikwijdte van het verzoek
4.	Mail Trimbos aan VWS inzake onderzoek systeemaanpak leeftijds grenzen	11-2-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	Een passage valt buiten reikwijdte verzoek
4.1	Bijlage bij mail - systeemaanpak leeftijds grenzen bij tabakverkoop	11-2-2014	Geheel		
4.2	Bijlage bij mail - notitie landenselectie	11-2-2014	Geheel		
4.3	Bijlage bij mail - factsheet roken en schizofrenie	11-2-2014			Valt buiten reikwijdte verzoek
5.	Mailwisseling VWS en NVWA inzake terugkoppeling aanpak en afstemming beide praktijkinventarisatie	13-2-2014 1300	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	Een passage valt buiten reikwijdte verzoek
6.	Offerteaanvraag VWS aan Berenschot	14-2-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
7.	Ondertekend inkoopformulier praktijkinventarisatie	t.b.v. 18-2-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
8.	Mailwisseling VWS en Ageviewers inzake werkbezoek aan Ageviewers	26-2-2014 1936			Reeds in bezit van verzoeker
9.	Offerte van Berenschot inzake praktijkinventarisatie	26-2-2014	Gedeeltelijk	10.2.e en 2.57 Aw	
10.	Mailwisseling VWS en Trimbos inzake invulling onderzoek en samenwerking	27-2-2014 1552	Gedeeltelijk	10.2.e	Overlap met document 4

11.	Mailwisseling Trimbos en Ageviewers inzake uitnodiging focusgroep	4-3-2014 2103				Afkomstig van verzoeker
11.1	Bijlage bij mail - toetsingscriteria	4-3-2014 2103				Afkomstig van verzoeker
12.	Mail Berenschot aan VWS inzake plan van aanpak	13-3-2014		Gedeeltelijk	10.2.e	
12.1	Bijlage bij mail - def plan van aanpak	13-3-2014		Gedeeltelijk	10.2.e en 2.57 Aw	
13.	Getekende inkoop-hulpwijzer van VWS	19-3-2014		Gedeeltelijk	10.2.e	
14.	Mail Berenschot aan VWS inzake uitwerking analysekader leeftijdsverificatiesystemen	21-3-2014		Gedeeltelijk	10.2.e	
14.1	Bijlage bij mail - concept uitwerking	21-3-2014		Geheel		
15.	Mailwisseling VWS en Trimbos inzake focusgroep	26-3-2014 0942		Gedeeltelijk	10.2.e	
16.	Mail Berenschot aan VWS en Trimbos inzake lijst contactpersonen en vragen	26-3-2014 1657		Gedeeltelijk	10.2.e	
16.1	Bijlage bij mail - contactpersonen	26-3-2014 1657		Geweigerd	10.2.e	
16.2	Bijlage bij mail - vragenlijst	26-3-2014 1657		Geheel		
17.	Brief van VWS aan Berenschot inzake opdrachtverlening	2-4-2014		Reeds gedeeltelijk openbaar		Document 5 bij besluit 2014.095
18.	Mail Berenschot aan VWS inzake voortgang onderzoek	3-4-2014 1636		Gedeeltelijk	10.2.e en 2.57 Aw	
19.	Mail Universiteit Twente aan Ageviewers n.a.v. verzoek om bandopname focusgroep	7-4-2014				Reeds in bezit van verzoeker

20.	Mail VWS inzake conceptnota over verkoopbeperkende maatregelen	14-4-2014	Gedeeltelijk	10.2.e	
20.1	Bijlage bij mail - nota	14-4-2014	Geweigerd	11.1	Concept
21.	Mailwisseling VWS met reactie op resultaatsheets Berenschot	15-4-2014 1214	Reeds gedeeltelijk openbaar		Document 7 bij besluit 2014.095
21.1	Bijlage bij mail - resultaatsheets	15-4-2014 1214			Betrokken bij beoordeling document 7 bij besluit 2014.095
22.	Mailwisseling VWS en Berenschot inzake terugkoppeling tel. interviews	15-4-2014 1524	Gedeeltelijk	10.2.e	Overlap met document 7 bij besluit 2014.095
22.1	Bijlage bij mail - resultaatsheets	15-4-2014 1524	Dubbel		Zie document 21.1
23.	Mail Trimbos aan VWS inzake conceptversie rapportage leeftijdsverificatie in het vizier	29-4-2014 1614	Gedeeltelijk	10.2.e	
23.1	Bijlage bij mail - conceptrapportage	29-4-2014 1614			Betrokken bij document 8 bij besluit 2014.095
24.	Mail VWS inzake afstemmingsoverleg onderzoek Trimbos en Berenschot	29-4-2014 1634	Reeds gedeeltelijk openbaar		Document 8 bij besluit 2014.095
24.1	Bijlage bij mail inzake conceptrapportage Trimbos	29-4-2014 1634	Dubbel		Zie document 23.1
24.2	Bijlage bij mail inzake tussentijdse onderzoeksbevindingen Berenschot	29-4-2014 1634			Betrokken bij besluit 2014.095
24.3	Bijlage bij mail inzake onderzoeksbevindingen Berenschot	29-4-2014 1634			Betrokken bij besluit 2014.095
25.	Mail VWS inzake akkoord staatssecretaris nota onderzoeken rond tabak	7-5-2014 1256	Gedeeltelijk	10.2.e	
25.1	Bijlage bij mail inzake opmerkingen staatssecretaris nota	7-5-2014 1256	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	Passages vallen buiten reikwijdte van het verzoek

26.	Mail Berenschot aan VWS inzake concept rapport	7-5-2014 2030	Reeds openbaar	gedeeltelijk		Document 2014.095	10 bij besluit
26.1	Bijlage bij mail inzake rapport	7-5-2014 2030				Betrokken document 2014.095	10 bij besluit
27.	Mail Trimbos aan VWS inzake aanbieden conceptrapport	8-5-2014 1326	Reeds openbaar	gedeeltelijk		Document 9 bij besluit 2014.095	
27.1	Bijlage bij mail inzake rapport Trimbos	8-5-2014 1326				Betrokken document 2014.095	10 bij besluit
28.	Mail VWS inzake opmerkingen op rapporten	15-5-2014 1023	Gedeeltelijk		10.2.e en 11.1		
28.1	Bijlage bij mail inzake opmerkingen op rapport Berenschot	15-5-2014 1023	Geweigerd		11.1		
28.2	Bijlage bij mail inzake opmerkingen op rapport Trimbos	15-5-2014 1023	Geweigerd		11.1		
29.	Mail VWS inzake afstemming reactie aan Trimbos op rapport	16-5-2014	Geweigerd		11.1	Inhoud komt overeen met document 33	
30.	Mail VWS aan Trimbos inzake reactie op rapport	19-5-2014 1259	Reeds openbaar	gedeeltelijk		Document 2014.095	13. bij besluit
30.1	Bijlage bij mail inzake rapport Trimbos met opmerkingen	19-5-2014 1259				Betrokken document 2014.095	13 bij besluit
31.	Mail VWS aan Berenschot inzake reactie op rapport	19-5-2014 1424	Reeds gedeeltelijk openbaar			Document 2014.095	11 bij besluit
31.1	Bijlage bij mail inzake rapport Berenschot met opmerkingen	19-5-2014 1424				Betrokken document 2014.095	11 bij besluit
32.	Mailwisseling Trimbos en Ageviewers nav focusgroep	21-5-2014 1338				Afkomstig van verzoeker	
33.	Mail VWS inzake afstemming reactie aan Berenschot op 2e conceptrapport	2-6-2014	Gedeeltelijk		10.2.e	Overlap met document 11 bij besluit 2014.095	

34.	Mail VWS inzake doorgestuurde conceptrapport Trimbos	2e	3-6-2014 1504		Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	Overlap met document 15 bij besluit 2014.095
34.1	Bijlage bij mail inzake rapport Trimbos		3-6-2014 1504				Betrokken bij beoordeling besluit 2014.095
34.2	Bijlage bij mail inzake mail		3-6-2014 1504				Document 13 bij 2014.095
35.	Mail VWS inzake afstemming reactie aan Trimbos op 2e conceptrapport		4-6-2014 1725		Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	Overlap met document 13 in 2014.095
35.1	Bijlage bij mail inzake opmerkingen op rapport		4-6-2014 1725				Betrokken bij beoordeling besluit 2014.095
35.2	Bijlage bij mail inzake rapport		4-6-2014 1725				Betrokken bij beoordeling besluit 2014.095
36.	Mail VWS inzake reactie op 2e conceptrapport Trimbos		6-6-2014 1332		Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
36.1	Bijlage bij mail inzake opmerkingen		6-6-2014 1332		Geweigerd	11.1	
37.	Mailwisseling VWS en VenJ inzake opmerkingen op concept Trimbos		11-6-2014 1129		Gedeeltelijk	10.2.e	
38.	Mail VWS aan Trimbos inzake reactie op 2e conceptrapport		11-6-2014 1147		Reeds gedeeltelijk openbaar		Document 15 bij besluit 2014.095
38.1	Bijlage bij mail inzake opmerkingen op 2e conceptrapport		11-6-2014 1147				Betrokken bij beoordeling document 15 bij besluit 2014.095
39.	Mail VWS aan Trimbos inzake aanvulling op rapport		16-6-2014 1536		Reeds gedeeltelijk openbaar		Document 15 bij besluit 2014.095
40.	Mailwisseling VWS en Berenschot inzake opmerkingen op rapport		16-6-2014 1627		Reeds gedeeltelijk openbaar		Document 11 bij besluit 2014.095
41.	Mail VWS inzake concept kamerbrief inzake rapporten		17-6-2014 0924		Gedeeltelijk	10.2.e	

41.1	Bijlage bij mail inzake concept brief	17-6-2014 0924	Geweigerd	11.1	https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/documenten/kamerstukken/2014/07/03/kamerbrief-over-onderzoeken-naar-effecten-verkooppunten-en-leefijdverificatiesystemen-tabaksproducten
42.	Mail Trimbos aan VWS inz eindrapportage	19-6-2014	Reeds gedeeltelijk openbaar		Document 16 bij besluit 2014.095
43.	Mailwisseling Trimbos en Ageviewers inzake reactie op rapport	16-7-2014			Reeds in bezit van verzoeker
44.	Mail VWS inzake eerste aanzet conceptnota met voorstel maatregelen	21-7-2014	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
45.	Mail VWS inzake reactie op eerste aanzet conceptnota	1-8-2014 1415	Geweigerd	10.2.e en 11.1	
46.	Mailwisseling VWS inzake afstemming conceptnota maatregelen	8-8-2014 1849	Geweigerd	10.2.e en 11.1	
46.1	Bijlage bij mail inzake conceptnota	8-8-2014 1849	Geweigerd	11.1	Concept
47.	Mailwisseling VWS inzake afstemming conceptnota maatregelen	14-8-2014 1736	Geweigerd	10.2.e en 11.1	
47.1	Bijlage bij mail inzake concept 1	14-8-2014 1736	Geweigerd	11.1	Concept
47.2	Bijlage bij mail inzake concept 2	14-8-2014 1736	Geweigerd	11.1	Concept
48.	Mailwisseling VWS en NVWA inzake reactie op conceptnota maatregelen	18-8-2014 1134	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
48.1	Bijlage bij mail inzake conceptnota	18-8-2014 1134	Geweigerd	11.1	Concept

49.	Mail VWS inzake nota maatregelen nav onderzoeken	21-8-2014 1214	Gedeeltelijk	10.2.e	
49.1	Bijlage bij mail inzake TI tabel	21-8-2014 1214	Reeds openbaar		Zie pagina 17 van 'Leef tijdsverificatie in het vizier'
49.2	Bijlage bij mail inzake uitkomsten van de 4 onderzoeken	21-8-2014 1214	Geheel		Passages vallen buiten reikwijdte verzoek
49.3	Bijlage bij mail inzake brief bij nota TPD	21-8-2014 1214			Valt buiten reikwijdte verzoek
49.4	Bijlage bij mail inzake nota met voorstel maatregelen	21-8-2014 1214	Geweigerd	10.2.e en 11.1 Een groot aantal passages valt buiten reikwijdte van het verzoek	https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/documenten/kamerstukken/2015/04/23/kamerbrief-over-tabaksontmoediging
49.5	Bijlage bij mail inzake nota TPD	21-8-2014 1214			Valt buiten reikwijdte verzoek