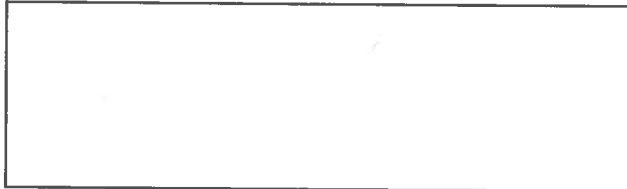




Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Ons kenmerk
2017.073
1328262-175494-WJZ

Bijlagen
A, B en 30 documenten

Uw brief
22 juni 2017

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum: **16 APR. 2018**
Betreft: Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte



In uw brief van 22 juni 2017 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om alle documenten van het ministerie van VWS die verband houden met of op enigerlei wijze betrekking hebben op het ADR-rapport¹ van het onderzoek naar het verslag van het Directeuren Overleg Alcohol (DOA) en de bijbehorende brief² aan de Tweede Kamer.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 28 juni 2017, kenmerk 2017.073/001. In de brief van 18 juli 2017 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Bij brief van 17 augustus 2017 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn met twee weken is opgeschort vanwege het vragen van zienswijze aan derden.

Op 22 december 2017 heeft u het eerste deelbesluit op uw verzoek ontvangen. Onderhavig besluit betreft het tweede en laatste deelbesluit over:

- documenten over de beantwoording van de Kamervragen van 22 november 2016 (kenmerk: 1044873-157937-VGP) en
- documenten over de uitvoering van de aanvullende zoekacties tijdens de tweede fase van het zoekproces.

Per e-mail van 10 oktober 2017 heeft u mijn ministerie in gebreke gesteld wegens het niet tijdig nemen van een besluit. Bij brief van 14 december 2017 heeft u een beroep fictief ingediend. In reactie hierop heb ik op 5 januari 2018 een brief verstuurd naar de rechtbank. De rechtbank zal op de hoogte worden gesteld van onderhavig besluit.

Met excuses voor de langere behandelduur ontvangt u hierbij mijn besluit.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage B bij dit besluit is gevoegd. Uit deze lijst blijkt wat per document is besloten.

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2017/05/29/onderzoek-over-het-zoekproces-naar-het-verslag-directeuren-overleg-alcohol>.

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2017/06/13/kamerbrief-over-adr-rapport-onderzoek-directeuren-overleg-alcohol-doa>.



Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Voor een nadere specificatie per document verwijs ik naar bijlage B en de documenten. De reden waarom ik deze informatie gedeeltelijk openbaar maak, volgt uit hetgeen ik hieronder heb opgenomen onder het kopje Motivering.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.073
1328262-175494-WJZ

Motivering

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In het gros van de documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft onder meer namen, e-mailadressen en telefoonnummers van betrokkenen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Waar van toepassing heb ik deze informatie weggelakt onder vermelding van: 10.2.e.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het de openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling,



concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet uitdrukkelijk blijken dat zij bedoeld zijn als stukken voor intern beraad, of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.073
1328262-175494-WJZ

In een aantal e-mails (de documenten 8, 20, 23, 27.1) staan voorstellen over de inhoud van een Kamerbrief en de inhoud van een nota. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Geheel geweigerd

- De documenten 1 tot en met 5 zijn e-mailwisselingen tussen beleidsdirecties over de beantwoording van voormelde Kamervragen van 22 november 2016.
- Document 8.1 betreft een begeleidende nota bij de Kamerbrief van 9 februari 2017.
- Document 27 is een e-mailwisseling tussen beleidsdirecties over de inhoud van de Kamerbrief van 13 juni 2017.

Deze documenten bevatten commentaar, meningen, voorstellen en adviezen. Voor zover er ook feitelijke informatie in de documenten staat, is dit puur van administratieve aard. Openbaarmaking van deze informatie wordt zinledig geacht. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel te weigeren.

Concepten

- Document 1.1 is een conceptversie van de beantwoording van de Kamervragen van 22 november 2016.
- Document 7.2 is een conceptversie van de stand van zaken in de belronde met oud-leden van het DOA. De inhoud van de reacties is bij brief van 4 september 2017 (kenmerk: 1176476-166171-BPZ) aan de Kamer gecommuniceerd.
- De documenten 10, 18.1, 19.1, 20.1, 20.2, 23.1 zijn conceptversies van een nota. De definitieve versie van deze nota, document 27.1, maak ik gedeeltelijk openbaar.

Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versie bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen en is artikel 11, eerste lid, van de Wob van toepassing. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze (reeds) openbaar gemaakt en is de Wob derhalve niet van toepassing.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidend is tot hen. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik in het onderhavige geval een dergelijk belang niet aanwezig.



Daarbij acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.073
1328262-175494-WJZ

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ik ben van oordeel dat het belang van openbaarmaking in dit specifieke geval niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling. Hiertoe merk ik het volgende op.

Diverse documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, zoals commentaar, meningen, voorstellen en adviezen. Tevens betreffen enkele documenten conceptstukken. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het functioneren van het openbaar bestuur ernstig benadelen. Openbaarmaking van de gevraagde informatie brengt het risico met zich dat een goede communicatie bij de interne besluitvorming in het geding komt. De betrokken ambtenaren dienen vrijelijk te kunnen spreken en ideeën te kunnen delen. Juist de vertrouwelijkheid is hiervoor erg belangrijk. Openbaarmaking heeft daarom ernstige nadelige gevolgen voor de kwaliteit van de besluitvorming en discussie in toekomstige gelijksoortige gevallen.

Het gaat hierbij om dezelfde informatie die ook wordt weggelakt onder de noemer 11.1. Hier moet dus ook worden gelezen 10.2.g.

Wijze van openbaarmaking

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens ~~deze~~,
de plv. secretaris-generaal,

mr G.E.A. van Craaikamp



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn)
- waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2017.073
1328262-175494-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.073
1328262-175494-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2017.073 - deelbesluit II

Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
	Beantwoording Kamervragen - kenmerk 1044873-157973-VGP				Brief reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/documenten/kamerstukken/2016/11/22/beantwoording-kamervragen-over-onderzoek-naar-notulen-van-het-directeuren-overleg-alcohol
1.	Mailwisseling VGP en OBP inz afstemming conceptantwoorden	16-11-2016 1417	Geweigerd	11.1	
1.1	Bijlage bij mail - conceptversie		Geweigerd	11.1	
2.	Mailwisseling VGP en WJZ inz afstemming antwoorden	16-11-2016 1641	Geweigerd	11.1	
3.	Mailwisseling VGP en OBP inz nieuwe conceptversie	16-11-2016 1658	Geweigerd	11.1	
4.	Mailwisseling VGP en Nationaal Archief inz afstemming	17-11-2016 1021	Geweigerd	11.1	
5.	Mailwisseling VGP en ADR inz afstemming	17-11-2016 1613	Geweigerd	11.1	
	Interne communicatie over aanvullende zoekacties in het kader van het ADR-onderzoek				
6.	Mailwisseling VWS inz uitvoeren aanvullende zoekacties	20-1-2017	Gedeeltelijk	10.2.e	
7.	Mailwisseling VWS inz schatting planning en afronding	30-1-2017	Gedeeltelijk	10.2.e	
7.1	Bijlage 1 bij mail - Overzicht aanvullende zoekacties		Gedeeltelijk	10.2.e	
7.2	Bijlage 2 bij mail - Concept verslag telefoongesprekken DOA-leden		Geweigerd	11.1	Inhoud reeds openbaar https://www.rijksoverheid.nl/bi-naries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2017/09/04/beantwoording-kamervragen-over-ontbrekende-stukken-uit-het-verslag-van-het-doa/beantwoording-kamervragen-over-ontbrekende-stukken-uit-het-verslag-van-het-doa.pdf

7.3	Bijlage 3 bij mail - DOA-verslag 1 maart 2010			Reeds openbaar			
7.4	Bijlage 4 bij mail - DOA-verslag 29 juni 2010			Reeds openbaar			
8.	Mailwisseling VWS inz opstellen Kamerbrief stand van zaken	2-2-2017		Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1		
8.1	Bijlage bij mail - begeleidende nota			Geweigerd	11.1	Brief reeds openbaar	https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/documenten/kamerstukken/2017/02/09/kamerbrief-over-stand-van-zaken-adr-zoektocht
9.	Mail VWS inz update uitvoering van zoekacties	3-2-2017		Gedeeltelijk	10.2.e		
10.	Nota inz doorzoeken schijven	3-2-2017		Geweigerd	11.1	Zie doc 27.1 voor definitieve versie	
11.	Mail VWS inz voortgangsmelding	7-2-2017		Gedeeltelijk	10.2.e		
11.1	Bijlage bij mail - voortgangsrapport			Gedeeltelijk	10.2.e		
12.	Mail VWS inz voortgangsmelding	13-2-2017		Gedeeltelijk	10.2.e		
12.1	Bijlage bij mail - voortgangsrapport			Gedeeltelijk	10.2.e		
13.	Mailwisseling VWS inz afstemming voortgang	21-2-2017		Gedeeltelijk	10.2.e		
13.1	Bijlage bij mail 17-2 - voortgangsrapport			Gedeeltelijk	10.2.e		
14.	Mail VWS inz update over zoekproces	27-2-2017		Gedeeltelijk	10.2.e		
14.1	Bijlage bij mail - voortgangsrapport			Gedeeltelijk	10.2.e		
15.	Mailwisseling VWS inz stand van zaken zoekproces	22-3-2017		Gedeeltelijk	10.2.e		
16.	Mailwisseling VWS inz update en afstemming aanpak	29-3-2017		Gedeeltelijk	10.2.e		
17.	Mailwisseling VWS inz update en afstemming nota	5-4-2017		Gedeeltelijk	10.2.e		

18.	Mailwisseling VWS inz afstemming nota	7-4-2017	Gedeeltelijk	10.2.e	
18.1	Bijlage bij mail - conceptnota		Gewelgerd	11.1	
19.	Mailwisseling VWS inz input voor nota	20-4-2017	Gedeeltelijk	10.2.e	
19.1	Bijlage bij mail - conceptnota		Gewelgerd	11.1	
20.	Mailwisseling VWS inz nadere afstemming nota	24-4-2017 1556	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
20.1	Bijlage 1 bij mail 21-4 - conceptnota		Gewelgerd	11.1	
20.2	Bijlage 2 bij mail 21-4 - conceptnota		Gewelgerd	11.1	
21.	Aanvullende mailwisseling VWS inz afstemming nota	24-4-2017 1650	Gedeeltelijk	10.2.e	Overlap met doc 20.
22.	Mail VWS inz tussenstand zoekacties	26-4-2017	Gedeeltelijk	10.2.e	Overlap met doc 20.
23.	Mailwisseling VWS inz afstemming nota en conceptrapport ADR	10-5-2017 0828	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
23.1	Bijlage bij mail 4-5 - conceptnota		Gewelgerd	11.1	
24.	Mailwisseling VWS inz conceptrapport ADR	10-5-2017 0833	Gedeeltelijk	10.2.e	
24.1	Bijlage 1 bij mail - conceptrapport				Dubbel met doc 25.1
24.2	Bijlage 2 bij mail - opdrachtbevestiging ADR		Gedeeltelijk	10.2.e	
25.	Mail VWS inz feitelijke onjuistheden conceptrapport	11-5-2017	Gedeeltelijk		Overlap met doc 24.
25.1	Bijlage bij mail - conceptrapport		Gedeeltelijk	10.2.e	
26.	Mail VWS inz update over planning	18-5-2017	Gedeeltelijk	10.2.e	
27.	Mailwisseling VWS inz afstemming inhoud aanbestedingsbrief	31-5-2017	Gewelgerd	11.1	Zie doc 28.1 voor definitieve inhoud
27.1	Bijlage 1 bij mail - definitieve nota		Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	

27.2	Bijlage 2 bij mail - aanbiedingsbrief ADR		Gedeeltelijk	10.2.e	
27.3	Bijlage 3 bij mail - definitief rapport ADR				Zie doc 28.2
28.	Mail VWS inz definitieve versie Kamerbrief	13-6-2017	Gedeeltelijk	10.2.e	
28.1	Bijlage 1 bij mail - Kamerbrief		Reeds openbaar		https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/documenten/kamerstukken/2017/06/13/kamerbrief-over-adr-rapport-onderzoek-directeuren-overleg-alcohol-doa
28.2	Bijlage 2 bij mail - Definitief rapport ADR		Reeds openbaar		https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/documenten/kamerstukken/2017/06/13/kamerbrief-over-adr-rapport-onderzoek-directeuren-overleg-alcohol-doa