



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 59 84  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**



Datum: **15 JUNI 2018**

Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek (deelbesluit I)

**Ons kenmerk**  
DWJZ-2017.157  
1363706-177923-WJZ

**Bijlage**  
A en B

**Uw brief**  
1 december 2017

Geachte 

In uw brief van 1 december 2017, door mij ontvangen op 4 december 2017, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht inzake contacten tussen het RIVM en de tabaksindustrie over de afgelopen vijf jaren.

Meer specifiek vraagt u om documenten over contacten met betrekking tot de commissie tabak van het Nederlands Normalisatie Instituut (hierna: NEN), het testen van tabaksproducten en overige zaken.

Op 17 januari 2018 heeft u gesproken met medewerkers van mijn ministerie over een concretisering van uw verzoek. Tijdens het telefoongesprek op 24 januari 2018 is vervolgens aan u uitgelegd dat ik uw verzoek zal opsplitsen in deelbesluiten per jaartal omdat het verzoek zeer omvangrijk is. Op 24 april 2018 is met u afgesproken dat vanwege de omvang de documenten van deelbesluit I, die zien op stukken uit 2017, wederom opgesplitst worden in twee deelbesluiten.

Dit besluit heeft daardoor alleen betrekking op de in bijlage B genoemde documenten. Mijn beslissing over de overige documenten ontvangt u zo spoedig mogelijk.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor mijn excuses.

**Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage B. Diverse documenten hiervan zijn al openbaar. De vindplaats daarvan is tevens opgenomen in bijlage B.

**Derdebelanghebbenden**

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking hiervan.

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*



Een aantal derdebelanghebbenden stemt in met openbaarmaking.  
Daarnaast stemt een aantal derdebelanghebbenden niet in met openbaarmaking.  
Zij voeren – kort samengevat – het volgende aan:

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
DWJZ-2017.157  
1363706-177923-WJZ

De documenten zijn auteursrechtelijk beschermd en er kan patentrechtelijk of anderszins intellectueel eigendomsrechtelijke beschermde inhoud in voorkomen. Ik vat dit op als een beroep op artikel 1 van de Auteurswet en een beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob.

De deelnemers aan het normalisatieproces moeten daarnaast kunnen vertrouwen op bescherming van hun inbreng. De derdebelanghebbende doet hiermee een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Daarnaast doet het delen van het stemgedrag, de inbreng en de posities van andere deelnemende partijen, afbreuk aan de onderlinge verhoudingen. De belanghebbende doet hiermee een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob. Ook doet een aantal derdebelanghebbenden een beroep op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer: er wordt verzocht om de persoonsgegevens uit de documenten te verwijderen.

Tot slot wordt er gesteld dat de documenten niet zien op de relatie tussen NEN en mijn ministerie. Ik lees hierin bedenkingen dat de documenten niet op een bestuurlijke aangelegenheid zien en derhalve niet onder de Wob vallen.

De meningen van de derdebelanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie hiertoe mijn motivering als hieronder opgenomen.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe, er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt er getoetst aan de artikelen 10 en 11 waarin is aangegeven wanneer informatie niet openbaar wordt gemaakt.

#### **Motivering**

Het bezwaar dat de Auteurswet aan openbaarmaking van de documenten in de weg staat, kan ik niet volgen. Ik verwijs hiervoor naar een uitspraak van de Raad van State van 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3527. Daarin stelt de Afdeling Bestuursrechtspraak dat de openbaarmakingsregeling van de Wob, zoals bevestigd in de geschiedenis van de totstandkoming van die wet<sup>1</sup> een beperking is op het auteursrecht als bedoeld in artikel 1 van de Auteurswet. Derhalve wijkt het auteursrecht voor de Wob en kan een beroep op dit artikel niet in de weg staan aan openbaarmaking.

Het bezwaar dat de documenten niet zien op de relatie tussen de NEN-commissie en mijn ministerie, kan ik ook niet volgen. De documenten berusten onder mijn ministerie vanwege de deelname van mijn ambtenaren aan de NEN-commissie Tabak en hebben daarom betrekking op een bestuurlijke aangelegenheid. Tevens ziet dit bezwaar niet op een uitzonderingsgrond van de Wob, waardoor het geen belemmering kan vormen voor openbaarmaking.

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 1987/88, 19 859, nr. 6, p. 20-21.



*Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, sub c, van de Wob)*

Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
DWJZ-2017.157  
1363706-177923-WJZ

Voor zover de derdebelanghebbende stelt dat er sprake is van informatie die patentrechtelijk beschermd is, en daarmee te duiden als bedrijfsgevoelig in hier bedoelde zin, concludeer ik dat dit niet aannemelijk is gemaakt of anderszins duidelijk is geworden welke informatie dit zou betreffen. Derhalve ga ik niet mee in het verzoek om de documenten integraal te weigeren. Dit ligt anders waar het de Committee Drafts, Draft International Standards, Final Draft International Standards en International Standards betreft. Ten aanzien van deze documenten ben ik van mening dat er bedrijfs- en/of fabricagegegevens staan, welke vertrouwelijk zijn medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid over het productieproces van de uiteindelijke ISO-methode.

Het betreft informatie die vrijwel identiek is aan de uiteindelijke meetmethode. De informatie ziet op onder andere wiskundige formules, grafieken en schetsen van benodigde apparatuur.

Uit die informatie die in het kader van het normalisatieproces aan mij is overhandigd, kan worden afgeleid hoe de specifieke meetmethodes uit de ISO standaard tot stand zijn gekomen. Deze informatie kan door concurrenten gebruikt worden om soortgelijke standaarden te maken, die zij bijvoorbeeld kunnen aanbieden tegen een lagere prijs. Derhalve maak ik deze documenten in zijn geheel niet openbaar. Daarbij doe ik tevens een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Zie hieronder het kopje '*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*'.

*Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, sub a, van de Wob)*

Bij diverse documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met internationale organisaties in het geding. In onderhavig geval is er sprake van stemgedrag en specifiek commentaar dat geleverd is door de normalisatiecommissies van de deelnemende landen. Ook vloeit uit de documenten voort welke status de betreffende landen hebben en in hoeverre zij wel of niet deelnemen aan het proces. De betrekkingen tussen Nederland, de International Organization for Standardization en de deelnemende landen, kunnen worden geschaad indien dergelijke informatie openbaar wordt gemaakt. Ik volg daarmee de zienswijze van de derdebelanghebbende. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.a.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, sub e, van de Wob)*

In diverse documenten staan identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer: namen, initialen, e-mailadressen, telefoonnummers en functies die tot de persoon te herleiden zijn. Ik ben van oordeel dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarmee volg ik de zienswijze van een aantal derdebelanghebbenden.



Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het de openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn persoonsgegevens en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen het openbaar maken daarvan. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
DWJZ-2017.157  
1363706-177923-WJZ

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, sub g, van de Wob)*

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling. Hiertoe merk ik het volgende op.

Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het verdienmodel van het International Organisation for Standardization onevenredig benadelen dan wel concurrenten of afnemers onevenredig bevoordelen. Zoals hierboven beschreven onder het kopje '*Bedrijfs- en fabricagegegevens*', kunnen concurrenten de informatie gebruiken teneinde eigen meetmethoden te creëren. Daarnaast vervalt de noodzaak tot het kopen van de standaarden, als de bijna identieke concepten via de Wob openbaar gemaakt worden.

Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Waar van toepassing heb ik dit in de inventarislijst aangeduid of de informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c en 10.2.g.

Daarnaast staat er in een aantal documenten een bankrekeningnummer vermeld. Ook wordt in één document het specifieke webadres en inlogcode van een virtuele vergadering genoemd. In verband met eventuele fraude die gepleegd kan worden met het rekeningnummer en om de vertrouwde webomgeving van de vergadering te waarborgen, lak ik deze passages weg. Waar van toepassing heb ik deze informatie weggelakt onder vermelding van 10.2.g.

Het bezwaar van de derdebelanghebbende, dat de deelnemers van het normalisatieproces erop moeten kunnen vertrouwen dat hun inbreng vertrouwelijk blijft, acht ik voldoende ondervangen. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob, wordt immers niet duidelijk welke inbreng van welk deelnemend land afkomstig is. Het verzoek om op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob de documenten integraal te weigeren, wil ik derhalve niet in.

#### **Wijze van openbaarmaking**

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derdebelanghebbenden. Zij krijgen twee weken de tijd om een bezwaarschrift in te dienen en de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening (vovo) te treffen. Als de belanghebbenden dit niet doen, worden de documenten u nadien toegestuurd. Wordt er wel bezwaar gemaakt en een vovo ingediend, dan wordt deze procedure afgewacht.



***Plaatsing op internet***

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
DWJZ-2017.157  
1363706-177923-WJZ

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de plv. secretaris-generaal,

mr Q.E.A. van Craaikamp



### **Bezwaar**

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op. Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
DWJZ-2017.157  
1363706-177923-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:  
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,  
Postbus 20350,  
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

### **Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)**

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



## Bijlage A

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
DWJZ-2017.157  
1363706-177923-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
    - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
    - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
  2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
    - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
    - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
    - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
  3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2017.157**

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2017.157					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1.	E-mail working group Waterpipe	2-1-2017	Deels	10.2.e en 10.2.g	
1.1	Bijlage: determination of CO in charcoal	4-2-2014	Deels	10.2.e	
1.2	Bijlage: determination of CO in charcoal with comments	4-2-2014	Deels	10.2.e	
1.3	Bijlage: waterpipe method with comments	10-10-2013	Deels	10.2.e	
1.4	Bijlage: waterpipe definitions and standard	15-7-2013	Deels	10.2.e	
2.	Voting results and comments on ISO/DIS 20778	2-1-2017	Deels	10.2.e	Komt deels overeen met doc 34.
2.1	ISO/DIS 20778 collected comments	5-1-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	
2.2	E-mail with a question concerning a comment	6-1-2017	Deels	10.2.e en 10.2.g	
3.	Voting results and comments on ISO/DIS 20779	2-1-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	Komt deels overeen met doc. 3.1



3.1	ISO/DIS 20779 collected comments	5-1-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	
4.	E-mail concerning the working group waterpipe	11-1-2017	Deels	10.2.e	Komt deels overeen met doc. 1
5.	ISO document intense smoking regime	13-1-2017	Deels	10.2.e	
6.	Committee draft ISO/CD 21160	19-1-2017	Geweigerd	10.1.c en 10.2.g	
7.	Committee draft ISO/CD 21330	19-1-2017	Geweigerd	10.1.c en 10.2.g	
8.	E-mail concerning a question about ISO-CD 20768	23-1-2017	Deels	10.2.e	
9.	Committee decision ISO/DIS 21045	25-1-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	
10.	Final response ISO/NP 21766	30-1-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	
10.1	Committee draft ISO/NP 21766	31-1-2017	Geweigerd	10.1.c en 10.2.g	
11.	draft report 19th meeting Osaka	2-2-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	
12.	Final report 33rd meeting Osaka	9-2-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	

13.	ISO_NP_TS_22486 New work proposal	14-2-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	
14.	ISO_NP_TS_22487 New work proposal	14-2-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	
15.	ISO_NP_TS_22491 New work proposal	14-2-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	
16.	ISO_NP_TS_22492 New work proposal	14-2-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	
17.	Melding draft standard	14-2-2017	Deels	10.2.e	
17.1	Bijlage: WG10_N0246 draft standard		Geheel		
18.	Letter New work proposal	15-2-2017	Deels	10.2.e	
19.	Final report 33rd meeting Osaka	16-3-2017			Komt overeen met doc. 12
20.	Voting result and comments N1407	16-3-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	
21.	Voting result and comments ISO 21160	23-3-2017			Komt overeen met doc. 31
22.	Voting result and comments ISO 21330	23-3-2017	Deels	10.2.e	Komt deels overeen met doc. 51

23.	Report of voting N1410ISO 22634 II	30-3-2017	Deels	10.2.a en 10.2.g	
24.	Revised document ISO/DIS 22634-2	30-3-2017	Geweigerd	10.1.c en 10.2.g	
25.	Revised document ISO/DIS 2234-2 met redactionele opmerkingen	30-3-2017	Geweigerd	10.1.c en 10.2.g	
26.	Voting result and comments ISO 21766	30-3-2017	Deels	10.2.e	
27.	Chairmanship of ISO	30-3-2017	Deels	10.2.e	
28.	E-mail NEN concerning VSK	3-4-2017	Deels	10.2.e	
29.	E-mail concerning ISO 7210	20-4-2017	Deels	10.2.e en 10.2.g	
29.1	Answers to collected comments ISO 7210	12-4-2017			Komt overeen met 29.2
29.2	Answers to collected comments ISO 7210 II	12-4-2017	Deels	10.2.a	
30.	E-mail concerning a question	25-4-2017	Deels	10.2.e	
31.	Voting result and comments ISO 21160	2-5-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	

31.1	Bijlage: international standard draft		Geweigerd	10.1.c en 10.2.g	
32.	E-mail concerning ISO 7210	3-5-2017	Deels	10.2.e en 10.2.g	
33.	Voting result and comments ISO 17175	4-5-2017	Deels	10.2.e	Komt deels overeen met doc. 53
34.	Voting result and comments ISO 20778	8-5-2017	Deels	10.2.a, 10.2.e	
34.1	Bijlage: international standard draft	27-7-2016	Geweigerd	10.1.c en 10.2.g	
35.	Voting result and comments ISO 20779	8-5-2017	Deels	10.2.e	Komt deels overeen met doc. 3.1
35.1	Bijlage: international standard draft	27-7-2016	Geweigerd	10.1.c en 10.2.g	
36.	Report of voting ISO 4387	11-5-2017	Deels	10.2.a	
37.	NWIP for revision of ISO 7210	11-1-2017	Deels	10.2.e	
37.1	Resolution for ISO 7210	12-5-2017	Deels	10.2.e	Komt deels overeen met doc. 29.2
37.2	Bijlage: international standard draft	12-5-2017	Geweigerd	10.1.c i.c.m. 10.2.g	

38.	Result of voting N1420	16-5-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	
39.	Result of voting N1421	16-5-2017			Komt, behoudens een uitbreiding van de titel van het document en één zin, volledig overeen met doc. 38. De zin: Q7: we are committed to participating actively in the development of the project, at least by commenting on working drafts
40.	Result of voting N1422	16-5-2017			Komt volledig overeen met doc. 39.
41.	Result of voting N1423	16-5-2017			Komt volledig overeen met doc. 38.
42.	Nomination chairman ISO	16-5-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	
43.	Invitation first meeting ISO work group	28-9-2017	Deels	10.2.e	
43.1	Draft agenda	ongedateerd	Geheel		
44.	Result of voting N1420	16-5-2017			Is dubbel met doc. 38
45.	Result of voting N1421	16-5-2017			Is dubbel met doc. 39
46.	Result of voting N1422	16-5-2017			Is dubbel met doc. 40

47.	Result of voting N1423	16-5-2017				Is dubbel met doc. 41
48.	Result of voting N1425	22-5-2017	Deels		10.2.a en 10.2.e	
49.	E-mail concerning working group	6-7-2017	Deels		10.2.e en 10.2.g	
49.1	Call for participation Work Group	23-5-2017	Deels		10.2.e	
50.	ISO event notification	8-6-2017	Deels		10.2.e	
51.	Voting result and comments ISO 21330	12-6-2017	Deels		10.2.a en 10.2.e	
51.1	Bijlage: international standard draft	19-1-2017	Geweigerd		10.1.c. 10.2.g	
52.	Uitnodiging meeting ISO	12-6-2017	Deels		10.2.e	
53.	Voting result and comments ISO 17175	15-6-2017	Deels		10.2.a en 10.2.e	
53.1	Bijlage: draft document	15-6-2017	Geweigerd		10.1.c en 10.2.g	
54.	Voting result to skip CD-stage ISO 7210	16-6-2017	Deels		10.2.a en 10.2.e	

55.	Voting result Convenor	4-7-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	
56.	Voting result and comments ISO 21045	4-7-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	
57.	Comments draft ISO 22253	7-10-2017	Deels	10.2.e	Komt deels overeen met doc. 66
57.1	Bijlage: international standard draft		Geweigerd	10.1.c. 10.2.g	
58.	New Proposal ISO 22947	11-7-2017	Deels	10.2.e	
58.1	Bijlage: international standard draft		Geweigerd	10.1.c en 10.2.g	
59.	Report on voting N1433	11-7-2017	Deels	10.2.e	Komt deels overeen met doc. 53
60.	Notificatie brief staatssecretaris	17-7-2017	Deels	10.2.e	
60.1	Brief staatssecretaris	5-7-2017			Reeds openbaar: <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2017/07/05/kamerbrief-over-tabak-en-">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2017/07/05/kamerbrief-over-tabak-en-</a>
61.	Notificatie technical report	18-7-2017	Deels	10.2.e	
61.1	Technical Report	1-3-2017			Reeds openbaar: <a href="https://www.coresta.org/sites/default/files/technical_documents/main/RAC-052-1-">https://www.coresta.org/sites/default/files/technical_documents/main/RAC-052-1-</a>

62.	Notificatie recommended method	18-7-2017	Deels	10.2.e	
62.1	Recommended method	1-4-2017			Reeds openbaar: <a href="https://www.coresta.org/sites/default/files/technical_documents/main/CRM_85.pdf">https://www.coresta.org/sites/default/files/technical_documents/main/CRM_85.pdf</a>
63.	Voting result and comments ISO 21766	31-7-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	
63.1	Bijlage: draft international standard	29-6-2017	Geweigerd	10.1.c. 10.2.g	
64.	Committee decision ISO/DIS 21766	31-7-2017			Komt inhoudelijk geheel overeen met doc. 63
65.	E-mail concerning date Work Group	8-8-2017	Deels	10.2.e	
66.	Revised table of comments CD 22253	14-8-2017	Deels	10.2.a en 10.2.e	