



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Datum: **17 JULI 2018**
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte 

Ons kenmerk
2018.049
1379886-179136-WJZ

Bijlage
A en B

Uw brief
8 mei 2018

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

In uw brief van 8 mei 2018 heeft u namens uw cliënte, de Associatie Nederlandse Tandartsen, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over het onderzoek naar de capaciteit in de mondzorg uitgevoerd door onderzoeksbureau Panteia.

U vraagt documenten over de verlening en de uitvoering van de opdracht, versies van de rapportage, alle interne en externe communicatie van VWS over of verband houdend met het onderzoek in de periode van na 6 februari 2018. Tevens vraagt u om documenten die betrekking hebben op een opdracht aan een ander bureau dan Panteia B.V. over het hiervoor genoemde onderwerp.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Uw verzoek om documenten die betrekking hebben op een opdracht aan een ander bureau dan Panteia B.V. over het genoemde onderwerp wijs ik af, omdat deze documenten er niet zijn. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage B. Daarnaast zijn diverse documenten reeds openbaar en betrek ik daarom niet bij mijn besluit. Zie hiertoe eveneens bijlage B. De documenten zijn geïnventariseerd tot aan het moment van ontvangst van het Wob-verzoek, te weten 8 mei 2018.

Informatie die geen betrekking heeft op uw Wob-verzoek

Een document viel slechts gedeeltelijk onder de reikwijdte van uw verzoek en bevat informatie die niet gerelateerd is aan het verzoek. Voor zover deze informatie niet onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek valt, heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: "buiten reikwijdte verzoek".

Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun zienswijze te geven over de openbaarmaking hiervan.

Twee derdebelanghebbenden hebben van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. Één derdebelanghebbende stemt in met openbaarmaking. De overige derdebelanghebbenden stemmen niet in met openbaarmaking. Zij voeren – kort samengevat – het volgende aan: van openbaarmaking dienen de gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken uitgezonderd te worden.



Verder geeft een derdebelanghebbende aan dat een aantal passages in verschillende e-mailwisselingen niet openbaar gemaakt mogen worden omdat het persoonlijke beleidsopvattingen zijn.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

De zienswijze van de derdebelanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Ons kenmerk
2018.049
1379886-179136-WJZ

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt er getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven wanneer informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Motivering

De economische of de financiële belangen van de Staat of andere publiekrechtelijke lichamen (artikel 10, tweede lid, onder b, van de Wob)
Bij document 6 is het economische of financiële belang van de Staat in het geding. Het gaat hierbij om de op geld waardeerbare belangen van de Staat. In het document wordt weergegeven wat het onvoorzien meerwerk maximaal mag kosten. Het openbaar maken van deze informatie maakt dat de onderhandelingspositie van de overheid in toekomstige vergelijkbare gevallen nadelig wordt beïnvloed. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.b.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer namen, telefoonnummers en functienamen. Wat betreft deze functienamen zij opgemerkt dat wanneer een functie slechts door één persoon wordt uitgeoefend deze gemakkelijk tot die persoon te herleiden is. Ik ben van oordeel dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het de openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn persoonsgegevens en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen het openbaar maken daarvan. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e.



Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling. Hiertoe merk ik het volgende op.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2018.049
1379886-179136-WJZ

Diverse documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, zoals bepaalde opvattingen over het conceptrapport en het al dan niet opleiden van extra tandartsen. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het functioneren van het openbaar bestuur ernstig benadelen en brengt het risico met zich dat een goede communicatie over de besluitvorming in het geding komt. De betrokkenen moeten vrij kunnen spreken en ideeën delen. Juist de vertrouwelijkheid is hiervoor erg belangrijk. Openbaarmaking heeft daarom ernstige nadelige gevolgen voor de kwaliteit van de besluitvorming en discussie in toekomstige gelijksoortige gevallen. Ik maak deze informatie dus niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g. Deze informatie maak ik ook niet openbaar met een beroep op artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak de persoonlijke beleidsopvattingen in deze documenten niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. De desbetreffende documenten hebben onder andere betrekking op overleg tussen het ministerie van OCW en VWS over het al dan niet opleiden van extra tandartsen en ook over het door Panteia opgeleverde conceptrapport. Een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding moet gewaarborgd zijn. Hierbij wijs ik erop dat het onderzoeksbureau Panteia in opdracht van mijn ministerie onderzoek heeft verricht naar de capaciteit in de mondzorg en dat deze externe partij verder geen eigen belang heeft dan mijn ministerie vanuit hun eigen onderzoek en deskundigheid informatie te verstrekken hierover. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1. Ik volg hiermee de zienswijze van de derdebelanghebbende.

Bij document 12 blijft er na het onleesbaar maken van de persoonlijke beleidsopvattingen enkel informatie van administratieve aard over. Openbaarmaking van deze informatie is zinledig. Ik maak daarom dit document in zijn geheel niet openbaar.

Ik wijs erop dat het definitieve onderzoeksrapport van Panteia al openbaar is. Voor zover de teksten van het conceptrapport (document 1.1) afwijken van de teksten in de definitieve versie bevatten het persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de conceptteksten in het rapport overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze dus al openbaar.



Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik in het onderhavige geval een dergelijk belang niet aanwezig.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2018.049
1379886-179136-WJZ

Daarbij is het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering als de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om een bezwaarschrift in te dienen en de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening (vovo) te treffen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u nadien toegestuurd. Wordt er wel bezwaar gemaakt en een vovo ingediend, dan wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mr. ~~G.E.A.~~ van Craaikamp



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op. Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2018.049
1379886-179136-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2018.049
1379886-179136-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2018.049					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Welgeringsgronden	Opmerkingen
1	Interne mail	9-2-2018	Deels	10.2.e	
1.1	Bijlage bij interne mail: conceptrapport met opmerkingen	9-2-2018	Nee	10.2.g, 11.1	
2	Mailwisseling Erasmus MC - VWS	9-2-2018	Deels	10.2.e	
3	Mailwisseling Pantela - VWS	12-2-2018	Deels	10.2.e	
3.1	Bijlage bij mail: conceptrapport met opmerkingen	9-2-2018	Nee		Dubbel met 1.1
4	Interne mailwisseling VWS	12-2-2018	Deels	10.2.e	
4.1	Voorstel / offerte meerwerk	31-1-2018	Al openbaar		Zie doc. 63.1 van besluit 2018.014 d.d. 22 mei 2018
5	Mailwisseling Pantela - VWS	21-2-2018	Deels	10.2.e	
6	Mailwisseling VWS - HIS	23-2-2018	Deels	10.2.b, 10.2.e, 10.2.g	
6.1	Mailwisseling VWS - HIS	23-2-2018	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Deels dubbel met doc. 6
7	Mail van Pantela	5-3-2018	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
8	Mailwisseling VWS - OCW	7-3-2018	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
9	Mailwisseling VWS - Pantela	14-3-2018	Deels	10.2.e	
9.1	Bijlage bij mail: factsheet zorg	12-3-2018	Al openbaar		https://www.uvw.nl/overuww/Images/Factsheet_Zorg.pdf
10	Mail van VWS aan OCW	14-3-2018	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
11	Mailwisseling VWS - Pantela	16-3-2018	Deels	10.2.e	
12	Mailwisseling VWS - OCW	22-3-2018	Nee	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
13	Mailwisseling ACTA - VWS	29-3-2018	Deels	10.2.e	
14	Mailwisseling VWS - UWV	29-3-2018	Deels	10.2.e	Deels dubbel met doc. 11

15	Mailwisseling Cap.orgaan - VWS	3-4-2018	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
15.1	Bijlage bij mail	15-12-2017	Al openbaar		Zie doc. 51 van besluit 2018.014 d.d. 22 mei 2018
16	Interne mailwisseling VWS	11-4-2018	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
17	Mailwisseling VWS - Pantela	17-4-2018	Deels	10.2.e	Deels dubbel met doc. 11
18	Mailwisseling VWS -OCW	1-5-2018	Deels	10.2.e	Deels dubbel met doc. 17
19	Mailwisseling Pantela - VWS	2-5-2018	Deels	10.2.e	
19.1	Bijlage bij mail: reactie CBS op conceptrapport		Al openbaar		Zie rijksoverheid.nl
19.2	Bijlage bij mail: reactie Nivel en Capaciteits orgaan op conceptrapport		Al openbaar		Zie rijksoverheid.nl