

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 januari 2016 9:01
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: ESB en aankondiging HPW over GGZ

Hoi,

Dit is waar we in december het discussion paper van hebben gekregen en cpb een presentatie van bij financiën heeft gegeven waar ik bij ben geweest.

Betreft het up codingsverhaal en het effect dat dat had op vrijgevestigden.

[redacted] Valt buiten reikwijdte verzoek
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 22 januari 2016 17:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: ESB en aankondiging HPW over GGZ

[redacted] ter info, [redacted] en ik gaan ernaar kijken.

Het discussion paper gedrag van ggz-zorgaanbieders waar [redacted] het over heeft zegt mij trouwens niet meteen wat.

[redacted] Valt buiten reikwijdte verzoek
[redacted]
[redacted]

Groeten,

Van: [redacted]@cpb.nl]
Verzonden: vrijdag 22 januari 2016 17:24
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: ESB en aankondiging HPW over GGZ

Hoi [redacted] en [redacted],

ESB heeft ons gevraagd om een artikel te schrijven over ons Discussion Paper over gedrag van GGZ-zorgaanbieders. We hebben 1^e versie aangehecht, mochten jullie commentaar hierop hebben dan horen we dat graag. Deadline voor evt. commentaar is volgende week vrijdag 29/1.

[redacted] Valt buiten reikwijdte verzoek
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Alvast bedankt en prettig weekend!

Groet [redacted]

CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis

Work: +31 [redacted]

Mobile: +31 6 [redacted]

Email: [redacted]@cpb.nl

[http://www.cpb.nl/en/medewerkers/\[redacted\]](http://www.cpb.nl/en/medewerkers/[redacted])

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 januari 2016 16:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ESB en aankondiging HPW over GGZ

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] 11.1 en 10.2.g
[REDACTED]
[REDACTED]

De tekst is natuurlijk voor rekening van het CPB.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 januari 2016 12:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ESB en aankondiging HPW over GGZ

Bedankt [REDACTED] neem ik mee richting [REDACTED].

[REDACTED] 11.1 en 10.2.g
[REDACTED]
[REDACTED]

Ik vind het [REDACTED] 11.1 en 10.2.g
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ik vind het [REDACTED] 11.1 en 10.2.g

[REDACTED] 11.1 en 10.2.g

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 januari 2016 12:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ESB en aankondiging HPW over GGZ

[REDACTED]

In de bijlage document retour met een aantal kleine tekstvoorstellen en een aantal opmerkingen in de kantlijn.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 januari 2016 9:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ESB en aankondiging HPW over GGZ

Sprak net nog met [REDACTED] en we willen graag deze zin nog invoegen over het feit [REDACTED] 11.1 en 10.2.g

[REDACTED] 11.1 en 10.2.g [REDACTED]

Heb ik in bijgaande versie gedaan.

[REDACTED] wil je eventuele aanvullingen op het commentaar in bijgaande versie verwerken?

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 januari 2016 8:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ESB en aankondiging HPW over GGZ

Sprak net met [REDACTED] we voegen nog een zinnetje in [REDACTED] er komt dus nog een nieuwe versie.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 januari 2016 8:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ESB en aankondiging HPW over GGZ

Hoi [REDACTED]

Ik heb nog even gecheckt in een oude marktscan wat daar gezegd is over prijsonderhandelingen.

In de marktscan 2012 (van februari 2013) staat op blz. 91 over niet-gebudgetteerde aanbieders: Bij tweedelijns aanbieders bieden verzekeraars doorgaans contractprijzen in een percentage van de maximum Wmg-tarieven aan. Dit percentage varieert in 2012 tussen de 75% en 95%. Enkele verzekeraars hanteren niet voor iedere DBC een uniform percentage, maar differentiëren deze naar DBC. Het percentage varieerde in 2011 net als in 2010 van 90% tot 95% van het maximum DBC-tarief.

Dus wat je vermoedde klopt: zelfs in 2012 en 2011 werd er al over het maximumtarief onderhandeld.

Dus mijn voorstel is om [REDACTED] voor te [REDACTED] 11.1 en 10.2.g

[REDACTED] . Zie bijlage.

@ [redacted] kun jij aangeven of je nog aanvullingen hebt en zo ja, wil je die dan in bijgaande versie verwerken? Zoals gisteren gemaaild zou ik het commentaar graag vandaag af willen ronden zodat ik dit morgen naar [redacted] kan mailen.

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 18:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: ESB en aankondiging HPW over GGZ

Ha [redacted]

Eens, inderdaad goed stuk. Heb begin aangevuld met feitelijke constatering over 2013, 11.1 en 10.2.g

Wel nog aangevuld dat verzekeraars echt strikter zijn gaan contracteren sinds 2010. Heb daar alleen geen harde cijfers over. Zal morgen even kijken of er in de marktscan iets over in staat.

Ik cc [redacted] ook nog, mocht [redacted] nog aanvullingen hebben op het 1^e stuk over groei zorguitgaven.

Kabel jij terug naar [redacted] of zal ik dat doen?

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 11:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ESB en aankondiging HPW over GGZ

Ik was nog een opmerking vergeten te verwerken; die heb ik alsnog toegevoegd (zie opmerking 9 in de bijlage). Graag in deze versie verder werken.

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 11:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: ESB en aankondiging HPW over GGZ

Hoi [redacted]

Zie hier mijn aanvullingen/ opmerkingen bij het artikel van [redacted] c.s. 11.1 en 10.2.g
[redacted] Heb wel wat vragen/ opmerkingen en suggesties. De meeste bij het inleidende gedeelte, maar ook wel aan paar bij de tekst daarna. Zou jij kunnen aanvullen?

Zie met name even mijn eerste opmerking. Kunnen we hier nog een alternatief tekstvoorstel of een extra zin bij verzinnen? Heb jij een suggestie?

Groet,

Van: [REDACTED] Douven@cpb.nl

Verzonden: vrijdag 22 januari 2016 17:24

Komt overeen met doc. 2.1



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[redacted]
Van: [redacted]@cpb.nl]
Verzonden: vrijdag 29 januari 2016 12:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: ESB en aankondiging HPW over GGZ

Beste allen,
Heel veel dank voor jullie nuttig commentaar, dat kunnen we goed gebruiken bij de aanpassing van ons artikel!
Wat betreft de verschijning in ESB. Ik weet dit nog niet zeker maar ik verwacht rond 18/19 februari.
Mocht dit wijzigen laat ik jullie dit weten.
Groet [redacted]

--
[redacted]
CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis
Work: +31 70 [redacted]
Mobile: +31 [redacted]
Email: [redacted]@cpb.nl
<http://www.cpb.nl/en/medewerkers> [redacted]

From: [redacted]@minvws.nl]
Sent: donderdag 28 januari 2016 15:06
To: [redacted]
Cc: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Subject: RE: ESB en aankondiging HPW over GGZ

Hallo [redacted],

Bedankt voor de gelegenheid om commentaar te leveren. Hierbij het verzamelde VWS-commentaar (van mijzelf, [redacted] en [redacted]). Overall is het een helder geschreven en interessant artikel wat ons betreft.

[redacted] Valt buiten reikwijdte verzoek
[redacted]

Met vriendelijke groet,

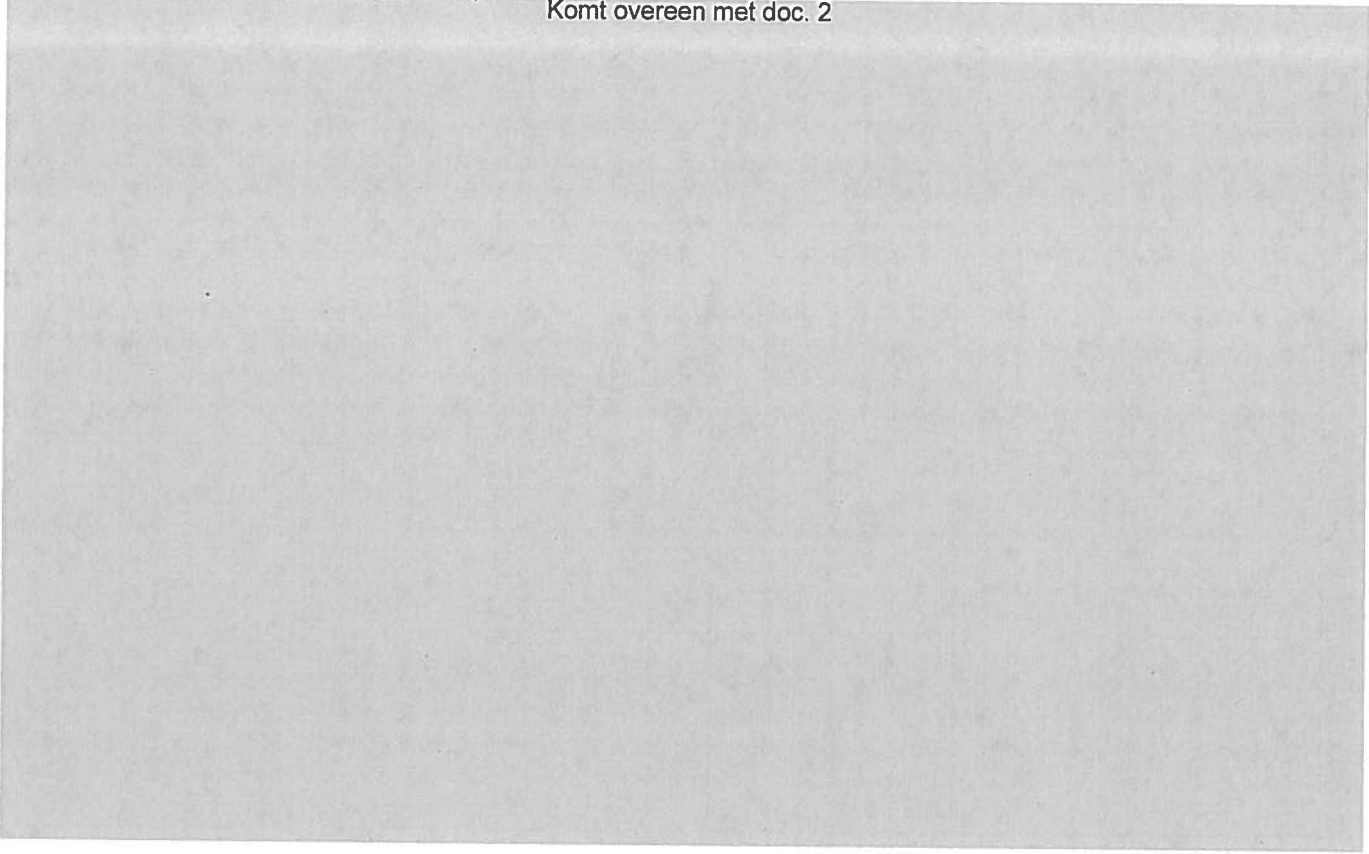
[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Curatieve Zorg
T: (070) 340 [redacted]
M: 06 [redacted]

Van: [redacted]@cpb.nl]
Verzonden: vrijdag 22 januari 2016 17:24
Aan: [redacted]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: ESB en aankondiging HPW over GGZ

Komt overeen met doc. 2



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Factsheet

Bekostiging gespecialiseerde ggz

Onderwerp:	
Feiten en cijfers	<ul style="list-style-type: none"> - De NZa werkt aan een nieuwe bekostiging in de gespecialiseerde ggz volgens de uitgangspunten van het zogenaamde 'Engelse model'. Inzet daarbij is dat: <ul style="list-style-type: none"> o niet langer de tijdsduur van de behandeling, maar de zorginhoud de belangrijkste drager van de bekostiging wordt o de mogelijkheden tot upcoding afnemen. - In het Engelse model wordt gewerkt met circa 20 zorgclusters in plaats van met DBC's. - De indeling in zorgclusters is <u>niet</u> gebaseerd op DSM-classificaties en tijdklassen, maar op: <ol style="list-style-type: none"> 1. een onderverdeling in psychotische, niet-psychotische en organische aandoeningen en 2. een verdere onderdeling op basis van <ul style="list-style-type: none"> o de zorgvraagzwaarte van de ggz-cliënt (profilering) of o het ontwikkelstadium waarin de betreffende aandoening zich bevindt (stagering). - De bedoeling is om de zorgstandaarden die momenteel worden ontwikkeld bij de zorgclusters te laten aansluiten - Het is de bedoeling op termijn ook een koppeling te maken met ROM.
Stand van zaken/actualiteit	<ul style="list-style-type: none"> - De NZa is de ontwikkeling van het nieuwe model gestart. - De beoogde resultaten van de eerste fase van de ontwikkeling zijn conform planning gehaald: <ul style="list-style-type: none"> o er is een prototype productstructuur en o er is een webapplicatie waarin dit prototype technisch gestalte heeft gekregen t.b.v. verdere toetsing. - In april is een start gemaakt met de tweede fase: de eerste toets van dit prototype in de praktijk. - Focus ligt nu vooral op de zorginhoudelijke vormgeving van de productstructuur en de technische vertaling daarvan in een webapplicatie.
Wat gaan we doen komende tijd?	<ul style="list-style-type: none"> - De NZa gaat door met het uitvoeren van pilots en experimenten. - Focus ligt nu vooral op de zorginhoudelijke vormgeving van de productstructuur en de technische vertaling daarvan in een webapplicatie. - De bekostigingskant/ financiële kant wordt in een volgende fase (vanaf aankomend najaar) verder uitgewerkt en onderzocht. - Planning is erop gericht om de nieuwe productstructuur operationeel en ingevoerd te hebben met ingang van 2019.

Toezeggingen/media/brieven	<ul style="list-style-type: none"> - In uw brief van eind november 2015 over de 'Agenda voor gepast gebruik en transparantie' heeft u de NZa gevraagd de hiervoor genoemde doorontwikkeling ter hand te nemen. De NZa is daar nu mee bezig. - U schreef in die brief ook dat de uitgewerkte productstructuur en de daaruit volgende nieuwe bekostiging te zijner tijd – bij de definitieve besluitvorming daarover – in voldoende mate moeten voldoen aan de volgende criteria: <ul style="list-style-type: none"> o de productstructuur moet medisch herkenbaar zijn; o geleverde zorg dient zodanig omschreven te zijn dat deze bruikbaar is voor de onderhandelingen tussen zorgaanbieders en zorgverzekeraars; o de omschrijving op de declaratie moet begrijpelijk zijn voor verzekeren; o de productstructuur moet bestaan uit kostenhomogene producten; o bijdragen aan een verbetering van de prikkels voor het leveren van kwalitatief goede (effectieve) en doelmatige zorg; o leiden tot een verbetering van de sturingsinformatie voor zorgaanbieders en verzekeraars; o voldoen aan de wet- en regelgeving op het gebied van privacybescherming; o bijdragen aan een verlaging van de ervaren administratieve lastendruk; o leiden tot vervroegde declaratiemogelijkheden voor zorgaanbieders en leiden tot het versneld beschikbaar komen van kwalitatief goede, definitieve schadelastinformatie op macroniveau; o macrobudgettair beheersbaar zijn en minstens passen binnen de dan geldende kaders; o invoering van de nieuwe productstructuur mag niet leiden tot een grotere fouten- of fraudegevoeligheid van het bekostigingssysteem; o invoering van de nieuwe productstructuur moet bijdragen aan het voorkomen van nieuwe jaarrekeningenproblematiek, of mag in elk geval niet leiden tot/ bijdragen aan nieuwe jaarrekeningenproblematiek.
----------------------------	--

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 mei 2016 15:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: QAs - TNS-onderzoek declaratieregelnaleving ggz - [redacted]
Bijlagen: QAs - TNS-onderzoek declaratieregelnaleving ggz - [redacted].docx

Beiden,

Zie twee kleine suggesties [redacted] 11.1 en 10.2.g
[redacted]

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 mei 2016 13:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: QAs - TNS-onderzoek declaratieregelnaleving ggz - [redacted]
Urgentie: Hoog

Ha [redacted]

Hier mijn aanvullingen bij de teksten.

Ben hier en daar nog dichter aangesloten bij de concept antwoorden die bij de minister liggen en bij het TNS onderzoek. Wat betreft upcoding heb ik een suggestie [redacted] 11.1 en 10.2.g

[redacted] 11.1 en 10.2.g
[redacted]

[redacted]: zou jij naar de een na laatste vraag willen kijken? Ik heb daar een tekstvoorstel gedaan aansluitend bij de definities van fouten en fraude van Rechtmatige Zorg. Fijn als jij nog ff checkt.

Ik ga er nu vandoor.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 augustus 2016 10:24
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Verzoek NZa inzake programma marktscans en monitors 201: graag reactie voor a.s. dinsdag

Hoi en ,

Valt buiten reikwijdte verzoek

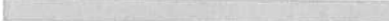



Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 augustus 2016 8:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted] [redacted] [redacted]); [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted]; [redacted] [redacted]); [redacted]); [redacted]; [redacted]
[redacted]; [redacted]; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]); [redacted]
[redacted]; [redacted]); [redacted] [redacted]
Onderwerp: RE: Verzoek NZa inzake programma marktscans en monitors 201: graag reactie voor a.s. dinsdag

Hoi 

Goed om te weten is wellicht dat ergens medio juli een aantal ggz-ers (op verzoek van de NZa) al een keer apart gesproken hebben met de projectleider van de Marktscan GGZ () over hetzelfde onderwerp.

Een aantal punten dat daarin naar voren is gekomen 11.1 en 10.2.g

- Een goede marktscan bevat o.i. cijfers over:
 - o  Valt buiten reikwijdte verzoek 
 - o 
 - o 
 - o marktgedrag (bijv. upcoding, contracteerproces, type contracten, wordt er gebruik gemaakt van max-maxtarieven)
 - o marktuitskomsten (hoeveel zorg wordt geleverd tegen welke prijs, ontwikkelingen in aantal dbc's en tpe dbc's/ lengte van de behandeling, wachttijden, kwaliteit)
- Bij dat laatste onderdeel (beschrijving van marktuitskomsten) is onderscheid nuttig tussen de publieke belangen kwaliteit, toegankelijkheid en betaalbaarheid.
- VWS vindt het opnemen van meerjarige reeksen over een wat langer tijdsbestek nuttig, zodat er geen marktscans naast elkaar hoeven te worden gelegd
- De thema's wachttijden, financiële positie instellingen, contractering (proces, gedrag, type contracten), upcoding, gebruik van max-maxtarieven en inzet beroepsgroepen in de ggz zijn in het gesprek in het bijzonder naar voren gebracht door VWS.

Voor de ggz-ers in de cc: vul gerust aan als jullie nog iets missen.

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 augustus 2016 12:16
Aan: _GROEP CZ-Bekostiging-budgettaireZaken
Onderwerp: Verzoek NZa inzake programma marktscans en monitors 201: graag reactie voor a.s. dinsdag

Hallo allemaal,

Zoals jullie weten brengt de NZa ieder jaar een groot aantal marktscans en monitors uit. Graag willen ze op 1 september met VWS praten over welke marktscans en monitors er voor 2017 zijn gepland en wat onze wensen zijn. Als voorwerk hebben ze op een opzetje gemaakt (zie bijlage).

Aangezien er **uiterlijk dinsdag** al om reactie wordt gevraagd is niet mogelijk om dit in het clusteroverleg bekostiging te bespreken, vandaar even over de mail.

Vragen

- Hebben wij nog concrete wensen ten aanzien van de uit te voeren marktscans en monitors en de daarin aan te snijden onderwerpen?
- Wie van ons is meest aangewezen om aan te schuiven bij het overleg met de NZa op 1 september a.s.

Ik hoor graag van jullie,

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 augustus 2016 9:18
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: programma marktscans en monitors 2017

Beste NZa contactpersonen,

Graag ben ik onderstaand verzoek nog even onder de aandacht bij jullie. We zijn erg benieuwd naar jullie input.

Groetjes,

[redacted]
 Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van VWS
Directie Markt en Consument
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

.....
 T 070 - [redacted]
 M 06 - [redacted]
 [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 20 juli 2016 16:58
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: programma marktscans en monitors 2017

Beste NZa contactpersonen,

Op 1 september is er op verzoek van de NZa een overleg over de marktscans en monitors voor 2017 gepland. De NZa graag de wensen vanuit VWS voor het programma bespreken. Voor een inventarisatie van deze wensen komen we nu bij jullie, maar we hebben zelf al wat voorwerk gedaan. In de bijlage een voorzet op basis van de informatie uit de inventarisatie voor de aandachtspuntenbrief en de informatie uit de sectorspecifieke overleggen.

Aan jullie daarom de vraag om:

- te kijken of deze informatie nog actueel is;
- te inventariseren of er nog meer of andere wensen ten aanzien van marktscans en monitors 2017 zijn.

Het overleg is nu gepland met MC ([redacted] en ik). Wij kunnen ons echter voorstellen dat als er vanuit een directie veel of heel specifieke wensen zijn, het handig is dat er dan iemand van de directie zelf aanschuift. Ik denk aan de hand van de bijlage bijvoorbeeld aan GMT of CZ. We horen graag als hier behoefte aan is.

We ontvangen jullie input graag uiterlijk dinsdag 23 augustus 12.00.

Groetjes mede namens [redacted],

[redacted]
Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van VWS

Directie Markt en Consument

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

.....
T 070 - [redacted]

M 06 - [redacted]

[redacted]@minvws.nl

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 september 2016 10:27
Aan: [redacted]); Directeur generaal
CC: [redacted]
Onderwerp: Lubach
Bijlagen: kamerbrief-over-markscan-geestelijke-gezondheidszorg-2014-deel-b.pdf

Hallo [redacted],

([redacted], [redacted] en ik lopen nu even bij je langs hierover.)

[redacted] 11.1 en 10.2.g [redacted]
[redacted]

De NZa noemt dit 'upcoding' (vraag is of dat hier helemaal de juiste term is) en is hierop ingegaan in de Marktcan GGZ 2014 deel B die de minister vorig jaar zomer naar de Tweede Kamer heeft gestuurd. In haar brief bij die Marktcan is ze expliciet en uitgebreid op dit punt ingegaan. Wat ze toen schreef geldt nog steeds.

[redacted] 11.1 en 10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Groet,

[redacted]

Probleem: Bij afwezigheid van nadere contractafspraken die dit tegengaan, bestaat er voor zorgaanbieders in de ggz een prikkel om een dbc net na de grens van een dbc-tijdsklasse te sluiten, aangezien deze dbc vervolgens meer geld oplevert.

Feiten:

- Uit analyse NZa over 2011-2013 blijkt dat dit gedrag zich inderdaad voordeed bij **niet-gebudgetteerde ggz-aanbieders**: deze werden gedurende deze hele periode op basis van dbc's bekostigd. De NZa verwijst ook naar onderzoek van het Centraal Planbureau (CPB) waaruit hetzelfde blijkt, maar dan met betrekking tot de periode 2008-2010.^[1]
- Bij **gebudgetteerde instellingen** was dit patroon in dezelfde periode (2011 tot en met 2013) nauwelijks/alleen op beperkte schaal zichtbaar. (Voormalig) gebudgetteerde ggz-instellingen werden tot en met 2012 bekostigd op basis van een budget (dat was opgebouwd uit diverse budgetparameters) en pas met ingang van 2013 op basis van dbc's.
- Maar...opvallend is dat de mate waarin bij (voormalig) gebudgetteerde ggz-instellingen upcoding plaatsvond in de jaren 2011-2012 niet wezenlijk verschilt met de mate waarin dit in 2013 gebeurde: 2013 was het eerste jaar van dbc-bekostiging voor deze instellingen.
- [redacted] 11.1 en 10.2.g [redacted]
[redacted]

Maatregelen in de sfeer van regulering:

- In de contracten van zorgverzekeraars met zorgaanbieders worden vaak afspraken gemaakt die de prikkel tot upcoding tegengaan. Denk aan afspraken over omzetplafonds en over prijsplafonds (een afgesproken maximum voor de gemiddelde prijs per DBC en/of per verzekerde)
- Daarnaast hebben VWS en NZa de laatste jaren diverse maatregelen genomen die 'upcoding' ook bij niet-gecontracteerde aanbieders helpen tegengaan.

- Zo staat er met ingang van 2014 informatie op de ggz-declaratie over de werkelijk bestede behandeltime in minuten (in plaats van alleen de dbc-tijdklasse). Het wordt daardoor zichtbaar voor verzekeraars als aanbieders structureel net iets langer doorbehandelen dan de grens van een dbc-tijdklasse waardoor ze structureel in een hogere dbc-tijdklasse terecht komen. Dat kan dan aanleiding zijn tot nadere controles.
- Daarnaast is per 2014 de basis-ggz ingevoerd. In de basis-ggz wordt niet met dbc's met tijdklassen gewerkt maar met zorgvraagzwaarteproducten met normatieve tarieven.

Monitoring en toezicht:

- In de komende marktscans zal de NZa de ontwikkelingen rond mogelijke upcoding blijven volgen.
- De signalen die de NZa gedurende het jaar over dit onderwerp binnenkrijgt worden door de NZa beoordeeld. Deze signalen kunnen leiden tot een onderzoek van de NZa met als mogelijk gevolg een handhavingsmaatregel zoals een boete.
- Daarnaast laat de Marktscan zien dat de NZa op basis van data zorgaanbieders met een afwijkend declaratiepatroon in kaart kan brengen. Deze informatie wordt door de NZa gebruikt voor haar toezichtsfunctie.

^[1] Zie <http://www.cpb.nl/publicatie/onbedoelde-effecten-bij-de-invoering-van-prestatiebekostiging-de-curatieve-geestelijke-gg>.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 september 2016 11:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: Marktscan ggz 2014, deel b
Bijlagen: kamerbrief-over-marktscan-geestelijke-gezondheidszorg-2014-deel-b.pdf

Hoi [redacted]

Zie prgrf 4.3 en vooral ook prgrf 4.4 van bijgaande marktscan t.b.v. je gesprek met [redacted]:
https://www.nza.nl/1048076/1048181/Marktscan_ggz_2014_deel_B_en_beleidsbrief.pdf

In bijgaande reactie van de minister (destijds afgestemd met de NZa) staat: "In de komende marktscans zal de NZa de ontwikkelingen rond mogelijke upcoding blijven volgen. De signalen die de NZa gedurende het jaar over dit onderwerp binnenkrijgt worden door hen beoordeeld. Deze signalen kunnen leiden tot een onderzoek van de NZa met als mogelijk gevolg een handhavingsmaatregel zoals een boete. Daarnaast laat de Marktscan zien dat de NZa op basis van data zorgaanbieders met een afwijkend declaratiepatroon in kaart kan brengen. Deze informatie wordt in de komende periode door de NZa gebruikt voor haar toezichtsfunctie."

Groet,

[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 september 2016 12:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: mejudice.nl

En artsen in loondienst was ook niet specifiek in ggz, zo begreep ik het.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ministerie van VWS/FBZ
070-340 [REDACTED]
06 - [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 september 2016 12:46
Aan: [REDACTED] ([REDACTED])
Onderwerp: mejudice.nl

De in Lubach gebruikte grafieken zijn inderdaad allemaal een-op-een overgenomen uit het artikel van Rudy Douven c.s. op mejudice.nl: <http://www.mejudice.nl/artikelen/detail/de-invloed-van-financiele-prikkels-op-de-behandeltijd-in-de-ggz> .

Het onderzoek van Douven is inderdaad gebaseerd op data uit de periode 2008-2010.

De piekjes waren inderdaad alleen waarneembaar bij vrijgevestigde en niet-gebudgetteerde aanbieders, maar dat is in feite ook wat Lubach zei (wel piekjes bij vrijgevestigde artsen, geen piekjes bij artsen in loondienst).

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 september 2016 12:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: mejudice.nl

Dit helpt wel.

- Grafieken zijn afkomstig uit onderzoek van CPB die het kostopdrijvende-effect tussen 2008-2010 schatten op tussen de 11,8 en 23,6 mln. NB; in deze periode was het totale GGZ budget circa 4 mrd per jaar.
- Ook stellen ze letterlijk: "Onze resultaten kunnen echter niet 1 op 1 worden vertaald naar de huidige GGZ, omdat sinds 2010 verschillende ontwikkelingen in de GGZ optraden die de prikkel in de prestatiebekostiging kunnen afzwakken."

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 september 2016 12:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: mejudice.nl

Komt overeen met doc. 17

[REDACTED]

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 september 2016 14:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: ggz nav Lubach: even wachten op meer info van NZa

Over de vraag of de NZa hier binnenkort weer over publiceert (in de marktscan of anders) wordt ik vanmiddag terug gebeld. Ik ben dan vrij maar zal het dan meteen even op de mail zetten.

groet,
[redacted]

Ministerie van VWS/FBZ
070-340 [redacted]
06 - [redacted]
[redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 september 2016 14:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: ggz nav Lubach: NZa

Besten,

Net [redacted] gesproken.

Zij besteden nu aandacht aan dit soort upcoding op verschillende manieren. Zij doen data analyse. Zij kijken concreet naar de tijd die geschreven wordt versus de tijd die aan geleverd is. En ze kijken in hoeveel % van de gevallen een zorgaanbieder net over zo'n grens zit. Met data analyse kun je niets zegen over de vraag of die 'extra minuten net over zo'n grens' nodig waren, het blijft puur statistisch.

Zij hadden ook gekeken waar Lubach dit op gebaseerd had (Marktscan 2014 B met beleidsbrief)
https://www.nza.nl/1048076/1048181/Marktscan_ggz_2014_deel_B_en_beleidsbrief.pdf.

[redacted] wist niet of dit terugkomt in publicaties van de NZa in de nabije toekomst. Ik ben daarvoor doorverwezen. Ik ga daar nog achter aan, weet niet of het mij dit vandaag nog lukt om antwoord op dit vraag te krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ministerie van VWS/FBZ
070-340 [redacted]
06 - [redacted]
[redacted]@minvws.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 september 2016 15:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ggz nav Lubach: NZa

Nadere info gekregen van NZA. De volgende marktscan over de ggz verschijnt in het voorjaar van 2017. Daarin is geen aparte paragraaf over fraude in de ggz voorzien. Nza verwijst verder naar de trajecten die zij doen voor de werkgroep correct declareren (gaat niet over die opcoding).

Nav de vraag van [REDACTED]: denk dat situatie afhankelijk is.

Groet [REDACTED]

-----Original Message-----

From: [REDACTED]
Sent: Wednesday, September 07, 2016 02:18 PM W. Europe Standard Time
To: [REDACTED] ([REDACTED])
Subject: RE: ggz nav Lubach: NZa

Hoi,

Dank. Wat doet NZa als ze statistisch iets vinden? Kunnen we zeggen dat ze dan op bezoek gaan voor nadere duiding?

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 september 2016 14:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: ggz nav Lubach: NZa

Komt overeen met doc. 19

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 september 2016 18:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Zondag met Lubach

Dank. Ik kom morgen erop terug.

Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----

From: [REDACTED]
Sent: Wednesday, September 07, 2016 05:09 PM W. Europe Standard Time
To: [REDACTED]; [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Subject: Zondag met Lubach

Hallo [REDACTED], [REDACTED]

Op verzoek van [REDACTED] stuur ik jullie hierbij een paar (spreek)punten die jullie kunnen gebruiken voor een reactie op de uitzending van "Zondag met Lubach" van afgelopen zondag + een feitencheck. Zie ook de 'NB's' helemaal onderaan.

[REDACTED]: n.a.v. je vraag:

- De eerstvolgende Marktscan GGZ verschijnt voorjaar 2017. Vooral nog is daarin geen aparte paragraaf over upcoding voorzien (we kunnen de NZa wel vragen dat mee te nemen in die Marktscan). De Marktscan is wel de meest logische plek om eventueel nieuwe analyses over upcoding in op te nemen. Het thema is al twee keer eerder aan de orde geweest in de Marktscan.
- In oktober sturen minister en stas ook weer een nieuwe voortgangsrapportage aan de TK over het programma Rechtmatige Zorg (met daarin ook een paragraaf over correct declareren). 11.1

en
10.2.g

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Curatieve Zorg
T: (070) [REDACTED]
M: 06 [REDACTED]

Woordvoeringslijn

- 11.1 en 10.2.g

- 11.1 en 10.2.g
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Achtergrondinfo/feitencheck

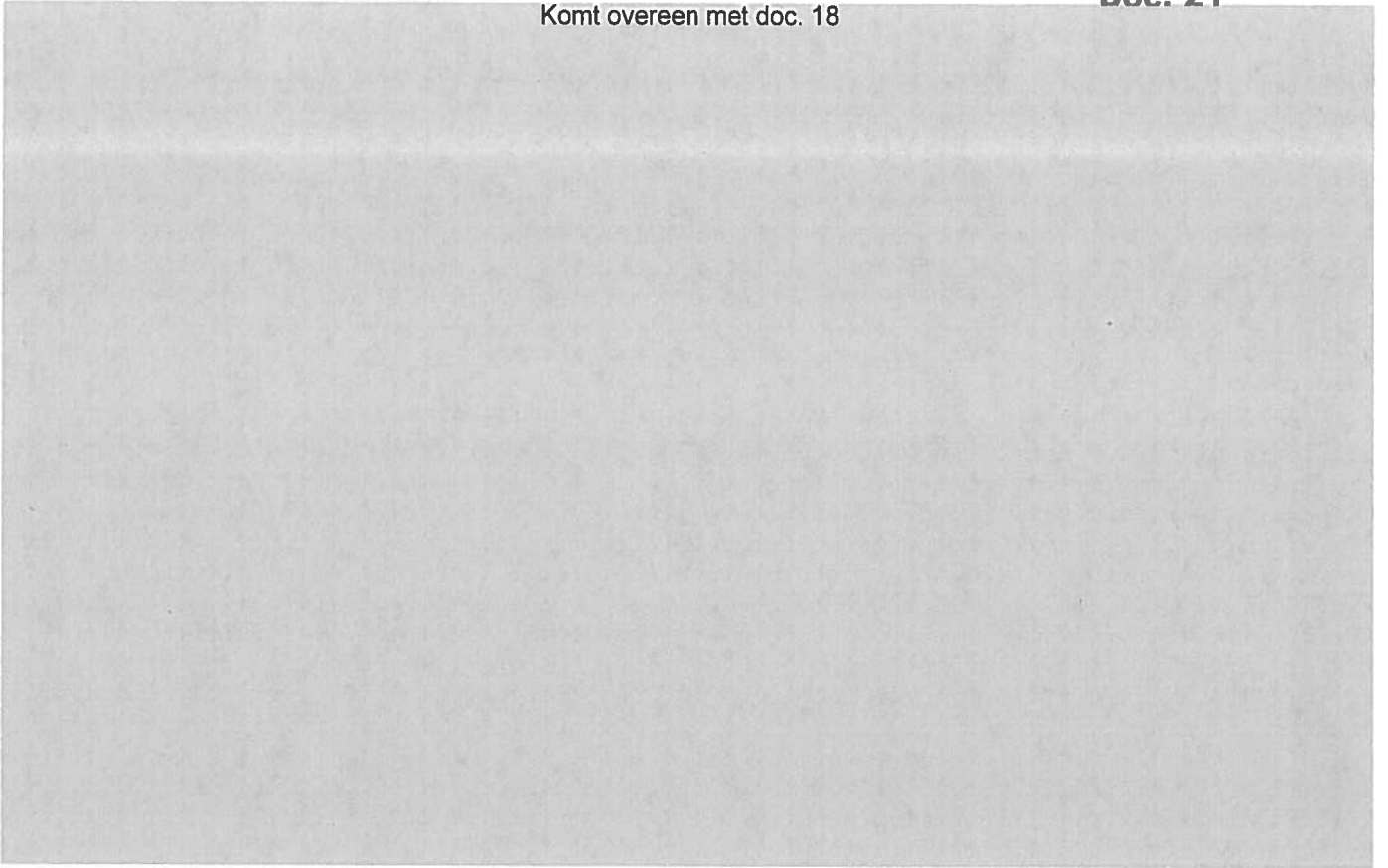
- Overigens wordt veruit de meeste ggz geleverd door (voorheen) gebudgetteerde ggz-aanbieders (grosso modo 7/8 van de ggz-uitgaven). Bij hen is dit gedrag volgens de NZa nauwelijks/ alleen op beperkte schaal waarneembaar.
Zie: https://www.nza.nl/1048076/1048181/Marktscan_ggz_2014_deel_B_en_beleidsbrief.pdf, prgrf. 4.3.
- De door Lubach gebruikte cijfers zijn afkomstig van een artikel van medewerkers van het CPB op de website mejudice.nl (<http://www.mejudice.nl/artikelen/detail/de-invloed-van-financiele-prikkels-op-de-behandeltijd-in-de-ggz>). De bevindingen van de auteurs zijn gebaseerd op cijfers over de periode 2008-2010.
- De auteurs becijferen dat het gedrag om dbc's structureel net na de grens van een dbc-tijdsklasse te sluiten (over de periode 2008-2010 bij elkaar opgeteld) tot € 11,8 a 23,6 miljoen hogere ggz-uitgaven heeft geleid. Dat is circa € 4 tot 8 mln per jaar. In die jaren (2008-2010) bedroegen de totale ggz-uitgaven circa € 4 miljard per jaar. Het effect op de macro-uitgaven was toen dus circa 0,1 à 0,2% (afgaande op de cijfers uit het artikel op mejudice.nl).
- Omdat de auteurs cijfers over 2008-2010 hebben gebruikt, schrijven zij dat hun bevindingen niet een-op-een kunnen worden doorgetrokken naar de ggz anno nu. Reden is dat er sinds 2010 allerlei ontwikkelingen zijn geweest en maatregelen zijn genomen die dergelijk gedrag kunnen tegengaan.
 - o Verzekeraars zijn inmiddels veel meer risico gaan lopen over de ggz-uitgaven en zijn veel scherper gaan contracteren.
 - De NZa schrijft dat verzekeraars met zorgaanbieders vaak omzetplafonds en gemiddelde prijzen per verzekerde en/of per dbc afspreken. Hiermee kan de prikkel om structureel tot net na de dbc-tijdsklassegrens door te behandelen, worden verminderd.
 - o Daarnaast hebben VWS en de NZa de laatste jaren diverse maatregelen genomen die 'upcoding' ook bij niet-gecontracteerde aanbieders helpen tegengaan.
 - Met ingang van 2014 staat er informatie op de ggz-declaratie over de werkelijk bestede behandel tijd in minuten (in plaats van alleen de dbc-tijdsklasse). Het wordt daardoor zichtbaar voor verzekeraars als aanbieders structureel net iets langer doorbehandelen dan de grens van een dbc-tijdsklasse. Dat kan dan aanleiding zijn tot nadere controles.
 - Daarnaast is per 2014 de basis-ggz ingevoerd. In de basis-ggz wordt niet meer met dbc's met tijdsklassen gewerkt (maar met zorgvraagzwaarteproducten met normatieve tarieven).
 - o De NZa betreft dit ook in haar toezicht. De signalen die de NZa gedurende het jaar over dit onderwerp binnenkrijgt worden door de NZa beoordeeld. Deze signalen kunnen leiden tot een onderzoek van de NZa met als mogelijk gevolg een handavingsmaatregel zoals een boete.
- De NZa heeft eerder aangekondigd om in komende marktscans de ontwikkeling rond dit strategisch gedrag te blijven volgen.

Verder nog twee NB's:

NB1:

- Afgelopen maandag heeft de minister schriftelijke vragen van de SP beantwoord over de winsten van kleine zorgbedrijven en de uitspraken daarover van de hoogleraren Verbon en Suijs (waar Lubach aan het begin van het item op ingaat). De betreffende antwoorden (gemaakt door [redacted] van MC) heb ik als pdf bijgevoegd.

NB2:



[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 11:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Lubach

Hoi [redacted], en bij verder vragen/ opmerkingen of als je hierover nog kort van gedachten wilt wisselen: je weet me te vinden/ bellen (maar dat spreekt voor zich).

En ik hoor het ook graag als je voldoende info hebt om verder te kunnen/ je hiermee voldoende uit de voeten kunt.

Kern is dat de resultaten van het onderzoek dat Lubach in zijn uitzending heeft gebruikt (<http://www.mejudice.nl/artikelen/detail/de-invloed-van-financiele-prikkels-op-de-behandeltijd-in-de-ggz>), betrekking hebben op oude jaren (2008-2010) en ook volgens de onderzoekers zelf niet zomaar naar het heden zijn door te trekken.

De NZa benoemt in haar Marktscan diverse van die ontwikkelingen.

Groet,

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Curatieve Zorg
T: (070) 340 [redacted]
M: 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 11:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Lubach
Urgentie: Hoog

[redacted],
Hier alvast de tekst die we destijds via [redacted] aan de minister hadden gestuurd met een replek op de Lubach-uitzending.

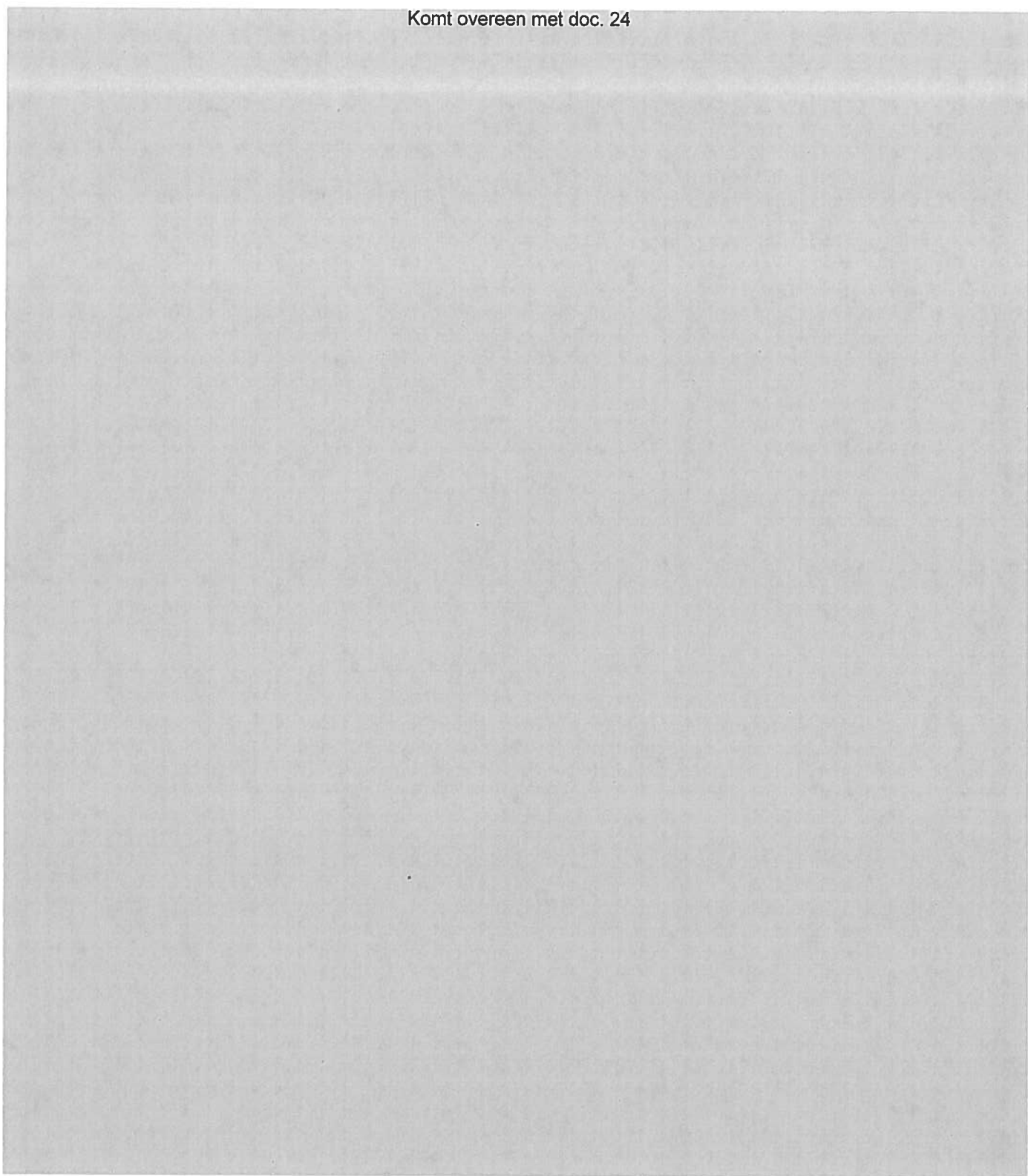
Ik stuur je zo ook nog de uitgebreide versie.

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 september 2016 14:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Lubach

[redacted]
Komt overeen met doc. 24

Komt overeen met doc. 24



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 12:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: ESB-artikel Douven cs over zelfde onderwerp
Bijlagen: 134-137_DOUVENproef-ESB.pdf

[REDACTED] ter info: begin dit jaar hebben Douven c.s. op basis van hetzelfde onderzoek ook een ESB-artikel geschreven. Zie bijlage.

Aan het eind wordt daarin (uitgebreider dan in het artikel op mejudice.nl dat ik je net mailde) ingegaan op de diverse ontwikkelingen die sinds 2010 hebben plaatsgevonden.

Groeten,

[REDACTED]

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 14:59
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: stoplicht systeem en koffieapparaat

Hallo [redacted],

VWS heeft geen informatie over de functionaliteiten van de declaratiesoftware die zorgaanbieders gebruiken en dus ook niet over de mate waarin daarin al dan niet wordt gewerkt met een 'stoplichtsysteem'.

[redacted] Buiten de reikwijdte van het verzoek
[redacted]

Groeten,

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 14:41
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: stoplicht systeem en koffieapparaat

En deze:

- o De introductie van digitale aanpassingen die werken volgens het 'stoplichtsysteem', waarbij kleuren aangeven hoe rendabel het behandelen van een patiënt nog is. Hierdoor maken behandelaren meer minuten zodat ze in een hogere DBC terecht komen. (bron: anonieme behandelaar/behandelaren)

[redacted] Buiten de reikwijdte van het verzoek
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 14:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: stoplicht systeem en koffieapparaat

Hoi [redacted]

Kun je deze vragen nog oppakken?

Bestaat het stoplichtsysteem in de GGZ zoals beschreven door Lubach?

Beelden VPRO; Tekst uit FTM: een gesprekje bij het koffieapparaat levert zo een declaratie van een kwartier op. Bellen met een patiënt die niet opneemt valt ook onder de declarabele tijd.

Groet
[redacted]

[REDACTED])

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 15:12
Aan: [REDACTED])
CC: [REDACTED]); [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: stoplicht systeem en koffieapparaat

Hallo [REDACTED],

Zoals net ook over de telefoon aangegeven:

Voor je vraag over het stoplichtsysteem: zie mijn vorige mail; ook FBZ heeft hier geen signalen over ontvangen in overleggen of cijfers/gegevens over.

[REDACTED] 11.1 en 10.2.g [REDACTED]
[REDACTED]

In zijn algemeenheid zou ik willen zeggen dat de contracten die ggz-aanbieders afspreken veel bepalender zijn voor de macrokostenontwikkeling dan bovenstaande dingen. Het feit dat we een enorme onderschrijving hadden op het ggz-kader in 2013 (orde van 300 mln) en dat dit door zet/likt te zetten in latere jaren (cijfers mail ik je zo) is daar het sterkste bewijs van.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 14:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: stoplicht systeem en koffieapparaat

Komt overeen met doc. 28

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 17:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: CPB-onderzoek

[REDACTED]

Ik kwam inderdaad ook nog een Engelstalig CPB-onderzoek over dit onderwerp tegen (november 2014):
<https://www.cpb.nl/sites/default/files/publicaties/download/dp292-unintended-effects-reimbursement-schedules-mental-health-care.pdf>.

Het gaat volgens mij om een andere publicatie op grond van hetzelfde onderzoek, maar dit is niet het document waar Lubach gebruik van heeft gemaakt (die heeft naar het mejudice.nl-artikel gekeken).

[REDACTED] 11.1 en 10.2.g [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 18:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: beweringen ZML op een rij

Op het niveau van een enkele behandeling zagen Douven c.s. volgens mejudice-artikel een kostentoeename van 2,5% tot 5,3%...

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 18:48
Aan: [redacted]); [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: beweringen ZML op een rij

Ik heb geel gemarkeerd (in de versie die ik net stuurde) nog iets toegevoegd. Het is denk ik ook goed kort te verwijzen naar de analyse van de NZa over upcoding in de Marktscan GGZ 2014.

Dat er over de jaren 2008-2010 slechts een effect was van 0,1% a 0,2% van de macro-uitgaven ggz zegt op zich niet zo veel omdat er toen namelijk ook nog maar weinig aanbieders waren die met dbc's werden bekostigd 11.1 en 10.2.g

Echter ook de Marktscan ggz 2014 laat zien dat 'upcoding' alleen op beperkte schaal voorkomt (die bassert zich op data t/m 2013), dus goed om die ook te noemen.

[redacted] 11.1 en 10.2.g
[redacted].

[redacted] 11.1 en 10.2.g
[redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 18:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: beweringen ZML op een rij

Hoi [redacted],

Sorry duurde even. Ik wilde die 0,1 à 0,2% nog even dubbel checken (en die klopt echt, afgaande op de cijfers uit het mejudice-artikel)

Zie hierbij nog een paar kleinere punten (sorry [redacted], ik heb gewerkt in je voorlaatste versie).

[redacted] 11.1 en 10.2.g
[redacted]:

Er zijn meer sectoren in de zorg waar sprake is van tijdschrijfsystemen (wijkverpleging, zintuiglijke gehandicaptenzorg), echter een systeem met 'tijdklassen' zoals in de GGZ komt elders niet voor. Dat neemt niet weg dat er ook in andere sectoren sprake kan zijn van prikkels om meer of langer te behandelen.

Valt buiten reikwijdte verzoek

Ik heb het Volkskrant artikel niet meer gelezen. Wil je dat ik dat nog doe?

11.1 en 10.2.g

Ik cc ook FBZ/ even.

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 17:59
Aan:
Onderwerp: RE: beweringen ZML op een rij

Hoi
Heb al iets opgenomen over onderzoek Hasaarts. Aanvulling/check nog steeds welkom natuurlijk!!

Gr

Van:
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 17:47
Aan: ;
Onderwerp: RE: beweringen ZML op een rij

Hoi

11.1 en 10.2.g

In antwoorden op eerdere Kamervragen heeft de minister eerder geschreven:

"Ik ben niet bekend met het begrip 'slim' declareren. Ik hanteer de begrippen correct declareren of niet correct declareren. Om correct te declareren is het slim om zo dicht mogelijk bij de bron te blijven ("registratie aan de bron"), zodat fouten worden voorkomen en administratieve overhead zo laag mogelijk blijft. Upcoding is proberen een hogere prijs te krijgen dan volgens de regels is toegestaan."

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

Groeten,

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 17:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: beweringen ZML op een rij

[redacted]
[redacted] Valt buiten reikwijdte verzoek
[redacted]

[redacted] Valt buiten reikwijdte verzoek

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 17:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: beweringen ZML op een rij

[redacted] 11.1 en 10.2.g

Zoals net gemeld aan [redacted] wel van belang dat dit [redacted] 11.1 en 10.2.g
[redacted]

[redacted] 11.1 en 10.2.g
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 17:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: beweringen ZML op een rij

[redacted]
clustercoördinator Strategie
Directie Macro Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
T: +31 70 340 [redacted]
M: +31 [redacted]
E: [redacted] [@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 13 oktober 2016 17:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: nieuw concept ZML stuk

Dank
Heb het verwerkt

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 13 oktober 2016 15:33
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: nieuw concept ZML stuk

[redacted]
Het gaat om de brief van de minister aan de Tweede Kamer van 8 juli 2015 over de Marktscan GGZ 2014, deel B, zie:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2015/07/08/kamerbrief-over-marktscan-geestelijke-gezondheidszorg-2014-deel-b>.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 13 oktober 2016 15:26
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: nieuw concept ZML stuk

Hallo [redacted] ziet er mooi uit. Zie nog een paar laatste fijnslijppuntjes. Ik ga nu meteen ook nog voor je op zoek naar de verwijzing naar die Kamerbrief.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 13 oktober 2016 14:55
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: nieuw concept ZML stuk

Hoi
Ik heb geen reacties gekregen, graag voor 15:30.
Daarna stuur ik het aan [redacted] en [redacted]
Gr
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 13 oktober 2016 13:45
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: nieuw concept ZML stuk

Hoi

Ik heb het nog wat gewijzigd nav overleg vanmorgen. M.i. zijn we er zo wel. Akkoord wat jullie betreft?

Valt buiten reikwijdte verzoek

Groet

clustercoördinator Strategie
Directie Macro Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
T: +31 70
M: +31
E: @minvws.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 oktober 2016 13:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Upcoding msz ggz

Ha [REDACTED],

Dank je. Neem ik over. [REDACTED] 11.1 en 10.2.g. Ik denk dat je het beste even bij [REDACTED] kan navragen of [REDACTED] het stenogram heeft.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 oktober 2016 13:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Upcoding msz ggz

Hallo [REDACTED], zie een paar kleine wijzigingen m.b.t. de ggz een vraag. We hebben de NZa nog geen formeel verzoek gedaan om verder te kijken naar upcoding. Weet jij of de bijgaande tekst daarover in het debat over de VTO WMG heeft uitgesproken, of weet jij wie dat zou kunnen weten?

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 oktober 2016 11:16
Aan: [REDACTED], [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Upcoding msz ggz

Hoi [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED],

t.b.v. het debat VTO WMG in september is onderstaande reactie opgesteld n.a.v. een vraag over de stand van zaken en maatregelen t.b.v. de aanpak van upcoding. Ik wilde een dergelijke QenA weer toevoegen aan het dossier voor het AO zorgfraude. Op basis van onderstaande antwoord in de mail heb ik een QenA opgesteld (bijlage). De tekst over de GGZ heb ik volledig in tact gelaten. **Valt buiten reikwijdte verzoek** [REDACTED]. Is dit OK en hebben jullie aanvullingen/suggesties?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 8 september 2016 15:49

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

Onderwerp: Upcoding msz ggz

Ha [REDACTED]

Met dank aan CZ onderstaande antwoord.

Wat doet u tegen upcoding in de MSZ en GGZ/stand van zaken?

GGZ

11.1 en 10.2.g



MSZ

Valt buiten reikwijdte verzoek



Valt buiten reikwijdte verzoek



[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 november 2016 17:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: AO zorgfraude en upcoding

Ha [redacted]

Het antwoord is 'nee'. [redacted] Valt buiten reikwijdte verzoek

[redacted] Valt buiten reikwijdte verzoek

[redacted] Valt buiten reikwijdte verzoek

[redacted] Valt buiten reikwijdte verzoek

Als je nog meer wil weten meld je dan..

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 november 2016 16:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: AO zorgfraude en upcoding

Hoi [redacted], ik vroeg me af: is het onderwerp 'upcoding' in de ggz nog aan de orde geweest in het AO zorgfraude/ dan wel het 'zaagtandpatroon' dat je bij vrijgevestigden ziet (als je naar het aantal declaraties met een bepaald aantal behandelminuten kijkt)?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2016 13:37

Valt buiten reikwijdte verzoek: komt overeen met doc. 35.

Valt buiten reikwijdte verzoek: komt overeen met doc. 35.

