



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Ons kenmerk
2018.024/dlb2
1431198-182539-WJZ

Bijlage
A, B en 22 documenten

Uw brief
1 maart 2018

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum: **12 OKT. 2018**

Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek (deelbesluit II)

Geachte

In uw brief, welke ik heb ontvangen op 1 maart 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over strategisch gedrag door zorgaanbieders in de geestelijke gezondheidszorg (hierna: GGZ).

Uw verzoek is tweeledig: allereerst vraagt u om alle documenten over het uit het basispakket halen van de aanpassingsstoornis in 2011. Daarnaast vraagt u om alle documenten die zien op het strategisch sturen op tijdschijven door zorgaanbieders in de GGZ.

Zoals bekend is uw verzoek opgesplitst in deelbesluiten, omdat het om zeer veel documenten gaat. De documenten die betrekking hebben op de aanpassingsstoornis, heeft u ontvangen met mijn eerste deelbesluit op uw verzoek. Hierbij treft u deelbesluit II aan, welke alleen ziet op documenten die betrekking hebben op het strategisch sturen op tijdschijven in de GGZ in het jaar 2016. Zie voor een nadere aanduiding van de documenten waarop dit besluit betrekking heeft, bijlage B. Mijn beslissing over de overige documenten ontvangt u zo spoedig mogelijk.

Op 15 maart 2018 heeft u met medewerkers van mijn ministerie gesproken over de reikwijdte van uw verzoek. Daar is uit gebleken dat het u vooral gaat om documenten waaruit de erkenning van dit probleem blijkt.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor mijn excuses.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar bijlage B.



Derdebelanghebbende

Bij de openbaarmaking van diverse documenten speelt het belang van een derde een rol. Deze derdebelanghebbende is vooraf gevraagd om zijn mening te geven over de openbaarmaking hiervan.

De derdebelanghebbende stemt niet in met openbaarmaking. Deze voert – kort samengevat – het volgende aan:

Een aantal documenten betreft concepten die intern tussen de bestuursorganen gewisseld zijn. De derdebelanghebbende verzoekt deze te weigeren op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Daarnaast verzoekt de derdebelanghebbende de persoonsgegevens uit de documenten onleesbaar te maken met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

De zienswijze van de derdebelanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg de derdebelanghebbende in zijn zienswijze. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven wanneer informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer namen, telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen en initialen. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Derhalve volg ik de zienswijze van de derdebelanghebbende.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2018.024/dlb2
1431198-182539-WJZ



Diverse documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, zoals voorstellen en opvattingen over risico's en voortgang. De desbetreffende documenten hebben betrekking op interne e-mailwisselingen, concepten, interne documenten ten behoeve van de woordvoering en een zogenaamd tafeldossier ten behoeve van een algemeen overleg.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2018.024/dlb2
1431198-182539-WJZ

In de interne e-mailwisselingen is er sprake van afstemming, adviezen, commentaren en voorstellen over tekstvoorstellen inzake te publiceren artikelen, woordvoeringslijnen en de beantwoording van Kamervragen. Ook wordt gesproken over de invulling van de marktscan; zo worden er diverse voorstellen gedaan en persoonlijke meningen geuit. In verschillende e-mailwisselingen wordt tevens gesproken over een onderwerp van de ombuigingslijst, welke opgesteld is door het ministerie van Financiën. In deze documenten staan commentaren, voorstellen, meningen, tekstvoorstellen en adviezen over de invulling van dit bepaalde onderwerp. Daarnaast wordt er in een e-mailwisseling ingegaan op de voortgangsrapportage over het programma Rechtmatige Zorg, waarbij er een persoonlijke opmerking over de thema's staat. Tot slot wordt er in diverse e-mailwisselingen gereageerd op de uitzending van Zondag met Lubach van 4 september 2016. In deze documenten vindt er afstemming plaats inzake de reactie op deze uitzending en commentaren en meningen over de stellingen die gepresenteerd worden in deze uitzending.

Openbaarmaking van deze informatie benadeelt het functioneren van het openbaar bestuur ernstig. Openbaarmaking van de informatie brengt namelijk het risico met zich dat een goede communicatie over de besluitvorming in het geding komt. De betrokkenen moeten vrij kunnen spreken en ideeën delen. Juist de vertrouwelijkheid is hiervoor erg belangrijk. Openbaarmaking heeft daarom ernstige nadelige gevolgen voor de kwaliteit van de besluitvorming en discussie in toekomstige gelijksoortige gevallen. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Dezelfde informatie maak ik overigens ook niet openbaar met een beroep op artikel 11, eerste lid, van de Wob. Hiertoe verwijs ik naar hieronder.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. De desbetreffende documenten hebben betrekking op interne e-mailwisselingen, concepten, interne documenten ten behoeve van de woordvoering en een zogenaamd tafeldossier ten behoeve van een algemeen overleg.

Een ongehinderte bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding moet gewaarborgd zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen, zoals hierboven beschreven onder het kopje '*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*' in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1 en 10.2.g.



Concepten

- De documenten 1 en 7 betreffen concept Kamerstukken ten behoeve van de beantwoording van Kamervragen. De definitieve versies van deze documenten zijn reeds openbaar.
- De documenten 2.1, 3.1 t/m. 3.5 en 4.1 betreffen concepten van een reeds gepubliceerd artikel.
- Document 35.1 betreft een voorbereidingsdossier van het algemeen overleg met de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport op 2 november 2016. De inhoud van dit dossier is door de minister van VWS naar voren gebracht tijdens het AO¹. Tevens bevatten de documenten 23, 34.1, 34.2 zogenaamde Q&A's ten behoeve van dit AO.
- De documenten 18, 24 en 25 bevatten afstemming over de woordvoeringslijn van de minister. Document 33.2 is een intern document welke ten grondslag heeft gelegen voor het bepalen van deze woordvoeringslijn.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2018.024/dlb2
1431198-182539-WJZ

Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versie bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen en is artikel 11, eerste lid, van de Wob van toepassing. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze reeds openbaar gemaakt en is de Wob derhalve niet van toepassing. Deze documenten worden daarom in het geheel niet openbaar gemaakt. Voor wat betreft de documenten ten behoeve van het algemeen overleg van 2 november 2016 en de woordvoeringslijn, is de inhoud van deze documenten al naar voren gebracht door de minister en derhalve reeds openbaar. Voor zover de inhoud afwijkt dan wel niet is uitgesproken, bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Voor zover er ook feitelijke informatie in de documenten 5, 6, 18, 24, 25 en 33.2 staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. De feitelijke informatie die daar wel los van kan worden gezien is puur van administratieve aard. Openbaarmaking van dergelijke informatie acht ik zinledig. Dit laatste geldt ook voor document 23, ik maak daarom deze hele documenten niet openbaar.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Dit belang is echter niet aanwezig, gelet op de aard en de inhoud van de informatie.

Daarbij is het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

¹ Kamerstuk 28 828, nr. 99, vergaderjaar 2016-2017.



Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de p.v. ~~Secretaris~~ Generaal,

mr. G.E.A. van Craaikamp

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2018.024/dlb2
1431198-182539-WJZ



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2018.024/dlb2
1431198-182539-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2018.024/dlb2
1431198-182539-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2018.24 db II					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1.	Beantwoording Kamervragen inz. upcoding GGZ-sector versie VIII t/m XI	8-1-2016	Geweigerd	11.1	Uiteindelijke versie reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/zoeken?refwoord=upcoding+in+de+ggz-sector
1.1	Definitieve versie beantwoording Kamervragen inz. upcoding GGZ-sector	8-1-2016			Reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/zoeken?refwoord=upcoding+in+de+ggz-sector
2.	E-mail inzake Discussion Paper gedrag GGZ-zorgaanbieders	25-1-2016	Deels	10.2.e	Valt tevens deels buiten reikwijdte verzoek
2.1	Bijlage: Discussion Paper	Ongedateerd	Geweigerd	11.1	Concept van: https://esb.nu/esb/20013150/ge dragsreacties-van-ggz-aanbieders-op-financiele-prikkels
3.	Interne e-mailwisseling inzake Discussion Paper	28-1-2016	Deels	10.2.e, 11.1 en 10.2g	
3.1	Bijlage: Discussion Paper met opmerkingen	Ongedateerd	Geweigerd	11.1	Concept van: https://esb.nu/esb/20013150/ge dragsreacties-van-ggz-aanbieders-op-financiele-prikkels
3.2	Bijlage: Discussion Paper met opmerkingen	Ongedateerd	Geweigerd	11.1	Concept van: https://esb.nu/esb/20013150/ge dragsreacties-van-ggz-aanbieders-op-financiele-prikkels
3.3	Bijlage: Discussion Paper met opmerkingen	Ongedateerd	Geweigerd	11.1	Concept van: https://esb.nu/esb/20013150/ge dragsreacties-van-ggz-aanbieders-op-financiele-prikkels

3.4	Bijlage: Discussion Paper met opmerkingen	Ongedateerd	Geweigerd	11.1	Concept https://esb.nu/esb/20013150/ge dragsreacties-van-ggz- aanbieders-op-financiele-prikkels	van:
3.5	Bijlage: Discussion Paper met opmerkingen	Ongedateerd	Geweigerd	11.1	Concept https://esb.nu/esb/20013150/ge dragsreacties-van-ggz- aanbieders-op-financiele-prikkels	van:
4.	E-mail inzake Discussion Paper gedrag GGZ- zorgaanbieders	29-1-2016	Deels	10.2.e	Valt tevens deels buiten reikwijdte verzoek en komt deels overen met doc. 2	
4.1	Bijlage: Discussion Paper met opmerkingen	Ongedateerd	Geweigerd	11.1	Concept https://esb.nu/esb/20013150/ge dragsreacties-van-ggz- aanbieders-op-financiele-prikkels	van:
5.	Interne e-mailwisseling inzake Engels model ombuiging	4-2-2016	Geweigerd	10.2.e, 11.1 en 10.2.g	Tevens deels al openbaar: https://esb.nu/esb/20013150/ge dragsreacties-van-ggz- aanbieders-op-financiele-prikkels	
6.	Interne e-mailwisseling inzake Engels model ombulging	9-2-2016	Geweigerd	10.2.e, 11.1 en 10.2.g	Valt tevens deels buiten reikwijdte verzoek	
7.	Beantwoording Kamervragen inz. 'slimmer declareren' versie II t/m VII	8-3-2016	Geweigerd	11.1	Uiteindelijk versie reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/doc umenten/kamerstukken/2016/03 /08/beantwoording-kamervragen- over-slimmer-declareren	
7.1	Definitieve versie beantwoording Kamervragen inz. 'slimmer declareren'	8-3-2016			Reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/doc umenten/kamerstukken/2016/03 /08/beantwoording-kamervragen- over-slimmer-declareren	

8.	Resultaten onderzoek declaratienaleving	1-4-2016			Reeds https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2016D18587&did=2016D18587	openbaar
9.	E-mail inzake Algemeen Overleg GGZ	28-4-2016			Valt buiten reikwijdte verzoek	
9.1	Bijlage: factsheet bekostiging gespecialiseerde GGZ	Ongedateerd	Geheel			
10.	Verzamelbrief aan de Tweede Kamer	3-5-2016			Reeds https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/05/03/verzamelbrief-april-2016	openbaar
11.	E-mail inzake TNS onderzoek	25-5-2016	Deels	10.2.e, 11.1 en 10.2.g		
11.1	Bijlage: concept antwoorden Q&A TNS onderzoek	Ongedateerd	Geweigerd	11.1		
11.2	Bijlage: concept antwoorden Q&A TNS onderzoek	Ongedateerd	Geweigerd	11.1		
12.	Interne e-mailwisseling inzake wensen marktscan	23-8-2016	Deels	10.2.e, 11.1 en 10.2.g	Valt tevens deels buiten reikwijdte verzoek	buiten
13.	E-mail inzake wensen marktscan	23-8-2016			Voor zover binnen reikwijdte verzoek komt de inhoud overeen met doc. 12	
14.	E-mail inzake uitzending Lubach	7-9-2016 10.27 uur	Deels	10.2.e, 11.1 en 10.2.g		
14.1	Bijlage: Kamerbrief, Marktscan Gezondheidszorg 2014, deel B	8-7-2015			Reeds https://rijksoverheid.archiefweb.eu/#archive	openbaar
15.	E-mail inzake marktscan GGZ	7-9-2016 11.36 uur	Deels	10.2.e		
15.1	Bijlage: aKmerbrief, Marktscan Gezondheidszorg 2014, deel B	8-7-2015			Zie doc. 14.1	
16.	E-mail inzake artikel meijdice	7-9-2016 12.47 uur	Deels	10.2.e		

17.	E-mail inzake artikel mejudice	7-9-2016 12.58 uur	Deels	10.2.e	
18.	E-mail inzake uitzending Lubach	7-9-2016 14.20 uur	Geweigerd	11.1 en 10.2.g	
18.1	Bijlage: Kamerbrief vragen 'flexibel omgaan met declaratieregels'	31-5-2016			Reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/doc/umenten/kamerstukken/2016/05/31/beantwoording-kamervragen-over-het-bericht-dat-behandelaars-in-de-ggz-volgens-onderzoek-heel-flexibel-om-zouden-gaan-met-declaratieregels
18.2	Bijlage: resultaten onderzoek declaratieregelnaleving	1-4-2016			Zie doc. 8
19.	Mail inzake uitzending Lubach	7-9-2016 14.31 uur	Deels	10.2.e	
20.	E-mail inzake uitzending Lubach	7-9-2016 15.36 uur	Deels	10.2.e	Komt tevens deels overeen met doc. 19
21.	E-mail inzake reactie uitzending	7-9-2016 18.22 uur	Deels	10.2.e, 11.1 en 10.2.g	Komt tevens deels overeen met doc. 18
21.1	Bijlage: Kamerbrief, Marktscan Gezondheidszorg 2014, deel B	8-7-2015			Zie doc. 14.1
21.2	Bijlage: kamerbrief vragen 'miljoenen euro's zorggeld verdwijnen in zakken directeuren'	5-9-2016			Reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/doc/umenten/kamerstukken/2016/09/05/beantwoording-kamervragen-over-bericht-dat-miljoenen-euro-s-zorggeld-verdwijnen-in-de-zakken-van-directeuren
21.3	Bijlage: Kamerbrief vragen 'flexibel omgaan met declaratieregels'	31-5-2016			Zie doc. 18.1
21.4	Bijlage: Resultaten onderzoek declaratieregelnaleving	1-4-2016			Zie doc. 8
22.	E-mail inzake wensen marktscan	8-9-2016			Valt buiten reikwijdte verzoek

22.1	Bijlage: input wensen VWS marktscan	Ongedateerd			Komt overeen met doc. 12 en voor zover het document afwijkt valt de inhoud buiten de reikwijdte van het verzoek
23.	E-mail inzake uitzending Lubach concept Q&A's	8-9-2016 15.38	Geweigerd	11.1 en 10.2.g	
24.	E-mail inzake woordvoeringslijn	8-9-2016 15.40 uur	Geweigerd	11.1 en 10.2.g	
25.	E-mail inzake woordvoeringslijn	8-9-2016 16.10 uur	Geweigerd	11.1 en 10.2.g	
26.	Vervolgmail inzake uitzending Lubach	12-10-2016 11.57	Deels	10.2.e	
27.	E-mail inzake artikel financiële prikkels GGZ	12-10-2016 12.45 uur	Deels	10.2.e	
27.1	Bijlage: artikel gedragsreacties van GGZ-aanbieders op financiële prikkels	18-2-2016			Reeds openbaar: https://esb.nu/esb/20013150/ge-dragsreacties-van-ggz-aanbieders-op-financiële-prikkels
28.	E-mail inzake het zgn stoplichtsysteem	12-10-2016 14.59 uur	Deels	10.2.e	Valt deels buiten reikwijdte verzoek
29.	Vervolgmail inzake het zgn stoplichtsysteem	12-10-2016 15:12	Deels	10.2.e	Komt tevens deels overeen met doc. 28
30.	Bijlage bij lege mail: Document inzake uitzending Lubach	12-10-2016	Geweigerd	11.1	Concept van doc. 33.2, was bijlage bij eerste mail uit de mailreeks van doc. 32
31.	E-mail met engelstalig onderzoek	12-10-2016	Deels	10.2.e, 11.1 en 10.2.g	
32.	E-mailwisseling inzake document uitzending Lubach	12-10-2016 18.52 uur	Deels	10.2.e, 11.1 en 10.2.g	Valt deels buiten reikwijdte verzoek
32.1	Bijlage: document inz. uitzending Lubach plus opmerkingen		Geweigerd	11.1	
32.2	Bijlage: document inz. uitzending Lubach plus opmerkingen		Geweigerd	11.1	

32.3	Bijlage: document inz. uitzending Lubach plus opmerkingen		Geweigerd	11.1	
33.	E-mail inzake document uitzending Lubach	13-10-2016	Deels	10.2.e, 11.1 en 10.2.g	Valt tevens deels buiten reikwijdte verzoek
33.1			Geweigerd	11.1	Concept van doc. 33.2
33.2	Bijlage: document ten behoeve van woordvoeringslijn		Geweigerd	10.2.e, 11.1 en 10.2.g	
34.	E-mail inzake QenA upcoding	14-10-2016	Deels	10.2.e, 11.1 en 10.2.g	
34.1	Bijlage: document met QenA upcoding	Ongedateerd	Geweigerd	11.1 en 10.2.g	
34.2	Bijlage: document met QenA upcoding plus opmerkingen	Ongedateerd	Geweigerd	11.1 en 10.2.g	
35	E-mail inzake AO zorgfraude	28-10-2016			Valt buiten reikwijdte verzoek
35.1	Bijlage: tafeldossier AO zorgfraude	Ongedateerd	Geweigerd	11.1 en 10.2.g	Valt deels buiten reikwijdte verzoek
36.	E-mail inzake AO zorgfraude	15-11-2016	Deels	10.2.e	Valt tevens deels buiten verzoek en komt deels overeen met doc. 35