

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: cbd olie
Datum: vrijdag 16 augustus 2019 11:19:08
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.png](#)

Van: Emonta B.V. - 10.2.e **Namens** Emonta B.V. - info

Verzonden: vrijdag 18 december 2015 10:34

Aan: 10.2.e

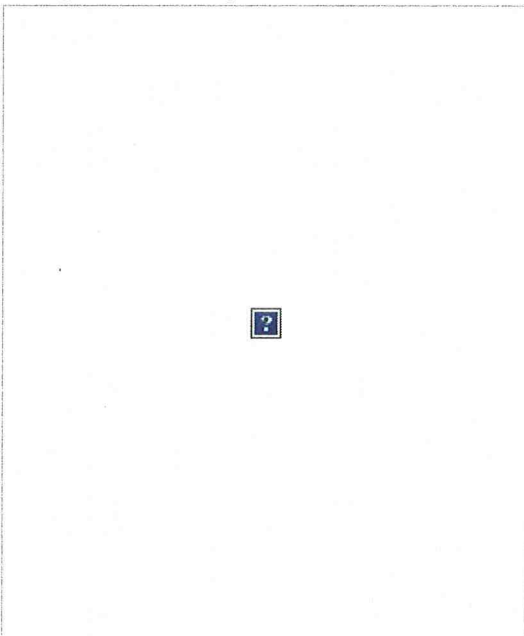
CC: info@hempoil.nl

Onderwerp: RE: cbd olie

Geachte heer 10.2.e,

Op de verpakkingen van door ons gedistribueerde CBD-Olie staat geen vermelding over THC, zie bijgaand beeld.

Graag vernemen wij de bron van deze klacht.



In het vertrouwen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groeten,



Emonta B.V.

10.2.e

tel : +31(10.2.e

www.emonta.nl

www.wapitatuur.nl

Van: 10.2.e @igz.nl

Verzonden: vrijdag 18 december 2015 10:14

Aan: Emonta B.V. - info

Onderwerp: cbd olie

Urgentie: Hoog

LS,

Ik heb net telefonisch contact gehad met één van uw medewerkers betreffende de cbd-olie van

cannamedic.

Volgens een klacht uit het veld zou op de verpakking staan dat er THC in zit met een gehalte van minder dan 0,2%.

THC (tetrahydrocannabinol) staat op lijst I van de Opiumwet en mag niet verhandeld worden zonder dat u over een ontheffing beschikt.

Wellicht kunt u een analysecertificaat overleggen waaruit blijkt wat het daadwerkelijke gehalte aan THC is.

Mocht blijken dat het dusdanig laag is, dan dient de vermelding van minder dan 0,2% THC achterwege te blijven.

Graag zie ik uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e, Pharm.D., Eur Reg Tox

coördinerend/specialistisch senior-inspecteur

.....
Opiumwetzaken

Inspectie voor de Gezondheidszorg

Postbus 2680 | 3500 GR Utrecht

.....
T telefoon : **10.2.e**

M gsm : 06 **10.2.e**

e-mail : **10.2.e**@igz.nl

Nombre cliente: Cannamedic

Fecha de entrega: 05-01-2016

Tipo de muestra: extracto

Fecha de análisis: 13-01-2016

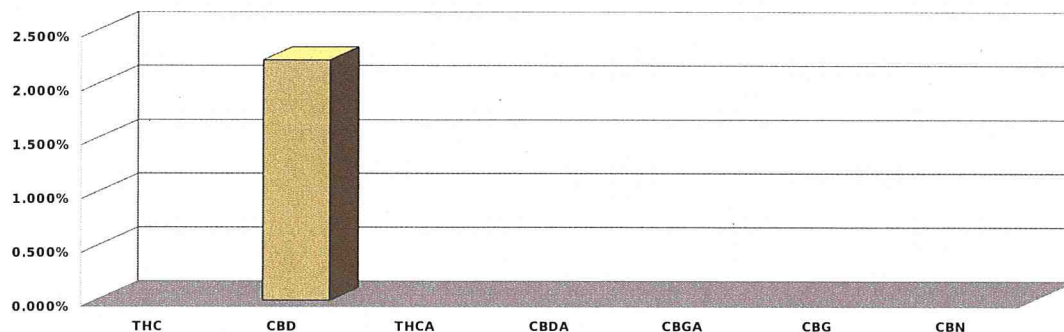
Técnica: HPLC-UV

Muestra: B03-2

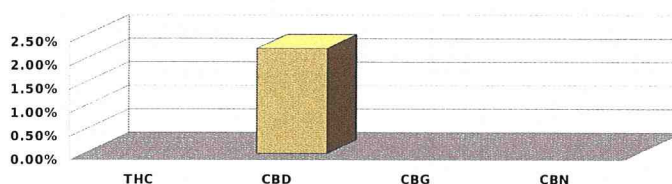
N.I laboratorio: VL2016480

PERFIL CANNABINOIDES w/w%

THC	CBD	THCA	CBDA	CBGA	CBG	CBN
<0.05%	2.233%	<0.05%	<0.05%	<0.05%	<0.05%	<0.05%


PERFIL DE CANNABINOIDES POST DESCARBOXILACIÓN* w/w%

THC	N.D.
CBD	2.23%
CBG	N.D.
CBN	N.D.



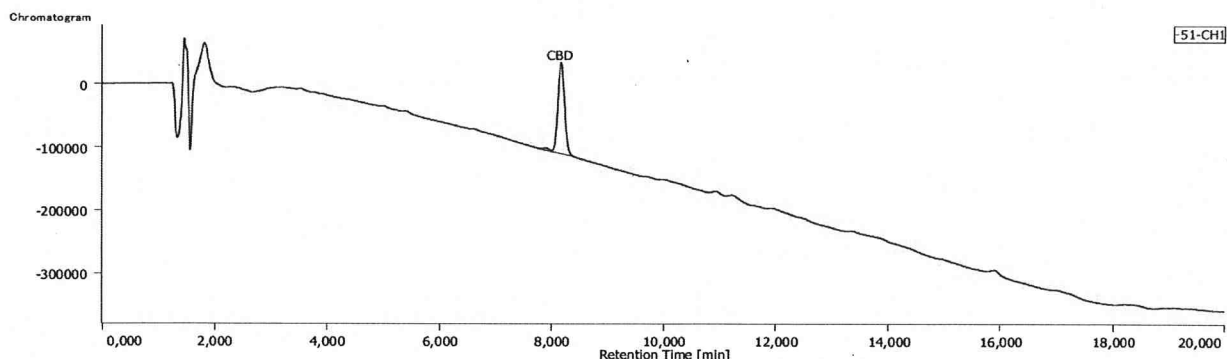
*Cantidad teórica de cannabinoides post descarboxilación, por ejemplo cuando se fuma o se vaporiza la muestra, y suponiendo que el 100% de los cannabinoides ácidos pasan a su forma neutra. Aquellos cannabinoides que se encuentren por debajo del límite de cuantificación (<0.3% o <0.05%) se cuantifican como 0 para realizar el cálculo.

El cálculo del THC, CBD Y CBG total post-descarboxilación se ha realizado siguiendo la siguiente fórmula:

$$\text{THC total} = \text{THC} + (\text{THCA} \times 0,877) \quad \text{CBD total} = \text{CBD} + (\text{CBDA} \times 0,877) \quad \text{CBG total} = \text{CBG} + (\text{CBGA} \times 0,878)$$

CROMATOGRAMA

13-1-2016 51 14/01/2016 15:44:37



Prohibida la reproducción total o parcial de este documento sin el permiso de la Fundación CANNA. Los resultados se limitan a la muestra analizada no siendo de aplicación a todo el lote o a la variedad. Los datos contenidos en este reporte no tienen validez legal y no deben de ser utilizados con fines comerciales o para el tratamiento o prevención de ningún síntoma o enfermedad.

Nombre cliente: Cannamedic

Fecha de entrega: 05-01-2016

Tipo de muestra: extracto

Fecha de análisis: 13-01-2016

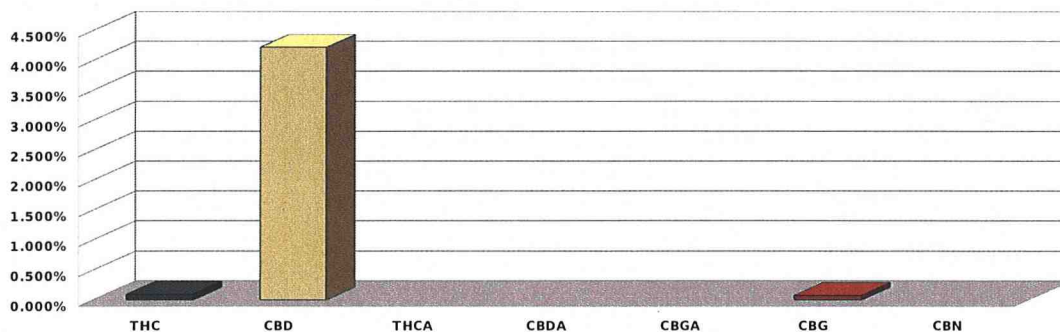
Técnica: HPLC-UV

Muestra: B03-4

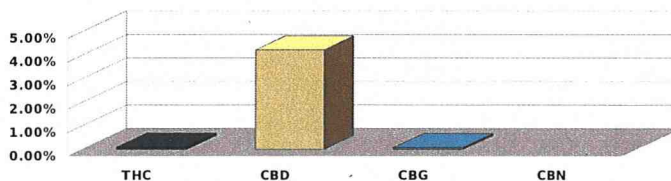
N.I laboratorio: VL2016481

PERFIL CANNABINOIDES w/w%

THC	CBD	THCA	CBDA	CBGA	CBG	CBN
0.094%	4.221%	<0.05%	<0.05%	<0.05%	0.079%	<0.05%


PERFIL DE CANNABINOIDES POST DESCARBOXILACIÓN* w/w%

THC	0.09%
CBD	4.22%
CBG	0.08%
CBN	N.D.



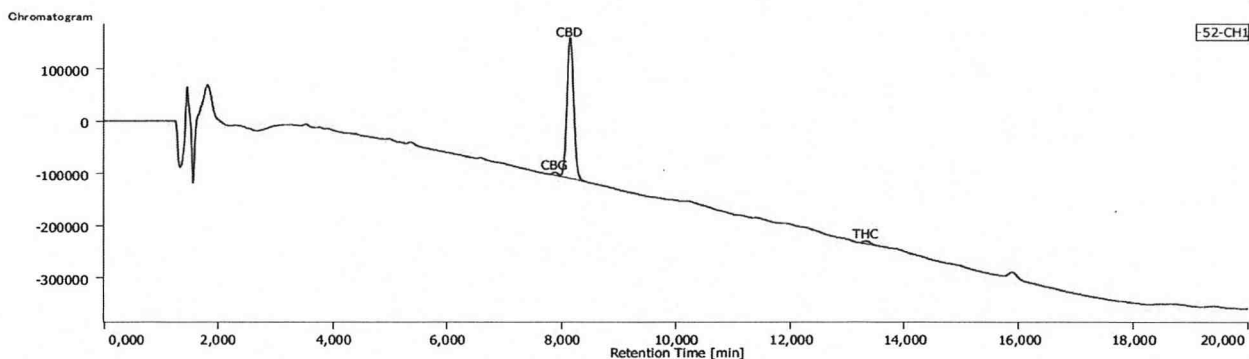
*Cantidad teórica de cannabinoides post descarboxilación, por ejemplo cuando se fuma o se vaporiza la muestra, y suponiendo que el 100% de los cannabinoides ácidos pasan a su forma neutra. Aquellos cannabinoides que se encuentren por debajo del límite de cuantificación (<0.3% o <0.05%) se cuantifican como 0 para realizar el cálculo.

El cálculo del THC, CBD Y CBG total post-descarboxilación se ha realizado siguiendo la siguiente fórmula:

$$\text{THC total} = \text{THC} + (\text{THCA} \times 0,877) \quad \text{CBD total} = \text{CBD} + (\text{CBDA} \times 0,877) \quad \text{CBG total} = \text{CBG} + (\text{CBGA} \times 0,878)$$

CROMATOGRAMA

13-1-2016 52 14/01/2016 15:44:51



Prohibida la reproducción total o parcial de este documento sin el permiso de la Fundación CANNA. Los resultados se limitan a la muestra analizada no siendo de aplicación a todo el lote o a la variedad. Los datos contenidos en este reporte no tienen validez legal y no deben de ser utilizados con fines comerciales o para el tratamiento o prevención de ningún síntoma o enfermedad.

CANNABINOIDS TEST REPORT

Client name: Cannamedic

Date of delivery: 08-03-2016

Type of sample: extract

Date of analysis: 21-03-2016

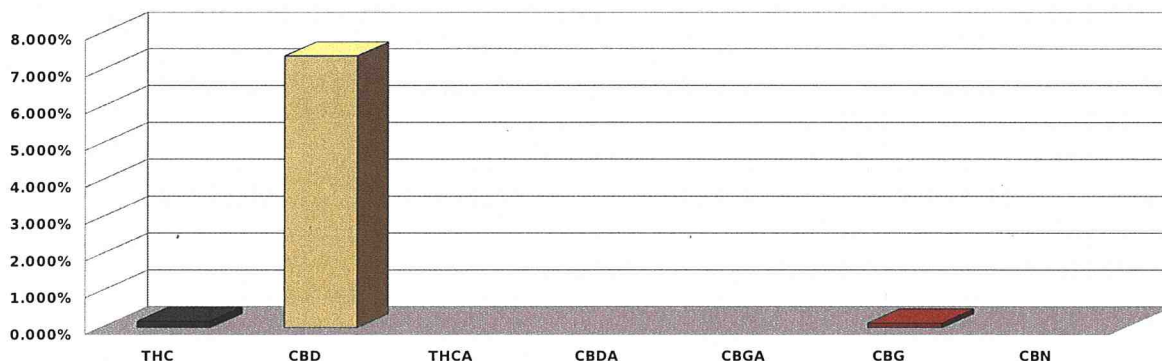
Method: HPLC-UV

Sample name: FL 8-2

N.I laboratory: VL2016904

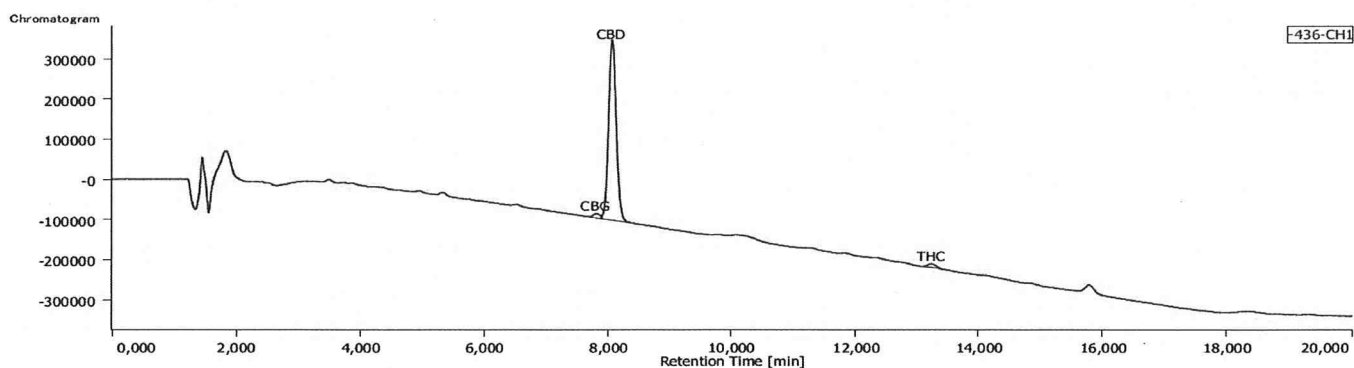
CANNABINOIDS PROFILE w/w%

THC	CBD	THCA	CBDA	CBGA	CBG	CBN
0.167%	7.377%	<0.05%	<0.05%	<0.05%	0.127%	<0.05%



CHROMATOGRAM

21-3-2016 436 22/03/2016 16:30:34



The total or partial reproduction of this document is not allowed without the permit of the CANNA Foundation. Results are limited to the analyzed sample not being applicable to the whole batch or variety. The purpose of the data contained in this report is strictly for informational purposes and should not be used for treatment or prevention of any symptoms or illness.

CANNABINOIDS TEST REPORT

Client name: Cannamedic

Date of delivery: 08-03-2016

Type of sample: extract

Date of analysis: 21-03-2016

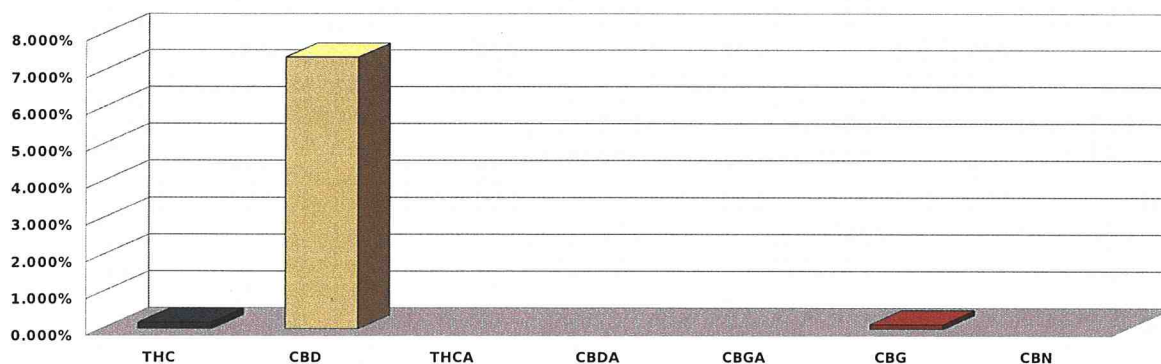
Method: HPLC-UV

Sample name: FL 8-2

N.I laboratory: VL2016904

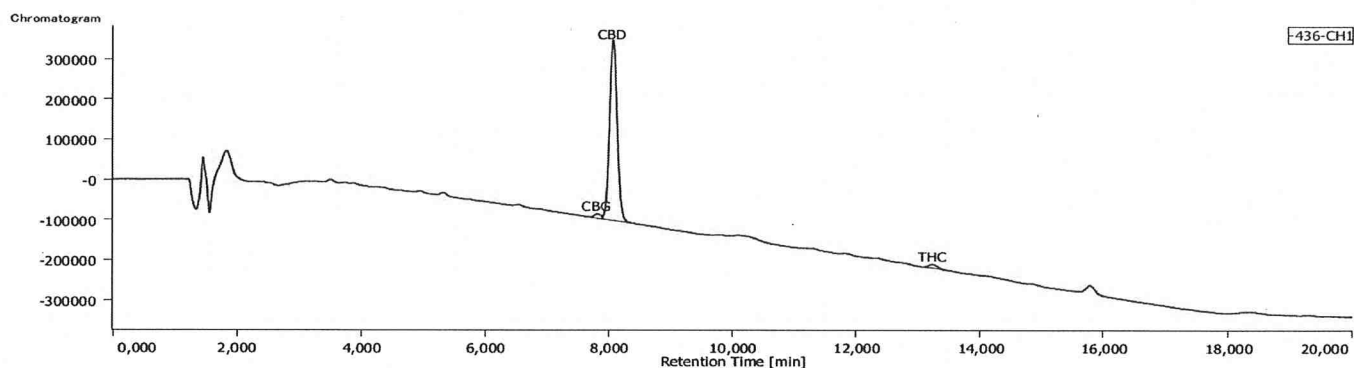
CANNABINOIDS PROFILE w/w%

THC	CBD	THCA	CBDA	CBGA	CBG	CBN
0.167%	7.377%	<0.05%	<0.05%	<0.05%	0.127%	<0.05%



CHROMATOGRAM

21-3-2016 436 22/03/2016 16:30:34



The total or partial reproduction of this document is not allowed without the permit of the CANNA Foundation. Results are limited to the analyzed sample not being applicable to the whole batch or variety. The purpose of the data contained in this report is strictly for informational purposes and should not be used for treatment or prevention of any symptoms or illness.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: hempoil cbd
Datum: donderdag 16 mei 2019 16:48:39
Bijlagen: image002.gif
analyse 2% 14-01-2016.pdf
analyse 4% 14-01-2016.pdf
Prioriteit: Hoog

Van: Emonta B.V. - 10.2.e
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 17:06

Aan: 10.2.e
CC: info@hempoil.nl
Onderwerp: FW: hempoil cbd
Urgentie: Hoog

Geachte heer 10.2.e,
Zoals zojuist besproken treft u bijgaand de analyserapporten aan.
Het rapport van Hempoil CBD-Olie 8% verwacht ik eveneens binnenkort.
Desgewenst kunt u deze dan ook ontvangen.
Gaarne ontvang ik uw visie op deze kwestie.
In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn geweest.
Met vriendelijke groeten,



Emonta B.V.
10.2.e
tel : +31(0) 10.2.e
www.emonta.nl
www.wapitinaatuur.nl

Van: 10.2.e @igz.nl
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 16:56
Aan: Emonta B.V. - info
CC: 10.2.e
Onderwerp: hempoil cbd
Urgentie: Hoog

LS,
Van diverse kanten heb ik bericht ontvangen dat uw product mogelijk niet aan de Nederlandse wetgeving, met name de Opiumwet, zou voldoen.
In uw schrijven aan afnemers geeft u aan wel te voldoen.
Graag ontvang ik van u analysecertificaten waaruit blijkt dat uw product geen of nagenoeg geen THC bevat.

Hoogachtend,
10.2.e, Pharm.D., Eur Reg Tox
coördinerend/specialistisch senior-inspecteur

.....
Opiumwetzaken
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Postbus 2518 | 6401 DA Heerlen

.....
M : 06 10.2.e

e-mail : **10.2.e**@igz.nl

Vanaf 1 februari 2016 geldt bij IGZ legitimatieplicht voor bezoekers. Rijkspas, paspoort, identiteitskaart of rijbewijs worden als geldige legitimatie beschouwd.

Sinds 1 januari 2016 is het postadres van de Inspectie voor de Gezondheidszorg gewijzigd in: Postbus 2518 – 6401 DA Heerlen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: hempoil cbd
Datum: donderdag 16 mei 2019 16:50:21
Bijlagen: [image001.gif](#)
[analyserapport 8% 210316.pdf](#)

Van: Emonta B.V. - 10.2.e

Verzonden: woensdag 23 maart 2016 16:05

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: hempoil cbd

Geachte heer 10.2.e,

In bijlage treft u het rapport aan van de analyse van CBD-Olie 8%.

Gisteren heb ik getracht u telefonisch te bereiken.

Wanneer past het u om even te overleggen?

Met vriendelijke groeten,



Emonta B.V.

10.2.e

tel : +31(10.2.e

mob : +31(0) 10.2.e

www.emonta.nl

www.wapitinatuur.nl

Van: 10.2.e @igz.nl]

Verzonden: woensdag 9 maart 2016 10:03

Aan: Emonta B.V. - 10.2.e @emonta.nl>

CC: info@hempoil.nl

Onderwerp: RE: hempoil cbd

Geachte heer 10.2.e,

Dat is heel vreemd. Je zou verwachten dat bij een toename van het CBD=gehalte de THC of afneemt.

Ik wacht het laatste document af.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: Emonta B.V. - 10.2.e @emonta.nl]

Verzonden: woensdag 9 maart 2016 9:45

Aan: 10.2.e

CC: info@hempoil.nl

Onderwerp: RE: hempoil cbd

Goedemorgen heer 10.2.e,

De gehalten THC en CBD stijgen evenredig met de concentratie.

Bij CBD-Olie 2% is het gehalte THC dusdanig laag dat dit onder de detectiedrempel valt.

Het rapport van de 8% versie ontvangen u zo gauw wij deze binnen hebben.

Met vriendelijke groeten,



Emonta B.V.

10.2.e

tel : +31(0)-10.2.e

mob : +31(0)-10.2.e

www.emonta.nl

www.wapitinatuur.nl

Van: 10.2.e @igz.nl

Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 17:29

Aan: Emonta B.V. - 10.2.e

CC: info@hempoil.nl

Onderwerp: RE: hempoil cbd

Geachte heer 10.2.e,

Hartelijk dank voor de snelle reactie.

Het verbaast mij dat in de 4% meer THC zit dan in de 2%.

Kunt u aangeven hoe dat kan.

Graag ontvang ik tzt ook het 8% document.

Zodra ik en uw reactie en het andere document heb ontvangen, ga ik alles op een rijtje zetten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Pharm.D., Eur Reg Tox

coördinerend/specialistisch senior-inspecteur

.....
Opiumwetzaken

Inspectie voor de Gezondheidszorg

Postbus 2518 | 6401 DA Heerlen

.....
M : 06 10.2.e

e-mail: 10.2.e@igz.nl

Van: Emonta B.V. - 10.2.e @emonta.nl

Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 17:06

Aan: 10.2.e

CC: info@hempoil.nl

Onderwerp: FW: hempoil cbd

Urgentie: Hoog

Geachte heer 10.2.e,

Zoals zojuist besproken treft u bijgaand de analyserapporten aan.

Het rapport van Hempoil CBD-Olie 8% verwacht ik eveneens binnenkort.

Desgewenst kunt u deze dan ook ontvangen.

Gaarne ontvang ik uw visie op deze kwestie.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groeten,



Emonta B.V.

10.2.e

tel : +31(0)-10.2.e

www.emonta.nl

www.wapitatuur.nl

Van: 10.2.e [redacted]@igz.nl

Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 16:56

Aan: Emonta B.V. - info

CC: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: hempoil cbd

Urgentie: Hoog

LS,

Van diverse kanten heb ik bericht ontvangen dat uw product mogelijk niet aan de Nederlandse wetgeving, met name de Opiumwet, zou voldoen.

In uw schrijven aan afnemers geeft u aan wel te voldoen.

Graag ontvang ik van u analysecertificaten waaruit blijkt dat uw product geen of nagenoeg geen THC bevat.

Hoogachtend,

10.2.e Pharm.D., Eur Reg Tox
coördinerend/specialistisch senior-inspecteur

.....
Opiumwetzaken

Inspectie voor de Gezondheidszorg

Postbus 2518 | 6401 DA Heerlen

.....
M : 06 10.2.e [redacted]

e-mail : 10.2.e [redacted]@igz.nl

Vanaf 1 februari 2016 geldt bij IGZ legitimatieplicht voor bezoekers. Rijkspas, paspoort, identiteitskaart of rijbewijs worden als geldige legitimatie beschouwd.

Sinds 1 januari 2016 is het postadres van de Inspectie voor de Gezondheidszorg gewijzigd in: Postbus 2518 – 6401 DA Heerlen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vanaf 1 februari 2016 geldt bij IGZ legitimatieplicht voor bezoekers. Rijkspas, paspoort, identiteitskaart of rijbewijs worden als geldige legitimatie beschouwd.

Sinds 1 januari 2016 is het postadres van de Inspectie voor de Gezondheidszorg gewijzigd in: Postbus 2518 – 6401 DA Heerlen.

Vanaf 1 februari 2016 geldt bij IGZ legitimatieplicht voor bezoekers. Rijkspas, paspoort, identiteitskaart of rijbewijs worden als geldige legitimatie beschouwd.

Sinds 1 januari 2016 is het postadres van de Inspectie voor de Gezondheidszorg gewijzigd in: Postbus 2518 – 6401 DA Heerlen.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: cbd
Datum: donderdag 16 mei 2019 16:50:22
Bijlagen: Mededeling CBD-Olie 050416.doc

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 9 april 2016 09:43
Aan: 'Emonta B.V.' - 10.2.e @emonta.nl>
CC: 10.2.e @igz.nl>
Onderwerp: RE: cbd

Geachte heer 10.2.e,

Bijgaand treft u een concepttekst aan waar de inspectie zich in kan vinden.

De term gehalte aan THC is bewust weggelaten en vervangen door sporen. Tenslotte is het de bedoeling om een cbd bevattend product in de handel te brengen.

Verder is er ook geen sprake van een richtlijn.

Zodra de stand van zaken rond cbd op papier staat, zullen wij het ook in het Regulier Overleg warenwet inbrengen.

Wat we willen voorkomen, is dat door teveel publiciteit de aandacht op de sporen THC gevestigd wordt en alle verkoop stopgezet moet gaan worden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Emonta B.V. - 10.2.e @emonta.nl
Verzonden: dinsdag 5 april 2016 13:22
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: cbd

Goedemiddag heer 10.2.e,

Vanzelf, zie bijgaand.

In mijn werkdocument had ik uw bericht ingeplakt ter inleiding.

Met vriendelijke groeten,

Emonta B.V.

10.2.e

Van: 10.2.e @igz.nl
Verzonden: dinsdag 5 april 2016 12:39
Aan: Emonta B.V. - 10.2.e
Onderwerp: RE: cbd

Geachte heer 10.2.e,

Kunt u mij een word-versie van het document mailen.

Bij voorbaat mijn dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Emonta B.V. - 10.2.e @emonta.nl]

Verzonden: dinsdag 5 april 2016 10:15

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: cbd

Goedemorgen heer 10.2.e,

Zoals afgelopen week besproken wensen wij onze berichtgeving met betrekking tot CBD-Olie in lijn te brengen met hetgeen de IGZ zal gaan communiceren via NPN.

Op basis van uw onderstaand mailbericht hebben wij bijgaand een concept opgesteld zoals wij onze afnemers willen informeren.

Kunt u zich vinden in deze tekst?

Met vriendelijke groeten,

Emonta B.V.

10.2.e

Van: 10.2.e @igz.nl]

Verzonden: donderdag 31 maart 2016 19:20

Aan: Emonta B.V. - 10.2.e

Onderwerp: cbd

Geachte heer 10.2.e

Zo als heden besproken, bevestig ik dat de inspectie als bovengrens voor het gehalte aan THC in CBD-bevattende producten 0,05% hanteert.

Producten met minder THC mogen in de handel zijn zonder enige verwijzing naar THC. We beschouwen de THC dan als een verontreiniging die tijdens de zuivering in het product is gekomen.

Producten met meer dan 0,05% THC vallen formeel onder de Opiumwet en mogen niet in de handel zijn als waar/voedingssupplement.

Ik heb er geen bezwaar tegen als de bij de detailhandel aanwezige producten uitverkocht worden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e, Pharm.D., Eur Reg Tox

coördinerend/specialistisch senior-inspecteur

Opiumwetzaken

Inspectie voor de Gezondheidszorg

Postbus 2518 | 6401 DA Heerlen

.....

M : 06 10.2.e

e-mail : 10.2.e@igz.nl<mailto:10.2.e@igz.nl>

Vanaf 1 februari 2016 geldt bij IGZ legitimatieplicht voor bezoekers. Rijkspas, paspoort, identiteitskaart of rijbewijs worden als geldige legitimatie beschouwd.

Sinds 1 januari 2016 is het postadres van de Inspectie voor de Gezondheidszorg gewijzigd in: Postbus 2518 - 6401 DA Heerlen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vanaf 1 februari 2016 geldt bij IGZ legitimatieplicht voor bezoekers. Rijkspas, paspoort, identiteitskaart of rijbewijs worden als geldige legitimatie beschouwd.

Sinds 1 januari 2016 is het postadres van de Inspectie voor de Gezondheidszorg gewijzigd in: Postbus 2518 - 6401 DA Heerlen.

Geachte dames en heren,

Emonta levert sinds enkele maanden het assortiment CBD-Olie onder de merknaam Hempoil. Deze producten zijn voedingssupplementen en vallen diensgevolge onder de voedsel- en warenwetgeving.

Op grond van de Opiumwet mag er in dergelijke producten geen THC aanwezig zijn. Door het productieproces kunnen er toch sporen van THC in CBD-olie aanwezig zijn. De Inspectie heeft ons geïnformeerd dat zij als bovengrens voor sporen THC in CBD-bevattende producten 0,05% hanteert. Producten met meer dan 0,05% THC vallen formeel onder de Opiumwet en mogen niet in de handel zijn als waar/voedingssupplement.

Bovenstaande houdt in dat wij geen CBD-Olie 4% en CBD-Olie 8% zullen leveren aan onze afnemers. CBD-Olie 2% voldoet wel aan de vereisten en deze blijft derhalve leverbaar.

De Inspectie heeft ons medegedeeld dat zij er geen bezwaar tegen heeft dat de nu nog bij de detailhandel aanwezige CBD-Olie 4% en CBD-Olie 8% uitverkocht mag worden.

In het vertrouwen u met deze informatie voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groeten,

Emonta B.V.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: hempoil cbd
Datum: donderdag 16 mei 2019 16:50:21
Bijlagen: [image001.gif](#)
[analyserapport 8% 210316.pdf](#)

Van: Emonta B.V. - 10.2.e
Verzonden: woensdag 23 maart 2016 16:05
Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: hempoil cbd

Geachte heer 10.2.e,

In bijlage treft u het rapport aan van de analyse van CBD-Olie 8%.

Gisteren heb ik getracht u telefonisch te bereiken.

Wanneer past het u om even te overleggen?

Met vriendelijke groeten,



Emonta B.V.

10.2.e

tel : +31(0)-10.2.e

mob : +31(0)10.2.e

www.emonta.nl

www.wapitatuur.nl

Van: 10.2.e @igz.nl]

Verzonden: woensdag 9 maart 2016 10:03

Aan: Emonta B.V. - 10.2.e @emonta.nl>

CC: info@hempoil.nl

Onderwerp: RE: hempoil cbd

Geachte heer 10.2.e,

Dat is heel vreemd. Je zou verwachten dat bij een toename van het CBD=gehalte de THC of afneemt.

Ik wacht het laatste document af.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: Emonta B.V. - 10.2.e @emonta.nl]

Verzonden: woensdag 9 maart 2016 9:45

Aan: 10.2.e

CC: info@hempoil.nl

Onderwerp: RE: hempoil cbd

Goedemorgen heer 10.2.e,

De gehalten THC en CBD stijgen evenredig met de concentratie.

Bij CBD-Olie 2% is het gehalte THC dusdanig laag dat dit onder de detectiedrempel valt.

Het rapport van de 8% versie ontvangen u zo gauw wij deze binnen hebben.

Met vriendelijke groeten,



Emonta B.V.

10.2.e

tel : +31(0)-10.2.e

mob : +31(0)-10.2.e

www.emonta.nl

www.wapitinatuur.nl

Van: 10.2.e @igz.nl

Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 17:29

Aan: Emonta B.V. - 10.2.e

CC: info@hempoil.nl

Onderwerp: RE: hempoil cbd

Geachte heer 10.2.e,

Hartelijk dank voor de snelle reactie.

Het verbaast mij dat in de 4% meer THC zit dan in de 2%.

Kunt u aangeven hoe dat kan.

Graag ontvang ik tzt ook het 8% document.

Zodra ik en uw reactie en het andere document heb ontvangen, ga ik alles op een rijtje zetten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e, Pharm.D., Eur Reg Tox

coördinerend/specialistisch senior-inspecteur

.....
Opiumwetzaken

Inspectie voor de Gezondheidszorg

Postbus 2518 | 6401 DA Heerlen

.....
M : 06 10.2.e

e-mail : 10.2.e@igz.nl

Van: Emonta B.V. - 10.2.e @emonta.nl

Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 17:06

Aan: 10.2.e

CC: info@hempoil.nl

Onderwerp: FW: hempoil cbd

Urgentie: Hoog

Geachte heer 10.2.e,

Zoals zojuist besproken treft u bijgaand de analyserapporten aan.

Het rapport van Hempoil CBD-Olie 8% verwacht ik eveneens binnenkort.

Desgewenst kunt u deze dan ook ontvangen.

Gaarne ontvang ik uw visie op deze kwestie.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groeten,



Emonta B.V.

10.2.e

tel : +31(0)-10.2.e

www.emonta.nl

www.wapitinatuur.nl

Van: 10.2.e [redacted]@igz.nl

Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 16:56

Aan: Emonta B.V. - info

CC: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: hempoil cbd

Urgentie: Hoog

LS,

Van diverse kanten heb ik bericht ontvangen dat uw product mogelijk niet aan de Nederlandse wetgeving, met name de Opiumwet, zou voldoen.

In uw schrijven aan afnemers geeft u aan wel te voldoen.

Graag ontvang ik van u analysecertificaten waaruit blijkt dat uw product geen of nagenoeg geen THC bevat.

Hoogachtend,

10.2.e [redacted], Pharm.D., Eur Reg Tox
coördinerend/specialistisch senior-inspecteur

.....
Opiumwetzaken

Inspectie voor de Gezondheidszorg

Postbus 2518 | 6401 DA Heerlen

.....
M : 06 10.2.e [redacted]

e-mail : 10.2.e [redacted]@igz.nl

Vanaf 1 februari 2016 geldt bij IGZ legitimatieplicht voor bezoekers. Rijkspas, paspoort, identiteitskaart of rijbewijs worden als geldige legitimatie beschouwd.

Sinds 1 januari 2016 is het postadres van de Inspectie voor de Gezondheidszorg gewijzigd in: Postbus 2518 – 6401 DA Heerlen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vanaf 1 februari 2016 geldt bij IGZ legitimatieplicht voor bezoekers. Rijkspas, paspoort, identiteitskaart of rijbewijs worden als geldige legitimatie beschouwd.

Sinds 1 januari 2016 is het postadres van de Inspectie voor de Gezondheidszorg gewijzigd in: Postbus 2518 – 6401 DA Heerlen.

Vanaf 1 februari 2016 geldt bij IGZ legitimatieplicht voor bezoekers. Rijkspas, paspoort, identiteitskaart of rijbewijs worden als geldige legitimatie beschouwd.

Sinds 1 januari 2016 is het postadres van de Inspectie voor de Gezondheidszorg gewijzigd in: Postbus 2518 – 6401 DA Heerlen.

Client name: Cannamedic

Date of delivery: 31-05-2016

Type of sample: oil

Date of analysis: 06-06-2016

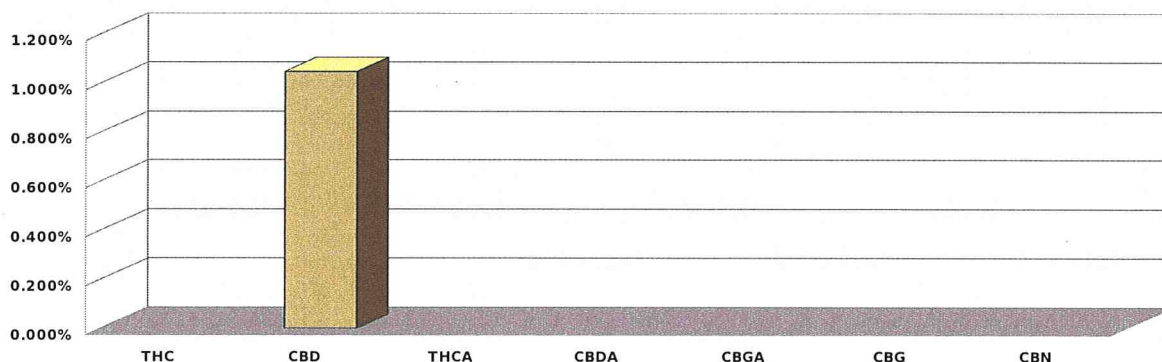
Method: HPLC-UV

Sample name: EMIXA00012016

N.I laboratory: VL20161252

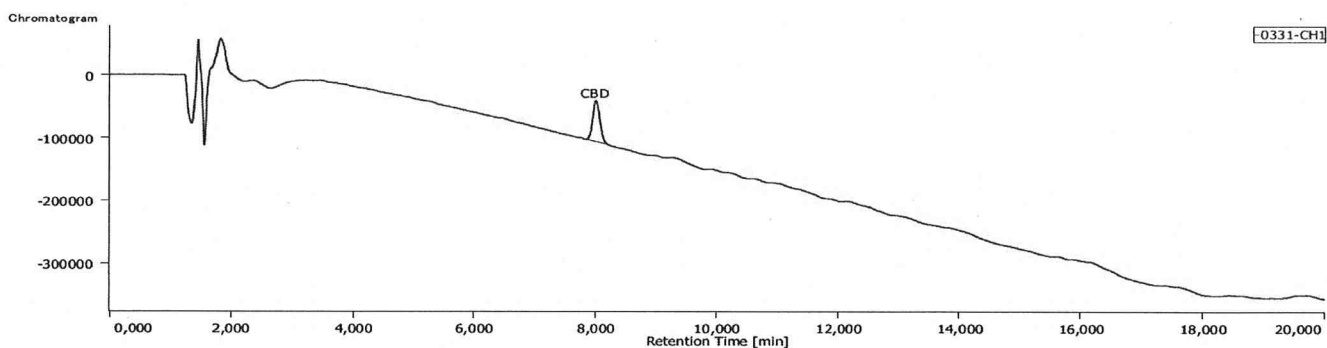
CANNABINOIDS PROFILE w/w%

THC	CBD	THCA	CBDA	CBGA	CBG	CBN
<0.05%	1.048%	<0.05%	<0.05%	<0.05%	<0.05%	<0.05%



CHROMATOGRAM

6-6-2016 0331 09/06/2016 10:38:05



The total or partial reproduction of this document is not allowed without the permit of the CANNA Foundation. Results are limited to the analyzed sample not being applicable to the whole batch or variety. The purpose of the data contained in this report is strictly for informational purposes and should not be used for treatment or prevention of any symptoms or illness.

CANNABINOIDS TEST REPORT

Client name: Cannamedic

Date of delivery: 31-05-2016

Type of sample: oil

Date of analysis: 06-06-2016

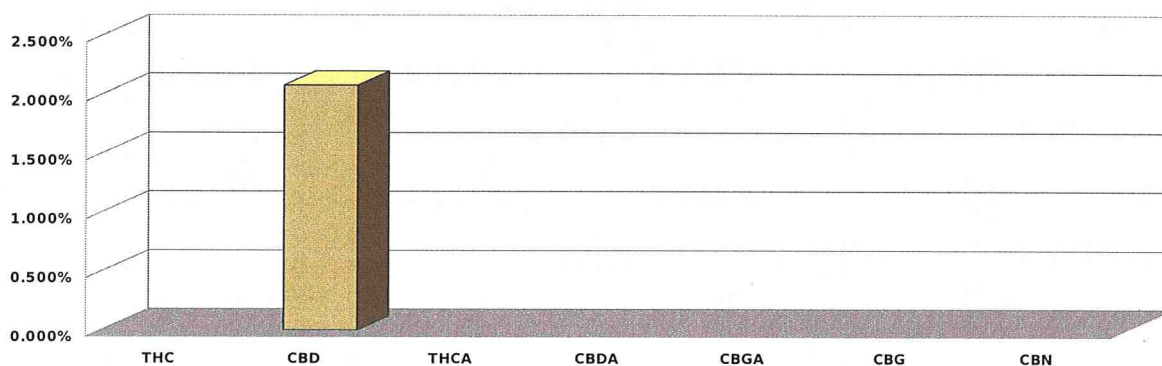
Method: HPLC-UV

Sample name: EMIXB00012016

N.I laboratory: VL20161254

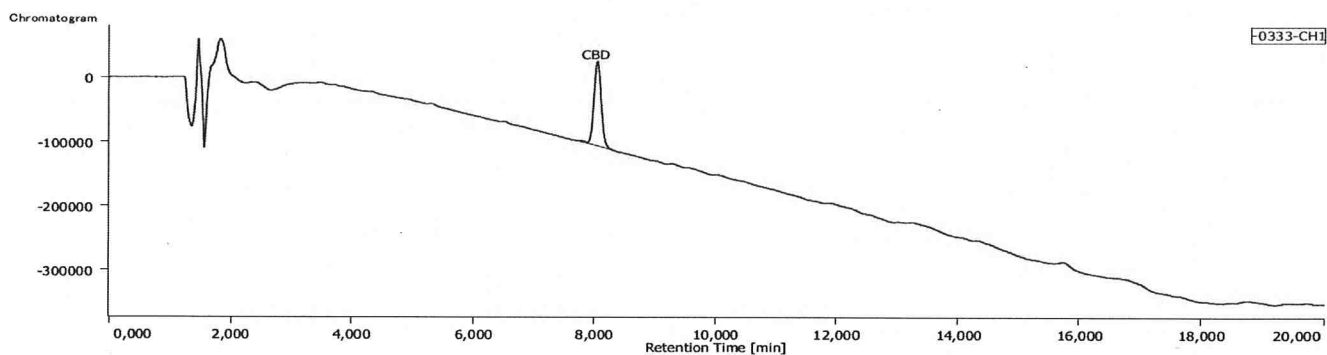
CANNABINOIDS PROFILE w/w%

THC	CBD	THCA	CBDA	CBGA	CBG	CBN
<0.05%	2.081%	<0.05%	<0.05%	<0.05%	<0.05%	<0.05%



CHROMATOGRAM

6-6-2016 0333 09/06/2016 10:36:31



The total or partial reproduction of this document is not allowed without the permit of the CANNA Foundation. Results are limited to the analyzed sample not being applicable to the whole batch or variety. The purpose of the data contained in this report is strictly for informational purposes and should not be used for treatment or prevention of any symptoms or illness.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Nieuw CBD product
Datum: donderdag 16 mei 2019 16:50:30
Bijlagen: [image001.gif](#)
[CBD caps No 4 juni 2016.pdf](#)
[CBD caps No 8 & 16 juni 2016.pdf](#)

Van: Emonta B.V. - 10.2.e
Verzonden: maandag 29 augustus 2016 12:54

Aan: 10.2.e
Onderwerp: Nieuw CBD product

Geachte heer 10.2.e,

Deze week introduceert Emonta een 3-tal nieuwe CBD houdende producten in softgel capsules.
De nieuwe producten heten achtereenvolgens:

- CBD capsules No 4.
- CBD capsules No 8.
- CBD capsules No 16.

Allen van het merk Cannamedic.

Ten einde de besproken openheid in te vullen, ontvangt u bijgaand de analyserapporten van dit assortiment.

Mocht u vragen hebben, verneem ik dat graag van u.

In het vertrouwen u met deze informatie van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groeten,



Emonta B.V.

10.2.e

tel : +31(0)-10.2.e

mob : +31(0)-10.2.e

www.emonta.nl

www.wapitinatuur.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Analyse rapporten CBD-Olie
Datum: vrijdag 16 augustus 2019 10:28:28
Bijlagen: [JHoov 2,7% oct2016.pdf](#)
[Lucovit 4% oct 2016.pdf](#)
[image001.gif](#)
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Emonta B.V. - 10.2.e @emonta.nl>
Verzonden: donderdag 20 oktober 2016 09:19
Aan: 10.2.e @igz.nl>
Onderwerp: FW: Analyse rapporten CBD-Olie
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen heer 10.2.e,

Naar nu blijkt is de 4% analyse niet van Lucovitaal, maar is de 4% CBD olie is van Original CBD olie van MMS BV. (www.cboriginal.nl) Hoe deze vergissing is ontstaan, is mij niet duidelijk.

Ik hoop niet dat we hiermee problemen veroorzaakt hebben.

Met vriendelijke groeten,

Emonta B.V.

10.2.e

Van: Emonta B.V. - 10.2.e
Verzonden: maandag 17 oktober 2016 16:00
Aan: 10.2.e @igz.nl)
Onderwerp: Analyse rapporten CBD-Olie

Geachte heer 10.2.e,

Zoals zojuist besproken treft u in bijlagen de analyserapporten aan.

We menen dat een gemeten THC gehalte van 0,053THC (JHooy) niet substantieel afwijkend is van de verlangde bovengrens.

Een percentage van meer dan 0,2 THC in het geval van Lucovitaal 4% kan ons inziens niet afgedaan worden als speling in een incidentele meting.

In het vertrouwen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groeten,

[cid:image001.gif@01D2288F.83B865A0]

Emonta B.V.

10.2.e

tel : +31(0)-10.2.e

mob : +31(0)-10.2.e

www.emonta.nl <<http://www.emonta.nl>>

www.wapitinaatuur.nl <<http://www.wapitinaatuur.nl>>

CANNABINOIDS TEST REPORT

Client name:

Date of delivery: 05-10-2016

Type of sample: extract

Date of analysis: 11-10-2016

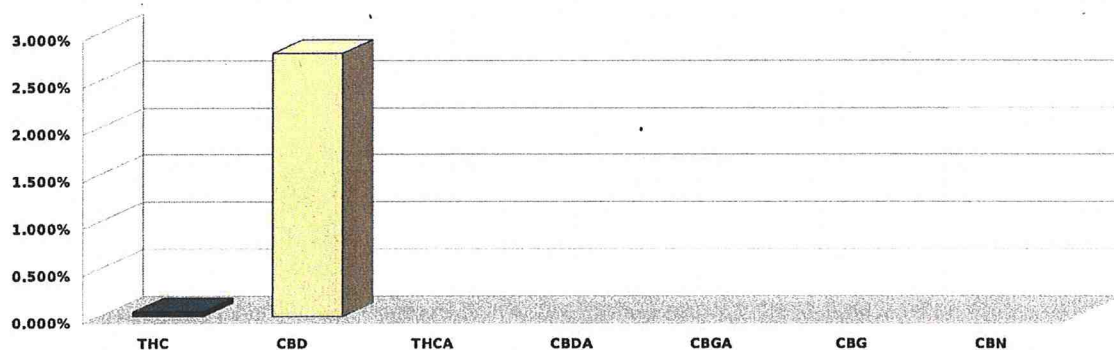
Method: HPLC-UV

Sample name: JH2gOg

N.I laboratory: VL20161937

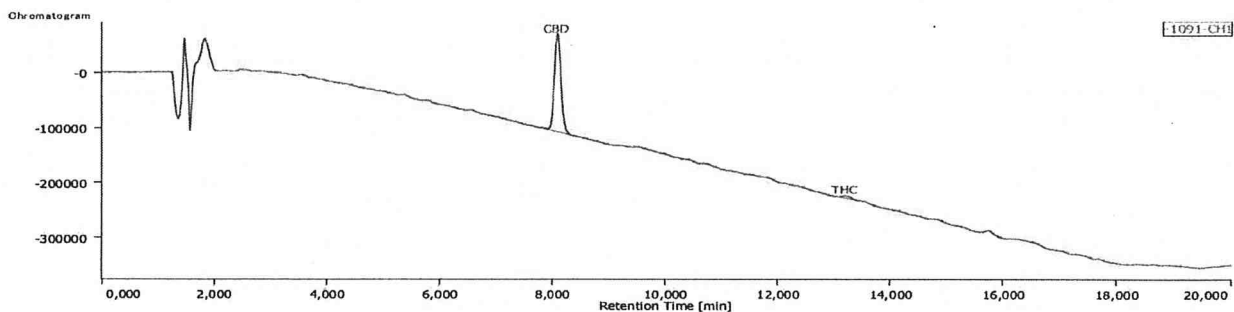
CANNABINOIDS PROFILE w/w%

THC	CBD	THCA	CBDA	CBGA	CBG	CBN
0.053%	2.792%	<0.05%	<0.05%	<0.05%	<0.05%	<0.05%



CHROMATOGRAM

11-10-2016 10:51 14/10/2016 16:02:05



The total or partial reproduction of this document is not allowed without the permit of the CANNA Foundation. Results are limited to the analyzed sample not being applicable to the whole batch or variety. The purpose of the data contained in this report is strictly for informational purposes and should not be used for treatment or prevention of any symptoms or illness.

CANNABINOIDS TEST REPORT

Client name: **_____**

Date of delivery: 05-10-2016

Type of sample: extract

Date of analysis: 11-10-2016

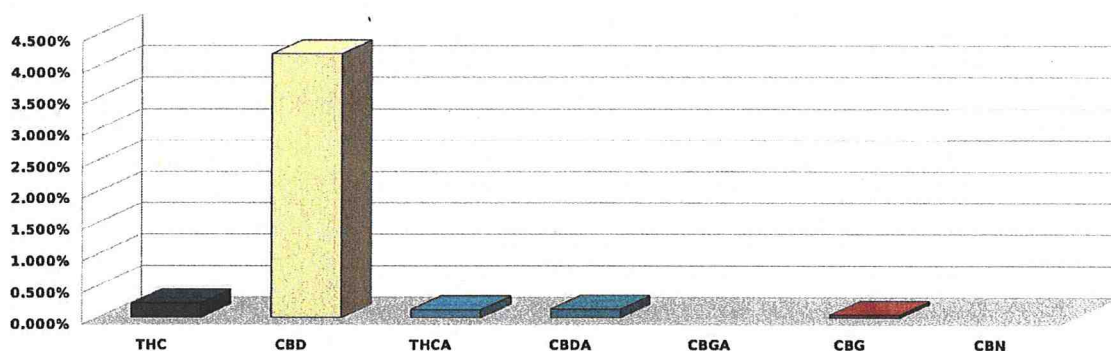
Method: HPLC-UV

Sample name: OCO2gOg

N.I laboratory: VL20161936

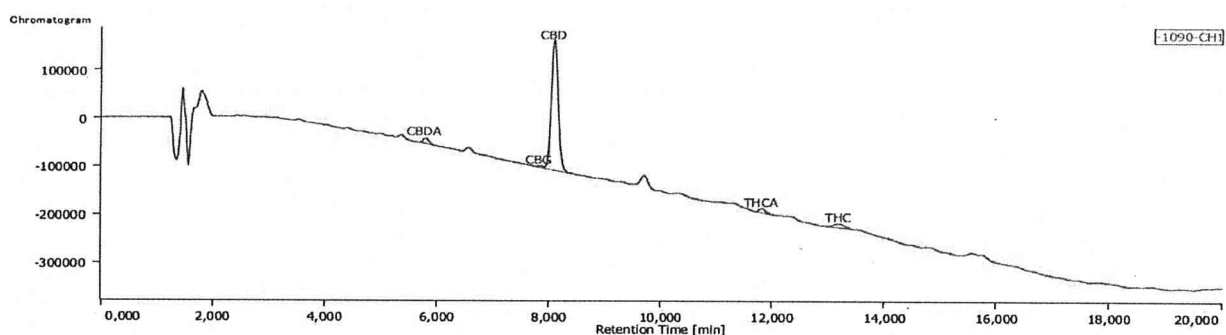
CANNABINOIDS PROFILE w/w%

THC	CBD	THCA	CBDA	CBGA	CBG	CBN
0.234%	4.196%	0.131%	0.141%	<0.05%	0.054%	<0.05%



CHROMATOGRAM

11-10-2016 10:50 14/10/2016 16:00:22



The total or partial reproduction of this document is not allowed without the permit of the CANNA Foundation. Results are limited to the analyzed sample not being applicable to the whole batch or variety. The purpose of the data contained in this report is strictly for informational purposes and should not be used for treatment or prevention of any symptoms or illness.

CONSIGNATIERAPPORT DCC VWS	
Van:	10.2.e
Datum en tijdstip melding	4 augustus 2017, 08:13 uur
Naam melder en instelling	Landelijke Eenheid Politie
Telefoonnummer	bekend bij DDA
Onderwerp	CBD olie in postpakket
Inhoud	Beller geeft aan dat bij DHL een postpakketje is aangetroffen met daarin o.a. flesjes CBD olie. Het pakketje is bestemd voor Engeland. Zijn vraag is wat de maximale toegestane hoeveelheid van CBD olie is.
Actie	Ik heb de vraag doorgezet naar de IGZ.

zo hoog als die van een tomaten- of bloemenkas. Dat komt doordat er hogere eisen worden gesteld aan de technische installaties en de inrichting van de kas. Ook speelt mee dat de exploitant flinke winsten in het verschiet heeft en bereid is te betalen voor een kwalitatief hoogwaardige kas.

Na zijn aanvankelijke twijfel is Verbakel helemaal 'om'. Hij praat met zijn Canadese opdrachtgevers ook over de bouw van wietkassen in Europa. 'Zij willen hier de teelt ook grootschalig oppakken en zien ons als partner. Ik verwacht dat de Canadezen in 2019 naar Europa komen en dat wij aan de slag kunnen in een paar landen.'

Ook Kubo, een belangrijke concurrent van Havecon, ziet veel voordelen voor kassenbouwers in het legaliseren van medicinale wiet. Directeur Wouter Kuiper: 'Het taboe is ervan af in Noord-Amerika. Investeerders zien de kansen in de markt', zei hij eerder in het FD. 'Nederland moet oppassen dat het niet de boot mist. Over een paar jaar zijn alle landen in de Europese Unie hier mee bezig.'

De opkomst van de cannabisteelt komt nu het Havecon voor de wind gaat. De onderneming zit al voor heel 2017 en 2018 vol. Het is een situatie die Verbakel nog nooit heeft meegemaakt. Ook Kubo spreekt van een ongekenne bouwhausse.

De sector werd in de crisisjaren nog

hard getroffen. Een aantal bouwers ging failliet. Maar inmiddels lijken alle kassenbouwers te profiteren van een inhaalvraag in binnen- en buitenland. Verbakel verwacht dit jaar op een omzet van ruim €80 mln een nettowinst te boeken van bijna €5 mln. Dat laatste zou bijna een verdubbeling zijn van het resultaat van vorig jaar. Hij moet vaak 'nee' verkopen bij een offerte. 'Wij hebben in overleg met de opdrachtgevers zelfs drie bouwprojecten van elk meer dan 10 hectare doorgeschoven naar volgend jaar.'

De goede gang van zaken was reden om ook zelf extra te investeren in kantoor- en opslagruimten. Afgelopen jaar opende Havecon een eerste fase van een nieuwe hoofdvestiging, niet ver van de huidige locatie in Bleiswijk. Daar komen nog een loods en een kantoor bij om de verwachte groei de komende jaren te kunnen opvangen. Met de grondaankoop en de bouw is een bedrag gemoeid van circa €7 mln.

Er zijn ook veranderingen doorgevoerd in het management en het eigendom. Verbakel werkt al sinds de oprichting van het bouwbedrijf, in 2006, nauw samen met Aad Voorwinden (54) die als onderaannemer optreedt bij alle bouwprojecten. Zijn zakenpartner heeft besloten uit de dagelijkse leiding te stappen en zijn twee zoons de ruimte te geven om hem op te volgen.

Het terugtreden van Voorwinden heeft ook gevolgen voor de eigendomsverhoudingen bij Havecon. Voorwinden en Verbakel hadden elk 50% van de aandelen. Verbakel nam het aandelenpakket van zijn partner over en verkocht een deel weer door aan de zoons van Voorwinden. In de nieuwe opzet heeft Verbakel 80% van de aandelen en de familie Voorwinden 20%.

Gelegaliseerd

Cannabis voor medicinaal gebruik is in Canada legaal sinds 2001. Volgens cijfers van de Canadese overheid waren er begin dit jaar 170.000 mensen die om medische redenen cannabis gebruiken.

De regering van premier Justin Trudeau wil per medio volgend jaar ook recreatief wiet-gebruik legaliseren. De provincies -mogen bepalen hoe de distributie wordt geregeld.

Vorige week kwam Ontario als eerste met details: de provincie gaat zelf wietwinkels uitbaten.

Wietbedrijven als Canopy Growth groeien hard en zijn met het oog op de legalisering druk doende hun productiecapaciteit uit te breiden.

In de Verenigde Staten hebben acht staten de verkoop en het bezit van cannabis voor medicinaal en recreatief gebruik gelegaliseerd. In nog een aantal staten is alleen medicinale wiet toegestaan.

Jan Verbeek

Vezelhennekweker boos op overheid

de Telegraaf 12-09-2017

Pagina 023

'Schizofreen' Nederlands drugsbeleid in kaart

door Harry van Gelder

AMSTERDAM - Vezelhennekweker Albert Dun uit Oude Pekela is boos. Hij mag ineens niet meer de toppen van zijn hennepplanten oogsten.

„Dit kost ons miljoenen”, aldus de eigenaar van Dun Agro, het bedrijf dat samen met het eveneens uit Oude Pekela afkomstige Hempflax het meerendeel van de Nederlandse productie van vezelhennep verzorgt. „Jarenlang hebben wij miljoenen in nieuwe manieren van oogsten geïnvesteerd. En nu mag het ineens niet meer.”

Wat volgt is een staaltje van 'schizofreen' Nederlands drugsbeleid

van gedogen en verbieden, van gescheiden verantwoordelijkheden en sanctiemogelijkheden. Onlangs werd Dun door een inspecteur van de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) er op gewezen dat in de toppen van de vezelhennep de stof THC zit, een stof die onder de Opiumwet valt en dus verboden is.

„Dit is echt van de zotte”, vindt Albert Dun. „Vezelhennep is totaal iets anders dan weedhennep, dat voor de consumptie wordt gebruikt. In het eerste zit 0,03% THC, in weedhennep 17%.”

Behalve de toppen is vezelhennep een legaal product, dat gebruikt wordt als hennepstrooisel bij dieren en als grondstof dient voor verwerking in industrieën als de

papierindustrie, isolatie -en automobiellindustrie.

THC is de stof in hennep waar je high wordt. „Wij controleren op THC”, zegt een woordvoester van de NVWA. „Die stof zit in de toppen van de vezelhennep en onze inspecteur heeft tegen de ondernemers gezegd dat dit verboden is. Maar wij handhaven de Opiumwet niet. Dat is een zaak van de politie.”

Op de vraag of de NVWA deze gegevens doorspeelt aan justitie, is het antwoord: „Dat is onze taak niet. Wij hebben de ondernemers er alleen op gewezen.”

Albert Dun begrijpt niets van de ophef. Hij gebruikt de toppen al jaren om er CBD uit te halen dat steeds vaker in gezondheidsoliën wordt

gebruikt. „Het is een voedingssupplement waar je onder meer rustig van wordt”, zegt Dun. „Het is gewoon te koop bij het Kruidvat.” Dun Agro heeft naast 2000 hectare in het Oost-Groningse land, ook nog 600 hectare in Duitsland. „Het gekke is dat ik in het buitenland de toppen wel mag oogsten, de BCD er uit mag halen, het mag importeren en hier

mag verkopen”, zegt Dun. De woordvoerder van NVWA beaamt dat: „Inderdaad, dat mag.” Om gek van te worden, zegt Dun. „Het oogsten van de toppen is alleen in Nederland verboden. Dat komt, omdat weedhennep in Nederland onder bepaalde omstandigheden wordt gedoogd. In de rest van Europa is het verboden en daarom

gelden er geen regels voor vezelhennep.” Dun praat er al een jaar lang over met de overheid, maar zonder enig resultaat. „Ze moeten vezelhennep uit de Opiumwet halen. Maar er gebeurt niets. Ik sta machteloos.” ‘Verbod is echt van de zotte’ Harry van Gelder

Juncker wil snellere terugkeer illegale migranten

Europese lente is geschenk voor Juncker

de Volkskrant 12-09-2017

Pagina 4, 5

Europa heeft na acht moeilijke jaren eindelijk weer de wind mee. Een uitgelezen kans voor EU-voorzitter Jean-Claude Juncker om morgen in zijn laatste volwaardige 'Troonrede' het initiatief naar zich toe te trekken en te pleiten voor meer Europa.

Een gunstiger moment voor zijn 'Europese Troonrede' kan voorzitter Jean-Claude Juncker van de Europese Commissie zich niet wensen. Na acht ongekende crisisjaren heeft de EU eindelijk 'de wind in de zeilen', zal hij het Europees Parlement woensdag voorhouden. Tijd om door te pakken: 'Deze kans ligt mogelijk niet lang op tafel', aldus Juncker in een nog vertrouwelijke ontwerpbrief aan het parlement.

De sfeer waarin Juncker morgenochtend zijn Staat van de Unie uitspreekt, is inderdaad een totaal andere dan die van 2016. Toen wankelde de EU door de dreun van het Britse volk om de EU te verlaten, een electorale uppercut die een eind maakte aan het Brusselse vertrouwen in een immer groeiende (in tijd en ruimte) Europese Unie. Het was het jaar waarin de populisten niet alleen in Groot-Brittannië hun gelijk bevestigd zagen, maar ook in de VS met de verkiezing van Trump. '2016 is in veel opzichten een annus horribilis voor het Europees project geweest', schrijft Juncker in zijn conceptbrief.

En 2015 was ook al beroerd. Toen hield Juncker zijn Staat van de Unie terwijl het eurolidmaatschap van

Griekenland aan een zijden draadje hing, Europa werd overspoeld door ruim een miljoen migranten en Rusland met zijn militaire interventie in Oekraïne de Europese geloofwaardigheid als wereldspeler tartte.

Hoeveel lichter het EU-bestaan anno 2017. De euforie van de Brexiteers is verstild, het gestuntel van de Britse premier May is dermate deerniswekkend dat Europese regeringsleiders in een steeds wijdere boog om haar heen lopen. De dreiging van Poetin en het aanhoudende gebrul van de Turkse president Erdogan versterken het besef dat het lidmaatschap van de Unie zo slecht nog niet is.

De populistische lente die Wilders en Le Pen begin 2016 proclameerden, is een jaar later veranderd in een Europese lente. Le Pen verloor van de EU-gezinde Macron, Wilders werd niet de eerste maar tweede partij. De migratiestroom komt langzaam maar zeker onder controle en de economie in alle eurolanden groeit weer. Kampten in 2011 nog 24 lidstaten met een ernstig begrotingstekort, inmiddels zijn het er nog drie (Groot-Brittannië, Spanje, Frankrijk). De investeringen trekken aan, de werkloosheid daalt. Natuurlijk zijn er nog steeds problemen - Polen en Hongarije schenden de rechtsstaat; de Brexit-onderhandelingen verkeren in een impasse; Erdogan en Poetin zorgen voor spanning - maar geen existentiële die de EU bedreigen. Een uitgelezen kans voor Juncker om het initiatief naar zich toe te trekken.

Temeer daar het zijn laatste volwaardige Troonrede zal zijn: die van september volgend jaar bevat noodgedwongen minder plannen omdat kort erna (begin 2019) de Europese verkiezingscampagne begint en Juncker ambieert geen tweede termijn. Daarbij gruwet de Luxemburger bij het idee dat zijn naam straks louter gekoppeld is aan de periode dat de EU kleiner werd (Brexit), hij wil op zijn minst de resterende Unie verdiepen.

Dat Juncker haast heeft, is ook een kwestie van politieke naijver. Zijn medewerkers schamperen nu al dat Macron en Merkel 'tongzoenend' in de Europese gangen staan. Zodra er een nieuwe Duitse regering is, wordt het 'Mercron'-gedrag nog inniger, voorspellen ze. De metafoor die de medewerkers gebruiken is niet echt smakelijk maar komt erop neer dat de Duitse en Franse leiders straks de lakens delen en uitdelen als de Commissie afwacht.

Om het voortouw te nemen, presenteerde de Commissie dit voorjaar een reeks scenario's en discussienota's over de toekomst van de EU27 (minus Groot-Brittannië). Na het papier komen nu de keuzes, Junckers Troonrede morgen geldt als een indringend advies voor de regeringsleiders die uiteindelijk de koers bepalen. Afgelopen weken sprak hij met veel van hen, onder meer met premier Rutte. Die beaamde dat enig optimisme en ambitie op hun plaats zijn, maar drukte Juncker op het hart weg te blijven van eurofederalistische



Minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

10.2.e

T 070 10.2.e

F 070 10.2.e

nota

Woordvoeringslijn CBD en vezelhennep

Datum

13 september 2017

Ons kenmerk**Aanleiding**

Op 12 september jl. is in de Telegraaf het artikel 'Vezelhennepkweker boos op overheid' verschenen. Hierin doet een vezelhennepkweker uit de provincie Groningen zijn beklag over de huidige wettelijke status van vezelhennep en CBD, waardoor hij naar eigen zeggen zijn werk niet kan doen. In afstemming met het ministerie van VWS is onderstaande passieve woordvoeringslijn opgesteld, mocht u hierover bevraagd worden.

Advies

Kennis nemen van en akkoord gaan met onderstaande passieve woordvoeringslijn.

Toelichting**Woordvoeringslijn**

- Ik ben bekend met de groei in het aanbod van CBD-producten via reguliere winkels en het internet.
- Ik ben mij ervan bewust dat de huidige wettelijke status van CBD veel vragen oproept.
- Op grond van de Opiumwet is (onder andere) het telen van hennep verboden.
- Een uitzondering op dit verbod geldt louter en alleen voor het winnen van vezel of het vermeerderen van zaad voor de productie van vezelhennep.
- Deze uitzondering geldt dus niet voor de teelt van vezelhennep ten behoeve van CBD.
- Hoewel de stof CBD zelf niet op één van de Opiumwetlijsten staat, en zodoende niet verboden is, is de winning ervan uit vezelhennep dat wel.
- Ik ben mij ervan bewust dat hier een discrepantie lijkt te bestaan.
- De regering bekijkt daarom momenteel of het mogelijk is om het beleid rondom CBD aan te passen.
- Overigens merk ik op dat het voor medische doeleinden mogelijk is om CBD-olie in de apotheek te verkrijgen. Op die manier is de kwaliteit van de CBD-olie gegarandeerd en kan een voorschrijvende arts controleren op interferentie met andere medicijnen.
- Winning van CBD voor medisch gebruik is dus niet nodig.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

agenda

Betreft Directeurenoverleg Drugs
Vergaderdatum en -tijd 21 september 2017 10:30
Vergaderplaats VWS, A-3.11
Aanwezig 10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e
Afwezig
Kopie aan 10.2.e
10.2.e

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding Gezondheidsbesch.
en Preventie
Team 3

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e
Beleidsjurist

M +31(0)6-10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Datum

21 september 2017

Aantal pagina's

1

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

1. Opening en vaststelling agenda
2. Stand van zaken Eerste Kamer vragen
3. Nota NPS
4. CBD
5. Wvttk

memo

1. Aanleiding

Met betrekking tot het produceren/aanwezig hebben van producten met cannabidiol (CBD, een actief, maar niet psychoactief bestanddeel van cannabis) zijn er recente ontwikkelingen die vragen om een hernieuwde afweging op beleidsniveau met betrekking tot CBD:

- a) een uitspraak van de rechtbank te Rotterdam waarin iedere olie gemaakt van de hennepplant als hennepolie gezien wordt. Het THC gehalte in de hennepplant en de hennepolie is hierbij niet relevant.
 - b) de enorme groei in aanbod van CBD-producten via reguliere winkels en internet.
 - c) mediaberichten omtrent de vezelhennepplanten die geruimd zijn en die naar verwachting gebruikt zouden gaan worden voor de productie van CBD-olie.
- De huidige wettelijke status van CBD roept veel vragen op. Op verzoek van de Minister VenJ en de staatssecretaris VWS is ambtelijk bekeken of en hoe dit knelpunt in de wet opgelost kan worden.

2. Doel

Deze memo beschrijft het huidige beleid en de wetgeving omtrent vezelhennep(teelt) en CBD. Omdat CBD geen psychoactieve stof is stellen we voor een wijziging aan te brengen in het Opiumwetbesluit, zodat CBD op een legale manier gewonnen kan worden uit de vezelhennepplant. In welke producten CBD verwerkt gaat worden is aan de markt.

3. Huidige status CBD

Definities/korte omschrijving:

- CBD (Cannabidiol): staat als stof niet op de lijsten van de Opiumwet want het kent geen psycho-actieve werking en vormt geen risico voor de volksgezondheid. Ook in andere Europese landen is CBD niet verboden.
- THC (Tetrahydrocannabinol): staat als stof op lijst I van de Opiumwet. Heeft psychoactieve werking.
- Hennepolie: concentraat van planten van het geslacht Cannabis (hennep) verkregen door extractie van hennep of hasjesj, al dan niet vermengd met olie. Dit staat op lijst I van de Opiumwet.¹
- Hennep: elk deel van de plant van het geslacht Cannabis (hennep), waaraan de hars niet is onttrokken, met uitzondering van de zaden. Dit staat op lijst II van de Opiumwet.

¹ Voor de Opiumwet is irrelevant of het hierbij gaat om wietolie, cbd-olie of hasj-olie.

Gevolg van deze definities is dat alle concentraten die uit hennepplanten gehaald worden vallen onder de definitie van hennepolie en daarmee lijst I Opiumwet producten zijn, of de concentraten nu wel of niet daadwerkelijk psychoactieve stoffen bevatten.

Omdat de stof CBD als zodanig niet op de lijsten bij de Opiumwet staat, is synthetische CBD wél toegestaan op grond van de Opiumwet.

Reeds geproduceerde CBD/hennepolie

Bovenstaande houdt in dat alle CBD-olie die kant en klaar geïmporteerd wordt uit het buitenland en gemaakt is uit hennepplanten, verboden is (lijst I). Staat op het etiket echter alleen CBD vermeld, zonder de manier van produceren of herkomst, dan is niet vast te stellen of het legaal of illegaal is. Hierdoor is het product makkelijk in te voeren.

Geen psychoactieve werking CBD

Uit Trimbos-rapporten blijkt dat er geen aanleiding is om CBD op één van beide lijsten te plaatsen omdat CBD geen psychoactieve werking heeft en er geen gemelde gezondheidsincidenten zijn.² Daardoor voldoet CBD niet aan de eisen uit artikel 3a Opiumwet.

Uitzondering medicinale CBD

Een uitzondering is er alleen voor het medicinale product CBD-olie dat in Nederland gemaakt wordt (door één apotheek, Transvaalapotheek, in Den Haag³) uit de cannabis van Bedrocan. Deze CBD-olie wordt gemaakt voor patiënten die hebben aangegeven deze medicinale cannabis liever in een olie-vorm tot zich te nemen dan te roken of te inhaleren met een verdamer. Net als andere medicinale cannabis is deze CBD-olie alleen verkrijgbaar op doktersrecept. Op grond van artikel 4 van het Opiumwetbesluit alsmede op grond van de Geneesmiddelenwet mag een apotheker van de hennep (cannabis)(zijnde een grondstof) een geneesmiddel bereiden en dit geneesmiddel vervolgens ter hand stellen.

Door de IGZ is het standpunt ingenomen dat CBD-bevattende preparaten die een hoeveelheid van 160 mg of meer per dag aanbevelen, als een geneesmiddel beschouwd worden. De bepaling van deze concentratienorm heeft IGZ gebaseerd op een literatuuronderzoek van het RIVM naar de medicinale werking van CBD. Dit staat los van de hierboven beschreven levering van CBD-olie op recept door de Transvaalapotheek aan patiënten. De door IGZ gehanteerde grens geeft aan wanneer een product door IGZ als geneesmiddel gezien wordt en wanneer de IGZ handhavend kan/gaat optreden.

4. Vezelhennep/uitspraak Rechtbank Rotterdam

Ingevolge artikel 12 van het Opiumwetbesluit (hierna: Owb) is hennep die kennelijk bestemd is voor de winning van vezel of de vermeerdering van zaad voor de productie van vezelhennep uitgesloten van het verbod van artikel 3,

² Vanaf 2015 tot februari 2017 zijn door het UMCU 24 gezondheidsincidenten met CBD gemeld. De gemelde gezondheidsincidenten gaan over CBD met, volgens het etikette tussen de 2 en 30% THC. Daarnaast stelt het UMCU dat het feit dat er in tenminste 8 gevallen onverwachte psychoactieve effecten zijn gerapporteerd, suggereert dat de kwaliteit van CBD producten soms te wensen overlaat. Hoewel ernstige gezondheidseffecten nog niet zijn waargenomen, is de kans hierop wel aanwezig.

³ Iedere bereidingsapotheek zou de olie mogen maken als magistrale bereiding.

aanhef en onderdeel b, van de Opiumwet (hierna: Ow), mits de teelt plaatsvindt in de volle grond en in de open lucht.

Het verbod van artikel 3, aanhef en onderdeel b, van de Opiumwet, betreft het telen, bereiden, bewerken, verwerken, verkopen, afleveren, verstrekken en vervoeren van een middel dat staat vermeld op Lijst II van de Ow. Hieronder valt hennep, die wordt omschreven als 'elk deel van de plant van het geslacht Cannabis (hennep), waaraan de hars niet is onttrokken, met uitzondering van de zaden'.

Indien hennep, geteeld in de volle grond en in de open lucht, niet 'kennelijk bestemd is voor de winning van vezel', maar voor andere doeleinden (dus ook voor de productie van CBD), kan geen beroep worden gedaan op de uitzonderingsgrond van artikel 12 Owb. Met andere woorden, delen van de plant die overblijven na de winning van vezel, mogen niet worden gebruikt voor de productie van CBD⁴. Op die delen is 'gewoon' het verbod van artikel 3, aanhef en onderdeel b, Ow, van toepassing.

In deze lijn past ook de recente uitspraak van de rechtbank Rotterdam⁵. De rechtbank oordeelde dat men geen (restanten van) vezelhennep aanwezig mag hebben als men deze niet gebruikt voor het maken van vezels of vermeerdering van zaad ten behoeve van vezelhennep-teelt. Dit houdt ook in dat men (restanten van) vezelhennep niet mag gebruiken om CBD-olie van te maken.

Ook een ontheffing voor hennep bestemd voor de productie van CBD behoort op dit moment niet tot de mogelijkheden.

5. Telen van hennep

Zoals hierboven al is gemeld regelt artikel 12 van het Opiumwetbesluit een uitzondering op het verbod van artikel 3 Opiumwet, mits teelt plaatsvindt in de volle grond en open lucht. Deze uitzondering geldt alleen als teelt plaatsvindt voor één van de twee volgende doelen:

- Winning van de vezels;
- Vermeerdering van het zaad voor de productie van vezelhennep.

Indien iemand voor de teelt van vezelhennep betalingsrechten wil laten uitbetalen (subsidie in het kader van het Europese gemeenschappelijk landbouwbeleid) moet men aan de volgende aanvullende voorwaarden voldoen:

- Alleen gecertificeerd zaaizaad van een toegestaan ras gebruiken.
- De officiële etiketten van het zaaigoed insturen naar RVO.
- Het THC-gehalte mag max. 0,2% bedragen. In opdracht van RVO.nl voert de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) bemonsteringen uit op deze Europese subsidieverordening.
- Hennep mag pas na schriftelijke toestemming RVO geoogst worden.

Indien iemand vezelhennep verbouwt, maar geen subsidie wenst te ontvangen gelden er geen aanvullende voorwaarden en kan vezelhennep worden verbouwd zonder dit bij enige instantie te melden.

⁴ Ook het gebruik van (restanten van) vezelhennep voor veevoeder lijkt momenteel, onder de huidige wetgeving, niet toegestaan. Dit gebeurt echter wel.

⁵ <https://www.recht.nl/rechtspraak/uitspraak/?ecli=ECLI:NL:RBROT:2016:2960>

Dit levert momenteel onduidelijke situaties op voor de politie die (soms na meldingen van burgers) op hennepvelden stuit.

6. Oplossing CBD (en veevoeder)

Omdat CBD geen psychoactieve werking heeft is er geen reden om producten met CBD onder de Opiumwet te laten vallen. Een oplossing, voor het hierboven beschreven probleem met legale winning van CBD en de productie van veevoeder, is om de doelstellingen van artikel 12 Opiumwetbesluit uit te breiden met "winning van CBD en veevoeder" dan kan CBD in Nederland legaal geproduceerd worden. Indien gewenst kan dit nog worden beperkt door de winning alleen toe te staan uit zaden. Op deze manier kan de productie van CBD beter worden gecontroleerd en kan vezelhennep ook gebruikt worden als veevoeder. Om de teelt professioneel te houden en inzichtelijk wordt aan artikel 12 Opiumwetbesluit toegevoegd dat dit alleen mag gebeuren door bij de Kamer van Koophandel geregistreerde landbouwers die zich melden bij de RVO. Dit zorgt ervoor dat er ten alle tijden een lijst met vezelhennep telers beschikbaar is bij de RVO, met hierbij informatie over het zaaizaad en het gegeven dat er pas mag worden geoogst na toestemming van de RVO.

In aanvulling hierop zal in wet- of regelgeving duidelijk gemaakt moeten worden dat eenieder, zowel de teler als de verwerker, zijn administratie op orde moet hebben. Men moet ten alle tijden kunnen aantonen, hoeveel vezelhennep geoogst is en aan wie men geleverd heeft dan wel wanneer men van wie, hoeveel vezelhennep heeft ontvangen en wat er aan producten wanneer aan wie is geleverd.

Daarnaast dient het Opiumwetbesluit het begrip vezelhennep te definiëren. Op dit moment is dit namelijk nergens gedefinieerd en dit leidt tot discussie. Tegelijk met deze definitie kan dan ook een grens worden opgegeven van het maximaal aanwezige percentage THC, omdat 0% THC niet haalbaar is uit de natuurlijke hennepplant. Ons voorstel is dat te stellen op de Europese grens van 0.2% in het product.⁶

Bovenstaande schets van de huidige situatie laat een paar punten zien waarop elementen van het huidige beleid beter op elkaar afgestemd kunnen worden.

7. Handhaving

Als artikel 12 Opiumwetbesluit wordt gewijzigd en CBD legaal uit vezelhennep geproduceerd kan worden dan is het afhankelijk van de samenstelling van het product of de IGZ of de NVWA de handhavende instantie is.

Toezicht op administratie

PM?

[Het lijkt me handig dat er in ieder geval steekproefsgewijs eens naar de administratie van de bedrijven in de vezelhennepketen wordt gekeken. Wie zou dit moeten doen?]

Veevoeder

PM?

⁶ De EU stelt dat er pas sprake is van cannabis als er meer dan 0.2% THC aanwezig is. Bij minder dan 0.2% THC is sprake van hennep.

IGZ

Indien CBD in de handel wordt gebracht als geneesmiddel, wordt het aangemerkt als geneesmiddel in de zin van de Geneesmiddelenwet, waarvoor geen handelsvergunning is verleend. De IGZ is daarvoor de handhavende instantie. Ook bestaat een strafbaarstelling op grond van de Wet op de Economische Delicten (WED). Op basis van een literatuurstudie kan een waar door de IGZ als geneesmiddel worden beschouwd indien het meer dan 160 mg/l CBD bevat. Overigens gebruiken veel mensen CBD-olie met lagere concentraties ten behoeve van onder meer pijnbestrijding en zeggen daar ook baat bij te hebben. Wetenschappelijk bewezen zijn deze effecten echter niet.

NVWA

Indien een product met CBD niet als geneesmiddel wordt gepresenteerd en de concentratie lager is dan de hierboven genoemde, moet het worden aangemerkt als een waar in de zin van de Warenwet. Dit kan bijvoorbeeld zijn als cosmetisch product of als eet- of drinkwaar. De NVWA is daarvoor de handhavende instantie. Voor zover CBD wordt gebruikt als cosmetisch product, moet het voldoen aan het Warenwetbesluit cosmetische producten 2011. Dit betekent dat het product veilig moet zijn voor de volksgezondheid wanneer zij onder normale of redelijkerwijs te verwachten gebruiksomstandigheden worden aangewend. Voor zover CBD wordt gebruikt als eet- of drinkwaar ('levensmiddel') is er sprake van een "nieuwe voedingsmiddel" (*novel food*). Hiervoor moet een speciaal toelatingsprocedure worden gestart voordat het levensmiddel op de markt mag worden geplaatst voor humane consumptie. De toelatingsprocedure is gebaseerd op de beoordeling van de voedselveiligheid van het levensmiddel. Ook mag geen dat sprake zijn van misleiding van de consument. Daarnaast mogen er geen gezondheidsclaims worden aangebracht zonder dat –kort gezegd– voor die werking een wetenschappelijke onderbouwing bestaat. Het is zowel bij cosmetische producten als bij eet- of drinkwaar aan de producent van het product om aan te tonen dat het product veilig is.

Indien de oplossing, zoals bij punt 6 beschreven, wordt uitgevoerd dan zal de NVWA eerst een marktinventarisatie uitvoeren om inzichtelijk te maken welke stoffen in de CBD producten aanwezig zijn.

Politie

Indien de politie een hennepveld aantreft moet zij in de huidige situatie nagaan of de hennep voor vezelwinning of zaadvermeerdering bestemd is. Na wijziging van de Opiumwet zoals voorgesteld komen daar twee doelen bij: teelt voor de productie van CBD en teelt ten behoeve van veevoeder.

PS:

Politie en DW/VenJ hebben aangegeven grote problemen te voorzien indien er niet voorzien wordt in een 'gesloten keten' voor de vezelhennep (van de teelt tot aan verkoop van het eindproduct). Het zorgpunt hierbij is dat, indien ergens hennep (of een halffabricaat of eindproduct) aangetroffen wordt, niet direct inzichtelijk is of het cannabis of vezelhennep (of een CBD-halffabricaat-product) betreft. De personen ter plaatse zullen, in geval van legalisering van de verwerking van vezelhennep, verklaren dat het aangetroffene vezelhennep (of een derivaat daarvan) betreft. Dan is het aan de politie om, erg arbeidsintensief, aan te tonen dat het hier om cannabis(product) gaat.

Om aan dit bezwaar tegemoet te komen is voorzien in een 'sluitende administratieplicht' zoals boven beschreven. Indien men een dergelijke administratie niet kan overleggen, verspeelt men de "onthefing" van de Opiumwet en wordt voor vervolgingsdoeleinden uitgegaan van een Opiumwetdelict.

10.2.e

Beleidsjurist



betrokkenen

nota

NPS

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
GC

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

Mr. drs. 10.2.e

T 06 10.2.e
10.2.e @minvenj.nl

Concipiënt

Mr. drs. 10.2.e
Datum/eindparaaf

Datum

18 augustus 2017

Ons kenmerk

Aanleiding

Het Openbaar Ministerie heeft de problematiek met betrekking tot nieuwe psychoactieve stoffen (NPS)/designerdrugs bij het departement aangekaart.

Advies

Nader uitwerken van een analogie-verbod voor middelen op de Opiumwetlijsten.

Achtergrond

1. Situatieschets

1.1 Wat zijn NPS?

Door betrokken organisaties wordt niet altijd een eenduidige definitie van NPS of nieuwe psychoactieve stoffen gebruikt. De EU gebruikt als definitie¹:

"een nieuw verdovend middel of een nieuwe psychotrope stof in zuivere vorm of in een preparaat; dat niet op een van de lijsten bij het Enkelvoudig Verdrag van de Verenigde Naties van 1961 inzake verdovende middelen of op een van de lijsten bij het Verdrag van de Verenigde Naties van 1971 inzake psychotrope stoffen voorkomt en een vergelijkbaar gevaar voor de volksgezondheid kan vormen als de wel op deze lijsten voorkomende stoffen."

Het gaat bovendien om stoffen die vergelijkbare psychoactieve effecten teweegbrengen dan wel beogen teweeg te brengen als de meer bekende typen drugs, zoals cannabis, XTC, cocaïne etc. Kenmerkend voor NPS is daarnaast de snelheid waarmee steeds nieuwe stoffen op de markt komen, met soms minieme verschillen ten opzichte van reeds bestaande middelen, ofwel omdat reeds bestaande stoffen illegaal worden verklaard ofwel om te experimenteren.

¹ Council Decision 2005/387/JHA

1.2 Cijfers

De beschikbare cijfers met betrekking tot NPS geven hooguit een indicatie. Hier zijn verschillende redenen voor. Ten eerste is het de vraag of de stoffen bij aantreffen altijd worden herkend. Ook gebruikers weten niet altijd wat ze precies nemen zodat gegevens uit gebruikersenquêtes slechts een beperkte betrouwbaarheid kennen. Ten tweede kan, zoals reeds eerder genoemd, de gebruikte definitie van NPS uiteenlopen. Specifiek met betrekking tot de inbeslagname-cijfers geldt daarnaast nog dat een NPS, indien deze in het betreffende land niet illegaal is, meestal niet in beslag zal worden genomen.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
GC

Datum
18 augustus 2017

Ons kenmerk

1.2.1 Gebruik (incl. gevaar)

Twee studies in Europees verband² hebben het gebruik van NPS in beeld gebracht. Ook deze cijfers moeten voorzichtig worden geïnterpreteerd: respondenten hebben mogelijk de vraag naar NPS niet opgevat zoals bedoeld. Uit deze studies komt naar voren dat het gemiddelde ooitgebruik van NPS voor jongeren tussen 15-24 jaar in de deelnemende landen lag tussen de 4% en 8%. Actueel gebruik lag op 1 à 2 %. Uit deze studies blijkt het ooitgebruik of actueel gebruik van NPS in Nederland gemiddeld zo'n 1 à 2 procentpunt lager te liggen dan het Europees gemiddelde. Dit is vergelijkbaar met het gebruik van cocaïne en amfetamine onder deze leeftijdscategorie maar lager dan het gebruik van XTC.

Met betrekking tot het (mogelijke) gevaar van NPS blijkt uit de beschikbare cijfers dat synthetische cannabinoïden wereldwijd bij een groter deel van de gebruikers tot EHBO-bezoek leiden dan andere drugs³. Bijna 4% van de synthetische cannabinoïdegebruikers zocht in het afgelopen jaar medische hulp na gebruik, dit was bijna 3% voor 'enigerlei NPS', vergeleken met ruim 1% voor cannabis en minder dan 1% voor XTC.

Een studie naar informatieverzoeken bij het vergiftigingen informatiecentrum in New York laat onder alle informatieverzoeken vanwege drugs tussen 2011-2014 een stijging zien in het aantal informatieverzoeken over NPS tussen van 7% naar 13%; met name het aantal verzoeken over synthetische cannabinoïden steeg in het laatste jaar⁴.

Overigens komt het gebruik van synthetische cannabidoïden in Nederland bijna niet voor.

[PM Daarnaast is er de problematiek van de 'fentanyl-achtigen'. In absolute cijfers wellicht nog niet een heel groot probleem maar in gevaarzetting een groot probleem. Dit overigens weer niet qua gebruik in Nederland.]

De eerder genoemde kenmerkende praktijk waarbij stoffen steeds (miniem) aangepast worden zorgt ervoor dat ze niet onder de internationale drugsverdragen vallen, maar ook dat (nog) niet is vastgesteld welk gevaar ze precies vormen.

1.2.2 Aanbod/markt

² ESPAD en Flash Eurobarometer survey (uit EMCDDA, European drug report 2017)

³ GDS2016 (uit UNODC world drug report 2017?)

⁴ World drug report 2017.

Veel NPS worden geproduceerd in China en (in mindere mate in) India en in bulk ingevlogen naar Europa. Daar worden ze soms vermengd, in kleine hoeveelheden verpakt en doorverkocht aan consumenten⁵. De NPS worden vaak online gekocht (van recent gebruikers 55% in het laatste jaar). Recent zijn ook [PM 2?] productieplaatsen van NPS in Nederland aangetroffen. De stoffen die hier geproduceerd werden stonden wel/niet op de Opiumwetlijsten.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
GC

Datum
18 augustus 2017

Ons kenmerk

In Nederland monitort het Drugs Informatie en Monitoring Systeem (DIMS) de markt van illegale drugs. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van de analyse van stoffen die aanwezig zijn in drugsmonsters die consumenten bij instellingen voor verslavingszorg inleveren.

Het aantal verschillende soorten NPS dat de afgelopen jaren door het DIMS is aangetroffen is toegenomen, van 187 in 2009 tot 1278 in 2015. De NPS zijn soms aangetroffen in klassieke drugs, zoals speed en XTC, maar kunnen ook als zodanig bij het DIMS ter test zijn aangeboden.

Eind 2016 volgde het EMCDDA meer dan 620 nieuwe psychoactieve stoffen die op de Europese drugmarkt verschenen waren en niet onder internationale drugscontrolemechanismen vallen. Deze stoffen omvatten een breed scala aan drugs zoals synthetische cannabinoïden, stimulerende middelen, opioïden en benzodiazepines. In de meeste gevallen worden deze stoffen als 'legale' vervangers van illegale drugs verhandeld, terwijl deze soms ook gericht zijn op kleine groepen die deze stoffen willen uitproberen om mogelijke nieuwe effecten te ontdekken.

1.2.3 Inbeslagnames in EU/Wereld

Cijfers komen uit het EMCDDA European drug report, tenzij anders vermeld, maar zijn niet volledig. Zie hierover eerdere opmerkingen. Daarnaast missen ook o.a. de inbeslagnamecijfers uit Nederland voor alle drugs behalve cannabis.

2015	Aantal inbeslagnames (Europa)	Gewicht in tonnen (Europa)	Wereld, tonnen (uit World drug report 2017) orde van grootte
Cannabis:			
Marihuana	404.000	89	5.800
Hasj	288.000	536	1.500
Heroïne	36.000	4,5	90
Cocaïne	87.000	69,4	864
Amfetamine	34.000	4,7	191
Methamfetamine	8.000	0,5	
MDMA	20.000	3,8 miljoen tabletten 185 kg	
NPS	80.000	Ongeveer 5	23

⁵ EMCDDA 2016.

1.3 Wetgeving

De wetgeving met betrekking tot nieuwe psychoactieve stoffen verschilt tussen EU lidstaten. Zo zijn er landen die de nieuwe psychoactieve stoffen op lijsten definiëren, bijvoorbeeld Oostenrijk en Portugal. In Ierland, Roemenië en het Verenigd Koninkrijk hoeft een stof echter niet specifiek op een lijst genoemd te staan. In dat geval zijn in de wet families van stoffen aangemerkt als verboden (het basismolecuul en al haar afgeleiden). Ook zijn er landen, zoals bijvoorbeeld Letland en Bulgarije, die gekozen hebben voor een analoog systeem; stoffen die een vergelijkbaar farmacologisch effect hebben en/of vergelijkbare chemische structuur zijn verboden.

Nederland

Nederland werkt binnen het systeem van de drugswetgeving met specifieke stoffen die op lijsten vermeld staan en daarmee verboden zijn.

Het CAM (Coördinatie Assessment en Monitoring nieuwe drugs) maakt een risicoschatting van stoffen op de drugsmarkt. Deze risicoschatting heeft betrekking op de mate waarin het middel het bewustzijn van de mens beïnvloedt en de mate waarin gebruik van het middel door de mens kan leiden tot schade aan de gezondheid en schade voor de samenleving. De Nederlandse gebruikersmarkt en de Nederlandse samenleving staan hierbij centraal. De risicoschatting wordt met een advies (monitoren, verbieden, etc.) aan de Minister van VWS gestuurd. De Minister van VWS kan op basis van dit advies een AMvB aan de Tweede Kamer sturen om een stof op één van de Opiumwetlijsten te plaatsen.

Daarnaast worden stoffen toegevoegd aan een van beide lijsten indien hiertoe een internationale verplichting bestaat.

Indien er een nieuwe drug op de markt verschijnt die een groot en onmiddellijk gevaar voor de volksgezondheid of de openbare orde en veiligheid lijkt op te leveren kan de Minister van VWS door middel van een Ministeriële regeling een middel onverwijld verbieden als een AMvB daartoe niet afgewacht kan worden.

2. Probleemanalyse

2.1. puntsgewijs

- NPS konden in Nederland eerder strafrechtelijk aangepakt worden via de Geneesmiddelenwet. Na een uitspraak van het Europees Hof van Justitie kan dit niet meer.
 - Meerdere NPS zijn in Nederland niet verboden (via de Opiumwet) terwijl deze in andere EU-landen wel verboden zijn.
 - Dit leidt ertoe dat mensen zich in NL vestigen of NL gebruiken voor handelingen die in andere EU-landen wel verboden zijn (verhandeling naar andere EU landen en productie (omvang?)).
 - OM ontvangt regelmatig [hoe vaak?] rechtshulpverzoeken, dan wel andere verzoeken tot samenwerking, die betrekking hebben op handel, verkoop en export van NPS vanuit NL naar andere (Europese) landen. Indien er geen sprake is van dubbele strafbaarheid kan door het OM geen uitvoering worden gegeven aan deze rechtshulpverzoeken, dan wel is operationele samenwerking door een gebrek aan juridische basis niet mogelijk.
- Alleen rechtshulpverzoeken die niet zien op de toepassing van dwangmiddelen (zoals bijvoorbeeld het horen van verdachten) kunnen

nog wel uitgevoerd worden. Daarvoor is het vereiste van dubbele strafbaarheid niet van toepassing.

- Dit schaadt het imago als betrouwbare partner in de bestrijding van drugscriminaliteit
- PM, hard te maken?: Kenmerkend is dat een (groot) deel van deze mensen criminele antecedenten heeft in de drugscene dan wel dat politie en OM deze mensen uit deze drugscene kennen. (Omvang?)
- Voor het tegenhouden of in beslag nemen van potentieel schadelijke NPS is momenteel geen deugdelijke juridische basis [?]. (het gebeurt wel maar gebaseerd op het idee dat deze 'criminelen' er waarschijnlijk toch geen werk van zullen maken.
- Eerdere strafrechtelijke onderzoeken naar de handel en productie van NPS hebben aangetoond dat dit een weinig transparante handel betreft. De mogelijkheden voor witwassen doen zich dan ook zeker voor.
- Daarnaast kan de productie van NPS een gevaar voor omwonenden opleveren. De productieprocessen voor NPS kunnen gepaard gaan met/ gaan veelal gepaard met [onderbouwing?] emissie van ongezonde stoffen en de kans op brand- en ontploffingsgevaar. [PM maar hoeveel productie van NPS is er?]
- (Een deel van) de markt van NPS verandert zeer snel. Hierdoor is het precieze gevaar van deze stoffen niet bekend maar heeft het ook weinig zin de schadelijkheid van de stof vast te stellen. Binnen no time worden er nieuwe stoffen op de markt gebracht.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
GC

Datum
18 augustus 2017

Ons kenmerk

Voor de volledigheid zij vermeld dat de WOTS in deze gevallen ook niet toegepast kan worden. Nederlanders in het buitenland veroordeeld tot gevangenisstraf voor productie of handel in NPS kunnen hun straf niet in NL uitzitten wegens het ontbreken van de benodigde dubbele strafbaarstelling.

2.2. Andere wettelijke mogelijkheden NL?

De vraag doet zich voor of handelingen met NPS wellicht via andere wetgeving dan de Opiumwet (of de Geneesmiddelenwet) aan te pakken zijn. Dit lijkt weinig vruchtbaar. De beperkingen van de Warenwet en van artt. 174/175 Sr worden hier kort uiteengezet.

Warenwet

Artikel 18 van de Warenwet ziet op het verhandelen van waren waarvan wordt vermoed dat die bijzondere gevaren voor de veiligheid of gezondheid van de mens op kunnen leveren. Door de wetgever zijn deze handelingen gekwalificeerd als overtredingen en is er een beperkt strafmaximum aan gekoppeld (6 maanden). Dit brengt beperkingen met zich mee in het opsporingsproces (geen inzet van bobmiddelen of vorderen voorlopige hechtenis) en bij het ontnemen van het wederrechtelijk verkregen voordeel.

Bovendien kan op basis hiervan in veel gevallen geen rechtshulp worden geboden. Voor vervolging in NL is nodig dat het om een misdrijf gaat, voor uitlevering of inbeslagname stukken moet het feit in beide landen kunnen worden bestraft met een vrijheidsstraf van tenminste een jaar. Daaraan wordt met artikel 18 Warenwet niet voldaan.

Artt. 174 en 175 Wetboek van Strafrecht

Artikelen 174 en 175 van het Wetboek van Strafrecht stellen bepaalde handelingen strafbaar met stoffen waarvan de handelende persoon weet dat ze voor leven of de gezondheid schadelijk zijn.

Problematisch bij het toepassen van deze wetsartikelen op NPS is dat van NPS bij de introductie op de markt nooit duidelijk is wat de gevaren voor de volksgezondheid zullen zijn. Vooral het vereiste dat de schadelijkheid van de waren (in de zin van artt. 174 en 175 Wetboek van Strafrecht) reeds vast moet staan op het moment dat de verweten handelingen werden verricht zal een succesvolle strafrechtelijke vervolging veelal in de weg staan.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
GC

Datum
18 augustus 2017

Ons kenmerk

3. Mogelijke oplossingsrichting

PM:

Andere EU-lidstaten hebben ook van elkaar verschillende NPS-wetgeving. Dit moet er toch toe leiden dat er verschillen in strafbaarheid tussen meerdere EU-lidstaten bestaan. Leidt dit niet tot problemen?

Het Nederlandse systeem van plaatsing van specifieke chemische stoffen op de Opiumwetlijsten is tot nu toe gebaseerd op door een internationaal gremium of het CAM aangetoonde schadelijkheid van een specifieke stof voor individu en samenleving. Met de nieuwe markt van NPS is dit geen effectieve werkwijze. De snelheid waarmee stoffen op de markt komen en de snelheid waarmee ze weer van de markt af gaan maakt onderzoeken naar individuele stoffen te tijdrovend en ineffectief. Dit terwijl NPS wel degelijk (heel) schadelijk kunnen zijn. Denk hierbij bijvoorbeeld aan fentanylachtigen.

Bovendien proberen NPS meestal de psychoactieve effecten na te bootsen van stoffen die reeds op de (inter)nationale lijsten van verboden stoffen staan, waarvan de schadelijkheid dus is aangetoond.

Om die reden lijkt de invoering van een analogie-verbod het meest voor de hand te liggen. Dit betekent dat er een artikel in de Opiumwet wordt opgenomen waarmee het verboden is om handelingen te verrichten met stoffen die tot doel hebben te lijken op een stof welke verboden is op lijst I of II van de Opiumwet.

Een idee van hoe de wetstekst zou kunnen luiden:

De productie, invoer, uitvoer van een stof is verboden indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarde:

- De stof heeft een vergelijkbaar stimulerend, hallucinerend of remmend (depressant) effect als het verboden middel en leidt tot een vergelijkbare of grotere schade door gebruik aan de gezondheid of de samenleving (ter onderbouwing hiervan kan worden verwezen naar afgeronde risk assessments van het EMCDDA of de WHO)

Daarnaast wordt voldaan aan 1 van onderstaande criteria:

- De stof lijkt grotendeels qua chemische structuur op een verboden middel van lijst I of II of
- De stof wordt op de markt gebracht met een uiterlijke verschijningsvorm welke lijkt op een verboden middel van lijst I of II.

Gaarne uw akkoord om bovenstaande interdepartementaal (met VWS) en het Openbaar Ministerie nader uit te werken.

mr. drs. 10.2.e
Senior Beleidsadviseur

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
GC

Datum
18 augustus 2017

Ons kenmerk

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

verslag

Betreft	Directeurenoverleg Drugs
Vergaderdatum en -tijd	29 juni 2017 10:30
Vergaderplaats	A.13-08
Aanwezig	10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Afwezig	10.2.e
Kopie aan	10.2.e 10.2.e

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding Gezondheidsbesch.
en Preventie
Team 3

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e
Beleidsjurist

M +31(0)10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Datum

21 september 2017

Aantal pagina's

2

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

1. Opening en vaststelling agenda

Agenda wordt vastgesteld en de vergadering begint met een kort voorstelrondje omdat 10.2.e nieuw is bij het overleg.

2. Werkbezoek Indonesië

Trimbos organiseert, in opdracht van BZ, het werkbezoek van Indonesië. Doel van het bezoek is om Indonesië vooral de harm reductie kant te laten zien. VWS vraagt om alert te zijn op de VWS-rol in het geheel. 10.2.e gaat dit navragen en zorgen dat VWS betrokken wordt.

3. Werkbezoek Maleisie

Het werkbezoek van een Maleisische delegatie was nog onbekend. De afspraak is dat de drie ministeries (BZ/VenJ/VWS) elkaar op de hoogte blijven houden van eventuele werkbezoeken.

4. Financiering UNODC

Kort wordt uitgelegd hoe de UNODC gefinancierd wordt. Er is op dit moment een kans om extra te financieren om op die manier duidelijk te maken dat we door willen gaan met de resultaten van de UNGASS. Deze intentie is er zeker, maar er moet worden gekeken of er een gedeelde subsidie vanuit VWS/VenJ/BZ kan komen voor 2018.

Een andere optie is om de financiering te delen met een aantal andere like minded landen.

5. Wvttk

Er ligt een eerste versie concept antwoorden over het initiatiefwetsvoorstel van Bergkamp/Tweede Kamer. Dit voorstel ligt nu in de eerste kamer. Het idee is om de stijl hetzelfde te houden als bij de beantwoording van de Tweede Kamer vragen. Het volgende DO zullen de antwoorden besproken worden. Het blijft de vraag hoe de Eerste Kamer tegenover dit wetsvoorstel staat.

In november, 28-30, is er het Syndec congres georganiseerd door het Openbaar Ministerie. De organisatie draait dit keer niet op EU-subsidie. VenJ betaalt een deel van de organisatie.

VWS heeft een rapport over cannabis in de VS naar de Kamer gestuurd. Daarnaast is de staatssecretaris VWS akkoord met een oplossing voor CBD, waarbij er een extra uitzonderingsgrond komt voor de teelt van vezelhennep. Als laatste onderzoekt het Bonger instituut de schadelijkheid van lachgas. Er wordt ook contact opgenomen met groothandels, om te kijken of er is mogelijk is met vrijwillige verkoopbeperking.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding Gezondheidsbesch.
en Preventie
Team 3

Datum
21 september 2017

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding Gezondheidsbesch.
en Preventie
Team 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

10.2.e
Beleidsjurist

M +31(0)10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Datum

22 februari 2018

Aantal pagina's

6

memo

NPS

1. Situatieschets**1.1 Wat zijn NPS?**

Door betrokken organisaties wordt niet altijd een eenduidige definitie van NPS of nieuwe psychoactieve stoffen gebruikt. De EU gebruikt als definitie¹:

"een nieuw verdovend middel of een nieuwe psychotrope stof in zuivere vorm of in een preparaat; dat niet op een van de lijsten bij het Enkelvoudig Verdrag van de Verenigde Naties van 1961 inzake verdovende middelen of op een van de lijsten bij het Verdrag van de Verenigde Naties van 1971 inzake psychotrope stoffen voorkomt en een vergelijkbaar gevaar voor de volksgezondheid kan vormen als de wel op deze lijsten voorkomende stoffen."

Het gaat bovendien om stoffen die vergelijkbare psychoactieve effecten teweegbrengen dan wel beogen teweeg te brengen als de meer bekende typen drugs, zoals cannabis, XTC, cocaïne etc. Kenmerkend voor NPS is daarnaast de snelheid waarmee steeds nieuwe stoffen op de markt komen, met soms minieme (chemische) verschillen ten opzichte van reeds bestaande middelen, ofwel omdat reeds bestaande stoffen illegaal worden verklaard ofwel om te experimenteren.

1.2 Cijfers

De beschikbare cijfers met betrekking tot NPS geven hooguit een indicatie. Hier zijn verschillende redenen voor. Ten eerste is het de vraag of de stoffen bij aantreffen altijd worden herkend. Ook gebruikers weten niet altijd wat ze precies nemen, zodat gegevens uit gebruikersenquêtes slechts een beperkte betrouwbaarheid kennen. Ten tweede kan, zoals reeds eerder genoemd, de gebruikte definitie van NPS uiteenlopen. Specifiek met betrekking tot de inbeslagname-cijfers geldt daarnaast nog dat een NPS, indien deze in het betreffende land niet illegaal is, meestal niet in beslag zal worden genomen.

1.2.1 Gebruik (incl. gevaar)

Twee studies in Europees verband² hebben het gebruik van NPS in beeld gebracht. Ook deze cijfers moeten voorzichtig worden geïnterpreteerd: respondenten hebben mogelijk de vraag naar NPS niet opgevat zoals bedoeld.

¹ Council Decision 2005/387/JHA

² ESPAD en Flash Eurobarometer survey (uit EMCDDA, European drug report 2017)

Uit deze studies komt naar voren dat het gemiddelde *ooitgebruik* van NPS voor jongeren tussen 15-24 jaar in de deelnemende landen lag tussen de 4% en 8%. Actueel gebruik lag op 1 à 2 %. Uit deze studies blijkt het ooitgebruik of actueel gebruik van NPS in Nederland gemiddeld zo'n 1 à 2 procentpunt lager te liggen dan het Europees gemiddelde. Dit is vergelijkbaar met het gebruik van cocaïne en amfetamine onder deze leeftijdscategorie, maar lager dan het gebruik van XTC.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding Gezondheidsbesch.
en Preventie
Team 1

Datum
22 februari 2018

Met betrekking tot het (mogelijke) gevaar van NPS blijkt uit de beschikbare cijfers dat synthetische cannabinoïden (een specifieke groep NPS) wereldwijd bij een groter deel van de gebruikers tot EHBO-bezoek leiden dan andere drugs³. Bijna 4% van de synthetische cannabinoïdegebruikers zocht in het afgelopen jaar medische hulp na gebruik, dit was bijna 3% voor 'enigerlei NPS', vergeleken met ruim 1% voor cannabis en minder dan 1% voor XTC.

Overigens komt het gebruik van synthetische cannabinoïden in Nederland bijna niet voor.

[Daarnaast is er de problematiek van de 'fentanyl-achtigen'. Dit type drugs maakt prominent onderdeel uit van de opiaten-crisis in de Verenigde Staten. Tot Nederland is deze problematiek vooralsnog niet doorgedrongen, maar dat het hier stoffen betreft die een groot risico vormen staat buiten kijf.]

De eerder genoemde kenmerkende praktijk waarbij stoffen steeds (miniem) aangepast worden zorgt ervoor dat ze niet onder de internationale drugsverdragen vallen, maar ook dat in veel gevallen (nog) niet is vastgesteld welk gevaar ze precies vormen.

1.2.2 Aanbod/markt

Veel NPS worden geproduceerd in China en (in mindere mate in) India en in bulk ingevlogen naar Europa. Daar worden ze soms vermengd, in kleine hoeveelheden verpakt en doorverkocht aan consumenten⁴. De NPS worden vaak online gekocht (van recent gebruikers 55% in het laatste jaar). Recent zijn ook [PM 2?] productieplaatsen van NPS in Nederland aangetroffen. De stoffen die hier geproduceerd werden stonden wel/niet op de Opiumwetlijsten.

In Nederland monitort het Drugs Informatie en Monitoring Systeem (DIMS) de markt van illegale drugs. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van de analyse van stoffen die aanwezig zijn in drugsmonsters die consumenten bij instellingen voor verslavingszorg inleveren.

Het aantal verschillende soorten NPS dat de afgelopen jaren door het DIMS is aangetroffen is toegenomen, van 187 in 2009 tot 1278 in 2015. De NPS zijn soms aangetroffen als bestanddeel van klassieke drugs, zoals speed en XTC, maar kunnen ook als zodanig bij het DIMS ter test zijn aangeboden.

Eind 2016 volgde het EMCDDA meer dan 620 nieuwe psychoactieve stoffen die op de Europese drugsmarkt verschenen waren en niet onder internationale

³ GDS2016 (uit UNODC world drug report 2017?)

⁴ EMCDDA 2016.

drugscontrolemechanismen vallen. Deze stoffen omvatten een breed scala aan drugs zoals synthetische cannabinoïden, stimulerende middelen, opioïden en benzodiazepines. In de meeste gevallen worden deze stoffen als 'legale' vervangers van illegale drugs verhandeld, terwijl deze soms ook gericht zijn op kleine groepen die deze stoffen willen uitproberen om mogelijke nieuwe effecten te ontdekken.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding Gezondheidsbesch.
en Preventie
Team 1

Datum
22 februari 2018

1.2.3 Inbeslagnames in EU/Wereld

Cijfers komen uit het EMCDDA European drug report, tenzij anders vermeld, maar zijn niet volledig. Zie hierover eerdere opmerkingen. Daarnaast missen ook o.a. de inbeslagnames uit Nederland voor alle drugs behalve cannabis.

2015	Aantal inbeslagnames (Europa)	Gewicht in tonnen (Europa)	Wereld, tonnen (uit World drug report 2017) orde van grootte
Cannabis:			
Marihuana	404.000	89	5.800
Hasj	288.000	536	1.500
Heroïne	36.000	4,5	90
Cocaïne	87.000	69,4	864
Amfetamine	34.000	4,7	191
Methamfetamine	8.000	0,5	
MDMA	20.000	3,8 miljoen tabletten 185 kg	
NPS	80.000	Ongeveer 5	23

1.3 Wetgeving

De wetgeving met betrekking tot nieuwe psychoactieve stoffen verschilt tussen EU lidstaten. Zo zijn er landen die de nieuwe psychoactieve stoffen op lijsten definiëren, bijvoorbeeld Oostenrijk en Portugal. In Ierland, Roemenië en het Verenigd Koninkrijk hoeft een stof echter niet specifiek op een lijst genoemd te staan. In dat geval zijn in de wet families van stoffen aangemerkt als verboden (het basismolecuul en al haar afgeleiden). Ook zijn er landen, zoals bijvoorbeeld Letland en Bulgarije, die gekozen hebben voor een analoog systeem; stoffen die een vergelijkbaar farmacologisch effect hebben en/of vergelijkbare chemische structuur zijn verboden.

Nederland

Nederland werkt binnen het systeem van de drugswetgeving met specifieke stoffen die op lijsten vermeld staan en daarmee verboden zijn. Het CAM (Coördinatie Assessment en Monitoring nieuwe drugs) maakt een risicoschatting van stoffen op de drugsmarkt. Deze risicoschatting heeft betrekking op de mate waarin het middel het bewustzijn van de mens beïnvloedt en de mate waarin gebruik van het middel door de mens kan leiden tot schade aan de gezondheid en schade voor de samenleving. De Nederlandse gebruikersmarkt en de Nederlandse samenleving staan hierbij centraal. De risicoschatting wordt met een advies (bijvoorbeeld monitoren, verbieden, etc.) aan de Minister van VWS gestuurd. De Minister van VWS kan op basis van dit advies

een AMvB aan de Tweede Kamer sturen om een stof op één van de Opiumwetlijsten te plaatsen.

Daarnaast worden stoffen toegevoegd aan een van beide lijsten indien hiertoe een internationale verplichting bestaat.

Indien er een nieuwe drug op de markt verschijnt die een groot en onmiddellijk gevaar voor de volksgezondheid of de openbare orde en veiligheid lijkt op te leveren kan de Minister van VWS door middel van een Ministeriële regeling een middel onverwijld verbieden als een AMvB daartoe niet afgewacht kan worden.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding Gezondheidsbesch.
en Preventie
Team 1

Datum
22 februari 2018

2. Probleemanalyse

2.1. puntsgewijs

- NPS konden in Nederland eerder strafrechtelijk aangepakt worden via de Geneesmiddelenwet. Na een uitspraak van het Europees Hof van Justitie kan dit niet meer.
- Meerdere NPS zijn in Nederland niet verboden (via de Opiumwet) terwijl deze in andere EU-landen wel verboden zijn.
- Dit leidt ertoe dat mensen zich in NL vestigen of NL gebruiken voor handelingen die in andere EU-landen wel verboden zijn (verhandeling naar andere EU landen en productie (omvang?)).
- OM ontvangt regelmatig [hoe vaak?] rechtshulpverzoeken, dan wel andere verzoeken tot samenwerking, die betrekking hebben op handel, verkoop en export van NPS vanuit NL naar andere (Europese) landen. Indien er geen sprake is van dubbele strafbaarheid kan door het OM geen uitvoering worden gegeven aan deze rechtshulpverzoeken, dan wel is operationele samenwerking door een gebrek aan juridische basis niet mogelijk. Alleen rechtshulpverzoeken die niet zien op de toepassing van dwangmiddelen (zoals bijvoorbeeld het horen van verdachten) kunnen nog wel uitgevoerd worden. Daarvoor is het vereiste van dubbele strafbaarheid niet van toepassing.
- Dit schaadt het imago als betrouwbare partner in de bestrijding van drugscriminaliteit
- PM, hard te maken?: Kenmerkend is dat een (groot) deel van deze mensen criminele antecedenten heeft in de drugscene dan wel dat politie en OM deze mensen uit deze drugscene kennen. (Omvang?)
- Voor het tegenhouden of in beslag nemen van potentieel schadelijke NPS is momenteel geen deugdelijke juridische basis [?].
- Eerdere strafrechtelijke onderzoeken naar de handel en productie van NPS hebben aangetoond dat dit een weinig transparante handel betreft. De mogelijkheden voor witwassen doen zich dan ook zeker voor.
- Daarnaast kan de productie van NPS een gevaar voor omwonenden opleveren. De productieprocessen voor NPS kunnen gepaard gaan met/ gaan veelal gepaard met [onderbouwing?] emissie van ongezonde stoffen en de kans op brand- en ontploffingsgevaar. [PM maar hoeveel productie van NPS is er?]
- (Een deel van) de markt van NPS verandert zeer snel. Hierdoor is het precieze gevaar van deze stoffen niet bekend maar heeft het ook weinig zin de schadelijkheid van de stof vast te stellen. Binnen no time worden er nieuwe stoffen op de markt gebracht.

Voor de volledigheid zij vermeld dat de WOTS in deze gevallen ook niet toegepast kan worden. Nederlanders in het buitenland veroordeeld tot gevangenisstraf voor

productie of handel in NPS kunnen hun straf niet in NL uitzitten wegens het ontbreken van de benodigde dubbele strafbaarstelling.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding Gezondheidsbesch.
en Preventie
Team 1

2.2. Andere wettelijke mogelijkheden NL?

De vraag doet zich voor of handelingen met NPS wellicht via andere wetgeving dan de Opiumwet (of de Geneesmiddelenwet) aan te pakken zijn. Dit lijkt weinig vruchtbaar. De beperkingen van de Warenwet en van art. 174/175 Sr worden hier kort uiteengezet.

Datum
22 februari 2018

Warenwet

Artikel 18 van de Warenwet ziet op het verhandelen van waren waarvan wordt vermoed dat die bijzondere gevaren voor de veiligheid of gezondheid van de mens op kunnen leveren. Door de wetgever zijn deze handelingen gekwalificeerd als overtredingen en is er een beperkt strafmaximum aan gekoppeld (6 maanden). Dit brengt beperkingen met zich mee in het opsporingsproces (geen inzet van bobmiddelen of vorderen voorlopige hechtenis) en bij het ontnemen van het wederrechtelijk verkregen voordeel.

Bovendien kan op basis hiervan in veel gevallen geen rechtshulp worden geboden. Voor vervolging in NL is nodig dat het om een misdrijf gaat, voor uitlevering of inbeslagname stukken moet het feit in beide landen kunnen worden bestraft met een vrijheidsstraf van tenminste een jaar. Daaraan wordt met artikel 18 Warenwet niet voldaan.

Artt. 174 en 175 Wetboek van Strafrecht

Artikelen 174 en 175 van het Wetboek van Strafrecht stellen bepaalde handelingen strafbaar met stoffen waarvan de handelende persoon weet dat ze voor leven of de gezondheid schadelijk zijn.

Problematisch bij het toepassen van deze wetsartikelen op NPS is dat van NPS bij de introductie op de markt nooit duidelijk is wat de gevaren voor de volksgezondheid kunnen zijn. Vooral het vereiste dat de schadelijkheid van de waren (in de zin van artt. 174 en 175 Wetboek van Strafrecht) reeds vast moet staan op het moment dat de verweten handelingen werden verricht zal een succesvolle strafrechtelijke vervolging veelal in de weg staan.

3. Mogelijke oplossingsrichting

Andere EU-lidstaten hebben van elkaar verschillende NPS-wetgeving. Op Europees niveau is overkoepelende wetgeving opgesteld. Op die manier wordt geborgd dat gevaarlijke stoffen in alle lidstaten verboden zijn.

Het Nederlandse systeem van plaatsing van specifieke chemische stoffen op de Opiumwetlijsten is tot nu toe gebaseerd op door een internationaal gremium of het CAM aangetoonde schadelijkheid van een specifieke stof voor individu en samenleving. Met de nieuwe markt van NPS is dit geen effectieve werkwijze. De snelheid waarmee stoffen op de markt komen en de snelheid waarmee ze weer van de markt af gaan maakt onderzoeken naar individuele stoffen te tijdrovend en ineffectief. Dit terwijl NPS wel degelijk (heel) schadelijk kunnen zijn. Denk hierbij bijvoorbeeld aan fentanylachtigen.

Bovendien proberen NPS meestal de psychoactieve effecten na te bootsen van stoffen die reeds op de (inter)nationale lijsten van verboden stoffen staan, waarvan de schadelijkheid dus is aangetoond.

Om die reden lijkt de invoering van een *stofgroepverbod* het meest voor de hand te liggen. Dit betekent dat er een aantal stofgroepen als geheel op lijst I of II van

de Opiumwet geplaatst worden. De basis chemische structuur wordt verboden en beschreven in de toelichting.

Gaarne uw akkoord om bovenstaande interdepartementaal en het Openbaar Ministerie nader uit te werken.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding Gezondheidsbesch.
en Preventie
Team 1

Datum
22 februari 2018

10.2.e
Beleidsjurist

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Staatssecretaris

Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie

Ontworpen door
10.2.e)
beleidsjurist

T 10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Datum Document
17 mei 2018

Kenmerk
1345587-176684-VGP

Bijlage(n)
-

nota

(ter beslissing)

Generieke NPS wetgeving

1 Aanleiding voor deze nota

Het Openbaar Ministerie (OM) en de politie hebben de problematiek met betrekking tot nieuwe psychoactieve stoffen (NPS)/designerdrugs bij zowel het ministerie van VWS als JenV aangekaart. Het gaat om stoffen die vergelijkbare psychoactieve effecten teweegbrengen dan wel beogen teweeg te brengen als de bekende typen drugs, zoals cannabis, XTC, cocaïne etc. Kenmerkend voor NPS is daarnaast de snelheid waarmee steeds nieuwe stoffen op de markt komen, met soms minieme verschillen ten opzichte van reeds bestaande middelen. Ofwel omdat reeds bestaande stoffen illegaal worden verklaard ofwel met als doel om te experimenteren.

Het probleem waar het OM en politie mee geconfronteerd worden is dat er steeds meer nieuwe stoffen op de markt komen. Deze nieuwe stoffen verschillen vaak maar minimaal van verboden middelen, maar zijn, omdat ze nét even anders zijn, legaal.

Daarnaast hebben ons omringende landen als België en Duitsland wettelijke maatregelen genomen om NPS'sen *als groep van stoffen* ineens te verbieden. Hierdoor is de situatie ontstaan dat middelen die in België en Duitsland illegaal zijn, legaal in Nederland geproduceerd en verzonden kunnen worden.

1 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

U wordt gevraagd in te stemmen met het verkennen van de juridische mogelijkheden om diverse groepen NPS'sen als geheel te verbieden (generiek verbod). We kijken bij deze verkenning naar zowel de juridische invalshoek als de invalshoek van preventie en gezondheid.

2 Samenvatting en conclusies

Een NPS wordt Europees gedefinieerd als¹:

Kenmerk
1345587-176684-VGP

"een nieuw verdovend middel of een nieuwe psychotrope stof in zuivere vorm of in een preparaat; dat niet op een van de lijsten bij het Enkelvoudig Verdrag van de Verenigde Naties van 1961 inzake verdovende middelen of op een van de lijsten bij het Verdrag van de Verenigde Naties van 1971 inzake psychotrope stoffen voorkomt en een vergelijkbaar gevaar voor de volksgezondheid kan vormen als de wel op deze lijsten voorkomende stoffen."

Probleem

Tot een aantal jaren geleden werden NPS'en vervolgd op basis van de geneesmiddelenwet. Echter, omdat veel NPS'en geen geneeskundige werking hebben is dit door het Europese Hof verboden. Door het OM en politie wordt aangegeven dat de Opiumwet te weinig tot geen handvatten biedt om nieuwe stoffen effectief te kunnen vervolgen. Een NPS is in Nederland illegaal op het moment dat deze is opgenomen in de Opiumwet. Indien deze niet opgenomen is, is het legaal. Wat handhaving betreft lopen we dan achter de feiten aan. Ter illustratie: op het moment dat VWS in 2017 overging tot het verbod van de (tot dan toe legale NPS) 4-FA, gaf een in de media geïnterviewde producent aan dat hij dan de formule wel op zo'n manier kon wijzigen dat hij dan weer een andere – legale – NPS kon aanbieden. Een ander probleem is dat veel andere landen generieke verboden hebben, waardoor stoffen die in Nederland legaal gemaakt worden, in bijvoorbeeld Frankrijk, België en Duitsland illegaal zijn. Het OM geeft aan dat dit het imago van Nederland sterk schaadt en dat vaak niet kan worden voldaan aan buitenlandse rechtshulp verzoeken.

De buitenlandse strengere wetgeving gecombineerd met de open grenzen binnen het Schengengebied, hebben ertoe geleid dat veel NPS'sen legaal in Nederland worden geïmporteerd. Ze worden dan op darknet of via het open net aangeboden. Vaak worden ze aangeboden als badzout of potpourri, met de expliciete opmerking: niet geschikt voor menselijke consumptie. De bestellingen worden daarna met de post verzonden naar ons omringende landen. Pas na verzending en aankomst in de andere landen is het poststuk illegaal. Hier is zeer lastig tegen op te treden omdat de strafbaarheid in Nederland ontbreekt.

Om deze situatie op te lossen kan bezien worden of we (elementen uit) de wetgeving van Duitsland en België kunnen benutten. Wij hebben overleg gevoerd met collega's van het Duitse en Belgische ministerie (en overige betrokken partners). In deze landen zijn een aantal stofgroepen als geheel verboden. Dit zijn groepen die als gevaarlijk zijn beoordeeld, zoals bijvoorbeeld de fentanyl-groep, en waarmee het grootste deel van de nieuwe stoffen preventief verboden is.

Cijfers

Vanuit VWS is vaak aangegeven dat het probleem van NPS niet zit in het gebruik van de middelen. In de Nationale Drugs Monitor 2017 staat: *In 2016 komt het gebruik van NPS zelden voor in de bevolking van 18 jaar en ouder,*

¹ Council Decision 2005/387/JHA

Kenmerk
1345587-176684-VGP

met uitzondering van 4-fluoramfetamine (4-FA).² Onder schoolgaande jongeren van 15-16 jaar rapporteert 2% in 2015 ooit een NPS gebruikt te hebben; dit is onder het Europees gemiddelde in 34 landen (4%). Ook in een online survey onder een risicogroep van uitgaande jongeren en jongvolwassenen (Het Grote Uitgaansonderzoek 2016), is het ooit gebruik van de meeste NPS relatief laag (1%-4%).³

Cijfers vanuit politie, justitie en/of de douane zijn lastig te generen. Het betreft hier legaal stoffen waartegen door bijvoorbeeld de douane niet kan worden opgetreden. Vanwege de toegenomen aandacht heeft de douane in 2017 geprobeerd om vangsten te registreren. Uit bijgevoegde pdf blijkt dat het vaak maar om kleine hoeveelheden gaat. De vangsten van 'reguliere' drugs in 2017 zijn:

Amfetamine: 108

Cocaïne 10.219

DMT: 287

Hasjiesj: 716

Heroïne: 830

Marihuana: 2.852

Methamfetamine: 9

Qat: 6.371

XTC: 830

Ook politie en justitie kunnen niet handhavend optreden indien er alleen legale NPS'sen worden geproduceerd en/of verkocht.

Samenvatting

Het NPS probleem is cijfermatig niet hard te maken. Echter door de beeldvorming en de buitenlandse ontwikkelingen vragen om verkenning van de mogelijkheden van een generiek strafbaarstelling. Hiermee wordt voorkomen dat Nederland het productieland voor NPS wordt, zonder dat deze middelen in Nederland zelf op grote schaal gebruikt worden.

3 Draagvlak politiek

Er lijkt politiek draagvlak voor het verbieden van groepen stoffen. Tijdens een AO van de Minister van Justitie is door van Nispen⁴ een motie ingediend om, door middel van een vangnet bepaling in de Opiumwet op te nemen voor de grondstoffen van NPS. Deze oplossing en de beschreven problemen zijn dezelfde als bij NPS'sen.

De motie van van Nispen is met algemene stemmen aangenomen.

4 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

- -

5 Financiële en personele gevolgen

-

² In Nederland verboden sinds 25 mei 2017.

³ Nationale Drugs Monitor, Trimbos, 2017, pagina 14.

⁴ Gewijzigde motie van het lid van Nispen C.S. ter vervanging van die gedrukt onder nr. 9, nummer 34763, 11.

6 Juridische aspecten haalbaarheid

Na uw instemming kan worden bekeken hoe de generieke strafbaarstelling het beste kan worden vormgegeven. In België is het verbod in de bestaande Opiumwet geplaatst. Duitsland heeft gekozen voor een aparte wet met mildere straffen vanwege de proportionaliteit.

Kenmerk
1345587-176684-VGP

- 7 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**
WJZ, JenV, OM, politie en douane

Kenmerk
1345587-176684-VGP

- 8 Gevolgen administratieve lasten**
-

- 9 Toezeggingen**
-

10.2.e
beleidsjurist