



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 7911
F 070 340 7834
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Kenmerk
DWJZ-2020000645
1852347-220443-WJZ

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Datum **- 2 APR. 2021**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte



Hierbij ontvangt u de beslissing op het bezwaar dat u namens  heeft gemaakt tegen mijn besluit van 13 november 2020 met kenmerk 2018.080 / 1776455-213719-WJZ. Dit besluit gaat over uw verzoek tot openbaarmaking van informatie inzake wetenschappelijk bewijs dat het injecteren van (combinatie)vaccins veilig is voor baby's, prematuren en zwangere vrouwen.

In deze brief leest u eerst wat mijn beslissing op uw bezwaar is. Daarna volgt de uitleg. De uitleg bestaat uit het verloop van de procedure, een kort overzicht van de relevante wetgeving en mijn overwegingen naar aanleiding van uw bezwaar. Aan het einde van de brief staat wat u kunt doen als u het niet eens bent met deze beslissing op bezwaar.

Beslissing op uw bezwaar

Ik herroep het besluit van 12 november 2020 voor zover dit ziet op de contracten met leveranciers van de vaccins van het Rijksvaccinatieprogramma. De betreffende contracten worden alsnog openbaar gemaakt, met uitzondering van de passages die op grond van de Wob niet openbaar gemaakt dienen te worden. Voor het overige laat ik het besluit in stand.

Procedureverloop

In uw brief van 24 augustus 2018, ontvangen op 27 augustus 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie inzake wetenschappelijk bewijs dat het injecteren van (combinatie)vaccins veilig is voor baby's, prematuren en zwangere vrouwen.

Met het besluit van 13 november 2020 is grotendeels aan uw verzoek voldaan. Op 10 december 2020 heeft u tegen dit besluit bezwaar gemaakt.



Uw bezwaar

In uw bezwaar heeft u - kort samengevat - aangevoerd dat de vaccincontracten waarom u had gevraagd, wel openbaar gemaakt hadden moeten worden. Daarbij kunnen wat u betreft bedragen die in de contracten staan gelakt worden. Met het besluit van 13 november 2020 is een sjablooncontract openbaar gemaakt, maar u stelt daarmee niet de garantie te hebben dat de tekst daarvan letterlijk dezelfde is als die van de contracten die u heeft opgevraagd.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ-2020000645
1852347-220443-WJZ

Mijn overwegingen over uw bezwaar

Het is inderdaad mogelijk om de door u gevraagde contracten grotendeels openbaar te maken. Uw bezwaar is dus gegrond. Hieronder wordt toegelicht op welke gronden bepaalde passages uit de contracten niet openbaar worden gemaakt en in hoeverre de inbreng van derdebelanghebbenden wordt meegewogen.

Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van deze contracten speelt het belang van verschillende derden – de contractpartijen – een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun zienswijze te geven over de openbaarmaking van de contracten.

De meeste derden hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Zij verzochten om de financiële en andere vertrouwelijke gegevens zoals die blijken uit de betreffende contracten niet openbaar te maken op grond van artikel 10, eerste lid, onder c (bedrijfs- en fabricagegegevens), artikel 10, eerste lid onder d (bepaalde persoonsgegevens), artikel 10, tweede lid, onder b (economische of financiële belangen van de Staat), artikel 10, tweede lid, onder e (eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer), en/of artikel 10, tweede lid, onder g (onevenredig nadeel), van de Wob.¹

Daarbij werd onder meer aangevoerd aan dat het openbaar maken van de financiële gegevens van de producten en andere (financiële) voorwaarden die specifiek zijn overeengekomen tussen het RIVM en de betreffende derden, zal leiden tot een onevenredig nadeel bij die derde. Als de betreffende informatie openbaar zou worden, zou dit bijvoorbeeld door concurrenten kunnen worden gebruikt of misbruikt bij aanbestedingen.

De zienswijzen van derden zijn grotendeels gevolgd. Een uitzondering hierop is dat gegevens die al openbaar waren via het sjablooncontract zoals dat is openbaar gemaakt met het besluit van 13 november 2020, niet alsnog gelakt zijn. Verder zijn sommige passages die wel gelakt zijn op een andere grond gelakt dan de grond die een derdebelanghebbende voorstelde.

Gronden voor het niet openbaar maken van de gelakte passages

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

¹ Zie voor de tekst van dit wetsartikel de bijlage onder dit besluit.



Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ-2020000645
1852347-220443-WJZ

In de contracten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over prijzen en leveringen van vaccins. Deze informatie is aan mij vertrouwelijk overhandigd in het kader van onderhandelingen over vaccinleveringen. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Conclusie

Ik herroep het besluit van 13 november 2020 voor zover dit ziet op de contracten met leveranciers van de vaccins van het Rijksvaccinatieprogramma. Dit betekent dat de betreffende contracten alsnog openbaar worden gemaakt, met uitzondering van de passages die op grond van de Wob niet openbaar gemaakt dienen te worden. Voor het overige laat ik het besluit in stand.

Wijze van openbaarmaking

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

De derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij in beroep gaan. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd en gepubliceerd op de website van de Rijksoverheid. Als één of meer van de derden wel in beroep gaan en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.



Horen

Voordat ik op een bezwaar beslis, moet ik belanghebbenden vragen of zij hun standpunt in een hoorzitting willen toelichten. In eerste instantie wilde u een hoorzitting, maar na nader overleg met de behandelend jurist over uw zaak zag u alsnog af van het horen. Vandaar dat in uw zaak geen hoorzitting heeft plaatsgevonden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de secretaris-generaal,

E. Gerritsen

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ-2020000645
1852347-220443-WJZ

Bent u het niet eens met deze beslissing op uw bezwaar?

U kunt tegen deze beslissing op bezwaar beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan u uw woonplaats in Nederland heeft.

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de redenen waarom u het niet eens bent met de beslissing op bezwaar.

De indiener van het beroepschrift moet griffierecht betalen aan de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt en kunt u vinden op <https://www.rechtspraak.nl>.



BIJLAGE: relevante wetgeving

Wob:

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

(...)

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

(...)

c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

(...)

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ-2020000645
1852347-220443-WJZ

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2018.080					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	Contract Revaxis - Sanofi	okt. 2017	Gedeeltelijk	10.1.c. en 10.2.e.	
2	Contract Vaxelis - MSD	apr. 2018	Gedeeltelijk	10.1.c. en 10.2.e.	
3	Contract Boostrix Polio - GSK	mei. 2018	Gedeeltelijk	10.1.c. en 10.2.e.	
4	Contract Nimenrix - Pfizer	okt. 2018	Gedeeltelijk	10.1.c. en 10.2.e.	
5	Contract Synflorix - GSK	jun. 2019	Gedeeltelijk	10.1.c. en 10.2.e.	
6	Contract M-M-RVaxpro - MSD	aug. 2019	Gedeeltelijk	10.1.c. en 10.2.e.	
7	Contract Boostrix - GSK	aug. 2019	Gedeeltelijk	10.1.c. en 10.2.e.	
8	Contract Cervarix - GSK	mrt. 2020	Gedeeltelijk	10.1.c. en 10.2.e.	