

21405363

**To:** [redacted]@nki.nl; [redacted]@nki.nl]; [redacted]@nki.nl'; [redacted]@nki.nl'; Jaspers, FCA' [redacted]@umcg.nl'; 'Maria Jacobs' [redacted]  
[redacted]@maastro.nl]; [redacted]@maastro.nl]; [redacted]@maastro.nl];  
[redacted]@umcg.nl'; [redacted]@umcg.nl]; [redacted]@umc.nl'; [redacted]@umc.nl];  
[redacted]@umc.nl'; [redacted]@umc.nl]; [redacted]@tudelft.nl'; [redacted]@tudelft.nl];  
[redacted]@ryv.umcn.nl'; [redacted]@ryv.umcn.nl]; [redacted]@erasmusmc.nl'; [redacted]@erasmusmc.nl];  
[redacted]@tudelft.nl'; [redacted]@tudelft.nl]

**Cc:** [redacted]@minvws.nl]

**From:** Krapels, F.J. (Fred)

**Sent:** Tue 7/2/2013 10:15:06 AM

**Subject:** Update 2 juli voortgang WBMV en protonentherapie

**Received:** Tue 7/2/2013 10:15:06 AM

[130052-108454-GZ bestuurlijk akkoord protonentherapie.docx](#)

[129230-106270-GZ Regeling protonentherapie.docx](#)

Geachte heer, mevrouw,

Per mail van 9 juni jl. heb ik u geïnformeerd over de voortgang met de WBMV vergunningverlening protontherapie. In de geschetste planning is een kleine vertraging opgelopen. U zult komende dagen het bestuurlijke akkoord ter ondertekening ontvangen. Ik voeg het alvast bij.

Daarnaast informeer ik u over de besluitvorming van de minister aangaande het advies van de Raad Kwaliteit van de Orde van Medisch Specialisten over de voorwaarde al dan niet hospital-based. De minister heeft alles afwegend besloten dit advies over te nemen daar waar het gaat om de behandeling van kinderen tot en met 18 jaar. De behandeling van deze kinderen wordt alleen in een hospital based setting toegestaan.

Bijgaand zend ik u ook de Regeling protonentherapie zoals die aan de minister ter ondertekening is voorgelegd. De voorwaarde hospital-based vindt u met toelichting onder voorwaarde 2. De Regeling geldt pas wanneer hij is ondertekend door de minister en gepubliceerd in de Staatscourant. Dit zal gebeuren direct nadat van alle partijen het bestuurlijke akkoord ondertekend retour is ontvangen.

Hiermee komt de herziene planning er globaal als volgt uit te zien:

|                          |  |
|--------------------------|--|
| 1 <sup>e</sup> week juli | initiatiefnemers ontvangen per post het bestuurlijke akkoord ter ondertekening; alle separaat ondertekende versies worden door VWS verzameld in één document waarvan iedereen een kopie ontvangt |
| 10 juli                  | alle ondertekende versies bestuurlijk akkoord bij VWS  |
| tweede week juli         | publicatie Regeling protontherapie (indien alle ondertekende versies bestuurlijk akkoord retour)   |
| 30 augustus              | uiterste termijn van indiening vergunningaanvraag  |
| september                | beoordeling vergunningaanvragen  |
| oktober                  | vergunningverlening  |

21405363

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u zoals altijd 10/261 of mij hiervoor benaderen.

Met vriendelijke groet,  
Fred Krapels

drs. F.J. (Fred) Krapels  
Lid MT Curatieve Zorg  
Plaatsvervangend directeur Curatieve Zorg  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
070 - 340 10/261

21405364

To: [redacted]@nki.nl  
Cc: Krapels, F.J. (Fred); [redacted]@minvws.nl  
From: [redacted]  
Sent: Thur 7/4/2013 8:57:16 AM  
Subject: RE:  
Received: Thur 7/4/2013 8:57:17 AM

Beste [redacted]

Sorry dat we niet sneller reageerden. Je weet dat er nog een aantal stappen te nemen zijn voordat daadwerkelijk gestart kan worden met protontherapie, zoals het verkrijgen van een vergunning, het rond krijgen van de financiering en de zorginkoop door verzekeraars. Als het gaat om de publiciteit te zoeken voordat die stappen achter de rug zijn, daarin moeten jullie een eigen afweging maken.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]

senior beleidsmedewerker Curatieve Zorg || Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Rijnstraat 50 || postbus 20350 || 2500 EJ Den Haag  
06 [redacted] || 070 340 [redacted] || LinkedIn  
werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag

---

Van: [redacted]@nki.nl  
Verzonden: donderdag 4 juli 2013 10:53  
Aan: Krapels, F.J. (Fred); [redacted]  
Onderwerp:

Beste [redacted] en Fred,

Mag ik concluderen dat jullie geen problemen zien?

Gr [redacted]  
[redacted] MD PhD

Chair Department of Radiotherapy  
Professor Free University of Amsterdam  
t: (020) 512 [redacted]  
e: [redacted]@nki.nl



Antoni van Leeuwenhoek | Pleinlaan 121 | 1066 CX AMSTERDAM | [www.avl.nl](http://www.avl.nl)  
The Netherlands Cancer Institute | Pleinlaan 121 | 1066 CX AMSTERDAM | [www.rki.nl](http://www.rki.nl)

---

From: [redacted]  
Sent: dinsdag 2 jul 2013 16:00  
To: Krapels, F.J. (Fred); [redacted]  
Subject:

Beste [redacted] en Fred,

Dank voor jullie update. Ik ben echt heel blij dat het dossier in zo'n voortvarende fase is gekomen. Mag ik het volgende voorleggen. Wij willen op korte termijn in de publiciteit treden met het Amsterdamse Initiatief, maar ik aarzel nog over de timing. Ik denk nl dat het niet door iedereen ondertekenen van het Bestuurlijk Akkoord een vertraging kan geven. Nu HPTC wrs een vergunning kan gaan aanvragen, blijf ik zorgen houden over Nijmegen. Hebben jullie indicaties dat zij ondertekening aanhouden? Zouden jullie problemen

21405364

hebben met een media moment op korte termijn?

Met vriendelijke groet,

(10) 26)

(12) 26) MD PhD

Chair Department of Radiotherapy  
Professor Free University of Amsterdam  
t: (020) 512 2222  
e: (10) 26) @nki.nl



Antoni van Leeuwenhoek | Plasmanlaan 121 | 1066 CX AMSTERDAM | [www.avl.nl](http://www.avl.nl)  
The Netherlands Cancer Institute | Plasmanlaan 121 | 1066 CX AMSTERDAM | [www.nki.nl](http://www.nki.nl)

21405365

To: [redacted] @minvws.nl  
Cc: [redacted] @minvws.nl; Halder, L.A.M. van (Leon) [redacted] @minvws.nl; Esman-Peeters, V.J.W.C. (Veronique) [redacted] @minvws.nl;  
From: Krapels, F.J. (Fred)  
Sent: Sun 7/7/2013 7:12:26 PM  
Subject: RE: nota ter ondertekening van de Regeling protonentherapie  
Received: Sun 7/7/2013 7:12:26 PM  
image001.png

Hoi [redacted]

In antwoord op de protonenvraag van de minister het volgende:

- Verzekeraars hebben deelgenomen aan de commissie van het CVZ die de pakketduiding heeft gedaan en heeft bepaald voor welke indicaties protonentherapie tot het verzekerde pakket behoort.
- Wij hebben, in aanloop naar het maken van bestuurlijke afspraken met aanbieders en de voorbereidingen van de vergunningprocedure, ZN gevraagd naar hun mening over een en ander. Ook hebben we expliciet gevraagd of er soms verzekeraars waren die hier opvattingen over hadden. Dat bleek niet het geval.
- Vervolgens zijn wij verder gegaan met de voorbereidingen en met het maken van concept-bestuurlijke afspraken. Een van de resultaten van deze overleggen was overigens dat het aantal initiatieven is teruggebracht en dat de capaciteit flink is beperkt en niet zo maar uitgebreid kan worden.
- Tegen de aanbieders hebben wij overigens steeds gezegd, en dat staat ook in de stukken, dat het hebben van een WBMV-vergunning wel een noodzakelijke, maar geen voldoende voorwaarde is voor het kunnen verrichten van protonentherapie. Verzekeraars moeten het inkopen en er moeten financiers bereid zijn de investering te betalen.
- In een laat stadium, eind april toen de bestuurlijke overleggen al nagenoeg waren afgerond, heeft Achmea ons gemeld dat zij het aantal vergunningen te hoog vinden. Wij hebben aangegeven dat je het ook zo zou kunnen zien dat wij het aantal potentieel gegadigden voor het aanbieden van protonentherapie voor de verzekeraars hebben teruggebracht tot vier en dat niets hun er van hoeft te weerhouden hun inkooprol echt op te pakken en desgewenst minder aanbieders te contracteren zolang zij maar aan hun zorgplicht voldoen.
- Verzekeraars kunnen desgewenst ook nul aanbieders contracteren en deze door het CVZ (mede op advies van de verzekeraars) als onderdeel van het pakket aangemerkte zorg, in het buitenland inkopen. Er zijn bijvoorbeeld in de cardiologie precedenten dat aanbieders wel een WBMV vergunning hebben, maar dat verzekeraars toch de desbetreffende zorg niet bij hen inkopen (bv PCI's in het West Fries gasthuis en ICD's in het Martiniziekenhuis).
- Wat de overcapaciteit betreft het volgende: als alle vier de initiatiefnemers van protonentherapie die volgens de afspraken een vergunning zouden krijgen aan de slag gaan, dan is er een capaciteit die geringer is dan het aantal patiënten dan waar het CVZ voor heeft bepaald dat er een indicatie is. Los daarvan zijn verzekeraars er zoals gezegd dus zelf bij hoeveel inen contracteert. Besluiten over welke en/of hoeveel van vier aanbieders te contracteren lijkt mij qua inkooprol die de verzekeraars graag willen hebben ook relatief overzichtelijk.

Is dit een antwoord op de vraag?

Hartelijke groet,  
Fred

Van: [redacted]  
Verzonden: Friday, July 05, 2013 03:22 PM W. Europe Standard Time  
Aan: [redacted]  
Cc: [redacted]  
Onderwerp: nota ter ondertekening van de Regeling protonentherapie

Hoi [redacted]

Op jouw begeleidende nota ter ondertekening van de Regeling protonentherapie heeft de minister aangegeven "Zorgverzekeraars hebben FORSE kritiek op deze regeling en zijn van mening dat hierdoor veel hogere kosten ontstaan, dat hiermee (forse) overcapaciteit wordt gecreëerd. Ik had deze kritiek niet eerder gehoord. Hebben jullie dat meegewogen? In welke zin?"

Zou je kunnen laten weten hoe dit zit?

De regeling is niet getekend.

21405365

groet, [REDACTED]



drs.

[REDACTED]

Directie Bestuurlijke en Politieke Zaken (BPZ) | kamer 12.057 Hoftoren |  
Telefoon: 070 - 340 [REDACTED] | Mobiel 06 - [REDACTED] | [2mlnvoers.d@belastingdienst.nl](mailto:2mlnvoers.d@belastingdienst.nl)



21405367

To: [redacted] @minvws.nl  
Cc: Halder, L.A.M. van (Leon) [redacted] @minvws.nl  
From: Krapels, F.J. (Fred)  
Sent: Wed 7/10/2013 7:26:28 PM  
Subject: FW: Verzekeraars en de Regeling protonentherapie  
Received: Wed 7/10/2013 7:26:28 PM

Hoi [redacted]

Zou je morgenochtend aan de minister willen vragen of zij de regeling gaat tekenen? Ik heb met Leon afgesproken dat hij anders desgewenst nog nadere inlichtingen aan de minister kan geven.

Groot en afvast bedankt!

Fred

Van: Krapels, F.J. (Fred)  
Verzonden: maandag 8 juli 2013 16:42  
Aan: [redacted]  
CC: Halder, L.A.M. van (Leon); [redacted]  
Onderwerp: Verzekeraars en de Regeling protonentherapie

Edith,

Ik hoorde van [redacted] dat je vragen had bij de ondertekening van de Regeling protonentherapie. Die vragen gingen vooral over de bezwaren die zorgverzekeraars hebben en wat hun betrokkenheid bij een en ander is geweest. Puntsgewijs het volgende:

- Verzekeraars hebben deelgenomen aan de commissie van het CVZ, die de pakketduiding heeft gedaan en heeft bepaald voor welke indicaties protonentherapie tot het verzekerde pakket behoort.
- Wij hebben, in aanloop naar het maken van bestuurlijke afspraken met aanbieders en ten behoeve van de voorbereiding van de vergunningprocedure, ZN in september gevraagd naar hun mening over een en ander. Ook hebben we expliciet gevraagd of er soms verzekeraars waren die hier opvattingen over hadden. Dat bleek niet het geval. Ook in een gesprek dat we met ZN in oktober hebben gevoerd, bleek dat zij geen (strong) feelings over dit onderwerp hadden.
- Vervolgens zijn wij verder gegaan met de voorbereidingen en met het maken van concept-bestuurlijke afspraken met initiatiefnemers. Een van de resultaten van deze overleggen was overigens dat het aantal initiatieven is teruggebracht tot vier en dat de capaciteit flink is beperkt en niet zo maar uitgebreid kan worden.
- Tegen de aanbieders hebben wij overigens steeds gezegd, en dat staat ook in de stukken, dat het hebben van een WBMV-vergunning wel een noodzakelijke, maar geen voldoende voorwaarde is voor het kunnen verrichten van protonentherapie. Verzekeraars moeten het wel inkopen en er moeten financiers bereid zijn de investering te betalen.
- In een laat stadium, eind april toen de bestuurlijke overleggen al nagenoeg waren afgerond, heeft Achmea ons gemeld dat zij het aantal vergunningen te hoog vinden. Wij hebben aangegeven dat je het ook zo zou kunnen zien dat wij het aantal potentieel gegadigden voor het aanbieden van protonentherapie voor de verzekeraars hebben teruggebracht tot vier en dat niets hen er van hoeft te weerhouden hun inkooprol echt op te pakken en desgewenst minder aanbieders te contracteren zolang zij maar aan hun zorgplicht voldoen.
- Verzekeraars kunnen desgewenst ook nul aanbieders contracteren en deze door het CVZ (mede op advies van de verzekeraars) als onderdeel van het pakket aangemerkte zorg, in het buitenland inkopen. Er zijn bijvoorbeeld in de cardiologie precedenten dat aanbieders wel een WBMV vergunning hebben, maar dat verzekeraars toch de desbetreffende zorg niet bij hen inkopen (bv PCI's in het West Fries gasthuis en ICD's in het Martiniziekenhuis).
- Wat de overcapaciteit betreft het volgende: als alle vier de initiatiefnemers van protonentherapie die volgens de afspraken een vergunning zouden krijgen aan de slag gaan, dan resulteert een capaciteit die erg aan de krappe kant is in vergelijking met het aantal patiënten dat volgens het CVZ in aanmerking komt voor deze behandeling. Los daarvan zijn verzekeraars er zoals gezegd dus zelf bij hoeveel men contracteert. Besluiten over welke en/of hoeveel van vier aanbieders te contracteren lijkt mij qua inkooprol die de verzekeraars graag willen hebben ook relatief overzichtelijk.

21405367

Is dit een antwoord op je vraag? Uiteraard graag tot nadere toelichting bereid, het zou gezien het voorgenomen proces erg prettig zijn als ik je voldoende heb weten te overtuigen zodat je bereid bent de Regeling voor je vakantie te tekenen.

Groet,  
Fred

drs. F.J. (Fred) Knapels  
Lid MT Curatieve Zorg  
Plaatsvervangend directeur Curatieve Zorg  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
070 - 340 1111



21405368

To: Krapels, F.J. (Fred) [redacted]@minvws.nl  
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl; Maria Jacobs [redacted]@maastro.nl  
From: [redacted]  
Sent: Wed 7/10/2013 1:58:00 PM  
Subject: Getekend bestuurlijk akkoord protonentherapie MAASTRO clinic  
Received: Wed 7/10/2013 1:58:22 PM  
Bestuurlijk akkoord protonentherapie GETEKEND MAASTRO 10jul2013.pdf

Geachte heer Krapels,

Namens mw. Maria Jacobs en prof. Philippe Lambin van MAASTRO clinic, stuur ik u het getekende bestuurlijk akkoord protonentherapie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
directiesecretaresse

MAASTRO clinic  
Postbus 3035, 6202 NA Maastricht  
Dr. Tanslaan 12, 6229 ET Maastricht  
tel: 088 - [redacted]  
fax: 088 - 4955776  
[www.maastro.nl](http://www.maastro.nl)

---

From: Krapels, F.J. (Fred) [redacted]@minvws.nl  
Sent: dinsdag 2 juli 2013 12:15  
To: [redacted]@nki.nl; [redacted]@nki.nl; 'Jaspers, FCA'; Maria Jacobs; Philippe Lambin; [redacted]@umcg.nl;  
[redacted]@umc.nl; [redacted]@lumc.nl; [redacted]@tudelft.nl; [redacted]@rvb.umcn.nl; [redacted]@erasmusmc.nl;  
[redacted]@tudelft.nl  
Cc: [redacted]  
Subject: Update 2 juli voortgang WBMV en protonentherapie

Geachte heer, mevrouw,

Per mail van 9 juni jl. heb ik u geïnformeerd over de voortgang met de WBMV vergunningverlening protonentherapie. In de geschetste planning is een kleine vertraging opgelopen. U zult komende dagen het bestuurlijke akkoord ter ondertekening ontvangen. Ik voeg het alvast bij.

Daarnaast informeer ik u over de besluitvorming van de minister aangaande het advies van de Raad Kwaliteit van de Orde van Medisch Specialisten over de voorwaarde al dan niet hospital-based. De minister heeft alles afwegend besloten dit advies over te nemen daar waar het gaat om de behandeling van kinderen tot en met 18 jaar. De behandeling van deze kinderen wordt alleen in een hospital based setting toegestaan.

Bijgaand zend ik u ook de Regeling protonentherapie zoals die aan de minister ter ondertekening is voorgelegd. De voorwaarde hospital-based vindt u met toelichting onder voorwaarde 2. De Regeling geldt pas wanneer hij is ondertekend door de minister en gepubliceerd in de Staatscourant. Dit zal gebeuren direct nadat van alle partijen het bestuurlijke akkoord ondertekend retour is ontvangen.

Hiermee komt de herziene planning er globaal als volgt uit te zien:

|                          |  |
|--------------------------|--|
| 1 <sup>e</sup> week juli | Initiatiefnemers ontvangen per post het bestuurlijke akkoord ter ondertekening; alle separaat ondertekende versies worden door VWS verzameld in één document waarvan iedereen een kopie ontvangt |
| 10 juli                  | alle ondertekende versies bestuurlijk akkoord bij VWS  |

21405368

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <p>tweede week juli</p> | <p>publicatie Regeling protonentherapie (indien alle ondertekende versies bestuurlijk akkoord retour)</p> |
| <p>30 augustus</p>      | <p>uiterste termijn van indiening vergunningaanvraag</p>  |
| <p>september</p>        | <p>beoordeling vergunningaanvragen</p>  |
| <p>oktober</p>          | <p>vergunningverlening</p>  |

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u zoals altijd **[06 241 11111]** of mij hiervoor benaderen.

Met vriendelijke groet,  
Fred Krapels

drs. F.J. (Fred) Krapels  
Lid MT Curatieve Zorg  
Plaatsvervangend directeur Curatieve Zorg  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
070 - 340 **[06 241 11111]**

De medewerkers van het ministerie van VWS, die in Den Haag op locatie Parnassusplein waren gehuisvest, zijn tijdelijk naar De Hofstoren verhuisd. Het bezoekadres is tot begin 2015: Rijnstraat 50, 2515 XP, Den Haag. Telefoonnummers en postadres zijn ongewijzigd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of het bericht abusievelijk aan u is toegestuurd, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronisch verzonden berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete this message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
\*\*\*\*\*  
Aan dit bericht kunnen berichten van derden zijn toegevoegd. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en de afzender hiervan in kennis te stellen.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete this message.  
\*\*\*\*\*

21405369

To: 'Maria Jacobs' (10/26) @maastro.nl  
Cc: Krapels, F.J. (Fred) (10/26) @minvws.nl  
From: (10/26)  
Sent: Mon 7/22/2013 6:08:09 AM  
Subject: RE: vergunning protonen  
Received: Mon 7/22/2013 6:08:09 AM

Geachte mevrouw Jacobs,

De vergunning dient te worden verleend aan een rechtspersoon, waarbij in de voorwaarden vermeld zal staan dat er een samenwerkingsverband dient te zijn met een UMC. De vergunning wordt verleend voor de locatie waar de vergunningplichtige verricht zal worden uitgevoerd. Als de oprichting van de rechtspersoon nog niet helemaal is afgerond op moment van vergunningaanvragen, dan is dat niet erg. Het moet wel helemaal afgerond zijn wanneer de vergunning wordt verleend. Het meest praktische is in uw geval dus namens de rechtspersoon in oprichting de vergunning aan te vragen, en niet namens MAASTRO.

Ik hoop u met deze informatie van dienst te zijn geweest. Mocht u nog vragen hebben, dan verneem ik dat graag van u.

Met vriendelijke groet,

mr. (10/26) (10/26)

senior beleidsmedewerker Curatieve Zorg || Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Rijnstraat 50 || postbus 20350 || 2500 EB Den Haag

06 (10/26) || 070 340 (10/26) || LinkedIn

werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag

---

Van: Maria Jacobs (10/26) @maastro.nl  
Verzonden: donderdag 18 juli 2013 11:44  
Aan: (10/26)  
Onderwerp: FW: vergunning protonen

Beste mevr. (10/26) ik begrijp dat Fred met vakanties is. Vandaar onderstaande vraag aan U.  
Vriendelijke groet,

Maria Jacobs

---

From: Maria Jacobs  
Sent: donderdag 18 juli 2013 11:16  
To: Fred Krapels (10/26) @minvws.nl  
Subject: vergunning protonen

Beste Fred,

Eerder heb jij aangegeven dat waarschijnlijk de rechtspersoon die protonen gaat doen de vergunning moet aanvragen. In ons geval is dat een nieuwe juridische entiteit bestaande uit MUMC+ en wij. We zitten echter met formele goedkeuring RVT voor oprichting nieuwe entiteit nu midden in vakantieperiode. Uiteraard als het moet regelen we het. In de stukken zei ik het evenwel dit niet expliciet staan. Er wordt gesproken over samenwerking met een UMC. Kun jij mij aangeven of de nieuwe rechtspersoon moet zijn opgericht en aanvragen of dat wij nu een vergunning kunnen aanvragen als MAASTRO waarbij we een samenwerkingsovereenkomst hebben met MUMC+?

Dank je Maria

Disclaimer MAASTRO clinic:

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Het bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht niet voor u is bestemd, verzoeken wij u dit onmiddellijk aan ons te melden en de inhoud van het bericht te vernietigen.

21405369

This message shall not constitute any obligations. This message is intended solely for the addressee. If you have received this message in error, please  
inform us immediately and delete its contents.

=====

21405370

To: [REDACTED]@akl.nl; [REDACTED]@akl.nl; [REDACTED]@akl.nl; [REDACTED]@akl.nl; Jaspers, FCA; [REDACTED]@umcg.nl; 'Maria Jacobs'; [REDACTED]@maastro.nl; [REDACTED]@maastro.nl; [REDACTED]@maastro.nl;  
[REDACTED]@umcg.nl; [REDACTED]@umcg.nl; [REDACTED]@vumc.nl; [REDACTED]@vumc.nl;  
[REDACTED]@umc.nl; [REDACTED]@umc.nl; [REDACTED]@tudelft.nl; [REDACTED]@tudelft.nl;  
[REDACTED]@vib.umcn.nl; [REDACTED]@vib.umcn.nl; [REDACTED]@erasmusmc.nl; [REDACTED]@erasmusmc.nl;  
[REDACTED]@tudelft.nl; [REDACTED]@tudelft.nl; [REDACTED]@amc.uva.nl; [REDACTED]@amc.uva.nl;  
Cc: Krepels, F.J. (Fred); [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED]@minvws.nl; Esman-Peeters, V.J.W.C. (Veronique); [REDACTED]@minvws.nl; Dienstpostbus C2; [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED]@minvws.nl;  
From: [REDACTED]  
Sent: Tue 7/30/2013 8:27:15 AM  
Subject: protonen therapie update  
Received: Tue 7/30/2013 6:27:16 AM  
Regeling protonen therapie definitief en onderleke id.pdf

Geachte heer, mevrouw,

Gisteren hebben we de laatste handtekening onder het bestuurlijk akkoord protonentherapie ontvangen. Direct hierop is de Regeling protonentherapie aangeboden aan de Staatscourant waarin deze binnenkort zal worden gepubliceerd. Bijkomend een scan van de definitieve ondertekende versie van de Regeling.

Let op: de regeling treedt pas in werking met ingang van de tweede dag na de dagtekening van de Staatscourant waarin deze regeling wordt geplaatst. Naden kan een vergunning worden aangevraagd. Zoals u kunt lezen in de Regeling is de uiterste termijn van indienen 30 augustus aanstaande.

Een kopie van het bestuurlijke akkoord met alle verzamelde handtekeningen zal aan iedereen worden rondgestuurd.

Ik vertrouw erop u met deze informatie van dienst te zijn geweest. Mocht u nog vragen hebben, dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Mr. 102e, (10-26)

senior beleidsmedewerker Caretieve Zorg || Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Rijnstraat 50 || postbus 20350 || 2500 EJ Den Haag  
06-10-26- || 070 340- || LinkedIn  
werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag



21405371

To: [redacted]@aki.nl; [redacted]@aki.nl; [redacted]@aki.nl; [redacted]@aki.nl; [redacted]@aki.nl; 'Jaspers, FCA' [redacted]@umcg.nl; 'Maria  
Jacobs' [redacted]@maastro.nl; [redacted]@maastro.nl; [redacted]@maastro.nl; [redacted]@maastro.nl;  
[redacted]@umcg.nl; [redacted]@umcg.nl; [redacted]@umcg.nl; [redacted]@vumc.nl; [redacted]@vumc.nl;  
[redacted]@lumc.nl; [redacted]@lumc.nl; [redacted]@lumc.nl; [redacted]@tudelft.nl; [redacted]@tudelft.nl;  
[redacted]@rvb.umcn.nl; [redacted]@rvb.umcn.nl; [redacted]@erasmusmc.nl; [redacted]@erasmusmc.nl;  
[redacted]@tudelft.nl; [redacted]@tudelft.nl; [redacted]@amc.uva.nl; [redacted]@amc.uva.nl; [redacted]@amc.uva.nl;  
[redacted]@vumc.nl;  
Cc: Krapels, F.J. (Fred) [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; Esman-Pesters, V.J.W.C.  
(Veronique) [redacted]@minvws.nl; Dienstpostbus CZ [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl;  
From: [redacted]  
Sent: Thur 8/1/2013 7:56:38 AM  
Subject: publicatie Regeling protontherapie in Staatscourant  
Received: Thur 8/1/2013 7:56:39 AM

Geachte heer, mevrouw,

De Regeling is inmiddels gepubliceerd:

<https://www.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2013-22203.html>

Met vriendelijke groet,

mr. 10.2.e [redacted]

senior beleidsmedewerker Curatieve Zorg || Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Rijnstraat 50 || postbus 20350 || 2500 EJ Den Haag  
06 [redacted] || 070 340 [redacted] || LinkedIn  
werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag



21405372

To: [redacted] - TNW [redacted] @tudelft.nl  
From: [redacted]  
Sent: Tue 8/6/2013 8:13:41 AM  
Subject: RE: vergunningaanvraag protontherapie  
Received: Tue 8/6/2013 8:13:42 AM

Geachte mevrouw [redacted]

In reactie op uw vragen het volgende.

- 1) Uit de tekst van de regeling volgt inderdaad dat de vergunningaanvraag alleen in hard copy per post moet worden verzonden. Dat is wel een beetje ouderwets: u mag de vergunningaanvraag ook digitaal verzenden. Het mag in enkelvoud. Er zijn ook geen eisen aan het format.
- 2) Voor het verkrijgen van een WBMV-vergunning is het van belang dat er sprake is van één rechtspersoon die aangesproken kan worden op deze vergunning en alles wat daarmee samenhangt, dus dat je juridisch gezien drager van rechten en plichten kunt zijn. Dit kan inderdaad een BV zijn. Zolang echter HPTC nog geen zelfstandige entiteit is kan het geen aanvraag indienen en kunnen wij ook geen vergunning verlenen. Zolang immers nog iets in oprichting is, is er nog geen sprake van vaststaande feiten en kunnen we de rechtspersoon niet concreet toetsen aan de voorwaarden. Indien de afronding van oprichting van betreffende BV nog een kwestie van bijvoorbeeld twee weken is na de uiterste inzendtermijn van de vergunningaanvraag, dan valt hier wellicht een mouw aan te passen. Op hoofdlijnen komt het er op neer dat bij de vergunningaanvraag alle feiten toetsbaar aanwezig moeten zijn om de vergunningaanvraag te kunnen beoordelen. Het is niet werkbaar om de vergunningaanvraag te baseren op allerlei feiten die nog gerealiseerd moeten worden. In slechts uitzonderingsgevallen is het mogelijk om een vergunningaanvraag met nog te realiseren voorwaarden te beoordelen en bijvoorbeeld een vergunning te verlenen onder de opschortende voorwaarden dat iets alsnog geregeld wordt. Er zijn wel gevallen bekend dat bijvoorbeeld een vergunning voor PCI's werd verleend onder de opschortende voorwaarde dat één teamlid vóór het starten met het verrichten van PCI's een bepaald deeldiploma zou behalen en dit aan de IGZ zou aantonen. Het betreft hier echter niet een dusdanig essentieel onderdeel van een vergunningaanvraag als het bestaan van een rechtspersoon, of een samenwerkingsrelatie met een umc zoals dat een wezenlijk onderdeel van de vergunningvoorwaarden voor protontherapie is. Alleen voor wat betreft de bouw van een pand is het redelijk en billijk om niet als vereiste te stellen dat eerst het pand er eerst moet staan en dan pas op de vergunningaanvraag wordt beslist. Wel zal in dat geval een vergunning worden verleend onder nader te bepalen opschortende voorwaarden als dat bijvoorbeeld het pand en het materiaal er uitziet zoals omschreven bij de vergunningaanvraag, en dat de IGZ dit nog vóór het starten van het daadwerkelijk verlenen van de protontherapie heeft vastgesteld. Voor wat betreft de samenwerkingsrelatie geldt dat deze schriftelijk moet zijn vastgelegd, ondertekend door de bevoegde personen, om aan te tonen dat deze daadwerkelijk bestaat. Ook dient er duidelijk in te staan wie waarvoor verantwoordelijk is, en hoe de samenwerking bijdraagt aan de realisatie van de overige vergunningvoorwaarden, zoals wetenschappelijk onderzoek, state-of-the-art zorgverlening, enz. Ik wijs u er daarnaast nog op dat wanneer het uiteindelijk gaat om het verlenen van zorg dient te worden voldaan aan alle voorwaarden die hiervoor gelden. Zo stelt de Wtzi een toelating verplicht voor 'het verlenen van zorg'. Deze toelating is nog niet nodig voor de bouw, maar pas voor het daadwerkelijk verlenen van zorg. Ik adviseer u voor de zekerheid nog contact op te nemen met het CIBG die over de uitvoering van de Wtzi gaat. Verder staat het nog niet hebben van een Wtzi-toelating aan het aanvragen van een WbmV-vergunning niet in de weg.

Ik hoop u met deze informatie van dienst te zijn geweest. Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]

senior beleidsmedewerker Curatieve Zorg || Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Rijnstraat 50 || postbus 20350 || 2500 EJ Den Haag

06 [redacted] || 070 340 [redacted] || [LinkedIn](#)

werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag

21405372

Van: [redacted] - TNW [redacted] @tudelft.nl

Verzonden: woensdag 31 juli 2013 9:37

Aan: [redacted]

Onderwerp: vergunningsaanvraag protonentherapie

Geachte mevrouw [redacted]

N.a.v. uw mail van 30 juli j.l. graag een tweetal vragen vanuit het HollandPTC consortium over de vergunningsaanvraag protonentherapie. Kunt u ons helpen?

1. Uit de vergunningsverleningsprocedure leiden we af dat de aanvraag schriftelijk in hard copy moet worden aangeleverd per post, hebben we dat goed begrepen? In enkelvoud? Zijn er bepaalde eisen aan lay out etc?

2. Uit de tekst van de regeling is ons niet helemaal duidelijk welke eisen aan de samenwerkingsrelatie worden gesteld op het moment van indienen van de vergunningsaanvraag. We hebben aangenomen dat het voldoende is als er een BV in oprichting is (voldoend aan alle eisen uiteraard), maar wilden dat toch nagaan bij u voor de zekerheid.

Bij voorbaat dank voor de moeite en met vriendelijke groot,

[redacted]

[redacted]

Delft University of Technology | P.O. Box 5046 | 2600 GA Delft | the Netherlands  
T 00 31 15 [redacted] | F 00 31 15 2786600 | M 00 31 6 [redacted] | (Monday-Thursday)

[www.hollandptc.nl](http://www.hollandptc.nl)

To: Halder, L.A.M. van (Leon) [mailto:leon.vanhalder@minvws.nl]  
 Cc: [mailto:leon.vanhalder@minvws.nl]; [mailto:leon.vanhalder@minvws.nl]; [mailto:leon.vanhalder@minvws.nl]; [mailto:leon.vanhalder@minvws.nl]  
 From: Krapels, F.J. (Fred)  
 Sent: Fri 8/16/2013 6:37:08 AM  
 Subject: Protonen in medisch contact  
 Received: Fri 8/16/2013 6:37:08 AM

Zie artikel in Medisch contact van vandaag. Mij lijkt er ook niets mis mee als, zoals er staat, verzekeraars zich beraden of ze wel vier faciliteiten willen aanschaffen. Mocht om VWS-reactie worden gevraagd dan lijkt mij nuttig om nog even te zeggen dat de minister van plan is vier vergunningen te verlenen maar dat steeds duidelijk is gemaakt dat het aan financiers en verzekeraars ligt of er ook daadwerkelijk vier faciliteiten komen. Zo hebben we dat nu eenmaal in het stelsel geregeld, dat is de rol van verzekeraars.

Groet  
 Fred

## Miljoenen voor protonentherapie

Publicatie Nr. 33/34 - 15 augustus 2013

Jaargang 2013

Rubriek Achter het nieuws

Auteur Joost Visser, Henk Maassen

Pagina's 1648-1649

### Achter het nieuws

*Mel het toelaten van vier behandelcentra begint minister Schippers voorzichtig met de introductie van protonenradiotherapie. Zorgverzekeraars vinden haar niet voorzichtig genoeg: 'Straks worden indicaties bij een apparaat gezocht, in plaats van andersom.'*

In het voetspoor van minister Klink, die zich vier jaar geleden al voorstander toonde, geeft minister Schippers groen licht voor de introductie van protonenradiotherapie in Nederland. Volgens haar plannen komen er vier protonentherapiecentra (PTC's), die gezamenlijk maximaal 2200 patiënten per jaar kunnen behandelen. De therapie komt te vallen onder de Wet op bijzondere medische verrichtingen (Wbmv) en een vergunning is dus aan strikte voorwaarden gebonden. Zo wordt ze alleen gegeven aan een (samenwerkingsverband met een) universitair medisch centrum, moet de therapie binnen vier jaar van start kunnen gaan en moet onderzoek worden gedaan naar de kosteneffectiviteit en de meerwaarde ten opzichte van bestaande behandelingen. Ook moeten de centra alle typen van aandoeningen behandelen binnen de indicaties van het College voor Zorgverzekeringen (CVZ). Dat ging in maart 2010

akkoord met protonentherapie bij intra-oculaire tumoren, chordomen/chondrosarcomen en pediatrische tumoren. In augustus 2011 werden daarna specifieke indicaties toegevoegd bij longkanker, mamma carcinoom, prostaatkanker en hoofd-hals tumoren. In totaal zou het gaan om ongeveer 3450 patiënten per jaar, berekende het CVZ destijds.

#### Capaciteit

Welke vier centra van start mogen gaan, besluit de minister formeel uiterlijk 1 oktober, maar de uitkomst zal niemand verbazen. In het noorden werkt het UMCG, samen met onder meer de Technische Universiteit Twente al jaren aan een PCT, dat onderdeel zal zijn van het Cancer Center en een capaciteit krijgt van 600 patiënten per jaar. In het zuiden willen MUMC+ en Maastricht in 2017 het PCT Maastricht openen (400 patiënten); de combinatie AMC, VUmc en AvL mikt op dezelfde datum voor hun Amsterdamse PTC (600 patiënten). De combinatie van het LUMC, het Erasmus MC en de TU Delft is optimistischer: al in 2016 moeten de eerste patiënten terecht kunnen in hun Holland PTC (eveneens 600).

Investeringskosten bedragen naar eigen zeggen 40 miljoen in Maastricht (het kleinste centrum) en 80 tot 100 miljoen in elk van de drie andere centra.

#### Betere wapens

Vanwaar deze nieuwe therapie? Röntgenstraling – fotonentherapie – heeft een groot nadeel: fotonen verliezen hun energie exponentieel over de afstand die ze door het lichaam afleggen. Slechts een klein deel treft het gezwell, en gezond weefsel



raakt beschadigd. Met een lagere stralingsdosis of door een kwaadaardig gezwel van verschillende kanten te bestralen is schade aan omliggend weefsel weliswaar te beperken, maar deze aanpak gaat in de regel ten koste van de efficiëntie van de behandeling.

Protonen zijn in dat opzicht betere 'wapens': ook deze deeltjes remmen weliswaar op hun weg door het lichaam geleidelijk af, maar ze dragen het grootste deel van hun energie lokaal af. Daardoor kan er om natuurkundige redenen nauwelijks collaterale schade optreden. Internationaal bestaat protonentherapie sinds 1985 als behandeling van intra-oculaire tumoren.

#### Neveneffecten

Opvallend genoeg is er geen traditioneel empirisch onderzoek naar de effectiviteit van de therapie, afgezien dan van een enkele retrospectieve studie naar het risico op secundaire maligniteiten. Maar randomized controlled trials (RCT's) zijn dan ook niet aangewezen om werkzaamheid en effectiviteit te laten zien. Protonentherapie beoogt niet zózeer een hoger percentage curatie te bereiken, maar is bedoeld om de neveneffecten van bestraling te reduceren. Die zijn zeldzaam en doen zich meestal pas lang na de behandeling voor. RCT's zijn vaak te klein van omvang en kennen een te korte follow-up om ze te kunnen detecteren. Reductie van bijwerkingen kan in de regel beter worden aangetoond door middel van bijvoorbeeld observationele studies of met behulp van mathematische modellen. Voor elke specifieke bijwerking kan in principe een model worden opgesteld dat de kans op een bijwerking berekent. En dat betekent dat bij elke patiënt steeds weer een afweging moet worden gemaakt of deze klinisch baat heeft bij een behandeling met protonen boven die met fotonen. Een voorbeeld uit het CVZ-rapport van 2010: als de breath hold-techniek bij een patiënte met mamma carcinoom bewerkstelligt dat het hart vrijwel volledig buiten het bestralingsveld kan blijven en de contralaterale mamma niet wordt belast, biedt protonentherapie geen voordelen boven fotonentherapie. Dat is wel het geval als het vasthouden van de ademhaling niet tot de gewenste verplaatsing van het hart leidt; dan wordt immers zowel het hart als de contralaterale mamma ontzien.

#### Innovaties

Er zijn weinig harde gegevens over de kosteneffectiviteit van protonenradiotherapie in vergelijking met fotonenbestraling. Maar de gegevens die er zijn, laten zien dat de behandeling kosteneffectief kan zijn voor goed geselecteerde patiënten, zo concludeert het CVZ. De vraag is alleen: hoelang nog? Want intussen wordt ook de bestaande 'gewone' fotonentherapie steeds geavanceerder. Zo zijn met behulp van de beeldvormende technieken als CT, PET en MRI (beweeglijke) tumoren steeds beter te lokaliseren, terwijl röntgenstralingsdoses zo kunnen worden gestuurd dat omliggend weefsel wordt gespaard. Dat maakt het mogelijk om de stralingsdosis te verhogen, hetgeen de behandeling effectiever maakt. Verder wordt er al enige tijd gewerkt aan verschillende technische innovaties, zoals de veel genoemde Dielectric Wall Accelerator, die het mogelijk zullen maken om in bestaande radiotherapiecentra protonentherapie toe te passen. Dit zou veel minder hoge investeringskosten vergen.

En ook de opkomst van andere ioniserende stralingsvormen, met bijvoorbeeld neutronen en koolstofionen kan van invloed zijn. Dat de P in het Zuid-Hollandse PCT niet voor 'protonen' staat, maar voor 'particle' is dan ook geen toeval: het laat – zegt een woordvoerder –

de mogelijkheid open later ook andere therapieën te onderzoeken of aan te bieden.

#### Eén faciliteit

De afwezigheid van RCT's én de nieuwe ontwikkelingen in de radiotherapie zijn voor zorgverzekers reden om de plannen van de minister niet met gejuich te ontvangen. 'Protonentherapie is maar één van de opties', zegt Ben Crul, senior medisch adviseur tweedelijnszorginkoop van Achmea. Bovendien zijn de investeringskosten – bij Achmea rekent men op 80 tot 150 miljoen euro – onevenredig hoog. Crul: 'Onze verzekerden gaan incidenteel voor behandeling naar Duitsland, waar nog veel capaciteit onbenut blijft.'

Dat kost 35.000 euro per patiënt. Wil je in Nederland binnen dat bedrag blijven, dan moet een apparaat ten minste dertig jaar meegaan en zestien uur per etmaal in bedrijf zijn. Hoe reëel is dat? Het gevaar bestaat dat er indicaties bij een apparaat worden gezocht, in plaats van andersom. Volgens Crul delen andere zorgverzekers de kritiek van Achmea. Samen gaan ze met onder meer patiëntorganisaties, zorgaanbieders en banken praten over de toekomst van de protonentherapie: 'Wat ons betreft komt er slechts één faciliteit, waarvan we de noodzaak goed moeten evalueren. Pas als die noodzaak is aangetoond, kunnen er mogelijk méér faciliteiten komen. Stapsgewijs invoeren, daar gaat het ons om. Eén Fyra is voorlopig genoeg.'

Ifenk Maassen en Joost Visser

21405374

To: Krapels, F.J. (Fred) [redacted]@mhvws.nl; [redacted] [redacted]@mhvws.nl  
From: [redacted]  
Sent: Wed 8/28/2013 3:28:44 PM  
Subject: Wbmv Vergunningaanvraag Protontherapie  
Received: Wed 8/28/2013 3:28:51 PM  
[Aanbiedingsbrief RvB UMCG Regeling protontherapie.pdf](#)  
[UMCG Wbmv vergunningaanvraag Protontherapie.docx](#)  
[Bijlagenoverzicht.xlsx](#)

Geachte heer Krapels en mevrouw [redacted]  
Namens de Raad van Bestuur van het UMCG stuur ik u langs deze weg (alvast) de Wbmv vergunningaanvraag van het UMCG in het kader van de Regeling protontherapie.  
Vanwege het aantal bijlagen lukt dat niet in één keer. Zie daarom ook mijn vervolgmil(s).

Een 'fysiek' exemplaar zal morgen door een koerier bij uw ministerie worden gebracht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
UMC Staf, UMCG  
050 361 [redacted]  
[redacted]@umcg.nl

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Anderen dan de geadresseerde(n) mogen geen gebruik maken van dit bericht, het niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vernietigen. Het UMCG kan niet aansprakelijk gesteld worden voor een incomplete aankomst of vertraging van dit verzonden bericht.

The contents of this message are confidential and only intended for the eyes of the addressee(s). Others than the addressee(s) are not allowed to use this message, to make it public or to distribute or multiply this message in any way. The UMCG cannot be held responsible for incomplete reception or delay of this transferred message.

21405375

To: Jaspers, FCA [redacted]@umcg.nl  
Cc: [redacted] (rt) [redacted]@umcg.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
From: Krapels, F.J. (Fred)  
Sent: Tue 9/3/2013 1:28:58 PM  
Subject: RE:  
Received: Tue 9/3/2013 1:28:58 PM

Beste Frans,  
Bedankt voor je aanbod, maar ik denk dat wij zelf een heel eind komen. In de brief ZN verzoekt om een overleg en wij zullen ons beraden of we dat gaan doen, iha overleggen we met (bijna) iedereen die daar om verzoekt. De brief heeft dezelfde status als iedere brief die een koepelorganisatie naar ons stuurt, al die brieven nemen wij serieus. Tegelijk is er ook een regeling gepubliceerd en is er een bestuurlijk akkoord gesloten. Het akkoord met de handtekeningen komt volgende week naar jullie toe.

Met vriendelijke groet,  
Fred

---

Van: Jaspers, FCA [redacted]@umcg.nl  
Verzonden: dinsdag 3 september 2013 12:54  
Aan: Krapels, F.J. (Fred)  
CC: [redacted] (rt)  
Onderwerp:

Dag Fred,

Gisteren ontvingen wij de brief van ZN aan jullie gericht over de protonen. Afgezien van de feitelijke onjuistheden, nogal tendentius. Ook wordt verontachtzaamd dat we trajecten hebben gehad met GR, CVZ enz. Daar was ZN ook bij betrokken. Ons aanbod: als je hulp nodig hebt bij beantwoorden van die brief, as always "at your service" (hoewel ik nooit van die partij ben geweest, maar wel die attitude herken...). Mijn vraag: welke status heeft deze brief bij jullie?

Groet,  
Frans

PS: het bestuurlijk akkoord met de handtekeningen hebben wij nog niet mogen ontvangen.

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Anderen dan de geadresseerde(n) mogen geen gebruik maken van dit bericht, het niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vernietigen. Het UMCG kan niet aansprakelijk gesteld worden voor een incomplete aankomst of vertraging van dit verzonden bericht.

The contents of this message are confidential and only intended for the eyes of the addressee(s). Others than the addressee(s) are not allowed to use this message, to make it public or to distribute or multiply this message in any way. The UMCG cannot be held responsible for incomplete reception or delay of this transferred message.



21405376

**To:** [REDACTED]@nki.nl; [REDACTED]@nki.nl; [REDACTED]@nki.nl; [REDACTED]@nki.nl; [REDACTED]@maastro.nl; [REDACTED]@umcg.nl; [REDACTED]@umcg.nl;  
[REDACTED]@vumc.nl; [REDACTED]@vumc.nl; [REDACTED]@umc.nl; [REDACTED]@umc.nl;  
[REDACTED]@tudelft.nl; [REDACTED]@tudelft.nl; [REDACTED]@rvb.umcn.nl; [REDACTED]@rvb.umcn.nl;  
[REDACTED]@erasmusmc.nl; [REDACTED]@erasmusmc.nl; [REDACTED]@tudelft.nl; [REDACTED]@tudelft.nl;  
[REDACTED]@amc.uva.nl; [REDACTED]@amc.uva.nl; [REDACTED]@umcg.nl; [REDACTED]@umcg.nl;  
[REDACTED]@maastro.nl; [REDACTED]@maastro.nl;  
**Cc:** Krapels, F.J. (Fred) [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED]@minvws.nl; Esman-Peters, V.J.W.C.  
(Veronique) [REDACTED]@minvws.nl; Dienstpostbus CZ [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED]  
[REDACTED]@minvws.nl]  
**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Tue 9/10/2013 11:58:21 AM  
**Subject:** 130052-108454-C2 getekende Bestuurslijke Akkoord 2013  
**Received:** Tue 9/10/2013 11:58:22 AM  
**Gezond vanaf een multifunctioneel apparaat van Xerox.pdf**

**Beste alen,**

Bijgevoegd de gelekende versie van het Bestuurlijk Akkoord 2013 inzake protonentherapie.

Met vriendelijke groet,

(10)(2a) (10)(2a)

Min. van VWS | Directie Curatieve Zorg | (070) 340 7258 | [info@minvws.nl](mailto:info@minvws.nl) | ma-di wo-do en vrijdag 8.00-17.00 u.

Ministerie van VWS, p/a Hofloren, Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag  
Postbus 20350, 2600 EA Den Haag

LET OP: Tegenwoordig geldt bij VWS legitimatieplicht voor bezoekers. Paspoort, identiteitskaart of rijbewijs worden als geldige legitimatie beschouwd

21405377

To: [redacted] @acm.nl  
Cc: Krapels, F.J. (Fred) [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl; Esman-Peeters, V.J.W.C. (Veronique) [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl  
From: [redacted]  
Sent: Fri 9/13/2013 11:49:55 AM  
Subject: RE: 130912 ACM keurt samenwerking goed voor centrum voor protonentherapie  
Received: Fri 9/13/2013 11:49:57 AM

Hallo [redacted]

Zoals met Fred kortgesloten: wij zijn blij met de uitkomst en akkoord met de woordvoeringslijn. Wel zouden wij graag zien dat de ACM voor de volledigheid aan de laatste zin de onderstreepte zinsnede zou willen toevoegen:

Dit kan pas nadat aanbidders hiervoor een vergunning hebben gekregen van de minister van VWS en een contract hebben afgesloten met zorgverzekeraars.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Ministerie VWS

Van: [redacted] [redacted] @acm.nl

Verzonden: vrijdag 13 september 2013 13:39

Aan: Krapels, F.J. (Fred)

CC: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: 130912 ACM keurt samenwerking goed voor centrum voor protonentherapie

Beste Fred,

Zoals net telefonisch besproken, hierbij onder embargo het concept persbericht + lijn woordvoering.

Graag ontvang ik z.s.m. jullie reactie. Bij voorkeur voor 14.30.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior medewerker toezicht

Directie Mededinging

**Autoriteit  
Consument & Markt**



Muzenstraat 41  
2511 WB Den Haag

Postbus 16326  
2500 BH Den Haag

T: +31 70 722 [redacted]  
M: +

www.acm.nl  
www.consumwijzer.nl

**Gebundelde kracht: Consumentenautoriteit, NMa en OPTA**

\* Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Lees hier de disclaimer om vooraf bericht te krijgen.

21405377

21405378

To: (10/26) (10/26) @his.wmrijk.nl  
Cc: Krapels, F.J. (Fred) (10/26) @minvws.nl  
From: (10/26)  
Sent: Mon 9/16/2013 8:10:56 AM  
Subject: RE: Nota van Inlichtingen  
Received: Mon 9/16/2013 9:10:57 AM  
Nota van Inlichtingen business case akkoord VWS.doc

Hoi (10/26)

Bijgaand de aangevulde nota van inlichtingen retour.

Met vriendelijke groet,

(10/26)

senior beleidsmedewerker Curatieve Zorg || Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Rijnstraat 50 || postbus 20350 || 2500 EA Den Haag

06 (10/26) || 070 340 ... | [LinkedIn](#)

werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag

Van: (10/26) (10/26) @his.wmrijk.nl  
Verzonden: donderdag 12 september 2013 14:40  
Aan: (10/26)  
Onderwerp: Nota van Inlichtingen

Hoi (10/26)

Hierbij de Nota van Inlichtingen! Als er vragen zijn dan hoor ik dat graag!

Met vriendelijke groet,

(10/26)

.....  
**Junior Inkoopadviseur**  
**Haagse Inkoop Samenwerking**  
**Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**  
Wilhelmina van Pruisenweg 52 | 2595 AN | Den Haag  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....  
**M 06** (10/26)  
(10/26) @his.wmrijk.nl  
Aanwezig: ma t/m do.

Bezoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingen document). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigd. Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronisch verzonden berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

21405379

To: (10/26) (10/26) @his.wmrjk.nl  
Cc: Krapels, F.J. (Fred) (10/26) @minvws.nl  
From: (10/26)  
Sent: Mon 9/30/2013 7:45:15 AM  
Subject: RE: Definitieve Beoordelingsmatrix + Afwijzingsbrieven + ovk  
Received: Mon 9/30/2013 7:45:15 AM

Goedemorgen (10/26)

Met deze mail akkoord (mede namens mijn leidinggevende Fred Krapels) op de afwijzingsbrieven en de beoordelingsmatrix.

Vandaag zal ik overeenkomst aanpassen, laten ondertekenen door de tekenbevoegde (Fred Krapels als p.v. directeur Curatieve Zorg) en aan jou toesturen zodat jij hem kan laten ondertekenen door TG.

Voor jouw informatie: ik heb met de heer (10/26) van TG vrijdag nog even telefonisch contact gehad over eventuele belangenverstrengeling, gelet op de zeer specifieke ervaring die ze hebben met radiotherapie en protonentherapie. We hebben gezamenlijk geconstateerd dat er geen belangenverstrengeling is. Daarna heb ik nog met hem gesproken over de aanlevering van de informatie over businesscases. Kan ik dat vandaag alvast doen of moeten we wachten totdat alles administratief is afgerond? (10/26) gaf aan dat zij meestal ook al van start gaan op basis van een mondelinge overeenkomst, en dat hij dat zeker nu ook graag zou willen vanwege de strakke planning. Moet ik wachten totdat alles is afgerond of is dat juridisch wel heel erg pletluttig? Ik wil in ieder geval wachten totdat mijn leidinggevende de overeenkomst heeft ondertekend.

Groet van (10/26)

---

Van: (10/26) (10/26) @his.wmrjk.nl  
Verzonden: donderdag 26 september 2013 13:59  
Aan: (10/26)  
Onderwerp: Definitieve Beoordelingsmatrix + Afwijzingsbrieven + ovk

Hoi (10/26)

De afwijzingsbrieven en definitieve versie van de beoordelingsmatrix, graag jouw akkoord hierop. Als je de tekenbevoegde en het verplichtingennummer wil toevoegen dan is het document af.  
Zou je deze dan willen printen op logopapier (2x), laten ondertekenen en naar mij willen sturen? Dan stuur ik je na ondertekening van T&G een pdf versie van de 2-zijdig ondertekende versie retour.  
Thanks!

Groetjes (10/26)

---

Verzoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldig rijkspas of een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd. Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegestuurd, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

21405380

To: Krapels, F.J. (Fred) [redacted]@minvws.nl  
From: [redacted]@MinVWS.nl  
Sent: Mon 10/7/2013 1:20:13 PM  
Subject: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat van Xerox  
Received: Mon 10/7/2013 1:08:02 PM  
Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat van Xerox.pdf

Open het bijgevoegde document. Het werd gescand en aan u verzonden vanaf een multifunctioneel apparaat van Xerox.

Bestandstype bijlage: pdf/a, Multi-Page

Locatie van multifunctioneel apparaat: DH-HOF/22.028

Naam apparaat: EX750031

Meer informatie over Xerox-producten en oplossingen vindt u op <http://www.xerox.com>.



21405382

To: [redacted] [redacted] @minvws.nl  
Cc: [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl; Esman-Peeters, V.J.W.C.  
(Veronique) [redacted] @minvws.nl  
From: Krapels, F.J. (Fred)  
Sent: Mon 10/7/2013 7:48:29 AM  
Subject: RE: Ochtendselectie maandag 7 oktober 2013  
Received: Mon 10/7/2013 7:48:29 AM

Conform jullie verzoek concept-woordvoeringslijn nav publicatie in Volkskrant en op de radio:

- Eerder heeft het CVZ een pakketduiding gedaan. Kort gezegd komt het er op neer dat het CVZ zegt dat behandeling met protonen voor bepaalde oncologische aandoeningen tot de stand der wetenschap gerekend moet worden en dus ook tot het verzekerde pakket behoort. Ook heeft het CVZ een schatting gegeven van het aantal patiënten dat in aanmerking zou komen. Verzekeraars hebben deelgenomen aan de commissie van het CVZ die de pakketduiding heeft gedaan.

- Deze zomer zijn er door VWS bestuurlijke afspraken met potentiële aanbieders van protonentherapie gemaakt ter voorbereiding van de vergunningprocedure. Het aantal te verlenen vergunningen werd daarmee beperkt tot maximaal vier, aanbieders is gevraagd samen te werken zodat er vier initiatieven resteren. Ook is gesproken over de voorwaarden. Als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan men een vergunning krijgen. Tegelijk is aan de aanbieders gemeld dat het hebben van een WBMV-vergunning wel een noodzakelijke, maar geen voldoende voorwaarde is voor het kunnen verrichten van protonentherapie. Verzekeraars moeten het wel inkopen en er moeten financiers bereid zijn de investering te betalen.

- Verzekeraars kunnen desgewenst ook minder of zelfs nul aanbieders contracteren en deze door het CVZ (mede op advies van de verzekeraars) als onderdeel van het pakket aangemerkte zorg, in het buitenland inkopen zolang zij maar aan hun zorgplicht voldoen. Er zijn bijvoorbeeld in de cardiologie precedenten dat aanbieders wel een WBMV vergunning hebben, maar dat verzekeraars toch de desbetreffende zorg niet bij hen inkopen.

- Wat overcapaciteit betreft het volgende: als alle vier de initiatiefnemers van protonentherapie die volgens de afspraken een vergunning zouden krijgen aan de slag gaan, dan resulteert een capaciteit die aan de krappe kant is in vergelijking met het aantal patiënten dat volgens het CVZ in aanmerking komt voor deze behandeling. Los daarvan zijn verzekeraars er zoals gezegd dus zelf bij hoeveel men contracteert. Besluiten over welke en/of hoeveel van vier aanbieders te contracteren is precies de inkooprol de verzekeraars graag willen hebben ook relatief overzichtelijk als men slechts uit vier aanbieders hoeft te kiezen.

Groet  
Fred

---

Van: [redacted]  
Verzonden: maandag 7 oktober 2013 7:08  
Aan: Krapels, F.J. (Fred)  
CC: [redacted]  
Onderwerp: FW: Ochtendselectie maandag 7 oktober 2013

21405382

Goedemorgen Fred,  
Even zo: in bijlage ook opening Volkskrant over kankercentra en opstelling verzekeraars. Kun je straks er naar kijken en  
getipade kort lijntje maken? Zal ook wel vraagje vanuit TK kunnen worden...  
Later!

-----Original Message-----

From: dienstpostbus AIR

Sent: Monday, October 07, 2013 06:34 AM W. Europe Standard Time

[illegible]

**Subject: FW: Ochtendselectie maandag 7 oktober 2013**

**From:** [REDACTED]

Sent: Monday, October 07, 2013 6:34:30 AM (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna

To: dicastpostbus AIR

Subject: FW: Ochtendselectie maandag 7 oktober 2013

**From: CAR Redactie**

Sent: Monday, October 07, 2013 6:34:20 AM (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna

Subject: Ochtendselectie maandag 7 oktober 2013

**Disclaimer:**

De Selectie is samengesteld op basis van auteursrechtelijk beschermd materiaal. Verspreiding of doorgeleiding is niet toegestaan.

21405383

To: [REDACTED]@nki.nl; [REDACTED]@nki.nl; [REDACTED]@nki.nl; [REDACTED]@nki.nl; [REDACTED]@nki.nl; 'Jaspers, FCA' [REDACTED]@umcg.nl; 'Maria Jacobs' [REDACTED]@maastro.nl; [REDACTED]@maastro.nl; [REDACTED]@maastro.nl; [REDACTED]@maastro.nl; [REDACTED]@umcg.nl; [REDACTED]@umcg.nl; [REDACTED]@umcg.nl; [REDACTED]@lumc.nl; [REDACTED]@lumc.nl; [REDACTED]@lumc.nl; [REDACTED]@tudelft.nl; [REDACTED]@tudelft.nl; [REDACTED]@erasmusmc.nl; [REDACTED]@erasmusmc.nl; [REDACTED]@tudelft.nl; [REDACTED]@tudelft.nl; [REDACTED]@amc.uva.nl; [REDACTED]@amc.uva.nl; [REDACTED]@vumc.nl; [REDACTED]@vumc.nl; [REDACTED]@umcg.nl; Cc: Krepels, F.J. (Fred) [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED]@minvws.nl; (mss) [REDACTED]@tg.nl; [REDACTED]@tg.nl; [REDACTED]@tg.nl; From: [REDACTED]; Sent: Wed 10/9/2013 12:18:41 PM; Subject: beoordeling businesscases WBMV-vergunningsaanvragen protonentherapie; Received: Wed 10/9/2013 12:18:42 PM

**Geachte heer, mevrouw,**

In de ontvangstbevestiging van uw vergunningaanvraag is aangegeven dat de businesscases van de vergunningaanvragen zullen worden beoordeeld door een bureau met de daarvoor benodigde expertise. Na de aanbestedingsprocedure is de keus gevallen op bureau Twynstra Gudde. Dit bureau heeft na een eerste lezing en onderzoek geconstateerd dat voor een goede beoordeling van de businesscases aanvullende gegevens nodig zijn van alle vergunningaanvragers. De heer **[naam]** van Twynstra Gudde zal u hiervoor op korte termijn per e-mail benaderen. Ik verzoek u uw medewerking hieraan te verlenen. Ik meld u expliciet dat Twynstra Gudde en de medewerkers die zijn betrokken bij deze opdracht hebben getekend voor geheimhoudingsplicht.

De contactgegevens van de heer [10/26] zijn:

100261

Adviser

033 467 1100  
06 110 1100  
1100 1100



## Twynstra Gudde

Stationsplein 1  
Postbus 907  
3800 AX Amersfoort  
[www.twynstragudde.nl](http://www.twynstragudde.nl)

Mocht u nog vragen hebben, dan verneem ik dat graag van u.

Met vriendelijke groet,

mr.10.2.e (10.2e)

senior beleidsmedewerker Curaçave Zorg || Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Rijnstraat 50 || postbus 20350 || 2500 E1 Den Haag  
06 100760 || 070 340 0000 || [LinkedIn](#)

21405383

werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag



21405384

To: [redacted] (10/26) @igz.nl  
Cc: (Fred) [redacted] (10/26) @minvws.nl; [redacted] (10/26) @igz.nl; [redacted] (10/26) @igz.nl; Krapels, F.J.  
From: [redacted] (10/26)  
Sent: Fri 10/11/2013 12:53:53 PM  
Subject: RE: protonen  
Received: Fri 10/11/2013 12:53:54 PM

Beste [redacted] (10/26)

Gelukkig kan ik per ommekeer antwoord geven! Voor wat betreft de concrete vraagstelling begrijp ik niet goed wat je bedoelt. We hebben letterlijk gevraagd de vergunningaanvragen te toetsen aan de voorwaarden uit de toepasselijke Regeling en hierover advies uit te brengen. Dit is de formulering die we altijd hanteren bij adviesaanvragen over vergunningaanvragen. De vraag komt er op neer, en zo hebben jullie eerdere adviesaanvragen ook opgepakt, dat je advies uitbrengt of de aanvragen voldoen aan de voorwaarden. Nu we het er toch over hebben: lering trekkend uit de TH1-casus hebben we in voorwaarde 1 van de Regeling opgenomen "Verder moet niet gebleken zijn dat de vergunningaanvrager niet aan de criteria voldoet die gelden voor het leveren van verantwoorde zorg." Met andere woorden: nu we jullie vragen de vergunningaanvragen te toetsen aan de voorwaarden uit de Regeling ligt daar ook de vraag in besloten te toetsen aan de criteria voor verantwoorde zorg. Deze vraag hoeft dus niet separaat te worden gesteld in de adviesaanvraag zelf.

Verder wordt in de Regeling protonentherapie inderdaad gesproken van een commissie van externe deskundigen en vertegenwoordigers van de IGZ die de minister zal instellen om het advies uit te brengen dat jullie nu gaan uitbrengen. Dat komt omdat ik op het moment van schrijven van de Regeling er nog – bij nader inzien abusievelijk – vanuit ging dat jullie deze taak niet zelfstandig wilden uitvoeren. Gelukkig blijken jullie het wel te willen doen, maar de Regeling is al gepubliceerd en kan dus niet meer aangepast worden.

Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] (10/26)

senior beleidsmedewerker Curatieve Zorg || Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Rijnstraat 50 || postbus 20350 || 2500 EX Den Haag  
06 [redacted] (10/26) || 070 340 [redacted] (10/26) || LinkedIn  
werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag

---

Van: Krapels, F.J. (Fred)  
Verzonden: vrijdag 11 oktober 2013 12:11  
Aan: [redacted] (10/26)  
CC: [redacted] (10/26); [redacted] (10/26)  
Onderwerp: RE: protonen

[redacted] (10/26)  
Wil jij een antwoord formuleren voor onze vrienden en vriendin van de igz? Ik lees uiteraard graag mee.  
Bedankt,  
Fred

---

Original Message  
From: [redacted] (10/26)  
Sent: Thursday, October 10, 2013 01:21 PM W. Europe Standard Time  
To: Krapels, F.J. (Fred)

21405384

Cc: [REDACTED] (19/26) [REDACTED] (19/26)  
Subject: FW: protonen

Dag Fred  
Namens [REDACTED] (19/26) en [REDACTED] (19/26) kreeg ik een vraag/verzoek en wel de volgende:  
- In de stukken die door ons zijn ontvangen ontbreekt een concrete vraagstelling. Zou je die nog kunnen (laten) formuleren opdat ook het advies daarop gericht kan zijn. En als tweede; in het Besluit protonentherapie zit nog de formulering omtrent de in te stellen commissie bestaande uit deskundigen en de IGZ die de adviesaanvragen beoordeelen echter dat pad is volgens ons verlaten...wordt dat nog aangepast? Vooris geen zorg, we halen (mits we natuurlijk per ommekeer antwoord krijgen maar dat lukt je zeker) de einddatum van eind oktober nog steeds.  
Groet  
[REDACTED] (19/26)



21405385

To: Halder, L.A.M. van (Leon) [mailto:leon.halder@minvws.nl]; Esman-Peters, V.J.W.C. (Veronique) [mailto:veronique.esman-peters@minvws.nl]  
From: Krapels, F.J. (Fred)  
Sent: Fri 11/1/2013 2:30:24 PM  
Subject: Gesplitste protonen  
Received: Fri 11/1/2013 2:30:24 PM

Hr. SG, Veronique,

Vanmorgen heb ik informeel met de IGZ gesproken over het komende advies van hen rond de vergunningverlening protonen, dat advies komt naar verwachting eind volgende week. Zoals het er nu naar uit ziet resulteert het volgende 'gesplitste' beeld:

- Groningen en Maastricht worden van een positief advies voorzien met wellicht een paar opmerkingen in de trant van dingen die iets beter moeten;
- Bij HPTC en het Amsterdamse Initiatief ligt het veel moeilijker: daar blijkt volgens de IGZ uit dat er veel aan gedaan wordt om ledere schijn te vermijden dat iemand meer zeggenschap heeft dan een ander, maw het zou schorten aan een goede governance structuur hetgeen bij deze complexe zorgvorm wel noodzakelijk is. Wellicht schorten er ook nog andere zaken maar dat weet ik niet. Ik heb de IGZ in overweging gegeven het advies zo te formuleren dat nu nog geen positief advies kan worden gegeven omdat x, y, en z nog niet op orde is. Dan kunnen wij (zoals ik er nu over denk) twee alvast een vergunning geven en de andere twee in de gelegenheid stellen zaken aan te passen, dat weer door de IGZ te laten beoordelen en dan alsnog de vergunning geven als het op orde is. Kon de IGZ zich wel wat bij voorstellen.

Als het IGZ advies binnen is, dan komen we bij jullie terug met een concreet voorstel terzake.

Tot slot: ik hoorde ook dat het MST er niet in geslaagd is op tijd een VMS te hebben, dat betekent volgende de afgesproken regels dat zij volgende week onder verscherpt toezicht komen te staan. Wij worden daar nog officieel over geïnformeerd.

Groet,  
Fred

drs. F.J. (Fred) Krapels  
Lid MT Curatieve Zorg  
Plaatsvervangend directeur Curatieve Zorg  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
070 - 340 1111

21405387

To: [redacted] [redacted]@igz.nl  
From: Krapels, F.J. (Fred)  
Sent: Tue 11/12/2013 2:20:09 PM  
Subject: IGZ-advies protone concept 11 nov  
Received: Tue 11/12/2013 2:20:09 PM  
IGZ-advies protone concept 11 nov.docx

Hoi [redacted]

Zeer bedankt voor jullie concept-advies en ook ben ik jou zeer erkentelijk voor het feit dat ik de gelegenheid heb gekregen suggesties te doen. Jullie oordeel is duidelijk, twee voldoen nu al en twee (Maastricht en Amsterdam) niet of althans nog niet en zeker Amsterdam heeft nog heel veel huiswerk te doen. Ik heb eerlijk gezegd geen oordeel over jullie oordeel zal ik maar zeggen, want dat is echt jullie expertise. Wel velen mij in de tekst een aantal zaken op. Ik heb daar in de tekst opmerkingen bij gemaakt en een enkele keer een tekstsuggestie gedaan. In het algemeen viel mij op dat het advies niet van emotie ontbloot lijkt. Ik denk dat het goed zou zijn, met behoud van de inhoud, nog even te kijken of het op een aantal plekken wat meer geobjectiveerd zou kunnen worden omschreven, hier en daar heb ik dat ook aangegeven. Ik hoor graag of je het met mij eens bent.

Groet,  
Fred

21405388

To: Dienstpostbus CZ [redacted]@minvws.nl  
Cc: Krapels, F.J. (Fred) [redacted]@minvws.nl  
From: [redacted]  
Sent: Thur 11/14/2013 9:40:33 AM  
Subject: FW: Definitieve versie rapport en evaluatie  
Received: Thur 11/14/2013 9:40:33 AM  
20131111 Rapport beoordeling businesscases Protontherapie Finaleversie.pdf

Dames,

Kunnen jullie dit stuk officieel laten innemen?

Alvast bedankt.

Groet van [redacted]

Van: [redacted] (mss) [redacted]@tg.nl  
Verzonden: woensdag 13 november 2013 9:42  
Aan: [redacted]  
CC: [redacted]  
Onderwerp: Definitieve versie rapport en evaluatie

Beste [redacted]

Hierbij ontvang je de definitieve versie van het rapport. Het enige verschil met de versie van maandag is dat op de voorkant nu "finale versie" staat.

Zoals in onze offerte aangegeven en ook gisteren telefonisch besproken, stellen we het op prijs om de werkzaamheden van de afgelopen periode met je te evalueren. Wat ons betreft zou dat kunnen op dinsdag 3 december, 's middags van 14.00-15.00u bij TG in Den Haag. Uiteraard kunnen we ook bij VWS langskomen, kun je aangeven of deze datum schikt?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Adviseur

033 [redacted]  
06 [redacted]  
[redacted]



Twynstra Gudde

Stationsplein 1  
Postbus 807  
3800 AX Amersfoort  
[www.twynstragudde.nl](http://www.twynstragudde.nl)

21405390

To: [redacted] [redacted] @minvws.nl]  
Cc: Esman-Peeters, V.J.W.C. (Veronique); [redacted] @minvws.nl); [redacted] [redacted] @minvws.nl); [redacted]  
From: Krapels, F.J. (Fred)  
Sent: Tue 11/19/2013 11:55:41 AM  
Subject: RE: Kamervragen effectiviteit protonentherapie; opm minister  
Received: Tue 11/19/2013 11:55:41 AM  
[protonenkamervragen aangepast.docx](#)  
[protonenkamervragen aangepast zonder wijzigingen bijhouden.docx](#)

[redacted]  
Zie bijgaande de aangepaste protonenvragen (de eerste met wijzigingen bijhouden, de tweede waarin alle wijzigingen zijn geaccepteerd). De behoeftepassage is er uit op één zinnetje na.  
Leg jij het aan de minister voor? Wij passen het vast aan in Marjolein zodat als de minister akkoord is het zo weg kan.  
Groet  
fred

---

Van: [redacted]  
Verzonden: dinsdag 19 november 2013 10:58  
Aan: Krapels, F.J. (Fred); Esman-Peeters, V.J.W.C. (Veronique)  
Onderwerp: RE: Kamervragen effectiviteit protonentherapie; opm minister

Hoi Fred

De termijn van de (uitgestelde) Kamervragen verloopt officieel vandaag.  
Was even benteuwd of ik wellicht nog iets kan betekenen in het doorgeleiden van een aangepast antwoord naar de minister?

Groet [redacted]

---

Van: Krapels, F.J. (Fred)  
Verzonden: vrijdag 15 november 2013 15:27  
Aan: Esman-Peeters, V.J.W.C. (Veronique); [redacted]  
Onderwerp: FW: Kamervragen effectiviteit protonentherapie; opm minister

Ik ga dus nog ff naar de antwoorden kijken.  
Gr  
Fred

-----Original Message-----  
From: Krapels, F.J. (Fred)  
Sent: Friday, November 15, 2013 03:25 PM W. Europe Standard Time  
To: 'Schippers, E.J. (Edith)'  
Subject: RE: Kamervragen effectiviteit protonentherapie; opm minister

Helder, ik ga met die ogen nog even kijken naar de antwoorden en leg je een nieuwe versie voor. Jij ook een goed weekend,  
Fred

-----Original Message-----  
From: Schippers, E.J. (Edith)  
Sent: Friday, November 15, 2013 02:40 PM W. Europe Standard Time  
To: Krapels, F.J. (Fred)  
Cc: [redacted]; Esman-Peeters, V.J.W.C. (Veronique); Halder, L.A.M. van (Leon); [redacted]  
Subject: Re: Kamervragen effectiviteit protonentherapie; opm minister

Ha Fred

Dank

Ik vind de redeneerlijn in de schriftelijke antwoorden zwak. We moesten enige consistentie daarin bewaren. Als we steeds nieuwe (feitelijk onhoudbare) argumenten gebruiken ondermijnt dat onze positie. Daarom is het beter om te handhaven dat wij feitelijk obv kwaliteitscriteria vergunningen afgeven (blijkt juridisch ook houdbaar, andere criteria worden door de rechter al snel onvoldoende geacht). En dat we obv HLA lijken hoe we obv behoefte evt een aanvullende introductieregeling kunnen maken.

Goed weekend!

Groet

Edith

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 nov. 2013 om 14:26 heeft "Kimpels, F.J. (Fred)" <[redacted]@minvws.nl> het volgende geschreven:

Edith,

Ik hoop dat je weer aan de beterende hand bent, altijd erg irritant om ziek te zijn en het komt nooit uit.

Deze mail is naar aanleiding van je onderstaande vragen van jou rond de protonentherapie. Ik kan mij voorstellen dat het confusing is, ik hoop met onderstaande redeneerlijn helderheid te scheppen. Daarbij realiseer ik mij dat de redeneerlijn niet keihard is, juist daarom is ook in het hoofdlijnenakkoord medisch specialistische zorg afgesproken dat we een onderzoek starten naar het instrumentarium om dure voorzieningen beheerst te introduceren. Dat onderzoek is gestart en levert begin volgend jaar resultaten op.

- De WBMV is een wet waarbij het aanbod kan worden beperkt. Om de beperking juridisch houdbaar te houden, moet wel worden gekeken naar de behoefte. Zo is het aantal centra voor bepaalde hartingrepen bepaald o.b.v. een raming van hoe vaak het nodig is, de behoefte. De WBMV is niet geschikt om het aanbod 'zo maar' af te knippen.
- Aanbieders kunnen een aanvraag voor een vergunning indienen. Daarbij moet men voldoen aan de kwaliteitscriteria die zijn gesteld.
- Stel dat er meer vergunningaanvragers zijn dan er vergunningen te vergeven zijn op basis van de behoefte-raming. Dan moet er dus gekozen worden wie de vergunning krijgt.
- Bij de THI (hartklepinterventies)-casus bleek het aantal vergunningaanvragers veel groter dan het aantal vergunningen dat beschikbaar was. We hebben dat geprobeerd op te lossen door de IGZ te vragen de aanvragen te beoordelen en te rangschikken op kwaliteit zodat we alleen beste vijf een vergunning zouden geven.
- Dat nu heeft de rechter niet geaccepteerd, de onderbouwing die de IGZ kon geven was niet voldoende om op basis daarvan een keuze te maken en we hebben alle aanvragers een vergunning moeten geven. Onze taxatie (en die van de IGZ) is dat we niet in staat zijn om op deze wijze het aantal vergunningen te beperken. Zo'n rangorde bepaling van kwaliteit kan niet voldoende juridisch hard worden gemaakt om op basis daarvan keuzes te maken. Wel is uiteraard te beoordelen of een aanvrager voldoet aan de kwaliteitselsan of niet.
- Daarom is bij de protonen voor een andere route gekozen:
  1. Een CVZ-commissie (waarin dus ook de zorgverzekeraars vertegenwoordigd waren) heeft een schatting gemaakt voor hoeveel indicaties protonentherapie tot de stand van de wetenschap dus het verzekerd behoort, dit is door het CVZ als pakketduiding overgenomen.
  2. Er bleken vijf a zes initiatieven te zijn in Nederland die allemaal protonentherapie wilden gaan aanbieden. Als die allemaal een vergunning zouden hebben aangevraagd en aan de kwaliteitscriteria zouden hebben voldaan, zouden we (gezien de THI jurisprudentie) heel



21405390

moelijk daar een houdbare keuze uit hebben kunnen maken en ze allemaal een vergunning hebben moeten geven.

3. Het verstrekken van een dergelijk aantal vergunningen bovendien optellend tot een veel grotere capaciteit dan nodig, zou moeilijk uitlegbaar zijn geweest en bovendien het voor verzekeraars nog moeilijker hebben gemaakt dan ze het blijkbaar nu al vinden omdat ze moord en brand schreeuwen dat we vier vergunningen geven.

4. Daarom hebben we een bestuurlijke afspraak gemaakt waarin staat dat het aantal initiatieven door samenwerking wordt beperkt tot vier en bovendien is afgesproken dat een bepaalde maximum capaciteit niet mag worden overschreden de komende jaren.

\* De enigen die het aanbod echt kunnen reguleren zijn de verzekeraars. Zij kunnen desgewenst ook minder dan vier aanbieders en zelfs nul aanbieders contracteren en deze door het CVZ als onderdeel van het pakket aangemerkte zorg, in het buitenland inkopen. Er zijn bijvoorbeeld in de cardiologie precedenten dat aanbieders wel een WBMV-vergunning hebben, maar dat verzekeraars toch de desbetreffende zorg niet bij hen inkopen (bv PCI's in het West Fries gasthuis en ICD's in het Martiniziekenhuis).

Groet en nogmaals beterschap,  
fred

Van: [redacted]  
Verzonden: dinsdag 12 november 2013 14:17  
Aan: Krapels, F.J. (Fred)  
CC: [redacted]  
Onderwerp: Kamervragen effectiviteit protonentherapie; opm minister  
Urgentie: Hoog

Hoi Fred,

De minister geeft de volgende reactie nav de Kamervragen van Van Gerven over het bericht dat zorgverzekeraars niet overtuigd zijn van de effectiviteit van protonentherapie.

"Ik wil graag een antwoord van Fred Krapels, die heb ik vele malen hierover gesproken.

De argumentatie die ik steeds heb gekregen is dat op basis van kwaliteit de vergunningen worden verstrekt.

En als ik dat doe op basis van behoefte de rechter mij zal terugfluiten (al eerder gebeurd?)

De argumentatie bij deze vragen is dat 4 vergunningen -> behandelcapaciteit 2200 patiënten/jaar; is dus wel op basis van behoefte?

Ik begrijp hier echt niets van, is zo vaak gewisseld.

Hoe kan het dat ik steeds andere argumenten krijg?"

Kun jij een reactie hierop geven?

Wellicht is dit iets voor de Curestaf van a.s. vrijdag, maar dat laat ik aan jou?

Overigens is de termijn van de Kamervragen 19/11/2013.

Zij heeft ze in principe getekend, maar wil wel eerst een reactie op haar vragen voordat het verzonden mag worden.

groet, [redacted]

<Image002.jpg>

dra. [redacted]

Directie Bestuurlijke en Politieke Zaken (BPZ) | Kamer [redacted] | telefoon [redacted]  
Telefoon: 070 - 340 [redacted] Mobiel 06 [redacted] [redacted] [redacted]

21405391

To: [REDACTED]@mhvws.nl  
From: Krapels, F.J. (Fred)  
Sent: Wed 11/20/2013 3:42:17 PM  
Subject: 1811 QA's WbmV startmeldingsplicht  
Received: Wed 11/20/2013 3:42:17 PM  
1811 QA's WbmV startmeldingsplicht.docx  
protonenkamervragen aanbodpast.docx

[REDACTED]  
Complimenten voor het dossier. Prima! Ik heb alleen bij de Q&A's een paar suggesties en vragen. Zie de tekst. Ook heb ik de laatste versie van de protonenvragen bijgevoegd. Ik zou dat als Q&A verwerken, dan blijven we het dichtst bij wat de minister wil.  
Ik zou ook nog even de volgende Q&A's willen hebben, en die luisteren gezien de gevoelens van de minister erg nauw.

Q: Kunt u de WBMV ook gebruiken om het aanbod uit kosten- of doelmatigheidsoverwegingen te beperken?  
Q: Als de kwaliteit leidend is bij het verlenen van een WBMV-vergunning, hoe kunt u dan het aanbod beperken?

Alvast dank!  
Groet  
Fred

Ps: als het echt voor het weekend moet, dan moet je het maar rechtevrees via Veronique of een ander MT lid doen want ik ben donderdag en vrijdag in Groningen.  
Groet & succes  
fred

21405392

To: (10/26) [redacted]@nkl.nl; (10/26) [redacted]@nkl.nl; (10/26) [redacted]@nkl.nl; (10/26) [redacted]@vumc.nl; (10/26) [redacted]@vumc.nl;  
(10/26) [redacted]@amc.uva.nl; (10/26) [redacted]@amc.uva.nl; (10/26) [redacted]@vumc.nl; (10/26) [redacted]@vumc.nl  
From: (10/26) [redacted]  
Sent: Mon 12/2/2013 3:34:02 PM  
Subject: beslissing op WBMV-vergunningsaanvraag prolonertherapie  
Received: Mon 12/2/2013 3:34:03 PM  
[bijlage 3 APTC 177002-114232 2 december 2013.pdf](#)  
[beslissing op WBMV-vergunningsaanvraag APTC brief AMC 177002-114232 2 december 2013.pdf](#)  
[beslissing op WBMV-vergunningsaanvraag APTC brief NKI-AVL177003-114233-CZ 2 december 2013.pdf](#)  
[beslissing op WBMV-vergunningsaanvraag APTC brief VUmc 177005-114234-CZ2 december 2013.pdf](#)  
[bijlage 1 APTC 177002-114232 2 december 2013.pdf](#)  
[bijlage 2 APTC 177002-114232 2 december 2013.pdf](#)

L.S.

Bijgaand zend ik u de brief met bijlagen van heden.

Indien u vragen heeft over de beslissing of over de adviezen van de IGZ, dan verzoek ik u deze per mail te sturen aan mevrouw M. Ligthart ((10/26) [redacted]@igz.nl) en Fred Krapels ((10/26) [redacted]@minvws.nl).

Met vriendelijke groet,

(10/26) [redacted]

senior beleidsmedewerker Curatieve Zorg || Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Rijnstraat 50 || postbus 20350 || 2500 EB Den Haag

06 (10/26) [redacted] || 070 340 [redacted] | [LinkedIn](#)

werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag