



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 59 84  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**



**Ons kenmerk**  
2021.060  
2379958-1011176-WJZ

**Bijlage**  
A en B

**Uw mail**  
19 maart 2021

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Datum: **22 JUNI 2021**  
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte 

In uw e-mail van 19 maart 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de subsidieverlening aan de ME/CSV Stichting Nederland voor het jaar 2021.

U vraagt documenten die op het besluit van de subsidieaanvraag betrekking hebben inclusief de aanvraag voor 2021 en de bijbehorende stukken. U vraagt daarbij de zienswijze van de ME/CSV Stichting Nederland die is meegenomen bij de beoordeling van de subsidieaanvraag van de ME Vereniging alsmede de interne en externe communicaties, verslagen, rapportages, instructies, aantekeningen enzovoorts.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd in de brief van 22 maart 2021, kenmerk 2021.060/001. In de brief van 7 april 2021 is de beslistermijn met twee weken opgeschort in verband met het vragen van een zienswijze aan belanghebbende. Bij brief van 19 april 2021 is aan u medegedeeld dat de opschorting van de beslistermijn is beëindigd. Bij brief van 21 april 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Hierdoor is de uiterste beslistermijn 26 mei 2021 geworden.

Het is mij helaas niet gelukt binnen deze termijn te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

### Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

### Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

### Belanghebbende

Bij de openbaarmaking van diverse documenten speelt het belang van een derde een rol. Deze belanghebbende is vooraf gevraagd om zijn mening te geven over de openbaarmaking.

De belanghebbende stemt niet in met openbaarmaking. Zij voert – kort samengevat – aan dat het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die bij de subsidieaanvraag vertrouwelijk met mijn ministerie zijn gedeeld. De openbaarmaking van deze gegevens zou haar organisatie bovendien onevenredig



benadelen, omdat zij concurreert met andere patiëntenorganisaties op het terrein van ME/CVS die met deze informatie hun voordeel zouden kunnen doen. Tot slot voert de belanghebbende aan dat een e-mailbericht met bijlage niet openbaar mag worden gemaakt, nu deze de weergave van een vertrouwelijk gevoerd gesprek bevatten.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2021.060  
2379958-1011176-WJZ

De zienswijze van de belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg deze gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

### **Motivering**

#### *Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)*

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.

Documenten 1.1 en 3.1 bevatten begrotingen die in het kader van een subsidieaanvraag zijn overgelegd. Het gaat hier om vertrouwelijk gedeelde gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Anders dan de belanghebbende in haar zienswijze heeft aangevoerd, meen ik dat documenten met de nummers 1, 1.2 t/m 1.5, 3 en 3.2 geen vertrouwelijk gedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens bevatten. Zo kunnen uit de daarin beschreven subsidiabele activiteiten geen wetenswaardigheden worden afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Voor zover in de documenten een leverancier of samenwerkingspartner wordt genoemd, betreft het hier informatie die reeds openbaar is via de websites van deze partijen, zodat deze informatie niet kan worden geacht vertrouwelijk te zijn. Dat geldt ook voor uittreksels uit het register van de Kamer van Koophandel en statuten, die door eenieder kunnen worden ingezien.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)*

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, telefoonnummers en rekeningnummers. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de





persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Dit geldt evenwel niet voor de namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zoals bestuurders van rechtspersonen of directeuren van bedrijven.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2021.060  
2379958-1011176-WJZ

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)*

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie.

Documenten met de nummers 13 en 13.1 bevatten een weergave van een gesprek. Met betrekking tot dit gesprek is de afspraak gemaakt dat het vertrouwelijk wordt gevoerd, zodat de deelnemers zich vrij voelen hun mening te geven. Openbaarmaking van deze documenten zou het gewekte vertrouwen en de onderlinge verhoudingen tussen de deelnemers beschadigen. Daarnaast kan openbaarmaking van hetgeen is besproken ook de relatie van de deelnemers met derden beschadigen. Ik zie daarom aanleiding deze documenten niet openbaar te maken in het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)*

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Onder de documenten bevindt zich interne e-mailcorrespondentie tussen ambtenaren van mijn ministerie, waarin zij hun mening over een subsidieaanvraag en voorstellen doen voor de afhandeling ervan. Het gaat hier dus om persoonlijke beleidsopvattingen in een voor intern beraad bestemd document, die ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar maak. Waar van toepassing heb ik de desbetreffende passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Ter toelichting merk ik op dat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.



Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang niet aanwezig. Daarbij merk ik op dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**

2021.060

2379958-1011176-WJZ

### **Wijze van openbaarmaking**

De belanghebbende krijgt twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indient. Als de belanghebbende dit niet doet, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbende wel bezwaar maakt en verzoekt om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

### **Plaatsing op internet**

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbende.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville MSc



### **Bezwaar**

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

### **Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)**

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**

2021.060

2379958-1011176-WJZ





## Bijlage A

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2021.060  
2379958-1011176-WJZ

Artikel 1 van de Wob, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;

(...)

Artikel 3 van de Wob luidt als volgt:

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.



2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**

2021.060

2379958-1011176-WJZ

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2021.060					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	Aanvraagformulier ME-CVS	28-9-2020	Gedeeltelijk	10.2.e en 10.2.g	
1.1	Begrotingsformat-PGO-Aanvraag-nummer-868-560-ME-CVS-Stichting-Nederland	28-9-2020	Nee	10.1.c	
1.2	Verklaring van opdracht	28-9-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
1.3	Verklaring van opdracht-getekend-me-cvs	28-9-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
1.4	Uittreksel stichting Backoffice	28-9-2020	Nee		Document is openbaar. Opvraagbaar bij de Kamer van Koophandel
1.5	Afschrift akte oprichting stichting Backoffice	28-9-2020	Nee		Document is openbaar. Opvraagbaar bij de Kamer van Koophandel
2	Interne mail over ME-Vereniging Nederland PGO-subsidies	23-11-2020	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
3	Mail ME-CVS aan VWS over vragen+toelichting activiteiten ME-CVS	24-11-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
3.1	Bijlage 1 Begroting ME-CVS 2021	24-11-2020	Nee	10.1.c	
3.2	Bijlage 2 Verklaring van opdracht	24-11-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	



3.3	Bijlage 3 Volmacht subsidieaanvraag VWS 2021	24-11-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
4	Interne mail over beroep ME-Vereniging Nederland	24-11-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
5	Interne mail over doornemen ME casus	10-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
5.1	Bijlage 1 interne mail over doornemen ME casus	10-12-2020	Nee		Volledig vervat in doc. 2
6	Mail DUS I aan ME-CVS Besluit Subsidieverlening	16-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
6.1	Bijlage 1 Besluit Subsidieverlening	16-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e, 10.2.g	
6.2	Bijlage 2 Begroting	16-12-2020	Ja		
7	Interne mail over aanhouding subsidieaanvraag ME Vereniging	17-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
8	Interne mail aanhouding subsidieaanvraag ME vereniging	17-12-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
9	Interne mail gesprek ME-Vereniging	7-1-2021	Gedeeltelijk	10.2.e	
10	Brief toezending RvS uitspraak inzake Hoger beroep ME Vereniging Nederland	20-1-2021	Gedeeltelijk	10.2.e	Bijlage uitspraak Raad van State is reeds openbaar: <a href="https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@124042/201904963-1-a2/">https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@124042/201904963-1-a2/</a>

11	Interne mail uitnodiging gesprek met VWS - overzichtje diagnosedefinities ME_CS	21-1-2021	Gedeeltelijk	10.2.e	
11.1	Bijlage 1 Interne mail uitnodiging gesprek met VWS - overzichtje diagnosedefinities ME_CS	21-1-2021	Nee		Volledig vervat in doc. 13.1
12	Interne mail Gezondheidsraad ME_CVS	26-1-2021	Gedeeltelijk	10.2.e	
13	Interne mail toelichting ME_CVS Stichting Nederland nav gesprek over subsidie PGO's	28-1-2021	Nee	10.2.e en 10.2.g	
13.1	Bijlage 1 toelichting ME_CVS Stichting Nederland nav gesprek over subsidie PGO's	28-1-2021	Nee	10.2.g	
14	Interne mail ter informatie_ uitspraak inzake Hoger beroep ME Vereniging Nederland	28-1-2021	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
15	Interne mail aanvulling besluit ME-vereniging PGO21	23-2-2021	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
15.1	Bijlage 1 interne mail aanvulling besluit ME-vereniging PGO21	23-2-2021	Nee	11.1	Concept