



NEDERLANDS-ISRAËLITISCH KERKGENOOTSCHAP

Postbus 7967 | 1008 AD Amsterdam

E-mail: info@nik.nl

Tel.: +31 (0)20 301 8484

Internet: www.nik.nl

Facebook: NIK Joodse Gemeenten | Twitter: [joodsnl](https://twitter.com/joodsnl)

Bank IBAN: nl50 abna 0466 1793 32

KvK: 34371061

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
T.a.v. de heer 10.2.e
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Tevens vooruit per e-mail: vws.wob@minvws.nl

12.1/ Amsterdam, 6 oktober 2020
Uw referentie: 2020.033/ZW-11

Geachte heer 10.2.e

Op 28 september 2020 ontving ik van u een brief met opgemelde referentie, waarin u ons de mogelijkheid geeft een zienswijze in te dienen ter zake het door uw Ministerie ontvangen verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur ("Wob"). Het gaat specifiek om openbaarmaking van de volgende documenten:

- Brief van het NIK met verzoek om een gesprek extern (documentnummer 58)
- Mail van NIK met verzoek gesprek zienswijze IGJ en bijlagen extern (documentnummer 61) met de volgende bijlagen:
 1. toestemmingsformulier brith mila (documentnummer 62)
 2. registratie en anamnese brith mila (documentnummer 63)
 3. verslaglegging brith mila (documentnummer 64)
 4. protocol brit mila (documentnummer 65)
 5. uittreksel reglement brit mila (documentnummer 66)
- Mailcorrespondentie NIK adviescie - IGJ verzoek informeel gesprek extern (documentnummer 67)
- Mail aan NIK adviescie reactie IGJ verzoek informeel gesprek extern (documentnummer 68)

De correspondentie heeft plaatsgevonden tussen het Nederlands-Israëlitisch Kerkgenootschap ("NIK") en de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd ("IGJ") met betrekking tot het uitvoeren van religieuze besnijdenissen.

Wij maken uitdrukkelijk bezwaar tegen openbaarmaking van deze documenten met de documentnummers 58, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 en 68, althans tegen de integrale openbaarmaking daarvan. Het bezwaar lichten wij in deze brief nader toe.



Bezwaar openbaarmaking documenten met documentnummers 58, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 en 68

Om te beginnen maken wij bezwaar tegen openbaarmaking van de documenten met de documentnummers 58, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 en 68 op grond van primair artikel 10 lid 1 sub c Wob en subsidiair op grond van artikel 10 lid 2 sub g Wob.

Het NIK heeft in haar brief van 4 juli 2019 (documentnummer 58) de IGJ verzocht om met elkaar in gesprek te gaan over de wijze waarop het NIK de religieuze besnijdenis op geprotocolleerde wijze heeft gestructureerd en georganiseerd. De IGJ heeft naar aanleiding van deze brief het NIK verzocht om de protocollen waarnaar het NIK in haar brief verwijst, toe te sturen. Het NIK heeft deze protocollen vervolgens naar de IGJ toegestuurd (documentnummer 61, 62, 63, 64, 65, 66). Het NIK heeft zich vervolgens wederom proactief opgesteld en de IGJ verzocht om een gesprek om de geprotocolleerde wijze waarop de religieuze besnijdenis is georganiseerd en gestructureerd te bespreken (documentnummer 67). De IGJ geeft aan dat zij het NIK zal benaderen wanneer een gesprek aan de orde is (documentnummer 68).

De protocollen dienen te worden aangemerkt als bedrijfsgevoelige gegevens die door het NIK vertrouwelijk aan de IGJ zijn verstrekt. Telefonisch is het vertrouwelijke karakter van de protocollen door het NIK aan de IGJ naar voren gebracht. De protocollen van het NIK bevatten immers wetenswaardigheden of uit de protocollen kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de uitvoering van de religieuze besnijdenissen. Dit is een onderdeel van de bedrijfsvoering van het NIK als overkoepelende organisatie van Joodse Gemeenten in Nederland en dient daarom niet openbaar te worden gemaakt. Dat het NIK niet expliciet in haar correspondentie en op de protocollen heeft aangegeven dat deze protocollen vertrouwelijk zijn, doet aan het vertrouwelijke karakter niet af. Gezien de gevoeligheid van het uitvoeren van religieuze besnijdenissen met het oog op de uitzending van Nieuwsuur op 30 mei 2019 en de media aandacht die daarop volgende, dient de IGJ de verstrekking van deze protocollen en de correspondentie daaromtrent redelijkerwijs als vertrouwelijk te beschouwen. Het NIK mag er dan ook van uitgaan dat de IGJ de protocollen en de correspondentie daaromtrent vertrouwelijk behandelt. Dit betekent dat de protocollen en correspondentie daaromtrent met documentnummers 58, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 en 68 op grond van artikel 10 lid 1 sub c Wob niet openbaar dienen te worden gemaakt.

Indien deze grondslag niet slaagt, dan maken wij subsidiair op grond van artikel 10 lid 2 sub g Wob bezwaar tegen openbaarmaking van de documenten met de documentnummers 58, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 en 68.

Met het oog op artikel 10 lid 2 sub g Wob weegt het belang dat de documenten openbaar worden gemaakt niet op tegen het belang van het NIK om onevenredige benadeling met betrekking tot de uitvoering van religieuze besnijdenissen te voorkomen. In de brief van 4 juli 2019 die het NIK aan de



IGJ heeft verstuurd (documentnummer 58), verwijst het NIK naar een uitzending van Nieuwsuur op 30 mei 2019 waarin bekend werd gemaakt dat ook niet-artsen religieuze besnijdenissen bij jongens uitvoeren. Het NIK kwam in deze uitzending niet aan bod, maar wil met hetgeen in de uitzending aan de orde kwam vanzelfsprekend niet in verband worden gebracht. Het NIK heeft proactief met de IGJ contact opgenomen door het versturen van deze brief met het verzoek om met de IGJ in gesprek te gaan om te bespreken op welke wijze de IGJ de religieuze besnijdenissen beoordeelt en om te vernemen hoe de IGJ hier tegen aan kijkt.

Gelet hierop bestaat er een aanzienlijk risico dat het NIK toch in verband wordt gebracht met de uitzending van Nieuwsuur, met als gevolg dat het NIK reputatieschade oploopt. Naar aanleiding van de brief van 4 juli 2019 heeft de IGJ het NIK verzocht om de protocollen toe te sturen, waarnaar het NIK in haar brief verwijst. Het NIK heeft deze protocollen vervolgens toegestuurd (documentnummer 61). Door deze protocollen en de correspondentie daaromtrent openbaar te maken, wordt het NIK onevenredig benadeeld. Het NIK heeft naar aanleiding van de uitzending van Nieuwsuur uit eigen beweging contact opgenomen met de IGJ om de geprotocolleerde wijze waarop de religieuze besnijdenis is georganiseerd en gestructureerd te bespreken. Het NIK zou onevenredig worden benadeeld, wanneer zij door deze proactieve opstelling alsnog in verband wordt gebracht met de uitzending van Nieuwsuur waardoor zij reputatieschade zou oplopen.

Ingevolge artikel 10 lid 2 sub g Wob dienen de documenten met documentnummers 58, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 en 68 dan ook niet openbaar te worden gemaakt.

Indien u desalniettemin meent dat de documenten met documentnummers 58, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 en 68 wel geopenbaard dienen te worden, dan maken wij hierna per documentnummer bezwaar tegen openbaarmaking van bepaalde passages en/of persoonsgegevens opgenomen in het betreffende documentnummer.

Bezwaar openbaarmaking passages en persoonsgegevens in documentnummer 58

Wij verzoeken u in documentnummer 58 de volgende passages ingevolge artikel 10 lid 2 sub g Wob onleesbaar te maken:

"Onlangs besteedde Nieuwsuur aandacht aan de Brit Mila (besnijdenis op religieuze grondslag). Het Nederlands-Israëlitisch Kerkgenootschap houdt zich sinds haar oprichting bezig met deze materie. Weliswaar kwam het NIK in deze uitzending niet aan bod, (...)."

Door deze passage onleesbaar te maken wordt zoveel mogelijk voorkomen dat het NIK in verband wordt gebracht met de uitzending van Nieuwsuur en wordt daarmee getracht zoveel mogelijk te voorkomen dat zij onevenredig wordt benadeeld op grond van artikel 10 lid 2 sub g Wob, wanneer deze passages openbaar zouden worden gemaakt.



Verder verzoeken wij u op grond van artikel 10 lid 1 sub c Wob de opgesomde werkwijze van het NIK onleesbaar te maken, namelijk: *"Kort samengevat bestaat onze werkwijze uit de volgende onderdelen:*

- *Geprotocolleerde risico analyse vooraf met schriftelijke verslaglegging*
- *Schriftelijke informend consent procedure*
- *Verrichting- en complicatie registratie*
- *Geprotocolleerde procedure (volgens SOP, inclusief pijnstilling, materiaalkeuze, etc.)*
- *Onafhankelijke toetsingsadvies commissie (alle leden BIG geregistreerd)*
- *Goed opgeleide protocollair gescreende besnijders*
- *Goed opgeleide protocollair gescreende nurse practioners*
- *Afspraken met een ziekenhuis igv advies of compliance*
- *Verzekeringsdekking"*

De uiteengezette werkwijze met betrekking tot het uitvoeren van religieuze besnijdenissen betreft immers bedrijfsgevoelige informatie die door het NIK vertrouwelijk aan de IGJ is verstrekt, althans daar mocht het NIK van uitgaan. Indien deze werkwijze openbaar wordt gemaakt, bestaat bovendien het risico op een nieuw Wob-verzoek, waarin wordt verzocht om de documenten die ten grondslag liggen aan de werkwijze bij het NIK openbaar te maken (indien de protocollen naar aanleiding van onderhavig bezwaar niet geopenbaard zullen worden).

Op grond van artikel 10 lid 1 sub d Wob verzoeken wij u de persoonsgegevens weergegeven in documentnummer 58 waaruit religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken op grond van artikel 9 lid 1 Algemene Verordening Gegevensbescherming ("AVG") onleesbaar te maken. Doordat de heer Elzas (als onbezoldigd bestuurder van het NIK), 10.2.e) en 10.2.e (als onbezoldigd bestuurder van de onafhankelijke Adviescommissie Brit Mila ("ABM")) werkzaam zijn bij het NIK blijkt hieruit hun religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging.

Wij verzoeken u meer specifiek om de volgende persoonsgegevens onleesbaar te maken:

"Joop J. Elzas (voorzitter)"

10.2.e

"10.2.e

Indien u onverhoopt van mening bent dat er in de voorliggende situatie geen sprake is van bijzondere persoonsgegevens, dan verzoeken wij u om deze persoonsgegevens op grond van artikel 10 lid 2 sub e Wob onleesbaar te maken, aangezien deze persoonsgegevens de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen schaden. Het belang van openbaarmaking van deze persoonsgegevens weegt immers niet op tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen.



Bezwaar openbaarmaking passages en persoonsgegevens in documentnummer 61

Wij verzoeken u om in documentnummer 61 de volgende passages ingevolge artikel 10 lid 1 sub c Wob onleesbaar te maken:

"Op dit moment zijn 2 mohaliem (besnijders) aangesteld. Ook zijn 2 verpleegkundig specialisten aangesteld. Tevens is er een onafhankelijk medische toetsingscommissie samengesteld waarvan de leden BIG-geregistreerd zijn; thans bestaat deze commissie uit een kinderarts, een algemeen chirurg en een hematoloog. Zoals u ons heeft verzocht, vindt u bijgaand de protocollen welke door de adviescommissie en bestuur van het NIK zijn geaccordeerd en geautoriseerd."

De wijze waarop en de personen die de religieuze besnijdenis uitvoeren en de personen die daarbij ondersteunen, maken onderdeel uit van de bedrijfsvoering van het NIK. Deze informatie is door het NIK vertrouwelijk aan de IGJ verstrekt, althans daar mocht het NIK van uitgaan. Dientengevolge dient deze informatie niet openbaar te worden gemaakt. Doordat er in deze passage ook wordt verwezen naar de protocollen die zijn bijgevoegd bij de e-mail, bestaat bovendien het risico op een nieuw Wob-verzoek om de protocollen openbaar te maken (indien de protocollen naar aanleiding van onderhavig bezwaar niet geopenbaard zullen worden).

*"Bijlagen: ABM Toestemmingsformulier Brit Mila.pdf
ABM Registratie en anamnese Brit Mila Mohel mei 2017.pdf
ABM Verslaglegging Report Brit Mila Mohel formulier 2016 - 2.pdf
Protocol Brit Mila.pdf
Uittreksel reglement Brit Mila - aannamesprocedure mohalim.pdf"*

*"In de bijlage:
- Toestemmingsformulier
- Registratie/anamnese formulier
- Brit Mila report
- Protocol Brit Mila
- Uittreksel reglement Brit Mila - aannamesprocedure mohalim"*

Link enquête: <https://goo.gl/forms/3OC8II4PAj1u7txB2>."

De protocollen die weergegeven zijn achter het woord 'Bijlagen' en die onderaan de e-mail eveneens zijn opgenomen inclusief de enquête over de uitgevoerde religieuze besnijdenis, dienen eveneens te worden aangemerkt als bedrijfsgevoelige gegevens die door het NIK vertrouwelijk aan de IGJ zijn verstrekt. Doordat expliciet staat weergegeven welke protocollen er zijn bijgevoegd bij de e-mail, bestaat bovendien het risico op een nieuw Wob-verzoek om de protocollen openbaar te maken



(indien de protocollen op ons verzoek naar aanleiding van onderhavig Wob-verzoek niet geopenbaard zullen worden).

Daarnaast verzoeken wij u op grond van artikel 10 lid 1 sub d Wob om de persoonsgegevens waaruit religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken op grond van artikel 9 lid 1 AVG onleesbaar te maken. Doordat 10.2.e en 10.2.e werkzaam zijn bij het NIK blijkt hieruit hun religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging. Bovendien kan via het meldingsnummer correspondentie (inclusief de toegestuurde protocollen) tussen het NIK en de IGJ worden achterhaald, waardoor via het meldingsnummer de bijzondere persoonsgegevens van deze personen kunnen worden herleid.

Wij verzoeken u meer specifiek om de volgende persoonsgegevens onleesbaar te maken:

10.2.e

10.2.e

het meldingsnummer 10.2.e

Indien u onverhoopt van mening bent dat er in de voorliggende situatie geen sprake is van bijzondere persoonsgegevens, dan verzoeken wij u om deze persoonsgegevens op grond van artikel 10 lid 2 sub e Wob onleesbaar te maken, aangezien deze persoonsgegevens de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen schaden. Het belang van openbaarmaking van deze persoonsgegevens weegt immers niet op tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

Bezwaar openbaarmaking gegevens in documentnummer 62

Wij verzoeken u in documentnummer 62 de volgende gegevens ingevolge artikel 10 lid 1 sub c Wob onleesbaar te maken:

"Verpleegkundig Brit Mila Specialist"

"Nurse Practitioner Brith Mila"

"het registratie en anamnese formulier"

"record form"

Het feit dat een Verpleegkundig Brit Mila Specialist (Nurse Practitioner Brith Mila) betrokken is bij de uitvoering van de religieuze besnijdenis, maakt onderdeel uit van de bedrijfsvoering van het NIK en betreft dan ook bedrijfsgevoelige informatie. Deze informatie is vertrouwelijk aan de IGJ verstrekt en dient onleesbaar te worden gemaakt.

Indien het registratie en anamnese formulier (record form) naar aanleiding van onderhavig bezwaar niet geopenbaard wordt, maar er in het toestemmingsformulier wel verwezen wordt naar een dergelijk formulier bestaat, dan bestaat alsnog het risico op een nieuw Wob-verzoek waarin wordt verzocht om openbaarmaking van het registratie en anamnese formulier. Dit formulier bevat



bedrijfsgevoelige informatie. Daarom verzoeken wij u om de verwijzing naar het registratie en anamnese formulier onleesbaar te maken.

Bezwaar openbaarmaking gegevens in documentnummer 63

Wij verzoeken u in documentnummer 63 de volgende gegevens ingevolge artikel 10 lid 1 sub c Wob onleesbaar te maken:

"Nurse Practioner"

"NIK geïnformeerd over aanmelding Brit Mila / informed NIK about announcement Brit Mila"

"Rabbinaat geïnformeerd over aanmelding Brit Mila / informed Rabbinate about announcement Brit Mila"

Zoals bij documentnummer 62 reeds is toegelicht, is het feit dat een nurse practioner bij de religieuze besnijdenis betrokken is, informatie die ziet op de bedrijfsvoering van het NIK. Deze bedrijfsgevoelige informatie dient ingevolge artikel 10 lid 1 sub c Wob onleesbaar te worden gemaakt. Datzelfde geldt voor het feit dat het NIK en/of het rabbinaat zijn geïnformeerd over de aanmelding van de religieuze besnijdenis.

Bezwaar openbaarmaking gegevens in documentnummer 64

In documentnummer 64 verzoeken wij u om de volgende gegevens ingevolge artikel 10 lid 1 sub c Wob onleesbaar te maken:

"Nurse Practioner"

"NP"

"Gezien door ABM / Seen by ABM"

Een Nurse Practioner (NP) die betrokken is bij de religieuze besnijdenis, is informatie die toeziet op de bedrijfsvoering van het NIK. Ook het gegeven dat de ABM (de onafhankelijke Adviescommissie Brit Mila) de verslaglegging dient te zien, maakt onderdeel uit van de bedrijfsvoering van het NIK. Deze bedrijfsgevoelige gegevens dienen met het oog daarop onleesbaar te worden gemaakt

Bezwaar openbaarmaking passages en persoonsgegevens in documentnummer 65

In documentnummer 65 verzoeken wij u om de volgende persoonsgegevens waaruit religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken op grond van artikel 9 lid 1 AVG en artikel 10 lid 1 sub d Wob onleesbaar te maken:

"10.2.e [redacted] en 10.2.e [redacted]). Waar hun materiaal of werkwijzen afwijken zal dit met de afkortingen eerder genoemd worden aangegeven.



10.2.e is BIG geregistreerd arts

10.2.e behaalt momenteel zijn masters in Medische Technologie"

10.2.e

10.2.

Gezien het feit dat 10.2.e en 10.2.e (inclusief initialen en functies) in documentnummer 65 worden vermeld als besnijders die de religieuze besnijdenis bij het NIK uitvoeren, blijkt hieruit hun religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging. Hun persoonsgegevens dienen met het oog hierop onleesbaar te worden gemaakt.

Indien u onverhoopt meent dat deze persoonsgegevens niet kunnen worden aangemerkt als bijzondere persoonsgegevens, dan verzoeken wij u om deze persoonsgegevens op grond van artikel 10 lid 2 sub e Wob onleesbaar te maken, aangezien deze persoonsgegevens de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen schaden. Het belang van openbaarmaking van deze persoonsgegevens weegt immers niet op tegen de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer.

Verder verzoeken wij u om in documentnummer 65 de volgende bedrijfsgevoelige gegevens op grond van artikel 10 lid 1 sub c Wob onleesbaar te maken:

"Het NIK beschikt over twee besnijders (...)"

"Voorbereiding

- Intake medische checklist
- Intake joods wettelijke checklist
- Bespreken procedure, ingreep, risico's en nazorg met de ouders
- Bespreken informend consent procedure
- Bij medische vragen na anamnese overleg met ABM
- Bij joods inhoudelijke vragen na anamnese contact met Nederlandse Opperrabbinaat

Materiaal

- Tube Emla creme 5%, 5gram (op recept via arts uit het team) (iom ouders)
- Lidocaine injectie vloeistof 1% (alleen te gebruiken door een BIG geregistreerde, bekwame arts.; Op recept en in overleg met de ABM)
- Lidocaine spray
- Chirurgische pen
- Hibiscrub zeep
- Sterilon hand alcohol
- Medische nagelborstel
- Steriele handschoenen
- Chloorhexidine oplossing/hibiset ampullen
- Sucrose oplossing 24%



- Steriele gazen
- Alginate gaasje steriel
- Steriele stollingsgazen
- Witte Vaseline
- Steriele disposable Brit Mila set van "Brit Israel" (individuele steriele verpakking: <https://www.bris-milah.com/>) 10.2
 - o Schild
 - o Medische Schaar
 - o Chirurgisch (double blade) mes J&J
 - o Halsted anatomische mosquitoklem
 - o Probe
 - o 10x10 verbandgaas
- Kant en klare steriele circumcision pack nummer 3 (Farla Medical) 10.2
 - o Schild
 - o Medische Schaar
 - o Hemostaat
 - o Verbandschaar
 - o Probe
- Sterile Dressing Pack (Clinic) 10.2
 - o Absorberend gaas
 - o 10x10 verbandgaas
 - o Papieren handdoek
 - o Wattenbolletjes
 - o Water afstotend papieren steriel veld
- Los steriele scalpel 10.2

Procedure

1. Consent formulier laten ondertekenen door beide ouders en besnijder
2. Avond vooraf VitK 150 microgram
3. Intake formulieren controleren/TOP-procedure
4. Aanbrengen van EMLA creme 1 uur voor de procedure (iom ouders)
5. Handhygiene: ringen/horloge/armbanden etc af. Wassen van de handen en onderarmen met hibiscrub en nagelborstel waarna desinfectie met alcohol.
6. Schoonmaken van de penis en de scrotale regio met Hibiset
7. Aftekenen van de voorhuid (indien nodig)
8. Handen met alcohol desinfecteren/handschoenen aantrekken
9. Steriele spullen klaarleggen op een steriel vlak, deze zitten in de steriele pakketten.
10. Schoonmaken en steriel afdekken van de penis
11. "Peetvader" desinfecteert handen.
12. Kind klaarleggen bij de "peetvader" + toedienen sucrose oplossing
13. Opnieuw handen met alcohol desinfecteren/handschoenen aantrekken



14. Schild plaatsen op de afgetekende de lijn middels "duim wijsvinger greep"
15. Wegsnijden van de voorhuid
16. Terugslaan van het restant binnenblad
17. Wegzuigen van het bloed middel een steriel buisje met een watje
18. Wond schoonmaken met steriel gaas
19. Drukverbandje met stollingsgaasje aanleggen
20. Na 5 min controle waarbij verwijdering stollingsgaasje en aanbrengen gaas. Zo nodig extra drukverband.
21. Voeding voor de neonaat
22. Controle na ca. 10 min op bloedingen, verwijderen gaas en aanbrengen gaas met vaseline.
23. Tweede controle na ca. 10 min op bloedingen, verwijderen van gaas met vaseline en aanbrengen nieuwe gaas met vaseline.
24. Uitleg ouders hoe om te gaan met verschonen van de luier en verdere nazorg
25. Invullen registratie
26. 1 uur na thuiskomst controle en contact (kan op afstand)
27. 2 uur na thuiskomst controle en contact (kan op afstand)
28. Mohel 24 uur beschikbaar
29. Controle volgende dag door mohel in overleg met de ouders

Afronding

- 1 week later afronden invullen registratie"

Deze bedrijfsgevoelige informatie bevat wetenswaardigheden of uit deze informatie kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de uitvoering van de religieuze besnijdenissen binnen het NIK. Als onderdeel van de bedrijfsvoering van het NIK dient deze informatie niet openbaar te worden gemaakt en door de IGG vertrouwelijk te worden behandeld. Deze bedrijfsgevoelige informatie dient dan ook onleesbaar te worden gemaakt.

Bezwaar openbaarmaking gegevens in documentnummer 66

Wij verzoeken u om in documentnummer 66 de volgende gegevens ingevolge artikel 10 lid 1 sub c Wob onleesbaar te maken:

- c) Een Mohel wordt bevoegd verklaard tot het verrichten van een Brit Mila door de Permanente Commissie tot de Algemene Zaken van het Nederlands-Israëlitisch Kerkgenootschap (hierna: Permanente Commissie) door middel van een bevoegdheidsverklaring als nader uiteengezet in deze verordening.
- d) De Permanente Commissie kan alleen dan overgaan tot het afgeven van de schriftelijke bevoegdheidsverklaring onder Artikel 1 c) na ontvangst van (i) positief advies van de Adviescommissie



Brit Mila (hierna: ABM) ingevolge Artikel 4, en (ii) een door de kandidaat-Mohel ondertekend exemplaar van de overeenkomst onder Artikel 5 g).

e) De schriftelijke bevoegdheidsverklaring wordt, na ondertekening door de voorzitter en de secretaris van de Permanente Commissie, afgegeven aan de kandidaat-Mohel waarna deze bevoegd is als Mohel.

f) De Permanente Commissie maakt bij openbare aankondiging de naam van de bevoegd verklaarde Mohel danwel Mohaliem bekend.

Paragraaf 2 Kandidaat-Mohel

Artikel 2

Een kandidaat-Mohel is een Israëliet die door de Permanente Commissie, daartoe positief geadviseerd door de ABM, is toegelaten om te worden opgeleid tot Mohel.

Artikel 3

Degene die wenst te worden opgeleid tot Mohel en aldus te worden aangemerkt als zijnde kandidaat-Mohel, meldt zich bij de secretaris van de Permanente Commissie onder overlegging van:

a) Identiteitsbewijs

b) Schriftelijke verklaring van lidmaatschap van de Nederlands-Israëlitische Gemeente of de Portugees-Israëlitische Gemeente. In bijzondere gevallen kan de Permanente Commissie hier van afwijken.

c) Schriftelijke verklaring van het Nederlands College voor Rabbinaal Zaken (hierna: NCRZ) houdende dat hij (i) van goed zedelijk en godsdienstig gedrag is, en (ii) bekend is met de godsdienstvoorschriften met betrekking tot de Brit Mila.

d) Schriftelijke verklaring van een neutrale, door de Permanente Commissie aan te wijzen, keuringsarts dat hij een goede lichamelijke en geestelijke gezondheid geniet en geen geestelijke gebreken of lichaamsgebreken heeft die voor de uitoefening van de Brit Mila hinderlijk zouden kunnen zijn. Degene die wenst te worden opgeleid tot Mohel verstrekt de arts alle voor diens te vellen oordeel relevante gegevens.

e) Schriftelijke verklaring van de kandidaat houdende dat hij bij zijn toelating zich verbindt (i) de Brit Mila niet anders te verrichten dan volgens de voorschriften van de godsdienst zoals geïnterpreteerd door het NCRZ, de verordeningen van de Centrale Commissie, en de instructies van de ABM, (ii) de Brit Mila steeds integer en naar eer en geweten te vervullen, (iii) te allen tijde zich als een goed collega zal opstellen jegens andere Mohaliem, en (iv) geen Brit Mila uit zal voeren wanneer zijn bevoegdheid is ingetrokken of is geschorst.

f) Verklaring omtrent Gedrag

g) Schriftelijke verklaring dat hij zich zal onthouden van uitingen over de Brit Mila in het openbaar, jegens media, politiek, bestuursorganen of in enig maatschappelijk debat, ook in het licht van de NIK Gedragscode, tenzij dit gebeurt op uitdrukkelijk schriftelijk verzoek van de Permanente Commissie.

Artikel 4

a) Nadat de Permanente Commissie degene die wenst te worden opgeleid tot Mohel heeft beoordeeld, voert de ABM (waaronder in ieder geval de Expert-Mohel zoals genoemd in Artikel 6 d)) een gesprek met deze persoon om te beoordelen of en in hoeverre hij in de praktijk in staat zal zijn om de Brit Mila op deugdelijke wijze te verrichten.



- b) De ABM brengt van het gesprek (of de gesprekken) een schriftelijk verslag en advies uit aan de Permanente Commissie.*
- c) Het schriftelijk verslag en advies van de ABM en de gegevens die zijn verstrekt ex Artikel 3 a) t/m g) maken onderdeel uit van de beraadslaging van de Permanente Commissie die bepaalt of degene wordt toegelaten om de opleiding tot Mohel te volgen.*
- d) De Permanente Commissie neemt binnen zes weken na ontvangst van het schriftelijk verslag en advies van de ABM een beslissing om degene toe te laten tot de opleiding tot Mohel als zijnde kandidaat-Mohel. De Permanente Commissie kan geen positief besluit nemen wanneer de verklaringen ex Artikel 3 a) t/m g) niet door haar zijn ontvangen en als afdoende beoordeeld. De beslissing wordt aan degene, aan de ABM en het NCRZ schriftelijk medegedeeld.*

Artikel 5

- a) De kandidaat-Mohel volgt een opleiding bij een Mohel in Israël die is erkend door het Israëlische ministerie van Gezondheidszaken, of bij een Mohel in een ander land die door de Permanente Commissie op advies van de ABM tot opleider is aangewezen.*
- b) De ABM stelt regels op omtrent de kennis die de kandidaat-Mohel zich eigen moet maken in verband met de verrichting van de Brit Mila, het verbinden en het verzorgen.*
- c) De ABM stelt eveneens criteria op (i) waaraan een Mohel-opleider genoemd in Artikel 5 a) moet voldoen, en (ii) waar de opleiding van de kandidaat-Mohel aan moet voldoen.*
- d) Na het succesvol afronden van de in dit Artikel 5 omschreven opleiding ontvangt de kandidaat-Mohel een diploma of getuigschrift van de Mohel-opleider. De kandidaat-Mohel overlegt het ontvangen diploma of getuigschrift van de Mohel-opleider terstond aan de Permanente Commissie.*
- e) De Permanente Commissie beraadslaagt omtrent de benoeming van de kandidaat-Mohel tot Mohel op basis van (i) de verstrekte gegevens onder Artikel 3 a) t/m g), (ii) het schriftelijk verslag en advies van de ABM zoals genoemd in Artikel 4 b), en (iii) het diploma of getuigschrift van de Mohel-opleider ex Artikel 5 d).*
- f) De Permanente Commissie neemt binnen zes weken na ontvangst van de in Artikel 5 e) genoemde documenten en gegevens een beslissing om de kandidaat-Mohel al dan niet toe te laten als Mohel. De beslissing wordt aan de kandidaat-Mohel, en aan de ABM schriftelijk medegedeeld, alsmede aan het NCRZ, en bij positief besluit tevens aan de Joodse Gemeenten.*
- g) Na een positief besluit onder Artikel 5 f) dient de kandidaat-Mohel een schriftelijke overeenkomst aan te gaan met het NIK waarin hij verklaart dat hij zich te allen tijde aan de op hem van toepassing zijnde bepalingen in deze Verordening (daaronder mede begrepen de ingevolge Artikel 3 e) en g) door hem gegeven verklaringen) zal houden."*

Al deze bepalingen beschrijven de wijze waarop een besnijder bij het NIK wordt aangenomen. Deze bedrijfsgevoelige gegevens maken dan ook onderdeel uit van de bedrijfsvoering van het NIK. Deze gegevens zijn door het NIK in vertrouwen aan de IGJ verstrekt. Het NIK mag ervan uitgaan dat de IGJ deze bedrijfsgegevens vertrouwelijk behandelt. Dientengevolge dienen deze gegevens onleesbaar te worden gemaakt.



Bezwaar openbaarmaking passages en persoonsgegevens in documentnummer 67

Op grond van artikel 10 lid 1 sub d Wob verzoeken wij u de persoonsgegevens waaruit religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken ingevolge artikel 9 lid 1 AVG onleesbaar te maken. Doordat 10.2.e en 10.2.e werkzaam zijn bij het NIK blijkt hieruit hun religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging. Gezien het feit dat via het meldingsnummer correspondentie tussen het NIK en de IGJ achterhaald kan worden inclusief de verstrekte protocollen, bestaat bovendien het risico dat via het meldingsnummer de bijzondere persoonsgegevens van deze personen kunnen worden herleid. Wij verzoeken u meer specifiek om onderstaande persoonsgegevens niet openbaar te maken:

10.2.e

10.2.e

Meldingsnummer: 10.2.e

"in het AMC"

10.2.e

10.2.e

Location AMC / 10.2.e / Meibergdreef 9, 1105 AZ Amsterdam

T: +31 10.2.e / E: 10.2.e @amc.nl

10.2.e @amc.nl"

"Geachte 10.2.e geachte 10.2.e

10.2.e

Indien u onverhoopt van mening bent dat de persoonsgegevens niet als 'bijzonder' kunnen worden aangemerkt, dan verzoeken wij u om deze persoonsgegevens op grond van artikel 10 lid 2 sub e Wob onleesbaar te maken, aangezien deze persoonsgegevens de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen schaden. Het belang van openbaarmaking van deze persoonsgegevens weegt immers niet op tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

Voorts verzoeken wij om op grond van artikel 10 lid 1 sub c Wob de volgende passages niet openbaar te maken:

"Ik zou dit zelf graag zien als een informeel vervolg op eerdere gesprekken die gehouden zijn met de inspectie en vertegenwoordiger van ons kerkgenootschap een aantal jaren geleden."

"voor het opsturen van de protocollen en"

Deze passages bevatten immers informatie over voorgaande gesprekken en toegestuurde protocollen die onder bedrijfsgevoelige informatie kunnen worden geschaard. De gesprekken zijn in een vertrouwelijk karakter gevoerd en de protocollen zijn vertrouwelijk aan de IGJ verstrekt. Informatie



daaromtrent dient dan ook niet openbaar te worden gemaakt. Door te verwijzen naar voorgaande gesprekken en de toegestuurde protocollen, bestaat bovendien het risico dat deze informatie in een nieuw Wob-verzoek wordt opgevraagd (voor wat betreft de protocollen, indien deze naar aanleiding van onderhavig bezwaar niet geopenbaard zullen worden).

Tot slot is de e-mail van 30 juli 2019 onderaan documentnummer 67 eveneens als documentnummer 61 opgenomen. Ons verzoek aan u is om passages en persoonsgegevens waar wij reeds bij documentnummer 61 hebben verzocht deze onleesbaar te maken, deze ook bij documentnummer 67 onleesbaar te maken. Wij beschouwen de redenen waarom deze passages en persoonsgegevens niet openbaar dienen te worden gemaakt bij documentnummer 67 als herhaald en ingelast.

Bezwaar openbaarmaking passages en persoonsgegevens in documentnummer 68

Wij verzoeken u om onderstaande persoonsgegevens waaruit religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken (artikel 9 lid 1 AVG) op grond van artikel 10 lid 1 sub d Wob onleesbaar te maken:

10.2.e @amsterdamumc.nl"

Meldingsnummer 10.2.e

"Geachte 10.2.e

Doordat 10.2.e werkzaam is bij het NIK blijkt hieruit immers zijn religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging. Gezien het feit dat via het meldingsnummer correspondentie tussen het NIK en de IGG achterhaald kan worden inclusief de verstrekte protocollen, bestaat bovendien het risico dat via het meldingsnummer de bijzondere persoonsgegevens van 10.2.e kunnen worden herleid.

Indien u onverhoopt van mening bent dat deze persoonsgegevens niet als 'bijzonder' kunnen worden aangemerkt, dan verzoeken wij u om deze persoonsgegevens op grond van artikel 10 lid 2 sub e Wob onleesbaar te maken, aangezien deze persoonsgegevens de persoonlijke levenssfeer van 10.2.e schaden. Het belang van openbaarmaking van deze persoonsgegevens weegt immers niet op tegen de eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer.

Tot slot zijn de e-mail van 11 augustus 2019 van 10.2.e, de e-mail van 10.2.e en de e-mail van 30 juli 2019 van 10.2.e eveneens als documentnummer 67 (en de e-mail van 30 juli 2019 van 10.2.e eveneens als documentnummer 61) opgenomen. Ons verzoek aan u is om de passages en persoonsgegevens waar wij reeds bij documentnummer 67 (en 61) hebben verzocht deze onleesbaar te maken, deze ook bij documentnummer 68 onleesbaar te maken. Wij beschouwen de redenen waarom deze passages en persoonsgegevens niet openbaar dienen te worden gemaakt bij documentnummer 68 als herhaald en ingelast.



Conclusie

Gelet op bovenstaande verzoeken wij u om de documenten met documentnummers 58, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 en 68 niet openbaar te maken. Indien u desalniettemin meent dat deze documenten wel openbaar dienen te worden gemaakt, dan verzoeken wij u om in ieder geval per documentnummer de vorgenoemde passages en (persoons)gegevens onleesbaar te maken alvorens het betreffende documentnummer openbaar te maken. Indien u meent dat de informatie toch openbaar dient te worden gemaakt, dan wijs ik u op artikel 6 lid 5 Wob om de informatie niet eerder dan twee weken nadat de beslissing bekend is gemaakt openbaar te maken.

Hoogachtend,

10.2.e



Joop J. Elzas, voorzitter

10.2.e



10.2.e

