



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted] [Redacted]

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum: 1 juni 2021
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte [Redacted],

In uw e-mail van 2 april 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van de zienswijze (hierna: het document) van het Nederlands Israëlitisch Kerkgenootschap (hierna: NIK) die het NIK in het kader van uw Wob-verzoek over besnijdenissen heeft gegeven.

De ontvangst van uw verzoek is bij brief van 2 april 2021 aan u bevestigd.

Bij brief van 9 april 2021 bent u geïnformeerd dat een belanghebbende in de gelegenheid is gesteld om binnen twee weken een zienswijze over de openbaarmaking van het document naar voren te brengen.

Bij e-mail van 4 mei 2021 heeft u mij in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw verzoek.

In de brief van 10 mei 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 11 juni 2021.

Besluit

Ik besluit het door u gevraagde document grotendeels openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Belanghebbende

Bij de openbaarmaking van het document speelt het belang van een derde, het NIK, een rol. Het NIK is vooraf gevraagd om zijn mening te geven over de openbaarmaking.

Het NIK stemt niet in met openbaarmaking en voert – kort samengevat – aan dat het voorgelegde document vertrouwelijke bedrijfsgegevens bevat, die primair op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, en subsidiair op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar mogen worden gemaakt.

Daarnaast is het NIK van opvatting dat openbaarmaking van de brief in strijd is met de vrijheid van godsdienst, zoals neergelegd in artikel 9 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (hierna: EVRM) en artikel 6 van de Grondwet. Verder voert het NIK met een beroep op artikel 2 van boek 2 van het

Ons kenmerk

2021.066
2369896-1009968-WJZ

Bijlage

A

Uw e-mail

2 april 2021

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) aan dat openbaarmaking inbreuk maakt op de vrijheid van kerkgenootschappen om hun eigen inrichting te bepalen.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Tot slot wijst het NIK erop dat het aan hem voorgelegde document (bijzondere) persoonsgegevens bevat waarvan openbaarmaking moet worden geweigerd. Hij doet daarmee een beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

Ons kenmerk
2021.066
2369896-1009968-WJZ

De zienswijze van het NIK heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg deze zienswijze alleen voor zover daarin is aangevoerd dat persoonsgegevens onleesbaar moeten worden gemaakt. Hieronder licht ik dit nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

De zienswijze van het NIK geeft geen aanleiding om van openbaarmaking van het document af te zien. Anders dan het NIK naar voren heeft gebracht, bevat het document geen vertrouwelijk gedeelte bedrijfs- en fabricagegegevens die op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob niet openbaar mogen worden gemaakt. Ook leidt de openbaarmaking van het document tot een onevenredige benadeling van het NIK die maakt dat openbaarmaking op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob achterwege moet blijven. Daar komt bij dat de informatie die het NIK op deze gronden geweigerd wenst te zien, (deels) reeds openbaar is gemaakt bij het besluit van 19 maart 2021 op het Wob-verzoek over besnijdenissen. Verder zie ik niet hoe openbaarmaking van het document dat zich bij de overheid bevindt in strijd is met de vrijheid van godsdienst als bedoeld in artikel 9 van het EVRM en artikel 6 van de Grondwet dan wel het recht van kerkgenootschappen als bedoeld in artikel 2:2 van het BW om intern de eigen inrichting te bepalen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Wel zie ik aanleiding in het document bepaalde persoonsgegevens onleesbaar te maken. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen en functies die (in)direct tot de persoon te herleiden zijn. Ik weeg



het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Dit geldt niet voor namen van bestuursleden en/of directeuren van private instellingen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2021.066
2369896-1009968-WJZ

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Het NIK krijgt twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen tegen de openbaarmaking. Daarvoor is vereist dat het NIK een bezwaarschrift indient. Als het NIK dit niet doet, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als het NIK wel bezwaar maakt en verzoekt om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan het NIK.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

mr. M.M. den Boer



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2021.066
2369896-1009968-WJZ

Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.