Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500EA Den Haag

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500EA Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk
2014-0000207698

Bijlage(n)
11

Datum 25 april 2014
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte

Bij brief van 13 februari 2014, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek betreft het initiatiefvoorstel Wet normalisering rechtspositie ambtenaren.
U vraagt om "alle informatie (...) die betrekking heeft op de bemoeienis van huidige en voorgaande kabinetsleden en de onder hen ressorterende ministeries met dit initiatiefwetsvoorstel Normalisering ambtelijke rechtspositie". Het gaat u daarbij "om de periode na de indiening van het wetsvoorstel, maar vooral ook om de periode die daaraan vooraf is gegaan", waarbij, zo schrijft u, in het bijzonder uw interesse uitgaat "naar het onderzoek dat u uitgevoerd heeft naar het aanpassen van het initiatiefvoorstel 'in de hier gewenste richting' (aldus minister-president Rutte tijdens het debat over het regeerakkoord op 14 november 2012)".

Bij brief van 18 februari 2014 heb ik de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd.

Bij brief van 11 maart 2014 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Bij brief van 3 april 2014 is aan u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.
Bij brief van 22 april 2014 heb ik u geïnformeerd dat de opschorting is beëindigd en dat u met ongeveer een week, en uiterlijk op 2 mei 2014, een beslissing op uw verzoek tegemoet kunt zien.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Het debat over de normalisering van de rechtspositie van ambtenaren heeft een lange geschiedenis, die is terug te voeren tot ver in de vorige eeuw. In 2007 is de rechtspositie van ambtenaren aan de orde geweest in een tweetal algemeen overleggen in de Tweede Kamer. Naar aanleiding hiervan heeft mijn voorgangster minister Ter Horst bij brief van 30 oktober 2008 haar standpunt hierover aan de Tweede Kamer kenbaar gemaakt (TK 2008–2009, 31 701, nr. 5). De minister was

van opvatting dat de bijzondere status van de ambtenaar behouden diende te blijven. Dit was wat betreft de regering voorlopig het einde van de discussie. Het initiatiefvoorstel Wet normalisering rechtspositie ambtenaren kan worden gezien als een reactie op de brief van de minister (TK 2010–2011, 32 550, nr. 6, blz. 6).
Gelet hierop beschouw ik uw Wob-verzoek als betrekking hebbend op de periode na verzending van deze regeringsbrief in 2008.

Overzicht ontwikkelingen per kabinetsperiode
Naar aanleiding van uw verzoek heeft een inventarisatie van alle aanwezige documenten plaatsgevonden. Graag geef ik u enige duiding van de context. Ik schets u daarom in chronologische volgorde per kabinetsperiode het proces en de ontwikkelingen rond het initiatiefvoorstel Wet normalisering rechtspositie ambtenaren. Aan het slot van elke paragraaf (kabinetsperiode) is een overzicht opgenomen met de op die periode betrekking hebbende documenten. Daarbij staat steeds vermeld of het desbetreffende document openbaar kan worden gemaakt en, indien van toepassing, welke Wob-uitzonderingsgrond van toepassing is. U zult zien dat in sommige documenten gegevens en/of passages onleesbaar zijn gemaakt. Die gegevens/passages maak ik niet openbaar. De grond waarop dit is gebeurd is steeds met een cijfer per passage in het desbetreffende document aangegeven en bovendien per document in het overzicht vermeld. Van stukken die geheel niet worden openbaar gemaakt, is/zijn de grond(en) waarop dit is gebeurd, met een cijfer per document in het overzicht vermeld.
Overigens is informatie die geen betrekking heeft op het onderwerp van uw verzoek en daarmee buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek valt, gemarkeerd met de letter A.

Hieronder treft u de betekenis van de gebruikte cijfers aan.

1. Dit betreft gegevens als (voor)namen, initialen en handtekeningen van de ambtelijke opsteller(s) en van andere individuele ambtenaren of andere individuele personen, en hun directe contactgegevens, zoals doorkiesnummer, kamernummer, e-mailadres, etcetera. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang is opgenomen in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het algemene belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

2. Dit betreft passages die zijn opgenomen in stukken die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen mijn ministerie dan wel binnen de rijksoverheid, als bedoeld in artikel 11 van de Wob, en die bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller(s) dan wel van andere individuele ambtenaren waarover op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie wordt verstrekt. Voor zover deze passages tevens feitelijke informatie bevatten en deze zozeer met de persoonlijke beleidsopvattingen is verweven dat ook hierover op grond van artikel 11 van de Wob geen informatie kan worden verstrekt, is ook deze met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven feitelijke informatie op grond van dit artikel weggelakt.

3. In een enkel geval is sprake van gegevens/passages waarvan openbaarmaking de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden onevenredig kan bevoor- of benadelen en ik het belang van het voorkómen daarvan, welk belang is opgenomen in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, in dat geval zwaarwegender acht dan het algemene belang van openbaarmaking van dat gegeven of die passage.

Kabinet Balkenende IV

Minister Ter Horst (minister van 22 februari 2007 tot 20 februari 2010)

Bij brief van 7 mei 2009 verzoekt het Tweede Kamerlid Koşer Kaya de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties om technische bijstand bij het formuleren van een wetsvoorstel. Een soortgelijke brief is ook gezonden aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.
Politiek-inhoudelijke keuzes over het initiatiefvoorstel worden uiteraard door de initiatiefnemers zelf gemaakt. Technische bijstand betreft zaken als de wetstechnische vormgeving van het voorstel en de beantwoording van juridische vragen, maar bijvoorbeeld ook het doorrekenen van de financiële gevolgen van het voorstel. Hoewel het kabinet en Tweede Kamerleden die gebruik maken van hun recht van initiatief, politiek van mening kunnen verschillen, is het in het algemeen belang dat het "wetgevingsproduct" van een goede kwaliteit is. Met het oog hierop worden dergelijke verzoeken om wetstechnische bijstand van Tweede Kamerleden die een initiatiefwetsvoorstel aanhangig willen maken, zoveel mogelijk ingewilligd. Dit is geregeld in § 6.4 van de Aanwijzingen voor de regelgeving (http://wetten.overheid.nl).
Ook met dit verzoek van de initiatiefnemers is door de toenmalig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ingestemd. Ik attendeer u erop dat de ambtenaren van het ministerie die voor deze technische ondersteuning ter beschikking worden gesteld, in de hoedanigheid van technisch ondersteuner van de initiatiefnemers en daarmee onafhankelijk van de minister werken. Eventuele (e-mail)correspondentie in dat kader tussen de initiatiefnemers en de desbetreffende ambtenaren heeft een vertrouwelijk karakter en gebeurt buiten de minister om. Dergelijke (e-mailcorrespondentie) berust in de zin van de Wob dan ook niet bij mijn ministerie.

datum	omschrijving	openbaar	weigerings-grond
07-05-2009	brief D66 aan minister BZK met verzoek om technische bijstand bij formuleren van een wetsvoorstel	ja	1

Minister Hirsch Ballin (minister van 20 februari tot 14 oktober 2010)

In mei 2010 kondigden de Tweede Kamerleden Koşer Kaya en Van Hijum in diverse media aan dat zij het initiatiefwetsvoorstel over de normalisering van de rechtspositie van ambtenaren aanhangig zouden maken. De definitieve teksten van het wetsvoorstel zijn op dat moment nog niet bekend. In juni 2010 hebben de initiatiefnemers conceptteksten rondgestuurd aan verschillende (belangen-)organisaties om hen te consulteren over het initiatiefwetsvoorstel. Zo

zijn ook verschillende werkgeversorganisaties om advies gevraagd. Via het Verbond Sectorwerkgevers Overheid (VSO) is per e-mail van 16 juni 2010 ook een reactie gevraagd van de aangesloten leden/ambtenaren van de ministeries. Deze e-mail is binnen mijn ministerie door een individuele medewerker doorgezonden aan de VSO-leden/ambtenaren van mijn ministerie, vergezeld van een door deze medewerker opgesteld intern memo van 23 juni 2010 met toelichting en vergezeld van kamerstukken. In het door deze individuele medewerker opgestelde memo deelt de beleidsmedewerker in kwestie zijn opvattingen met zijn collega-ambtenaren. De desbetreffende e-mailcorrespondentie inclusief het memo maak ik waar mogelijk openbaar, ondanks het individuele interne karakter daarvan. De eveneens bij de e-mail gevoegde kamerstukken zijn naar hun aard reeds openbaar.

datum	omschrijving	openbaar	weigerings-grond
16-06 en 23-06-2010	e-mailwisseling VSO-leden over het concept initiatiefwetsvoorstel met als bijlage een memo van 23-06-2010 van individuele ambtenaar	ja	1, 2

Kabinet Rutte I

Minister Donner (minister van 14 oktober 2010 tot 16 december 2011)

De fracties van VVD en CDA stelden op 30 september 2010 het regeerakkoord 'Vrijheid en verantwoordelijkheid' vast. Hierin is onder meer de volgende afspraak opgenomen: "Ambtenarenrecht wordt gelijkgetrokken met het arbeidsrecht. Voor de overgang van werk naar werk voor ambtenaren moeten dezelfde voorwaarden gelden als voor werknemers in de private sector" (Regeerakkoord 2010, p. 43). Wellicht ten overvloede merk ik op dat een regeerakkoord een akkoord is tussen politieke partijen, privaatrechtelijke organisaties, en niet tussen bestuursorganen.

Op 3 november 2010 werd bekend dat het wetsvoorstel door de initiatiefnemers in de Tweede Kamer aanhangig was gemaakt.

Ook tijdens de parlementaire behandeling van een initiatiefvoorstel wordt desgewenst aan de initiatiefnemers zoveel mogelijk en zo snel mogelijk ambtelijke bijstand van juridische en wetgevingstechnische aard verleend, zoals technische bijstand bij het opstellen van een nota van wijziging (§ 6.4 van de Aanwijzingen voor de regelgeving). Daarnaast dient de minister zowel bij de schriftelijke als bij de mondelinge behandeling van een initiatiefwetsvoorstel alle inlichtingen en adviezen te verstrekken voor zover dit niet in strijd is met het belang van de staat. Bij de mondelinge behandeling dient de minister aanwezig te zijn als adviseur van de initiatiefnemers. De minister dient ook uit eigen beweging, zowel in de schriftelijke als in de mondelinge fase, alle opmerkingen te maken die nodig zijn om te komen tot een goed wetgevingsproduct. Daarbij kunnen tevens zorgpunten van belangenorganisaties worden meegenomen die de minister ter ore zijn gekomen. Zo stelde minister Spies bij de plenaire behandeling van het initiatiefwetsvoorstel in de Tweede Kamer de zorgpunten die de vakcentrales aan haar hadden overgebracht aan de orde (zie verderop in dit besluit).

Zij heeft in dit kader haar adviezen over het wetsvoorstel naar voren gebracht tijdens de plenaire behandeling van het voorstel in de Tweede Kamer en in brieven die naar de Tweede Kamer zijn gestuurd. Deze documenten zijn reeds openbaar en te vinden via de website www.officielebekendmakingen.nl en de website van de Tweede Kamer (www.tweedekamer.nl). U kunt deze adviezen vinden onder dossiernummer 32550.
Ik heb verder een zo volledig mogelijke reconstructie gemaakt van de contactmomenten die in bovengeschetst verband hebben plaatsgevonden tussen de minister en het onder hem ressorterende ministerie, en de initiatiefnemers:

Op 29 maart 2011 heeft de minister contact gehad met de initiatiefnemers over het initiatiefvoorstel en toegezegd een memo te leveren met punten die naar zijn mening aandacht behoeven. In twee intern ambtelijke e-mails van 29 maart en 1 april 2011 is een kort verslag van het gesprek aangetroffen. Het toegezegde memo (kennisnotitie) is later in de zomer van 2011 aan de initiatiefnemers verstrekt (zie hieronder).

Op 11 april 2011 wordt het advies van de Raad van State gepubliceerd met een reactie van de initiatiefnemers hierop. Daarnaast wordt naar aanleiding van het advies van de Raad van State een aangepaste versie van het wetsvoorstel met de memorie van toelichting gepubliceerd (www.officielebekendmakingen.nl).

In mei 2011 is het voorstel aan de orde gekomen in de ministerraad. Over de beraadslagingen in de ministerraad wordt geen informatie verstrekt. Verslagen en dergelijke van de ministerraad zijn stukken die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen de rijksoverheid en bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van de bewindspersonen, waarover op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie wordt verstrekt. Voor zover in deze documenten ook feitelijke informatie is opgenomen, is deze dermate nauw met de persoonlijke beleidsopvattingen van de bewindspersonen verweven dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden, zodat ook hierover op grond van artikel 11 van de Wob geen informatie kan worden verstrekt.

Op 8 juli 2011 is de schriftelijke inbreng van de Tweede Kamer naar aanleiding van het initiatiefwetsvoorstel gereed. De initiatiefnemers hebben bij de beantwoording van de schriftelijke vragen van de Tweede Kamer om technische bijstand verzocht en, blijkens een interne ambtelijke nota van 5 juli 2011, ook gekregen. Deze interne ambtelijke nota maak ik waar mogelijk openbaar. De bijlage bij de nota is reeds openbaar en te vinden via www.tweedekamer.nl.

Op 31 augustus 2011 heeft de minister vergezeld door zijn politiek assistent met de initiatiefnemers gesproken over het eerder aan hen verstrekte memo (kennisnotitie). Ter voorbereiding van dit gesprek heeft de minister van zijn medewerkers op 19 augustus 2011 een interne ambtelijke nota ontvangen (waarin nog werd uitgegaan van een gesprek op 25 augustus 2011). Het hiervoor genoemde memo met de punten van aandacht die de minister aan de initiatiefnemers heeft meegegeven (kennisnotitie met bijlage) is als bijlage bij deze interne ambtelijke nota gevoegd. De interne nota van 19 augustus 2011 maak ik waar mogelijk openbaar, dat wil zeggen voor zover geen sprake is persoonlijke gegevens/directe contactgegevens of persoonlijke beleidsopvattingen. De kennisnotitie die is gedeeld met de initiatiefnemers, maak ik eveneens openbaar, met uitzondering van enkele passages die inzicht geven in de vertrouwelijk gedeelde voorlopige standpunten van de kant van het ministerie.

Deze informatie maak ik niet openbaar aangezien openbaarmaking kan leiden tot onevenredige bevoor- of benadeling van de gesprekspartners. Zij mogen er immers op vertrouwen dat wanneer zij hun voorlopig in te nemen of ingenomen positie delen, zorgvuldig en niet-publiek met deze informatie wordt omgegaan. Het in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, genoemde belang van het voorkómen van deze onevenredige bevoor- of benadeling acht ik hier zwaarwegender dan het belang van het openbaar maken van deze informatie.
De bijlagen 3 en 4 bij de interne ambtelijke nota van 19 augustus 2011 hebben geen betrekking op het onderwerp van uw verzoek en vallen daarmee buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek. Deze stukken zijn overigens ook niet gedeeld met de initiatiefnemers. De bijlagen 1 en 2 zijn reeds openbaar (www.officielebekendmakingen.nl).

In een interne ambtelijke e-mail van 31 augustus 2011 is een korte terugkoppeling aangetroffen van het gesprek op 31 augustus 2011. Dit e-mailbericht is opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen mijn ministerie, als bedoeld in artikel 11 van de Wob, en bestaat vrijwel geheel uit persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller waarover op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie wordt verstrekt. Voor het overige bevat dit e-mailbericht feitelijke informatie die zozeer met deze persoonlijke beleidsopvattingen is verweven dat ook hierover op grond van artikel 11 van de Wob geen informatie kan worden verstrekt. Bovendien geeft de in dit e-mailbericht neergelegde informatie inzicht in de tussen de initiatiefnemers en de bewindspersoon vertrouwelijk gewisselde (voorlopige) standpunten. Deze informatie maak ik niet openbaar aangezien openbaarmaking de betrokkenen onevenredig kan bevoor- of benadelen. Zij mogen er immers op vertrouwen dat wanneer zij onderling hun in te nemen of ingenomen positie delen, zorgvuldig en niet-publiek met deze informatie wordt omgegaan. Het in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, genoemde belang van het voorkómen van deze onevenredige bevoor- of benadeling acht ik hier zwaarwegender dan het belang van het openbaar maken van deze informatie.

In september 2011 is het initiatiefwetsvoorstel aan de orde gekomen in de ministerraad. Ministerraadstukken en verslagen worden, zoals hiervoor toegelicht, niet openbaar gemaakt.
Een interne ambtelijke nota van 7 september 2011 aan de minister ter voorbereiding van de ministerraad, maak ik niet openbaar op grond van artikel 11 van de Wob. Deze nota is immers opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen mijn ministerie, als bedoeld in artikel 11 van de Wob, en bestaat vrijwel geheel uit persoonlijke beleidsopvattingen van de ambtelijke opsteller waarover op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie wordt verstrekt. Voor het overige bevat de nota feitelijke gegevens die zozeer met de persoonlijke beleidsopvattingen zijn verweven dat ook hierover op grond van artikel 11 van de Wob geen informatie kan worden verstrekt.

Op 6 december 2011 is er een informeel overleg geweest tussen het Tweede Kamerlid Van Hijum en twee ambtenaren van mijn ministerie. Een korte terugkoppeling hiervan is aangetroffen in een intern ambtelijk e-mailbericht van 7 december 2011. Dit e-mailbericht is opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen mijn ministerie, als bedoeld in artikel 11 van de Wob, en bestaat vrijwel geheel uit persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller waarover op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie wordt verstrekt. Voor het overige bevat dit e-mailbericht feitelijke informatie die zozeer met deze

persoonlijke beleidsopvattingen is verweven dat ook hierover op grond van artikel 11 van de Wob geen informatie kan worden verstrekt.
Wel kan ik u meedelen dat uit het e-mailbericht is op te maken dat is afgesproken dat nog enkele stukken vanuit het ministerie ter informatie aan de initiatiefnemers zullen worden toegezonden. Dit toezenden van nadere stukken is gebeurd op 15 december 2011. Die e-mailwisseling van 15 december 2011 maak ik waar mogelijk openbaar. Twee van de bijlagen behorend bij deze e-mailwisseling betreffen een brief met bijlage gericht aan de Raad voor het Overheidspersoneelsbeleid (ROP). De brief aan de ROP en bijlage zijn reeds openbaar (Kamerstuk 32550, nr. 10). De hierbij behorende interne ambtelijke oplegnota van 12 december 2011 maak ik waar mogelijk openbaar. De twee overige bijlagen, betrekking hebbend op juridisch-technische aspecten rond het overgangsrecht en rond de collectieve arbeidsvoorwaardenvorming in de collectieve sector, zijn aan de initiatiefnemers verstrekt in het kader van technische bijstand. Ik verwijs u in zoverre naar hetgeen daarover hiervoor in dit besluit is toegelicht.

datum	omschrijving	openbaar	weigerings-grond
29-03 en 01-04-2011	interne e-mails over gesprek minister en initiatiefnemers op 29-03-2011	ja	1, 2
05-07-2011	interne ambtelijke nota 'Verslag TK initiatiefwetsvoorstel Normalisering rechtspositie ambtenaren'	ja	1, 2, 3
19-08-2011	interne ambtelijke oplegnota in verband met gesprek augustus 2011	ja	1, 2
	kennisnotitie (bijlage bij interne ambtelijke oplegnota van 19-08-2011)	ja	3
31-08-2011	intern e-mailbericht met korte terugkoppeling van vertrouwelijk gesprek minister en indieners op 31-08-2011	nee	2, 3
07-09-2011	interne ambtelijke nota ter voorbereiding van ministerraad	nee	2
07-12-2011	intern e-mailbericht met korte terugkoppeling van vertrouwelijk gesprek ambtenaren met Tweede Kamerlid Van Hijum op 06-12-2011	nee	2
15-12-2011	e-mailcorrespondentie m.b.t. verstrekken van informatie aan het Tweede Kamerlid Van Hijum met bijlagen (o.a. interne ambtelijke oplegnota d.d. 12 december 2011 bij antwoordbrief ROP)	ja	1, 2

Minister Spies (minister van 16 december 2011 tot 5 november 2012)

Op 29 februari 2012 vindt een informeel overleg plaats tussen de Tweede Kamerleden Koşer Kaya en Van Hijum en twee ambtenaren van mijn ministerie. Aanleiding hiervoor is de aanstaande plenaire behandeling van het initiatiefwetsvoorstel. Hiervan heb ik een verslag aangetroffen van 1 maart 2012. Dit interne verslag maak ik waar mogelijk openbaar.

Op 29 maart 2012 vindt de inbreng van de zijde van de Tweede Kamer plaats in de eerste termijn van de plenaire behandeling van het initiatiefwetsvoorstel in de Tweede Kamer. Hierbij heeft voormalig minister Spies de zorgpunten van de vakcentrales aangekaart. Op 30 mei 2012 volgt de reactie van de initiatiefnemers en de minister hierop. Deze reactie is reeds openbaar (www.officielebekendmakingen.nl).

Gedurende deze periode is verder tussen de initiatiefnemers en het ministerie contact geweest over de beantwoording van de vragen van de Tweede Kamer. Het betreft hier contacten in het kader van technische bijstand. Daarbij kan gedacht worden aan (detail)vragen als hoeveel bezwaarschriften worden er jaarlijks ingediend, vindplaatsen van wettelijke grondslagen, etc. Ten aanzien van dergelijke (e-mail)correspondentie tussen de initiatiefnemers en de ambtenaren belast met technische bijstandverlening, verwijs ik u naar de passage hiervoor in dit besluit.

datum	omschrijving	openbaar	Weigerings-grond
01-03-2012	intern verslag van informeel overleg ambtenaren met indieners op 29-02-2012	ja	1, 2

<u>Kabinet Rutte II</u>

Minister Plasterk (minister van 5 november 2012 tot heden)

Het huidige kabinet heeft in het regeerakkoord 'Bruggen slaan' vastgelegd dat het ontslagrecht van ambtenaren in overeenstemming wordt gebracht met het ontslagrecht van werknemers buiten de overheid (Regeerakkoord 2012, VVD & PvdA, 'Bruggen slaan', 29 oktober 2012, p. 41).

Op 14 november 2012 heeft minister Plasterk een kort overleg gehad met de initiatiefnemers. Hiervan is geen verslag aangetroffen.

Afgesproken is om later nog eens verder te praten. Dit volgt uit een interne ambtelijke nota van 17 december 2012 "Voorbereiding gesprek Eddy van Hijum – Ambtelijke Rechtspositie". Deze interne ambtelijke nota maak ik openbaar. U treft deze bijgaand aan. Bij deze nota is als bijlage gevoegd een eerdere interne ambtelijke nota van 2 november 2012. Deze nota maak ik eveneens, waar mogelijk openbaar.
Het gesprek waarvan in de nota van 17 december 2012 melding wordt gemaakt en dat stond gepland voor 20 december 2012, ging overigens niet door.

In februari 2013 ontvangt de minister een brief van de initiatiefnemers met het verzoek om op korte termijn het overleg voort te zetten. Deze brief maak ik openbaar, evenals, waar mogelijk, de interne ambtelijke adviesnota van 18 februari 2013 waarmee deze brief intern aan de minister is aangeboden. Het gesprek tussen de minister en de initiatiefnemers vindt plaats op 28 februari 2013. Minister Plasterk zegt de initiatiefnemers in dat gesprek voortdurende technische bijstand toe met het oog op de verdere parlementaire behandeling. Van dit gesprek is in twee afzonderlijke interne ambtelijke e-mailberichten, van 28 februari 2013 respectievelijk 2 maart 2013, een terugkoppeling aangetroffen. Deze interne ambtelijke e-mailberichten maak ik waar mogelijk openbaar.

Op 15 januari 2014 wordt de plenaire behandeling vervolgd met het repliek van de Tweede Kamer. Op 23 januari 2014 volgt het dupliek van de initiatiefnemers en van de minister. Op 30 januari 2014 vindt nog een derde termijn plaats op verzoek van het Tweede Kamerlid Slob (CU). Verslagen hiervan kunt u vinden via www.tweedekamer.nl.

Voorafgaande aan de debatten is steeds kort met de initiatiefnemers overleg gevoerd. Het betrof geen formeel overleg, slechts praktische afstemming over bijvoorbeeld wie welke vragen beantwoordt. Hiervan bestaan geen verslagen of andere documenten.

Op 4 februari 2014 is het initiatiefvoorstel met een ruime meerderheid door de Tweede Kamer aangenomen (www.officielebekendmakingen.nl).

datum	omschrijving	openbaar	weigerings-grond
17-12-2012	interne ambtelijke nota ter voorbereiding van gesprek Van Hijum – ambtelijke rechtspositie, met bijlage interne ambtelijke nota van 02-11-2012	ja	1, 2
18-02-2013	interne ambtelijke nota naar aanleiding van verzoek van de initiatiefnemers om een gesprek, met als bijlage brief met verzoek van initiatiefnemers	ja	1, 2
28-02 t/m 02-03-2013	interne e-mails met korte terugkoppeling van vertrouwelijk gesprek minister en indieners op 28-02-2013	ja	1, 2

Met betrekking tot de door u gevraagde "resultaten van dat technisch onderzoek" bericht ik u ten slotte als volgt.

De uitspraken van de Minister-president waarnaar u in uw brief verwijst, zijn gedaan in een reactie op de vragen van Tweede Kamerlid Pechtold (D66) over de samenwerking van de regering met andere politieke partijen: "(...) Ik vraag nu in welke fase wij erbij worden betrokken. Betekent dit dat u wetsvoorstellen

overneemt die wij al hebben voorgelegd, zoals het wetsvoorstel over het ambtenarenrecht dat ik gisteren noemde, en dat u niet doet alsof u deze zelf hebt verzonnen? Ik noemde enkele voorbeelden van wetgevingsprocessen waarbij ik niet zie hoe de Staten-Generaal als geheel daarmee akkoord gaat. Komt er anders dan bij een kabinet dat zich in de Eerste en de Tweede Kamer van een meerderheid kan verzekeren, een fase in de gedachtevorming en in de totstandkoming van wet- en regelgeving, waarin andere partijen er transparant, zeg ik erbij, bij betrokken worden?".
De Minister-president antwoordde: "(...) Er liggen op allerlei terreinen initiatiefwetsvoorstellen bij de Kamer waarbij het kabinet ook bepaalde intenties heeft. U noemt als voorbeeld het wetsvoorstel-Koşer Kaya/Van Hijum. In dat voorbeeld willen wij proberen om het wetsvoorstel aan te passen in de hier gewenste richting. De heer Plasterk is daarmee bezig. Kunnen we dat helemaal doen zoals u dat gewenst had? Een lastig specifiek probleem bij dat wetsvoorstel is dat je een overlegverplichting hebt. Dat soort zaken moeten technisch worden uitgezocht. Daarbij zoeken wij maximale aansluiting bij wat er in deze Kamer leeft." (Handelingen Tweede Kamer 2012-2013, Debat regeringsverklaring, 14 november 2012, TK 22-3-17).
Ambtenaren van mijn ministerie hebben zoals gebruikelijk naar de technische aspecten van het initiatiefwetsvoorstel gekeken. Het overleg- en overeenstemmingsvereiste is daar onderdeel van. Er is echter geen rapport als zodanig opgemaakt met de door u genoemde "resultaten van dat technisch onderzoek". Het standpunt over het overleg- en overeenstemmingsvereiste van het kabinet is u verder bekend.

Dit Wob-besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen enkele werkdagen na toezending worden gepubliceerd op de website www.rijksoverheid.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

Richard van Zwol
Secretaris-generaal

Bijlagen:
de in de overzichten genoemde openbaar gemaakte stukken.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directoraat-generaal Bestuur en koninkrijksrelaties, Directie Arbeidszaken Publieke Sector, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

D66

Aan de Minister van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties
Mevrouw ter Horst
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Den Haag, 7 mei 2009

Betreft: bijstand bij formuleren initiatiefwetsvoorstel

Geachte mevrouw ter Horst,

Hierbij verzoek ik u, onder verwijzing naar Aanwijzing voor de regelgeving nr. 298, om bijstand bij het formuleren van een aanhangig te maken initiatiefwetsvoorstel.
Het betreft het normaliseren van het arbeidsrecht voor ambtenaren; meer specifiek gaat het om een wijziging van de Ambtenarenwet.

Graag verneem ik op korte termijn van u tot welke ambtenaar ik mij voor dit doel kan wenden.

Mijn streven is erop gericht de indiening te doen plaats hebben in de maand september.

Voor nadere inlichtingen kunt u zich tot mij wenden onder telefoonnummer 06[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Fatma Koser Kaya
Lid Tweede Kamer der Staten-Generaal

1

Tweede Kamerfractie Democraten 66 Postbus 20018 2500 EA Den Haag telefoon[redacted] fax[redacted] www.d66.nl

Van: [redacted]
Aan: [redacted]

1

Cc: [redacted]

Onderwerp: RE: Initiatiefwetsvoorstel gelijkschakelen ambtenarenrecht en arbeidsrecht
Datum: woensdag 23 juni 2010 13:21:40
Bijlagen: Reactie APS op initiatiefwetsvoorstel Koser Kaya.doc
MvT wijziging Aw ivm georganiseerd overleg.pdf
Advies RvS en nader rapport overeenstemmingsvereiste.pdf

Beste [redacted] en de overige leden van het platform arbeidszaken VSO,

De directie APS geeft geen inhoudelijk oordeel over (on)wenselijkheid of (on) mogelijkheid van het inititiatiefwetsvoorstel. Dat is aan de sectoren zelf, en tezijnertijd aan het kabinet nadat het uiteindelijk is ingediend.
APS heeft nu vooral technisch commentaar bij het initiatiefwetsvoorstel, punten die aandacht verdienen of die vergeten zijn in het wetsvoorstel. Commentaar, dat wij intern zullen delen met onze wetgevingsdirectie die technische bijstand verleent aan dit wetsvoorstel. Er is op zich sprake van een incompleet wetsvoorstel, veel zaken moeten nog uitgewerkt of ingevuld worden. [redacted] Bij het commentaar zijn nog een tweetal scans van kamerstukken gevoegd die betrekking hebben op de aard en strekking van het overeenstemmingvereiste.

2

Groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@poraad.nl]
Verzonden: woensdag 16 juni 2010 21:21
Aan: [redacted]@mindef.nl); [redacted]@vo-raad.nl); [redacted]@vsnu.

1

nl); ([redacted] @hbo-raad.nl); [redacted] @nfu.nl); [redacted] p@vo-raad.
nl); [redacted]
@minocw.nl);
@minocw.nl;
[redacted]
@colo.nl);
@vng.nl;
@mboraad.nl;
[redacted]

1

Onderwerp: Initiatiefwetsvoorstel gelijkschakelen ambtenarenrecht en arbeidsrecht

Geachte leden van het platform Arbeidszaken,

Door D66 en CDA is een initiatiefwetsvoorstel 'gelijk schakelen ambtenarenrecht en arbeidsrecht'. De initiatiefnemers consulteren verschillende maatschappelijke organisaties over dit initiatiefwetsvoorstel. Ook aan de afzonderlijke werkgeversorganisaties in de overheids- en onderwijssector is om een reactie op dit initiatief gevraagd.

Het VSO heeft in de bestuursvergadering van 8 juni jl. aan het Platform Arbeidszaken gevraagd om een concept-advies op te stellen. Een conceptreactie is bijgevoegd.

Het bestuur van het VSO komt weer bijeen op 7 september. Er is voor die tijd geen reguliere vergadering van het platform Arbeidszaken.
Wel is op 6 juli a.s. een themabijeenkomst gepland met UWV Werkbedrijf over de werkgeversdienstverlening.

Mijn verzoek om **uiterlijk 2 juli a.s.** per e-mail te reageren op bijgevoegde conceptreactie. Of bespreking in het platform noodzakelijk c.q. gewenst is, is afhankelijk van de reacties per e-mail. Ik stel voor om het voorstel dan inhoudelijk te bespreken na afloop van de themabespreking op 6 juli a.s.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 1

Reactie BZK/APS op initiatiefwetsvoorstel Koser Kaya

Overlegverplichting en overeenstemmingvereiste

1. Op grond van de Regeling overleg Raad voor het Overheidspersoneelsbeleid (Besluit van 13 januari 1997, Stb. 1997, 31, hierna: de Overleg-amvb) worden regelingen die specifiek betrekking hebben op overheids- en onderwijspersoneel in het algemeen niet tot stand gebracht dan nadat daarover door of namens de minister van BZK overleg is gevoerd met de ROP. Indien het een regeling betreft die arbeidsvoorwaardelijke rechten en verplichtingen van individuele ambtenaren regelt of wijzigt, moet overeenstemming worden bereikt. Dit is vastgelegd in artikel 1, leden 1 en 2 van de Overleg-amvb. [redacted] 2
2. Geen overeenstemming is echter nodig als de harmonisering een neutrale operatie is waarbij het totaal van rechten en verplichtingen over het geheel beoordeeld niet ongunstiger wordt (artikel 1 lid 3 onder b van de Overleg-amvb). Indien in het overleg een geschil ontstaat over de al dan niet neutraliteit van de operatie, wordt dat geschil onderworpen aan *arbitrage* door de Advies- en arbitragecommissie, de AAC (artikel 1, lid 4 van de Overleg-amvb).
3. Overigens is ook geen overeenstemming nodig als nieuwe regelgeving wordt ingevoerd voor zowel marktsector als overheid, die zal gelden voor alle werkenden in Nederland. Denk bijvoorbeeld aan de Zorgverzekeringswet (ZVW) die de Ziekenfondswet (ZFW) heeft vervangen. De ZFW gold niet voor overheidspersoneel en voor het onder de ZFW brengen van overheidspersoneel gold het overeenstemmingvereiste. De ZVW was een nieuwe wet die voor alle werkenden, ongeacht de sector, ging gelden. Over de invoering van de ZVW hoefde daarom geen overeenstemming te worden bereikt.
4. Door de minister van BZK tot overeenstemming te verplichten, heeft de regering door de invoering van het overeenstemmingvereiste weliswaar niet formeel maar wel materieel de vrijheid van de formele wetgever beperkt (aldus de memorie van toelichting bij de Wijziging van de Ambtenarenwet en andere wetten inzake de wijze waarop het georganiseerde overleg wordt gevoerd; Kamerstukken II 1993/1994, 23792, nr. 3, blz. 1; zie bijlage). [redacted] 2
5. [redacted] Verderop wordt apart ingegaan op het overleg in de Pensioenkamer van de ROP over de pensioenregeling van het overheidspersoneel.

Werkgever bij de kabinetsectoren voor afsluiten cao

[redacted]

2

Doelgroep handhaving ambtelijke rechtspositie

[redacted]

2

9. De memorie van toelichting meldt niet waar de specifieke eisen aan en voorschriften voor overheidswerknemers (die samen "de ambtelijke status" vormen) geregeld zullen worden en ook niet hoe die zullen worden ingevuld. Daar ontbreken wetteksten van, zodat het niet mogelijk is om daar nu inhoudelijk op te reageren.

Duaal ontslagstelsel van toepassing

10. Om het duale ontslagstelsel inclusief preventieve ontslagtoets te laten gelden voor ambtenaren en andere overheidswerknemers, moet ook het Buitengewoon Besluit Arbeidsverhoudingen 1945 (BBA 1945) worden gewijzigd (waarbij de uitzondering voor ambtenaren en werknemers van bijzonder onderwijs wordt geschrapt). Deze wijziging kan in het wetsvoorstel worden opgenomen.

Pensioenoverleg

11. In de Wet privatisering ABP (WPA) zijn thans bepalingen opgenomen over het pensioenoverleg, het overleg tussen sociale partners waarin afspraken over de pensioenregeling van het ABP worden gemaakt. Afspraken, waarop het overeenstemmingvereiste van toepassing. Verder is nu sprake van afspraken over de stemverhouding tussen kabinet- en niet-kabinetsectoren in het pensioenoverleg (thans 50%-50%). En de WPA regelt in afwijking van de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds (Wbpf) onder

welke voorwaarden sectoren uit het ABP kunnen treden. Het initiatiefwetsvoorstel geeft niet aan wat er met de WPA en het pensioenoverleg zou moeten gebeuren na invoering van de Wet op de cao. [redacted]

2

Overzicht te wijzigen wetgeving is incompleet

12. Er zullen veel meer wetten gewijzigd moeten worden voor de afschaffing van de ambtelijke rechtspositie dan het korte overzicht bij de memorie van toelichting. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de onderwijswetgeving (het onderscheid tussen openbaar en bijzonder onderwijs), de Politiewet, de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen (artikel 15 over de rechtspositieregeling conform rijksambtenaren), de Wet privatisering ABP. De hele wetgeving zal moeten worden nagelopen op verwijzingen naar of vermeldingen van (regels voor) ambtenaren.

Invoeringtraject

[redacted]

2

[redacted]23-06-2010

1

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
[redacted];
Cc: [redacted];
Onderwerp: Memo aan KK
Datum: vrijdag 1 april 2011 16:44:55
Bijlagen: gesprek met Koser kaya.msg

H[redacted], [redacted] en [redacted],

Gisteren aan het einde van de middag ben ik al bij jullie langs geweest, maar trof helaas alleen [redacted] aan. Ik kwam ook pas na 17.00 dus dat kan natuurlijk. [redacted]) trof ik vandaag niet en van [redacted] had ik al begrepen dat zij op vrijdagen vrij zijn. Even per mail dus.

Afgelopen dinsdag heeft Donner met KK en Van Hijum over het initiatiefwetsvoorstel gesproken (zie bijlage). Een van de afspraken die gemaakt is dat vanuit BZK er een memo gemaakt wordt met de wensen / suggesties die wij graag mee willen geven aan de initiafnemers. Een 1e concept van dit memo moet volgende week donderdag gereed zijn. [redacted] is de eerste scribent en zal mede op basis van alle zaken die er al liggen een memo maken. Insteek is een niet al te detaillistisch memo, maar wel uitputtend. [redacted]

Ik wil jullie daarom vragen vanuit jullie expertise nog eens heel goed naar het wetsvoorstel van KK (zie Digidoc) te kijken en punten die echt fout gaan, niet kunnen, of nog geregeld moeten worden te benoemen. Lukt jullie dat begin volgende week?

Loop anders even bij [redacted] of mij langs voor overleg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Arbeidszaken Publieke Sector (APS)
DG Bestuur en Koninkrijkrelaties
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties
Schedeldoekshaven 200 | 2511 EZ | Den Haag | Kamer [redacted]
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
Secretaresse [redacted] | [redacted]@minbzk.nl | +31(0)[redacted]

.....
T +31(0)[redacted]
F +31(0)[redacted]

M +31(0)6 [redacted]
[redacted]@minbzk.nl
http://www.rijksoverheid.nl

1

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: gesprek met Koser kaya
Datum: dinsdag 29 maart 2011 21:24:51

1

Heb vanavond tot half 8 samen met de minister gesproken met Koser Kaya, van Hijum en [redacted].

[redacted] Na wisseling van vele standpunten zijn we uit elkaar gegaan met de volgende conclusies/afspraken.

2

1. Koser Kaya heeft het nader rapport gereed en zal dat met het aangepaste wetsvoorstel nu gaan indienen. Dat aangepaste wetsvoorstel wijkt overigens inhoudelijk niet af van het voorstel zoals wij dat kennen.
2. BZK levert een memo waarin wordt aangegeven welke punten Min nu ook graag opgelost wil zien. Koser Kaya wil graag bekijken hoe ze de minister kan bedienen. Dat kan eventueel in een vervolgoverleg worden besproken.

Meer in zijn algemeenheid gaven Koser Kaya en [redacted] aan dat er in de tweede kamer nog een heel traject volgt, dat dit een begin is en dat zij tijdens dat parcours openstaan om nader tot elkaar te komen. [redacted]

2

Ik geef donderdag nog nadere toelichting.

groet,

[redacted]

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aan De Minister van BZK
Van [redacted]

DGBK/Directie Arbeidszaken Publieke Sector
cluster Arbe dsorganisatie en Ambtenarenrecht

Contactpersoon
[redacted]
T 07[redacted]

1

Datum
5 juli 2011

Kenmerk
2011-2000283907

Bijlagen
1

nota

Verslag TK initiatiefwetsvoorstel Normalisering rechtspositie ambtenaren

---

Aanle ding/probleemstelling

Op 4 juli jl. is in het periodieke overleg DGBK met u gesproken over de ambtelijke rechtspositie. Dit heeft geleid tot de volgende acties.

1. Aan uw Politiek Assistent is een kennisnotitie met bezwaren en bedenkingen tegen het initiatiefwetsvoorstel Normalisering rechtspositie ambtenaren voorgelegd ter verspreiding onder de initiatiefnemers. Uw Politiek Assistent is inmiddels gevraagd met de initiatiefnemers in contact te treden om naar aanleiding van de kennisnotitie in augustus een tweede gesprek met u te arrangeren.
2. [redacted] A 3
3. Op uw verzoek treft u bijgaand het Verslag van de Vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken over het initiatiefwetsvoorstel *Wet normalisering rechtspositie ambtenaren* (TK 32550) aan. [redacted] De hoofdpunten van kritiek in het verslag worden hieronder weergegeven. 2
4. Voor de reactie op het verslag hebben de initiatiefnemers op enkele feitelijke onderdelen technische bijstand gevraagd bij BZK (directie Constitutionele Zaken en Wetgeving). De reactie van de initiatiefnemers wordt niet op heel korte termijn verwacht.

Advies/actie

U wordt geadviseerd kennis te nemen van het verslag en onderstaande samenvatting.

Opmerking [N1]: GN 07/07

Toel chting

Algemeen
De fracties kwalificeren het wetsvoorstel in de volgende bewoordingen:

- De VVD-fractie is het **in beginsel eens** met het opheffen van het verschil tussen de rechtsposities.
- De PVV-fractie **steunen in beginsel** het initiatiefwetsvoorstel.
- De D66-fractie heeft **met instemming kennisgenomen** van het wetsvoorstel.
- De fracties van de PvdA, CDA en SGP hebben **met belangstelling kennisgenomen** van het initiatiefwetsvoorstel.
- De ChristenUnie-fractie heeft **kennis genomen** van het wetsvoorstel.

[redacted] 2

Belangrijkste kritiekpunten

Verhouding publiek gezag en privaat contract.
Zowel **CDA, PvdA als SGP** stellen kritische vragen rondom de bijzondere taak en rol van de overheid en de overheidswerknemer in relatie tot het loslaten van de publiekrechtelijke aanstelling. Bijvoorbeeld:

- De Raad van State stelt dat onvoldoende gemotiveerd is waarom de overwegingen die in het verleden ten grondslag hebben gelegen aan de ambtelijke rechtspositie thans geen opgeld meer doen. Op welke wijze geven de indieners inhoud aan de bijzondere positie van de overheid als werkgever en de ambtenaar als werknemer (CDA)?
- Waarom zijn de aspecten op grond waarvan de bijzondere positie van de ambtenaren is ingesteld, niet meer of minder van belang? Waar is de stelling op gebaseerd dat een onafhankelijk en professioneel ambtelijke apparaat niet voortvloeit uit het karakter van de aanstelling maar uit andere zaken (PvdA)?

Uit te zonderen groepen
CDA, VVD en ChristenUnie en SGP stellen vragen rond de uit te zonderen groepen. Bijvoorbeeld:

- Wat is de positie van politieambtenaren en niet rechtsprekende rechterlijke ambtenaren (CDA)?
- Waarom worden het OM en de rest van de rechterlijke macht, de politie en gevangenispersoneel niet uitgezonderd? Worden voor de uitgezonderde groepen de spelregels voor integriteit en vrijheid van meningsuiting wel elders goed verankerd (VVD)?
- Waarom is een uitzonderingspositie voor ambtenaren die intensief betrokken zijn bij politieke processen praktisch onuitvoerbaar (ChristenUnie)?
- Komen politieke ontslagen juist niet heel weinig voor vanwege de ambtelijke status (SGP)?

Nut en noodzaak van het wetsvoorstel
CDA, PvdA, SGP en in mindere mate VVD stellen nut- en noodzaakvragen. Daarbij wordt verwezen naar de vakbonden die het moment verkeerd gekozen vinden, nu er bezuinigd wordt op het aantal ambtenaren. En verder bijvoorbeeld:

- Hoe groot is de kans op toename van arbeidsmobiliteit, zijn er ook andere belemmeringen voor mobiliteit (CDA/PvdA/SGP)?
- Zijn bepaalde excessen niet meer een voorbeeld van slecht werkgeverschap dan van een tekortkoming in het ambtenarenrecht? Op welke wijze draagt het wetsvoorstel bij aan kwaliteitsverbetering van het personeelsbeleid (CDA/PvdA)?
- Hoe wordt aangekeken tegen de suggestie van de bonden om de regering te verzoeken het wetsvoorstel over te nemen en een integraal onderdeel te laten zijn van modern werkgeverschap bij de overheid (CDA)?
- Wat is de visie van de indieners op de voor- en nadelen van de voorgestelde wetgeving en de door hun gemaakte afwegingen? Het wetsvoorstel kan niet gerechtvaardigd worden op louter het argument van een principiële keuze als sluitstuk van een normaliseringsproces (PvdA).
- Welke problemen zijn nu zo urgent dat de grotere risico's op politieke willekeur en een minder onafhankelijk en professioneel apparaat nu genomen moeten worden? Welke zijn dermate ernstig dat de omvangrijke regelgevings- en uitvoeringsoperatie op de koop toe moet worden genomen? Waarom nu, nu er juist al zoveel hervormingen worden doorgevoerd (PvdA)?
- Wat als de verhoudingen in het private recht aangepast worden (PvdA)?
- Is het ontslag in de ambtelijke wereld niet eenvoudiger/makkelijker (CDA/VVD)?
- Maakt de preventieve ontslagtoets het systeem niet ingewikkelder (VVD)?

Kosten en baten
CDA, VVD en ChristenUnie vragen aandacht voor de kosten-batenanalyse. En verder:

- Kan de bestuursrechtelijke ontslagprocedure ook worden vereenvoudigd zonder dat de rechtspositie van ambtenaren zou worden genormaliseerd (CDA)?
- Hoe zullen de financiële consequenties zijn van het hanteren van de kantonrechtersformule (CDA)?
- Kan – mede in het licht van de Kosten en Baten-analyse uit 2006 - onderbouwd worden waarom de eenmalige kosten naar de mening van de initiatiefnemers betrekkelijk beperkt kunnen blijven (CDA)?
- Kunnen de financiële consequenties nader worden onderbouwd en eventueel nader worden onderzocht?

Vormgeving
De **CDA-fractie** vraagt of het uitgangspunt gedeeld wordt dat het beste van beide stelsels (ambtenarenrecht en privaatrecht) met elkaar verenigd zou moeten worden.

Positie bonden
De **VVD-fractie** stelt de vraag in hoeverre het overeenstemmingsvereiste zomaar opzij kan worden gezet. Hoe zou de positie van de bonden zijn geweest als het een voorstel van regeringszijde zou zijn geweest?

Bijlage
- Verslag van de Vaste Commissie voor Binnenlandse zaken over het initiatiefwetsvoorstel Normalisering rechtspositie ambtenaren.

1. SG K 23008 11

2. Min. BZK

34752
23/08

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aan Minister Donner
Van [redacted]

[redacted]

Directie Arbeidszaken Publieke Sector
afdeling Arbeidsorganisatie en Ambtenarenrecht
Contactpersoon
[redacted]
T 070 [redacted]

Datum
19 augustus 2011

Kenmerk
2011-2000350522

nota

Oplegnota gesprek 25082011

Aanleiding/probleemstelling

- De indieners van het initiatiefvoorstel 'normalisatie ambtelijke rechtspositie' hebben het zomerreces benut om de vragen uit het Verslag te beantwoorden. Informeel hebben wij begrepen dat zij koersen op indiening van hun Nota naar aanleiding van het Verslag en Nota van Wijziging voor Prinsjesdag.

Opmerking: [redacted]

[redacted]

Advies/actie

- Wij adviseren u [redacted]
- Graag bespreken wij met u [redacted]

- Daarnaast kunt u desgewenst [redacted]

[redacted]

Datum
19 augustus 2011

Kenmerk
2011[redacted]

2

1. [redacted] arbeidsvoorwaarden [redacted]

Het initiatiefwetvoorstel verklaart de Wet op de CAO onverkort van toepassing. Dat betekent dat volledige contractsvrijheid wordt geïntroduceerd. [redacted]

2

2. Overgangsrecht creëert grote mate van onzekerheid

- Het initiatiefwetsvoorstel, zoals aangepast naar aanleiding van het advies van de Raad van State, voorziet in voortzetting van bestaande, reeds ingegane of persoonlijk toegezegde rechten en arbeidsvoorwaarden (primair loon, verlof, werktijden, ingegane bovenwettelijke werkloosheidsuitkeringen). Het oorspronkelijke wetsvoorstel ging echter op het oog verder door ook nog niet toegezegde of ingegane materiële arbeidsvoorwaarden uit de rechtspositieregelingen (beter gezegd: de uitzichten op mogelijk toekomstige aanspraken, uitkeringen etc.) op te nemen in de arbeidsovereenkomsten die op 1-1-2015 van rechtswege gaan ontstaan. De nieuwe tekst schept onduidelijkheid over wat er op 1-1-2015 gebeurt met dergelijke 'papieren' aanspraken uit de oude regelingen: vervallen die of niet? De artikelen geven ook geen duidelijkheid over de spelregels en procedures voor het overleg tussen sociale partners over de eerste nieuwe cao's die vanaf 1-1-2015 zouden moeten gaan gelden. Gaat het om een neutrale 1-op-1 omzetting van de materiële arbeidsvoorwaarden? Moeten partijen overeenstemming bereiken over de cao? Vervallen de aanspraken als er geen overeenstemming wordt bereikt? [redacted]

2

- [redacted]

3. Uit te zonderen groepen

In het initiatiefwetsvoorstel worden enkele groepen uitgezonderd van de overgang van een ambtelijke aanstelling naar een (privaatrechtelijke) arbeidsovereenkomst. Onder andere politieke ambtsdragers, rechterlijke ambtenaren, militairen, dienstplichtigen, notarissen en gerechtsdeurwaarders worden uitgezonderd. Gelet op het verslag van de Tweede Kamer alsook de brieven van de Raad voor de Rechtspraak, de Hoge Raad en de Politievakbond ACP, valt te denken aan:

- een aantal in het initiatiefwetsvoorstel nog niet uitgezonderde functies die onderdeel uitmaken van de rechterlijke macht, te weten de voorzitter en de leden van de Raad voor de rechtspraak, gerechtelijke bestuurders (presidenten, sectorvoorzitters en directeuren van de rechtbanken, gerechtshoven, CRvB en CBb), de rechterlijke ambtenaren bij de CRvB en het CBb, gerechtsauditeurs en raio's (zij maken onlosmakelijk deel uit van de rechterlijke macht en de kerncompetentie 'onafhankelijk' geldt ook voor hen onverkort);
- de leden van het Openbaar Ministerie (zij zijn door de wetgever met overheidsmacht bekleed in die zin dat zij een eigenstandige, geattribueerde bevoegdheid hebben in de vervolgingstaak; hiervoor geldt evenzeer de onafhankelijke positie als voor de rechterlijke ambtenaren die met rechtspraak zijn belast en welke in het initiatiefwetsvoorstel wel worden uitgezonderd); bijkomende overweging is dat twee regimes naast elkaar in één sector onwenselijk wordt gevonden door de sector zelf, niet alleen vanwege uitvoeringstechnische bezwaren maar ook uit een oogpunt van mobiliteit tussen rechtspraak en Openbaar Ministerie;
- politieambtenaren, de gehele sector Politie (de politie heeft een geweldsmonopolie en het recht om namens de overheid in grondrechten van burgers te treden; over de neutraliteit, onafhankelijkheid en integriteit van de politie mag geen enkele twijfel bestaan; politieambtenaren zijn net als militaire ambtenaren beperkt in hun recht op collectieve actie en zij moeten buiten diensttijd optreden wanneer dat redelijkerwijs vereist is);
- de gehele sector Defensie (niet alleen de militaire ambtenaren; een tweedeling binnen de sector Defensie met zowel publiekrechtelijke als privaatrechtelijke dienstverbanden is zeer ongewenst; enerzijds leidt dit tot hogere uitvoeringslasten, anderzijds is het niet opportuun om de sector Defensie nu hiermee te belasten, gezien de enorme bezuinigingen waarmee juist deze sector te maken heeft).

4. [redacted] UWV

[redacted]

2

- Overigens Koşer Kaya heeft eind juli jl. ook een voorontwerp van een initiatiefwetsvoorstel tot wijziging van het ontslagrecht in de marktsector openbaar gemaakt. Onderdeel hiervan is het schrappen van de preventieve ontslagtoets van het UWV (in plaats daarvan komt een hoorplicht voordat een werkgever een arbeidsovereenkomst kan opzeggen).

Overeenstemmingsvereiste
Bijkomend belang om zaken nu alvast in het initiatiefwetsvoorstel mee te nemen is nog het volgende. Hoewel het strikt juridisch mogelijk is een wetswijziging inzake de rechten en plichten van ambtenaren tot stand te brengen *zonder* gebondenheid aan het overeenstemmingsvereiste, [redacted]

2

Bijlagen

Bij deze nota treft u de volgende bijlagen aan:
1. Samenvatting Verslag VC BZK;
2. Verslag van de VC BZK (Kamerstuk 32 550, nr. 7);

[redacted]

A

5. De eerder (door uw PA) aan de indieners verstrekte kennisnotitie.

BIJLAGE 5
DE EERDER (VIA UW PA) AAN DE INDIENERS VERSTREKTE KENNISNOTITIE

Ambtelijke rechtspositie: gelijktrekking met de markt

1. Modernisering ambtelijke rechtspositie

- Economische en demografische ontwikkelingen vragen om een meer open arbeidsmarkt en perspectief op werk en inkomen. Daarbij past een modernisering van de arbeidsverhoudingen bij de overheid met aandacht voor "werk naar werk"-trajecten. In het regeerakkoord is hierover afgesproken:
  - *'Ambtenarenrecht wordt gelijkgetrokken met het arbeidsrecht. Voor de overgang van werk naar werk voor ambtenaren moeten dezelfde voorwaarden gelden als voor werknemers in de private sector' (p.43).*

2. Initiatiefvoorstel Koser Kaya en Van Hijum; waar gaat het over?

- Dienstverbanden bij de overheid worden, anders dan in de marktsector, gereguleerd door het bestuursrecht. Ambtenaren werken op basis van een eenzijdige aanstelling. Tegen ontslag kan bezwaar bij de werkgever worden gemaakt en (hoger) beroep bij de bestuursrechter worden ingesteld. Voor vaststelling en wijziging van arbeidsvoorwaarden geldt een ander regime dan in de markt; er is overeenstemming met de meerderheid van de aangewezen bonden nodig.
- Het initiatiefvoorstel maakt hier een einde aan. In één "Big Bang" worden werknemers bij de overheid onder het individuele en collectieve arbeidsrecht van de markt gebracht. Het private arbeidsovereenkomstenrecht, ontslagrecht en CAO-recht worden onverkort van toepassing. Militaire ambtenaren en rechtsprekende ambtenaren worden uitgezonderd.
- Het initiatiefvoorstel kan worden gezien als uitwerking van het regeerakkoord.

3. Waar gaat het niet over?

- Het initiatiefvoorstel heeft niet tot doel de huidige arbeidsvoorwaarden aan te passen of te versoberen, waaronder de aanvullingen op de WW. De huidige bovenwettelijke WW-regelingen hebben sociale partners afgesproken. Die mogelijkheid blijft ook in het arbeidsrecht bestaan. Aanvullende afspraken komen ook nu al in de marktsector voor in CAO's of in sociale plannen.
- Het wetsvoorstel wijzigt evenmin de bijzondere status (grondrechten, integriteit, ambtseed) die verbonden is aan werken bij de overheid, noch het eigenrisicodragerschap WW.

4. Wat levert het initiatiefvoorstel op?

[redacted]

3

Kosten en baten

- Volgens onderzoek uit 2006[1] liggen de eenmalige kosten van de transitie tussen de €76 mln en €245 mln. [redacted] Het onderzoek wordt thans geactualiseerd en verfijnd.

3

[1] SEO RegioPlan, Kosten en baten van harmonisatie van de rechtspositie van overheidspersoneel, september 2006

5. Welke onwenselijkheden brengt het initiatiefwetsvoorstel met zich mee

[redacted]

3

6. Welke risico's brengt het initiatiefvoorstel met zich mee?

[redacted]

3

Uitvoeringslasten

- Doordat militaire en rechtsprekende ambtenaren worden uitgezonderd, ontstaan 2 type dienstverbanden binnen de sectoren RM en Defensie. [redacted]
- Uitvoeringstechnisch is het eenvoudiger en goedkoper als er binnen één sector, één soort medewerkers rond loopt: of ambtenaren, of werknemers. Een vermenging brengt hoge uitvoeringslasten mee en herbergt het risico van differentiatie.

3

7. Welke kansen laat het initiatiefvoorstel liggen?

[redacted]

3

8. Wat moet het kabinet minimaal regelen?

Invoerings- en aanpassingswetgeving

[redacted]

3

Bijlage bij deze kennisnotitie:
- samenloop publiekrechtelijke bevoegdheden en privaat dienstverband (ambten)

Voorbeelden samenloop publiek- en privaatrecht

In veel gevallen zijn overheidsfuncties geregeld in publiekrechtelijke regelgeving waarin taken en bevoegdheden (waaronder openbaar gezag en geweldsbevoegdheden) zijn opgedragen of bijvoorbeeld ontslag en benoeming worden geregeld. Als dergelijke functies worden uitgevoerd door personen die werken op basis van een arbeidsovereenkomst, ontstaat samenloop tussen die publiekrechtelijke regels en de privaatrechtelijke regels die voortaan de arbeidsverhouding reguleren.

[redacted]

3

1

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 december 2011 18:13
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Juiste (!) Stukken voor Van Hijum
Bijlagen: A4 Collectieve arbeidsvoorwaardenvorming voor Van Hijum.doc; A4 Overgangsrecht voor Van Hijum.doc; Oplegnota antwoordbrief ROP.doc; Bijlage bij antwoordbrief ROP.doc; Antwoordbrief ROP2.doc

Urgentie: Hoog

Beste [redacted],

Zie bijgevoegd de juiste versie van de Antwoordbrief aan de ROP (document Antwoordbrief ROP2.doc). De overige documenten voor Van Hijum heb ik ook nogmaals bij deze mail gevoegd. Dit is dus de complete, goede set.
[redacted] Deze (goede) versie zit nu in het tekenboek van de minister (dit hebben [redacted] en ik persoonlijk bij de secretaresse van de minister, [redacted] gebracht).
De brief zal hoogstwaarschijnlijk morgen worden verzonden.

2

1

Vriendelijke groet,
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 december 2011 13:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Juiste (!) Stukken voor Van Hijum
Urgentie: Hoog

1

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider [redacted]

.....
Arbeidszaken Publieke Sector (APS)
DG Bestuur en Koninkrijkrelaties
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties
Schedeldoekshaven 200 | 2511 EZ | Den Haag | Kamer H07.24
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
[redacted]
.....
T +31(0) 70[redacted]
F +31(0) 70[redacted]
[redacted]
http://www.rijksoverheid.nl

1

In de regel afwezig op dinsdag tot 11.00 en op vrijdag na 13.15.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 december 2011 13:05
Aan: [redacted]

Onderwerp: Juiste (!) Stukken voor Van Hijum
Urgentie: Hoog

Hi [redacted], 1

Abusievelijk is er iets misgegaan met de overdracht van Digidoc naar de email. De laatste drie documenten bij de eerdere mail hadden - ondanks andere titels - dezelfde inhoud. Niet zo zinvol. Bij deze mail tref je de juiste 5 documenten aan. Graag (met instemming van minister) bij Van Hijum aanbieden.

Stukken:

- Nadere toelichting nut en noodzaak van regievorming op de collectieve arbeidsvoorwaardenvorming;
- Alternatieve invulling overgangsrecht;
- Nota aan minister inzake de beantwoording van de brief van de ROP (bevat inschatting van juridische mogelijkheden van bonden);
- Brief aan de ROP die hopelijk vandaag wordt verzonden (minister is akkoord);
- Bijlage bij brief aan de ROP.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider [redacted]

.....
Arbeidszaken Publieke Sector (APS)
DG Bestuur en Koninkrijkrelaties
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties
Schedeldoekshaven 200 | 2511 EZ | Den Haag | Kamer H07.24
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
[redacted]
.....
T +31(0) 70 [redacted]
F +31(0) 70 [redacted]
[redacted]
http://www.rijksoverheid.nl

1

In de regel afwezig op dinsdag tot 11.00 en op vrijdag na 13.15.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 december 2011 12:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: Stukken voor Van Hijum
Urgentie: Hoog

Hi [redacted]

In het gesprek met Van Hijum hebben wij toegezegd hem nog enkele stukken met nadere informatie te zenden. Deze tref je bijgaand aan. Wil jij ze of zelf aan hem versturen, dan wel mij toestemming geven dat namens jou te doen? Ik zou het zelf prettig vinden als de stukken hem vandaag nog bereiken zodat hij in zijn gedachtenvorming, en overleg met mede-indiener er gebruik van kan maken. Vanzelfsprekend geldt dat ik voor nadere toelichting aan jou, of hem gaarne bereid ben.

Stukken:

- Nadere toelichting nut en noodzaak van regievorming op de collectieve arbeidsvoorwaardenvorming;
- Alternatieve invulling overgangsrecht;

- Nota aan minister inzake de beantwoording van de brief van de ROP (bevat inschatting van juridische mogelijkheden van bonden);
- Brief aan de ROP die hopelijk vandaag wordt verzonden (minister is akkoord);
- Bijlage bij brief aan de ROP.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider [redacted]

.....
Arbeidszaken Publieke Sector (APS)
DG Bestuur en Koninkrijkrelaties
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties
Schedeldoekshaven 200 | 2511 EZ | Den Haag | Kamer H07.24
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
[redacted]
.....
T +31(0) [redacted]
F +31(0) [redacted]
[redacted]
http://www.rijksoverheid.nl

1

In de regel a[redacted]wezig op dinsdag tot 11.00 en op vrijdag na 13.15.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aan Minister Donner
Van [redacted]

DGBK/Arbeidszaken Publieke Sector
Project Ambtelijke Rechtspositie
Contactpersoon
[redacted]
T 070-[redacted]

1

Datum
12 december 2011
Kenmerk
2011-2000555567
Bijlagen
7

nota

Oplegnota antwoordbrief ROP

Aanle ding/probleemstelling

De Raad voor het Overheidspersoneelsbeleid (ROP) heeft u bij brief d.d. 10 november 2011 verzocht uw visie te geven op de overlegprocedure en het overeenstemmingsvereiste (zoals opgenomen in de Regeling Overleg Raad voor het Overheidspersoneelsbeleid) bij de totstandkoming en behandeling van het initiatiefvoorstel voor de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren. Bijgevoegd treft u een concept antwoordbrief aan.

Opmerking [l1]: 14/12 NL

Advies/actie

Indien u hiermee akkoord bent, vraag ik u de bijgevoegde antwoordbrief te ondertekenen.
Graag vernemen wij voor woensdag 14 december 2011 een signaal van u of u kunt instemmen met (de lijn van) de antwoordbrief aan de ROP. Dit in verband met het feit dat de directeur Arbeidszaken Publieke Sector a.s. woensdag een regulier (informeel) overleg met de bonden (SCO) heeft.

Toel chting

- De brief van de ROP (bijlage 1 bij deze nota), is op 1 december jl. reeds ter kennisname aan u gezonden. Daarbij was als voorlopig uitgangspunt vermeld dat er in dit geval geen (juridische) verplichting tot het voeren van overleg is. [redacted]
- Een concept van de antwoordbrief aan de ROP is op verzoek interdepartementaal voorgelegd ter afstemming. Reacties zijn uitgebleven. Tevens is de antwoordbrief afgestemd met de directie CZW.
- Het ministerie van Defensie heeft over hetzelfde onderwerp een brief d.d. 24 november 2011 ontvangen van de Christelijke Centrale voor Overheids- en Onderwijspersoneel (CCOO). De minister van Defensie heeft deze brief bij brief d.d. 2 december 2011 beantwoord (zie bijlage 2 bij deze nota). De strekking van zijn antwoord is dat een formeel overleg in het Sector Overleg Defensie (SOD) enerzijds niet in lijn is met afspraken die in een SOD-vergadering in 2008 gemaakt zijn en anderzijds niet met artikel X van het initiatiefwetsvoorstel dat uitdrukkelijk bepaalt dat regels over het overleg met de (vak)centrales niet van toepassing zijn op de totstandkoming en inwerkingtreding van de initiatiefwet.
- In de bijgevoegde antwoordbrief geeft u, onder verwijzing naar artikel X van het wetsvoorstel, aan dat u onder de gegeven omstandigheden overleg met u niet aan de orde acht. Dit antwoord is in lijn met het antwoord van de minister

2

van Defensie. De bijlage bij uw antwoordbrief gaat dieper in op de juridische achtergronden.

- Door de Samenwerkende Centrales van Overheidspersoneel (SCO) is op 24 november 2011 een brief gestuurd aan de woordvoerders van de Tweede Kamerfracties (zie bijlage 4 bij deze nota). Kern van die brief is: graag op zeer korte termijn, nog voor de plenaire behandeling, overleg met u over de kritiek van het SCO op het initiatiefwetsvoorstel en met name over het niet in acht nemen van het overeenstemmingsvereiste.
- De SCO hebben op 24 november 2011 eveneens een brief gestuurd aan de initiatiefnemers Koşer Kaya en Van Hijum (zie eveneens bijlage 4 bij deze nota). Kern daarvan is:
    - kritiek inzake het niet in acht nemen van het overeenstemmingsvereiste bij de totstandkoming van de initiatiefwet (hiermee wordt één van de belangrijkste voorwaarden volgens de indieners van het voorstel, te weten meer gelijkheid van de bij de arbeidsverhouding betrokken partners, overboord gegooid);
    - het voornemen binnen de ROP zich op het overeenstemmingsvereiste te beroepen en dit indien nodig voor te leggen aan de Advies- en Arbitragecommissie of een andere rechterlijke instantie;
    - het wetsvoorstel leidt tot rechtsonzekerheid en het overgangsrecht kent belangrijke lacunes. Er lijkt sprake van een ingrijpende wijziging in de arbeidsvoorwaarden en rechtspositie van ambtenaren.

Juridische mogelijkheden

[redacted]

2

- De Vaste commissie voor Binnenlandse Zaken heeft per brief d.d. 2 december 2011 aan u laten weten graag een afschrift te ontvangen van uw brief aan de ROP.

Directie
Project Ambtelijke rechtspositie

[redacted]
070-[redacted]
[redacted]@minbzk.nl

1

1 maart 2012 1 maart 2012

[redacted]

AantalBijl 0

verslag

Informeel overleg ambtelijke rechtspositie 29/2

Aanwezig: Mw. Koser Kaya (Kamerlid D66), dhr. Van Hijum (Kamerlid CDA), dhr. [redacted] (ondersteuning D66-fractie), dhr. [redacted] mw. [redacted]

1

Op woensdag 29 februari jl. heeft er een informeel gesprek plaatsgevonden tussen indieners van het wetsvoorstel 'normalisering ambtelijke rechtspositie' en hun ondersteuner enerzijds, en de politiek assistent van minister Spies en [redacted] BZK anderzijds. Doel van het gesprek was het over en weer informeren van de relevante zaken die tijdens de aankomende plenaire behandeling een rol kunnen gaan spelen. In dit gesprek is gesproken over:

1. De rechtszaak waar bonden mee dreigen;
2. Plenaire behandeling;
3. De reikwijdte van het wetsvoorstel;
4. De collectieve wijze van arbeidsvoorwaardenvorming, en
5. De uitvoeringslasten gemoeid met het wetsvoorstel.

1. Rechtszaak

Indieners zijn geïnformeerd over de het informele gesprek dat er op initiatief van minister Spies met het SCO heeft plaatsgevonden en de toezeggingen die minister Spies daarin heeft gedaan (*'onder de aandacht van de Kamer brengen van de zorgpunten van bonden over het overgangsrecht en het ontslagrecht'*). Ook is in algemene zin gesproken over de inschatting zoals door de Landsadvocaat gemaakt over de kansen van beide partijen. [redacted]

2

2. Plenaire behandeling

Indieners sturen aan op doorgang van de plenaire behandeling in de week van 12/3. Indieners zullen trachten tussen de 1e termijn van de Kamer en de 1e termijn van de indieners/kabinet voldoende tijd te laten vallen. Technische vragen zullen zo veel als mogelijk schriftelijk worden afgedaan. Contact tussen indieners/ondersteuning tussen de termijn en na afloop van de plenaire behandeling om 'de stand op te maken' wordt gewaardeerd.

3. Reikwijdte van het wetsvoorstel

Indieners zijn geïnformeerd over de opstelling van het kabinet waar het gaat over uit te zonderen groepen in het wetsvoorstel en de wens om per sector maximaal een rechtsregime te hebben. Na 2e NvW is dit zowel voor POL als DEF niet het geval. Voor het kabinet is dit een onwenselijke situatie. Indieners gaven principieel van mening te zijn dat alle ambtenaren een privaatrechtelijke arbeidsovereenkomst kunnen hebben. Initieel zijn militairen en rechters uitgezonderd, onder druk van de motie Slob/Kuiken en andere overwegingen zijn daar de executieve politieambtenaren en het OM aan toegevoegd. [redacted] Indieners zelf gaven aan dat bij gegronde redenen (anders dan *'de administratie is niet op orde'*) van het kabinet en/of Kamer zij welwillend tegenover een regime per sector aankijken. Zij zijn daarbij ongevoelig voor argumenten die samenhangen met het geweldsmonopolie en de zwaardmacht. Niet alleen zijn die groepen waar het nu om gaat reeds uitgezonderd, het gaat nu juist om de groepen die dat niet hebben, maar wel tot dezelfde sector behoren. Ook behelst het hanteren van deze argumenten het risico van een hellend vlak richting andere beroepsgroepen. De ACP voert op dit moment druk actie (in en buiten de Kamer) om alle ambtenaren belast met 'dwang en drang' uit te zonderen. Indieners concluderen dat als dat zich aandient het hele wetsvoorstel weg is. Uitzonderingen in alle sectoren zijn volstrekt onwenselijk. [redacted]

2

2

Terzijde bespraken indieners met elkaar dat er een flinke lobby in de Kamer(s) bezig lijkt te zijn door honorair consuls, ambassadeurs e.d.

4. Collectieve wijze van arbeidsvoorwaardenvorming

Indieners hebben begrip voor de wens van het kabinet om de collectieve wijze arbeidsvoorwaardenvorming te willen codificeren (*'gewoon doen'*). Het liefst zien ze dat het kabinet dit zonder voorafgaand debat regelt bij invoerings- en aanpassingswetgeving. Van de zijde van BZK is naar voren gebracht dat de inschatting is dat dit onderwerp minimaal benoemd moet worden tijdens de plenaire behandeling om op een later moment concrete invulling te kunnen geven aan het onderwerp via invoerings- en aanpassingswetgeving. [redacted]

2

(Persoonlijke noot van de auteur: [redacted]

2

5. Uitvoeringslasten

Vanuit BZK is naar voren gebracht dat de Financiële Verhoudingswet voorschrijft dat alle wetsvoorstellen van deugdelijke dekking moeten zijn voorzien. Op dit moment is dat nog niet aan de orde. [redacted] BZK heeft toegelicht hoe zij in ieder geval de financiele relatie met

andere overheidswerkgevers ziet (*'geen compensatie'*) en dat dit punt benoemd moet worden tijdens de plenaire behandeling. Het kan niet zo zijn dat er door niets te zeggen straks allerhande overheidswerkgevers om compensatie bij het kabinet komen vragen. Indieners hebben hier begrip voor. [redacted]

2

In dit kader is ook gesproken over de uitvoeringslasten die het wetsvoorstel met zich mee brengt. Indieners zijn zich hier terdege van bewust. De regering moet hier ook vooral mee beginnen. Wel is verzocht om na de plenaire behandeling met elkaar de stand op te maken en te bezien wat procesmatig verstandig is. Dit mede gelet op de gevoelens hierover in de Eerste Kamer. Voorkomen moet worden aldus indieners dat in dit dossier een zelfde situatie ontstaat als met het EPD waarbij de regering volledig klaar is (publiekelijk) en de EK nog geen eens ja heeft gezegd tegen de hoofdgedachte. Een en ander laat onverlet benadrukken indieners dat op de achtergrond wel al veel gedaan kan en moet worden.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aan Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Van [redacted]

Arbeidszaken Publieke Sector
Project Ambtelijke Rechtspositie

Contactpersoon
[redacted]

T 070[redacted]

1

nota

Voorbereiding gesprek Eddy van Hijum - Ambtelijke Rechtspositie

Datum
17 december 2012

Kenmerk
2012-0000751511

Aanle ding/probleemstelling

Op donderdag 20 december 2012 spreekt u met Eddy van Hijum over het initiatiefvoorstel 'Wet normalisering rechtspositie ambtenaren'. Ter voorbereiding ontvangt u van ons de nota die wij u zonden op 2 november jl. (zie bijlage). Naar aanleiding van uw vraag over de kosten en baten van het initiatiefvoorstel, is daar ook iets over opgenomen in deze nota.
Desgewenst kunnen we u extra informatie aanleveren. Zonder tegenbericht gaan wij er vanuit dat het een gesprek à deux is.

Advies/actie

Wij adviseren u kennis te nemen van de stukken.

Opmerking [I1]: 18/12 NL

Toel chting

Op woensdag 14 november heeft u gesproken met Eddy van Hijum (CDA), Steven van Weyenberg (D66) en hun ondersteuners. Tijdens dat gesprek is afgesproken op een later tijdstip verder te praten.

In de bijlage vindt u de nota die ter voorbereiding van het eerdere gesprek naar u is verzonden. De belangrijkste punten in die nota zijn de voor- en nadelen van de mogelijke routes die gekozen kunnen worden om invulling te geven aan de afspraken in het regeerakkoord.

Kosten en baten
Op 4 oktober 2011 is een update van het rapport 'Kosten en baten van harmonisatie van de rechtspositie van overheidspersoneel' (KBA) naar de Kamer verzonden.

Elke kosten-batenanalyse kent onzekerheden met betrekking tot de gebruikte kengetallen en aannames. Daarom gaat de KBA uit van drie scenario's, waarbij de onderzoekers het midden-scenario het meest waarschijnlijk achten. Dit scenario gaat uit van eenmalige kosten tussen 53,0 en 186,3 miljoen euro.
De baten zijn structureel en bedragen volgens het rapport van SEO/Regioplan jaarlijks tussen 6,6 en 21,9 miljoen euro. Dit veronderstelt een terugverdientijd van ongeveer 7 jaar. Deze baten bestaan onder andere uit besparingen op de belasting van de rechtspraak en besparingen door deregulering.

De baten zijn voorzichtig geschat. De onderzoekers nemen aan dat de uiteindelijke baten hoger zullen uitvallen maar slaagden er technisch niet in die concreet te maken. De feitelijke baten kunnen hoger uitvallen wanneer blijkt dat bijvoorbeeld meer improductieve ambtenaren worden ontslagen dan geraamd, of de arbeidsproductiviteit hoger uitvalt dan verwacht.

De baten komen bij de individuele werkgevers terecht waardoor deze stelselwijziging dus **geen directe bezuinigingen** voor het rijk oplevert. De overheidswerkgevers zijn ook zelf verantwoordelijk voor de implementatiekosten.

Interdepartementaal
Er is ambtelijk contact geweest met de andere departementen. Bij met name de departementen die tevens sectorwerkgever zijn, begint enige onrust te ontstaan. Er is behoefte aan duidelijkheid. Om de overige departementen mee te nemen in het proces is tijd nodig om met hen te kunnen afstemmen.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aan Minister van BZK
Van [redacted]

Arbeidszaken Publieke Sector
Project Ambtelijke Rechtspositie

Contactpersoon
[redacted]

T 070 [redacted]

1

Datum
2 november 2012

Kenmerk
2012-0000751521

nota

Nota ambtelijke rechtspositie november 2012

Aanle ding/probleemstelling

In het Regeerakkoord staat de volgende tekst opgenomen:
"Het ontslagrecht van ambtenaren wordt in overeenstemming gebracht met het ontslagrecht van werknemers buiten de overheid." (p. 42)

Het regeerakkoord laat in het midden langs welke weg of op welke wijze het "in overeenstemming brengen" bereikt moet worden. Hieronder staan 3 routes toegelicht.

Wij hebben begrepen dat mogelijk aanstaande zondag (11 november) in de uitzending van Brandpunt aan het initiatiefvoorstel van Koser Kaya en van Hijum tot normalisering van de ambtelijke rechtspositie aandacht besteed zal worden.

2

[redacted]

Opmerking [I1]: 09/11 NL

Advies/actie

Wij lichten [redacted]
Wij adviseren [redacted]

2

Toel chting

Tekst regeerakkoord

[redacted]

2

Ambtelijke rechtspositie
De harmonisering van het arbeidsrecht voor ambtenaren met het arbeidsrecht in de marktsector is al enkele jaren geleden ingezet. In de jaren 80 is hier mee begonnen door de collectieve arbeidsvoorwaarden niet langer eenzijdig tot stand te laten komen, maar tweezijdig op basis van het overeenstemmingsvereiste. In de jaren daarna zijn er steeds meer stappen genomen voor de harmonisering. De harmonisering van de rechtspositie van ambtenaren zou het sluitstuk zijn van dit lange traject.

In 2005 is een IBO uitgevoerd, waarna uiteindelijk door verzet van de bonden er op dat moment is besloten door de toenmalige minister van BZK dat de tijd nog niet rijp was voor harmonisatie. Hierop hebben Koşer Kaya en Van Hijum in 2010 het initiatiefvoorstel 'Wet normalisering rechtspositie ambtenaren' ingediend.

Van de ondersteuning van de indieners hebben wij begrepen dat de indieners op korte termijn met u van gedachten willen wisselen over het initiatiefvoorstel. In dit gesprek kunt u verkennen of en onder welke voorwaarden het initiatiefvoorstel gezien kan worden als invulling van het regeerakkoord. Punten waar u hierbij aan kunt denken zijn de reikwijdte van het wetsvoorstel, de mogelijkheid van het invoeren van een verbod op politiek ontslag en de mogelijke samenloop met wijziging van het generieke ontslagrecht dat door SZW wordt doorgevoerd.
Zo is het bijvoorbeeld niet wenselijk dat ambtenaren eerst overgaan naar de huidige situatie in de marktsector en daarna weer een omslag moeten maken als de situatie in de markt wijzigt.

Initiatiefwet 'Wet normalisering rechtspositie ambtenaren'
Kern initiatiefvoorstel

- Het wetsvoorstel beoogt een zo groot mogelijke eenvormigheid tussen de rechtspositie van ambtenaren en werknemers tot stand te brengen.
- Werknemers bij de overheid worden onder het individuele en collectieve arbeidsrecht van de markt gebracht.
- Dat betekent dat de aanstelling een arbeidsovereenkomst wordt, ontslag met mogelijkheid tot bezwaar en beroep wordt ontslag via UWV of ontbinding via kantonrechter. En het vereiste van overeenstemming met meerderheid (zoals dat nu is geregeld rond de collectieve arbeidsvoorwaardenvorming bij de overheid) wordt het overlegstelsel dat ook in de markt wordt gehanteerd.
- Het uitvoerende personeel van de politie is uitgezonderd van het wetsvoorstel. Dat geldt ook voor militairen en de Rechterlijke Macht (incl. OM).
- Het wetsvoorstel gaat niet over materiele arbeidsvoorwaarden (zoals bovenwettelijk WW).

Stand van zaken wetsvoorstel

- De behandeling van het initiatiefvoorstel 'Wet normalisering rechtspositie ambtenaren' in de Tweede Kamer is gestart maar nog niet afgerond. Er is nog geen nieuwe datum voor het vervolg van de behandeling in de Tweede Kamer bekend.
- Tijdens de behandeling van het initiatiefvoorstel is gebleken dat uw partijgenoot Heijnen kritisch was over het voorstel. Dat was hij vooral over hoe de bonden zijn betrokken en of er na invoering van het initiatiefvoorstel nog wel voldoende bescherming is tegen politieke ontslagen. Bekeken moet worden hoe aan zijn zorgen tegemoet kan worden gekomen. Zo kan worden onderzocht of een verbod op politiek ontslag een optie is.
- Ook de SP en in mindere mate het CDA waren kritisch tijdens de behandeling.
- Fatma Koser Kaya is niet herkozen in de Kamer. Wij hebben begrepen dat het initiatiefvoorstel zal worden overgenomen door Steven van Weyenberg.

Gewetensbezwaarde ambtenaar

- De Kamer heeft de behandeling van het initiatiefvoorstel afhankelijk gesteld van het initiatiefvoorstel over de gewetensbezwaarde trouwambtenaren.

- De behandeling van het initiatiefwetsvoorstel door de Tweede Kamer van de agenda afgevoerd in afwachting van de voorlichting van de Raad van State over de positie van de gewetensbezwaarde trouwambtenaar.
- Die voorlichting is inmiddels naar de Kamer verstuurd, maar het vorige kabinet heeft hier geen standpunt meer over ingenomen.
- Er is een initiatiefvoorstel ingediend om het probleem rondom de gewetensbezwaarde ambtenaren op te lossen. Informeel hebben wij begrepen dat het (negatieve) advies van de RvS inmiddels bekend is bij de indieners, maar dit is nog niet naar buiten gebracht.

[redacted]

2

[redacted]

Datum
2 november 2012

Kenmerk
2012-0000751521

2

[redacted]

Datum
2 november 2012

Kenmerk
2012-0000751521

2

Brandpunt
Wij hebben begrepen dat aanstaande zondag mogelijk in de uitzending van Brandpunt aandacht besteed zal worden aan het initiatiefvoorstel 'Wet normalisering rechtspositie ambtenaren'. In deze uitzending zouden indiener Eddy van Hijum en een hoogleraar (beide voorstander van het initiatiefvoorstel) aan het woord komen. Beide zijn voorstander van de normalisering van de rechtspositie van ambtenaren.

Mocht u om een reactie worden gevraagd dan adviseren wij u [redacted]

2

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aan Minister Plasterk
Van [redacted]

Directie Arbeidszaken Publieke Sector
Afdeling Arbeidsrecht, Integr teit en Kennismanagement

Contactpersoon
[redacted]

T 06[redacted]

1

Datum
18 februari 2013

Kenmerk
2013-0000108779

nota

Schriftelijk verzoek van initiatiefnemers wetsvoorstel normalisering rechtspositie ambtenaren

Aanle ding/probleemstelling

Bij BZK is de bijgevoegde brief binnengekomen van de Tweede Kamerleden Van Weyenberg (D66) en Van Hijum (CDA). Zij hebben op 14 november 2012 met u gesproken over het initiatiefwetsvoorstel normalisering rechtspositie ambtenaren. Op 20 december 2012 was een vervolggesprek gepland, maar op uw verzoek is dat overleg niet doorgegaan. De initiatiefnemers hebben nu schriftelijk bericht graag op korte termijn het overleg met u te willen voortzetten.

Advies/actie

- Wij adviseren u [redacted]
- Wij achten [redacted]
- [redacted].

2

Opmerking [NL1]: 22/02 GJB, NL

Toelichting

- U heeft eerder aan indieners aangegeven zich nog te willen beraden over dit onderwerp in de breedte van uw portefeuille, lettend op politieke verhoudingen in zowel de Eerste als Tweede Kamer.
- [redacted]
- Eerder hebben wij via de ondersteuning van de indieners begrepen dat ze het initiatiefvoorstel niet eerder verder in procedure zullen brengen dan nadat ze zich van een dergelijke steun verzekerd hebben.
- Tegelijkertijd is dit ook een onderwerp in het Regeerakkoord (afspraak om het ontslagrecht/de rechtspositie van ambtenaren en werknemers met elkaar in overeenstemming te brengen).
- Op ambtelijk niveau is al diverse keren bij BZK geïnformeerd naar de stand van zaken op dit punt. In het DG-overleg op 19 februari jl. informeerden ambtelijk SZW en Financiën hiernaar. In een eerder stadium waren dat AZ (two-pager voor Ministerraad) en OCW (Onderwijsakkoord).

2

0402201300303 1

Aan de Minister van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties,
Dr. R.H.A. Plasterk
[redacted]

1

Geachte heer Plasterk,

Op 14 november jl. spraken wij met u over het wetsvoorstel normalisering rechtspositie ambtenaren (Kamerstukken 32550). Dat vond plaats tegen de achtergrond van het recente regeerakkoord. Voor het realiseren van het daarin opgenomen voornemen om het ontslagrecht van ambtenaren in overeenstemming te brengen met het ontslagrecht van werknemers buiten de overheid wetsvoorstel, zal het wetsvoorstel immers noodzakelijk zijn. Bij die gelegenheid was er evenwel te weinig tijd voor een afdoende bespreking. U gaf aan nog enige tijd nodig te hebben voor uw oordeelsvorming. Wij spraken af daarna nader met elkaar te overleggen.

Inmiddels zijn twee maanden verstreken. Gelet op de lange duur van het wetgevingstraject dat voor het afronden van de normalisatie benodigd is, willen wij nog steeds aansturen op het zo spoedig mogelijk afronden van de parlementaire behandeling van het wetsvoorstel. In verband daarmee zouden wij het overleg met u graag op korte termijn voortzetten. Gaarne vernemen wij wanneer een gesprek u schikt.

Hoogachtend,

S.P.R.A. van Weyenberg
[redacted]

Y.J. van Hijum
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 februari 2013 20:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Terugkoppeling gesprek Plasterk - Van Hijum en Van Weyenberg

1

Allen,

Woensdagmiddag 1645 kwam het bericht binnen dat minister hedenochtend met de indieners van het initiatief 'normalisering rechtspositie ambtenaren' zou spreken. Jullie hebben gezien dat - mede gelet op de tijd - minister alleen de eerder nota's uit november en december heeft ontvangen.

Voor het gesprek heeft geen vooroverleg plaatsgehad. Bij het gesprek waren aanwezig: Plasterk ondersteund door [redacted], [redacted] en [redacted], Van Hijum ondersteund door [redacted], Van Weyenberg, ondersteund door [redacted].

2

Minister heeft indieners geïnformeerd dat het kabinet een positieve grondhouding heeft naar het initiatiefvoorstel. Het past bij de uitgangspunten van het Regeerakkoord. Tijdens het korte gesprek heeft de minister duidelijk aangegeven dat de bal bij de indieners ligt. Zij zijn verantwoordelijk voor voldoende steun in beide Kamers. De minister

spreekt namens het kabinet een positieve grondhouding uit, maar heeft de 'fracties niet aan een touwtje hangen'. Minister heeft op verzoek van de indieners wel aangegeven dat hij deze boodschap zal wisselen met de woordvoerders van de coalitiepartijen, dhr. Litjens en Heijnen (actie [redacted]). 1

Aandachtspunten waarover gesproken is zijn de reikwijdte van het wetsvoorstel. Minister ziet liever minder dan meer uitzonderingen en noemt daarbij wederom het voorbeeld van een secretaresse. Het is toch moeilijk te rijmen dat een secretaresse bij POL/DEF een andere rechtspositie heeft dan die bij een ander ministerie of mede overheid. Indieners hebben hierop aangegeven dat zij ook te maken hebben met een politieke realiteit in zowel de Eerste als Tweede Kamer. Zij zoeken ook meerderheden.

Tevens is gesproken over de amendementen. Met name het amendement van de PvdA dat artikel X van het wetsvoorstel buiten werking moet stellen is aan de orde gekomen. Indieners gaven aan dat dit amendement 'echt van tafel moet'. Minister heeft ook daar de bal bij de indieners laten liggen. [redacted] 2

Er is niet gesproken over kosten, termijn van invoering, collectieve arbeidsvoorwaarden, politiek ontslag, amendementen die betrekking hebben op onderwijs of het proces met bonden.

Tevens heeft minister op alle vlakken maximale ambtelijke ondersteuning toegezegd.

Met indieners is afgesproken dat de verdere voortgang van het wetsvoorstel geen bloedspoed heeft, mede gelet op de gesprekken met sociale partners. Afgesproken is dat indieners het wetsvoorstel niet voor 1 april 2013 agenderen voor verdere behandeling (2e termijn) in de Tweede Kamer.

Na afloop hebben [redacted] en ondergetekende kort met de minister gesproken over de vervolgstappen.

Minister licht [redacted] mondeling in de ministerraad het gesprek toe. [redacted] 2

[redacted] Vooralsnog verwacht hij verder geen stukken.

Voor ons betekent dat dat wij ons op korte termijn moeten voorbereiden op ambtelijke advisering over, en een dossier voor de 2 termijn (APS/[redacted]s). Tevens moeten onze interdepartementale collegae worden geïnformeerd (APS/[redacted])) en moet de invoerings- en aanpassingswetgeving opnieuw worden opgepakt (APS/[redacted] en CZW/[redacted]).

Het kort informeren van de interdepartementale collegae zal ik morgenochtend doen. Morgen spreken [redacted] en ik met elkaar over dit dossier en maandag is er een oploopje met de betrokken collegae van CZW/OBR en APS. Goed om dan ook met elkaar verder te praten over wat dit betekent.

Hoop dat ik jullie hier voor nu voldoende mee heb geïnformeerd. Bij vragen, gewoon bellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: Ambtelijke rechtspositie: contact mBZK en indieners
Datum: zaterdag 2 maart 2013 12:03:55

En voor jou ook, [redacted]. Goed weekend!
[redacted]

Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----
From: [redacted]
Sent: Friday, March 01, 2013 05:40 PM W. Europe Standard Time
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: FW: Ambtelijke rechtspositie: contact mBZK en indieners

1

Ook voor jullie interessant.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....
[redacted]

[redacted]

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Flexplek Z.10

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
Secretaresse [redacted] | [redacted]@minbzk.nl | +31(0)70
[redacted]
.....

M +31(0)[redacted]
[redacted]@minbzk.nl <mailto:[redacted]l@minbzk.nl>

http://www.rijksoverheid.nl <http://www.rijksoverheid.nl/>

In de regel afwezig op dinsdag tot 11.00 en op vrijdag na 13.30

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 1 maart 2013 17:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Ambtelijke rechtspositie: contact mBZK en indieners

1

Allen,

Met de welgemeende excuses voor deze late mail ([redacted]) informeer ik jullie over een gesprek dat onverwacht deze week heeft plaats gevonden tussen minister Plasterk en de indieners Van Hijum en Van Weyenberg (overnemer van Koser Kaya) inzake het initiatiefvoorstel normalisering ambtelijke rechtspositie.

Woensdag aan het einde van de dag bereikte ons het bericht dat op verzoek van de bovengenoemde Leden minister Plasterk donderdag een gesprek zou hebben in de Tweede Kamer over het initiatiefvoorstel normalisering ambtelijke rechtspositie. Het betrof een kort gesprek in aanwezigheid van ondersteuners. Voor minister Plasterk ben ik mee geweest als ondersteuning. Dhr. Van Hijum werd ondersteund door dhr. [redacted], dhr. Van Weyenberg door dhr. [redacted]. Daarnaast waren de politiek assistent van minister Plasterk aanwezig en zijn medewerker die de kamercontacten voor haar rekening neemt.

- Tijdens het korte gesprek heeft de minister de indieners geïnformeerd dat het kabinet een positieve grondhouding heeft naar het initiatiefvoorstel. Het past bij de uitgangspunten van het Regeerakkoord. De minister heeft duidelijk aangegeven dat de bal bij de indieners ligt. Zij zijn verantwoordelijk voor het organiseren van voldoende steun in beide Kamers. De minister spreekt namens het kabinet een positieve grondhouding uit, maar heeft de

'fracties niet aan een touwtje hangen'. Minister heeft op verzoek van de indieners wel aangegeven dat hij deze boodschap zal wisselen met de woordvoerders van de coalitiepartijen, dhr. Litjens en Heijnen.

· Aandachtspunten waarover gesproken is zijn de reikwijdte van het wetsvoorstel. Minister ziet liever minder dan meer uitzonderingen en noemt daarbij het voorbeeld van een secretaresse. Het is toch moeilijk te rijmen dat een secretaresse bij POL/DEF een andere rechtspositie heeft dan die bij een ander ministerie of mede overheid. Indieners hebben hierop aangegeven dat zij ook te maken hebben met een politieke realiteit in zowel de Eerste als Tweede Kamer. Zij zoeken ook meerderheden. [redacted]. 2

· De indieners hebben daarnaast de stapel amendementen en moties nog ter tafel gebracht. Expliciet is daarbij gesproken over het amendement van de PvdA dat artikel X van het wetsvoorstel buiten werking moet stellen. Indieners gaven aan dat dit amendement 'echt van tafel moet'. Minister heeft ook daar de bal bij de indieners laten liggen.

· Met indieners is afgesproken dat de verdere voortgang van het wetsvoorstel geen bloedspoed heeft, mede gelet op de gesprekken met sociale partners. Afgesproken is dat indieners het wetsvoorstel niet voor 1 april 2013 agenderen voor verdere behandeling (2e termijn) in de Tweede Kamer.
Er is niet gesproken over kosten, termijn van invoering, termijn van invoerings- en aanpassingswetgeving, collectieve arbeidsvoorwaarden, politiek ontslag, amendementen die betrekking hebben op onderwijs of het proces met bonden.

· Tot slot heeft minister op alle vlakken maximale ambtelijke ondersteuning toegezegd.

[redacted] 2

Omdat ook voor ons dit vrij onverwacht is en wij in de afgelopen periode andere prioriteiten hebben gesteld met betrekking tot personele inzet zullen wij komende week binnen BZK intensief verder spreken over welk pad we op korte en langere termijn voor ons zien. Zodra er meer informatie is, of een concept two-pager kom ik bij jullie op de lijn. We moeten dan maar even kijken naar wat handig is, schriftelijk rondje, bijeen komen of anderszins.

In de personele sfeer kan ik jullie mededelen dat op dit moment het project team erg dun bemenst is. Daar gaan we verandering in brengen, maar concreet kan ik dat nu nog niet maken. Beleidsmatig aanspreekbaar op dit onderwerp zijn [redacted] Op zeer korte termijn zullen wij binnen BZK bekijken hoe wij de komende periode hiermee aan de slag gaan. Dat gaat over inhoud, proces, timing en bemensing. En daarbij speelt vanzelfsprekend ook onze directie CZW een grote rol.

Tot slot: omdat ik mij kan voorstellen dat ook bij andere departementen prioriteiten anders zijn gesteld en dat gevolgen heeft voor de verdeling van de pakketen aan jullie het verzoek om te laten weten of ik bij jullie nog steeds aan het goede adres ben of dat ik wellicht bij een andere collegae binnen jullie departement moet zijn.

Bij vragen: gewoon even bellen. Daarbij wijs ik jullie ook op de gewijzigde bereikbaarheidsgegevens (zie handtekening hieronder) samenhangend met onze verhuizing naar de Turfmarkt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....

Financieel Economische Zaken

Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
Secretaresse[redacted]@minbzk.nl | +31(0)70 [redacted]

.....

M +31(0)[redacted]
[redacted]@minbzk.nl <mailto:[redacted]@minbzk.nl>
http://www.rijksoverheid.nl <http://www.rijksoverheid.nl/>

1

In de regel afwezig op dinsdag tot 11.00 en op vrijdag na 13.30