



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk
2015-0000384505

Uw kenmerk
115285/LM/EC/NL

Bijlagen
5

Datum 30 juli 2015
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte ,

Op 18 juni 2015 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie. U doet het verzoek namens de heer , zowel in persoon als en tevens

U vraagt om openbaarmaking van alle documenten met betrekking tot enig onderzoek dat door de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) naar de heer is verricht. Voorts verzoekt u om openbaarmaking van alle documenten betreffende de (anonieme) melding bij het Meldpunt Integriteit Woningcorporaties (hierna: MIW) van de ILT over de heer en het onderzoek dat naar aanleiding van de melding is verricht.

In mijn brief van 23 juni 2015, met kenmerk 2015-0000352735, heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Bij brief van 13 juli 2015, met kenmerk 2015-000396204, is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 16 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar-om u verzocht opgenomen in de documenten met nummers 5, 6 en 12 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'motivering' van dit besluit.

Motivering

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Datum

30 juli 2015

Kenmerk

2015-0000384505

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 5, 6 en 12 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Naast namen van personen, gaat het in deze documenten eveneens om functienamen voor zover deze functienamen dermate verweven zijn met de personen die de functie uitoefenen, dat openbaarmaking van de functienaam de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen alsnog zou schade.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

U verzoekt om openbaarmaking van documenten die zijn ingediend bij het MIW van de ILT. Het MIW is in 2009 door de toenmalige minister ingesteld naar aanleiding diverse fraude- en integriteitsincidenten bij woningcorporaties. Recentelijk is naar aanleiding van de parlementaire enquête woningcorporaties nogmaals bevestigd dat fraude en zelfverrijking met voor de volkshuisvesting bestemde middelen onacceptabel zijn en dienen te worden aangepakt. De

ILT/Autoriteit woningcorporaties (Aw) heeft per 1 juli 2015 de wettelijke opdracht om toe te zien op de integriteit bij woningcorporaties. Als onderdeel van het toezicht op de integriteit door de ILT/Aw kan een ieder bij het MIW vertrouwelijk mogelijke gevallen van fraude en/of zelfverrijking bij woningcorporaties melden.

Datum
30 juli 2015
Kenmerk
2015-0000384505

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Bij documenten met de volgende nummers is het belang van inspectie, controle en toezicht door het ministerie in het geding: 1, 2, 2a, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14 en 15.

Deze documenten betreffen correspondentie tussen de ILT en de anonieme melder, en tussen de ILT en de Raad van Commissarissen van Poort6. Deze gegevens zijn strikt vertrouwelijk via het MIW aan de ILT/Aw als toezichthouder ter beschikking gesteld. De vertrouwensrelatie, die onontbeerlijk is voor het kunnen uitoefenen van effectief toezicht, zou door openbaarmaking onevenredig kunnen worden geschaad. Woningcorporaties zullen hun gegevens in de toekomst niet meer geheel en vrijelijk beschikbaar stellen wanneer met een verzoek op grond van de Wob gegevens die vertrouwelijk aan de minister beschikbaar zijn gesteld, openbaar gemaakt moeten worden. Dit geldt eveneens voor het doen van meldingen door melders die meenden in vertrouwen hun zorgen te kunnen uiten, maar dat vertrouwen nu beschaamd zien. Het toezicht en het doen van onderzoek naar integriteitsmeldingen is immers afhankelijk van de medewerking van derden en hun medewerking wordt alleen verkregen wanneer de betrokkenen vertrouwelijkheid wordt geboden. Wanneer informatie eenvoudig tot de melder kan worden herleid, zal het toezicht en onderzoek in toekomstige gevallen worden bemoeilijkt. Hierdoor wordt de mogelijkheid voor de minister om toezicht te houden ernstig belemmerd en zou de Staat in haar belangen geschaad kunnen worden. Ik ben dan ook van oordeel dat het belang van inspectie, controle en toezicht zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De documenten met de volgende nummers maak ik mede hierom niet openbaar: 1, 2, 2a, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14 en 15.

Er is door Poort6 op verzoek van de ILT forensisch onderzoek gedaan naar aanleiding van de integriteitsmelding. Daarbij is door de ILT toegezien op de scope en onafhankelijkheid van dit onderzoek. Openbaarmaking van deze documenten zou de betrokkenen, de corporatie en het belang van volkshuisvesting onevenredig benadelen. Ik ben daarom van oordeel dat dit belang zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid. Om die reden maak ik bovenstaande documenten niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die ik gedeeltelijk openbaar maak treft u bij dit besluit in kopie aan.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Dit Wob-besluit en de informatie die met dit besluit voor een ieder openbaar wordt, zal enkele werkdagen na dagtekening van dit besluit worden gepubliceerd op de website www.rijksoverheid.nl.

Datum
30 juli 2015

Kenmerk
2015-0000384505

Hoogachtend,
De Minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,

Richard van Zwol
Secretaris-generaal

Bijlagen:

- Bijlage 1 – relevante artikelen uit de Wob
- Bijlage 2 – inventarisatielijst
- Openbaar gemaakte documenten.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister voor Wonen en Rijksdienst, ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede van de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Bijlage 1 - relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;

zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 – Inventarisatielijst

Nr.	Datum	Document	Onderwerp	Verstrekt/ Geweigerd
1.	24-11-2014	Mail met bijlage	FW Melding integriteit woningcorporaties	Geweigerd art. 10-2d en 10-2g
2.	25-11-2014	Brief	Integriteitsmelding bij het meldpunt integriteit woningcorporaties	Geweigerd art. 10-2d en 10-2g
2a.	25-11-2014	Mail met bijlage (zelfde als 2)	Uitgaande brief met verzoek om reactie melding (zelfde als 2)	Geweigerd art. 10-2d en 10-2g
3.	29-12-2014	Mail	FW brief	Geweigerd art. 10-2d en 10-2g
4.	29-1-2015	Mail met bijlage	FW brief ikv integriteitsmelding	Geweigerd art. 10-2d en 10-2g
5.	11-2-2015	Mail	Mail	Verstrekt
6.	11-2-2015	Mail	FW 141117-000110 – Uw antwoord is verstuurd	Verstrekt
7.	13-2-2015	Mail	FW MP700; Melding bij het meldpunt integriteit woningcorporaties	Geweigerd art. 10-2d en 10-2g
8.	2-3-2015	Mail met bijlage	FW Vervolgaanpak integriteitsmelding	Geweigerd art. 10-2d en 10-2g
9.	4-3-2015	Mail	RE Vervolgaanpak integriteitsmelding	Geweigerd art. 10-2d en 10-2g
10.	10-3-2015	Mail met bijlage	FW Vervolgaanpak integriteitsmelding	Geweigerd art. 10-2d en 10-2g
11.	10-3-2015	Mail	FW Vervolgaanpak integriteitsmelding	Geweigerd art. 10-2d en 10-2g
12.	11-3-2015	Mail	MP700; Uw melding bij het meldpunt	Verstrekt
13.	11-3-2015	Mail met bijlage	FW Melding integriteit woningcorporaties	Geweigerd art. 10-2d en 10-2g
14.	11-3-2015	Mail	RE Melding integriteit woningcorporaties	Geweigerd art. 10-2d en 10-2g
15.	29-6-2015	Mail met bijlage	Brief inzake terugkoppeling onderzoek integriteitsmelding	Geweigerd art. 10-2d en 10-2g

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 11 februari 2015 14:41
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: Mail [REDACTED]

Onderwerp:
 Melding integriteit woningcorporaties
 Ingediend:
 17-Nov-2014 11:38
 Laatst bijgewerkt:
 11-Feb-2015 13:52
 Status:
 Doorgestuurd F&T
 Prioriteit:
 niet opgegeven

Extra informatie

Product:
 Integriteit woningcorporaties

Contactpersoon

Gsm nummer:

[REDACTED] - [REDACTED]

Email:

[REDACTED]

Discussiethread

Privé opmerking Administrator, 11-Feb-2015 13:52
 Forward and Track melding verstuurd naar [REDACTED]
 Extra commentaar toegevoegd door verstuurder:

Hoi [REDACTED],

Uit het logboek maak ik op dat jij deze melding in november 2014 hebt toegestuurd gekregen. Heb jij deze behandeld en heb jij terugkoppeling gegeven?
 Ik hoor wel van je.

groet [REDACTED]

Privé opmerking [REDACTED], 10-Feb-2015 12:41

Hoi [REDACTED], belde omdat [REDACTED] nog geen terugkoppeling had ontvangen. Jij zou gegevens doorzetten naar de een of andere Raad (van Woningbouwverenigingen?). Ik vond dat [REDACTED] telefoonnummer niet juist in [REDACTED] meldformulier stond dus dat kan de reden zijn geweest? Ik hoop dat je het nog weet want [REDACTED] wil toch nog graag weten of je nog informatie voor [REDACTED] hebt? Ik nu in onderstaand bericht en bij gegevens contactpersoon het juiste mobielnummer gezet. Nu moet het goed gaan.

Dank, gr. [REDACTED]

Reactie [REDACTED], 10-Feb-2015 12:37

Geachte [REDACTED],

Hierbij bevestigen wij dat uw vraag is doorgestuurd naar de betreffende afdeling.

Uw vraag is als volgt samengevat: [REDACTED] zou nog een terugkoppeling krijgen van de acties die zijn ondernomen na [REDACTED] melding Integriteit Woningcorporaties.

U wordt volgens afspraak binnen twee werkdagen op het volgende telefoonnummer teruggebeld: [REDACTED] - [REDACTED]

Hoogachtend,

Meld- en Informatiecentrum
 ILT/Handhavingsbeleid
 Inspectie Leefomgeving en Transport

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag
088 489 0000 (lokaal tarief)

www.ilent.nl

Klant-entry , 17-Nov-2014 12:15

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: ILenT Meldingen

Aan: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 17 Nov 2014 11:38:23 +0100 (CET)

Onderwerp: Melding pdf [Incident:141117-000110]

===== application Bestandsbijlage =====

ILT.206.01 - Melding integriteit woningcorporatie.pdf, 168337 bytes, Toegevoegd aan incident

Klant-entry , 17-Nov-2014 12:01

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: ILenT Meldingen

Aan: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 17 Nov 2014 11:38:23 +0100 (CET)

Onderwerp: Melding pdf [Incident:141117-000110]

Administrator, 17-Nov-2014 11:38

Geachte heer/mevrouw,

Hieronder staat stapsgewijs beschreven hoe u uw melding instuurt.

- Klik op de link in dit bericht;
- Open het meldformulier;
- Vul het formulier volledig in. Let op de verplichte velden;
- Sla het ingevulde formulier op;
- Kies 'e-mail beantwoorden' (reply), voeg het ingevulde en opgeslagen formulier als bijlage bij en kies verzenden.

<http://www.ilent.nl/PDFLink.ashx?dID=334-350202>

Dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Inspectie Leefomgeving en Transport

[REDACTED]

.....
Inspectie Leefomgeving en Transport

Domein Wonen, Water en Producten

Afdeling handhaving Wonen

Postbus 16191 | 2500 BD Den Haag

Bezoekadres: Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH Utrecht

.....
M

-

[REDACTED]
<http://www.ilent.nl>

6

Van: [REDACTED] - ILT
Verzonden: woensdag 11 februari 2015 14:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 141117-000110 - Uw antwoord is verstuurd

From: Inspectie Leefomgeving en Transport
Sent: Wednesday, February 11, 2015 2:41:54 PM (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna
To: [REDACTED] - ILT
Subject: 141117-000110 - Uw antwoord is verstuurd

Forward and Track

De volgende informatie is door u verstuurd:

Hallo [REDACTED],

De melding is nog steeds in behandeling. Het onderzoek is nog niet afgerond. [REDACTED] weet dat wij pas weer contact opnemen als de melding is afgerond.

Groet,

[REDACTED] - [REDACTED]

Incident Thread

Privé opmerking - Administrator - (11-Feb-2015 13:52)

Forward and Track melding verstuurd naar [REDACTED]
Extra commentaar toegevoegd door verstuurder:

Hoi [REDACTED],

Uit het logboek maak ik op dat jij deze melding in november 2014 hebt toegestuurd gekregen. Heb jij deze behandeld en heb jij terugkoppeling gegeven?
Ik hoor wel van je.

groet [REDACTED]

Privé opmerking - [REDACTED] [REDACTED] (10-Feb-2015 12:41)

Hoi [REDACTED], [REDACTED] belde omdat [REDACTED] nog geen terugkoppeling had ontvangen. Jij zou gegevens doorzetten naar de een of andere Raad (van Woningbouwverenigingen?). Ik vond dat [REDACTED] telefoonnummer niet juist in [REDACTED] meldformulier stond dus dat kan de reden zijn geweest? Ik hoop dat je het nog weet want [REDACTED] wil toch nog graag weten of je nog informatie voor [REDACTED] hebt? Ik nu in onderstaand bericht en bij gegevens contactpersoon het juiste mobielnummer gezet. Nu moet het goed gaan.

Dank, gr. [REDACTED]

Reactie - [REDACTED] [REDACTED] (10-Feb-2015 12:37)

Geachte [REDACTED],

Hierbij bevestigen wij dat uw vraag is doorgestuurd naar de betreffende afdeling.

Uw vraag is als volgt samengevat: [REDACTED] zou nog een terugkoppeling krijgen van de acties die zijn ondernomen na [REDACTED] melding Integriteit Woningcorporaties.

U wordt volgens afspraak binnen twee werkdagen op het volgende telefoonnummer teruggebeld: [REDACTED] - [REDACTED].

Hoogachtend,

Meld- en Informatiecentrum
ILT/Handhavingsbeleid
Inspectie Leefomgeving en Transport
Postbus 16191

2500 BD

Den Haag
088 489 0000 (lokaal tarief)
www.ilent.nl

Klant-entry - (17-Nov-2014 12:15)

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: ILenT Meldingen

Aan: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 17 Nov 2014 11:38:23 +0100 (CET)

Onderwerp: Melding pdf [Incident:141117-000110]

===== application Bestandsbijlage =====

ILT.206.01 - Melding integriteit woningcorporatie.pdf, 168337 bytes, Toegevoegd aan incident

Klant-entry - (17-Nov-2014 12:01)

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: ILenT Meldingen

Aan: [REDACTED]

Verzonden: Mon, 17 Nov 2014 11:38:23 +0100 (CET)

Onderwerp: Melding pdf [Incident:141117-000110]

- Administrator - (17-Nov-2014 11:38)

Geachte heer/mevrouw,

Hieronder staat stapsgewijs beschreven hoe u uw melding instuurt.

- Klik op de link in dit bericht;
- Open het meldformulier;
- Vul het formulier volledig in. Let op de verplichte velden;
- Sla het ingevulde formulier op;
- Kies 'e-mail beantwoorden' (reply), voeg het ingevulde en opgeslagen formulier als bijlage bij en kies verzenden.

<http://www.ilent.nl/PDFLink.ashx?dID=334-350202>

Dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Inspectie Leefomgeving en Transport

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 maart 2015 14:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: MP700; Uw melding bij het meldpunt

Geachte [REDACTED],

Vanmorgen heb ik met u gesproken over de voortgang in het onderzoek over de melding die u heeft gedaan bij het Meldpunt Integriteit Woningcorporaties (MIW) van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Zoals telefonisch aangegeven is een onafhankelijk forensisch onderzoeker op verzoek van de ILT en in opdracht van Poort6 gestart met een nader onderzoek naar uw melding. U heeft toestemming gegeven uw melding en uw contactgegevens door te geven aan deze onderzoeker. De onderzoeker gaat zoals besproken vertrouwelijk met uw gegevens om. Deze onderzoeker gaat eerst beginnen met een verkennend vooronderzoek. Daarna neemt hij contact met u op. De naam van het bureau dat bezig is met het onderzoek naar uw melding is [REDACTED] van [REDACTED].

Vertrouwend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....
Inspectie Leefomgeving en Transport
Domein Wonen, Water en Producten
Afdeling handhaving Wonen
Postbus 16191 | 2500 BD Den Haag
Bezoekadres: Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH Utrecht
.....

M - [REDACTED]

<http://www.ilent.nl>