



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16169, 2500 BD Den Haag

[Redacted address]

Rijksvastgoedbedrijf
Bureau DG

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
Nederland
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Inlichtingen

[Redacted information]

Ons Kenmerk
7820000058

Bijlagen
2

Datum 11 SEP. 2015

Betreft Wob-besluit inzake verkoop Paleis van Justitie Amsterdam

Geachte [Redacted]

In uw e-mail van 5 juli 2015, ontvangen op 6 juli 2015, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de verkoop van het Paleis van Justitie aan de Prinsengracht te Amsterdam. U verzoekt om volledig inzage in het dossier en specifiek om de gedane inschrijvingen, gedane onderzoeken en de uitkomsten daarvan.

Over dit verzoek heeft u op 14 juli 2015 telefonisch contact gehad met [Redacted]. In dit telefoongesprek is u gevraagd om het verzoek te specificeren. In uw brief van 27 juli 2015 concretiseert u uw Wob-verzoek tot:

- Inzicht in de gedane inschrijvingen;
- Inzicht in het gedane onderzoek of voldaan is aan de inschrijvingsvoorwaarden;
- Inzicht in het Bibob-onderzoek;
- Inzicht in het onderzoek en de overwegingen ter bepaling van de meest aanvaardbare bieding.

In de brief van 28 juli 2015, met kenmerk 7820000059, is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 31 augustus 2015. In de brief van 12 augustus 2015, met kenmerk 7820000066, is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 27 augustus 2015 vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. De ultieme beslistermijn is daarmee 14 september 2015 geworden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 12 documenten aangetroffen.

Zienswijzen

Door de derde belanghebbende zijn geen bedenkingen ingediend.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en één document waarom u verzocht gedeeltelijk openbaar te maken.

Daarnaast heb ik besloten 9 documenten niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "overwegingen" van dit besluit.

Verder bevat één document gegevens waarop ingevolge van artikel 28, eerste en tweede lid van de Wet Bibob een stringent geformuleerde geheimhoudingsplicht van toepassing is. Deze geheimhoudingsverplichting stelt de verplichting tot openbaarmaking zoals deze voortvloeit uit de Wet openbaarheid van bestuur terzijde. Om die reden wijs ik het verzoek tot openbaar maken van de uitkomsten van het Bibob-onderzoek af.

Tot slot is één document reeds openbaar. Het gaat daarbij om de antwoorden op Kamervragen waarbij onder meer wordt ingegaan op het onderzoek en de overwegingen ter bepaling van de meest aanvaardbare bieding evenals de Bibob-procedure. Zie onderdeel "wijze van openbaarmaking" voor de vindplaats van dit document.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In negen documenten staan gegevens over (de hoogte van de) biedingen die door (rechts-)personen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Deze gegevens geven informatie over de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen van de bidders.

Rijksvastgoedbedrijf
Bureau DG

Datum

11 SEP. 2015

Ons Kenmerk
7820000058

In negen documenten staan bedrijfsgegevens dan wel fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan het Rijksvastgoedbedrijf medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen van de (rechts-)personen die een bod hebben gedaan op het voormalig Paleis van Justitie aan de Prinsengracht in Amsterdam. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Rijksvastgoedbedrijf
Bureau DG

Datum

11 SEP. 2015

Ons Kenmerk
7820000058

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal daarom deze informatie niet verstrekken.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van de negen biedingen zou naar mijn oordeel ook kunnen leiden tot onevenredige benadeling van organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Het gaat hierbij om de concurrentiepositie van de (rechts-)personen die een bod hebben gedaan. Deze (rechts-)personen worden onevenredig benadeeld als bekend wordt dat zij een bod hebben gedaan, wat de hoogte was van het bod en onder welke voorwaarden dit bod is gedaan. Zo kan het gevolg zijn dat concurrenten in de toekomst bij een vergelijkbare verkoop deze informatie kunnen gebruiken bij de totstandkoming van biedingen. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Codering van gelakte delen

Indien de gelakte tekstdelen niet voorzien zijn van een cijfer dan is de gelakte tekst geweigerd op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob). De gelakte tekstdelen voorzien van een cijfer verwijzen naar de volgende uitzonderingsgrond:

- 1) het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob).

Wijze van openbaarmaking

Het document dat ik deels openbaar maak, treft u bij dit besluit in kopie aan. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van deze documenten.

Hoogachtend,
De minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,

 Richard van Zwol
Secretaris-generaal

Rijksvastgoedbedrijf
Bureau DG

Datum

11 SEP. 2015
Oms Kenmerk
7820000058

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister voor Wonen en Rijksdienst, Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.