



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk
2018-0000213956

Bijlagen
2

Datum **19 JUN 2018**
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Bij brief van 9 april 2018 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op het wetsvoorstel 34805 over de periode 1 november 2017 – 20 maart 2018. U vraagt om alle versies van alle documenten te openbaren die gaan over of betrekking hebben op dit wetsvoorstel.

Daarbij is het u in ieder geval te doen om:

- 1) correspondentie en communicatie tussen de vertegenwoordigers van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en/of de door het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ingehuurde partijen enerzijds en de Provincie Groningen anderzijds.
- 2) Agenda afspraken, gespreksverslagen of andere dan wel digitale vastlegging.

Procedure

Bij brief van 9 april 2018 heb ik de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd. Bij brief van 1 mei 2018 is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 24 documenten aangetroffen. De 24 documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als bijlage 2 bij dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren, t.w. met uitzondering van de in de documenten opgenomen persoonsgegevens en van informatie ten behoeve van intern beraad welke persoonlijke beleidsopvattingen bevat.

Ik attendeer u er op dat de Wob niet van toepassing is op informatie die reeds openbaar is, daarom is in een aantal gevallen bijlagen waar in de mail naar wordt verwezen, niet bijgevoegd. Het gaat hier bijvoorbeeld om raadsstukken of nieuwsberichten. Door deze achterwege te laten is naar mijn oordeel ook voor u de scan overzichtelijk gebleven zonder dat dit afbreuk doet aan het niveau van de door u gewenste informatie.

Datum

Kenmerk
2018-0000213956

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 10, lid 2 sub e Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In vrijwel alle in de inventarislijst genoemde documenten komen persoonsgegevens voor. Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het personen betreft, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze persoonsinformatie. Een uitzondering geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens

mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

Datum

Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (LJN: BA9807), van 19 december 2012 (LJN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3).

Kenmerk
2018-0000213956

In alle documenten die openbaar worden gemaakt, zijn daarom de persoonsgegevens verwijderd om de hiervoor aangegeven redenen.

Documenten ten behoeve van intern beraad (art. 11, lid 1 van de Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt, dat geen informatie wordt verstrekt uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Alle documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken, kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

De documenten met nrs. **2, 7, 8 en 14** zijn deels openbaar met uitzondering van onder andere de persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad. De bijlagen bij document met nrs. **1, 3, 6, 8, 10, 11, 23 en 24** zijn niet openbaar omdat het concepten van stukken betreft. De definitieve versie van de nota naar aanleiding van het verslag bij wetsvoorstel samenvoeging gemeenten Groningen, Haren en Ten Boer is inmiddels openbaar en kunt u vinden op <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/03/05/nota-naar-aanleiding-van-het-verslag-bij-wetsvoorstel-samenvoeging-van-de-gemeenten-groningen-haren-en-ten-boer>

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren en anderen zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm

informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Datum

Indien informatie is weggelaten op grond van intern beraad, dan wordt dit aangegeven in het document zelf.

Kenmerk
2018-0000213956

Plaatsing op internet

Dit Web-besluit wordt enkele werkdagen na toezending gepubliceerd op de website www.rijksoverheid.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Secretaris-generaal

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directoraat-Generaal Bestuur, Ruimte en Wonen, directie Bestuur en Financiën, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Datum

Kenmerk

2018-0000213956

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld,
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Datum

Kenmerk

2018-0000213956

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd [artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht](#) wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan [artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht](#), tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Datum

Kenmerk

2018-0000213956

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Datum

Kenmerk

2018-0000213956

Bijlage 2 – inventarislijst**Datum****Kenmerk**
2018-0000213956

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	e-mail 5 maart 2018 09.09 uur. Bijlage niet openbaar: 34 805 laatste concept nota naar aanleiding van het verslag.	Deels openbaar	10.2 e 11.1	BZK	Provincie Groningen
2	e-mail 13 februari 2018 16.52 uur	Deels openbaar	10.2 e 11.1	BZK	Provincie Groningen
3	e-mail 9 februari 2018 13.25 uur Bijlage niet openbaar: 34 805 concept nota naar aanleiding van het verslag.	Deels openbaar	10.2 e 11.1	BZK	Provincie Groningen
4	e-mail 29 januari 2018 16.44 uur bijlage: 34 805 verslag VC met daarin gemarkeerd waarop input van provincie wordt verzocht	Deels openbaar	10.2 e	BZK	Provincie Groningen
5	e-mail 16 november 2017 10.15 uur	Deels openbaar	10.2 e	BZK	Provincie Groningen
6	e-mail 13 februari 2018 13.18 uur Bijlage niet openbaar: reactie provincie op concept nota naar aanleiding van verslag wetsvoorstel 34 805.	Deels openbaar	10.2 e 11.1	Provincie Groningen	BZK
7	e-mail 8 februari 2018 15.13 uur	Deels openbaar	10.2 e 11.1	Provincie Groningen	BZK

8	e-mail 8 februari 2018 13.45 uur Bijlage niet openbaar: antwoorden van de gemeente Groningen op enige vragen in het verslag wetsvoorstel 34 805.	Deels openbaar	10.2 e 11.1	Provincie Groningen	BZK
9	e-mail 8 februari 13.16 uur	Deels openbaar	10.2 e	Provincie Groningen	BZK
10	e-mail 7 februari 2018 13.19 uur Bijlage niet openbaar: aanvullende tekst ter vervanging van de tekst als deelantwoord op vraag nr. 15.	Deels openbaar	10.2 e 11.1	Provincie Groningen	BZK
11	e-mail 7 februari 2018 12.07 uur Bijlage niet openbaar: antwoorden van de provincie Groningen op enige vragen in het verslag wetsvoorstel 34 805	Deels openbaar	10.2 e 11.1	Provincie Groningen	BZK
12	e-mail 22 januari 2018 10.18 uur	Deels openbaar	10.2 e	Provincie Groningen	BZK
13	e-mail 11 januari 2018 08.14 uur	Deels openbaar	10.2 e	Provincie Groningen	BZK
14	e-mail 10 januari 2018 16.40 uur	Deels openbaar	10.2 e 11.1	Provincie Groningen	BZK
15	e-mail 8 januari 2018 12.32 uur	Deels openbaar	10.2 e	Provincie Groningen	BZK
16	e-mail 19 december 2017 14.56 uur	Deels openbaar	10.2 e	Provincie Groningen	BZK

Datum

Kenmerk

2018-0000213956

17	e-mail 8 december 2017 15.23 uur bijlage: brief 8 december 2017 documentnummer 2017-106.425/49	Deels openbaar	10.2 e	Provincie Groningen	BZK
18	e-mail 28 november 2017 15.31 uur	Deels openbaar	10.2 e	Provincie Groningen	BZK
19	e-mail 22 november 2017 17.06 uur	Deels openbaar	10.2 e	Provincie Groningen	BZK
20	e-mail 15 november 2017 12.07 uur	Deels openbaar	10.2 e	Provincie Groningen	BZK
21	e-mail 15 november 2017 11.47 uur	Deels openbaar	10.2 e	Provincie Groningen	BZK
22	e-mail 9 november 2017 19.19 uur	Deels openbaar	10.2 e	Provincie Groningen	BZK
23	Email 6 november 2017 11.27 uur Bijlage niet openbaar: concept notitie over lichte samenvoeging met opmerkingen en tekstsuggesties.	Deels openbaar	10.2 e 11.1	Provincie Groningen	BZK
24	e-mail 2 november 2017 11.05 uur Bijlage niet openbaar: concept notitie over lichte samenvoeging.	Deels openbaar	10.2 e 11.1	Provincie Groningen	BZK

Datum

Kenmerk

2018-0000213956

Van:
Verzonden: maandag 5 maart 2018 09:09
Aan:
Onderwerp: Gemeente Groningen, graag namen van geschikte personen voor telefonisch interview over ervaringen met herindelingen / beleidskader
Bijlagen: 4.1 Nota nav verslag Groningen Haren Ten Boer.docx; 4.7 Nota nav verslag Het Hogeland.docx; 4.8 Nota nav verslag Westerkwartier.docx

L

Als alles volgens plan gaat dan landen de nota's nav verslag vandaag in de Kamer. In de bijlage de Groningse stukken zoals in de tas van de minister zijn gegaan.

Iets van geheel andere orde; hebben jullie voor mij één of twee namen van ambtenaren van de gemeente Groningen die geschikt zijn om telefonisch te interviewen over hun ervaringen met de herindeling en met het beleidskader in het bijzonder? Dit in het kader van de aanstaande herziening van het beleidskader.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker

.....
Afdeling Bestuurlijke Organisatie
Directie Bestuur en Financiën
Directoraat-Generaal Bestuur en Wonen
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag
 Postadres: Postbus 20011, 2500 EA Den Haag

Van:
 Verzonden: dinsdag 13 februari 2018 16:52
 Aan:
 Onderwerp: RE: Concept antwoord en bijlage

Dank, ik had 'm zelf ook al aangepast en er het volgende van gemaakt:

"De financiële positie van de gemeente Groningen heeft zich de afgelopen jaren positief ontwikkeld, voor de gemeente is al jaren het repressieve toezichtregime van toepassing. Voor alle begrotingsjaren is een structureel evenwicht aanwezig en de aanwezige weerstandscapaciteit is voldoende om de risico's af te dekken."

Van: <provinciegroningen.nl>
 Verzonden: dinsdag 13 februari 2018 15:44
 Aan: <@minbzk.nl>
 Onderwerp: Fwd: Concept antwoord en bijlage

Zie antwoord. Graag overnemen waarbij ontwikkelD natuurlijk "ontwikkelT" moet zijn :-)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: <provinciegroningen.nl>
 Datum: 13 februari 2018 15:08:54 CET
 A: <@provinciegroningen.nl>
 Kopi: <@provinciegroningen.nl>
 Onderwerp: Antw.: Concept antwoord en bijlage

Goedemiddag,

Het antwoord wat je geeft is inhoudelijk juist (tekst uit gemeentebezoek Groningen), echter ik vraag mij af of het wel een antwoord is op de gestelde vraag.

Ik zou alleen onderstaande twee zinnen antwoorden. Maar als je dan toch een toelichting wilt geven op de financiële situatie kun je ook het blauwe gedeelte opnemen.

financiële positie

Er kan vanmiddag altijd even overleg plaatsvinden voor een toelichting mijnerzijds.
 Met vriendelijke groet,

Onderstaande rode zinnen aangepast en verwijderd.

De raad van bestuur

van

universeel zittende raad van bestuur

van de provincie Groningen en de provincie Friesland

financieel problemen met de provincie

toepassing.

Van:

Verzonden: dinsdag 13 februari 2018 12:30

Aan: [<@provinciegroningen.nl>](mailto:@provinciegroningen.nl)

CC: [<@provinciegroningen.nl>](mailto:@provinciegroningen.nl)

Onderwerp: Fwd: Concept antwoord en bijlage

Bzk belde zojuist dat ze de beantwoording over de vraag naar financiële positie gemeente Groningen alsnog aan de provincie overlaten maar er ook haast bij is voor dat antwoord. Ik heb even een voorzetje gemaakt (zie document) en in kantlijn aangegeven wat de bron is.

Mag ik jouw vragen om er met spoed naar te kijken, aanvullen etc?

Dank alvast!

Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Datum: 13 februari 2018 10:27:50 CET

Van:
Verzonden: vrijdag 9 februari 2018 13:25
Aan:
Onderwerp: Nota naar aanleiding van het verslag GHtB
Bijlagen: Nota naar aanleiding van het verslag GHtB.docx

Hoi

Hierbij de concept nota naar aanleiding van het verslag. Ik had in eerste instantie het plan om enkel de vragen waar ik 'BZK iom provincie' had gezet naar jou te sturen, maar uiteindelijk is alles dus in het integrale stuk terecht gekomen.

Ik zou het fijn vinden als je het leest en waar nodig aanpast / verbetert. Graag zou ik ook nog een stukje tekst krijgen over de financiële positie van Groningen want die informatie heb ik niet.

Zou het lukken om maandag / dinsdag te reageren?

Met groet en dank,

Van: _____
Verzonden: maandag 29 januari 2018 16:44
Aan: _____
CC: _____
Onderwerp: Verslag VC herindeling Groningen, Haren en Ten Boer
Bijlagen: Verslag.doc

Hoi

Hierbij het voorstel voor verdeling van de beantwoording vragen die de VC in het verslag stelt. Ik hoor het wel van je als je bepaalde vragen naar je toe wil halen of als je vraagtekens hebt bij vragen die ik op de provincie heb gezet.

Ten aanzien van de planning zou ik graag begin volgende week (uiterlijk woensdag 7 februari) de concept antwoorden van jullie ontvangen. Dan kan ik vervolgens aan de slag met de noodzakelijke afstemming met de collega's van CZW en hebben we daarna de handen vrij voor de overige herindelingswetsvoorstellen waarvoor geldt dat de deadline voor inbreng verslag op 8 feb. staat.

Groet,

34 805

Samenvoeging van de gemeenten Groningen, Haren en Ten Boer

Nr.

Verslag

Vastgesteld 26 januari 2018

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken 1), belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer als volgt Verslag uit te brengen van haar bevindingen.

Onder het voorbehoud dat de regering op de gestelde vragen en de gemaakte opmerkingen tijdig en genoegzaam zal hebben geantwoord, acht de commissie de openbare beraadslaging over dit wetsvoorstel voldoende voorbereid.

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Voorgeschiedenis en totstandkoming herindelingsadvies
3. Toets aan het Beleidskader gemeentelijke herindeling
4. Financiële aspecten

1. Inleiding

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het wetsvoorstel Samenvoeging van de gemeenten Groningen, Haren en Ten Boer. Graag stellen zij de regering hier een aantal vragen over. Allereerst merken zij op dat het hier gaat om een herindeling die door de provincie is geïnitieerd, en niet vanuit de gemeenten zelf komt. De gemeenteraad van Haren heeft niet ingestemd met dit voorstel tot herindeling.

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van het voorstel tot samenvoeging van de gemeenten Groningen, Haren en Ten Boer. Deze leden vragen, waarom het herindelingsadvies en de bijbehorende reactienota niet als bijlagen bij de memorie van toelichting zijn opgenomen. Zij constateren, dat het herindelingsadvies en de bijbehorende reactienota niet tegelijk met de indiening van het wetsvoorstel zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl. Deze leden zijn van mening, dat publicatie op een website zonder nadere aanduiding niet gelijkgesteld kan worden met indiening bij de Tweede Kamer. Deze leden vragen de regering het

herindelingsadvies en de bijbehorende reactienota alsnog aan de Kamer toe te zenden.

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van het wetsvoorstel dat beoogt de gemeenten Groningen, Haren en Ten Boer samen te voegen. De genoemde leden zijn in principe voorstander van een proces van herindeling voor gemeenten waar er een gebrek is aan financiële stabiliteit en bestuurskracht of die langjarig en in hoge mate afhankelijk zijn van gemeenschappelijke regelingen. Vanzelfsprekend is daarbij draagvlak onder de bevolking van belang.

In dit wetsvoorstel lezen zij dat de regering op dit moment de toekomst van Haren zodanig onzeker acht dat een zelfstandig voortbestaan van deze gemeente risicovol is. Daarnaast lezen zij tevens in de memorie van toelichting en komt hen via verschillende kanalen ten gehore dat het draagvlak voor deze herindeling in de gemeente Haren beperkt is. Dit vergt daarom een zeer zorgvuldige afweging en daartoe hebben de aan het woord zijnde leden enkele vragen.

De leden van de GroenLinks-fractie hebben met interesse kennis genomen van het Wetsvoorstel samenvoeging van de gemeenten Groningen, Haren en Ten Boer. Deze leden hebben nog een aantal vragen aan de regering over dit wetsvoorstel.

De leden van de SP-fractie hebben met interesse kennisgenomen van dit voorstel voor gemeentelijke herindeling. Belangrijke criteria ter beoordeling van de noodzaak van herindeling zijn voor deze leden in de eerste plaats het draagvlak onder de bevolking. Maar ook de bestuurskracht van gemeenten en de urgentie van een herindeling zijn van belang. Herindelingen zouden volgens deze leden alleen plaats moeten vinden van onderaf, als hiervoor steun is van de bevolking. De SP-fractie heeft enkele vragen bij de het draagvlak en de urgentie. Deze leden gaan hier graag nader op in.

De leden van de ChristenUnie-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van het wetsvoorstel dat strekt tot samenvoeging van de gemeenten Groningen, Haren en Ten Boer. Deze leden constateren dat het huidige wetsvoorstel de uitkomst is van een langdurig en soms onstuwig proces. Deze leden onderschrijven het voornemen tot samenvoeging, maar hebben op een aantal punten behoefte aan een nadere toelichting.

Het uitgangspunt bij herindelingen is voor de leden van de SGP-fractie dat deze vrijwillig en van onderop plaatsvinden. Vanuit dat oogpunt hebben deze leden de nodige vragen en bedenkingen bij dit voorliggende wetsvoorstel en dan met name ten aanzien van de betrokkenheid van de gemeente Haren.

De leden van de 50Plus-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het onderhavige wetsvoorstel. Deze leden hebben nog wel enkele vragen over met name de totstandkoming van dit wetsvoorstel.

2. Voorgeschiedenis en totstandkoming herindelingsadvies

Aanleiding voor het wetsvoorstel is, naar de opvatting van de leden van de VVD-fractie, het herindelingsadvies van de provincie Groningen, voorzien van positieve zienswijzen van de gemeenten Groningen en Ten Boer. Deze leden hechten er aan dat er bij herindelingen, bij voorkeur, sprake is van lokaal draagvlak. In acht nemende dat de gemeenteraad van Haren tegen deze herindeling heeft gestemd, willen de leden van de VVD-fractie de regering vragen of er in de loop van het herindelingsproces door de provincie Groningen ook andere opties zijn onderzocht en/of overwogen, er vanuit gaande dat zelfstandigheid op termijn niet mogelijk is. Indien dit niet het geval is, zouden de leden van de VVD-fractie graag weten waarom er niet naar andere oplossingen is gekeken, die wellicht beter hadden aangesloten bij de wensen van de Harense gemeenteraad. Kan de regering aangeven of gedurende het herindelingsproces Haren hier zelf wel om heeft gevraagd?

Voorts willen de leden van de VVD-fractie graag weten hoe de gemeenten Groningen en Ten Boer aankijken tegen het samenvoegen van deze twee gemeenten, als Haren er niet bij betrokken zou zijn.

Met opmerkingen [WE1]: Provincie

Met opmerkingen [WE2]: Provincie

De leden van de CDA-fractie vragen de regering een nadere onderbouwing te geven van de beoordeling van de bestuurskracht van de gemeente Haren bij zelfstandig voortbestaan. Deze leden constateren, dat het rapport *Verkenning zelfstandigheid gemeente Haren* (2016) constateert: "De werkwijze van de gemeente wordt gekenmerkt door een actiegericht aanpak: de focus ligt op het oplossen van vraagstukken en realiseren van ambities op een pragmatische wijze: 'aan de slag'. Beide sterke punten hebben tegelijk hun keerzijde, die de bestuurskracht van de gemeente sterk beperkt." Hoe beoordeelt de regering deze kenschets van het functioneren van de ambtelijke organisatie van de gemeente Haren in het licht van de toenemende opgaven voor gemeenten?

Met opmerkingen [WE3]: BZK antwoord iom provincie

Met opmerkingen [WE4]: BZK antwoord

Voor de leden van de D66-fractie staat voorop dat de situatie in Nederlandse gemeenten toekomstvast moet zijn. De financiën, bestuurskracht en regionale samenwerking moeten op orde zijn. De regering stelt dat dit in Haren niet het geval is, en dat zelfstandig voortbestaan van de gemeente risicovol is. De leden van de D66-fractie kunnen deze redenering volgen wanneer zij de verschillende rapporten van B&A groep en Deloitte tot zich nemen. Zij kunnen niet anders dan constateren dat de financiële positie –hoewel beter dan vorige jaren– van Haren kwetsbaar is. Acht de regering het op eniger wijze mogelijk voor Haren om een significante beleidswijziging door te voeren waardoor het zelfstandig kan blijven en daarnaast dezelfde faciliteiten en diensten aan haar inwoners kan blijven aanbieden, zonder de lokale belastingen drastisch te verhogen, of acht zij dit onhaalbaar? Hoe beziet de regering de onverenigbaarheid tussen aan de ene kant het rapport van dhr. Allers namens het Centrum voor Onderzoek van de Economie van Lagere Overheden (COELO) en aan de andere kant de rapporten van B&A en Deloitte?

Met opmerkingen [WE5]: BZK iom provincie

Met opmerkingen [WE6]: BZK iom provincie

De leden van de GroenLinks-fractie hecht veel waarde aan het goed betrekken van de burgers en organisaties in de betrokken gemeenten. Deze leden vragen de regering om nog eens nader uiteen te zetten hoe de inwoners, maatschappelijke organisaties en de lokale politiek van de betreffende gemeenten betrokken is geweest bij de totstandkoming van het voorstel tot gemeentelijke herindeling.

Met opmerkingen [WE7]: BZK

De leden van de SP-fractie van de lezen dat er een burgerraadpleging is gehouden in de gemeente Haren waar een opkomst was van 73,5% en waar daarvan 74,5% tegen herindeling was. Deze herindeling kan dus niet rekenen op draagvlak onder de bevolking van Haren, stellen deze leden vast. De genoemde leden vragen zich af waarom er dan toch wordt gekozen voor een herindeling. De uitdagingen waar de kleinere gemeenten voor staan, na onder andere decentralisaties, leiden zo immers toch tot gedwongen herindelingen, lijkt het.

Met opmerkingen [WE8]: BZK

De regering schrijft, zo lezen de leden van de ChristenUnie-fractie, dat op 25 november 2013 de raad van Haren een voorlopig principebesluit voor een herindeling met de gemeenten Groningen en Ten Boer nam. Kan de regering nader toelichten op welke wijze tot dit besluit is gekomen en wat daarin de doorslag gaf?

Met opmerkingen [WE9]: Provincie

De leden van de SGP-fractie vragen zich af of de provincie Groningen niet besloten had om geen herindelingen van bovenaf te doen. In hoeverre past dit voornemen bij het provinciaal uitgangspunt inzake herindelingen? Deze leden vragen zich af of er bij deze herindeling geen sprake is van een vergelijkbare situatie als bij Heerlen en Landgraaf, waarbij de procedure problematisch is verlopen.

Met opmerkingen [WE10]: provincie

De regering geeft aan dat het draagvlak voor deze herindeling in de gemeente Haren beperkt is, maar dat het van belang is dat op korte termijn wordt gekomen tot een duurzame oplossing voor de regio. De leden van de SGP-fractie vragen zich af in hoeverre een dergelijke benadering daadwerkelijk kan leiden tot een positieve betrokkenheid van (de inwoners van) Haren bij de nieuwe gemeente. Deze leden hebben de indruk dat bij het onderzoek naar de mogelijke herindelingen in de provincie Groningen de onderzoeksoopdracht beperkt is geweest tot deze provincie. Had het niet voor de hand gelegen om breder te kijken en ook de in de provincie Drenthe gelegen regio van Haren te betrekken in dit proces? Klopt de indruk van de leden van de SGP-fractie dat er zeker op de iets langere termijn geen grote belemmeringen zouden zijn voor intensieve samenwerking met de gemeente Tynaarlo of mogelijk met andere gemeenten? Is deze optie in de achterliggende jaren serieus onderzocht?

Met opmerkingen [WE11]: BZK

Met opmerkingen [WE12]: Geen vraag, maar notie wel verwerken in nota

De regering stelt dat een zelfstandig voortbestaan van de gemeente Haren risicovol is. De leden van de SGP-fractie vragen of de regering dit kan verduidelijken. Is de (financiële) toestand van Haren zodanig dat er op de korte termijn grote problemen te verwachten zijn?

Met opmerkingen [WE13]: Provincie

Met opmerkingen [WE14]: Provincie

Ten Boer

De leden van de SGP-fractie vinden het opvallend dat de gemeente Ten Boer blijkbaar in de laatste 220 jaar nooit eerder in een herindeling betrokken is geweest. Deze leden vragen zich af in hoeverre dit gegeven nog meegespeeld heeft in een voorzichtige benadering tien jaar geleden om niet te herindelen, maar om tot nauwe bestuurlijke samenwerking over te gaan. Is het behoud van het eigen karakter de eigen identiteit van deze gemeente voldoende gewaarborgd bij de vorming van de nieuwe gemeente?

Met opmerkingen [WE15]: BZK

De financiële toestand van deze gemeente is in de achterliggende jaren verbeterd. Is deze situatie zodanig verbeterd dat er ook na samengaan met de gemeente Groningen sprake zal zijn van een blijvend gezonde situatie zonder grote lastenverzwaringen voor de burgers?

Met opmerkingen [WE16]: BZK

Voorkeur is uitgesproken voor een lichte samenvoeging. De leden van de SGP-fractie vragen zich af of het meenemen van Haren – en als gevolg daarvan een echte herindeling – bij deze herindeling niet tot een zodanige

verzwaring van de lasten leidt dat het problemen oplevert voor de beide andere gemeenten. Heeft een reguliere herindeling wel voldoende draagvlak in deze gemeenten?

Met opmerkingen [WE17]: B

Haren

Bij de gemeente Haren valt het de leden van de SGP-fractie op dat er sprake is van weinig echte steun voor deze herindeling. Dit is onder meer gebleken bij de raadpleging van de bevolking.

De leden van de SGP-fractie krijgen de indruk dat de situatie van de gemeente Haren het risico in zich draagt dat het als een 'rest'-gemeente met andere gemeenten samengevoegd wordt, zonder dat er echt goede gronden voor zijn. Zou een bredere oriëntatie qua gemeenten en varianten van samenwerking niet een beter uitgangspunt geweest zijn?

Met opmerkingen [WE18]: Provincie. Relatie met eerdere vraag SGP op pagina 4

Een van de opties die in de loop van de tijd genoemd is, is samenvoeging met de Drentse gemeente Tynaarlo. Volgens de memorie van toelichting zou Tynaarlo hier niet voor open staan. De leden van de SGP-fractie vragen zich af of dit helemaal juist is. Is er niet juist herhaaldelijk bereidheid geweest tot ten minste intensieve samenwerking of mogelijk zelfs herindeling met de gemeente Haren? Kan de regering hier een nadere toelichting op geven?

Met opmerkingen [WE19]: Provincie

Een van de provinciale criteria is het schaalniveau. De leden van de SGP-fractie vragen zich af of dit een gewenst criterium is. Wordt hiermee niet te gemakkelijk verondersteld dat een grotere gemeente automatisch beter functioneert? Is ook voor grotere gemeenten het niet zo dat in het algemeen samenwerking geboden is, omdat zij bepaalde taken niet zelfstandig uit kunnen voeren? Worden 'klein' en 'financieel zwak' niet te eenvoudig op één lijn gezet? Is de situatie van de stad Groningen niet ook financieel problematisch (geweest)?

Met opmerkingen [WE20]: BZK

De gemeente Haren nam zich voor om te komen tot een 'Aanpak Beterr Haren'. Heeft Haren van de provincie een serieuze kans gekregen om hier uitvoering aan te geven? Zou het niet voor de hand liggen vanwege een ontbrekend draagvlak bij de bevolking en het bestuur van de gemeente zeer terughoudend te zijn bij deze herindeling? Is in de loop van het proces wel voortdurend de eenmaal vastgelegde procedure gevolgd?

Met opmerkingen [WE21]: Provincie

Bij de leden van de 50Plus-fractie leeft een aantal vragen over de totstand-koming van het herindelingsadvies en het wetsvoorstel. Deze leden vragen de regering nader toe te lichten hoe het herindelingsadvies en de voorbereiding ervan procedureel zijn getoetst en beoordeeld, in het licht van de door het gemeentebestuur van Haren en het Burgercomité Haren aan de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties verstrekte informatie dat:

Met opmerkingen [WE22]: BZK

a. Gedeputeerde Staten van Groningen op 1 september 2015 hebben besloten dat het college niet eigenstandig gebruik zal maken van zijn bevoegdheid om herindelingsvoorstellen te doen, als daarvoor geen draagvlak bij de betrokken gemeenten bestaat;

b. de twee gevallen, waarin volgens het Beleidskader gemeentelijke herindeling (par. 3) een provincie zelf een Arhi-procedure kan starten, zich bij de gemeente Haren niet voordoen;

c. er gegronde redenen zijn voor twijfel over de zorgvuldigheid, behoorlijkheid en rechtmatigheid van de door Gedeputeerde Staten gevolgde herindelings-procedure;

d. er gegronde redenen zijn voor twijfel of de provincie verstandig is omgegaan met haar bevoegdheid, zich redelijk heeft opgesteld en behoedzaam te werk is gegaan zoals door de toenmalige minister van BZK in het algemeen overleg met de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken van de Tweede

Kamer op 3 juli 2013 (zie TK 28 750, nr. 55, blz. 15) als voorwaarde is geformuleerd;

e. er gegronde reden zijn voor twijfel of het herindelingsadvies een juist en toereikend beeld geeft van de zorgvuldigheid, behoorlijkheid en rechtmatigheid van het handelen van de provincie Groningen ten opzichte van de gemeente Haren en haar burgers.

3. Toets aan het Beleidskader gemeentelijke herindeling

In het wetsvoorstel stelt de regering dat de voorgestelde herindeling zal leiden tot een grote toename in bestuurskracht voor de inwoners van Ten Boer en Haren. De leden van de VVD-fractie zijn benieuwd waar deze stelling op gebaseerd is en op welke specifieke gebieden de herindeling volgens de regering dergelijk effect zal sorteren. Kan de regering voorts in kaart brengen hoeveel gemeenschappelijke regelingen er momenteel zijn tussen de drie gemeenten, en tussen Groningen en Haren en Groningen en Ten Boer afzonderlijk? Hoe beoordeelt de regering de vorderingen op het gebied van de decentralisatie van de WMO en de jeugdzorg en de implementatie van de Omgevingswet in de drie gemeenten? Liggen de gemeenten hiermee op schema? In hoeverre zouden de gemeenten Ten Boer en Haren in de ogen van de regering in staat zijn de verantwoordelijkheden omtrent deze ontwikkelingen zelfstandig op zich te nemen? Gaarne krijgen de leden van de VVD-fractie een reactie van de regering.

Daarnaast staat in het wetsvoorstel dat de samenvoeging van de drie gemeenten een bijdrage zal leveren aan evenwichtige regionale verhoudingen. De leden van de VVD-fractie willen de regering vragen om hier verder over uit te wijden. Is dit op meer gestoeld dan het feit dat de gemeente Groningen na deze herindeling meer dan voorheen een samenstelling zal zijn van stedelijk en landelijk gebied? Zo ja, waarop is dit dan gestoeld?

De leden van de VVD-fractie vragen zich ook af in hoeverre de duurzaamheid van de gemeente Haren gegarandeerd is als Haren er voor zou opteren om zelfstandig te blijven, ook in het licht van toekomstige ontwikkelingen in de provincie Groningen, zoals bijvoorbeeld de gemeente Midden Groningen. Gaarne krijgen de leden van de VVD-fractie een reactie van de regering.

"Met de introductie van nieuwe vormen van participatieve democratie die recht doen aan het diverse karakter van de verschillende gebieden, zoals een burgerbegroting of een coöperatieve wijkraad, kan bestuurlijke nabijheid op een andere wijze worden georganiseerd," zo stelt de regering. De leden van de CDA-fractie vragen, of het anders organiseren van bestuurlijke nabijheid naar de mening van de regering een voorwaarde is voor de voorgestelde samenvoeging.

Met de regering onderschrijven de leden van de CDA-fractie, dat een herindeling bij voorkeur de steun van alle gemeenteraden dient te genieten. De regering voegt daaraan toe, dat voorkomen moet worden dat één gemeente feitelijk een veto kan uitspreken over een herindeling die een positieve bijdrage levert aan de regionale bestuurskracht of de regionale bestuurlijke verhoudingen. Deze leden vragen de regering nader te onderbouwen, waarom het besluit van de gemeente Haren om niet in te stemmen met de voorgestelde samenvoeging, de samenvoeging van Groningen en Ten Boer onmogelijk maakt

De leden van de D66-fractie merken op dat het draagvlak voor de herindeling in Groningen en Ten Boer op orde is. Daarentegen is het draagvlak in Haren

Met opmerkingen [WE23]: BZK

Met opmerkingen [WE24]: Provincie

Met opmerkingen [WE25]: BZK

Met opmerkingen [WE26]: BZK

Met opmerkingen [WE27]: Provincie

Met opmerkingen [WE28]: Provincie

Met opmerkingen [WE29]: BZK

Met opmerkingen [WE30]: BZK

beperkt. Er zijn aan de ene kant zorgen over de gevolgde procedure. Is volgens de regering aan de vereisten van zorgvuldigheid, behoorlijkheid, en rechtmatigheid voldaan? Aan de andere kant zijn er zorgen over de gevolgen van de herindeling. Deze richten zich op de garantie van het voortbestaan van de faciliteiten en diensten in Haren, zoals medische diensten of het zwembad. Daarnaast zijn er zorgen over het wegvloeden van het onderwijsaanbod en de werkgelegenheid uit Haren. Ook vrezen inwoners dat de "groene long-functie" die Haren vervult zal verdwijnen door bebouwing ten behoeve van Groningen. Wat is de reactie van de regering hierop? Is hier in het herindelingsadvies voldoende rekening mee gehouden?

Met opmerkingen [WE31]: BZK

De leden van de D66-fractie merken tevens op dat herindelingen in het algemeen een positieve invloed hebben op de democratische controle van regionale samenwerkingsverbanden. Kan de regering bevestigen dat met de fusie van Groningen, Haren en Ten Boer diverse gemeenschappelijke regelingen komen te vervallen? Hoeveel zijn dit er en wat is hun onderlinge samenhang? De leden van de D66-fractie zouden het vervallen van gemeenschappelijke regelingen als een positief aspect ervaren, omdat dit de democratische controle verbetert, de bestuurlijke drukte vermindert en de bestuurskracht doet toenemen.

Met opmerkingen [WE32]: BZK, verwijzen naar inhoud van bestuursovereenkomst

De leden van de D66-fractie hechten tot slot waarde aan de relatie tussen de provincie Groningen en de gemeenten Groningen en Ten Boer aan de ene kant, en Haren aan de andere kant. De relaties zijn op dit moment zeer verslechterd en Haren heeft zich teruggetrokken uit het gehele herindelingsproces. Een gedeelte van de inwoners is zeer fel gekant tegen het herindelingsvoorstel. Hoe zal de regering waarborgen dat de inwoners van Haren rust, saamhorigheid en toekomstgerichtheid ervaren, indien dit wetsvoorstel wordt aangenomen?

Met opmerkingen [WE33]: Provincie, strekking komt overeen met de vragen van VVD aan het begin van deze paragraaf

De leden van de GroenLinks-fractie vragen de regering hoe gewaarborgd wordt dat burgers in de huidige gemeenten Ten Boer en Haren bij een herindeling tijdig en adequaat geïnformeerd worden hoe zij als inwoners van de kleine kernen voldoende mee kunnen participeren en hoe zij betrokken worden bij de vormgeving van het toekomstig beleid. Voorts vragen deze leden de regering in te gaan op de zorgen van de inwoners over het behoud van groengebieden in de toekomstige gemeente. Bewoners in de huidige gemeente Haren maken zich zorgen over het volbouwen van de huidige groenstrook tussen de stad Groningen en de kern Haren. Graag horen deze leden hoe de regering tegen deze zorgen aankijkt.

Met opmerkingen [WE34]: BZK iem provincie

Tot slot vragen de leden van de GroenLinks-fractie aandacht voor de toegankelijkheid en de benaderbaarheid van het lokale bestuur van de nieuw te vormen gemeenten. Deze leden vragen de regering hoe toegankelijkheid en de voorzieningen in alle kernen voldoende gewaarborgd kunnen worden en hoe het karakter van de dorpskernen behouden kan worden.

Met opmerkingen [WE35]: BZK

Met opmerkingen [WE36]: BZK met verwijzing naar inhoud bestuursovereenkomst. Vraag komt qua strekking overeen met vragen van D66 hierboven.

Met opmerkingen [WE37]: BZK met verwijzing naar inhoud bestuursovereenkomst

De leden van de ChristenUnie-fractie constateren dat de beoogde herindeling van Groningen, Haren en Ten Boer in beginsel kan rekenen op bestuurlijk regionaal draagvlak en dat deze beoogde herindeling voor de inwoners van Haren en Ten Boer tot een grote toename van de bestuurskracht zal leiden. De leden van de ChristenUnie-fractie constateren voorts dat het draagvlak in de gemeente Haren voor deze herindeling momenteel weliswaar beperkt is, maar dat het van belang is dat wordt gekomen tot een duurzame oplossing voor de regio, waarbij de betrokken gemeenten zich kunnen richten op hun taken. Een herindeling met de gemeenten Groningen en Ten Boer is voor Haren op korte termijn de enige optie tot herindeling. Kan de regering nader

toelichten welke risico's er aan verbonden zijn als deze herindeling geen doorgang zou vinden, zo vragen de leden van deze fractie.

De regering schrijft dat zij het wenselijk acht dat de herindelingsvariant lichte samenvoeging, waarbij ten minste één van de betrokken gemeenten niet wordt opgeheven en daardoor minder lasten ondervindt, ook kan worden toegepast in gevallen waarin een gemeente zich tegen de herindeling verzet. De regering overweegt het Beleidskader gemeentelijke herindeling daartoe aan te passen. Kan de regering aangeven hoe aan dit voornemen vervolg zal worden gegeven? De leden van de ChristenUnie-fractie ontvangen graag een reactie.

Met opmerkingen [WE38]: BZK

Met opmerkingen [WE39]: BZK

4. Financiële aspecten

Aangaande het financiële aspect geeft de regering aan dat Haren enerzijds een sluitende begroting heeft, maar anderzijds dat de financiële positie van Haren volgens de provincie niet sterk is. De leden van de VVD-fractie zijn benieuwd hoe deze twee feiten zicht tot elkaar verhouden volgens de regering. Ook willen deze leden graag weten wat momenteel de situatie is aangaande de artikel-12 status van de gemeente Ten Boer.

Kan de regering een overzicht verschaffen van de lokale lasten voor zowel bedrijven als inwoners in de drie gemeenten, en hoe deze zich de afgelopen jaren hebben ontwikkeld. Gaarne krijgen de leden van de VVD-fractie een reactie van de regering.

Met opmerkingen [WE40]: provincie

Met opmerkingen [WE41]: BZK

Met opmerkingen [WE42]: provincie

De leden van de CDA-fractie vragen de regering nader te onderbouwen, waarom zij van oordeel is, dat de financiële positie van de gemeente Haren zodanig is, dat die een gedwongen samenvoeging met Groningen en Ten Boer rechtvaardigt.

Met opmerkingen [WE43]: BZK iom provin ie

De regering geeft aan dat de nieuwe gemeente € 0,6 mln. minder gaat ontvangen in de algemene uitkering uit het gemeentefonds dan nu het geval is bij de som van de algemene uitkeringen. Zij verwacht dat deze structurele verlaging opgevangen wordt door de te verwachten vermindering van de bestuurskosten en andere efficiencyvoordelen van de nieuwe organisatie. Waarop is deze verwachting gebaseerd? Wat als deze verwachtingen uitblijven? Herindelingen kosten geld, de uitkering op grond van de maatstaf herindeling zal hiervoor nodig zijn. Wat als blijkt dat er straks toch een tekort op de begroting ontstaat als gevolg van de herindeling?

Met opmerkingen [WE44]: BZK

De voorzitter van de commissie,
Ziengs

De wnd. griffier van de commissie,
Hendrickx

Van:
Verzonden: donderdag 16 november 2017 10:15
Aan:
Onderwerp: RE: Haren: raadsstukken 13-11 reactie wetsvoorstel + amendement

Hoi

Natuurlijk wil ik jou (ook) op de hoogte houden. Ik had eerder de indruk gekregen dat jij je niet zozeer meer met gemeentelijke herindeling bezig hield, vandaar dat ik de stukken enkel naar [naam] stuurde.

Groet,

Van: [naam] <[naam]@provinciegroningen.nl>
Verzonden: woensdag 15 november 2017 13:40
Aan: [naam] <[naam]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Haren: raadsstukken 13-11 reactie wetsvoorstel + amendement

Hoi

Graag gedaan. Zou je andersom ook met zowe [naam] als mij willen blijven schakelen? Eerder heb ik bijvoorbeeld niet de kamerstukken ontvangen die je naar de gemeenten/provincie gezonden hebt. Thanks!

Het raadsbericht in Haren is overigens ook opgepikt door RTVNoord:

<http://www.rtvnoord.nl/nieuws/186202/Onderzoek-Haren-moet-vanaf-1-januari-2018-vizier-ook-op-herindeling-zetten>

Onderzoek: 'Haren moet vanaf 1 januari 2018 vizier ook op herindeling zetten' - #rtvnoord

Dus dat is mooi.

Groet,

Van: [naam] <[naam]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 15 november 2017 12:18
Aan:
Onderwerp: RE: Haren: raadsstukken 13-11 reactie wetsvoorstel + amendement

Dankjewel ook voor de vorige mail. Fijn dat je me op de hoogte houdt van de bewegingen van Haren ☺ heeft wel goed werk verricht, daar hebben we hier zelf ook nog wat aan.

Groet,

Van: [naam] <[naam]@provinciegroningen.nl>
Verzonden: woensdag 15 november 2017 12:07
Aan: [naam] <[naam]@minbzk.nl>
CC: [naam] <[naam]@provinciegroningen.nl>
Onderwerp: Haren: raadsstukken 13-11 reactie wetsvoorstel + amendement

Eveneens ter kennisname.



Van: @provinciegroningen.nl>
Verzonden: dinsdag 13 februari 2018 13:18
Aan:
CC:
Onderwerp: Fwd: Nota nav verslag wetsvoorstel GHTB - opmerkingen provincie
Bijlagen: 20180212 - Nota naar aanleiding van het verslag GHtB.opm.P.T. en FG.docx;
ATT00001.htm

Zoals aangekondigd, de suggesties en opmerkingen van dergetekende. Met speciale aandacht voor de passage in 2e B&A-rapport over de verberterplannen.

De tekst over fin positie gemeente Groningen ligt nog voor reactie bij toezicht gem financiën hier. Uiteraard zenden we evt wijzigingen nog na.

Input voor beantwoording van de vragen over de bezienswaardigheden/Ulrum (Hogeland) en het fysieke gemeentehuis in klassieke zin (WK) zijn bij de gemeenten uitgezet.

Gr.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: @brabant.nl>
Datum: 13 februari 2018 13:11:46 CET
Aan: @provinciegroningen.nl>
Onderwerp: Nota nav verslag wetsvoorstel GHTB - opmerkingen provincie

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6141115 |
contact | Twitter: @brabant | www.brabant.nl

De provincie Noord-Brabant is verkozen tot best bestuurd decentrale overheid 2017.

Meer informatie op: www.brabant.nl/heestbestuurd2017

7

Van: @provinciegroningen.nl>
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 15:13
Aan:
Onderwerp: RE: Nog een vraagje over de tabel met samenwerkingsverbanden

Dit is de tabel zoals opgenomen in het herindelingsadvies dus stand van zaken per 1 februari 2017. Dus dat kan kloppen

Van: [mailto: @minbzk.nl]
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 15:09
Aan: @provinciegroningen.nl>
Onderwerp: Nog een vraagje over de tabel met samenwerkingsverbanden

Dankjewel voor het aangepaste antwoord.

Ik heb nog een vraag over de tabel met samenwerkingsverbanden; klopt het dat deze niet is geactualiseerd? Ik zie daar namelijk bijv. Hoogezand-Sappemeer en Slochteren nog op staan. En aan de andere kant zie ik Westerkwartier, maar die bestaat nog niet...

Van: [mailto: @provinciegroningen.nl]
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 13:45
Aan: < @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: TWEDE KAMER antwoorden tbv minister Kajsa Ollongren inzake herindeling GHTB
Urgentie: Hoog

Bijgaand van gemeente Groningen. backoff

11.1

Van: [mailto: @groningen.nl]
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 13:35
Aan: < @provinciegroningen.nl>
Onderwerp: TWEDE KAMER antwoorden tbv minister Kajsa Ollongren inzake herindeling GHTB

Aanpassing verwerkt.
Als iets niet duidelijk is, dan schrappen is mijn devies.

Dus de zin die vragen opriep is geschrapt.

En belangrijker nog:
Het concept dat jij naar BZK zond, was niet de laatste tekst!
Daarom nu nog weer het gehele, meest recente laatste versie van het document.

Groet,

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onze-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: @provinciegroningen.nl>
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 13:45
Aan:
Onderwerp: FW: TWEEDE KAMER antwoorden tbv minister Kajsa Ollongren inzake herindeling GHTB
Bijlagen: TWEEDE KAMER antwoorden tbv minister Kasja Ollongren inzake herindeling GHTB.DOCX
Urgentie: Hoog 11.1

Bijgaand van gemeente Groningen.

Van: [mailto: @groningen.nl]
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 13:35
Aan: <l @provinciegroningen.nl>
Onderwerp: TWEEDE KAMER antwoorden tbv minister Kajsa Ollongren inzake herindeling GHTB

Aanpassing verwerkt.

Als iets niet duidelijk is, dan schrappen is mijn devies.

Dus de zin die vragen opriep is geschrapt.

En belangrijker nog:

Het concept dat jij naar BZK zond, was niet de laatste tekst!

Daarom nu nog weer het gehele, meest recente laatste versie van het document.

Groet,

9

Van: @provinciegroningen.nl>
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 13:16
Aan:
Onderwerp: RE: Verzoek om verwijzing voor in nota n.a.v. verslag
Bijlagen: Raadsvoorstel herindeling tbv vergadering 25 nov 2013.pdf
Urgentie: Hoog

Zie bijgaand document. Staat onder kopje "samenwerking"

Van: [mailto: @minbzk.nl]
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 13:03
Aan: < @provinciegroningen.nl>
Onderwerp: Verzoek om verwijzing voor in nota n.a.v. verslag
Urgentie: Hoog

Hoi

In het antwoord op vraag 14 staat dat "Haren in 2013 zelf ook heeft geconcludeerd dat samenwerken met een of meer andere Groninger gemeenten niet tot de mogelijkheden behoort omdat deze kiezen voor herindeling"

Heb je voor mij de exacte vindplaats van het stuk waarin die conclusie staat? Deze wil ik graag opnemen in de nota n.a.v. verslag.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker

.....
Afdeling Bestuurlijke Organisatie
Directie Bestuur en Financiën
Directoraat-Generaal Bestuur en Wonen
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag
Postadres: Postbus 20011, 2500 EA Den Haag
.....

T
@minbzk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/toke/onz-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>

Van: ! < @provinciegroningen.nl>
Verzonden: woensdag 7 februari 2018 13:19
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Nota n.a.v. verslag wetsvoorstel GHTB - conceptantwoorden provincie
Bijlagen: Aanvullende tekst antwoord op vraag 15.docx
Urgentie: Hoog
Categorieën: Belangrijk

Bijgaand de aanvullende tekst over 'lastenontwikkeling bedrijven' ter vervanging van de tekst onder het antwoord op vraag 15

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 7 februari 2018 12:07
Aan: @minbzk.nl>
CC: @provinciegroningen.nl>
Onderwerp: Nota n.a.v. verslag wetsvoorstel GHTB - conceptantwoorden provincie
Urgentie: Hoog

Bijgaand.

Sommige antwoorden (vraag 2 en die over de stava Wmo/jeugdzorg/Omgevingswet zijn afgestemd met en/of afkomstig van de gemeenten).

Groet,

Van: <@provinciegroningen.nl>
Verzonden: woensdag 7 februari 2018 12:07
Aan:
CC:
Onderwerp: Nota n.a.v. verslag wetsvoorstel GHTB - conceptantwoorden provincie
Bijlagen: 34 805 Nota n.a.v. verslag Samenvoeging GHTB.antwoorden provincie.laatste versie.docx

Urgentie: Hoog

Categorieën: Belangrijk

Bijgaand.

Sommige antwoorden (vraag 2 en die over de stava Wmo/jeugdzorg/Omgevingswet zijn afgestemd met en/of afkomstig van de gemeenten).

Groet,

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/oke/onz-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>

Van:@provinciegroningen.nl>
 Verzonden: maandag 22 januari 2018 10:18
 Aan:
 CC:
 Onderwerp: RE: Onderbouwing bedrag van 9 ton genoemd door Brouns tijdens hoorzitting
 Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Bijgaand overzicht zoals becijferd door gemeente Groningen. Er zijn desgewenst ook detailberekeningen beschikbaar.

Het gaat om extra handelingen / inzet in uren x uurtarief.

Kosten P&O: ca. €224.000,=
Vanwege administratief ontslag en nieuwe aanstelling medewerkers Gemeente Groningen
Kosten Financieel Arhi toezicht: ca. €78.750,=
15 maand (oktober 2017 – december 2018) ca 400 besluitnota's
Kosten administratieve aanpassingen op alle daarvoor in aanmerking komende geautomatiseerde (financiële) systemen en uitingen: ca. €14.000,=
O.a. door- en invoeren van nieuw KvK nr. Idem ABP nr. Idem fiscale nrs: VPB, BTW etc.
Hogere externe inhuur ca. €500.000,=
ca. 5000 uur (ca. 3-5 fte's) voor gemiddeld € 100,- per uur (incl BTW).
Externe werkzaamheden Archiefwet ca. €100.000,=
Administratieve handelingen tbv afsluiten alle archieven en lopende dossiers.

Groet,

Van:: [mailto:.....@minbzk.nl]
 Verzonden: maandag 22 januari 2018 10:08
 Aan:
 CC:
 Onderwerp: RE: Onderbouwing bedrag van 9 ton genoemd door tijdens hoorzitting

Als je m mij dan kan mailen, graag

Van:: [mailto:.....@provinciegroningen.nl]
 Verzonden: maandag 22 januari 2018 10:06
 Aan:@minbzk.nl>
 CC: (.....: [mailto:.....@provinciegroningen.nl]>
 Onderwerp: Re: Onderbouwing bedrag van 9 ton genoemd door Brouns tijdens hoorzitting

Die heb ik wel.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 jan. 2018 om 10:04 heeft@minbzk.nl> het volgende geschreven:

Hoi ... en

Was weer een enerverende bijeenkomst vrijdag © Waar ik benieuwd naar ben; wat is de
onderbouwing van het bedrag van 9 ton wat noemde als meerkosten van een herindeling
ten opzichte van een lichte samenvoeging.

Groet,

.....
Afdeling Bestuurlijke Organisatie
Directie Bestuur en Financiën
Directoraat-Generaal Bestuur en Wonen
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag
Postadres: Postbus 20011, 2500 EA Den Haag

.....
T

.....
@minbzk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is
toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen
aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van
berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by
mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind
resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onze-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onze-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>

Van: @provinciegroningen.nl>
Verzonden: donderdag 11 januari 2018 08:14
Aan:
Onderwerp: Plots staat de deur naar meerderheidscollege in Haren weer open - RTV Noord

Ter info.

Daaraan toevoegend, dat de raad deze maand een raadsvoorstel krijgt m.b.t. het kritisch tijdpad van de zaken die voorbereid zouden moeten worden. Het minderheidscollege, bij monde van Michiel Verbeek, leek al meer ruimte te zoeken om zaken ter hand te kunnen nemen na fiat van de raad. Ook D66 en het CDA zijn zich bewust dat ze op dit punt toeschietelijker zullen moeten zijn richting de oppositie (minus GVH) om ook op andere dossiers besluiten te kunnen nemen op basis van wisselende meerderheden.

<https://www.rtvnoord.nl/nieuws/188679/Plots-staat-de-deur-naar-meerderheidscollege-in-Haren-weer-open>

Verstuurd vanaf mijn iPhone

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/oke/onz-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>

Van: @provinciegroningen.nl>
Verzonden: woensdag 10 januari 2018 16:40
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Agenda hoorzitting GHTB 19-01
Bijlagen: ZAAKUITG011_6B7025968F2B4F4CADD586F9C9B3555.pdf - ZAAKUITG121071--
Gebr.....pdf

Hoi

11.1

Graag gedaan.
Bijgaand nog een aanvullende brief van Haren over de hoorzitting.
Tynaarlo is inmiddels naar verluid ingegaan op de uitnodiging om in te spreken.
Geniet nog van je vrije dagen en tot volgende week!

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: mailto: @minbzk.nl]
Verzonden: woensdag 10 januari 2018 4:16
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Agenda hoorzitting GHTB 19-01

Hoi

Dankjewel! Dit is zeker relevant voor ons. en ik zullen bij de hoorzitting aanwezig zijn, dus ik zie je volgende week vrijdag. Ik ben deze week nog afwezig maar vanaf maandag de 15e weer op kantoor.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: t@provinciegroningen.nl<mailto: @provinciegroningen.nl>>
Datum: maandag 08 jan. 2018 12:32 PM
Aan: @minbzk.nl<mailto: @minbzk.nl>>
Kopie: @provinciegroningen.nl<mailto: @provinciegroningen.nl>>
Onderwerp: Agenda hoorzitting GHTB 19-01

Hoi

Allereerst natuurlijk de beste wensen! Ik hoop dat je fijne dagen hebt gehad!

Ik ben even ons archief aan het bijwerken en kom daarbij de volgende brief tegen. Vind je vast ook interessant. Zie ook bijgaand de uitnodiging van de vaste Kamercommissie BiZa voor het werkbezoek GHTB en de agenda voor de hoorzitting, vrijdag 19 januari a.s.
De hoorzitting zal waarschijnlijk gestreamd worden.

Groet,

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onze-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

15

Van: @provinciegroningen.nl>
Verzonden: maandag 8 januari 2018 12:32
Aan:
CC:
Onderwerp: Agenda hoorzitting GHTB 19-01
Bijlagen: 20171109 - Brief OR Haren aan college Haren.pdf; 20171228 - Vaste cie aan GS - Uitnodiging werkbezoek.pdf

Ho!

Allereerst natuurlijk de beste wensen! Ik hoop dat je fijne dagen hebt gehad!

Ik ben even ons archief aan het bijwerken en kom daarbij de volgende brief tegen. Vind je vast ook interessant. Zie ook bijgaand de uitnodiging van de vaste Kamercommissie BiZa voor het werkbezoek GHTB en de agenda voor de hoorzitting, vrijdag 19 januari a.s.
De hoorzitting zal waarschijnlijk gestreamd worden.

Groet,

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onz-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>

6

Van: secretaris@provinciegroningen.nl
Verzonden: dinsdag 19 december 2017 14:56
Aan:
Onderwerp: Nieuwsberichten Haren

<https://www.rtvnoord.nl/nieuws/187776/Gesprekken-over-toekomst-ambtenaren-Haren-gaan-van-start>
<https://www.rtvnoord.nl/nieuws/187693/Burgercomite-Haren-Peter-den-Oudsten-is-ernstig-in-de-fout-gegaan>
<http://www.dvhn.nl/groningen/Burgemeester-Haren-ontkent-deelname-aan-werkgroepen-herindeling-Groningen-en-Ten-Boer-22757703.html>

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/oke/onz-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>

Van: @provinciegroningen.nl>
Verzonden: vrijdag 8 december 2017 15:23
Aan:
Onderwerp: Brief GS aan Haren inzake voorbereidingen herindeling - afschrift aan Minister
Bijlagen: GS-brief aan Haren.pdf; GS-brief aan Minister BZK.pdf

Bijgaand alvast digitaal een aanbiedingsbrief aan de Minister plus afschrift van de brief van GS, mede namens Groningen en Ten Boer, aan de gemeente Haren inzake voorbereidingen op herindeling.
Zoals vandaag ook per post zal worden verzonden.

Met vriendelijke groet,



Afdeling Bestuur, Juridische Zaken en Communicatie
Coördinerend beleidsmedewerker bestuurlijke organisatie

Martinikerkhof 12 - Postbus 610 - 9700 AP Groningen

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onzes-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>

De Minister van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Drs. K.H. Ollongren
Postbus 20.011
2500 EA DEN HAAG

Datum : 8 DEC. 2017
Documentnr. : 2017-106.425/49
Dossiernummer : K7245
Behandeld door : D. Meijering-Klaren
Telefoonnummer : (050) 316 4273
Antwoord op :
Bijlage : 1
Onderwerp : Voorbereidingen op mogelijke herindeling Groningen, Haren
en Ten Boer ex art. 79 Wet arhi

Geachte mevrouw Ollongren,

Hierbij doen wij u een afschrift toekomen van onze brief die heden aan de raad en het college van de gemeente Haren is verstuurd, waarin wij uiting geven aan onze bezorgdheid over de stand van zaken van de voorbereidingen op de mogelijke herindeling van de gemeenten Groningen, Haren en Ten Boer, zoals bedoeld in artikel 79 van de Wet algemene regels herindeling.

Voor de inhoud verwijzen wij u kortheidshalve naar de bijgevoegde brief.

Wij vertrouwen erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

, voorzitter.

secretaris.

Van: provinciegroningen.nl>
Verzonden: dinsdag 28 november 2017 15:31
Aan:
CC:
Onderwerp: Raad Haren 27/11: motie art. 79
Bijlagen: 20171127 - Haren - Motie nav raadsbericht Toelichting artikel 79 wet arhi.pdf

Hc

De raad van Haren heeft gisteren bijgaande motie van D66, CDA en GVH aangenomen.

Opvallend was o.m. het volgende:

- Andermaal gaf wethouder Verbeek aan dat voorzieningen die getroffen moeten worden als het wetsvoorstel door parlement is aangenomen op tijd gereed zullen zijn.
- Zeer veel hoon was er vanuit de gehele oppositie dat het college een Raadsbericht vaststelt en daar "opvattingen" over geeft waarbij weer afstand van de bevindingen wordt genomen. Een motie van de 4 oppositiepartijen om op 1 januari 2018 met de voorbereidingen te starten, werd verworpen. In hun stemverklaringen betitelden de oppositiepartijen de houding van het college als "onverantwoordelijk bestuur".

Om een aardig beeld te krijgen, misschien een idee om het begin terug te kijken (bijdrage D66) en de reacties van Verbeek(en de oppositie, vooral VVD):

https://channel.royalcast.com/haren/#!/gemeenteharen/20171127_2 (agendapunt 7).

Sterkte.... En, wordt weer vervolgd....

Groet,
_

Van: @provinciegroningen.nl>
Verzonden: woensdag 22 november 2017 17:06
Aan:
Onderwerp: Re: Morgen procedurevergadering VC Binnenlandse Zaken

Dank. Ik zag het. Ik hoop ook dat ze beslissen over de datum voor het werkbezoek. Heb gisteren een notitie aan u gestuurd. Wij koersen met de voorbereiding vooralsnog op 18/12.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 nov. 2017 om 15:54 heeft @minbzk.nl> het volgende geschreven:

Ter informatie; de herindelingswetsvoorstellen komen morgen in de procedurevergadering van de VC aan de orde. ([zie hier](#))

Afdeling Bestuurlijke Organisatie

.....
Directie Bestuur en Financiën
Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP
 Zuidtoren, 19e etage

Van:
Verzonden: maandag 20 november 2017 11:34
Aan:
Onderwerp: Herindelingswetsvoorstellen gaan vandaag naar de Kamer

Goedemorgen allemaal,

Ik krijg net door dat de wetsvoorstellen getekend zijn en dat het kabinet van de Koning ze vandaag naar de Kamer zend.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker

.....
Afdeling Bestuurlijke Organisatie
Directie Bestuur en Financiën
Directoraat-Generaal Bestuur en Wonen
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag
 Postadres: Postbus 20011, 2500 EA Den Haag

20

Van: @provinciegroningen.nl
Verzonden: woensdag 15 november 2017 12:07
Aan:
CC:
Onderwerp: Haren: raadsstukken 13-11 reactie wetsvoorstel + amendement
Bijlagen: Concept reactie wetsvoorstel.pdf; Amendement reactie wetsontwerp.pdf; Concept reactie wetsvoorstel, brief van vaste commissie Biza.pdf; Concept reactie wetsvoorstel, concept raadsbesluit.pdf; Concept reactie wetsvoorstel, concept reactie.pdf

Eveneens ter kennisname.

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onz-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>

Van: @provinciegroningen.nl>
Verzonden: woensdag 15 november 2017 11:47
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Haren; raadsbericht 2017-59 Toelichting art 79 Wet arhi
Bijlagen: Raadsbericht 2017 - 59 Toelichting art. 79 Wet arhi.pdf; Raadsbericht 2017 - 59 Toelichting art. 79 Wet arhi, bijlage 2.pdf; Raadsbericht 2017 - 59 Toelichting art. 79 Wet arhi, bijlage 1.pdf

Categorieën: Belangrijk

Bijgaand het raadsbericht inzake art. 79 wet arhi. In dit raadsbericht is ook de het kritische pad opgenomen met de meest belangrijke onderwerpen. Er komt nog een formele brief aan GS in antwoord op de uitnodiging voor het bestuurlijk overleg. Hieraan zullen het raadsbericht en de motie worden toegevoegd. De behandeling in de raad is voorzien voor 20 of 27 november a.s.

Vriendelijke groet,

22

Van: provinciegroningen.nl>
Verzonden: donderdag 9 november 2017 19:19
Aan:
Onderwerp: Re: Al duidelijk wanneer de vc naar Groningen gaat?

Er zijn drie opties: 11/12, 15/12 of 15/1.

Op basis van locatie, programma werkbezoek, busroute etc etc doet Hendrickx voorstel maar cosie beslist. Wij komen voordien met suggesties, offertes etc etc

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 nov. 2017 om 18:16 heeft Jminbzk.nl het volgende geschreven:

Hoi

Ik vroeg me af of in je gesprek met de griffier van de VC BZK ook al een datum is genoemd voor het bezoek aan Groningen...

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker

.....
Afdeling Bestuurlijke Organisatie
Directie Bestuur en Financiën
Directoraat-Generaal Bestuur en Wonen
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag
Postadres: Postbus 20011, 2500 EA Den Haag

.....
T 05 11
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onze-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>

23

Van: @provinciegroningen.nl>
Verzonden: maandag 6 november 2017 11:27
Aan:
Onderwerp: RE: notitie lichte samenvoeging

Dank! Neem alles over

Va [m @minbzk.nl]
Verzonden maandag 6 november 2017 10:30
Aan:
Onderwerp: notitie lichte samenvoeging

Ho

Ik heb een paar suggesties gedaan in je notitie

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker

.....
Afdeling Bestuurlijke Organisatie
Directie Bestuur en Financiën
Directoraat-Generaal Bestuur en Wonen
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag
Postadres: Postbus 20011, 2500 EA Den Haag
.....

T /

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onzes-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>

24

Van: @provinciegrotingen.nl>
Verzonden: donderdag 2 november 2017 11:05
Aan:
Onderwerp: Notitie
Bijlagen: Gemeentelijke samenvoeging - lichte samenvoeging.notitie.doc
Categorieën: Belangrijk

Bijgaand. Ben benieuwd naar je reflecties.

Groet,

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten
<http://www.provinciegrotingen.nl/loket/onz-dienstverlening/kwaliteitshandves/>