



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk
2018-0000270332

Uw kenmerk

Bijlagen
2

Datum **28 JUN 2018**
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte

Op 29 januari 2018 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Uw verzoek heeft betrekking op de rol die het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft gespeeld in het dossier bestuurlijke toekomst van Nuenen c.a.

Procedure

Bij brief van 1 februari 2018 heb ik de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd. Hierna is diverse malen geprobeerd met u in contact te komen over uw Wob-verzoek. Omdat telefonisch contact uitbleef heb ik u per brief van 22 februari 2018 uitgenodigd voor een gesprek met de behandelend ambtenaar op het ministerie. Naar aanleiding van voornoemde brief heeft u op 8 maart 2018 telefonisch gesproken met twee medewerkers van mijn ministerie. Tijdens dit gesprek heeft u uw Wob-verzoek gepreciseerd. U heeft verklaard dat uw Wob-verzoek ziet op correspondentie met de provincie Noord-Brabant en de gemeente Eindhoven inzake de bestuurlijke toekomst en/of de herindeling van de gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten (of Nuenen c.a.) gedurende de periode van 1 januari 2016 t/m 29 januari 2018.

Bij brief van 14 maart 2018 is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd, omdat het niet mogelijk was om binnen vier weken op uw verzoek te beslissen. Dit had onder andere te maken met het feit dat de ICT-afdeling emailbestanden moest doorzoeken van personen die niet meer bij mijn ministerie werkzaam zijn.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal negen documenten met daarbij zeven bijlagen aangetroffen. Deze documenten en bijlagen zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt

verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document en bijlage duidelijk is wat is besloten.

Kenmerk
2018-0000270332

Besluit

Ik heb besloten om de bijlagen bij de nummers 1, 6, 7 (brief) en 9 niet openbaar te maken, omdat die reeds volledig openbaar zijn. Verder is de belnotitie als bijlage bij nummer 7 deels openbaar. Die belnotitie bevat persoonsgegevens, die maak ik niet openbaar. Dit betekent dat ook de belnotitie al openbaar is in dezelfde vorm waartoe ik bij dit besluit heb beslist.

Verder heb ik besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om heeft verzocht deels openbaar te maken. Alle documenten bevatten persoonsgegevens, ik heb besloten die gegevens niet openbaar te maken.

Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Wob is niet van toepassing

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling) van 27 juli 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BR3196). De Wob is dan ook niet van toepassing op de bijlagen bij de nummers 1, 6, 7 (brief) en 9. Die documenten maak ik dan ook niet openbaar.

Algemene overwegingen t.a.v. de Wob

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. De belnotitie als bijlage bij nummers 7 is thans in beperkte vorm openbaar. De aspecten die nog niet openbaar zijn betreffen persoonsgegevens. Verder staan in alle – nog niet openbaar gemaakte – documenten ook persoonsgegevens. Dit zijn onder andere namen, e-mailadressen, telefoonnummers en initialen van

ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat de privacy van de betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking aan een ieder (zie ook de uitspraak van de Afdeling van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321). Ik maak deze gegevens dan ook niet openbaar. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit de – nog niet openbaargemaakte – documenten en maak ik die in beperkte vorm openbaar. Nu ik de persoonsgegevens in de belnotitie als bijlage bij nummer 7 niet openbaar maak, is de belnotitie reeds openbaar in dezelfde vorm zoals ik hiervoor heb overwogen. Om die reden maak ik de belnotitie niet meer openbaar. De Wob is immers niet van toepassing op al openbaar gemaakte documenten.

Kenmerk
2018-0000270332

Wijze van openbaarmaking

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan. Op de gelakte passages in de documenten is "10.2.e" vermeld, hetgeen betekent dat die passage is gelakt omdat het een persoonsgegeven betreft.

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

De documenten die reeds openbaar zijn staan op:

<https://www.brabant.nl/subsites/veerkrachtig-bestuur/visie/gemeenten/nuenen>

Hoogachtend,

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

drs. M.R. Schurink
Secretaris-generaal

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit brief bezwaar maken bij de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Secretaris-generaal Cluster, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht. In het geval bezwaren zijn gericht tegen met elkaar samenhangende deelbesluiten zullen de bezwaren gelijktijdig worden behandeld.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Kenmerk
2018-0000270332

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

Kenmerk

2018-0000270332

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Kenmerk
2018-0000270332

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	E-mail van 5 september 2016 van de provincie Noord-Brabant aan BZK met 1 bijlage. + ontvangstbevestiging BZK	Deels openbaar. Bijlage reeds openbaar.	10.2.e	Provincie Noord-Brabant	BZK
2	E-mail van 6 september 2016 met aankondiging verzoek contact inzake rapport cie. Demmers	Deels openbaar	10.2.e	Provincie Noord-Brabant	BZK
3	Drie e-mails vanaf 22 september 2016 inzake bestuurlijke toekomst Nuenen en eventuele experimenteerruimte	Deels openbaar	10.2.e	BZK / Provincie Noord-Brabant	BZK / Provincie Noord-Brabant
4	Twee e-mails vanaf 30 september 2016 inzake de bestuurlijke toekomst Nuenen c.a. en eventuele experimenteerruimte	Deels openbaar	10.2.e	BZK / Provincie Noord-Brabant	BZK / Provincie Noord-Brabant
5	Drie e-mails vanaf 7 september 2016 inzake de voorbereiding overleg over de bestuurlijke ontwikkelingen.	Deels openbaar	10.2.e	BZK	Provincie Noord-Brabant
6	Zes e-mails vanaf 9 augustus 2017 over de bestuurlijke toekomst van Nuenen c.a. met 3 bijlagen.	E-mails deels openbaar. Bijlagen reeds openbaar.	10.2.e	BZK / Provincie Noord-Brabant	BZK / Provincie Noord-Brabant
7	Email van 4 december 2017 over bestuurlijke toekomst van Nuenen c.a. met 2 bijlagen (belnotitie en brief)	Email deels openbaar. Belnotitie deels openbaar. Brief reeds openbaar.	10.2.e	Provincie Noord-Brabant	BZK
8	Email van 25 januari 2018 met bijlage conceptbrief vervolgproces Nuenen c.a.	Deels openbaar.	10.2.e	Provincie Noord-Brabant	BZK
9	Drie e-mails van 30 januari 2018 inzake het GS besluit vervolg procedure Nuenen c.a. met 1 bijlage.	Emails deels openbaar. Bijlage reeds openbaar.	10.2.e	Provincie Noord-Brabant	BZK

Kenmerk
2018-0000270332

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 16 april 2018 12:25
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: RE: Conceptversie eindrapport Adviescommissie Bestuurlijke Toekomst Nuenen

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 5 september 2016 12:53
Aan: 10.2.e :@brabant.nl>
Onderwerp: RE: Conceptversie eindrapport Adviescommissie Bestuurlijke Toekomst Nuenen

Dag, dank voor toezending. Ik wacht jullie verdere afspraken af. Ik heb aangegeven dat we vanzelfsprekend graag bereid zijn om over dit advies in gesprek te gaan.
Met vriendelijke groet, 10.2.e

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

10.2.e
Directeur Directie Bestuur en Financiën (B&F)
Postbus 20011, 2500 EA DEN HAAG
T +31 10.2.e

Bezoekadres: Zuidtoren, Turfmarkt 147 2511 DP DEN HAAG

Van: 10.2.e :[mailto:10.2.e@brabant.nl]
Verzonden: maandag 5 september 2016 12:35
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Conceptversie eindrapport Adviescommissie Bestuurlijke Toekomst Nuenen

Goedemiddag, 10.2.e
Conform afspraak met de heer 10.2.e ontvangt u hierbij het concept Eindrapport Adviescommissie Toekomst Nuenen.
NB: Voor dit rapport geldt een embargo tot donderdag 8 september, 16.00 uur.

Met vriendelijke groeten

10.2.e | secretaresse cluster BO&T | 10.2.e | 10.2.e@brabant.nl | maandag & donderdag aanwezig

Provincie Noord-Brabant | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | www.brabant.nl |
Bezoekadres Brabantlaan 1 | 5216 TV 's-Hertogenbosch |

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 10.2.e | Fax 073 6141115 |
info@brabant.nl | Twitter @brabant | www.brabant.nl

Waar is Brabant mee bezig? Lees het online Brabant Magazine
Abonneer gratis op www.brabant.nl/magazine

10.2.e

Onderwerp:

Telefoon van gedeputeerde 10.2.e s met 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@brabant.nl]

Verzonden: dinsdag 6 september 2016 16:05

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Telefoon van gedeputeerde 10.2.e

Beste

Zojuist meldde je secretaresse dat je de hele middag in bespreking bent. Ik sprak met haar af dat ik je daarom deze mail stuur.

In ons telefoongesprek van vorige week kondigde ik al aan dat onze gedeputeerde naar verwachting contact wil leggen met het departement, bestuurlijk of ambtelijk. 10.2.e (D66) is gedeputeerde o.a. voor Bestuur.

Morgen, woensdag, wil zij telefonisch spreken met 10.2.e om in te bepleiten dat er de komende tijd intensieve samenwerking wordt opgebouwd met BZK rond de verkenning van de haalbaarheid van een A-A+ constructie van het Stedelijk gebied richting de gemeente Eindhoven, waardoor er taken, bevoegdheden en middelen over gaan van de randgemeenten naar de centrumstad. Dat om de slagvaardigheid in het belang van het stedelijk gebied te vergroten. Zoals je weet is dit een voorstel van de commissie Demmers in het kader van de toekomst van Nuenen c.a..
Zorg jij dat 10.2.e op de hoogte is.

Daarnaast wil ik volgende week graag met 10.2.e (programmamanager Veerkrachtig bestuur, je hebt hem ins ons laatste gesprek ontmoet) en 10.2.e (beleidsmedewerker ZO-Brabant van Veerkrachtig bestuur) een gesprek met jou en collega's om uit te lijnen wat er dan te doen staat. (En je uiteraard bij te praten over de eerste relaties op het rapport.
Ik zal mijn secretariaat vragen die afspraak te maken.

Hartelijke groeten,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad
[PNB]

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 10.2.e | Fax 073 6141115 |
info@brabant.nl<mailto:info@brabant.nl> | Twitter: @brabant | www.brabant.nl<http://www.brabant.nl>

Waar is Brabant mee bezig? Lees het online Brabant Magazine.
Abonneer gratis op: www.brabant.nl/magazine <<http://www.brabant.nl/magazine>>

10.2.e

Van: 10.2.e i@brabant.nl>
Verzonden: dinsdag 27 september 2016 10:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: reactie idee delegatie centrumgemeenten in Experimentenwet

Dag 10.2.e

Ik dank je voor je mails!
Ik bespreek ze met een klein groepje en kom met een reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e
Regiocoördinator Regio Zuidoost Brabant
Programma Veerkrachtig Bestuur
Provincie Noord Brabant
Tel. 0491 221000 of 10.2.e

Samen op weg naar een veerkrachtig bestuur voor Brabant!



Provincie Noord-Brabant
Brabantlaan 1
Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch
(073) 10 2.e 10biel) + 10.2.e
10.2.e i@brabant.nl
www.brabant.nl/veerkrachtigbestuur

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minbzk.nl]
Verzonden: dinsdag 27 september 2016 8:48
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: reactie idee delegatie centrumgemeenten in Experimentenwet

Hallo 10.2.e

Vorige week dacht ik ten overvloede, maar misschien voor de volledigheid wel goed om even op te merken, nog het volgende. Tijdens het gesprek hebben we verschillende opties besproken over de mogelijke centrumrol voor Eindhoven. Sommige binnen bestaande wetgeving, andere daarbuiten. Voor zover de variant, zoals delegatie, buiten de bestaande wetgeving ligt, zal ambtelijk en bestuurlijk bij ons nog gewogen moeten worden hoe daarmee om te gaan. Dat geldt zowel voor de wenselijkheid van het voorstel als voor de gekozen route. Aan dit voorbehoud wil ik nadrukkelijk ook onderstaande planning voor de tweede uitvraag voor de Experimentenwet toevoegen. We zijn voor de planning onder meer afhankelijk van de behandeling van de wet

die nu in procedure is in het parlement, maar ook van het verloop van de formatie en de uitkomst daarvan. Het spreekt redelijk voor zich, maar ik wil verkeerde verwachtingen bij jullie voorkomen.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 22 september 2016 17:20

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: reactie idee delegatie centrumgemeenten in Experimentenwet

Hallo 10.2.e

Op 14 september sprak een delegatie van de provincie Brabant met de directeur B&F over het advies over de bestuurlijke toekomst van Nuenen c.a.. Eén van de onderdelen van dit advies betreft het delegeren van taken door een nieuw te vormen gemeente aan Eindhoven als centrumgemeente. Wettelijk is dit nu niet mogelijk, de Wgr kent geen delegatiegrondslag richting centrumgemeenten. In het gesprek zijn verschillende mogelijkheden verkend om een wettelijke grondslag voor deze vorm van delegatie te creëren, waarbij ook is besproken dat de wenselijkheid van dit voorstel nog gewogen moet worden. Brabant legde daarbij ook de mogelijkheid op tafel om via de Experimentenwet gemeenten in deze grondslag te gaan voorzien. Afgesproken is dat BZK op dit idee van Brabant nog zou reageren door de mogelijkheden hiervoor te schetsen. Op zich lijkt deze aanbeveling goed te passen bij het denken achter de Experimentenwet. Uitgangspunt achter de Experimentenwet is dat de mogelijkheid wordt geboden om op een onderbouwd voorstel van een gemeente, door middel van een experiment, tijdelijk af te wijken van wetgeving om van de effecten die dit heeft te kunnen leren. Er is dus een evaluatie nodig. De wet gaat er daarom ook vanuit dat meerdere gemeenten deelnemen aan het experiment. De evaluatie is ook de basis voor de afweging of het experiment aanleiding is de wet structureel en voor alle gemeenten aan te passen.

Het voorstel voor Nuenen c.a. voldoet vooralsnog niet aan de uitgangspunten van de wet. Er is bijvoorbeeld nog geen onderbouwd voorstel/verzoek van onderop en er is geen zicht op een goede evaluatie/doeleinden van het experiment. Een andere overweging is dat deze ronde van de Experimentenwet nu in procedure is en deze naar verwachting in het voorjaar 2017 in werking treedt, waardoor het niet mogelijk is thans nieuwe voorstellen toe te voegen aan de Experimentenwet. Dat hoeft ook niet, omdat de intentie is snel na inwerkingtreding van de Experimentenwet een nieuwe ronde uitvragen voor experimenten te doen. Naar verwachting wordt dit najaar 2017, waarna in 2018 een nieuw wetsvoorstel in procedure kan worden gebracht. Qua planning lijkt dit goed uit te komen voor Nuenen c.a.. Als de adviezen van de commissie Demmers worden overgenomen en uitgevoerd, zal de herindeling niet voor 1-1-19 in gaan. De volgende ronde experimenten is dan vroeg genoeg, mochten de gemeenten dit als experiment willen proberen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e -

10.2.e -

senior beleidsmedewerker

Directie Bestuur en Financiën

Directoraat-Generaal Bestuur en Wonen

Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | Den Haag | Kamer Zuidtoren 19

postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T 10.2.e

10.2.e @minbzk.nl

10.2.e

Van: 10.2.e <@brabant.nl>
Verzonden: vrijdag 14 oktober 2016 15:04
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: vervolgacties nav gesprek over Nuenen

Dag 10.2.e

We zijn nog druk bezig in de regio om te komen tot afspraken over het vervolgproces

We zoeken contact met jullie zodra er meer duidelijkheid is

Ik ben nu ook twee weken op vakantie en heb jouw mails doorgeleid naar 10.2.e

@brabant.nl, tel

10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Regiocoördinator Regio Zuidoost Brabant
Programma Veerkrachtig Bestuur
Provincie Noord Brabant
Tel: 10.2.e, of 10.2.e

Samen op weg naar een veerkrachtig bestuur voor Brabant!



Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1

Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

10.2.e (mobiel) 10.2.e

10.2.e @brabant.nl

www.brabant.nl/veerkrachtigbestuur

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minbzk.nl]

Verzonden: vrijdag 30 september 2016 13:15

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: vervolgacties nav gesprek over Nuenen

Hallo 10.2.e

Telefonisch krijg ik je vandaag niet te pakken, maar het leek me goed om nog even te wisselen of wij dezelfde beelden hebben bij de afspraken die we hebben gemaakt tijdens het gesprek over Nuenen. Er is een hoop besproken, waaronder dat Brabant een

project instelt om te komen tot een gedragen beeld over het vervolg op de commissie Demmers. Maar qua vervolgacties waar BZK bij betrokken is, gaat het in mijn beleving om het volgende:

- BZK is bereid een bijdrage te leveren aan het uitwerken van varianten.
- BZK werkt mee aan een tijdschema per variant
- BZK draagt informatie aan over de EW (waarbij opgemerkt is dat nog bekeken moet worden of dit wel de meest geschikte route is)

De eerste 2 punten heb ik reactief opgevat in die zin dat wij geen eigen initiatieven ontplooiën, maar wachten op een uitnodiging/vraag van jullie kant. Het derde punt is volgens mij ingevuld.

Verder lijkt het me goed te melden dat ik na vandaag 3 weken met vakantie ben. 10.2.e (in de cc) was ook bij het gesprek aanwezig en kan benaderd worden voor vragen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e
senior beleidsmedewerker

.....
Directie Bestuur en Financiën

Directoraat-Generaal Bestuur en Wonen

Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | Den Haag | Kamer Zuidtoren 19
postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
T 10.2.e
10.2.e @minbzk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Provincie Noord-Brabant

Brabantiaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 10.2.e | Fax 073 6141115 | [contact](#) |
Twitter: @brabant | www.brabant.nl

Waar is Brabant mee bezig? Lees het online Brabant Magazine
Abonneer gratis op: www.brabant.nl/magazine

Van: 10.2 e
Aan:
Cc: 10.2 e
Onderwerp: RE: Gesprek
Datum: maandag 12 september 2016 16:56:59
Bijlagen: image001.jpg

Dag 10.2 e

10.2 e

Het bezoek van de collega's 10.2 e is vanmiddag in een teamoverleg besproken. Voor een goede discussie is toen besloten onderstaande informatie met jullie te delen. Het betreft de GS-beslispunten rondom het advies van de commissie Demmers.

Hartelijke groet,

10.2 e

Onderwerp

(Veer)Krachtig Bestuur: besluitvorming op basis het advies van de Commissie Demmers over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Nuenen c.a.

Voorstel

1. In te stemmen met het advies van de commissie Demmers om de gemeente Nuenen c.a. bestuurlijk te laten fuseren met de gemeente Son en Breugel in combinatie met een nader te definiëren overdracht van taken, bevoegdheden en middelen op in ieder geval het gebied van wonen, werken en voorzieningen aan de gemeente Eindhoven of naar een andere slagkrachtige entiteit voor het Stedelijk Gebied als geheel
2. Dit op basis van vrijwilligheid mogelijk te maken voor het hele stedelijk gebied Eindhoven;
3. Op korte termijn een traject te initiëren op weg naar deze bestuurlijke inrichting en deze in tijd te begrenzen.
4. Een eventuele uitbreiding met Geldrop-Mierlo niet wenselijk te achten en verder geen uitspraken te doen over mogelijke terugvalopties;
5. Geen standpunt in te nemen over het advies van de commissie voor wat betreft de bevoegdhedenoverdracht aan de stad Eindhoven ten aanzien van de Metropoolregio Eindhoven (MRE) en dit te beschouwen als een zinvolle bijdrage aan de discussie in de regio;
6. Geen standpunt in te nemen over de vraag die de commissie stelt over de wenselijkheid van deelname van Helmond en Oirschot aan de Regio Stedelijk Gebied Eindhoven en het aan deze gemeenten over te laten om een eigen afweging te maken in het kader van hun visievorming.
7. de oproep van de commissie Demmers ter harte te nemen om specifiek aandacht te vragen voor 'Nuenen-west'.

Van:
Verzonden: woensdag 7 september 2016 13:23
Aan:
Cc: 10.2 e
Onderwerp: RE: Gesprek 10.2 e

10.2 e

Dag 10.2 e

Inderdaad heb ik gehoord, ben afgelopen maandag weer begonnen na een heerlijke vakantie, dat er een afspraak gepland wordt met jullie directeur. We hebben net voor de zomer een brief naar alle gemeenten uitgedaan met een actuele stand van zaken (per 17 mei 2016). Die voeg ik bij deze mail.

Daarnaast is het ter voorbereiding wellicht handig de volgende site te raadplegen:

<http://www.brabant.nl/subsites/veerkrachtig-bestuur.aspx> Hier staan ook de meeste recente ontwikkelingen op.

Als je nog vragen hebt weet je mij/ons te vinden. 10.2e is verantwoordelijk voor regio-specifieke zaken (Zuidoost in dit geval) maar je kunt ook programmamanager 10.2e raadplegen. Beide heb ik in de cc gezet.

10.2e

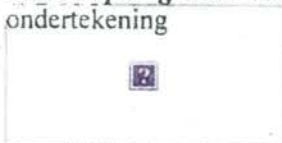
Met vriendelijke groet,

10.2e

Adviseur Bestuurlijke Organisatie, lid programmateam Veerkrachtig Bestuur in Brabant en IPO-contactfunctionaris.

Samen op weg naar een veerkrachtig bestuur voor Brabant!

ondertekening



Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1

Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

10.2e

10.2e @brabant.nl

www.brabant.nl/veerkrachtigbestuur

Van: 10.2e [mailto:10.2e@rijksoverheid.nl]

Verzonden: woensdag 7 september 2016 12:05

Aan: 10.2e

CC: 10.2e

Onderwerp: Gesprek 10.2e

10.2e

Dag 10.2e

Op verzoek van 10.2e zal op korte termijn een overleg worden ingepland met mijn directeur 10.2e
10.2e Bij het gesprek zijn verder aanwezig: 10.2e
Aanleiding voor het gesprek is het advies van de cie. Demmers over de bestuurlijke toekomst van Nuenen o.a.

Het gesprek zal gaan over een verkenning van de haalbaarheid van een constructie waarbij er taken, bevoegdheden en middelen over gaan van (opgeschaalde) randgemeenten naar de centrumstad Eindhoven. Het rapport hebben we gekregen.

Zou je ons ook van een update kunnen voorzien van de laatste ontwikkelingen in het bredere traject van (V)KB?

De laatste informatie die ik heb is volgens mij een jaar oud en gaat over het vervolgproces van (V)KB.

Alvast bedankt!

Vriendelijke groet,

10.2e.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon
Fax 073 6141115 | info@brabant.nl | Twitter: @brabant | www.brabant.nl

10.2.e.

Waar is Brabant mee bezig? Lees het online Brabant Magazine.
Abonneer gratis op: www.brabant.nl/magazine

10.2.e

Van: 10.2.e <1@brabant.nl>
Verzonden: woensdag 30 augustus 2017 10:13
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: RE: Vraag inz Maasdonk en Nuenen c.a.
Bijlagen: Evaluatierapport_samenwerking_SGE_van_Berenschot.pdf; Brief GS stand van zaken december 2016 Nuenen.pdf; 2017-07-12 brief Provincie start procedure voor herindeling van Nuenen.pdf

Dag 10.2.e

Zoals beloofd zou ik nog reageren op onderstaande email. Als het gesprek met name gaat over de samenwerking in het SGE/MRE dan kan mijns inziens de recente evaluatie van Berenschot (mei 2017) niet achterwege blijven. Ik neem aan dat jullie die inmiddels hebben, zo niet dan voeg ik hem voor de zekerheid toch maar bij deze mail. Algemene conclusie is dat binnen de samenwerking de laatste tijd stappen voorwaarts zijn gezet, maar dat er tegelijkertijd nog heel veel werk aan de winkel is. Ik verwijs je graag naar de deelconclusies uit paragraaf 5.2 van het rapport en de aanbevelingen die worden gedaan. Overigens kom ik dit soort bevindingen ook vaak tegen bij andere samenwerkingsverbanden, in die zin is men dus niet uniek. Samenwerking blijft moeilijk is inmiddels mijn conclusie.

Voor wat betreft specifiek Nuenen is het zo dat GS van Brabant zoals je weet een Arhi-procedure zijn gestart (zie bijlage). Dit nadat in Nuenen jarenlang sprake was van bestuurlijk problemen en ambtelijke kwetsbaarheid. In een brief van 23 december 2016 geven GS aan dat zij, in lijn met het advies van de cde Demmers, de voorkeur geven aan een fusie tussen Nuenen en Son en Breugel indien wordt gekomen tot overdracht van taken, bevoegdheden en middelen aan de gemeente Eindhoven (of een slagkrachtige bestuurlijke entiteit) en indien dit niet mocht lukken de voorkeur uitgaat naar een fusie tussen Nuenen en Eindhoven. GS hebben in hun brief de gemeente Nuenen tot 1 juli jl. de tijd gegeven hierover een besluit te nemen. Dit is echter niet gelukt en los van het feit dat het niet op tijd is gelukt is hier ook het sterke vermoeden dat men er onderling in Nuenen niet uitkomt. Er is sprake van een sterk verdeelde raad. Nu dit het geval is (men komt er niet uit, ook niet met een paar maanden extra tijd) hebben GS besloten de regie over te nemen middels het starten van een Arhi-procedure. Afgelopen maandag hebben we een goed bezochte informatiebijeenkomst gehouden voor raads- en collegeleden van de drie betrokken gemeenten: Nuenen, Eindhoven en Son en Breugel. Twaalf en dertien september zijn de eerste open overleggen met de drie colleges gepland. Met het lezen van de GS-brief van 11 juli jl. ben je volgens mij helemaal op de hoogte van de situatie rondom Nuenen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@rijksoverheid.nl]
Verzonden: dinsdag 29 augustus 2017 15:01
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vraag inz Maasdonk en Nuenen c.a.

Hoi 10.2.e

Dat is goed, dan laten we de afspraak voorlopig staan. Dan nog iets anders.

Op 6 september heeft mijn directeur 10.2.e een overleg met 10.2.e (wethouder Eindhoven) en 10.2.e (bgm. gemeente Son en Breugel) over met name de samenwerking in het Stedelijk Gebied Eindhoven (SGE) en in de Metropoolregio Eindhoven (MRE). Ik wordt gevraagd ook iets te melden over Nuenen c.a. Nu weet ik er wel wat van, vooral de stand van zaken zoals in dit soort berichten:

<http://www.ed.nl/nuenen/provincie-zet-nuense-gemeenteraad-buitenspel-in-herindeling~a1c806c0/>

Zijn er wat nog andere actualiteiten die mij kunt meegeven? Hoeft niet heel uitgebreid.

Zou je mij uiterlijk donderdag voor 10:00 uur iets kunnen laten weten?
Alvast dank wederom!

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto: @brabant.nl]

Verzonden: maandag 28 augustus 2017 19:49

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Re: Vraag inz Maasdonk en Nuenen c.a.

10.2.e

Dag 10.2.e

Prima. Ten aanzien van onze afspraak moet ik helaas melden dat de afspraak wat mij betreft niet verzet kan worden. Vanaf 13 september ben ik namelijk voor twee en een halve week in het buitenland. Op 2 oktober ben ik weer terug. Als het kan wachten zouden we dus ook na 2 oktober kunnen plannen.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 28 aug. 2017 om 15:26 heeft 10.2.e <10.2.e@rijksoverheid.nl> het volgende geschreven.

Hoi 10.2.e

10.2.e

Dank voor je bericht. Ik had nog geen contact opgenomen met 10.2.e. Ik wacht nog even op nadere info van Leeuwarden en Súdwest-Fryslân. Dat verwacht ik op korte termijn, en dan kom ik mogelijk weer even bij je op de lijn.

Komt het jou uit om de afspraak een weekje te verzetten? Dinsdag 19 sep om 15:00 uur zou ons goed uitkomen. Ik neem collega 10.2.e mee.

Hartelijke groeten,

10.2.e₃

Van: 10.2.e [mailto: @brabant.nl]

Verzonden: maandag 28 augustus 2017 10:08

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: Vraag inz Maasdonk en Nuenen c.a.

10.2.e

Hoi 10.2.e

Ik ben vandaag teruggekomen van vakantie en lees nu je mail. Van mijn collega 10.2.e heb ik begrepen dat er een afspraak is gemaakt voor 12 september. Tav de splitsing Maasdonk/belastingverordeningen heb ik begrepen dat je doorverwezen bent naar mijn FT-collega 10.2.e. Ik neem aan dat hij je verder kon helpen? Zo niet, dan hoor ik het graag en kan ik je wellicht in contact brengen met een medewerker in 's-Hertogenbosch en/of Oss.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@ksoverheid.nl]

Verzonden: woensdag 9 augustus 2017 12:13

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Vraag inz Maasdonk en Nuenen c.a.

10.2.e

Hoi 10.2.e

Van collega's krijg ik af en toe vragen hoe het zit met de bestuurlijke toekomst van Nuenen. Het lijkt me, gezien het initiatief van GS voor het starten van een open overleg, daarom goed om hierover even bij te praten met jou en eventueel je collega. Komt het uit om eind augustus hiervoor iets in te plannen? Ik kom graag jullie kant op. Tenzij je ergens in de komende weken in Den Haag bent, dan kunnen we wellicht iets combineren.

Verder heb ik een vraagje over harmonisatie van belastingregimes in het geval van een splitsing. Zoals je wellicht weet wordt Littenseradiel gesplitst en toegevoegd aan twee bestaande gemeenten (Súdwest-Fryslân, Leeuwarden) en één nieuw te vormen gemeente (Waadhoeke).

Normaal is het zo dat de herindelende gemeenten vooraf gelijklopende belastingverordeningen vaststellen, die door de nieuwe gemeente wordt bevestigd in de eerste zitting. Littenseradiel wordt gesplitst in drieën, maar kan niet drie verschillende belastingverordeningen vaststellen die gelijklopend zijn met die van Súdwest-Fryslân, Leeuwarden en Waadhoeke.

Leeuwarden en Súdwest-Fryslân zeggen dat de Wet arhi in dit geval geen methode kent om te komen tot één belastingregime voor de nieuwe gemeenten. Die lezing klopt mijn inziens voor het belastingregime mvu de OZB (voor OZB is er geen probleem). Leeuwarden en Súdwest-Fryslân achten verschillende belastingregimes voor de overgangperiode op hun grondgebied echter ongewenst en onwerkbaar.

Weet jij hoe dat bij de splitsing van Maasdonk is opgelost toentertijd?

Alvast dank voor je hulp!

Hartelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusevelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 10-2-6
Fax 073 6141115 | [contact](#) | Twitter [@brabant](#) | [www.brabant.nl](#)

Waar is Brabant mee bezig? Lees het online Brabant Magazine
Abonneer gratis op: [www.brabant.nl/magazine](#)

10.2.e

Van: 10.2.e <@brabant.nl>
Verzonden: maandag 4 december 2017 16:41
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Achtergrondstukken telefonische afspraak DG 10.2.e gedeputeerde 10.2.e
Bijlagen: 2017-07-12 brief Provincie start procedure voor herindeling van Nuenen.pdf;
Telefoonannotatie gesprek DG BZK en gedeputeerde 10.2.e (07-12-2017).docx

10.2.e

Hoi 10.2.e

Zoals toegezegd hierbij enkele achtergrondstukken ter voorbereiding op het telefonisch overleg tussen jullie DG en onze gedeputeerde.

Als je nog vragen hebt, dan weet je ons te vinden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Sr. beleidsadviseur Bestuurlijke Organisatie en Veerkrachtig Bestuur in Brabant.

Samen op weg naar een veerkrachtig bestuur voor Brabant!



Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1

Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

10.2.e (mobiel) 10.2.e

10.2.e @brabant.nl

www.brabant.nl/veerkrachtigbestuur

10.2.e

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 10.2.e | Fax 073 6141115 | [contact](#)

Twitter @brabant | www.brabant.nl

Waar is Brabant mee bezig? Lees het online Brabant Magazine

Abonneer gratis op www.brabant.nl/magazine

10.2.e
Telefoonannotatie voor gesprek met DG BZK, dhr. , en
gedeputeerde 10.2.e.

AAN:

VAN:

10.2.e.

's-Hertogenbosch, 4 december 2017

Op vrijdag 8 december aanstaande staat een telefonische afspraak tussen gedeputeerde Spierings (Noord-Brabant) en de dg Bestuur en Wonen Chris Kuijpers van BZK gepland. Met gedeputeerde Spierings is afgestemd dat zij met de heer Kuijpers spreekt over twee actuele thema's: namelijk de start van de provinciale Arhi-procedure Nuenen, Eindhoven en Son en Breugel en de toekomstige splitsing/herindeling van de gemeente Haaren: problematiek kern Biezenmortel. Onderstaande achtergrondinformatie kan gebruikt worden ter voorbereiding op het gesprek.

Onderwerp 1: Nuenen c.a.

Doel van dit onderwerp is de heer Kuijpers mee te nemen in het reeds gelopen proces en het GS-besluit tot het starten van de provinciale Arhi-procedure toe te lichten. Het is lange tijd geleden dat de provincie Noord-Brabant een Arhi-procedure is gestart. Er is dus sprake van een voor Brabant bijzondere situatie. Naast het op de hoogte brengen van het besluit en het gelopen proces willen we ook graag peilen of we vanuit BZK op steun mogen rekenen op het moment dat PS het herindelingsadvies vaststellen (als laatste stap op provinciaal niveau) en het naar de minister van BZK zenden.

Korte schets van gelopen proces tot heden:

Op 11 juli 2017 besloten GS om een provinciale Arhi-procedure te starten voor de gemeenten Nuenen c.a., Eindhoven en Son en Breugel. In de brief (bijlage) waarin dit besluit werd meegedeeld werd tevens aangegeven dat de fase van het open overleg vanaf 15 augustus 2017 aan zou vangen. De belangrijkste elementen uit de brief op grond waarvan de provincie zelf de Arhi-procedure start zijn:

- Na een lange voorgeschiedenis heeft de gemeente Nuenen c.a. in 2015 zelf een bestuurskrachtonderzoek laten uitvoeren waarvan de belangrijkste conclusies betrekking hadden op de kwetsbaarheid van het ambtelijk apparaat en de aanhoudende zorgen over de politiek-bestuurlijke situatie. (11 partijen, 19 raadszetels)
- In navolging van het in september 2016 verschenen rapport van de commissie Demmers hebben GS aangegeven dat het zelfstandig voortbestaan van Nuenen c.a. geen reële optie is voor een duurzame versterking van de bestuurskracht van deze gemeente in regionaal perspectief.

- De gemeenteraad van Nuenen c.a. heeft vervolgens op 17 november 2016 besloten tot 'bestuurlijke fusie als voorkeursvariant voor de bestuurlijke toekomst'. In reactie hierop hebben GS herhaald dat zij een zelfstandig voortbestaan van Nuenen c.a. geen reële optie vinden en hebben de raad van Nuenen verzocht om voor 1 juli 2017 een besluit te nemen over een gewenste fusiepartner.
- Op 29 juni jl. heeft de gemeenteraad van Nuenen besloten om de voorkeur voor een fusiepartner tot november uit te stellen. Het uitstel van het uitspreken van een voorkeur heeft GS, mede in combinatie met de sterk uiteenlopende opvattingen binnen de gemeenteraad, echter doen besluiten om het proces met het oog op het gewenste tempo en kwaliteit over te nemen. Dit geeft uitzicht op een duurzame versterking van de bestuurskracht van de gemeente Nuenen c.a. in regionaal perspectief.
- Op 28 augustus jl. werd voor alle betrokken raads- en collegeleden een informatieavond georganiseerd waarin een toelichting werd gegeven over het Arhi-proces. Deze bijeenkomst werd druk bezocht. In de periode september-november heeft (een delegatie van) GS in het kader van het open overleg gesprekken gevoerd met de colleges van de betrokken gemeenten (1^e ronde) en met (delegaties van) de raden (2^e ronde). Op grond van de wet Arhi loopt de periode van het open overleg af per 15 februari 2018. Medio februari zullen GS aan de hand van alle verkregen inzichten en documenten een besluit nemen tot het opstellen van een herindelingsontwerp met daarin opgenomen een gemotiveerde keuze voor een fusiepartner voor Nuenen c.a. Vervolgens dient het herindelingsontwerp binnen drie maanden klaar te zijn.
- Op 16 november jl. heeft de raad van Nuenen c.a. een amendement aangenomen voorlopig toch zelfstandig te willen blijven en te zijner tijd te willen fuseren met Son en Breugel. De interpretatie van 'voorlopig' varieert en de politieke partijen zijn hierover mede door verschillende en deels onjuiste motiveringen sterk verdeeld. Uit een recente peiling van het Eindhovens Dagblad blijkt dat een ruime meerderheid van de bevolking voor opheffing van de gemeente is en Eindhoven als meest logische fusiepartner ziet. Voorts is GS druk bezig om een aantal feiten te verzamelen om te kunnen beoordelen wat de beste oplossing is. Hiertoe onderzoeken we het 'daily urban system', interviewen we een groot aantal stakeholders en zullen we een peiling onder de inwoners houden. Kortom, we zijn bezig om een kwalitatief goed dossier te vormen.

10.2.e

Van: 10.2.e < i@brabant.nl>
Verzonden: donderdag 25 januari 2018 12:05 10.2.e
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: 4306414.Concept brief vervolgproces Nuenen c.a. Eindhoven en Son en Breugel.versie na GS 23 januari 2018
Bijlagen: 4306414.Concept brief vervolgproces Nuenen c.a. Eindhoven en Son en Breugel.versie na GS 23 januari 2018.docx

Hoi 10.2.e

Zoals zojuist afgesproken hierbij de 95%-versie van de brief (besluit tot opstellen herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven) zoals dat aanstaande dinsdag in GS voor ligt. We zetten nu nog enkele puntjes op de i. Mocht je vanuit jouw/jullie perspectief nog aanvullingen, suggesties of correcties hebben dan horen we dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Sr. beleidsadviseur Bestuurlijke Organisatie en Veerkrachtig Bestuur in Brabant.

Samen op weg naar een veerkrachtig bestuur voor Brabant!



Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1

Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

10.2.e (mobiel) 10.2.e

10.2.e @brabant.nl

www.brabant.nl/veerkrachtigbestuur

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 10.2.e | Fax 073 6141115 | [contact](#) |

Twitter: @brabant | www.brabant.nl

Waar is Brabant mee bezig? Lees het online Brabant Magazine

Abonneer gratis op www.brabant.nl/magazine

De raden en colleges van Burgemeester en Wethouders
van de gemeenten Nuenen c.a., Eindhoven en Son en Breugel

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Vervolg provinciale Arhi-procedure Nuenen c.a., Eindhoven en Son en Breugel

Datum
6 februari 2018
Ons kenmerk
C2187393/4306414
Uw kenmerk

Geachte raad, geacht college,

In onze brief van 11 juli 2017 (kenmerk C2187393/4205326) hebben wij ons voornemen bekend gemaakt om met ingang van 15 augustus 2017 een provinciale Arhi-procedure te starten voor de gemeenten Nuenen c.a., Eindhoven en Son en Breugel. Een provinciale Arhi-procedure start met het zogeheten 'open overleg' met de colleges van de betrokken gemeenten, zoals bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Wet algemene regels herindeling (hierna: Wet arhi). In dezelfde brief hebben wij tevens aangegeven gesprekken te zullen voeren met (delegaties van) de drie betrokken raden.

Gelet op de duur van het open overleg van maximaal 6 maanden (artikel 8, eerste lid, Wet arhi), hebben wij voor 15 februari 2018 een besluit te nemen over het vervolg van de provinciale Arhi-procedure. Met deze brief informeren wij u over ons besluit en de bevindingen en afwegingen die daaraan ten grondslag liggen.

Besluit

Op 30 januari 2018 hebben wij het volgende besloten:

1. het open overleg, als bedoeld in artikel 8, eerste lid van de Wet algemene regels herindeling, voor de gemeenten Nuenen c.a., Eindhoven en Son en Breugel voor afgerond te verklaren;
2. het opstellen van een herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven;

Contactpersoon

10-2e
Telefoon

Email
10-2e @brabant.nl

Bijlage(n)
2

10.2.e

3. het onder 2. geformuleerde besluit treedt uiterlijk 15 februari 2018 in werking onder de voorwaarde dat de gemeente Son en Breugel door middel van een raadsbesluit onomwonden als standpunt inneemt geen onderdeel te willen uitmaken van het herindelingsontwerp, zoals verwoord onder 2. of indien de raad van de gemeente Son en Breugel niet voor de genoemde datum tot besluitvorming komt;
4. indien sprake is van de onder 3. geformuleerde voorwaarde de procedure van artikel 8 van de Wet algemene regels herindeling voor de gemeente Son en Breugel met ingang van 15 februari 2018 te beëindigen.

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

Toelichting

Wij zijn tot het oordeel gekomen dat het politiek-bestuurlijk samenspel tussen college en raad van de gemeente Nuenen c.a. jarenlang gebrekkig functioneert, dit in de afgelopen twee jaren niet is verbeterd en er geen duurzaam perspectief is op verbetering, die een zelfstandig voortbestaan van de gemeente Nuenen c.a. rechtvaardigt. Daarnaast constateren wij een kloof tussen de opvattingen van het gemeentebestuur en de samenleving over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Nuenen c.a. en een gebrek aan maatschappelijk vertrouwen in het lokaal bestuur.

In een herindeling tussen de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven zien wij de beste voorwaarden en kansen op een duurzame versterking van de bestuurskracht van de gemeente Nuenen c.a. in regionaal perspectief dat tevens kan rekenen op een zo groot mogelijk draagvlak.

Op grond van deze overwegingen hebben wij op 30 januari 2018 besloten tot het opstellen van een herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven. Wij gaan uit van de ondeelbaarheid van de gemeente Nuenen c.a. en aldus van een nieuw te vormen gemeente, waarvan de beoogde grenzen zullen bestaan uit de buitengrenzen van de huidige gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven. In het functioneren noch in de bestuurskracht van de gemeente Son en Breugel zien wij aanleiding om deze gemeente te betrekken bij het herindelingsontwerp. Dit neemt niet weg dat ons onder ad 2 genoemde besluit bepaalde consequenties kan hebben voor het op 2 november 2017 ingenomen standpunt van de raad van de gemeente Son en Breugel.

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

Op 23 januari 2018 hebben wij in een gezamenlijk overleg de colleges van de drie betrokken gemeenten geïnformeerd over onze bevindingen, overwegingen en conclusies. Met het oog op een zorgvuldige afronding van het open overleg en het vervolgproces, hebben wij aan het college van de gemeente Son en Breugel een brief meegegeven met als strekking om aan de raad de vraag voor te leggen of ons besluit aanleiding zou kunnen zijn tot heroverweging van het raadsbesluit van 2 november 2017. In het licht van het vandaag genomen besluit en met het oog op de behandeling door de raad hebben wij ons verzoek in een tweede brief aan de gemeente Son en Breugel nader toegelicht.

Ons onder 2. genomen besluit tot het opstellen van een herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven treedt uiterlijk 15 februari 2018 in werking, zijnde de datum waarop de zes maanden van het open overleg afloopt (artikel 8, eerste lid, Wet arhi), tenzij sprake is van de onder ad 3. van ons besluit genoemde situatie.

Brief en bijlagen

Omwille van de leesbaarheid, hebben wij ervoor gekozen om in deze brief onze bevindingen, overwegingen en conclusies samengevat weer te geven. Een uitgebreidere toelichting op de voorgeschiedenis, het gevoerde open overleg, de door ons geraadpleegde adviezen en onderzoeksrapporten, en onze afwegingen, is opgenomen als één van de bijlagen bij deze brief. De overige bijlagen bestaan uit de relevante onderzoeksrapporten en opvattingen van belanghebbenden. Daarnaast schetsen wij in de bijlage meer uitgebreid het vervolgproces en het informatie- en communicatietraject in het vervolgproces, zoals ons dat voor ogen staat

1. Het open overleg

In de periode september 2017–januari 2018 hebben wij gesprekken gevoerd in het kader van het open overleg met de colleges en (vertegenwoordigers van) de raden van de drie betrokken gemeenten. De betrokken colleges en raden hebben van tevoren een vragenlijst ontvangen ter voorbereiding op de gesprekken. In het kader van (Veer)Krachtig Bestuur hebben de (raden van de)

drie gemeenten een nader standpunt bepaald met betrekking tot de bestuurlijke organisatie. Standpuntbepaling en besluitvorming vielen, in de tijd bezien, voor een belangrijk deel samen met de fase van het open overleg.

Datum
6 februari 2018
Ons kenmerk
C2187393/4306414

Voor zover hier relevant, hebben de drie gemeenten - in chronologische volgorde - het hierna volgende standpunt ingenomen.

Son en Breugel: "het besluit omtrent de Bestuurlijke Toekomst van 18 juni 2015 te herbevestigen, inhoudende: a. intensiveren van de samenwerking in de Dommelvallei; b. intensiveren van de samenwerking in het Stedelijk Gebied Eindhoven, en c. de visie op de bestuurlijke vorm in 2019 opnieuw te bezien. In het geval Nuenen fuseert met Eindhoven, zal onze gemeente naast de samenwerking met de gemeente Geldrop-Mierlo onderzoeken of samenwerking met andere gemeenten, zoals de gemeente Best en/of de gemeente Oirschot mogelijk is (...)" (raadsbesluit 2 november 2017).

Nuenen c.a.: "momenteel, gezien de financiële en bestuurlijke positie van de gemeente Nuenen er geen acute noodzaak is om de zelfstandigheid van de gemeente Nuenen c.a. op te geven. Daardoor de ruimte ontstaat om de besluitvorming en processen m.b.t. een mogelijke fusie tussen Son & Breugel en Nuenen op elkaar af te stemmen. Samenwerking in de regio op een aanvaardbaar niveau is en de gemeente Nuenen bereid is deze samenwerking te versterken en uit te breiden. De gemeenteraad van Son & Breugel in haar besluit genomen op 2 november jl. een fusie met Eindhoven uitsluit maar een fusie met Nuenen niet".¹

(Mede) op grond van deze overwegingen: "Op voorhand een herindeling of fusie met de gemeente Eindhoven af te wijzen. Een voorkeur uit te spreken voor een fusie met Son & Breugel mocht de situatie hiertoe aanleiding geven" (raadsbesluit 16 november 2017).

¹ Deze conclusie kan niet worden getrokken uit het dictum van het besluit van de raad van de gemeente Son en Breugel d.d. 2 november 2017 en is daarmee onjuist.

Eindhoven, indien opheffing aan de orde is van de gemeente Nuenen c.a. is de gemeente Eindhoven voorstander van een herindeling van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven (standpunt voortvloeiende uit de 'Visie op regionale bestuurskracht', vastgesteld op 19 december 2017).

Datum
6 februari 2018
Ons kenmerk
C2187393/4306414

In de volgende paragraaf wordt aangegeven hoe wij de raadsstandpunten hebben meegewogen in onze overwegingen. Tevens hebben wij in de afgelopen maanden een aantal onderzoeken laten uitvoeren, waarvan het overzicht en de belangrijkste bevindingen zijn opgenomen in de bijlage bij deze brief. Deze rapportages hebben wij betrokken bij onze afwegingen. In de bijlage 'Toelichting op het besluit tot het opstellen van een herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven' gaan wij daar nader op in.

2. Bevindingen en conclusies

Zelfstandigheid van de gemeente Nuenen c.a.

Op grond van de gevoerde gesprekken, uitgebrachte adviezen en onderzoeken is een veelheid aan opvattingen en feitelijke informatie verzameld. Alles afwegende, komen wij tot het oordeel dat een zelfstandige gemeente Nuenen c.a. geen optie is voor een duurzame versterking van de bestuurskracht van deze gemeente in regionaal perspectief.

Doorslaggevend voor ons standpunt is dat wij van oordeel zijn dat de belangrijkste voorwaarde die nodig is voor een duurzaam bestuurskrachtige zelfstandige gemeente Nuenen c.a., te weten een toekomstgericht en constructief politiek-bestuurlijk samenspel tussen college en raad, al jarenlang gebrekkig functioneert en wij geen perspectief op verbetering zien. Het politiek-bestuurlijk samenspel van college en raad is al vele jaren van dien aard dat wij het gemeentebestuur van Nuenen c.a. niet in staat achten om bestuurlijk consistent en daarmee voorspelbaar te opereren. De 'Adviescommissie Krachtig Bestuur in Brabant' (commissie Huijbregts) oordeelde in juni 2013 ook al kritisch over het politiek-bestuurlijke samenspel tussen raad en college.

Ook uit de recent opgeleverde 'Herijking bestuurskracht' door de gemeente Nuenen c.a. blijkt dat het politiek-bestuurlijk samenspel niet wezenlijk is verbeterd

in de afgelopen twee jaren (was 'onvoldoende' en blijft 'onvoldoende'). Wij hebben er overigens kennis van genomen dat bepaalde aspecten van de bestuurskracht (regionale samenwerking, organisatie en financiën) zouden zijn verbeterd, maar deze raken wat ons betreft niet bovengenoemde kern van datgene waarin Nuenen zich in negatieve zin onderscheidt ten opzichte van andere gemeenten.

illustratief voor het gebrekkige samenspel tussen college en raad achten wij onder meer het volgende:

- gebrek aan consistentie in de besluitvorming over de bestuurlijke toekomst (waarbij het wat ons betreft bijvoorbeeld meer voor de hand had gelegen als de actualisatie van het bestuurskrachtonderzoek voorafgaand aan de meest recente wijziging van het raadsstandpunt had plaats gevonden in plaats van daarna);
- de rol die de raad heeft bedongen om het convenant in het kader van de samenwerkingsagenda 2018-2025 Stedelijk Gebied Eindhoven goed te keuren, terwijl het sluiten van convenanten een collegebevoegdheid is, wat duidt op een gebrek aan vertrouwen tussen raad en college;
- het regelmatig lekken van vertrouwelijke informatie uit de raad en de weinig constructieve samenwerkingsbereidheid binnen de raad wat meerdere malen leidt tot vertraging in besluitvorming over een aantal dossiers met een hoog politiek-bestuurlijk gehalte (het accommodatiebeleid, de situatie rond Het Klooster, de realisatie van de ambities op gebied van duurzaamheid, leefbaarheid van het centrum, benutten van de grotere potentie van Van Gogh voor Nuenen c.a., villagemarketing en de hoge gemeentelijke lasten voor bewoners);
- het ontbreken van regie vanuit de raad en het college ten tijde van het KAFI-onderzoek naar fraude in de organisatie. In opdracht van de raad zal de rekenkamercommissie onderzoeken of de ambtelijke advisering aan het gemeentebestuur is verbeterd naar aanleiding van het KAFI-onderzoek.

Wij hebben geen indicaties dat dit alles in de toekomst zodanig zal verbeteren dat Nuenen c.a. als duurzaam bestuurskrachtige, zelfstandige gemeente in regionaal perspectief kan blijven functioneren.

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

Onze bevindingen zien wij weerspiegeld in de uitkomsten en analyse van de representatieve steekproef onder inwoners van Nuenen c.a. en de stakeholdersanalyse, waaruit een groot draagvlak voor beëindiging van de zelfstandigheid van de gemeente Nuenen c.a. naar voren komt, die (mede) wordt ingegeven door negatieve waarderungen van het lokaal bestuur. Wij constateren tevens dat de verbeteringen in de bestuurskracht die in de afgelopen twee jaar zijn geboekt in de Nuenense samenleving als zodanig onvoldoende worden (h)erkend. De kloof tussen lokaal bestuur en samenleving, het gebrek aan maatschappelijk vertrouwen in het lokaal bestuur hebben wij zwaar gewogen in onze overwegingen.

Een andere overweging bij ons standpunt is dat de keuze van de raad voor voortzetting van de zelfstandigheid niet is gestoeld op een duurzaam perspectief op de bestuurlijke toekomst van de gemeente Nuenen c.a. De raad geeft in zijn besluit van 16 november 2017 zelf aan dat hij een voorkeur heeft voor "een herindeling met de gemeente Son en Breugel, indien de situatie hiertoe aanleiding geeft, en om in dat kader de besluitvorming en processen voor een mogelijke herindeling tussen beide gemeenten op elkaar af te stemmen". Voor dit perspectief bestaat thans echter geen draagvlak bij de raad van de gemeente Son en Breugel wat de uitkomst van een mogelijk toekomstig herindelingsproces tussen beide gemeenten zeer ongewis maakt.

Herindeling gemeente Nuenen c.a.

Op 31 oktober 2017 hebben wij het college van de gemeente Nuenen c.a. verzocht om - in samenspraak met de gemeenten Eindhoven en Son en Breugel - twee verbindende documenten op te stellen, waarin een nadere verkenning wordt uitgewerkt van een herindeling van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven respectievelijk van de gemeenten Nuenen c.a. en Son en Breugel. Op 11 januari 2018 heeft de gemeente Nuenen c.a. het document 'Met open vizier de bestuurlijke toekomst tegemoet - Visie op de bestuurlijke toekomst van gemeente Nuenen c.a.' aan ons doen toekomen. De door ons gevraagde verbindende documenten maken onderdeel uit van deze rapportage, evenals

twee ongevraagde documenten ('Visie op de bestuurlijke toekomst' en 'Herijking van de bestuurskracht').

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

Op basis van de verkregen informatie uit de gevoerde gesprekken, adviezen, onderzoeken en documenten hebben wij beide fusievarianten vergeleken en gewogen, om aldus antwoord te geven op de centrale vraag in welke van beide fusievarianten de beste voorwaarden aanwezig zijn om, gelet op de regionale opgaven, te komen tot een duurzame versterking van de bestuurskracht van de gemeente Nuenen c.a. in regionaal perspectief dat op zoveel mogelijk draagvlak kan rekenen. Onze bevindingen hebben wij getoetst aan de criteria van het vigerende Beleidskader gemeentelijke herindeling en het provinciaal criterium 'opgave passend bij de schaal'.

Alles afwegende, zijn wij van oordeel dat een herindeling van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven het beste voldoet aan de volgende (sub-)criteria: 'maatschappelijk draagvlak', 'bestuurskracht', evenwichtige regionale verhoudingen, 'interne samenhang', 'duurzaamheid' en 'opgave passend bij de schaal'. Op het criterium 'bestuurlijk draagvlak' onderscheiden beide herindelingsvarianten zich niet van elkaar. De sub-criteria 'dorps- en kernenbeleid' en 'regionaal draagvlak' hebben wij niet betrokken bij onze analyse. Het eerstgenoemde sub-criterium niet, omdat dit sterk wordt bepaald door de gezamenlijke visie van de betrokken gemeenten en de keuzes, het beleid van de nieuwe gemeente. Ook over het tweede genoemde sub-criterium kunnen in dit stadium nog geen uitspraken worden gedaan; dit komt aan de orde bij de zienswijzen van omliggende gemeenten op het herindelingsontwerp. In de bijlage bij deze brief lichten wij deze bevindingen en conclusies nader toe.

Concluderend, zijn wij het tot standpunt gekomen dat de nieuwe gemeente, die ontstaat door samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven, vanwege haar organisatorische en financiële omvang voldoende bestuurskrachtig is om de gewenste en noodzakelijke bestuurlijke slagkracht te ontwikkelen ten aanzien van de regionale opgaven en kansen in het SGE. Het maatschappelijk draagvlak in Nuenen c.a. voor de vorming van een nieuwe gemeente met

Eindhoven is in voldoende mate aanwezig. De nieuwe gemeente heeft ruim voldoende interne samenhang, omdat zij goed aansluit bij de ruimtelijke samenhang tussen de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven alsook de maatschappelijke oriëntatie van veel inwoners van Nuenen c.a. op Eindhoven (*daily urban system*). Tot slot is de nieuw te vormen gemeente duurzaam in regionaal perspectief, omdat wij geen indicaties hebben dat er bij omliggende gemeenten concrete wensen bestaan of voornemens zijn om hun bestuurskracht duurzaam te versterken door middel van herindeling met de gemeente(n) Eindhoven en/of Nuenen c.a. Om die reden is het niet aannemelijk dat de nieuw te vormen gemeente binnen afzienbare tijd opnieuw betrokken zal worden bij een herindelingsdiscussie.

In het herindelingsontwerp zullen wij deze hoofdconclusies ten aanzien van de nieuw te vormen gemeente nader uitwerken.

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

Gemeente Son en Breugel

De gemeente Son en Breugel is onderwerp geworden van de provinciale Arhi-procedure, omdat zij expliciet bij de gemeente Nuenen c.a. in beeld was als mogelijke fusiepartner. Ons eerder gegeven positieve oordeel over het functioneren en de bestuurskracht van de gemeente Son en Breugel is niet veranderd. Ten aanzien van deze gemeente is er geen reden om te twijfelen aan het zelfstandig kunnen voortbestaan. Aldus respecteren wij de keuze van de raad voor voortzetting van de gemeentelijke zelfstandigheid en om in 2019 opnieuw de balans op te maken over de bestuurlijke organisatie. Wel is het zo, dat ons standpunt ten aanzien van de zelfstandigheid van de gemeente Nuenen c.a. en ons besluit tot het opstellen van een herindelingsontwerp bepaalde consequenties kan hebben voor het raadbesluit van 2 november 2017.

Op grond van het vigerende Beleidskader gemeentelijke herindeling (criterium 'duurzaamheid') is het bovendien onze taak om ons ervan te vergewissen of er een omliggende gemeente is die in aanmerking komt om bij een herindelingsprocedure te worden betrokken.

3. Vervolgproces

In de door ons gevoerde gesprekken en uitgevoerde onderzoeken in de fase van het open overleg komen drie zorgpunten naar voren, waaraan aandacht dient te

worden besteed bij de beoogde fusie tussen de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven. Dit zijn identiteit van de kernen, nabijheid van bestuur en organisatie van de zorg. In het herindelingsontwerp zullen wij aan het ondervangen van deze zorgpunten de benodigde aandacht besteden.

Wij hechten er overigens aan, om onder provinciale regie, de voorbereiding van het herindelingsontwerp zoveel mogelijk in samenspraak en met medewerking van de betrokken gemeenten ter hand te nemen. In de vervolgfase zullen wij nader in overleg treden met de betrokken gemeenten over hun opvattingen over nader te bepalen onderwerpen, zoals de beoogde herindelingsdatum, de rechtsvorm van de herindeling en de naamgeving van de nieuw te vormen gemeente.

Uiterlijk drie maanden na dagtekening van deze brief zullen wij het herindelingsontwerp vaststellen. Het vastgestelde herindelingsontwerp wordt, samen met de verslagen van het open overleg, toegezonden aan de raden van de betrokken gemeenten en aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (artikel 8, tweede lid, Wet arhi). De vervolgstappen van de Arhi-procedure evenals het informatie- en communicatietraject worden beschreven in de bijlage bij deze brief.

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

Een afschrift van deze brief is verzonden aan Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant.

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

Bijlagen:

1. Toelichting op het besluit tot het opstellen van een herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven.
2. Globaal tijdpad vervolg artikel 8-procedure.

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

Onderzoekrapportages en documenten (te vinden op www.brabant.nl):

1. Bureau Dimensus, 'Bestuurlijke toekomst gemeente Nuenen c.a.: de opvattingen van de inwoners'. Opdrachtgever: provincie Noord-Brabant;
2. Bureau 'Zicht op data', 'Onderzoeksrapport Nuenen c.a. en haar relatie met de omgeving gezien vanuit verplaatsingspatronen', is opgesteld door dr. A.R.G. Jansen (Zicht op Data), opdrachtgever: provincie Noord-Brabant;
3. Ruimtelijk Economisch Atelier Tordoir, 'Ruimtelijke samenhang Nuenen c.a., Son en Breugel en Eindhoven in kaart gebracht', opdrachtgever: provincie Noord-Brabant;
4. Bureau B&A: 'Draagvlak bestuurlijke toekomstscenario's gemeente Nuenen c.a. - Uitkomst van de stakeholdersanalyse', opdrachtgever: provincie Noord-Brabant;
5. Bureau Partners+Propper: 'Met open vizier de bestuurlijke toekomst tegemoet' Dit document bestaat uit drie delen: 'Visie op de bestuurlijke toekomst' (deel 1), 'Verbindende documenten' (deel 2) en 'Herijking van de bestuurskracht' (deel 3). Opdrachtgever: gemeente Nuenen c.a.

Bijlagen bij brief van 30 januari 2018.

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

1. Toelichting op het besluit d.d. 30 januari 2018 tot het opstellen van een herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

1. Voorgeschiedenis

De aandacht voor en discussie over de bestuurlijke organisatie in het Stedelijk Gebied Eindhoven kent een lange voorgeschiedenis. Zorgen over de bestuurskracht van de gemeente Nuenen c.a. namen daar een centrale plaats in.

1.1 Bestuurskrachtonderzoek Nuenen c.a. (2015)

In juni 2013 adviseerde de 'Adviescommissie Krachtig Bestuur in Brabant' (commissie Huijbregts) onder meer om voor de gemeente Nuenen c.a. een bestuurskrachtonderzoek te laten uitvoeren en, indien de resultaten hiertoe aanleiding zouden geven, over te gaan tot een fusie met de gemeente Eindhoven.

In 2015 heeft de gemeente Nuenen c.a. het gevraagde bestuurskrachtonderzoek laten uitvoeren door het bureau Partners+Pröpper. Hoofdconclusie: de bestuurskracht van deze gemeente wordt als matig beoordeeld, dat geldt voor de realisatie van de maatschappelijke opgaven, maar ook voor de invulling van de zogeheten bestuurlijke voorwaarden. De bestuurlijke voorwaarden zijn onderverdeeld in: politiek-bestuurlijk leiderschap, politiek-bestuurlijk samenspel en samenspel met de samenleving.

Geconstateerde knelpunten ten aanzien van politiek-bestuurlijk leiderschap zijn: "lastige politieke knopen worden niet doorgehakt, moeilijke en pijnlijke keuzes worden vooruitgeschoven" en "er is gebrek aan visie en continuïteit: de raad komt terug op eerder vastgestelde kaders". Over het politiek-bestuurlijk samenspel wordt opgemerkt: "gebrek aan samenspel tussen raad en college: het is te onzeker of voorstellen van het college gesteund worden in de raad" en "er is onduidelijkheid over de rolverdeling tussen de raad en het college". En, tot slot,

wordt over het samenspel met de samenleving aangegeven dat interactieve beleidsvorming vanuit een positieve intentie wordt gestart, het college echter in een later stadium gebrekkig communiceert over de plannen en dat er geen gezamenlijk gedragen resultaat tot stand komt.

Afhankelijk van de maatschappelijke opgave zijn er zeer grote verschillen als het gaat om het realiseren daarvan, variërend van (zeer) goed tot (zeer) onvoldoende. Wel wordt gemeld dat er in bepaalde opzichten sprake is van een stijgende lijn of kentering. De huidige bestuurskracht, zo concluderen de onderzoekers, is niet toereikend om goed in te spelen op de in de toekomst benodigde bestuurskracht.

1.2 Commissie Demmers

Op grond van de bevindingen uit het bestuurskrachtonderzoek, hebben wij in 2016 de 'commissie Demmers' ingesteld, die in september 2016 haar advies heeft uitgebracht. De opdracht aan de commissie was om een advies uit te brengen over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Nuenen c.a., mede in relatie tot de (bestuurlijke) ontwikkelingen in het Stedelijk Gebied Eindhoven (hierna: SGE). De commissie adviseerde tot een herindeling van de gemeenten Nuenen c.a. en Son en Breugel en overdracht van taken, bevoegdheden en middelen op de terreinen van regionale economie, mobiliteit, wonen, werken, ruimtelijke inrichting en voorzieningen aan de bestuursautoriteit van de Metropoolregio Eindhoven, zijnde de stad Eindhoven. Tevens constateerde de commissie dat voor een herindeling van de gemeenten Nuenen, Son en Breugel en Geldrop-Mierlo geen draagvlak bestond bij de twee laatstgenoemde gemeenten.

In onze brief van 23 december 2016 aan de gemeente Nuenen c.a. hebben wij het volgende aangegeven: "In navolging van het in september jl. verschenen rapport van de commissie Demmers zijn wij van mening dat het zelfstandig voortbestaan van de gemeente Nuenen c.a. geen reële optie is". Tevens hebben wij het advies van deze commissie omarmd om "de gemeente

Nuenen c.a. bestuurlijk te laten fuseren met de gemeente Son en Breugel in combinatie met een nader te definiëren overdracht van taken, bevoegdheden en middelen op in ieder geval het gebied van wonen, werken en voorzieningen aan de gemeente Eindhoven of naar een andere slagkrachtige entiteit voor het Stedelijk Gebied als geheel. Een verdere uitbreiding van zo'n fusie met de

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

gemeente Geldrop-Mierlo vinden wij niet wenselijk. Indien u dit niet wenst of indien dit om andere redenen niet mogelijk blijkt te zijn dan zijn wij van mening dat een bestuurlijke fusie met de gemeente Eindhoven de enige overige reële optie zou zijn."

Voor wat betreft het SGE hebben wij over het advies van de commissie Demmers als standpunt ingenomen, dat een besluit hierover van de gemeenten in het SGE op basis van vrijwilligheid zou moeten plaats vinden. Eind 2016 is gebleken dat de betrokken gemeenten hier weinig voor voelden. Wij constateren in elk geval dat de gemeente Nuenen c.a. geen enkele poging heeft gedaan om eigenstandig, met de gemeente Son en Breugel of in breder verband van het SGE het gesprek over dit onderwerp aan te gaan.

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

1.3 Bestuurlijke oriëntatie gemeente Nuenen c.a. (2016-2017)

De raad van de gemeente Nuenen c.a. heeft vervolgens op 17 november 2016 besloten tot 'bestuurlijke fusie als voorkeursvariant voor de bestuurlijke toekomst'. In reactie hierop hebben wij in onze brief van 23 december 2016 herhaald dat wij het zelfstandig voortbestaan van de gemeente Nuenen c.a. geen reële optie vinden en hebben de raad verzocht om voor 1 juli 2017 een besluit te nemen over de gewenste fusiepartner. De gemeente Nuenen c.a. heeft in april 2017 oriënterende gesprekken gevoerd met de vijf buurgemeenten die grenzen aan Nuenen c.a.: Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Helmond, Laarbeek en Son en Breugel. De uitkomst van deze gesprekken was, samengevat, dat de gemeenten Eindhoven en Son en Breugel aangaven open te staan voor vervolggesprekken over een mogelijke herindeling en dat de gemeenten Laarbeek, Geldrop-Mierlo en Helmond hebben aangegeven geen behoefte te hebben aan verdere vervolggesprekken met de gemeente Nuenen c.a. Daarop heeft de 'begeleidingsgroep bestuurlijke toekomst' (hierna: begeleidingsgroep), ingesteld door de raad van de gemeente Nuenen c.a., in mei 2017 gesprekken gevoerd met de gemeenten Eindhoven en Son en Breugel.

Op 29 juni 2017 heeft de raad van Nuenen c.a. besloten om de voorkeur voor de daarvoor in aanmerking komende fusiepartners - de gemeenten Eindhoven en Son en Breugel - tot november 2017 uit te stellen. Dit heeft op 11 juli 2017 ons

college doen besluiten om het proces met het oog op het gewenste tempo en kwaliteit over te nemen en een Arhi-procedure te starten.

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

2. Fase van het open overleg

2.1 Aanleiding en doel

De aanleiding voor het starten van de provinciale Arhi-procedure hebben wij toegelicht in onze brief van 11 juli 2017. Samengevat, was het uitstel van het uitspreken van een voorkeur voor een fusiepartner door de raad van de gemeente Nuenen c.a., mede in combinatie met de sterk uiteenlopende opvattingen binnen deze raad, voor ons aanleiding om – met het oog op het gewenste tempo en kwaliteit – het proces over te nemen en aldus uitzicht te krijgen op een duurzame versterking van de bestuurskracht van de gemeente Nuenen c.a. in regionaal perspectief. Het open overleg was erop gericht om samen met de drie gemeenten te verkennen of in het belang van de inwoners van deze gemeenten kan worden gekomen tot een duurzame en bestuurskrachtige oplossing in regionaal perspectief, die op zoveel mogelijk draagvlak kan rekenen.

Op 28 augustus 2017 hebben wij een nadere toelichting gegeven op de aanleiding, het doel, de structuur en het proces van het te voeren open overleg tijdens een informatiebijeenkomst voor de raden en colleges van de drie betrokken gemeenten. Van deze bijeenkomst is een verslag gemaakt dat is geplaatst op de provinciale website.

2.2 Gevoerde gesprekken

In het kader van het open overleg hebben wij in de periode van september 2017 tot en met januari 2018 afzonderlijke gesprekken gevoerd met zowel de colleges als (een vertegenwoordiging van) de raden van de gemeenten Nuenen c.a., Eindhoven en Son en Breugel. Wij hebben de gevoerde gesprekken ervaren als open, informatief en constructief en wij willen onze erkentelijkheid uitspreken aan alle deelnemers voor hun inbreng en bijdragen. Hieronder schetsen wij, in het kort, de structuur en het gevolgde proces van de gesprekken.

De betrokken colleges en raden hebben van tevoren een vragenlijst ontvangen ter voorbereiding op de gesprekken. De betrokken deelnemers zijn in de gelegenheid gesteld tot het geven van commentaar op de conceptverslagen van de gesprekken. De reacties hebben wij vervolgens overgenomen, waarna de verslagen door ons college zijn vastgesteld. Wij hebben met de drie gemeenten in het kader van het open overleg de afspraak gemaakt, dat de inhoud van de gesprekken vertrouwelijk is tot het moment van openbaarmaking van de verslagen. De verslagen zullen openbaar worden met het vaststellen van het herindelingsontwerp door ons college (zie ook onder paragraaf 5 'vervolgproces').

Tegen deze achtergrond betrachten wij terughoudendheid in deze fase om gedetailleerd op de inhoud van het gevoerde open overleg in te gaan. Dit neemt niet weg dat wij de informatie uit de gevoerde gesprekken vanzelfsprekend hebben betrokken bij onze afwegingen en besluitvorming met betrekking tot het vervolgproces.

2.3 Standpunten raden

In de afgelopen maanden hebben de raden van de drie gemeenten een nader standpunt bepaald met betrekking tot de bestuurlijke organisatie. Hieronder geven wij in chronologische volgorde de desbetreffende standpunten weer.

Gemeente Son en Breugel

De raad van de gemeente Son en Breugel heeft op 2 november 2017, voor zover hier relevant, het volgende standpunt ingenomen:

- "het besluit omtrent de Bestuurlijke Toekomst van 18 juni 2015 te herbevestigen, inhoudende: a. intensiveren van de samenwerking in de Dommelvallei; b. intensiveren van de samenwerking in het Stedelijk Gebied Eindhoven, en c. de visie op de bestuurlijke vorm in 2019 opnieuw te bezien;
- in het geval Nuenen fuseert met Eindhoven, zal onze gemeente naast de samenwerking met de gemeente Geldrop-Mierlo onderzoeken of samenwerking met andere gemeenten, zoals de gemeente Best en/of de gemeente Oirschot mogelijk is (...)"

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4305414

Gemeente Nuenen c.a.

Als uitkomst van de gevoerde gesprekken met de gemeenten Eindhoven en Son en Breugel heeft de begeleidingsgroep het raadsvoorstel 'bestuurlijke toekomst' opgesteld, met als voorgesteld besluit:

- "de voorkeur uit te spreken voor een bestuurlijke herindeling/fusie met de gemeenten Son en Breugel en Eindhoven;
- de burgemeester opdracht te geven om in gesprek te gaan met Gedeputeerde Staten met als doel het beëindigen van de provinciale Arhi-procedure;
- de begeleidingsgroep bestuurlijke toekomst opdracht te geven om in samenwerking met het college een herindelingsontwerp op te (laten) stellen;
- als streefdatum voor de herindeling/fusie 1 januari 2020 te hanteren" (...).

De raad van de gemeente Nuenen c.a. heeft op 16 november 2017 het raadsvoorstel bij amendement vervangen, waarin na een aantal overwegingen en conclusies het volgende standpunt wordt ingenomen:

- "Momenteel, gezien de financiële en bestuurlijke positie van de gemeente Nuenen, er geen acute noodzaak is om de zelfstandigheid van de gemeente Nuenen c.a. op te geven.
- Daardoor de ruimte ontstaat om de besluitvorming en processen m.b.t. een mogelijke fusie tussen Son & Breugel en Nuenen op elkaar af te stemmen;
- Samenwerking in de regio op een aanvaardbaar niveau is en de gemeente Nuenen bereid is deze samenwerking te versterken en uit te breiden;
- De gemeenteraad van Son & Breugel in haar besluit van 2 november jl. een fusie met Eindhoven expliciet uitsluit maar een fusie met Nuenen niet"²;

Besluit:

(...)

- "Op voorhand een herindeling of fusie met de gemeente Eindhoven af te wijzen.

² Dit is feitelijk onjuist. In het raadsbesluit d.d. 2 november 2017 kan niet worden gelezen dat de gemeente Son en Breugel een herindeling met de gemeente Eindhoven expliciet uitsluit maar een met de gemeente Nuenen niet

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

- Een voorkeur uit te spreken voor een fusie met Son & Breugel mocht de situatie hiertoe aanleiding geven.
- Opdracht te geven aan het college van de gemeente Nuenen c.a. om in overleg te treden met GS van de provincie Noord-Brabant, ten einde de reikwijdte en comfort van dit besluit te bespreken.
- Tevens in dit overleg met de GS de door de provincie ingestelde arhi procedure ter discussie te stellen".

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

Over de twee laatstgenoemde punten heeft op 20 december 2017 een gesprek plaatsgevonden tussen (een delegatie van) het college van de gemeente Nuenen c.a. en ons college in het kader van het open overleg en dat wij hebben meegewogen in onze standpuntbepaling ten aanzien van het vervolgproces.

Gemeente Eindhoven

De kaders voor het standpunt van de raad van de gemeente Eindhoven zijn opgenomen in de notitie 'visie op regionale bestuurskracht' die op 19 december 2017 is vastgesteld. Uit deze visie vloeit het standpunt voort dat indien het opheffen van de gemeente Nuenen c.a. aan de orde is, een herindeling van de gemeente Nuenen c.a. met de gemeente Eindhoven de meest wenselijke optie is. Dit sluit het beste aan bij de maatschappelijke oriëntatie van de inwoners van Nuenen c.a. en bij de inhoudelijke opgaven en kansen in de regio.

3. Onderzoeken en documenten

De afgelopen maanden hebben wij de volgende onderzoeken laten uitvoeren:

1. een representatieve steekproef onder inwoners van de gemeente Nuenen c.a., waarin is gevraagd naar hun opvattingen over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Nuenen c.a. Dit onderzoek is uitgevoerd door Bureau Dimensus, in opdracht van de provincie Noord-Brabant. De rapportage 'Bestuurlijke toekomst gemeente Nuenen c.a.: de opvattingen van de inwoners' is opgeleverd op 22 december 2017;
2. een onderzoek naar de verplaatsingsstromen en -motieven van en naar Nuenen c.a., waarmee inzicht wordt verkregen in het *daily urban system*. Het 'Onderzoeksrapport Nuenen c.a. en haar relatie met de omgeving' bezien

- vanuit verplaatsingspatronen', is opgesteld door bureau 'Zicht op Data' in opdracht van de provincie Noord-Brabant en is opgeleverd op 11 januari 2017;
3. een onderzoek naar het in kaart brengen van de ruimtelijke samenhang tussen de gemeenten Nuenen c.a., Son en Breugel en Eindhoven, dat is uitgevoerd door prof. dr. P.P. Tordoir en dr. A. Poorthuis (Ruimtelijk Economisch Atelier Tordoir). De rapportage 'Ruimtelijke samenhang Nuenen c.a., Son en Breugel en Eindhoven in kaart gebracht' is opgeleverd in januari 2018;
 4. interviews met professionele stakeholders van instellingen, organisaties en bedrijfsleven over hun opvattingen over de (bestuurlijke toekomst van de) gemeente Nuenen c.a. Dit onderzoek is uitgevoerd door Bureau B&A, in opdracht van de provincie Noord-Brabant. Tevens is op 3 januari 2018 een bijeenkomst gehouden met vertegenwoordigers van lokale verenigingen en organisaties, waarbij is gevraagd naar hun ervaringen met en opvattingen over de (bestuurlijke toekomst) van de gemeente Nuenen c.a. evenals zaken die, ongeacht de bestuurlijke toekomst van de gemeente Nuenen c.a., geborgd zouden moeten blijven. De analyse van de interviews en het verslag van de bijeenkomst met de lokale verenigingen en dorps- en wijkraden zijn opgenomen de rapportage 'Draagvlak bestuurlijke toekomstscenario's gemeente Nuenen c.a. - Uitkomst van de stakeholdersanalyse' is opgeleverd op 11 januari 2017.

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4305414

In de volgende paragraaf gaan wij in op de belangrijkste bevindingen en conclusies uit deze onderzoeken.

Op 31 oktober 2017 hebben wij het college van de gemeente Nuenen c.a. verzocht om - in samenspraak met de gemeenten Eindhoven en Son en Breugel - twee verbindende documenten op te stellen, waarin een nadere verkenning wordt uitgewerkt van de fusievarianten Nuenen c.a. en Eindhoven respectievelijk Nuenen c.a. en Son en Breugel. Op 11 januari 2018 heeft de gemeente Nuenen c.a. het document 'Met open vizier de bestuurlijke toekomst tegemoet' aan ons doen toekomen. Dit document bestaat uit drie delen: 'Visie op de bestuurlijke toekomst' (deel 1), 'Verbindende documenten' (deel 2) en 'Herijking van de bestuurskracht' (deel 3). In paragraaf 4 gaan wij nader in op dit document.

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

3.1 Bevindingen en conclusies onderzoeken in opdracht van de provincie

1. Bestuurlijke toekomst gemeente Nuenen c.a.: opvattingen van de inwoners

In opdracht van de provincie Noord-Brabant zijn meerderjarige inwoners van de gemeente Nuenen c.a. naar hun mening gevraagd over de bestuurlijke toekomst van de gemeente. Daartoe is een korte vragenlijst opgesteld, die willekeurig is verspreid onder 2.000 geselecteerde huishoudens in de gemeente Nuenen c.a. In totaal hebben 1.083 inwoners van de gemeente Nuenen c.a. de vragenlijst ingevuld, een respons van 54%. De belangrijkste conclusies uit het onderzoek laten zich als volgt samenvatten:

- 60% van de respondenten is van opvatting dat de inwoners beter af zijn met een fusie dan dat de gemeente Nuenen c.a. zelfstandig blijft. Een derde van de inwoners (34%) vindt dat de gemeente zelfstandig moet blijven;
- als er sprake is van fusie, heeft iets meer dan de helft (52%) van de inwoners een voorkeur voor de gemeente Eindhoven, en een iets kleiner aandeel van de inwoners (40%) heeft een voorkeur voor de gemeente Son en Breugel;
- de keuze voor Son en Breugel als fusiegemeente wordt vooral ingegeven doordat dan het dorpsgevoel blijft behouden. De voorstanders van een fusie met de gemeente Eindhoven benoemen vooral de voordelen en kwaliteiten die een grotere gemeente heeft;
- een derde van het aantal inwoners staat negatief tegenover een fusie met de gemeente Son en Breugel. Als belangrijke reden noemt één op de drie tegenstanders dat de schaal van de nieuwe gemeente dan nog te klein is, of de nieuwe gemeente bestuurlijk niet sterk genoeg zal zijn of ziet een fusie van beide gemeenten als een tijdelijke oplossing;
- inwoners die negatief staan tegenover een fusie met de gemeente Eindhoven zijn vooral bang dat de eigen identiteit van de gemeenschap(pen) verloren zal gaan.

2. Nuenen c.a. en haar relatie met de omgeving gezien vanuit verplaatsingspatronen (Bureau Zicht op data)

Aan de hand van geregistreerde verplaatsingen van inwoners van de gemeenten Nuenen c.a. en Son en Breugel (met behulp van gsm-data) kunnen verplaatstingspatronen inzichtelijk worden gemaakt en kan een goed beeld worden verkregen van de relaties tussen beide gemeenten en de omliggende gemeenten. Dit wordt ook wel het *daily urban system* genoemd. Uit dit onderzoek, dat is gebaseerd op gegevens van de periode november 2016 tot en met oktober 2017, blijkt dat er duidelijke patronen zichtbaar zijn, die zich als volgt laten samenvatten:

Datum
6 februari 2018
Ons kenmerk
C2187393/4306414

- inwoners uit de gemeenten Nuenen c.a. en Son en Breugel zijn primair georiënteerd op de gemeente Eindhoven. Circa 25% van de inwoners van Nuenen c.a. en van Son en Breugel bezoekt Eindhoven 10 of meer keer per maand. Verplaatsingen hebben door de weeks vooral te maken met werk of met het volgen van onderwijs. In het weekend gaat het vooral om winkelbezoek en vrijetijdsbesteding;
- na Eindhoven zijn inwoners van de gemeente Nuenen c.a. vooral georiënteerd op de gemeenten Helmond en Geldrop. Andere buurgemeenten, zoals Son en Breugel, worden verhoudingsgewijs minder bezocht;
- na Eindhoven zijn inwoners van Son en Breugel vooral georiënteerd op St. Oedenrode en Best;
- als het gaat om verplaatsingspatronen tussen Son en Breugel en Nuenen c.a., bezoekt ca. 3,5 % van de inwoners van Nuenen frequent Son en Breugel en vice versa. Op werkdagen wordt vanuit Nuenen c.a. vooral Ekkersrijt (gemeente Son en Breugel) bezocht, op weekenddagen vooral het centrum van Son en Breugel. Inwoners van Son en Breugel bezoeken vooral het buitengebied van Nuenen c.a.

3. Ruimtelijke samenhang Nuenen c.a., Son en Breugel en Eindhoven in kaart gebracht (onderzoek prof. P.P. Tordoir)

Evenals in het onderzoek van bureau 'Zicht op Data' komt in het onderzoek door prof. P.P. Tordoir naar voren dat de oriëntatie van inwoners uit zowel Nuenen c.a. als Son en Breugel primair gericht is op Eindhoven. Aanvullend op het onderzoek van bureau 'Zicht op data' is diepgaander onderzoek verricht naar de

achterliggende motieven. De oriëntatie op Eindhoven houdt verband met werkgelegenheid, het aanbod van onderwijs en met de regionale centrumfunctie van Eindhoven. Na Eindhoven zijn de inwoners van de gemeente Nuenen c.a. vooral georiënteerd op de gemeenten Helmond (vooral om sociaal-recreatieve activiteiten, winkelen en persoonlijke diensten, werk en zakelijke doeleinden) en Geldrop (vooral om redenen van onderwijs, zorg, sociale en recreatieve activiteiten). De inwoners van Son en Breugel zijn na Eindhoven vooral georiënteerd op St. Oedenrode (vooral vanwege werk en zakelijke doeleinden, vanwege sociale en recreatieve activiteiten en vanwege visite van familie en vrienden) en Best (om redenen gekoppeld aan werk en zaken, winkelen, persoonlijke diensten alsook voor sociale en recreatieve activiteiten). Van een daadwerkelijke oriëntatie van de inwoners van Nuenen c.a. respectievelijk Son en Breugel op elkaar is slechts in geringe mate sprake. Men bezoekt elkaar vooral om te winkelen, vanwege persoonlijke diensten en vanwege bezoek van vrienden en familie.

Datum
6 februari 2018
Ons kenmerk
C2187393/4306414

4. Opvattingen professionele stakeholders, lokale verenigingen en dorps- en wijkraden over bestuurlijke toekomstscenario's gemeente Nuenen c.a.

Professionele stakeholders zijn gevraagd naar hun ervaringen met en opvattingen over (de bestuurlijke toekomst) van de gemeente Nuenen c.a. Het gaat daarbij om bestuurders of directeurs van lokale en regionale instellingen en organisaties (woningcorporaties, welzijn en zorg, bedrijfsleven, bankwezen, cultuur, onderwijs, veiligheidsregio, de BOM en dergelijke). Deze instellingen en organisaties zijn partners van de gemeente Nuenen c.a.: zij nemen van deze gemeente diensten af dan wel opdrachten aan. Daarnaast is er, zoals aangegeven, een rondetafelgesprek gevoerd met vertegenwoordigers van lokale verenigingen en dorps- en wijkraden. Het samenvattend verkregen beeld van de opvattingen is als volgt:

- er is al meerjarig sprake van 'politiek gedoe', verdeeldheid in de raad en een moeizame relatie tussen raad en college. Hierin zijn weinig tot geen verbeteringen zichtbaar. Het beperkt de bestuurlijke slag- en daadkracht van de gemeente;

- als positieve ervaringen worden genoemd: de benaderbaarheid, de consistentie in beleid en de bereidheid tot samenwerken. Genoemde negatieve ervaringen betreffen: de kwaliteit en deskundigheid van de ambtelijke organisatie, het ontbreken van een professionele en betrouwbare counterpart op bestuurlijk niveau en de regievoering op domein overschrijdende vraagstukken;
- de kwaliteit van de gemeentelijke organisatie blijft achter op wat heden ten dage nodig is om de complexiteit van regelgeving en andere eisen adequaat te vertalen naar beleid en uitvoering. Dat belemmert de partners van de gemeente in hun taakuitvoering;
- de grote meerderheid van de geïnterviewde stakeholders is van opvatting dat bestuurlijke opschaling (herindeling) van de gemeente Nuenen c.a. uiteindelijk onvermijdelijk is. Genoemde argumenten daarvoor zijn: toenemende complexiteit van taken, opgaven die steeds vaker op regionaal niveau moeten worden opgepakt en het garanderen van kwaliteit, continuïteit en capaciteit van de gemeentelijke taakuitvoering en dienstverlening. Een klein aantal respondenten opteert voor zelfstandigheid van de gemeente Nuenen c.a. Dit betreft een aantal lokale verenigingen;
- er bestaat een beperkt zicht op verbetering. De grote meerderheid van professionele partners heeft er geen vertrouwen in, dat de gemeente Nuenen c.a. zelf in staat is haar regionale rol goed uit te voeren, adequaat politiek en ambtelijk regie te voeren op voor de gemeente belangrijke dossiers en de noodzakelijke kwaliteitsverhoging in kennis en expertise door te voeren;
- de meeste respondenten opteren voor twee bestuurlijke scenario's:
 - 1) samengaan Nuenen c.a. met Eindhoven (argumenten: vraagstukken worden steeds vaker op regionaal niveau georganiseerd en natuurlijke relaties). De meeste partners van de gemeente zien deze optie als de enige wenselijke;
 - 2) samengaan Nuenen c.a. met meerdere, kleinere omringende gemeenten (argumenten: behoud eigenheid, niet passende aanpak van stad op dorpen en laagdrempeligheid); uitgesproken wordt dat dan meerdere kleinere gemeenten samengaan om een corridor te vormen tegen de verstedelijkte gemeenten;

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

- als het gaat om politiek-bestuurlijke verhoudingen, prestaties, samenwerking en partnership van de nieuw te vormen gemeente worden er verbeterkansen genoemd. Deze hebben vooral betrekking op: slag- en daadkracht, zakelijkheid in de besluitvorming en inhoudelijke kwaliteit en continuïteit. Deze verbeterkansen gelden volgens de respondenten in sterkere mate voor een fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven dan voor een fusie van Nuenen c.a. met Son en Breugel;
- ten aanzien van beide bestuurlijke scenario's zijn ook minpunten genoemd. Het betreft dan vooral de vergroting van de afstand tussen bewoners/maatschappelijke partners en lokaal bestuur en minder aansluiting van het bestuur bij lokale netwerken in een grotere gemeente. Deze aspecten worden vaker genoemd door respondenten bij een fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven dan met Son en Breugel en/of Geldrop-Mierlo;
- verreweg de meeste respondenten zien voor de gemeente Nuenen c.a. geen alternatieve bestuurlijke oplossingen om haar bestuurskracht te versterken dan door fusie (herindeling).

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

4. Toets aan Beleidskader gemeentelijke herindeling en provinciaal criterium

4.1 Zelfstandigheid gemeente Nuenen c.a.

Het standpunt met betrekking tot de zelfstandigheid van de gemeente Nuenen c.a. lichten wij nader toe aan de hand van de vijf criteria van het vigerende Beleidskader gemeentelijke herindeling van 28 mei 2013 en het aanvullende criterium uit het provinciaal 'Ontwikkeldkader samenwerking en herindeling' (Bijlage 2 GS-brief 2 juli 2013). Benadrukt wordt, dat deze criteria in onderlinge samenhang moeten worden gezien.

1. Draagvlak

a. Lokaal bestuurlijk

De raad van de gemeente Nuenen c.a. heeft, zoals aangegeven, op 16 november 2017 de keuze gemaakt voor zelfstandigheid van de gemeente en, indien de situatie hiertoe aanleiding geeft, te opteren voor een herindeling met de gemeente Son en Breugel. Dit terwijl deze raad op 17 november 2016 nog had

besloten tot een 'bestuurlijke fusie als voorkeursvariant voor de toekomst' en als vervolg daarop gesprekken heeft gevoerd met de gemeenten Eindhoven en Son en Breugel. Wij constateren dat de Nuenense raad aldus geen consistente opvatting heeft bepaald over de bestuurlijke toekomst van de gemeente. Bij de inhoud, de motivering en het besluitvormingsproces plaatsen wij kritische kanttekeningen. Deze komen aan bod bij de bespreking van de criteria 'bestuurskracht' en 'duurzaamheid'.

Datum
6 februari 2018
Ons kenmerk
C2187393/4306414

b. Maatschappelijk

Om het maatschappelijk draagvlak voor de zelfstandigheid van de gemeente Nuenen c.a. inzichtelijk te maken, hebben wij - zoals aangegeven - een representatieve steekproef laten uitvoeren onder de Nuenense inwoners en maatschappelijke stakeholders en hebben wij hen laten bevragen naar hun opvattingen over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Nuenen c.a. De resultaten hebben wij in de vorige paragraaf weergegeven. Wij constateren dat sprake is van een kloof tussen het standpunt van het gemeentebestuur en de meerderheid van de Nuenense inwoners en veel stakeholders als het gaat om de bestuurlijke toekomst van de gemeente Nuenen c.a.

De cijfers en analyses duiden erop dat er weinig maatschappelijk vertrouwen is in een duurzame verbetering van de bestuurskracht die zelfstandigheid van de gemeente Nuenen c.a. rechtvaardigt. Een meerderheid van de Nuenense inwoners en stakeholders is voorstander van beëindiging van de zelfstandigheid van de gemeente Nuenen c.a. en opteert voor herindeling. Voor een herindeling tussen de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven is het maatschappelijk draagvlak het grootst.

c. Regionaal draagvlak

Het regionaal bestuurlijk draagvlak bij omliggende gemeenten voor zelfstandigheid van de gemeente Nuenen c.a. zal naar voren komen uit zienswijzen op het herindelingsontwerp (zie paragraaf 5 'vervolgproces'),

2. Bestuurskracht

Samenvattend, zijn wij van oordeel dat de bestuurlijke voorwaarden (politiek-bestuurlijk leiderschap, bestuurlijk-politiek samenspel) die noodzakelijk zijn voor de bestuurskracht van de gemeente Nuenen c.a. zich niet in positieve zin hebben ontwikkeld ten opzichte van het bestuurskrachtonderzoek 2015. Wij hebben er tevens onvoldoende vertrouwen in dat deze voorwaarden in de toekomst zodanig zullen verbeteren dat Nuenen c.a. als duurzaam bestuurskrachtige, zelfstandige gemeente in regionaal perspectief kan blijven functioneren.

Datum
6 februari 2018
Ons kenmerk
C2187393/4306414

Wij hebben de bestuurskracht van een zelfstandige gemeente Nuenen c.a., die tevens duurzaam is in regionaal perspectief, in de eerste plaats beoordeeld in het licht van de hoofdconclusies uit het bestuurskrachtonderzoek van 2015. De geconstateerde knelpunten hadden, zoals aangegeven, betrekking op de bestuurlijke randvoorwaarden en de (gemiddeld beperkte) mate waarin maatschappelijke opgaven worden gerealiseerd, wat duidt op knelpunten in de ambtelijke uitvoeringskracht. Wij komen tot de volgende bevindingen.

Wij vellen een scherp oordeel over het gevoerde proces en standpuntbepaling door de gemeente Nuenen c.a. met betrekking tot haar bestuurlijke toekomst. Ten aanzien van het proces zijn wij van oordeel dat het politiek-bestuurlijk leiderschap en politiek-bestuurlijk samenspel tussen de raad en het college, maar ook tussen de begeleidingsgroep en de raad tekort zijn geschoten. Het college had geen eigenstandige en standvastige positie in het proces, de begeleidingsgroep was inhoudelijk te verdeeld en heeft een raadsvoorstel voorgelegd waarbij - blijkens de toelichting - er "bewust voor is gekozen het meest verstrekkende voorstel te formuleren" als "startpunt voor het debat", waarna de raad op 16 november 2017 het raadsvoorstel bij amendement heeft vervangen door een standpunt dat haaks staat op de door hem zelf genomen besluiten van 17 november 2016 en 29 juni 2017. Wij achten dit proces illustratief voor het gebrekkige politiek-bestuurlijk leiderschap en politiek-bestuurlijk samenspel tussen raad en college.

Maar evengoed vormen het ontbreken van regie vanuit de raad en het college ten tijde van het KAFI-onderzoek naar fraude in de organisatie, het regelmatig

leken van vertrouwelijke informatie uit de raad en de vertraging in besluitvorming over een aantal dossiers met een hoog politiek-bestuurlijk gehalte (het accommodatiebeleid, de situatie rond Het Klooster, de realisatie van de ambities op gebied van duurzaamheid, leefbaarheid van het centrum, benutten van de grotere potentie van Van Gogh voor Nuenen c.a., villagemarketing en de hoge gemeentelijke lasten voor bewoners) illustraties daarvan. Ook de positie die de raad op 14 december 2017 (bij amendement) heeft bedongen om - het door de colleges te sluiten - 'convenant samenwerkingsagenda 2018-2025 Stedelijk Gebied Eindhoven' goed te keuren, achten wij tekenend voor het gebrekkige politiek-bestuurlijke samenspel in Nuenen c.a. en als een blijk van weinig vertrouwen van de raad in het handelen van het college.

Wij hebben kennisgenomen van de 'Herijking van de bestuurskracht' als onderdeel van de rapportage van de gemeente Nuenen c.a.: een onderdeel overigens dat de gemeente Nuenen op eigen initiatief heeft opgesteld, evenals het onderdeel 'Visie op de bestuurlijke toekomst'. Het gevolgde proces heeft ons college verbaasd. Het is het goed recht van een gemeente om haar standpunt te bepalen over de bestuurlijke toekomst. Dat heeft de raad op 16 november jl. ook gedaan. De conclusie van de raad dat "momenteel, gezien de financiële en bestuurlijke positie (...) er geen acute noodzaak is om de zelfstandigheid van de gemeente Nuenen c.a. op te geven" was mede gebaseerd op de overweging dat "Nuenen bestuurlijk, operationeel en financieel sinds het bestuurskrachtonderzoek uit 2014 aan slagkracht gewonnen heeft". Op grond van welke beschikbare informatie heeft de raad deze conclusie getrokken, zo vragen wij ons af. De conclusies uit de rapportage 'Herijking van de bestuurskracht' waren toen, voor zover wij weten, niet beschikbaar. Het ware naar ons oordeel beter geweest als deze informatie beschikbaar was geweest vóór het raadsbesluit.

De bestuurskracht van een gemeente hebben wij ook in regionaal perspectief te bezien. Daarbij gaat het om de vraag of een gemeente in haar taakuitvoering niet te afhankelijk is van samenwerkingsverbanden en tevens voldoende bestuurlijke slagkracht heeft om bij te dragen aan de gezamenlijke aanpak van regionale maatschappelijke opgaven. De behoefte aan regionale samenwerking ter

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

vermindering van de kwetsbaarheid van de eigen bestuurskracht, wordt door het college van de gemeente Nuenen c.a. als volgt onder woorden gebracht: "Onze kwetsbaarheid in het ambtelijk apparaat kunnen we verkleinen door samen te werken met andere gemeenten in de regio" (Raadsvoorstel 7 november 2017 'Samenwerkingsagenda 2018-2025 Stedelijk Gebied Eindhoven').

In dit kader hebben wij met belangstelling kennis genomen van de in de 'Visie op de bestuurlijke toekomst' van de gemeente Nuenen c.a. opgenomen gedachte van een "dynamische overdracht van bevoegdheden aan een éénmalig te formeren hogere democratische autoriteit". Het doordenken van deze nieuwe variant vinden wij in eerste aanleg, net als zoals destijds ten aanzien van de aanbevelingen van de commissie Demmers, een regionale intergemeentelijke aangelegenheid.

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

3. Duurzaamheid

Het raadsstandpunt van 16 november 2017 roept bij ons de vraag op of de keuze voor voortzetting van de zelfstandigheid van de gemeente Nuenen c.a. is gestoeld op een vaste overtuiging dat Nuenen c.a. als duurzaam bestuurskrachtige gemeente in regionaal perspectief kan blijven functioneren. In het raadsstandpunt wordt immers tevens de voorkeur uitgesproken voor een herindeling met de gemeente Son en Breugel indien de situatie daartoe aanleiding geeft en om in dat kader de besluitvorming en processen voor een mogelijke herindeling tussen beide gemeenten op elkaar af te stemmen.

Naar ons oordeel is dit raadsstandpunt noch duurzaam, noch perspectiefvol. Wij wijzen er op dat voor een fusie tussen de gemeenten Nuenen c.a. en Son en Breugel bij de raad van de laatstgenoemde gemeente geen bestuurlijk draagvlak bestaat wat de uitkomst van een toekomstig herindelingsproces zeer ongewis maakt.

4. Evenwichtige regionale verhoudingen

De aanleiding en het doel van de gestarte Arhi-procedure zijn gelegen in een duurzame versterking van de bestuurskracht van de gemeente Nuenen c.a. in regionaal perspectief. Zoals aangegeven, zijn de bestuurlijke voorwaarden die

nodig zijn voor een duurzame versterking van de bestuurskracht van een zelfstandige gemeente Nuenen c.a. naar ons oordeel niet in voldoende mate aanwezig. Intensivering van intergemeentelijke samenwerking door een zelfstandige gemeente heeft als bezwaar dat de raad op grotere afstand komt te staan van beleidsbepaling en taakuitvoering in samenwerkingsverbanden. Dit vinden wij niet wenselijk vanuit het oogpunt van legitimatie van en democratische controle op het bestuur op regionaal niveau. Bestuurlijke opschaling van de gemeente Nuenen c.a. kan bijdragen aan verbetering van de bestuurlijke slagkracht (minder bestuurlijke drukte) in het Stedelijk Gebied Eindhoven, omdat samenhangende vraagstukken tussen de te fuseren gemeenten nadrukkelijker met elkaar in verband en in één bestuurlijke hand worden gebracht.

Datum
6 februari 2018
Ons kenmerk
C2187393/4306414

5. Interne samenhang/dorps- en kernenbeleid en toets aan provinciaal criterium 'opgave passend bij de schaal'

De eerder genoemde onderzoeken naar de verplaatsingsstromen en -motieven laten een sterke maatschappelijke oriëntatie zien van inwoners van Nuenen c.a. op Eindhoven als onderdeel van het *daily urban system*. De schaal van de maatschappelijke opgaven die inwoners van Nuenen c.a. raken, spelen zich al af op de schaal van het Stedelijk Gebied Eindhoven. Een einde aan de bestuurlijke zelfstandigheid van Nuenen c.a. hoeft naar ons oordeel niet ten koste te gaan van de eigenheid van de dorpen en kernen. Niet de gemeente als bestuurlijke entiteit, maar de inwoners en hun gemeenschappen vormen de dorpen en kernen.

4.2 Herindeling Nuenen c.a. met Eindhoven of Son en Breugel

Samenvattend, zijn wij van oordeel dat de herindelingsvariant Nuenen c.a. - Eindhoven beter scoort dan de herindelingsvariant Nuenen c.a. - Son en Breugel op de volgende (sub-)criteria: 'maatschappelijk draagvlak', 'bestuurskracht', evenwichtige regionale verhoudingen, 'interne samenhang', 'duurzaamheid' en 'opgave passend bij de schaal'. Op het criterium 'bestuurlijk draagvlak' onderscheiden beide varianten zich niet van elkaar. De sub-criteria 'dorps- en kernenbeleid' en 'regionaal draagvlak' hebben wij niet betrokken bij onze analyse en beoordeling. Het eerstgenoemde sub-criterium niet, omdat dit sterk wordt

bepaald door de gezamenlijke visie van de betrokken gemeenten en de keuzes, het beleid van de nieuwe gemeente. Ook over het tweede genoemde sub-criterium kunnen in dit stadium nog geen uitspraken worden gedaan; dit komt aan de orde bij de zienswijzen van omliggende gemeenten op het herindelingsontwerp.

Datum
6 februari 2018
Ons kenmerk
C2187393/4306414

Hieronder lichten wij het vorengaande nader toe aan de hand van dezelfde criteria uit het Beleidskader en het provinciale criterium 'opgave passend bij de schaal'.

1. Draagvlak

a. Lokaal bestuurlijk

De herindelingsvarianten Nuenen c.a.-Eindhoven en Nuenen c.a.-Son en Breugel onderscheiden zich niet als het gaat om het draagvlak in de raden van de betrokken gemeenten, blijkend uit de ons bekende standpunten. Voor beide varianten geldt dat er geen sprake is van unaniem lokaal bestuurlijk draagvlak: de raad van de gemeente Nuenen c.a.

b. Maatschappelijk

P.M.

2. Bestuurskracht

Telegramstijl: bij fusie N + E beste voorwaarden: ambtelijk, middelen etc. Ook hier het punt van 'absorptievermogen' (inbedden) noemen als oplossing voor gebrekkelijk politiek-bestuurlijk leiderschap en -samenspel

3. Duurzaamheid

Telegramstijl: beide fusies leveren duurzame gemeenten op, maar wij achten een nieuwe gemeente Eindhoven duurzaam bestuurskrachtig. Wel aantekenen dat duurzaamheid mede wordt bepaald door oriëntaties van omliggende gemeenten.

4. Evenwichtige regionale verhoudingen

Telegramstijl:

P.M.

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

*5. Interne samenhang/dorps- en kernenbeleid en toets aan provinciaal criterium
'opgave passend bij de schaal'*

P.M.

Telegramstijl:

Aangeven dat interne samenhang van een nieuwe gemeente door vele factoren mede bepaald of versterkt kan worden: cultuur-historisch, ... (voorbeelden uit Beleidskader) en dat beide herindelingsvarianten ook twee sterk verschillende gemeenten opleveren.

Vervolgens aangeven dat wij hebben beoordeeld vanuit de centrale vraagstelling en dat dan de daily urban system de doorslag geeft,

Geen vergelijking van dorps- en kernenbeleid in termen van 'beter' of slechter.

Het zogeheten 'Memorandum of Understanding' biedt vooralsnog voldoende waarborgen dat met een fusie van Eindhoven het dorps- en kernenbeleid voldoende geborgd zullen zijn. In het herindelingsontwerp gaan wij hier uitgebreider op in. Overigens zijn wij van mening dat, naast identiteit, ook betrokkenheid van het bestuur van de nieuw te vormen gemeente goed geborgd dient te zijn. Tevens zijn wij van mening dat de wijze waarop de gemeente Nuenen thans haar beleid op het gebied van zorg heeft ingericht als voorbeeld kan dienen voor de nieuwe gemeente.

4.3 Conclusie

Concluderend, zijn wij het tot standpunt gekomen dat de nieuwe gemeente, die ontstaat door samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven, vanwege haar organisatorische en financiële omvang voldoende bestuurskrachtig is, omdat de politiek-bestuurlijke voorwaarden, ambtelijke deskundigheid en

capaciteit en de middelen aanwezig zijn om, naast de uitvoering van lokale taken en opgaven, de gewenste en tevens noodzakelijke bestuurlijke slagkracht te ontwikkelen ten aanzien van de regionale opgaven en kansen in het SGE. Het maatschappelijk draagvlak in Nuenen c.a., voor de vorming van een nieuwe gemeente met Eindhoven is in voldoende mate aanwezig. Specifiek met betrekking tot de financiële problematiek van de gemeente Eindhoven inzake het sociale domein: hoewel hier sprake is van een urgent en zeer serieus vraagstuk is dit bij lange na niet van een zodanige aard en omvang dat dit invloed heeft op het vermogen om de gemeente Nuenen op te kunnen nemen. Een en ander is de afgelopen tijd voor ons ook geen reden geweest om de gemeente Eindhoven in het kader van het financiële toezicht dat wij op gemeenten uitoefenen onder preventief financieel toezicht plaatsnemen.

De nieuwe gemeente heeft ruim voldoende interne samenhang, omdat zij goed aansluit bij de ruimtelijke samenhang tussen de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven alsook de maatschappelijke oriëntatie van veel inwoners van Nuenen c.a. op Eindhoven (*daily urban system*). Tot slot is de nieuw te vormen gemeente duurzaam in regionaal perspectief, omdat wij geen indicaties hebben dat er bij omliggende gemeenten concrete wensen bestaan of voornemens zijn om hun bestuurskracht duurzaam te versterken door middel van fusie met Eindhoven en/of Nuenen c.a. Om die reden is het niet aannemelijk dat de nieuw te vormen gemeente binnen afzienbare tijd opnieuw betrokken zal worden bij een herindelingsdiscussie.

In het herindelingsontwerp zullen wij deze hoofdconclusies ten aanzien van de nieuw te vormen gemeente nader uitwerken.

4.4 Ondeelbaarheid van Nuenen c.a.

De gevoerde gesprekken hebben ons geen aanleiding gegeven om andere gemeenten te betrekken bij de Arhi-procedure met het oog op eventuele grenscorrecties of splitsing van delen van de gemeente Nuenen c.a. die zouden moeten worden toe- of samengevoegd met andere gemeenten (wijziging van de

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

gemeentelijke indeling)³. Wij gaan daarom uit van de ondeelbaarheid van de gemeente Nuenen c.a. en aldus van een nieuw te vormen gemeente, waarvan de beoogde grenzen zullen bestaan uit de buitengrenzen van de huidige gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven.

Eventuele grenscorrecties tussen de nieuw te vormen gemeente en andere aangrenzende gemeenten kunnen na de herindeling aan de orde komen als daarvoor bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak bestaat. Gemeenten kunnen dit zelf regelen op basis van gelijkkluidende raadsbesluiten (artikel 3, tweede lid, sub a, Wet arhi), met dien verstande dat het gemeentebesturen niet is toegestaan om parallel aan de provinciale Arhi-procedure voor de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven een gemeentelijke Arhi-procedure te starten met het oog op mogelijke grenscorrecties (artikel 5, vierde lid, Wet arhi). Dit betekent dat eventuele grenscorrecties niet eerder dan een jaar na de beoogde datum van herindeling van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven geëffectueerd kunnen worden.

Datum
6 februari 2018
Ons kenmerk
C2187393/4306414

4.5 Gemeente Son en Breugel

De gemeente Son en Breugel is onderwerp geworden van de provinciale Arhi-procedure, omdat zij expliciet bij de gemeente Nuenen c.a. in beeld was als mogelijke fusiepartner. Wij hebben al eerder aangegeven, dat er geen aanleiding was om de gemeente Son en Breugel omwille van versterking van haar bestuurskracht te betrekken bij een mogelijke herindeling. Ons eerder gegeven positieve oordeel over de bestuurskracht van de gemeente Son en Breugel is niet veranderd. Ten aanzien van de gemeente Son en Breugel is er geen reden om te twijfelen aan het zelfstandig kunnen voortbestaan. De gemeente kent een goed politiek-bestuurlijk samenspel. Spanningen die inherent zijn aan het hebben van een 'coalitie' en 'oppositie' in gedualiseerde verhoudingen zijn beperkt en worden goed opgepakt en zijn daardoor slechts kortstondig aanwezig. De houding van raad en college zijn gericht op constructieve samenwerking met omliggende gemeenten.

³ Een wijziging van de gemeentelijke indeling wordt omschreven in artikel 1, eerste lid, sub b, van de Wet arhi en van een grenscorrectie in artikel 1, eerste lid, sub d, van de Wet arhi.

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

Het bovenstaande neemt niet weg dat ons standpunt om te komen tot een herindeling van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven bepaalde consequenties zou kunnen hebben voor het standpunt van de gemeente Son en Breugel van 2 november 2017.

Ons standpunt heeft in de eerste plaats betekenis voor de samenwerking van de betrokken gemeenten – Son en Breugel, Nuenen c.a. en Geldrop-Mierlo – in de Dienst Dommelvallei. De raad van de gemeente Son en Breugel heeft in zijn standpunt van 2 november 2017 de intentie uitgesproken deze samenwerking te willen intensiveren. Met beëindiging van de zelfstandigheid van de gemeente Nuenen c.a. komt (intensivering van) deze samenwerking in een ander perspectief te staan.

Het voortzetten van de artikel 8-procedure betekent verder dat de aangrenzende gemeenten Nuenen c.a. en/of Eindhoven voor de nabije toekomst niet meer in aanmerking komt of komen als fusiepartner(s) van de gemeente Son en Breugel in het kader van haar oriëntatie op de bestuurlijke toekomst in 2019. De optie dat de gemeente Son en Breugel alsnog zou kunnen kiezen voor aansluiting bij de beoogde herindeling van Nuenen c.a. en Eindhoven in de fase nadat het herindelingsontwerp is vastgesteld en ter inzage is gelegd, stuit op wettelijk-procedurele belemmeringen of leidt anderszins tot vertraging van het proces. Dit vinden wij niet wenselijk.

Tot slot hebben wij op grond van het vigerende Beleidskader gemeentelijke herindeling (criterium 'duurzaamheid') ons ervan te vergewissen of er een omliggende gemeente is, die in aanmerking komt om bij een herindelingsprocedure te worden betrokken. Dit om te voorkomen dat een nieuw gevormde gemeente binnen afzienbare tijd opnieuw wordt betrokken bij een volgende herindelingsdiscussie naar aanleiding van de uitgesproken wens daartoe van een omliggende gemeente.

5. Vervolgproces

5.1 Voorbereiding opstellen herindelingsontwerp

Het op- en vaststellen van een herindelingsontwerp is een bevoegdheid van en vindt daarom plaats onder verantwoordelijkheid van ons college. Wij hechten er

aan om de voorbereiding van het herindelingsontwerp in samenspraak en met medewerking van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven ter hand te nemen. Daaraan liggen bestuurlijk en inhoudelijke overwegingen ten grondslag. In onze visie is het aan beide betrokken gemeenten om gezamenlijk de contouren en uitgangspunten te bepalen ten aanzien van belangrijke thema's als de visie op de nieuwe gemeente, organisatie en dienstverlening, het borgen van inwonersparticipatie en overheidsnabijheid (wijk-, dorps- en kernenbeleid), enzovoort. Het 'Memorandum of Understanding' biedt naar ons oordeel daartoe een goede basis voor nadere uitwerking in het herindelingsontwerp. Ook de overige informatie die wij hebben verkregen in de fase van het open overleg zullen wij, voor zover relevant, bij het op te stellen herindelingsontwerp betrekken.

Daarnaast zijn er nog inhoudelijke zaken die in het open overleg weliswaar zijn aangestipt of nog niet aan de orde zijn gekomen en waarover wij vooralsnog geen uitgesproken opvatting hebben, zoals de beoogde herindelingsdatum, de rechtsvorm van de herindeling en de naamgeving van de nieuw te vormen gemeente. Daarover zullen wij nader in overleg treden met beide gemeenten in de vervolgfase van de opstelling van het herindelingsontwerp.

5.2 Vervolg Arhi-procedure

Met ons voornemen tot het opstellen van een herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven treedt een nieuwe fase in van het proces. De formele vervolgstappen van de Arhi-procedure laten zich als volgt samenvatten.

Uiterlijk drie maanden na dagtekening van deze brief zullen wij het herindelingsontwerp vaststellen. Het vastgestelde herindelingsontwerp wordt, samen met de verslagen van het open overleg, toegezonden aan de raden van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven en aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (artikel 8, tweede lid, Wet arhi). Vanaf de datum van ontvangst, kunnen de raden van Nuenen c.a. en Eindhoven uiterlijk binnen drie maanden hun zienswijze kenbaar maken aan ons college (artikel 8, vierde lid, Wet arhi).

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

Het vastgestelde herindelingsontwerp wordt tevens toegezonden aan de colleges van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven, die het herindelingsontwerp uiterlijk twee weken na ontvangst gedurende 8 weken ter inzage leggen op de gemeentesecretarie en de terinzagelegging bekend maken. Gedurende de termijn van terinzagelegging kan 'een ieder' zijn zienswijze over het herindelingsontwerp aan ons college kenbaar maken (artikel 8, derde lid, Wet arhi). Daarnaast zullen wij het herindelingsontwerp toezenden aan de omliggende gemeenten met het verzoek een zienswijze te geven. Aldus wordt het zogeheten 'regionaal draagvlak' voor de beoogde herindeling inzichtelijk gemaakt, zoals wordt voorgeschreven in het vigerende Beleidskader gemeentelijke herindeling. Alle ontvangen zienswijzen op het herindelingsontwerp zullen wij voorzien van een (geclusterde) reactie in een 'Reactienota zienswijzen', die zal worden bijgevoegd bij het voorstel tot vaststelling van het herindelingsadvies door Provinciale Staten. Uiterlijk vier maanden na afloop van de zienswijzentermijn van de betrokken raden, stellen Provinciale Staten het herindelingsadvies vast. Het vastgestelde herindelingsadvies wordt gezonden aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (artikel 8, vijfde lid, Wet arhi). Een globaal tijdpad van het voorgaande is opgenomen in de tabel, die als bijlage bij deze brief is opgenomen.

Als de Minister het herindelingsadvies overneemt, doet hij uiterlijk vier maanden na ontvangst daarvan, een voorstel voor een herindelingsregeling (wetsvoorstel) aan de Ministerraad (artikel 11 Wet arhi). Na instemming door de Ministerraad, wordt het wetsvoorstel voor advies verzonden aan de Afdeling advisering van de Raad van State en vervolgens ingediend bij de Tweede Kamer.

5.3 Informatie- en communicatietraject

In het vigerende Beleidskader gemeentelijke herindeling is verwoord dat gemeentebesturen primair verantwoordelijk zijn voor het investeren in maatschappelijk draagvlak voor een herindelingsvoorstel, ook indien het voorstel is geïnitieerd door de provincie. Dit neemt niet weg dat wij het informeren, betrekken van en investeren in draagvlak onder inwoners, (maatschappelijke)

organisaties en bedrijfsleven als een gezamenlijke verantwoordelijkheid zien van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven én de provincie.

Datum
6 februari 2018
Ons kenmerk
C2187393/4306414

Wij zijn voornemens in de periode van de terinzagelegging van het herindelingsontwerp, in samenwerking met de gemeenten, informatiebijeenkomsten te organiseren in Nuenen c.a. en Eindhoven om met inwoners en (maatschappelijke) organisaties in gesprek te gaan over wat zij belangrijk vinden voor de nieuw te vormen gemeente. Tevens zijn wij voornemens om in dezelfde periode een herindelingskrant uit te geven die huis-aan-huis zal worden verspreid in Nuenen c.a. en Eindhoven. Ook in het vervolgproces willen wij, samen met de beide gemeenten, de inwoners en (maatschappelijke) organisaties blijven informeren en betrekken.

2. Globaal tijdpad vervolg artikel 8-procedure

Datum

6 februari 2018

Ons kenmerk

C2187393/4306414

Wat?	(Wettelijke) grondslag / termijnen	Tijdpad
Gedeputeerde Staten stellen Burgemeester en Wethouders van de betrokken gemeenten in de gelegenheid met hen overleg te voeren over de wens tot grenscorrectie of tot wijziging van de gemeentelijke indeling. Het overleg duurt ten hoogste zes maanden	artikel 8 lid 1 Wet arhi	start 15 augustus 2017
Beëindiging open overleg	besluit Gedeputeerde Staten 30 januari 2018, dat op 15 februari 2018 inwerking treedt	15 februari 2018
Uiterlijk drie maanden na beëindiging van het open overleg stellen Gedeputeerde Staten een herindelingsontwerp vast en zenden dit, inclusief een verslag van het gevoerde overleg, aan de betrokken raden en aan de Minister van BZK.	artikel 8 lid 2 Wet arhi	uiterlijk 15 mei 2018
Burgemeester en wethouders leggen het herindelingsontwerp binnen twee weken na ontvangst gedurende acht weken ter inzage op de gemeentesecretarie. De terinzagelegging wordt bekendgemaakt.	artikel 8 lid 3 Wet arhi	uiterlijk 29 mei 2018
Gedurende de termijn van terinzagelegging (8 weken) kan een ieder zijn zienswijze over het ontwerp kenbaar maken aan Gedeputeerde Staten.	artikel 8 lid 3 Wet arhi	uiterlijk 29 mei - 10 juli 2018
Besturen van omliggende gemeenten kunnen hun zienswijzen geven op het herindelingsontwerp (parallel aan zienswijzentermijn van 8 weken voor 'een ieder').	Beleidskader gemeentelijke herindeling	uiterlijk 29 mei - 10 juli 2018
De gemeenteraden kunnen tot uiterlijk drie maanden na ontvangst van het herindelingsontwerp hun zienswijze kenbaar maken aan Gedeputeerde Staten.	artikel 8 lid 4 Wet arhi	uiterlijk 15 augustus 2018
Een herindelingsadvies met betrekking tot	artikel 4 lid 1 Wet arhi	uiterlijk 15 januari 2019

<p>een wijziging van de gemeentelijke indeling wordt door Provinciale Staten vastgesteld.</p> <p>Vaststelling door provinciale staten van het herindelingsadvies, uiterlijk vier maanden na afloop van de reactietermijn voor de betrokken gemeenteraden.</p> <p>Het herindelingsadvies wordt vastgesteld uiterlijk vier maanden na afloop van de termijn, bedoeld in het vierde lid. Een vastgesteld herindelingsadvies wordt aan de Minister van BZK gezonden.</p>	<p>artikel 8 lid 5 Wet arhi</p>	<p>Datum 6 februari 2018</p> <p>Ons kenmerk C2187393/4306414</p>
--	---------------------------------	--

10.2.e

Van: 10.2.e s@brabant.nl>
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 16:51
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: GS-besluit arhi Nuenen

10.2.e

Prima, we houden contact, groet! 10.2.e

Van: L. 10.2.e r@rijksoverheid.nl]
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 16:48
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: GS-besluit arhi Nuenen

10.2.e

Hoi 10.2.e

Dank voor de stukken. Ik zal mijn afdelingshoofd en directeur op de hoogte stellen van het definitieve besluit. Wellicht dat het besluit daarna ook nog de DG of minister bereikt, maar ik laat het aan mijn directeur ter beoordeling of dat nu handig is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e s@brabant.nl]
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 16:13
Aan: 10.2.e r@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: GS-besluit arhi Nuenen

10.2.e

Hoi 10.2.e

Bijgaand ter informatie het GS-besluit inzake de arhi-procedure Nuenen, Son en Breugel en Eindhoven dat vandaag is genomen.

Daarnaast zijn de volgende documenten te downloaden via <https://we.tl/T3IhuJ8sA1>

- Bijlagen bij deze brief (toelichting op het besluit tot samenvoeging van Nuenen en Eindhoven, een globaal tijdspad voor het vervolgproces en de brief aan de gemeente Son en Breugel)
- Persbericht
- Onderzoeksrapporten

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon (10.2.e Fax 073 6141115 | [contact](#) |
Twitter: @brabant | www.brabant.nl

Waar is Brabant mee bezig? Lees het online Brabant Magazine

Abonneer gratis op: www.brabant.nl/magazine

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.

verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.