



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500EA Den Haag

SG-Cluster

Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500EA Den Haag

Kenmerk

2019-0000559899

Datum

29 OKT 2019

Betreft

Wob-besluit

Geachte

In uw brief van 28 augustus 2019, ontvangen op 29 augustus 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om inzage in dan wel afschrift van alle documenten die inzicht geven in de totstandkoming van de antwoorden op de volgende Kamervragen:

- "Worden Wob-verzoeken wel eens bewust vertraagd door ministeries?", en
- "Kunt u voorbeelden geven van Wob-verzoeken, die bewust vertraagd zijn door de regering?".

Deze vragen zijn eerst beantwoord op 2 mei 2019 (zie Kamerstukken II 2018/19, 28362, nr. 20). Uw verzoek geldt ook voor de antwoorden op deze vragen (met nummers 16 en 17) in de beantwoording van 11 juli 2019.¹ Uw verzoek betreft alle communicatie die is gevoerd over de totstandkoming van de antwoorden, alle tussentijdse versies en alle informatie die bij het ministerie of elders in de Rijksoverheid is aangeleverd voor de beantwoording. Voor de beschrijving van de precieze reikwijdte van uw verzoek verwijs ik naar uw brief.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 29 augustus 2019 met kenmerk 2019-0000462099. Bij brief van 25 september 2019 met kenmerk 2019-0000462101 is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn op het ministerie in totaal zeventien documenten aangetroffen die zien op de totstandkoming van de antwoorden op de hierboven beschreven vragen. Er zijn geen WhatsApp-berichten of sms'jes gevonden.

¹ Zie www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/07/11/beantwoording-kamervragen-over-artikel-68-grondwet.

In een voorkomend geval is informatie in de documenten weggelakt, omdat het buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. De zeventien aangetroffen documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. De documenten met nummers 1 t/m 12 zien op de totstandkoming van de antwoorden die zijn verzonden op 2 mei 2019 en de documenten met nummers 13 t/m 19 op de totstandkoming van de antwoorden die zijn verzonden op 11 juli 2019.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 3, 6, 9, 12 en 15 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen. Voor de motivering verwijs ik naar het kopje 'overwegingen' van dit besluit.

In de overige documenten² blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob (persoonlijke beleidsopvattingen) en artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob (eerbieding persoonlijke levenssfeer) geen zelfstandig leesbare informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

² Met nummers 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 16 en 17.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 3, 6, 9, 12 en 15 staan (in)direct herleidbare persoonsgegevens. Het gaat hierbij om namen, mailadressen en telefoonnummers. De persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beeldsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Alle documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad over de wijze van beantwoorden van de Kamervragen en bevatten, met uitzondering van document nummer 6, persoonlijke beleidsopvattingen. Onder intern beraad vallen ook de concept-antwoorden voor zover deze afwijken van de definitieve antwoorden.³ Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

³ Dit is in lijn met de uitspraak van de Raad van State d.d. 27 november 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:3563).

SG-Cluster

Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Wijze van openbaarmaking

De documenten met nummers 3, 6, 9, 12 en 15 treft u bij dit besluit in kopie aan. De Tweede Kamer zal per brief worden geattendeerd op dit besluit en de openbaar gemaakte stukken.

Kenmerk


2019-0000559899

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst. Hierbij wordt vorenstaande in acht genomen. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
 namens deze.

 M.R. Schurink
Secretaris-generaal

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Secretaris-generaal Cluster, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Kenmerk
2019-0000559899

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Kenmerk
2019-0000559899

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvang er
1.	Concept Kamervragen	Geheel geweigerd; na het weglakken op hiernaast genoemde gronden blijft geen zelfstandig leesbare informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over.	10.2. e 11.1	n.v.t. (concept van de opsteller)	n.v.t. (concept van de opsteller)
2.	Concept Kamervragen	Geheel geweigerd; na het weglakken op hiernaast genoemde gronden blijft geen zelfstandig leesbare informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over.	11.1	n.v.t. (concept van de opsteller)	n.v.t. (concept van de opsteller)
3.	E-mail	Deels openbaar/geweigerd	10.2. e 11.1	BZK	BZK
4.	Bijlage bij e-mail: concept Kamervragen	Geheel geweigerd; na het weglakken op hiernaast genoemde gronden blijft geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over.	10.2. e 11.1	BZK	BZK
5.	Concept Kamervragen	Geheel geweigerd; na het weglakken op hiernaast genoemde gronden blijft geen zelfstandig leesbare informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over.	10.2. e 11.1	n.v.t. (concept van de opsteller)	n.v.t. (concept van de opsteller)
6.	E-mail	Deels openbaar/geweigerd	10.2. e	BZK	BZK
7.	Concept Kamervragen met opmerkingen dir. CZW	Geheel geweigerd; na het weglakken op hiernaast genoemde gronden blijft geen zelfstandig leesbare informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over.	10.2. e 11.1	BZK	BZK
8.	Concept Kamervragen	Geheel geweigerd; na het weglakken op hiernaast genoemde gronden blijft geen zelfstandig leesbare informatie over de	11.1	BZK	BZK

SG-ClusterMinisterie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties**Kenmerk**

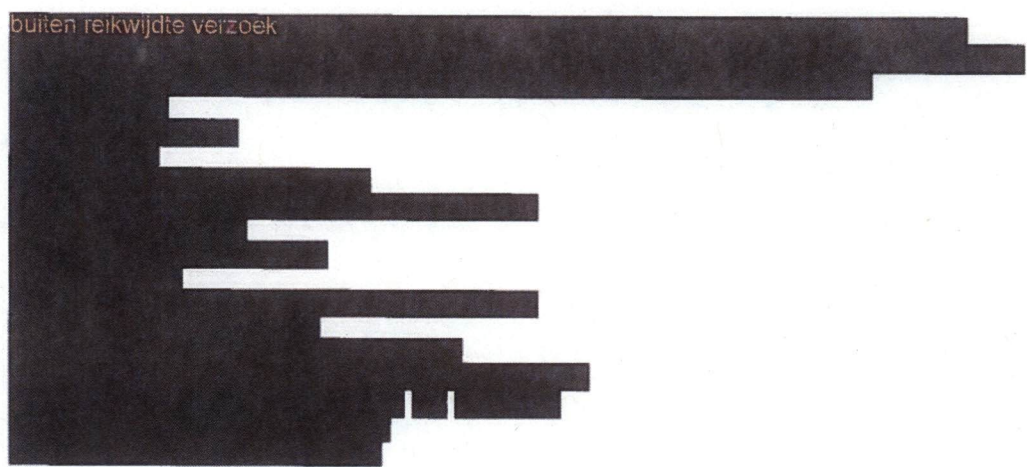
2019-0000559899

		bestuurlijke aangelegenheid over.			
9.	Nota aan minister en concept Kamervragen	Deels openbaar/geweigerd Bijlage met Kamervragen niet openbaar o.g.v. 11.1. (concept)	10.2. e 11.1	BZK (CZW)	BZK (Minister)
10.	Concept Kamervragen	Geheel geweigerd; na het weglakken op hiernaast genoemde gronden blijft geen zelfstandig leesbare informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over.	11.1	BZK (CZW)	BZK (Minister)
11.	Concept Kamervragen	Geheel geweigerd; na het weglakken op hiernaast genoemde gronden blijft geen zelfstandig leesbare informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over.	11.1	BZK	BZK
12.	Nota aan minister	Deels openbaar/geweigerd	10.2. e 11.1	BZK (CZW)	BZK (Minister)
13.	Concept Kamervragen	Geheel geweigerd; na het weglakken op hiernaast genoemde gronden blijft geen zelfstandig leesbare informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over.	11.1	n.v.t. (concept van de opsteller)	n.v.t. (concept van de opsteller)
14.	Concept Kamervragen	Geheel geweigerd; na het weglakken op hiernaast genoemde gronden blijft geen zelfstandig leesbare informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over.	10.2. e 11.1	n.v.t. (concept van de opsteller)	n.v.t. (concept van de opsteller)
15.	E-mail	Deels openbaar/geweigerd	10.2. e 11.1	BZK	BZK
16.	Conceptnota aan de Minister	Geheel geweigerd; na het weglakken op hiernaast genoemde gronden blijft geen zelfstandig leesbare informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over.	10.2. e 11.1	n.v.t. (concept van de opsteller)	n.v.t. (niet verstuurd)

17.	Concept Kamervragen	Geheel geweigerd; na het weglakken op hiernaast genoemde gronden blijft geen zelfstandig leesbare informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over.	11.1	n.v.t. (concept van de opsteller)	n.v.t. (concept van de opsteller)
-----	------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	--------------------------------------------	--------------------------------------------

Kenmerk
2019-0000559899

buiten reikwijdte verzoek



b
111



Van: 10.2 (e)
Aan: 10.2 (e) ; 10.2 (e)
Cc: 10.2 (e)
Onderwerp: RE: beantwoording kamervragen art. 68 GW en Wob
Datum: donderdag 28 maart 2019 10:20:32
Bijlagen: [Artikel 68 Grondwet en de Wob met track changes.docx](#)
[Opmerkingen Hanneke.pdf](#)

Dag 10.2 (e) en 10.2 ,
Ik heb de opmerkingen van Hanneke even gescand (zie bijlage). In het bijgevoegde Word-document heb ik met *track changes* aangegeven wat ik met de opmerkingen heb gedaan. Ik zal Hanneke melden dat de stukken nu verder kunnen. Het lijkt me handig als 10 (2) deze wijzigingen 'in de lijn' t.z.t. (na haar terugkeer uiteraard) ook nog even doorgeeft aan FIN; de vragen worden immers mede namens FIN beantwoord.

Groet,

10.2 (e)

Van: 10.2 (e)

Verzonden: donderdag 28 maart 2019 09:25

Aan: 10.2 (e) ; 10.2 (e)

Onderwerp: beantwoording kamervragen art. 68 GW en Wob

Hallo 10.2 en 10.2 (e) ,

Ik krijg nu in DIGIDOC deze map in mijn werkvoorraad van Hanneke met daarbij de opmerking: 'zie de schriftelijke opmerkingen die ik aan 10.2 (e) heb gegeven'.

Ik dacht eigenlijk dat de brief al wat afgestemd, moet ik nu nog iets doen?

Met vriendelijke groet,

10.2 (e)

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

10.2 (e)

.....
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

minbke

12615 9.
29/3

11.1

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

TER BESLUITVORMING

Aan de Minister
Van CZW

SG-Cluster
Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Contactpersoon
10.2 (e)

nota

beantwoording Kamervragen art. 68 GW en Wob

Datum
21 maart 2019

Kenmerk
2019-0000148576

Bijlage(n)
- conceptbeantwoording

Afgestemd met:

Ministerie van
Financiën en
Algemene Zaken
Wob-experts van
alle ministeries

Advies/actie

Indien u akkoord bent met bijgevoegde conceptantwoorden op Kamervragen over artikel 68 Grondwet (GW) en de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), wordt u verzocht de aanbiedingsbrief te ondertekenen.

Kern

- In de beantwoording van de vragen is het bestaande kabinetsbeleid t.a.v. artikel 68 GW en de verhouding tot de Wob herhaald. 11.1
- 11.1 vraag 11, 12, 21 en 23 en zijn hieronder toegelicht. De beantwoording daarvan is ook in lijn met het kabinetsbeleid.
- In veel van de vragen verzoekt de commissie om overzichten. Slechts in een enkel geval (aantal gedane Wob-verzoeken in de afgelopen 5 jaar - vraag 1) kon op dat verzoek worden ingegaan. De overige overzichten worden niet bijgehouden.
- De TK commissie Financiën heeft het voortouw t.a.v. deze vragen overgedragen aan de commissie BZK omdat vele vragen zien op het algemeen kabinetsbeleid t.a.v. artikel 68 GW en de Wob. Tevens heeft de commissie besloten het door haar geplande AO (o.a. over deze vragen) te laten vervallen, omdat de commissie BZK nu verder besluit over de afhandeling van deze vragen. Op 4 juli 2018 heeft u voor het laatst een AO gevoerd met de commissie BZK over artikel 68 GW (en o.a. de verhouding tot de Wob).

Toelichting

Hieronder zijn antwoorden op de belangrijkste vragen toegelicht.

- buiten reikwijdte verzoek

Datum

21 maart 2019

Kenmerk

2019-0000148576

buiten reikwijdte verzoek



-

- Vraag 21 luidt of Wob-verzoeken wel eens bewust worden vertraagd door ministeries. 11.1

11.1



- buiten reikwijdte verzoek

-

$$\begin{array}{r} 12 \\ 12615 \\ 2514 \end{array}$$


Aan de Minister
Van CZW

beantwoording Kamervragen art. 68 GW en Wob

102101

Bijlage(n)
- conceptbeantwoording

Indien u akkoord bent met bijgevoegde conceptantwoorden op Kamervragen over artikel 68 Grondwet (GW) en de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), wordt u verzocht de aanbestedingsbrief te ondertekenen.

- In de beantwoording van de vragen is het bestaande kabinetsbeleid t.a.v. artikel 68 GW en de verhouding tot de Wob herhaald. 11 1
11, 12, 21 en 23 en zijn hieronder toegelicht. De beantwoording daarvan is ook in lijn met het kabinetsbeleid.
- In veel van de vragen verzoekt de commissie om overzichten. Slechts in een enkel geval (aantal gedane Wob-verzoeken in de afgelopen 5 jaar – vraag 1) kon op dat verzoek worden ingegaan. De overige overzichten worden niet bijgehouden.
- De TK commissie Financiën heeft het voortouw t.a.v. deze vragen overgedragen aan de commissie BZK omdat vele vragen zien op het algemeen kabinetsbeleid t.a.v. artikel 68 GW en de Wob. Tevens heeft de commissie besloten het door haar geplande AO (o.a. over deze vragen) te laten vervallen, omdat de commissie BZK nu verder besluit over de afhandeling van deze vragen. Op 4 juli 2018 heeft u voor het laatst een AO gevoerd met de commissie BZK over artikel 68 GW (en o.a. de verhouding tot de Wob).

Hieronder zijn antwoorden op de belangrijkste vragen toegelicht.

- buiten reikwijdte verzoek

Afgestemd met:

Met opmerkingen [841]: 2
5/4 [841]: Afgestemd met
FIN, AZ, Wob-experts
departementen. Zit nog
in de lijn richting
stasFIN.

Datum
21 maart 2019
Kenmerk
2019-0000148576

buiten reikwijdte verzoek

- [Redacted text block]

- Vraag 21 luidt of Wob-verzoeken wel eens bewust worden vertraagd door ministeries. 11.1

11.1

- buiten reikwijdte verzoek

- [Redacted text block]

Van: 10.2 (e)
 Aan: 10.2 (e)
 Onderwerp: 10.2 (e) concept antwoorden vragen Omtzigt 68 GW -> graag reactie voordat het de lijn ingaat!
 Datum: vrijdag 24 mei 2019 10:20:33
 Bijlagen: [concept antwoorden vragen - conceptontwerp.docx](#)
[conceptantw.docx](#)
[conceptantw.docx](#)

buit

en

Van: 10.2 (e)
 Verzonden: donderdag 23 mei 2019 11:27
 Aan: 10.2 (e)
 CC: 10.2 (e)
 Onderwerp: RE: concept antwoorden vragen Omtzigt 68 GW -> graag reactie voordat het de lijn ingaat!

11.1

Met vriendelijke groet

10.2 (e)

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

10.2 (e)

Van: 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)>

Verzonden: woensdag 22 mei 2019 20:23

Aan: 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)> 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)>

CC: 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)> 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)>

Onderwerp: RE: concept antwoorden vragen Omtzigt 68 GW -> graag reactie voordat het de lijn ingaat!

Ha 10.1, dank je wel voor de suggesties 11.1 Over 5 en 16 heb ik nog een vraag Bij 5 deze vraag is exact dezelfde als de vorige keer en was aanvankelijk alleen gesteld aan Minfin en sta Fin 11.1

11.1

Uroc: 10

Verzonden met BlackBerry Work
 (u [www.blackberry.com](#))

Van: 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)>
 Datum: woensdag 22 mei 2019 20:23 PM
 Aan: 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)> 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)>
 Kopie: 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)> 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)>
 Onderwerp: RE: concept antwoorden vragen Omtzigt 68 GW -> graag reactie voordat het de lijn ingaat!
 Ha 10.1
 Dank voor de beantwoording
 Enkele suggesties

11.1

Groet!

10.2 (e)

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

10.2 (e)

Van: 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)>

Verzonden: woensdag 22 mei 2019 14:45

Aan: 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)> 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)>

CC: 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)> 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)>

Onderwerp: concept antwoorden vragen Omtzigt 68 GW -> graag reactie voordat het de lijn ingaat!

Urgentie: Hoog

Ha 10.2 (e)

In vervolg op onderstaand, stuur ik jullie hierbij mijn voorstel voor de beantwoording (eerste document). Graag hoor ik wat jullie ervan vinden voordat ik het de lijn in doe (en eerst nog afstem met FIN en A2!).

Groet!

10

Ter toelichting

11.1

Van: 10.2 (e)

Verzonden: maandag 20 mei 2019 17:14

Aan: 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)> 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)> 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)>

CC: 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)> 10.2 (e) 10.2 (e) <[@minbzk.nl](#)>

Onderwerp: RE: tweets omtzigt

Beste 10.2 (e)

11.1

11.1

11.1

Groet!

2019209399

Vragen van de leden Omtzigt en Van der Molen (beiden CDA) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de staatssecretaris van Financiën over onbeantwoorde vragen over nota bene artikel 68 van de grondwet de inlichtingenplicht van de regering (ingezonden 14 mei 2019)

1. Herinnert u zich dat u op 2 mei na meer dan 13 weken wachten de Kamer vragen beantwoorde over de reikwijdte van artikel 68 van de grondwet en dat u op 22 vragen slechts 5 antwoorden gaf?

2. Erkent u dat u een fors aantal vragen, zoals u bij voorbeeld de vragen over staatsgeheimen of de vragen over het bewust vertragen van WOB-verzoeken, het belang van de staat in het geheel niet beantwoord is?

3. Wilt u onderstaande vragen dus een voor een - en echt een voor een - en uitgebreid beantwoorden?

4. Hoe vaak gaat een Wob-verzoek over een onderwerp waarover door een of meerdere Kamerleden al specifiek is gevraagd in een debat of in Kamer vragen?

5. Kunt u de sinds uw aantreden gemaakte afwegingen over het al dan niet actief informeren van de Kamer over de besluitvorming over Wob-verzoeken op de beleidsterreinen van u en van de minister van Financiën naar de Kamer sturen?

6. Kunt u een overzicht geven met betrekking tot alle ministeries van de jaren in de afgelopen vijf jaar dat de desbetreffende minister via een Wob-verzoek informatie openbaar maakte waarom de Kamer eerder had gevraagd maar die de Kamer toen niet (of niet volledig) gekregen had?

7. Wilt u bij de volgende vraag in elk geval betrekken de volgende voorstellen, waarin via de Wob informatie naar boven kwam die de Kamer niet gekregen had: de business case over imsters in het toezicht van de Belastingdienst die de toenmalige staatssecretaris Wiebes weigerde te sturen aan de Kamer; de non lethal assistance (NLA-stuun) en andere steun aan Syrische rebellen; de nabijheid van de EU die destijds al lang bekend was bij de toenmalige minister Dijsselbloem en zeker tien andere voorbeelden, die u bekend zijn?

8. Wat kan een parlement doen, indien de regering een jaar na een vraag informatie blijkt achter te houden?

9. Bij welke gelegenheden is de afgelopen vijf jaar informatie aan de Kamer geweigerd op grond van het belang van de staat en kunt u daarna een uitputtende lijst geven?

10. Bij welke gelegenheden heeft het kabinet het besluit om een document niet te verschaffen achteraf getoetst (omdat het kabinet persisterende bij niet-openbaarmaking)? Kunt u een lijst geven van die gelegenheden en de uitkomst van elk van de besluiten?

11. Hoe kan een Kamerlid controleren of iets ook echt staatsgeheim is wanneer de bewindspersoon zegt dat het staatsgeheim is?

12. Op welke wijze kan de Kamer inzage krijgen in staatsgeheimen?

13. Op welke wijze kan de Kamer vragen stellen over staatsgeheimen?

14. Hoeveel documenten die staatsgeheim verklaard zijn, zijn vervolgens in de afgelopen vier jaar gedeclasificeerd naar niet-staatsgeheim? Kunt u een overzicht van die documenten aan de Kamer doen toekomen?

15. Hoe vaak krijgen journalisten een besluit op Wob-verzoeken van ministeries binnen de normale wettelijke termijn (in percentage van alle Wob-verzoeken van journalisten)?

16. Worden Wob-verzoeken wel eens bewust vertraagd door ministeries?

17. Kunt u voorbeelden geven van Wob-verzoeken die bewust vertraagd zijn door de regering?

18. Heeft een enkel Kamerlid gewoon recht op alle documenten die een normale burger via de Wob kan vragen? Indien het antwoord niet eenduidig ja luidt, wilt u dan precies aangeven in welke gevallen het Kamerlid dat recht niet heeft?

19. Wilt u deze vragen binnen 7 weken beantwoorden, wat hier een royale termijn is, aangezien de vragen al in januari zijn ingediend?

Van: 102

Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 12:05

Aan: 102 (a), 102 (a), 102 (a), 102 (a), 102 (a), 102 (a), 102 (a), 102 (a)

CC: 102 (a), 102 (a), 102 (a), 102 (a), 102 (a)

Onderwerp: tweets omtzigt

Hi 102 (a)

Ter informatie zwrst, zie hieronder de tweets van Pieter Omtzigt van gisteren, waar 102 me op wees. Omtzigt heeft de set kamervragen over 68 GW/Wob opnieuw ingediend omdat hij elke vraag apart beantwoord wil. Ze zijn nog niet formeel binnen (hier of bij FIN).

Groet, 102

cid:image001.jpg@01D50F2D-4B506170

c:\image007.jpg@01D50F2D-4B506170