



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres 20011 2500 ea Den Haag

DGBRW
Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kenmerk

Datum **14 JAN 2020**
Betreft Beslissing op uw Wobverzoek Structuurvisie ondergrondse
buisleidingen

Bij uw brief van 25 februari jl., ontvangen op 27 februari jl. heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Dit verzoek heeft betrekking op de documenten die onder mijn ministerie berusten over de bestuurlijke aangelegenheid van de Structuurvisie Buisleidingen in zijn algemeenheid en over het indicatieve tracé Laarbeek-Echt Susteren in het bijzonder. In telefonisch contact met u op 20 maart jl. is afgesproken dat het verzoek betrekking heeft op documenten die zien op de afwegingen ten aanzien van het tracé van Laarbeek-Echt Susteren, inclusief de ambtelijke voorbereidende documenten in de periode van 1 oktober 2018 tot aan de datum van uw Wob-verzoek.

Bij brief van 27 februari 2019 is de ontvangst van het verzoek bevestigd. Bij brief van 16 maart 2019 is de termijn om op dit verzoek te beslissen met vier weken verlengd. Met brief van 25 april 2019, is gemeld dat zienswijzen zijn gevraagd aan derden omdat het Wob-verzoek betrekking heeft op documenten die van hen afkomstig zijn of op hen betrekking hebben. De termijn om over dit Wob-verzoek te beslissen is hiermee tot en met 14 mei opgeschort. De zorgvuldige beoordeling van de (gedeeltelijk-) openbaar te maken stukken vergde echter nog extra tijd. Op 12 juni jl. heeft u een ingebrekestelling ingediend vanwege de niet tijdige beslissing. Op 13 juni jl. en 6 november jl. is u de voortgang per mail gemeld.

Met betrekking tot dit Wob-verzoek bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Het verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 52 documenten aangetroffen die nog niet reeds openbaar zijn en die geheel of gedeeltelijk vallen onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan in bijlage 2 bij dit besluit.

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende volgnummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Om u ten dienste te zijn heb ik de reeds openbare stukken die binnen de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen, gerangschikt in een tabel met daarbij de links naar de sites waar deze documenten zijn in te zien. Deze lijst is opgenomen in bijlage 3.

Zienswijzen

De derden-belanghebbenden bij de openbaarmaking van de informatie zijn in de gelegenheid gesteld hierop hun zienswijze te geven. Deze zienswijzen heb ik meegenomen in mijn beslissing.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren, te weten met uitzondering van de in de documenten opgenomen

- persoonsgegevens;
- bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- informatie die kan leiden tot onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden;
- Informatie ten behoeve van intern beraad die persoonlijke beleidsopvattingen bevat.

(Deels) openbaar

Ik heb besloten de 52 documenten deels openbaar te maken.
Er zijn geen documenten die ik geheel niet openbaar maak.

Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricage gegevens (artikel 10, lid 1 sub c Wob)

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In het document nummer 2, zijn bedrijfs- en fabricagegegevens opgenomen. Het betreft financiële gegevens die een bedrijf middels een eerste aanzet tot een offerte vertrouwelijk aan de het ministerie als mogelijke opdrachtgever heeft voorgelegd. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, het productieproces en de afzet van producten. Concurrenten kunnen namelijk inspelen op de prijzen van dit bedrijf. Daarom heb ik besloten document 2 gedeeltelijk te verstrekken en de bedrijfsgegevens om bovenstaande redenen niet te verstrekken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 10, lid 2 sub e Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd

In de documenten met nummers, 1, 2, 5, 6, 9-11 en 15-52 komen persoonsgegevens voor. Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het personen betreft, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze persoonsinformatie. Een uitzondering geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (UN: BA9807), van 19 december 2012 (UN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3). In de documenten, 1, 2, 5, 6, 9-11 en 15-52, die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, zijn daarom de persoonsgegevens verwijderd om de hiervoor aangegeven redenen.

Voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, lid 2 sub g Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In het document nummer 2 wordt informatie weggelaten op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob. Het betreft een eerste aanzet tot een offerte aan het ministerie als mogelijke opdrachtgever om tot een beleidsadvies te kunnen komen. Openbaarmaking van de gevraagde informatie biedt inzage in de specifieke aanpak van het vraagstuk door het betrokken bedrijf. Dat zou het betrokken bedrijf onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Daarom zal ik document 2 gedeeltelijk verstrekken.

Persoonlijke beleidsopvatting in stukken voor intern beraad (art. 11, lid 1 Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Bij milieu-informatie wordt het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

In totaal 42 van de 52 documenten (1, 3-10, 12-19, 21-34, 36, 38, 42-48, 51 en 52), die opgesteld zijn ten behoeve van intern beraad, bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Dat betreft in uitzonderingsgeval ook feitelijke informatie als die zodanig verweven is met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm, informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten 15 tot en met 52 betreffen mailberichten. In enkele van deze mailberichten wordt verwezen naar documenten of andere mailberichten. Deze documenten of mailberichten zijn alle in de inventarislijst opgenomen. Enkele documenten zijn openbaar.

Reeds openbare stukken

In de mailberichten (documenten 15-52) komen verwijzingen voor naar 5 reeds openbare documenten. Deze reeds openbare documenten zijn in een aparte lijst in bijlage 3 opgenomen met de daarbij te gebruiken links naar deze documenten.

Wijze van openbaarmaking

Dit Wob-besluit wordt enkele werkdagen na toezending gepubliceerd op de website www.rijksoverheid.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

drs. M.R. Schurink
Secretaris-generaal

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directoraat Generaal Bestuur, Ruimte en Wonen, Directie Ruimtelijke Ordening, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

BIJLAGE 1

Relevante artikelen van de Wob ten aanzien van uw Wob-verzoek

Artikel 10

- 1 Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
- 2 Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
- 3 Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- 4 Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
- 5 Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

- 6 Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
- 7 Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
- 8 Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

- 1 In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
- 2 Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
- 3 Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
- 4 In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

BIJLAGE 2

Inventarislijst

| Nr. | Titel document | Datum doc. | Openbaarheid met toepassing van art. Wob |
|-----|---|------------|--|
| | Documenten | | |
| 1 | nota aan minister bij 2018Z15870 Kamervraag Smeulders over het tracé buisleidingen | 15-10-2018 | 10.2e, 11.1 |
| 2 | Voorstel voor aanvulling Structuurvisie Buisleidingen voor de vastlegging van de indicatieve tracés | 1-11-2018 | 10.1c, 10.2e, 10.2g |
| 3 | Notitie bespreking aanpak aanvulling Structuurvisie Buisleidingen | 9-11-2018 | 11.1 |
| 4 | Notitie aanpak aanvulling Structuurvisie Buisleidingen | 30-11-2018 | 11.1 |
| 5 | Memo voor bespreking aanpak tracés buisleidingen | 7-12-2018 | 10.2e, 11.1 |
| 6 | Nota minister BZK inzake aanpak aanvulling Structuurvisie Buisleidingen | 13-12-2018 | 10.2e, 11.1 |
| 7 | Woordvoeringslijn Buisleidingen | 19-12-2018 | 11.1 |
| 8 | Punten RWS | 24-1-2019 | 11.1 |
| 9 | Bevindingendocument voortoets natuur | 29-1-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 10 | Memo agenda en annotatie bestuurlijk overleg 7 februari buisleiding Brabant | 5-2-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 11 | Agenda gesprek indicatief tracé buisleidingen door Brabant | 7-2-2019 | 10.2e |
| 12 | Opzet inbreng in overleg Energie EZK | 19-2-2019 | 11.1 |
| 13 | Concept discussiestuk voor departementaal overleg | 22-2-2019 | 11.1 |
| 14 | Reactie RWS op mer samengevat | 22-2-2019 | 11.1 |
| | | | |
| | Mails | | |
| 15 | Mail - Vervolg buisleidingen naar een startdocument | 1-11-2018 | 10.2e, 11.1 |
| 16 | Mail - Notitie bespreking aanpak aanvulling structuurvisie buisleidingen | 9-11-2018 | 10.2e, 11.1 |
| 17 | Mail - Na gesprek een kortere aanpak aanvulling structuurvisie buisleidingen | 5-12-2018 | 10.2e, 11.1 |
| 18 | Mail - Verzoek voor overleg gedeputeerde V Merrienboer | 12-12-2018 | 10.2e, 11.1 |
| 19 | Mail - Woordvoeringslijn buisleiding brandbrief | 19-12-2018 | 10.2e, 11.1 |
| 20 | Mail - Datum 11 januari 1430 voor vooroverleg indicatief buisleidingentracé Brabant - Limburg | 20-12-2018 | 10.2e |
| 21 | Mail - Toetsen van de Mer voor 5 tracés buisleidingen | 8-1-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 22 | Voorgesprek prv Brabant en gem Helmond over buisleiding Laarbeek-Echt | 14-1-2019 | 10.2e, 11.1 |

DGBRW
Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Kenmerk
2019-0000307849
10.2e, 11.1

| | | | |
|----|---|-----------|-------------|
| 23 | Mail - Voorbereiding voor gesprek met Velin morgen | 15-1-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 24 | Mail - Toetsen van de Mer voor 5 tracés buisleidingen | 15-1-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 25 | Mail - Vervolgafspraken RE Toetsen van de Mer voor 5 tracés buisleidingen | 17-1-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 26 | Mail - Enige vagen buisleidingen en de MER | 19-1-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 27 | Mail - relatie buisleiding en werkbezoek TK aan Helmond (georganiseerd door regio) | 24-1-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 28 | Mail - Waar we het toevallig over hadden staande voor het uitzicht | 25-1-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 29 | Mail - Telefonisch overleg | 25-1-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 30 | Mail - Bevindingendocument voortoets natuur | 29-1-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 31 | Mail - Punten RWS op de mer | 30-1-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 32 | Mail - Negatief oordeel RWS op Natuur in milieustudie buisleiding | 31-1-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 33 | Mail - Agenda en annotatie overleg Merrienboer-Vd Waardenburg buisleiding Brabant Limburg | 5-2-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 34 | Mail - Annotatie en agenda voor bestuurlijk overleg buisleiding a.s. donderdag | 5-2-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 35 | Mail - Het overleg morgen, ter informatie de agenda | 6-2-2019 | 10.2e |
| 36 | Mail - Contact over de Mer na interne reacties RWS | 6-2-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 37 | Mail - Communicatie n.a.v. overleg | 7-2-2019 | 10.2e |
| 38 | Mail - Artikel in het Eindhovens Dagblad over bestuurlijk overleg buisleidingen Helmond Brabant | 12-2-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 39 | Mail - Bespreking milieustudie(s) en de indicatieve tracés | 12-2-2019 | 10.2e |
| 40 | Mail- Verzoek om vervroegde bekendmaking bestemmingsplan 'Randweg West leisurekwadrant' | 12-2-2019 | 10.2e |
| 41 | Mail - Verband tussen buisleidingen en klimaattafel industrie | 14-2-2019 | 10.2e |
| 42 | Mail - Toetsen van de Mer voor 5 tracés buisleidingen | 14-2-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 43 | Mail - Nu verbeterde versie RE Opzet inbreng in overleg EZK Afstemmen Werkplan 18/2 1600 | 15-2-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 44 | Mail - Zorgen om schade en info | 18-2-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 45 | Mail - Buisleidingen | 20-2-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 46 | Mail - Vragen buisleidingen | 20-2-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 47 | Mail - Buisleidingen | 20-2-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 48 | Mail - Vragen over buisleidingen | 21-2-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 49 | Mail - Statenvragen | 21-2-2019 | 10.2e |
| 50 | Mail - Schriftelijke vragen PvdA Buisleidingentrace Echt-Susteren-Laarbeek | 21-2-2019 | 10.2e |
| 51 | Mail - Buisleiding bij overleg gister over werkplan | 22-2-2019 | 10.2e, 11.1 |
| 52 | Mail - Overleg met betrokken departementen over vervolgstappen buisleidingen | 22-2-2019 | 10.2e, 11.1 |

Bijlage 3, openbare stukken

| Document | Afzender | Datum | Link |
|---|--|------------|---|
| Structuurvisie Buisleidingen, Tracé Laarbeek-Echt/Susteren via Helmond | Bewonersteam Buizen Brandevoort | 06-11-2018 | https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwie29eR9eXiAhUELFAKHUtyBewQFjABegQIARAB&url=https%3A%2F%2Fwww.buizenbrandevoort.nl%2Finformatie%2Fpublicaties%2F&usg=AOvVaw2hDXdCT6aeYFD7rIvS-YG0 |
| Structuurvisie Buisleidingen, indicatief tracé Laarbeek- Echt/Susteren | Provincie Noord- Brabant + 7 gemeenten | 14-12-2018 | Zie vorige link |
| Structuurvisie Buisleidingen, Tracé Laarbeek-Echt/Susteren via Helmond | Brabantse Milieufederatie | 20-12-2018 | Zie vorige link |
| Studio Marco Vermeulen, Circulair Mainframe, Klimaattafel Industrie | | Juli 2018 | https://marcovermeulen.eu/nl/projecten/klimaattafel+industrie/ |
| Schriftelijke vragen van de Statenfractie PvdA (Noord-Brabant) over 'buisleidingentracé Laarbeek-Echt/Susteren' | | 14-2-2019 | https://www.brabant.nl/politiek-en-bestuur/provinciale-staten/statenvragen-en-antwoorden?p=11 |

Aan de Minister

nota

Kamervragen van het lid Smeulders (GroenLinks) over het tracé van buizen voor ondergronds transport van gevaarlijke stoffen

Directoraat-generaal

DGBRW/RO

Auteur

10.2e

Datum

15 oktober 2018

Kenmerk

Kopie aan

Bijlage(n)

Beantwoording kamervragen
2018Z15870

Aanleiding

Naar aanleiding van een artikel in het Eindhovens Dagblad heeft Kamerlid Smeulders (GL) een aantal vragen aan U gesteld over het in de Structuurvisie Buisleidingen indicatief opgenomen tracé Laarbeek-Echt-Susteren. **11.1**

Met opmerkingen [MR1]: 17/10 MR

Advies/actie

Akkoord gaan met verzending van de bijgevoegde beantwoording van de vragen aan de Tweede Kamer.

Betrokken BZK onderdelen

DGBRW, dRO. Met EB en NOVI heeft afstemming plaatsgevonden.

Toelichting

In 2011 is de Ontwerp-Structuurvisie Buisleidingen gepubliceerd voor zienswijzen. Vanuit het bedrijfsleven in Midden-Limburg en Rotterdam zijn zienswijzen ingediend met het verzoek een meer rechtstreekse en aanzienlijk kortere, en aanzienlijk goedkopere verbinding van Laarbeek naar Echt-Susteren in de Structuurvisie op te nemen. Het gaat om een belangrijke verbinding tussen het Rotterdamse haven- en industriegebied en de chemiecluster Chemelot in Midden-Limburg. Deze verbinding is vervolgens indicatief opgenomen en de haalbaarheid ervan is nader onderzocht. **11.1**

De volgende stap om het indicatieve tracé definitief te maken is een gedeeltelijke herziening van de structuurvisie. In die stap vindt een publicatie van het ontwerp plaats en de mogelijkheid zienswijzen in te dienen. Dat is voorzien in de eerste helft van 2019.

Naast zijn zorgen over de precieze ligging van het tracé is de heer Smeulders er, blijkens zijn vraagstelling, van uit gegaan dat de voorgenomen inspraakprocedure zou zijn, of worden, overgeslagen. Dat is niet het geval.

11.1

11.1

Politieke context

11.1

Communicatie

11.1

Werkzaamheden om de Structuurvisie Buisleidingen (SVB) aan te vullen, tot vaststelling van (de) vijf indicatieve tracés.

Achtergrond en situatie

In de SVB (2012) zijn een vijftal tracés als indicatief aangewezen. Voor deze tracés was ten tijde van de vaststelling van de SVB nog nader onderzoek en overleg nodig, met name om de meest geschikte route te vinden. Daarnaast moest voor twee tracés nog een deel van de ter inzage procedure worden doorlopen, namelijk voor Laarbeek-Echt-Susteren en Bernisse/Spijkenisse. De onderzoeks- en raadplegingswerkzaamheden zijn inmiddels uitgevoerd; de nota van antwoord (NvA) verkeert in de voorbereidende fase. Rond het voornemen om een definitieve vaststelling van de indicatieve **tracés** te realiseren spelen een aantal zaken en ontwikkelingen een rol:

- Het dossier is van het Ministerie van I&W aan het Ministerie van BZK overgedragen. Inhoudelijke en ervaringskennis is hierdoor verloren gegaan.
- In de periode van de vaststelling SVB in 2012 en nu is er veel gebeurd op het gebied van (duurzame) energie en gas. Zo zal de gaswinning in Groningen worden afgebouwd, om plaats te maken voor alternatieve hernieuwbare bronnen met mogelijk een andere capaciteitsvraag t.a.v. het netwerk. De vraag is in hoeverre de studie die gemaakt is t.b.v. de SVB 2012 naar de energie behoefte in de toekomst (en de rol van Nederland als gasdistributeur) nog voldoende actueel is voor de onderbouwing van de aanvullende tracés.
- De procedure om te komen tot de vaststelling is nog niet geheel duidelijk: moet er nog een MER procedure doorlopen worden of volstaat de actualisatie van de milieustudie?
- Het project heeft behoorlijke vertraging opgelopen waardoor de betrokkenheid en de medewerking van externen mogelijk niet meer vanzelfsprekend is.
- Er is een afbreukrisico richting het betrokken bedrijfsleven indien er niet binnen afzienbare tijd duidelijkheid komt over de indicatieve tracés.
- De zienswijze procedure voor het tracé Laarbeek-Echt-Susteren (L-E-S) en Bernisse-Spijkenisse (B-S) is niet afgerond. Dit leidt tot onvrede bij betrokkenen.
- Het indicatieve tracé L-E-S en met name het deel van het tracé rond de wijk Brandevoort ligt bij betrokken gemeenten en bewoners gevoelig, en specifiek bij de bewoners aan de Kaldersedijk te Helmond. De mogelijkheid om te kiezen voor het kortere tracé L-E-S komt nog niet goed naar voren in de NvA.
- De minister is nog niet geconsulteerd op dit dossier, zodat met name onzeker is welke voorkeuren hij/zij zal uitspreken ten aanzien van de afwegingen over het tracé L-E-S.
- **buiten reikwijdte wob**

xxxxxx

De doelstelling is om op 1 juni 2019 vijf indicatieve tracés definitief vast te stellen. Om dit mogelijk te maken is zowel doorzettingsmacht als extra capaciteit en inhoudelijke kennis nodig. **10.2g** biedt u die extra capaciteit en kennis.

Voorstel van **10.2g**

Projectresultaat

Het projectresultaat bestaat uit een aantal deelproducten om te komen tot de definitieve vaststelling van de aangevulde SVB met de vijf indicatieve tracés. Deze deelproducten zijn uitgewerkt in bijlage A.

Onze werkwijze

Voor de aanvulling van de SVB is al veel voorwerk verricht. Om tot een vaststelling te komen van de indicatieve tracés is het nodig om het voorwerk te controleren, te combineren en de eventuele ontbrekende puzzelstukjes aan- en in te vullen. Hiertoe zijn contactmomenten met u nodig: wij nemen initiatief tot afstemming en vertalen bevindingen naar input voor **beslisnota's**. In bijlage A zijn de werkzaamheden op hoofdlijnen uitgewerkt.

Risico's

Wij noteerden de volgende **risico's** voor tijdige uitvoering van het project:

- De aanvullende milieustudie dient de MER procedure te doorlopen. Dit levert een vertraging op in de planning. Daarnaast ontstaan mogelijk extra werkzaamheden om de milieustudie definitief te maken. En er is inzet nodig voor de begeleiding van de stukken langs de Commissie MER.
- Er komen veel zienswijze binnen op de ter inzage legging. Voor de meeste zienswijzen zijn in de procedure reeds antwoorden geformuleerd. Alleen ten aanzien van de afweging van de korte route L-E-S is nog geen goede algemene onderbouwing.
- In verband met de gevoeligheid wordt het aanvullende tracé L-E-S niet opgenomen in de SVB. De langere route wordt gekozen. Dit moet uitgelegd worden aan het belanghebbend bedrijfsleven dat dan tot hogere kosten wordt gedwongen. Dit leidt mogelijk tot (extra) kamervragen. En waarschijnlijk tot langere doorlooptijd van het project.

10.2g stelt daarom voor om vroegtijdig in het proces een quick scan te maken met argumenten en de afweging ervan intern bij de opdrachtgever te toetsen. Ook kan het raadzaam zijn om terzake een omgevingsmanager aan te stellen met nader af te bakenen opdracht tot het voeren van gesprekken met omwonenden en bedrijfsleven.

buiten reikwijdte wob

- buiten reikwijdte wob

buiten
reikwijdte
wob

Bijlage A werkzaamheden en globale planning aanvulling SVB

| Deel product | Toelichting | Werkzaamheden | Tijd - indicatief | Verwacht van BZK | Planning |
|---|-------------|---|------------------------------------|---------------------|--------------------------|
| Actualisatie milieustudie Arcadis 13 april 2018 | 10.2g | Overleg met Arcadis, maken aanvullende opdracht, begeleiden opdracht, en afstemming. | buite n reikw ijde wob | 10.1c | buiten reikwijdte wob |
| | | | | | |

| | | | | | |
|------------------------|---|---|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Check argumentatie SVB | <p>De argumentatie t.b.v. de structuurvisie dateert van voor 2012. Sindsdien is er veel veranderd op het gebied van het energiebeleid. Mogelijk komen hier bij de behandeling van de aanvulling op de SVB vragen over.</p> <p>Uitkomst van de quick scan kan gebruikt worden voor de Nota voor de minister en het beantwoorden van eventuele kamervragen. Belangrijk is de instemming van de opdrachtgever op de redeneerlijn</p> | <p>Quick scan van basis argumentatie en overleg met min EZK en Gasunie.</p> <p>Afstemmen met partijen en opdrachtgever.</p> | buiten reikwijdte wob | Input en akkoord redeneerlijn | buiten reikwijdte wob |
| | | | | | |
| Afweging L-E-S | <p>De afweging voor het voorkeustracé is nog onvoldoende gemotiveerd. Het tracé was in eerder stadium afgevalen. De Gasunie had geen belang bij dit tracé. Als gevolg van zienswijzen van het bedrijfsleven (Havenbedrijf Rotterdam, Chemelot en PPS is alsnog overgewogen om dit tracé op te nemen. Het tracé L-E-S is een besparing van circa 100 miljoen voor het bedrijfsleven, maar mogelijk een extra belasting voor de betrokken bij deze route. Mogelijk is een MKBA achtige studie nodig</p> | <p>Overleg met PPS en EZK</p> <p>Quick scan afweging maken, deskstudie (input data originele studie Structuurvisie)</p> <p>Afstemmen en instemming van opdrachtgever. Belangrijk is dat de redeneerlijn vroegtijdig intern getoetst wordt</p> | buiten reikwijdte wob | 10.2g | buiten reikwijdte wob |
| | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|-----------------------------|-------|--------------------------|
| Vorbereidings ter inzagelegging ontwerp wijziging | <p>Betrokken partijen op de hoogte stellen van voornemen procedure.</p> <p>Update van overige indicatieve tracés t.b.v. dossier (vragen van interne en externe partijen</p> <p>Update Nota van Antwoord (NvA) en reacties zienswijze</p> | <p>Overleg betrokken partijen (zo mogelijk en iig in eerste instantie telefonisch) en vastleggen t.b.v. dossier, mogelijk overleg op locatie (gemeente Helmond)</p> <p>10.2g</p> <p>Afronden NvA en zienswijzen.</p> <p>Betrokkenheid regelen van burgerparticipatie, omgevingsmanagement.</p> <p>Stukken maken t.b.v. ter inzage legging</p> <p>Nota maken voor Minister en afstemming</p> | buiten reikwijdte wob | 10.2g | buiten reikwijdte wob |
| | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|--|-----------------------|--|-----------------------|
| Ter inzage legging ontwerp structuurvisie Planning: december / eind jan | Eenieder krijgt de gelegenheid om zienswijzen in te dienen over alle tracés die nu definitief worden, tevens worden ook hierbij de reeds ingediende zienswijze tracé Laarbeek-Echt-Susteren beantwoord. | Begeleiding ter inzage legging, beantwoording van vragen, mogelijk overleg op locatie. | buiten reikwijdte wob | Betrokkenheid van burgerparticipatie, omgevingsmanagement? | |
| | | | | | |
| Beantwoorden zienswijzen | Beantwoorden zienswijzen ordenen en beantwoorden in lijn b van eerdere antwoorden | Nota van Antwoord, zienswijzen | buiten reikwijdte wob | 10.2g | buiten reikwijdte wob |
| | | | | | |
| concept SVB aanpassen met zienswijzen | | | buiten reikwijdte wob | | |
| | | | | | |
| Vorbereiden vaststellen | Dossier klaar maken t.b.v vaststellingsprocedure, | Nota voor minister Overleg en afstemming | buiten reikwijdte wob | | buiten reikwijdte wob |
| | | | | | |
| Vaststellen SVB | | Toelichting, afstemmen en dossier met Q&A's t.b.v. eventuele kamervragen | buiten reikwijdte wob | | buiten reikwijdte wob |
| | | | | | |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|-----------------------|--|-----------------------|
| Overleg en afstemming | | Overleg, afstemming en maandelijks beknopte voortgangsrapportage voor opdrachtgever | buiten reikwijdte wob | | buiten reikwijdte wob |
| Totale inzet | | | buiten reikwijdte wob | | buiten reikwijdte wob |
| | | | | | |

Notitie bespreking aanpak aanvulling structuurvisie buisleidingen

IN de huidige structuurvisie buisleidingen (oktober 2012) zijn 9 indicatieve tracés opgenomen waar nader onderzoek en overleg nodig is om tot een definitieve reservering van een tracé te komen. Het onderzoek en overleg is in de meeste gevallen al gestart en in procedure. De bedoeling is dat na het afronden van het genoemde onderzoek en overleg, de structuurvisie buisleidingen wordt aangevuld met de definitieve reserveringen.

Dit proces zal worden getrokken door BZK, waarbij EZK zal worden betrokken. IenW, OCW en LNV worden geconsulteerd. In deze notitie wordt voorgesteld hoe deze aanvulling wordt aangepakt op basis van de huidige stand van zaken van de indicatieve tracés.

Achtergrond aanleiding en urgentie

Het transport van olie, gas en chemicaliën is van vitaal belang voor de concurrentiepositie van de nationale en (west) Europese centra van industrie. Het is een nationaal belang (SVIR) om deze centra voor het transport van deze stoffen bereikbaar te houden.

Olie, gas en chemicaliën zijn gevaarlijke stoffen en het transport gaat bij voorkeur via ondergrondse buisleidingen omdat dat veiliger is dan via weg, water of spoor. Er ligt in Nederland een wijd vertakt net van grote en kleinere buisleidingen. De grote buisleidingen zijn van nationaal belang.

In de Structuurvisie Buisleidingen is een hoofdstructuur van stroken gereserveerd voor ongehinderde aanleg van de grote ondergrondse buisleidingen. De gereserveerde stroken bieden plaats voor de verwachte groeiende transportbehoefte. De aanleg of uitbreiding van grote buisleidingen (van nationaal belang) dient in de gereserveerde stroken plaats te vinden en in principe niet daarbuiten. De stroken zijn niet bedoeld voor kleinere of regionale buisleidingen. Uitzonderingen zijn mogelijk, mits ruimtelijk goed onderbouwd.

De stroken zijn zo gesitueerd dat **aanleg kan plaatsvinden met zo weinig mogelijk risico's op milieu, natuur, ander ruimte gebruik en omwonenden**. De reservering werkt via het Barro door in bestemmingsplannen om de stroken te vrijwaren van bestemmingen en ontwikkelingen die aanleg kunnen hinderen. De aanleg wordt getoetst op basis van het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (Bveb).

Bij het vaststellen van de structuurvisie in 2012 is bij 9 tracés aangegeven dat nader onderzoek en overleg moet plaatsvinden om het meest geschikte tracé vast te stellen. Dit zijn de zogeheten indicatieve tracés, waarvan 5 minder dan 10 km, 3 middellang (10-20 km) en 1 van 60+ km. De lijst met tracés is in de bijlage bijgevoegd met de specifieke opgave.

Rond met name het indicatieve tracé van Laarbeek-Echt/Susteren (73 km) zijn in de afgelopen periode diverse Wobverzoeken, burgerbrieven en Kamervragen ingediend. Er is maatschappelijke en politiek druk ontstaan om tot een duidelijke aanpak van de aanvulling op de Structuurvisie te komen.

Stand van zaken indicatieve tracés

Voor de tracés Laarbeek-Echt/Susteren en Bernisse/Spijkenisse is enige jaren terug de zienswijze procedure voor het voorkeurs-trace gestart, maar nog niet afgerond. **11.1**

Over het tracé Laarbeek-Echt/Susteren is de minister onlangs geïnformeerd in verband met Kamervragen (GL, oktober). **11.1**

Aandachtspunten voor de aanvulling op de structuurvisie

Voor het komen tot een aanvulling op de structuurvisie is nadere informatie nodig op de volgende punten;

- 11.1

De aanvulling houdt het beleidskader van de structuurvisie aan. Dat betekent dat de uitgangspunten, de externe veiligheid, het beheer en de doorwerking-realisatie van de buisleidingstroken zoals vastgelegd in de structuurvisie buisleidingen, ongewijzigd blijven.

Verantwoordelijkheid, deelname en betrokkenheid van partijen

De structuurvisie buisleidingen is vastgesteld door de ministers van IenM (RO) en ELI (EZ). 11
.1

11.1

De aanpak

Stap 1)

11.1

Stap 2)

11.1

11.1

Stap 3)

11.1

Organisatie

11.1

11.1

Ondersteuning

11.1

FTE en budget

11.1

Planning 11.1

- 11.1

Bijlage 1, opties bij de uitwerking van de indicatieve tracés

11.1

11.1

11.1

11.1

In onderstaande 9 situaties vergt het vinden van het juiste tracé een nadere analyse en overleg:

- Tracé van en naar de **Eemshaven**: in Groningen vindt besluitvorming plaats over het ontwikkelen van een regionale Buizenzone tussen **Eemshaven en Delfzijl**. In afwachting hiervan en uitgaande van bundeling van de Buizenzone en de nationale buisleidingenstrook kan het tracé nog wijzigen;
- **Aanlandingspunt Noord-Groningen**: hier zijn de aanlandingspunten indicatief aangegeven en zal een nadere keuze gemaakt gaan worden waarbij een relatie ligt met besluitvorming over leidingtraces in de Waddenzee.
- Tracé door de gemeente **Enschede**: vanuit de regio is een alternatief aangedragen dat is opgenomen in de Structuurvisie. De strook loopt in de Structuurvisie door tot het grensovergangspunt Glanerbrug. Aangezien de regio een ander grensovergangspunt had voorgesteld en een deel van de strook niet in het voorstel van de regio was opgenomen, is de regio gelegenheid gegeven met een voorstel voor een geschikter tracé richting grensovergangspunt Glanerbrug te komen.
- Tracé door **Agriport A7 (gemeente Hollands Kroon)**: tussen betrokken partijen vindt nog overleg plaats over het vinden van een geschikt tracé door dit gebied bestemd voor agribusiness (kassen en verwante bedrijvigheid) en ambities voor het ontwikkelen van een windpark.
- Regio Arnhem-Nijmegen: bij **Duiven en Zevenaar** loopt het tracé van de buisleidingenstrook parallel aan het mogelijke tracé van de te verlengen A15. Beide tracés zullen onderling worden afgestemd. Het definitieve tracé voor de leidingenstrook wordt dus later vastgesteld.
- Tracé door de gemeente **Terneuzen**: de gemeente bereidt besluitvorming voor over het tracé van een buisleidingenstrook in Terneuzen, mede met het oog op de ontwikkeling van een lokale buisleidingenstrook (Multi Utility Provinding). In afwachting hiervan en uitgaande van bundeling van de lokale en nationale buisleidingenstrook kan het tracé van laatstgenoemde nog wijzigen.
- Grensoverschrijdingspunten met **Vlaanderen bij Antwerpen**: er vindt afstemming plaats met planvorming in Vlaanderen en het vinden van geschikte tracés aan Vlaamse zijde.
- Buisleidingenstrook **Laarbeek-Echt-Susteren**: naar aanleiding van ontvangen zienswijzen en na overleg met betrokken partijen is met het oog op een kortere verbinding tussen het Rotterdamse havengebied en het chemiegebied in Midden-Limburg deze buisleidingenstrook opgenomen. Het tracé van deze strook heeft een voorlopig karakter aangezien de nog te volgen zienswijzeprocedure kan leiden tot aanpassingen van het tracé van de strook.
- Buisleidingenstrook **Bernisse/Spijkenisse**: naar aanleiding van een ontvangen zienswijze en na overleg met betrokken gemeenten is deze buisleidingenstrook opgenomen om het Botlekgebied te ontsluiten. Ook het tracé van deze strook heeft een voorlopig karakter aangezien de nog te volgen zienswijzeprocedure kan leiden tot aanpassingen van het tracé van de strook.

Nader onderzoek en daar waar aan de orde, zienswijzeprocedures kunnen eventueel leiden tot een andere tracékeuze. Het kan ook zijn dat volstaan kan worden met het aanbrengen van extra beschermende maatregelen bij nieuw aan te leggen leidingen, waardoor de risico's worden verkleind. Ook kan worden gekozen om leidingen te leggen in een infrastructurele voorziening, zoals een leidingengoot of -tunnel. Extra kosten komen ten laste van leidingexploitanten die gebruik maken van het tracé.

Per situatie zal gezocht worden naar een oplossing die een doorgaande verbinding mogelijk maakt, maar tevens haalbaar en betaalbaar is. De Kamer zal over de uitkomsten van het overleg en onderzoek worden geïnformeerd.

Bijlage 3, planning van de werkzaamheden, ingeschat bij overdracht dossier IenW naar BZK

| | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|
| 11.1 | | | | | |
| 11.1 | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

[illegible]

Aanpak aanvulling structuurvisie buisleidingen

Doel van de notitie

Deze notitie is opgesteld door DGBRW/Gebiedsontwikkeling voor de bespreking met EZK/ETM over de aanpak van de openstaande actie van de Structuurvisie Buisleidingen 2012; het definitief maken van de buisleidingstroken, die als 'indicatieve tracés' in die Structuurvisie waren opgenomen.

In de structuurvisie zijn in totaal 9 indicatieve tracés opgenomen waar nader onderzoek en overleg nodig is om tot een definitieve reservering van een tracé te komen. Het (Mer)onderzoek en overleg is in de meeste gevallen al gestart en in procedure, maar om verschillende redenen nog steeds niet afgerond.

11.1

Dit proces zal worden getrokken door BZK, waarbij EZK zal worden betrokken. 11.1

Samenvatting

Kader

Er ligt in Nederland een wijd vertakt net van grote en kleinere buisleidingen. In de Structuurvisie Buisleidingen is een hoofdstructuur van stroken gereserveerd die exclusief zijn voor de ongehinderde aanleg van grote ondergrondse buisleidingen. Die zijn van Nationaal Belang. De aanleg daarvan is in principe niet buiten de stroken en de stroken zijn niet bedoeld voor kleinere of regionale buisleidingen. Uitzonderingen zijn mogelijk, mits ruimtelijk goed onderbouwd.

De gereserveerde stroken bieden plaats voor de verwachte groeiende transportbehoefte. In de meeste stroken liggen al buisleidingen, enkele zijn nog leeg.

De reservering werkt via het Barro door in bestemmingsplannen om de stroken te vrijwaren van bestemmingen die aanleg kunnen hinderen. De reservering houdt rekening met de eisen van Externe Veiligheid, de aanleg wordt getoetst op basis van het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (Bveb).

Situatie

Bij het vaststellen van de structuurvisie in 2012 is bij 9 tracés aangegeven dat nader onderzoek en overleg moet plaatsvinden om het meest geschikte tracé vast te stellen.

Er zijn 5 tracés uitgewerkt met een aanvullende Mer (2018). Bij twee daarvan is in 2013 een zienswijzeprocedure geweest (Laarbeek-Echt/Susteren en Bernisse/Spijkenisse) voor het voorkeurs-tracé, maar de Nota van Antwoord is nog niet afgerond.

11.1

Opties voor aanpak

11.1

Op basis van deze analyse zijn de volgende opties mogelijk;

11.1

11.1

11.1

11.1

Actie op de korte termijn
11.1

Organisatie, planning en budget
11.1

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

T.a.v.: **10.2e**en **10.2e**

DGBRW

Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Contactpersoon

10.2eDatum
7 december 2018

memo

aanpak indicatieve traces van de Structuurvisie
Buisleidingen

Dinsdag 11/12 om 1300 is een bespreking bij EZK over de Structuurvisie Buisleidingen.

BZK is verantwoordelijk voor dit dossier (Directie Ruimtelijke Ordening), waar dit actiepunt in zit met bestuurlijke urgentie;

het definitief maken van de buisleidingstroken, die in 2012 (!) als **'indicatieve tracés' in de Structuurvisie zijn opgenomen.**

In dit memo wordt voorgesteld dat gezamenlijk aan te pakken waarbij BZK trekt.

Achtergrond en urgentie

De Structuurvisie geeft een hoofdstructuur van buisleidingstroken waar ruimte is gereserveerd voor buisleidingen van nationaal belang. Deze reservering werkt via de Barro door naar bestemmingsplannen.

Bij de vaststelling van de structuurvisie (door IenM met ELI) kon voor 9 tracés de **reservering niet worden afgerond. Deze zijn als 'indicatieve tracés' opgenomen.**

Daarbij moet met nader onderzoek en overleg het meest geschikte tracé uiteindelijk worden vastgesteld.

Voor 5 van die tracés is de procedure gestart en in april jl is een extra Mer afgerond (Arcadis). Zie bijlage met de tracés en toelichting.

Het vaststellingsproces sleept al 6 jaar, bij een tracé door Brabant-Limburg (één van die 5) zijn er Wobverzoeken, Kamerbrieven en Kamervragen.

Kern van de vraag

11.1

Aanpak

11.1

Na deze stap zijn er enkele opties:

- 1
- 1.
- 1

Informeren ministers

11.1

Planning

11.1

buiten reikwijdte wob

Belangrijke aandachtspunten met het werkveld van EZK

De structuurvisie Buisleidingen gaat uit van de ruimtelijke reservering van stroken voor buizen van nationaal belang. De doorwerking gaat via de Barro waar deze stroken geometrisch in zijn opgenomen. Initiatiefnemers kunnen **'buizen van nationaal belang'** alleen in deze stroken aanleggen. De stroken kunnen alleen worden benutten voor buizen van nationaal belang. Deze sturing **'is anders'** dan de aanpak voor hoogspanning (SEV 3 en RCR)

De stroken geven ruimte op basis van een groei-behoefte die in 2007-2009 is berekend.

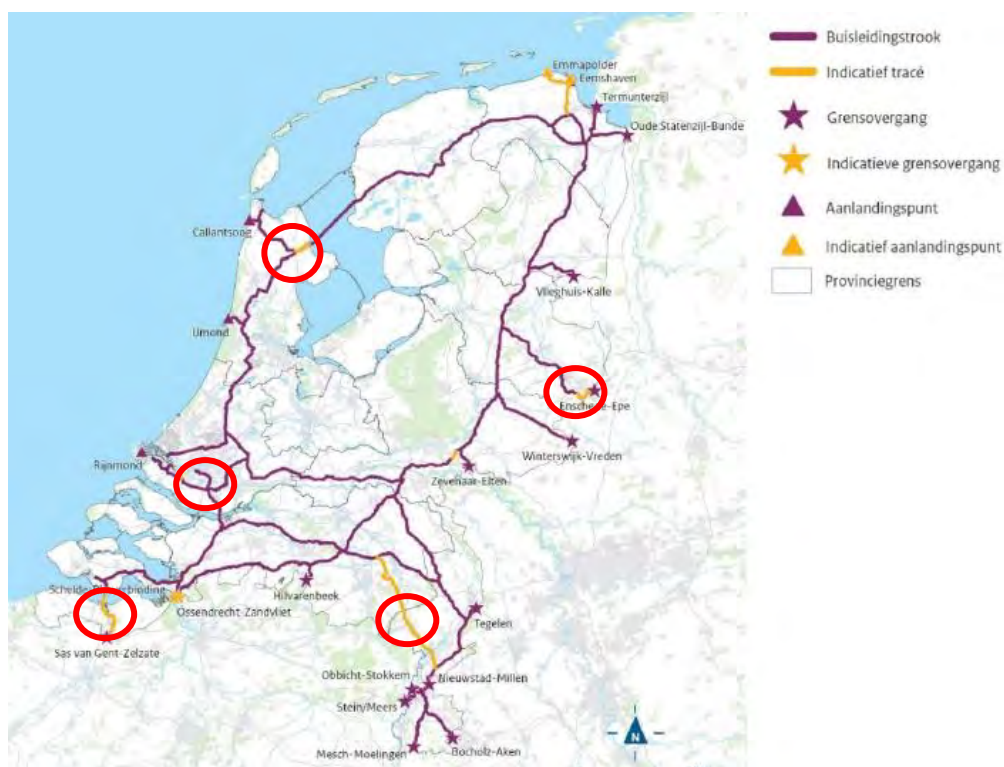
Bijlage, 'indicatieve traces in de Structuurvisie Buisleidingen'

De 5 uitgewerkte tracés in de Mer 2018 (in de rode cirkel op de kaart)

- **Tracé door de gemeente Enschede** naar grensovergangspunt Glanerbrug.
- **Tracé door Agriport A7**
- **Buisleidingenstrook** Laarbeek-Echt-Susteren:
- **Buisleidingenstrook** Bernisse/Spijkenisse:
- **Tracé door de gemeente Terneuzen**:

4 tracés zonder actie vanuit de structuurvisie

- **Regio Arnhem-Nijmegen**: bij Duiven en Zevenaar
- **Grensoverschrijdingspunten met Vlaanderen** bij Antwerpen.
- **Tracé van en naar de Eemshaven en Delfzijl**.
- **Aanlandingspunt Noord-Groningen**.



1. dgbrw
2. min bzk

11.1

52645
20/12



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Aan

De minister

10.2e

DGBRW

Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Contactpersoon

10.2e

Datum

13 december 2018

Kenmerk

2018-0000963365

nota

aanpak aanvulling Structuurvisie Buisleidingen

Aanleiding/probleemstelling

Op 14 december jl. hebben de provincie Noord Brabant en de gemeenten van Zuid Oost Brabant u een brandbrief geschreven over het buisleidingentracé Laarbeek-Echt/Susteren (bijlage). Dit tracé is 'indicatief' in de Structuurvisie Buisleidingen (IenM-EZ 2012) opgenomen.

De bestuurders zijn bezorgd over de nut en noodzaak, de Mer en de vervolgprocedure van dit tracé.

Een ambtelijk overleg van DG BRW met de bestuurders is gepland op 7 februari.

In oktober jl. heeft u Kamervragen (GL) over dat tracé beantwoord. In de antwoorden is aangegeven dat voor dit tracé de besluitvorming in 2019 zal plaatsvinden. Voor dit tracé en nog 4 andere indicatieve tracés uit de Structuurvisie is in april 2018 een aanvullende Mer gemaakt. Het proces voor de vaststelling van de tracés heeft heel lang geduurd.

11.1

Opmerking [MR1]: 18/12 MR

Advies/actie

Voor de vaststelling van de 'indicatieve tracés' vraag ik uw instemming met de volgende aanpak:

- 11.1

Na afronding van de Mer-toets eind januari zal ik u over de vervolgstap adviseren, waar u de Tweede Kamer en de betrokken overheden en partijen schriftelijk kan informeren. Die vervolgstap is;

- 11.1

Betrokken BZK onderdelen

De nota is intern DRO voorbereid, met EZK-Energie besproken en met COM gedeeld.

Toelichting

In de Structuurvisie Buisleidingen zijn stroken voor buisleidingen van nationaal belang, ruimtelijk gereserveerd. De reservering is nodig om te borgen dat de centra van industrie bereikbaar zijn voor transport van gevaarlijke stoffen, waar buisleidingen het aangewezen transportmiddel voor zijn. De stroken geven ruimte op basis van een groei-behoefte die in 2007-2009 is berekend.

In de Barro is bepaald dat bestemmingsplannen geen ontwikkelingen in deze stroken kunnen toelaten die de aanleg van buisleidingen kunnen hinderen. Buizen van nationaal belang kunnen alleen in deze stroken worden aangelegd. De stroken kunnen alleen worden benutten voor buizen van nationaal belang. Bij 9 kleinere tot middelgrote stroken is destijds het tracé nog niet vastgesteld, maar indicatief aangegeven. Deze tracés zijn dan ook niet in het Barro opgenomen. De tracés zijn in bijlage 1 aangegeven.

Voor deze 'indicatieve tracés' is toen bepaald dat het vinden van het juiste tracé een nadere analyse en overleg vergt. Dit proces is voor 5 tracés gestart maar tot op heden niet afgerond. Er is alleen (april 2018) een aanvullende Mer afgerond.

De Werkgroep Buizen Brandevoort heeft de Kamer een reactie gestuurd op uw antwoorden op de Kamervragen over het tracé Laarbeek-Echt-Susteren. De Werkgroep stelt dat de antwoorden onvolledig zijn. De voorzitter van deze Werkgroep heeft al meerder malen brieven, mails en een wob-verzoek gestuurd (en gecorrespondeerd met het toenmalige IenM). De Werkgroep stelt dat er hiaten zijn in de Mer en belangenverstrengeling tussen het Mer-bureau en de belanghebbende bij het tracé. Deze suggestie is ook geuit in een recente brief aan de provincie Noord Brabant.

Politieke context

Alleen het indicatieve tracé door Brabant-Limburg (Laarbeek-Echt/Susteren) heeft bestuurlijke en maatschappelijke aandacht. Er is ook een Wob-verzoek ingediend. De gedeputeerde van Noord-Brabant en de wethouder van Helmond hebben ambtelijk overleg gevraagd met de dgBRW (7 februari). De directeur van Velin (vereniging van buisleidingeigenaren) wil (in januari) ambtelijk overleg met de directie Gebiedsontwikkeling van DRO.

Communicatie

Er is ook media-aandacht voor het tracé Laarbeek-Echt/Susteren. Met COM wordt een woordvoeringslijn opgesteld. 11.1

Datum
13 december 2018
Kenmerk
2018-0000963365

Bijlage, 'indicatieve tracés in de Structuurvisie Buisleidingen'

De 5 tracés van de Mer 2018 (in de rode cirkel op de kaart)

- 1 Tracé door **Agriport A7**
- 2 Buisleidingenstrook **Bernisse/Spijkenisse**
- 3 Tracé door de gemeente **Terneuzen**
- 4 Buisleidingenstrook **Laarbeek-Echt-Susteren**
- 5 Tracé door de gemeente **Enschede** naar grensovergangspunt Glanerbrug.



Oranje lijnen zijn indicatieve tracés, rode cirkels rond de 5 tracés uit de Mer

Buiten de rode cirkel de 4 tracés zonder actie vanuit de structuurvisie

- Regio Arnhem-Nijmegen: bij **Duiven en Zevenaar**
- Grensoverschrijdingspunten met **Vlaanderen bij Antwerpen**.
- Tracé van en naar de **Eemshaven en Delfzijl**.
- Aanlandingspunt **Noord-Groningen**.

Woordvoeringslijn Buisleidingen (trace Laarbeek-Echt/Susteren)

Vragen naar aanleiding van de Brandbrief 14/12 van provincie en gemeenten uit Brabant over het tracé

In de brief verzoeken de bestuurders

- 1) 6 jaar lang geen reactie op zienswijzen, nieuwe procedure is nodig
- 2) Geen overprogrammering, dat is het risico van dit tracé
- 3) Nut en noodzaak te bezien in het licht van nieuwe onderzoeken
- 4) Knelpunten op het tracé meewegen, en een passende beoordeling
- 5) Inzicht geven in de kosten en uitvoerbaarheid van het tracé
- 6) Anticiperen op de nieuwe wet en regelgeving van de Ow

Als reactie wordt gevraagd

11.1

- a) Er is een overleg gepland tussen de bestuurders en de dienstleiding BZK (DG BRW Erik Jan), in januari
- b) De Kamer is geïnformeerd over het proces waarop tot een besluit over het tracé wordt gekomen. Daarbij is aangegeven dat voor een besluit een nieuwe inspraakprocedure en overleg nodig is en een definitief Mer.
- c) Het gesprek met de bestuurders is onderdeel van dat proces.
- d) Vooruitlopend daarop kan vanuit BZK nog geen reactie worden gegeven op de punten uit de brief van de bestuurders.

Punten RWS

Achtergrond

Mer is een planmer, de Mer is gelaagd; **bestaande uit een Mer en 'aanvullende milieustudies'.**

Historie; NRD 2009, ontwerp Mer 2011 beoordeeld door Cie Mer, Mer 2012 afgerond, Mer/Milieustudie 2015 aanvulling voor alleen het tracé Laarbeek-Echt/Susteren, Mer/Milieustudie 2018 aanvulling voor 5 indicatieve tracés (waaronder Laarbeek-Echt/Susteren).

Reactie van de Cie Mer 2011;

De Commissie adviseert voor besluitvorming over de Structuurvisie buisleidingen in een aanvulling op het MER, in relatie tot de buisleidingen voor chemische stoffen:

- aan te geven hoe met bovenstaande zal worden omgegaan en/of welke beperkingen voor het transport van chemische stoffen worden gehanteerd;
- de gemeenten handvatten te bieden voor het omgaan met de (toegestane) bebouwingsdichtheid bij buisleidingen waarvan thans nog niet bekend is welke (chemische) stoffen die zullen vervoeren.

Kortom, meer concreet maken wat de natuur en EV effecten zijn om zekerheid te bieden dat de stroken voor de aanleg van buisleidingen kunnen worden gebruikt.

Reactie IenM op de Cie Mer

Aanvullingen voor EV zijn opgenomen in de Mer, maar veel verzoeken om concretere effecten worden doorgeschoven naar de fase van de uitwerking in later plan en besluitvorming. (zie bijlage)

Reactie RWS

1) **11.1**

2) **11.1**

3) **11.1**

4) **1
1.
1**

5) **11.1**

6) **11.1**

Kortom; 11.1

Mijn beeld;

11.1

11.1

Advies commissie m.e.r. en reacties op de Notitie reikwijdte en detailniveau

ADVIESRICHTLIJNEN COMMISSIE M.E.R.

| | | Verwerking |
|--|---|---|
| Hoofdpunten | Uitwerking van het doel | Hoofdstuk 2 |
| | Onderbouwing nut en noodzaak | Hoofdstuk 2 |
| | Een heldere beschrijving van de scoping van de alternatieven, de tracering en de milieueffecten van de alternatieven op de geëigende detailniveaus die nodig zijn om een onderbouwde keuze te kunnen maken voor een voorkeurstracé. Een navolgbare motivatie waarom bepaalde alternatieven afvallen. | Hoofdstuk 3, 4, 5 en 6 |
| | Indien Natura 2000-gebieden binnen de invloedsfeer van (nieuwe) buisleidingentracés liggen en significante gevolgen niet zijn uit te sluiten, dient een passende beoordeling te worden opgenomen in het MER. | Separate bijlage raakvlakkenanalyse bij natuur |
| 2.1 achtergrond, probleemstelling en doel | De Commissie adviseert hiervoor duidelijke doelstellingen te formuleren. Van belang hierbij is deze zo concreet en kwantitatief mogelijk te beschrijven, zodat ze kunnen worden gebruikt om de alternatieven te toetsen op doelbereik | Hoofdstuk2 |
| 2.2 beleidskader en te nemen besluiten | Geef aan welke randvoorwaarden voortkomen uit de voor deze structuurvisie relevante ruimtelijke plannen/programma's, zowel op provinciaal als nationaal niveau. | Separate bijlage raakvlakken-analyse per aspect meegenomen waar relevant |
| 3.1 voorgenomen activiteit | Onderbouw in het MER waarom de keuze van deze strookbreedte nog steeds geldig is. Hierbij dienen tenminste het aantal leidingen en de aard van de stofstroom, alsmede de benodigde werkstrook tijdens aanleg beschouwd te worden. Motiveer waarom alleen bij knelpunten aanvullende maatregelen getroffen worden om de strookbreedte te versmallen en op andere trajecten een groter ruimtebeslag wordt gelegd. | Hoofdstuk 2 |
| | De Commissie adviseert met het oog op de beschrijving en beoordeling van effecten modelmatig inzicht te geven in aanleg en gebruik van de leidingen, bijvoorbeeld met betrekking tot (alternatieve) aanlegmethoden en daarmee samenhangende activiteiten (werkstrook, vergraving, vergravingsdiepte, bemaling). | Niet opgenomen: afhankelijk van tracé en omgevingskenmerken. Uitwerking in latere plan- en besluitvorming |
| 3.2 bepaling en uitwerking van alternatieven | Om tot een beperkt aantal realistische tracéalternatieven te komen, adviseert de Commissie een stapsgewijze aanpak (scoping). Voor het scopingsproces is van belang dat de verschillende stappen navolgbaar in het MER | Hoofdstuk 4 en 5. Opbouw via alternatieven per benodigde |

| | | Verwerking |
|---|---|---|
| | worden weergegeven. Zichtbaar moet zijn hoe de te beschouwen tracéalternatieven tot stand zijn gekomen en voor welke verbinding dit alternatieven zijn. | verbinding |
| 3.3.1. uitgangspunten hoofdverbindingen | Resultaat Stap I: een conceptkaart van het basisnetwerk waarop de gewenste buisleidingstroken en –straten en grensovergangen zijn aangegeven (bestaand en nieuw) inclusief alle mogelijk te beschouwen verbindingen op hoofdlijnen. | Hoofdstuk 2 |
| 3.3.2 selectie alternatieven | Het doel van deze stap is de haalbaarheid van de te beschouwen verbindingen uit stap I te onderzoeken en het in beeld brengen van relevante knelpunten die al dan niet oplosbaar zijn en voor vervolgitwerking in aanmerking komen. | Hoofdstuk 5 en 6 |
| 3.3.3 nadere detaillering tracés | In deze stap vindt de afweging van de tracés op detailniveau plaats. In de Structuurvisie buisleidingen worden beleidsmatige (locatie)keuzes gemaakt Het detailniveau van de uitwerking van de tracés dient hierop aan te sluiten. | Hoofdstuk 7 |
| 3.4 referentie | Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten | Separate bijlage raakvlakken-analyse |
| 4.1 algemeen effect-beschrijving | Maak een algemeen beoordelingskader, maar specificeer dit beoordelingskader voor de stappen I tot en met II uit § 3.3 van dit advies. Per stap zal de afweging op een verschillend detailniveau plaatsvinden en tegelijk zullen niet alle milieueffecten in elk van de stappen even relevant zijn. | Advies niet overgenomen in werkwijze. Hoofdstuk 5 is alle criteria, hoofdstuk 6 in ingezoomd op 'cruciale' criteria. |
| 4.2 externe veiligheid | Geadviseerd wordt om het invloedsgebied voor het groepsrisico, afhankelijk van de soort stof en gehanteerde uitgangspunten, te vermelden. | Hoofdstuk 5 |
| | Geadviseerd wordt om het invloedsgebied voor het groepsrisico, afhankelijk van de soort stof en gehanteerde uitgangspunten, te vermelden. | Niet opgenomen. Volgt in latere plan- en besluitvormings fase voor lokale inpassing |
| 4.3 geohydrologie, bodem en water | In het MER dient het (geo)hydrologisch systeem in kaart te worden gebracht, beschrijf hierbij de relevante effecten ingeval van passages van land en water. | Hoofdstuk 5, en gebiedskaarten |
| | Wat betreft de passage van oppervlaktewater, in het bijzonder grote wateren, zal daarbij aandacht moeten zijn voor de (tijdelijke) effecten ten gevolge van veranderingen in waterbeweging (stromingspatronen), morfologie (erosiesedimentatie) en waterkwaliteit (vertroebeling). | Niet opgenomen. Volgt in latere plan- en besluitvormings fase voor lokale inpassing |
| | Geef inzicht in de (tijdelijke) effecten van graven en bronbemaling op het geohydrologisch systeem (onder andere op inzijging en, indien van toepassing, waterwinning). Dit kan geïllustreerd worden aan de hand | Niet opgenomen. Volgt in latere plan- en |

| | | Verwerking |
|----------------------------------|--|--|
| | van contourkaarten van de (freatische) grondwaterstandverandering. | besluitvormings fase voor lokale inpassing |
| | Ga ook in op de mogelijke aantasting (verdroging) van waardevolle geologische lagen of bodemtypen. | Separate bijlage raakvlakken-analyse bij natuur |
| 4.4. natuur | Hierbij is van belang dat aannemelijk wordt gemaakt dat het plan uitvoerbaar is en dat alternatieven worden geselecteerd die op grond van natuurwetgeving realistisch zijn. Voor een eerste inschatting van de mogelijke gevolgen kan gebruik worden gemaakt van een 'stoplicht-methode | Niet opgenomen. Volgt in latere plan- en besluitvormings fase voor lokale inpassing |
| | In aanvulling op de in de notitie R&D voorgestelde werkwijze adviseert de Commissie de passende beoordeling qua abstractieniveau aan te laten sluiten bij het detailniveau van de betreffende stap van het scopingsproces. In stap II wordt de haalbaarheid van de verschillende stroken onderzocht. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van ecologische sleutelfactoren. | Separate bijlage raakvlakkenanalyse bij natuur |
| | Geef aan of de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden' van EHS-gebieden worden aangetast en of het voornemen past binnen het toetsingskader voor EHS-gebieden. | Hoofdstuk 6 |
| | In aanvulling op de notitie R&D adviseert de commissie met betrekking tot het thema 'beschermde soorten' de effectbeschrijving en -beoordeling te richten op kerngebieden wat betreft belangrijke leefgebieden van karakteristieke soorten als onderscheidend criterium in de beoordeling van verbindingen en deeltrajecten. | Niet opgenomen. Volgt in latere plan- en besluitvormings fase voor lokale inpassing |
| 4.5 landschap en cultuurhistorie | Aantal en oppervlak van archeologische monumenten en oppervlak van gebieden met een (hoge/ gematigde of lage) verwachtingswaarde kunnen bij vastgesteld gemeentelijk beleid afwijken van eerdere landelijke en/of provinciale waarden en verwachtingszones. De Commissie adviseert, indien gemeenten beschikken over beleidsmatig vastgestelde waarden- en verwachtingenkaarten, daarvan gebruik te maken. Werk de milieugevolgen op landschap en cultuurhistorie conform de notitie R&D uit, besteed hierbij ook aandacht aan het gebouwde erfgoed, waaronder Rijksmonumenten en beschermde stads- en dorpsgezichten. | Deels opgenomen. Deze omgevings-kenmerken zijn waardevol maar i.r.t. EV en RO als niet-sturend voor trechtering op hoger niveau onderzocht. Detaillering volgt in latere plan- en besluitvormings fase voor lokale inpassing |
| 5 Overige aspecten | In de notitie R&D wordt gesproken over een (globale) maatschappelijke kosten- baten analyse (MKBA). De Commissie leidt hieruit af dat deze MKBA is bedoeld voor de onderbouwing van nut en noodzaak in stap I. De Commissie benadrukt het belang om in de MKBA en het MER dezelfde alternatieven te onderzoeken en gebruik | Niet verwerkt in MER. MKBA geeft globaal inzicht in de kansrijke en – arme |

| | | Verwerking |
|--|---|--|
| | te maken van dezelfde referentiesituatie. | alternatieven. Dit wordt samen met de analyse in het MER in de Structuurvisie overwogen voor de uiteindelijke buisleidingstroken voor de SV |

Toetsformulier voortoets Buisleidingen

Bevindingendocument voortoets Structuurvisie Buisleidingen

Het onderstaande voortoetsadvies bestaat uit een aantal algemene onderdelen en een 2-kolommenstuk.

Puntsgewijs commentaar van specialisten

Er wordt onderscheid gemaakt in het type opmerkingen dat door de specialisten is gemaakt. Er zijn twee typen opmerkingen:

- Tekortkoming: dit is een essentiële tekortkoming met een serieus afbreukrisico. Herstel is noodzakelijk, dan wel dringend gewenst. Dit type opmerking kan tot een negatief advies aan DGB leiden.
- Afwijking: dit is een afwijking van datgene dat gebruikelijk is. Herstel is gewenst, maar het is geen serieus afbreukrisico.
- *: gewenst besprekspunt voor tijdens het inhoudelijke overleg tussen project en voortoetsers.

In de rechterkolom wordt van de projectleider de verantwoording verwacht van wat er met het commentaar is gebeurd. Op deze wijze kan de laatste 'check' snel verlopen. **Wanneer iets niet wordt aangepast naar aanleiding van een T of een A, dan dient (ook) een reactie te worden gegeven** waarom het niet is aangepast. Revisies graag markeren in de eindteksten zodat een snelle controle mogelijk is.

Naam toetser: **10.2e**

Onderdeel: natuur

Samenvatting belangrijkste besprekspunten:

- **11.1**

Beoordeelde documenten:

- AANVULLING STRUCTUURVISIE BUISLEIDINGEN MILIEUSTUDIE, Arcadis 2018 in relatie tot MER, 2012 en aanvulling traject Laarbeek-Echt-Susteren
- Reacties regionale overheden Brabant en burgers mbt traject Laarbeek-Echt

Toetsformulier voortoets Buisleidingen

| Nr. | Document | Opmerking van specialist | Type | Reactie RD |
|---|-----------|--------------------------|------|------------|
| Rapport Aanvulling Structuurvisie buisleidingen milieu studie, 2018 | | | | |
| 1. | 1.2 p7 | 11.1 | | |
| 2. | 2.2.2 p9 | 11.1 | | |
| 3. | 2.2.2 p9 | 11.1 | | |
| 4. | 2.2.1. p9 | 11.1 | | |
| 5. | 2.3 p10 | 11.1 | | |
| 6. | 3.2 p11 | 11.1 | | |
| 7. | 3.2.2 p12 | 11.1 | | |

Toetsformulier voortoets Buisleidingen

| | | | | |
|-----|-----------|------|--|--|
| 8. | 3.2.2 p12 | 11.1 | | |
| 9. | 3.2.2 p12 | 11.1 | | |
| 10. | 3.3 p 13 | 11.1 | | |
| 11. | 4.2.2 | 11.1 | | |
| 12. | 4.3 | 11.1 | | |
| 13. | 5.2.2 | 11.1 | | |
| 14. | 5.2.2 | 11.1 | | |
| 15. | 5.2.2 | 11.1 | | |

Toetsformulier voortoets Buisleidingen

| | | | | |
|-----|-------|-----------------------------|--|--|
| | | 11.1 | | |
| 16. | 5.2.2 | 11.1 | | |
| 17. | 5.3 | 11.1 | | |
| 18. | 6.2.2 | 11.1 | | |
| | | Reactie regionale overheden | | |
| 19. | | 11.1 | | |
| 20. | | 11.1 | | |
| | | Burgers | | |
| 21. | | 11.1 | | |
| 22. | | 11.1 | | |

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

T.a.v.: **10.2e**en **10.2e**

DGBRW
Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Contactpersoon

10.2e**10.2e**

Datum
5 februari 2019

memo

Agenda en annotatie bestuurlijk overleg Merrienboer en
Vd Waardenburg over Indicatief tracé buisleiding

Bestuurlijk Overleg met gedeputeerde Merrienboer (PvdA) en wethouder Van den
Waardenburg (D66)
Donderdag 7 februari 1130 – 1230

Aanleiding; de brandbrief van de regiobestuurders **over het 'indicatief tracé van**
een extra buisleidingstrook door Oost Brabant (tussen Rotterdam en Chemelot).

Situatie; Het indicatieve tracé loopt langs toekomstig woongebied Brainport Smart
District (Helmond). De regio vindt dat ongewenst. De Rotterdamse haven en
Chemelot willen graag dit (extra) tracé. BZK heeft de opgave om dit tracé
ruimtelijk te reserveren.

Doel; bij de regio peilen welke vervolgstappen mogelijk en kansrijk zijn **11.1**

Achtergrondstukken; De brief van de regio van 14-12-2018, De nota aan de
minister van 21-12-2018, De reactie van RWS op de Mer samengevat, Informatie
over de Woon Deal

Agenda;

- 1) Opening en voorstelronde
Actua indien van toepassing
- 2) Toelichting van dhr Merrienboer en mw Van den Waardenburg op de
ervaringen met het proces tot nu toe en de wensen/zorgpunten voor het
indicatieve tracé.
- 3) Toelichting van BZK op de stappen in de afgelopen maanden voor de
structuurvisie buisleidingen/de openstaande indicatieve tracés en welke
keuzes daarin zijn.
- 4) Toelichting van de actualiteiten in de regio door de bestuurders en door
BZK, die besluitvorming over het indicatieve tracé raken (bijvoorbeeld
spoorzone Eindhoven, Woondeal).
- 5) Afspraken over de vervolgstappen, samenwerking en publiciteit.

Annotatie

Agendapunt 1; Opening en voorstelronde

Op 28/1 heeft een Kamerdelegatie het gebied Brainport Smart District bezocht. Mogelijk zijn daar reacties geweest op het indicatieve tracé van de buisleidingen

Agendapunt 2; Toelichting bestuurders op het indicatieve tracé

De regio heeft in de brief van 14/12/18 gepleit om het indicatieve tracé niet vast te stellen, met de volgende argumenten;

- De Nut en Noodzaak van het tracé is onvoldoende aangetoond en de reservering zal leiden tot overprogrammering. Er lopen van zowel **Rotterdam als Antwerpen al 'genoeg' buisleidingen naar Chemelot. Bovendien is de strook 'over Venlo' gereserveerd.** Daarnaast is er geen groei te constateren in het gebruik van buisleidingen, er is consolidatie/een vervangingsmarkt.
- De reservering heeft ruimtelijke impact op begroeiing, verhardingen en incidenteel gebruik. Het leidt tot een handhavingslast bij gemeenten.
- Het tracé heeft veiligheidsknelpunten die opgelost moeten worden. De kosten daarvan moeten ook bij de afweging worden meegenomen.
- **Veiligheidsmaatregelen voor 'nieuwe situaties' zijn wettelijk geregeld,** maar de maatregelen voor de bestaande situaties niet. Ook die moeten worden meegenomen (wederkerigheid). Inzicht in de bescherming van kwetsbare objecten, ontbreekt.
- De Mer moet meer inzicht bieden in de aantasting van de natuurwaarden en de effecten op de beschermde soorten.
- Het proces van de vaststelling is te lang en te ondoorzichtig. Er is geen goede bestuurlijke afstemming.

Vanuit de regio wordt eventueel nog gemeld dat een plotseling besluit van BZK over het tracé werd gevreesd, omdat dit impliciet in de antwoorden op Kamervragen (okt 2018) werd gelezen.

De reactie van BZK **meenemen naar het agendapunt 3 'toelichting vanuit BZK'.** 11
.1

Achtergrondinfo;

11.1

11.1

Agendapunt 3; Toelichting BZK op het proces en de keuze
BZK kan het volgende toelichten;

- 11.1

Wat de vervolgstappen betreft;

- 11.1

- 11.1

Bij dit punt kunnen de bestuurders aangeven of zij willen meedenken met deze opties en waar hun voorkeur naar uitgaat.

Achtergrondinformatie

11.1

RWS zal de bevindingen op het Mer/milieustudie in een notitie samenvatten, die met de studieopsteller Arcadis kan worden gedeeld. 11.1

Agendapunt 4; relevante actualiteiten in de regio

11.1

Agendapunt 5; afspraken voor het vervolg

11.1

De Kamer wil afschriften van de antwoorden op burgerbrieven uit de regio en op de brief van de regionale bestuurders. 11.1

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

DGBRW
Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147
Den Haag
20011
2500 ea Den Haag

Contactpersoon

10,2e

@minbzk.nl

Datum
7 februari 2019

Kenmerk

Bijlage(n)
De brief dd 14 december
2018 van de gemeenten en
provincie.
Verslag ambtelijk gesprek 4
juni 2018

agenda

Gesprek over het Indicatieve Tracé in Brabant

| | |
|------------------------|--|
| Vergaderdatum en -tijd | 7 februari 2019 11:30 – 12:30 (met lunch) |
| Deelnemers | 7 |

Het gesprek vindt plaats op
Turfmarkt 147, 2500 EA Den Haag
Aletta Jacobszaal Z8

Aanwezig;
Gedeputeerde Erik van Merrienboer
Wethouder Gaby van den Waardenburg
Ambtelijke ondersteuning, **10,2e** en **10,2e**
Directeur Generaal Bestuur Ruimte en Wonen, Erik Jan van Kempen
Afdelingshoofd Gebiedsontwikkeling, **10,2e**
Ambtelijke ondersteuning, **10,2e**

Agenda;

- 1) Opening en voorstelronde
Actua indien van toepassing
- 2) Toelichting van dhr. Van Merrienboer en mw. Van den Waardenburg op de ervaringen met het proces tot nu toe en de wensen/zorgpunten voor het indicatieve tracé.
- 3) Toelichting van BZK op de stappen in de afgelopen maanden voor de structuurvisie buisleidingen/de openstaande indicatieve tracés en welke keuzes daarin zijn.
- 4) Toelichting van de actualiteiten in de regio door de bestuurders en door BZK, die besluitvorming over het indicatieve tracé raken.
- 5) Afspraken over de vervolgstappen, samenwerking en publiciteit.

Bij de agenda horende stukken zijn reeds verzonden/in het bezit.

Opzet inbreng in overleg Energie EZK-BZK 18/2/19 voor de aanpak buisleidingen.

Samengevat

11.1

Achtergrond en toelichting

De kernopgave

Kernopgave is om de Structuurvisie Buisleidingen aan te vullen met enkele tracés die als 'indicatief' in de structuurvisie zijn opgenomen en nog geen status hebben van 'buisleidingstrook voor nationale buizen'. Voor 5 van de 9 indicatieve tracés heeft toenmalig IenM een milieustudie laten uitvoeren om tot vaststelling te komen. Over de vervolgaanpak daarvan door BZK is overleg geweest met EZK op 11/12/18, om gezamenlijk met EZK te handelen.

Conclusies bespreking 11/12/18 met EZK.

Met EZK is afgesproken dat de mer van 5 indicatieve tracés wordt getoetst en vervolgens contact wordt gelegd met de betrokken partijen. Op basis van die toets zijn er drie opties;

- 11.1

Uitwerking van de afspraken

Experts van RWS hebben de milieustudie 2018 in combinatie met de eerdere studies/mer beoordeeld. De beoordeling wordt door RWS in een aparte notitie verwerkt. 11.1

Arcadis geeft aan dat de milieustudie conform de opdracht is uitgevoerd. 11.1

11.1

11.1

Conclusies

11.1

11.1

Opties voor de vervolgstappen

11.1

11.1

11.1

11.1

Concrete vragen aan EZK in het overleg 18/2

- 11.1

1
1
.
1

De kernopgave van de Structuurvisie Buisleidingen

Kernopgave is om de Structuurvisie Buisleidingen aan te vullen met enkele tracés die als 'indicatief' in de structuurvisie zijn opgenomen en nog geen status hebben van 'buisleidingstrook voor nationale buizen'. Voor 5 van de 9 indicatieve tracés heeft toenmalig IenM door Arcadis een milieustudie laten uitvoeren om tot vaststelling te komen.

Deze opgave dateert van 2012, de milieustudies zijn van 2012, 2015 en recent van 2018.

Voor de uitvoering van de opgave heeft BZK overleg gevoerd met enkele stakeholders en heeft RWS **gevraagd om de milieustudies te 'toetsen'.**

Resultaten;

Experts van RWS hebben de milieustudie 2018 in combinatie met de eerdere studies/mer beoordeeld. De beoordeling wordt door RWS in een aparte notitie verwerkt. **11.1**

Arcadis geeft aan dat de milieustudie conform de opdracht is uitgevoerd. **11.1**

11.1

11.1

Conclusies

11.1

11.1

11.1

Opties voor de vervolgstappen

11.1

11.1

11.1

Inzet BZK;

11.1

1

1

.

1

Punten RWS op de milieustudies indicatieve tracés buisleidingen

Achtergrond

De Mer is een planmer.

De Mer is gelaagd; bestaande uit een Mer **en 'aanvullende milieustudies'**;

Mer 2012 afgerond, Mer/Milieustudie 2015 aanvulling voor alleen het tracé Laarbeek-Echt/Susteren,

Mer/Milieustudie 2018 aanvulling voor 5 indicatieve tracés (waaronder Laarbeek-Echt/Susteren).

Reactie RWS

Onderdeel Externe Veiligheid

1) **11.1**

Onderdeel natuur

- **11.1**

- 11.1

Samengevat
11.1

Achtergrond
11.1

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: donderdag 1 november 2018 16:44
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: Voige mail weggoienRE: Vervolg Buisleidingen naar een startdocument
Bijlagen: voorstel voor aanvulling structuurvisie buisleidingen voor de vastlegging vd indicatieve traces.docx

10.2e

Morgen hebben we een overleg over de stand van zaken van de structuurvisie Buisleidingen en de indicatieve traces.

Bijgaande notitie van 10.2e gaat met enkele stappen door de hele 'structuurvisie kolom' naar de vaststelling van deze indicatieve tracés.

In de notitie is 10.2e zich wel bewust dat het 'startmoment nu' heel kwetsbaar is.

11.1

Vandaar een eerste overleg voordat we 'het gas erop gooien'

Heb je bij deze genoeg info?

Groet 10.2

e

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: vrijdag 9 november 2018 15:59
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: Notitie bespreking aanpak aanvulling structuurvisie buisleidingen
Bijlagen: Notitie bespreking aanpak aanvulling structuurvisie buisleidingen.docx

10.2e

Ik heb hierbij een notitie voor de aanpak van de 'aanvullingen'. 11.1
Graag je reactie

Groet 10.2
PS ter info
11.1

buiten reikwijdte

Van: 10.2e

Verzonden: woensdag 5 december 2018 17:17

Aan: 10.2e

CC: 10.2e

Onderwerp: RE: Na gesprek 10.2e een kortere aanpak aanvulling structuurvisie buisleidingen

Ha 10.2 ,

11.1

Kennen jullie advies/adviezen van HBJZ, daarop reageerde je nog niet?

Met vriendelijke groet, 10.2e

Mr. 10.2e

Omgevingsmanager/p.l. voor Barro en instrumentatie PAS

Lid OR Kerndepartement

Ministerie BZK, DGBRW-DRO, Rijnstraat 8 Den Haag,

Postbus 20901, 2500 EX Den Haag

Tel. 10.2e

e-mail: 10.2e @minbzk.nl

Graag mijn nieuwe e-mailadres 10.2e @minbzk.nl gebruiken.

Van: 10.2e

Verzonden: dinsdag 4 december 2018 15:27

Aan: 10.2e @minbzk.nl>; 10.2e

@minbzk.nl>; 10.2e

@minbzk.nl>; 10.2e

@minbzk.nl>

CC: 10.2e

@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Na gesprek 10.2e een kortere aanpak aanvulling structuurvisie buisleidingen

Het gaat om deze zin die vtp is op 'voorkeurstracés' buisleidingen die de indicatieve kunnen krijgen als ze 'definitief' zijn. 11.1

Artikel 2.9.4. (belemmerende activiteiten)

- 1 Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden die zijn gelegen binnen het voorkeurstracé laat, ten opzichte van het op het moment van aanwijzing van dat voorkeurstracé geldende bestemmingsplan, geen nieuwe activiteiten toe die een belemmering kunnen vormen voor de aanleg van een buisleiding van nationaal belang.

Van: 10.2e

Verzonden: dinsdag 4 december 2018 12:06

Aan: 10.2e @minbzk.nl>; 10.2e

@minbzk.nl>; 10.2e

@minbzk.nl>; 10.2e

@minbzk.nl>

cc: 10.2e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Na gesprek 10.2e een kortere aanpak aanvulling structuurvisie buisleidingen

DANK

MAAR

11.1

Er bestaan juridische adviezen van Hbjz!

Gr 10.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 10.2e @minbzk.nl>

Verzonden: 30 nov. 2018 12:12

Aan: 10.2e @minbzk.nl>

Onderwerp: FW: Na gesprek 10.2e een kortere aanpak aanvulling structuurvisie buisleidingen

buiten reikwijdte

Van: 10.2e @minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:56

Aan: 10.2e @minbzk.nl>

CC: 10.2e @minbzk.nl>; 10.2e @minbzk.nl>; 10.2e

@minbzk.nl>

Onderwerp: Na gesprek 10.2e een kortere aanpak aanvulling structuurvisie buisleidingen

Hoi 10. , na ons overleg met 10.2e alweer vorige week, heb ik deze korte slag gemaakt voor de aanpak van de harde restjes buisleidingen.

Ik schets de opties en laat het er bij. 11.1

Ik laat voor ons drieën weer een moment in de agenda van 10.2e prikken.

Groet 10.2

e

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 12 december 2018 15:23
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: verzoek voor overleg gedeputeerde Erik van Merrienboer

Beste allemaal, er gaat een nota de kersttas in van de Minister over herziening SV Buisleidingen waaronder Helmond. 11.1

Die MER beoordeling is er pas eind januari. 11.1
 . Groet, 10.2e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2e <@minbzk.nl>
Datum: woensdag 12 dec. 2018 3:01 PM
Aan: 10.2e <@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: verzoek voor overleg gedeputeerde Erik van Merrienboer

11.1

Gr

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2e <@minbzk.nl>
Datum: woensdag 12 dec. 2018 14:58
Aan: 10.2e <@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: verzoek voor overleg gedeputeerde Erik van Merrienboer

11.1

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2e <@brabant.nl>
Datum: woensdag 12 dec. 2018 2:47 PM
Aan: 10.2e <@minbzk.nl>
Onderwerp: verzoek voor overleg gedeputeerde Erik van Merrienboer

Geachte heer 10.2e ,

Gedeputeerde Erik van Merrienboer en wethouder Gaby van den Waardenburg (Helmond) zouden graag op korte termijn bij u op bezoek komen voor een gesprek over het indicatieve buisleidingentracé in Brabant.

Is het mogelijk om begin januari een afspraak te plannen?

Ik ben beschikbaar om dit verzoek (telefonisch) toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,

10.2e

Bestuursadviseur gedeputeerde Erik van Merrienboer (ruimte en financiën)

10.2e



Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6141115 | [contact](#) | Twitter: @brabant | www.brabant.nl

De provincie Noord-Brabant is verkozen tot best bestuurd decentralie overheid 2017.

Meer informatie op: www.brabant.nl/bestbestuurd2017

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 19 december 2018 18:46
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: woordvoeringslijn buisleiding brandbrief
Bijlagen: Document1.docx

Dag 10.2e , buiten reikwijdte wob . 11.1

Maar toch hierbij de woordvoeringslijn, het ontschoot me nog bijna.

Groet 10.2
e

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 19 december 2018 10:47
Aan: 10.2e
Onderwerp: reactie of doorzetten woordvoeringslijn buisleiding brandbrief

10.2e , 11.1 , maar hier is (bijv bij MR vrijdag) een woordvoeringslijn.

11.1

?

10.2e

10.2e

Van: 10.2e @brabant.nl>
Verzonden: donderdag 20 december 2018 16:45
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: Re: Datum 11 januari 1430 voor vooroverleg Indicatief buisleidingentracé Brabant - Limburg

Beste 10.2e

Dank voor je mail. Wij hebben de afspraak genoteerd. De agenda lijkt mij de goede. Mochten we nog aanvullende punten hebben, geven wij die de dagen voorafgaand aan het overleg door.

Een fijne dagen!

Groeten 10.2e

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "10.2e"
Datum: 20-12-18 15:57 (GMT+01:00)
Aan: 10.2e
Cc: "10.2e", "10.2e"
Onderwerp: Datum 11 januari 1430 voor vooroverleg Indicatief buisleidingentracé Brabant - Limburg

Dag 10.2e,

We hadden van de week twee datamogelijkheden geprikt, donderdagochtend of vrijdagmiddag voor het vooroverleg tbv jullie bestuurders. Je vond het goed om dat in Den Haag te doen.

Voor het reserveren van een goed zaaltje op BZK, komt vrijdagmiddag het beste uit.

Ik stel voor om vrijdagmiddag 11/1 om 1430 te overleggen bij BZK, op de Turfmarkt 147 in Den Haag. Bij de receptie wordt je opgehaald, een legitimatie met paspoort of rijbewijs is nodig.

De brief van de bestuurders is het belangrijkste agendapunt voor het vooroverleg, en jullie aandachtspunten voor het komende proces. Laten we ook de gelegenheid nemen om terug te kijken naar de verschillende procesmomenten in het verleden en hoe dat is ervaren. Het is daarnaast een idee om het vraagstuk van de buisleiding in een breed kader van Rijk en Regio te bekijken.

Dat lijkt ons een mooie agenda. Als jullie aanvullingen hebben dan horen we die graag.

Met vriendelijke groet

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: maandag 17 december 2018 12:58
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: Indicatief buisleidingentracé Brabant - Limburg

Geachte heer 10.2e,

Via het secretariaat van de DG omgevingswet heb ik uw emailadres gekregen in verband met het proces rond buisleidingen.

In de bijlage vindt u de brief die de regio afgelopen vrijdag aan Minister Ollongren heeft gestuurd met hun zorgen rond nut en noodzaak en zorgvuldige ruimtelijke inpassing.

Ter voorbereiding van het overleg tussen de heer Van Kempen en gedeputeerde Van Merrienboer en Wethouder Van den Waardenburg begin februari komen mevrouw Vermeulen en ik graag naar Den Haag. Is het mogelijk om in de week van 7 januari een afspraak te maken?

Met vriendelijke groeten,

10.2e

Bestuursadviseur gedeputeerde Erik van Merrienboer (ruimte en financiën)

10.2e



Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6141115 | [contact](#) | Twitter: @brabant | www.brabant.nl

De provincie Noord-Brabant is verkozen tot best bestuurde decentrale overheid 2017.

Meer informatie op: www.brabant.nl/bestbestuurd2017

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6141115 | [contact](#) | Twitter: @brabant | www.brabant.nl

De provincie Noord-Brabant is verkozen tot best bestuurde decentrale overheid 2017.

Meer informatie op: www.brabant.nl/bestbestuurd2017

10.2e

Van: 10.2e (WVL) 10.2e @rws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 12:34
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: Toetsen van de Mer voor 5 tracés buisleidingen

10.2 ,
 e
 buiten reikwijdte wob

buite
 n
 reikwi
 jkte
 wob

Met vriendelijke groet,

10.2
 e

Van: 10.2e (WVL)
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 12:23
Aan: 10.2e (WVL)
CC: 10.2e (WVL); 10.2e (WVL)
Onderwerp: RE: Toetsen van de Mer voor 5 tracés buisleidingen

Oke 10.2e buiten reikwijdte wob

)?

Met vriendelijke groet,

10.2e

Afdelingshoofd

.....
Afdeling Geluid, Lucht en Natuur (BNGL)

Rijkswaterstaat WVL, Directie bereikbaarheid en netwerkkwaliteit

Managementassistent 10.2e

@rws.nl | 10.2e

.....
M10.2e

@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

.....
Vrijdag is mijn vaste vrije dag

Van: 10.2e (WVL)

Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 12:22

Aan: 10.2e (WVL)

CC: 10.2e (WVL); 10.2e (WVL)

Onderwerp: RE: Toetsen van de Mer voor 5 tracés buisleidingen

Hoi 10.2e ,

buiten reikwijdte wob

, maar om advies over de kwaliteit van een oud MER dat recent in discussie is gekomen. Beleid buisleidingen ligt inmiddels bij BZK, maar daar ontbreekt inhoudelijke expertise voor EV en andere onderwerpen.. Om deze reden is vanuit RWS voor EV meegekeken en daar werd opgemerkt dat er eigenlijk ook voor bodem en natuur nog gekeken zou moeten worden. **buiten reikwijdte wob**

Met vriendelijke groet,

10.2e

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijkswaterstaat Water Verkeer en Leefomgeving
Ruimte Economie en MIRT

Postadres Postbus 2232, 3500 GE Utrecht

Antwoordnummer 3111, 3430 VP Nieuwegein

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag | 10 D flex

Factuuradres Postbus 8185, 3503 RD Utrecht

Secretariaat 10.2e @rws.nl

.....
T 10.2e

@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

Van: 10.2e (WVL)
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 9:51
Aan: 10.2e (WVL)
CC: 10.2e (WVL); 10.2e (WVL)
Onderwerp: FW: Toetsen van de Mer voor 5 tracés buisleidingen

Ha 10.2e
buiten reikwijdte wob

Bodem-effecten kunnen denk ik beter door de adeling van 10.2e worden getoetst toch???

Hoor wel

Met vriendelijke groet,

10.2e
Afdelingshoofd

.....
Afdeling Geluid, Lucht en Natuur (BNGL)
Rijkswaterstaat WVL, Directie bereikbaarheid en netwerkqualiteit
Managementassistent 10.2e @rws.nl | 10.2e

.....
10.2e
[@rws.nl](https://www.rws.nl)
www.rijkswaterstaat.nl
Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....

Vrijdag is mijn vaste vrije dag

Van: 10.2e (WVL)
Verzonden: maandag 7 januari 2019 13:31
Aan: 10.2e (WVL); 10.2e (WVL)
Onderwerp: FW: Toetsen van de Mer voor 5 tracés buisleidingen

Hoi 10.2e ,
buiten reikwijdte wob

Groet,

10.2e

10.2e

Adviseur Natuur & Milieu

.....
Rijkswaterstaat Water Verkeer en Leefomgeving

Afdeling Geluid, Lucht en Natuur

Bezoekadres: Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk

Postadres: Postbus 7007 | 2280 KA Rijswijk
.....

M 10.2e

@rws.nl

.....
Vragen omtrent natuur of PAS: steunpunt-natuur@rws.nl

Van: 10.2e @minbzk.nl]

Verzonden: donderdag 20 december 2018 16:33

Aan: Steunpunt Natuur (WVL)

CC: 10.2e (WVL); 10.2e (WVL); 10.2e

Onderwerp: FW: Toetsen van de Mer voor 5 tracés buisleidingen

Beste collega

Via 10.2e van WVL heb ik hierbij een verzoek om een toets uit te voeren op de aspecten natuur en bodem van de milieustudie voor 'indicatieve buisleidingentracés'. **buiten reikwijdte wob**

Ik heb begrepen dat vanuit het Steunpunt wordt gekeken wie zo'n toets kan uitvoeren. Daarom mijn verzoek aan jullie voor de toets op de aspecten natuur en bodem voor de in de 'Aanvulling Milieustudie structuurvisie buisleidingen 2018' genoemde 'indicatieve tracés' van de structuurvisie buisleidingen. Ik geef daarbij deze aandachtspunten;

- 1) Er wordt al aan een toets op de Externe Veiligheid gewerkt, zie hieronder
- 2) De toets is te verrichten aan de hand van bijgaande stukken en ondergenoemde links omdat het gerelateerde studies zijn
11.1
- 4) De toets te verrichten in januari om daarmee in de 3^e of 4^e week van januari over een uitslag te beschikken.

Ik hoor graag de mogelijkheden

Met dank alvast

10.2e

Directie Ruimtelijke Ordening

Ministerie BZK

10.2e

Met bijgaande links zijn de volledige MER 2012 (en aanverwante stukken) en het advies van de CieMer op het ontwerpMer in te zien;

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2012/10/29/structuurvisie-buisleidingen>

<https://www.commissiemer.nl/docs/mer/p22/p2299/a2299ts.pdf>