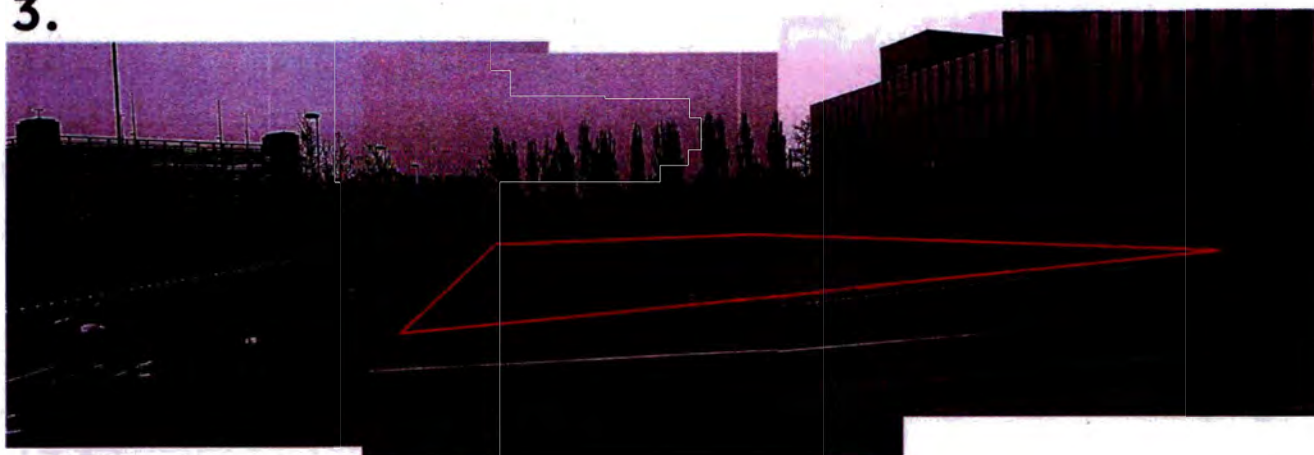


3.

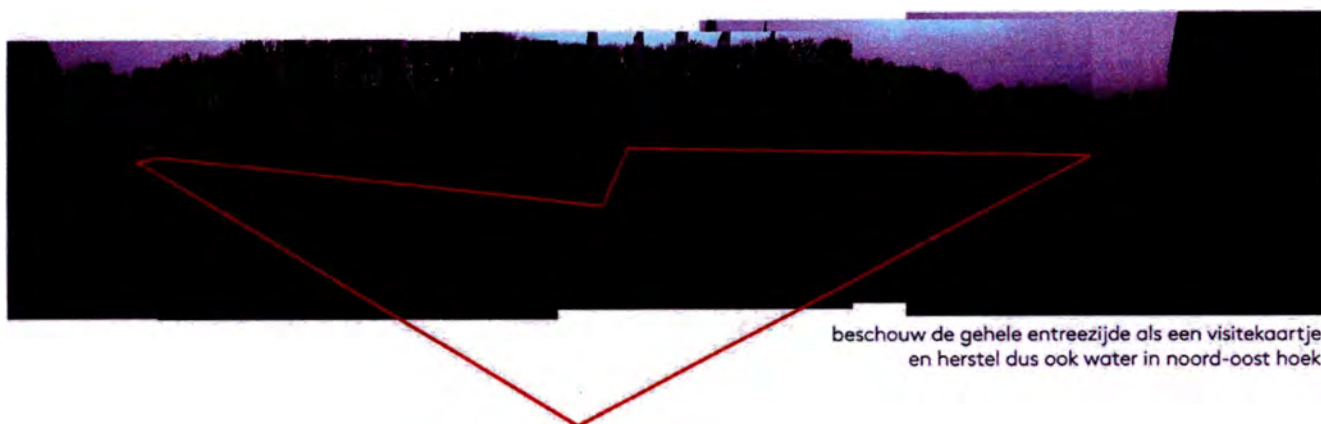
Het entreegebied kent tegenstrijdigheid:  
ruim opgezet, en is een architectonisch gebaar,  
maar verrommelt door borden & elementen.  
MiVa-P blokkeert de entreetrap, en maakt het minder uitnodigend om de trap te nemen.

• **Helderder organiseren!**

3.



entreezijde: herstel de waterpartij als RWS-icoon

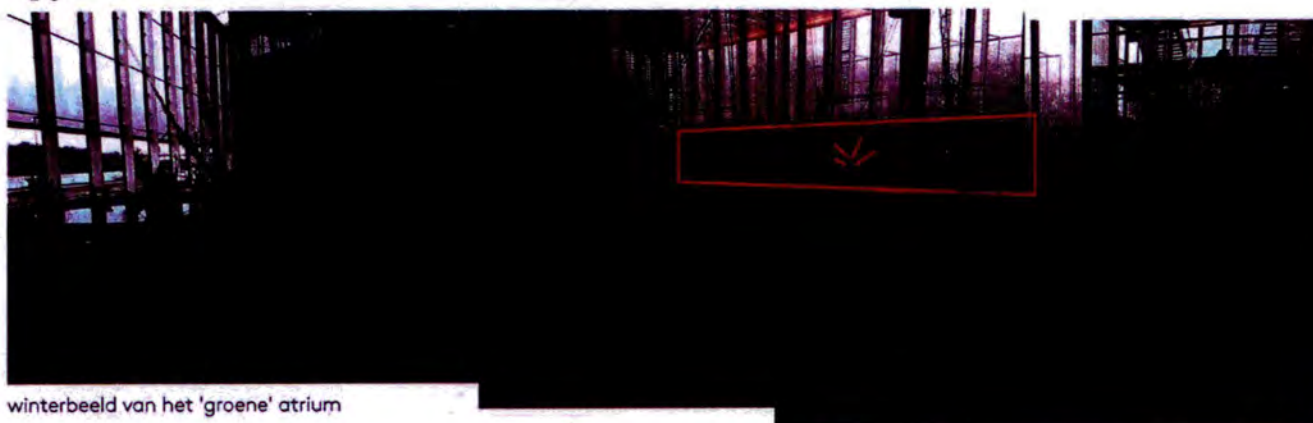


beschouw de gehele entreezijde als een visitekaartje,  
en herstel dus ook water in noord-oost hoek.

zoek ivm technische randvoorwaarden naar andere vertaling van water,  
zoals een waterfilm of spiegeling



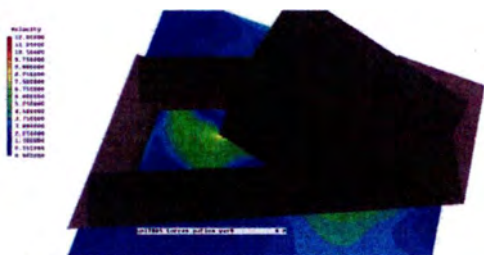
4.



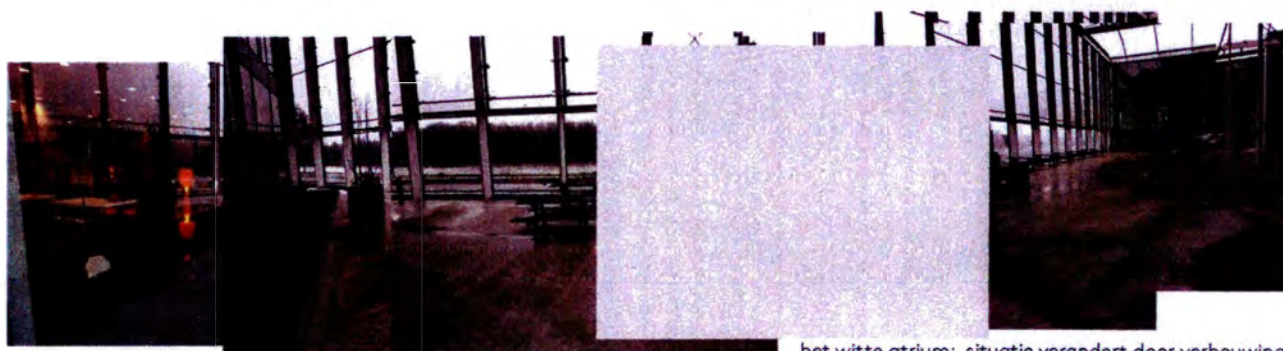
winterbeeld van het 'groene' atrium

het groene atrium: zichtbaarder maken bij entree/binnenkomst gebouw,  
glas ontspiegelen en geen andere bakken plaatsen





windonderzoek peutz toont hinder in witte atrium,  
aan de voet van de hoogbouw



het witte atrium: situatie verandert door verbouwing

Buiten reikwijdte  
Wob-verzoek

het witte atrium: zo groen mogelijk in te richten na aanbouw



westzijde, aan kanaal met bomenrij

## 5.

de vijverbak als intermediar tussen kantoor en kanaal:  
een groenere en hogere invulling geeft intiemere sfeer



westzijde, aan kanaal zonder bomenrij; bosje in oever hinderlijk in het fraaie open beeld.



noordzijde

Buiten reikwijdte  
Wob-verzoek

## 6.

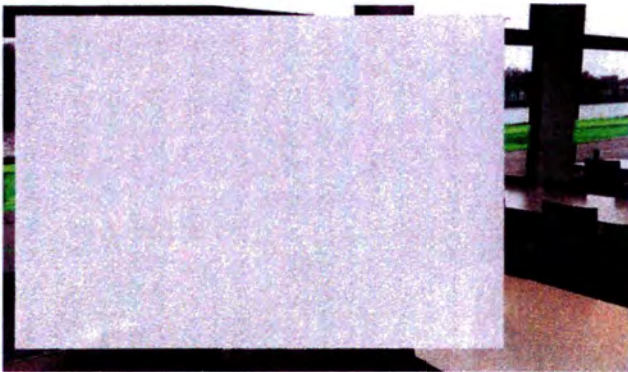
de vijverbak op de kop:  
intermediar tussen binnen en buiten, werken en ontspannen.  
Groene invulling kadert het gebouw en geeft meer gebruiksopties



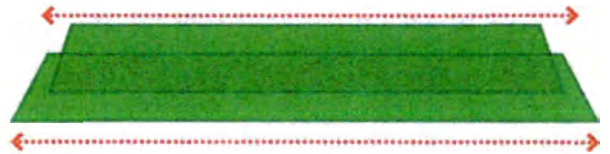
zuidzijde

6.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



van binnen naar buiten - zicht op groen en op omgeving



## 7.



de andere zijde: arriveren vanaf Griffioenlaan,  
achterkant is voorkant geworden  
geen bestemmings- maar doorgaand verkeer (route naar IKEA)

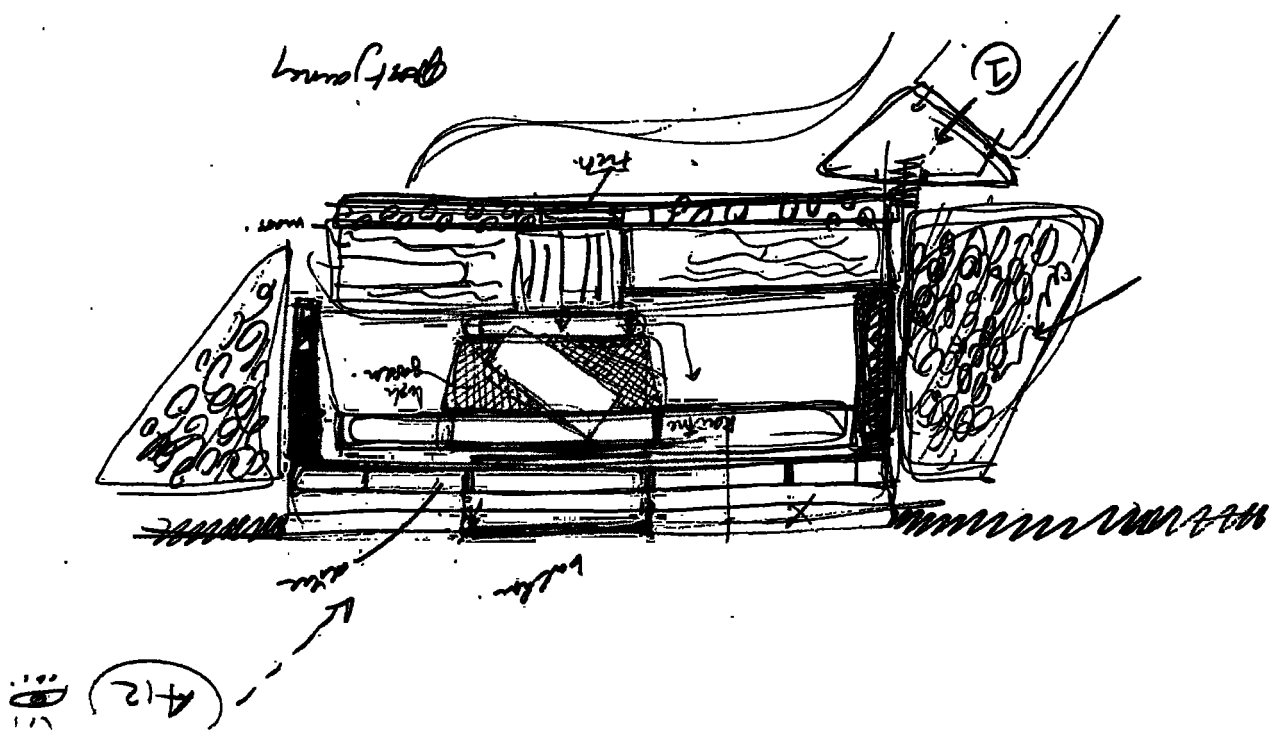
**zorg ook hier voor herkenbare inrichting!**



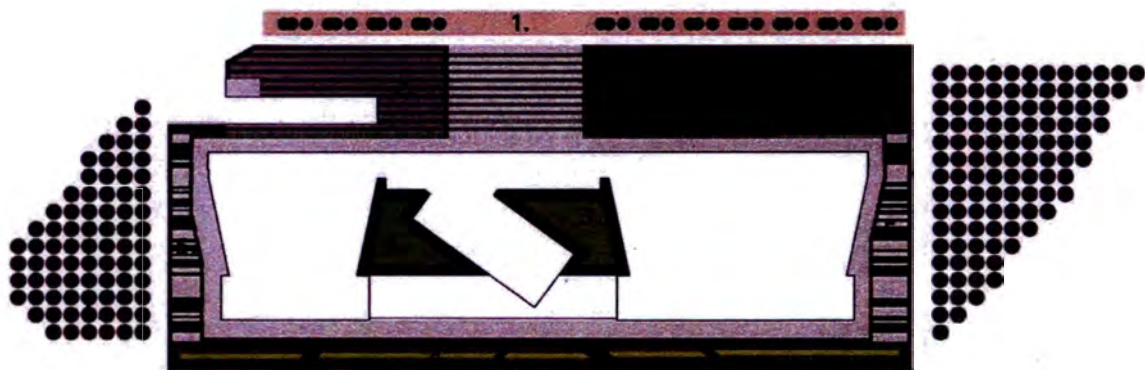
## CONCEPT

CONCEPT

CONCEPT







## WAT ER STAAT

terreininrichting in grote gebaren, sterk lineaire opbouw;  
duidelijk herkenbare zonering structureert landschap en aanzicht RWS

1. de looper - 2. het water - 3. het hart - 4. de dijk - 5. de koppen - 6. de flanken

## HET WATER

vijverpartij hersteld,  
waterplanten in strakke strook toegevoegd (helophytenfilter?)  
voor zowel functionele, ecologische als verblijfs-kwaliteit  
herkenbaar als onderdeel RWS





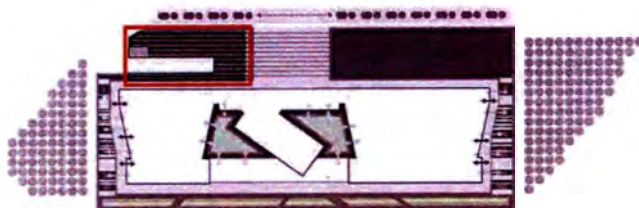
25  
46



## DE WATERLAAG

water teruggebracht, anders vertaald:  
als waterfilm, nevel-plein, of grafisch (asfalt)

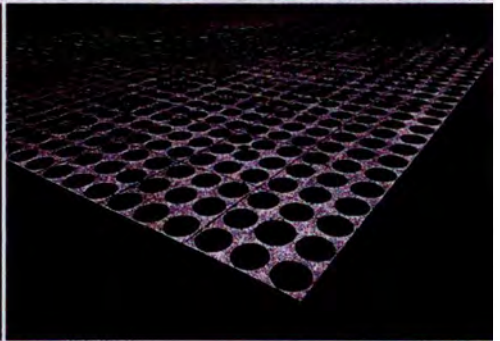
Hiermee ontstaat eenheid in entreegebied,  
aanzicht (maar beter te controleren dan water)  
grafisch en attractiever verblijf





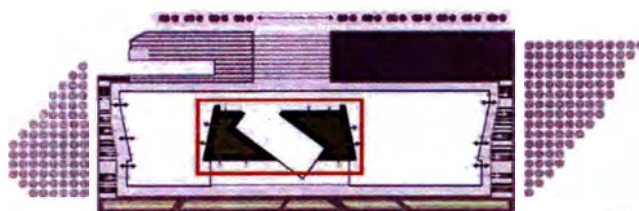


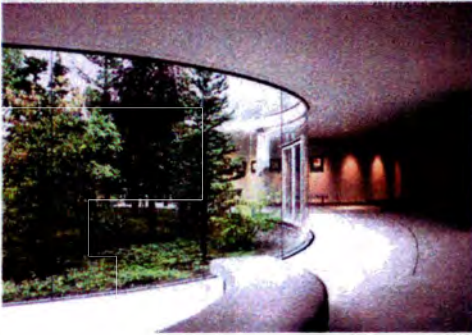
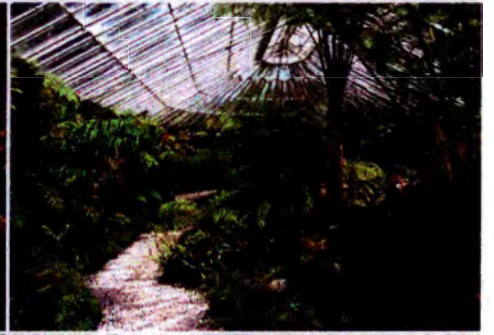
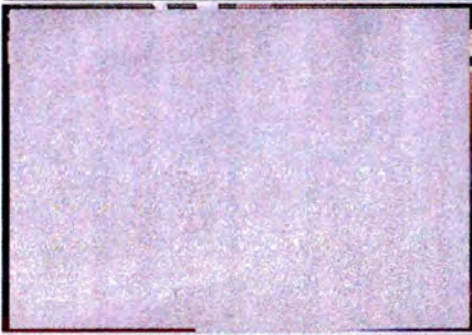
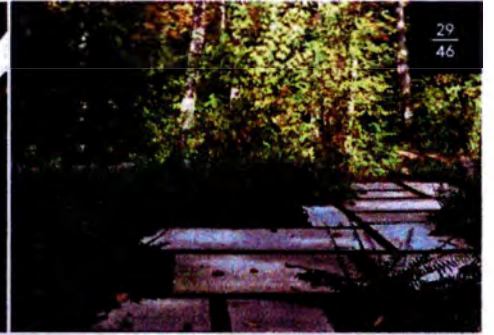
27  
46



## HET HART

atria zo groen mogelijk, lush  
contrast met strakke buitenzijde  
ook prettige verblijfskwaliteit in buitenklimaat

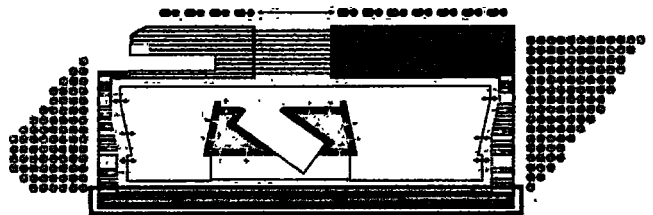




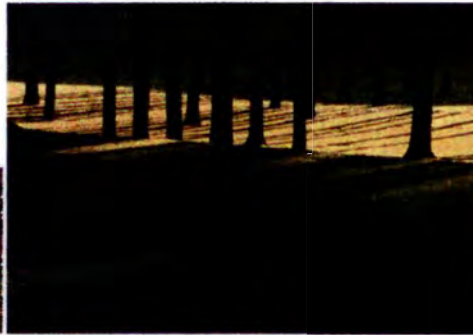
## DE DIJK

als inversie van vijver: mini-dijken-patroon,  
eenvoudige vormgeving en iconisch RWS

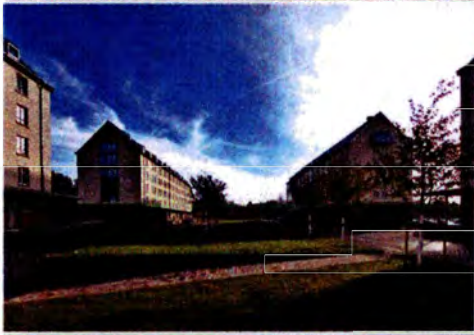
dijkjes met variatie in hellingshoek/talud  
om lekker te zitten en uitzicht te houden







31  
46

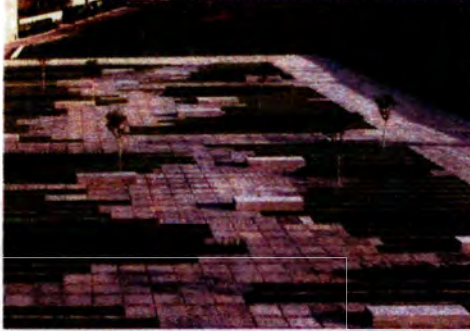
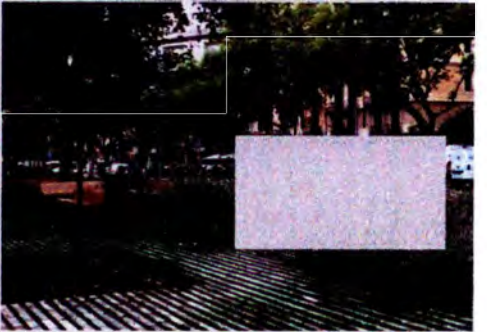


## DE KOPPEN

zijanten duidelijk begrensd, intiemer deel:  
de (bestaande) plint verbreden en geleden met plantvakken,  
zitgelegenheid daartussen, link met restaurant en learning centre







## DE FLANKEN

Landschap rondom gebouw sterker aanzetten,  
door de bestaande bomenrijen uit te breiden,  
koppelen inrichting Transferium





35  
46

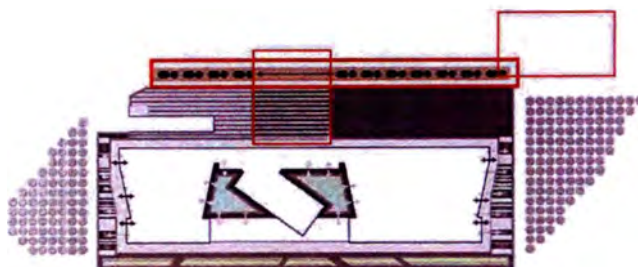




## DE LOPER

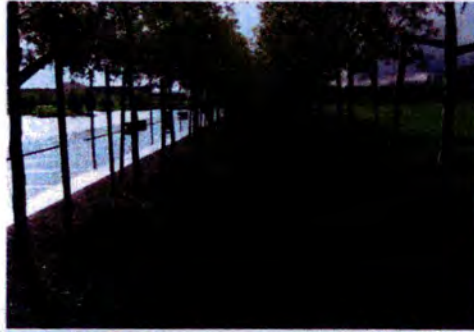
organiseren fietsen  
en mindervaliden parkeren ter zijde van trap,  
maak een heldere welkom!

extra bomen (in losse setting) op de Loper,  
verbeteren van link met Transferium





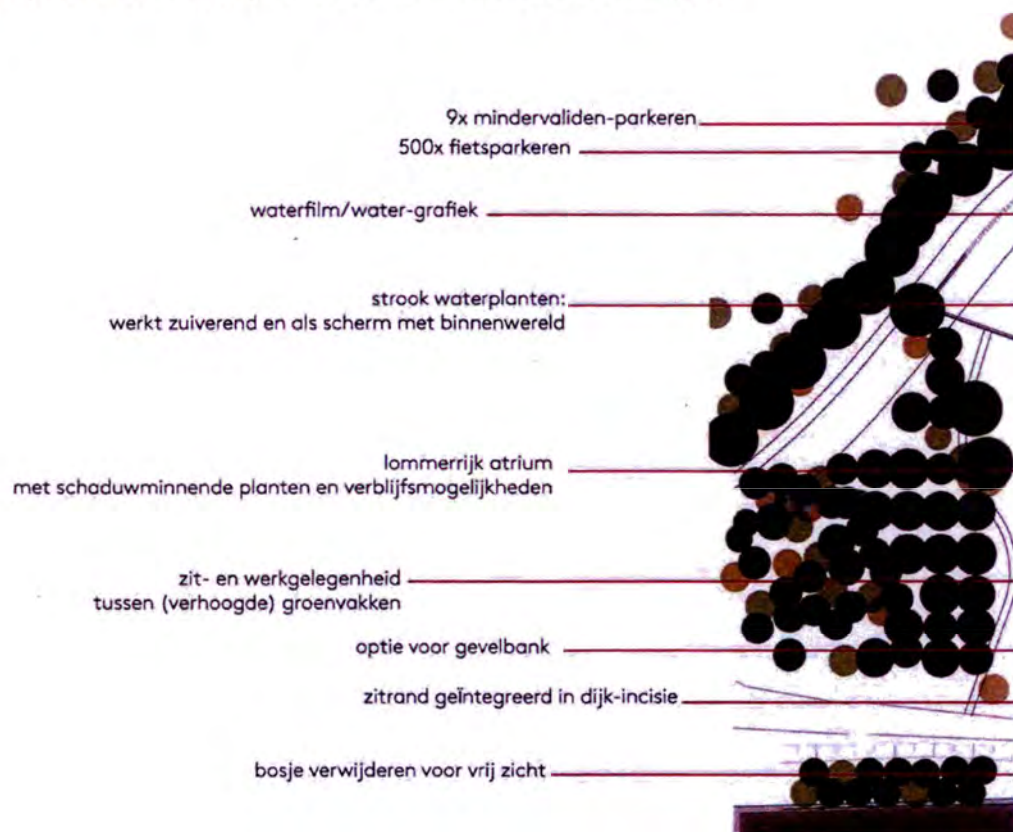
37  
46



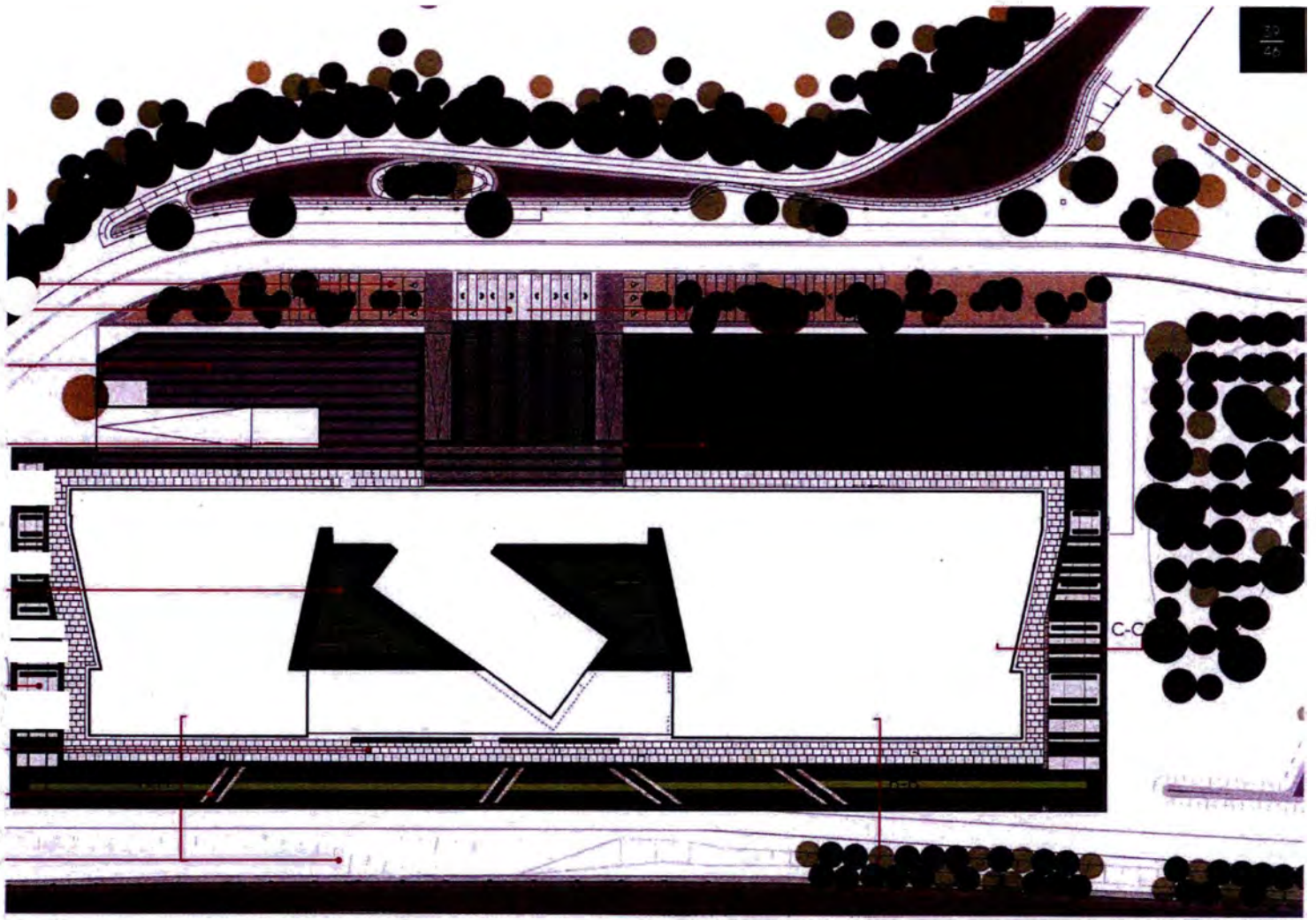
## ORGANISEREN

terreininrichting in grote gebaren, onderscheid in kijken en verblijven.

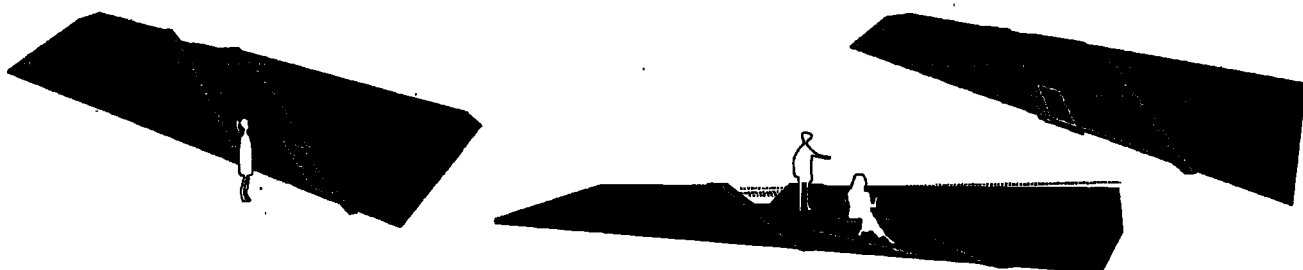
link binnen-buiten: fietsparkeren in strip van entreezone, toegang 'schoon' en invaliden-pp nabij hellingbaan



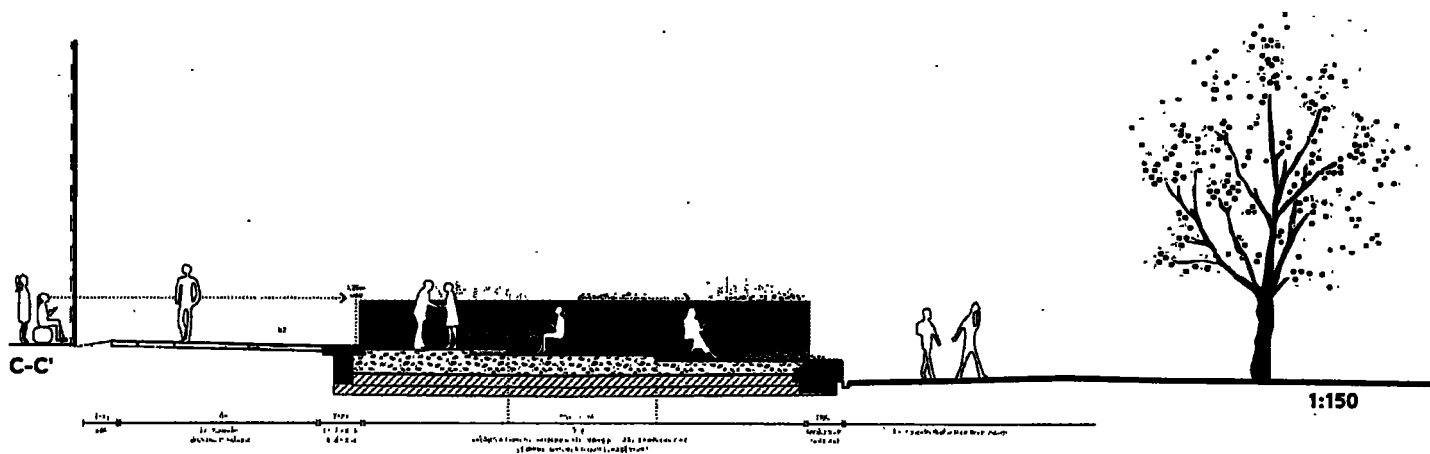




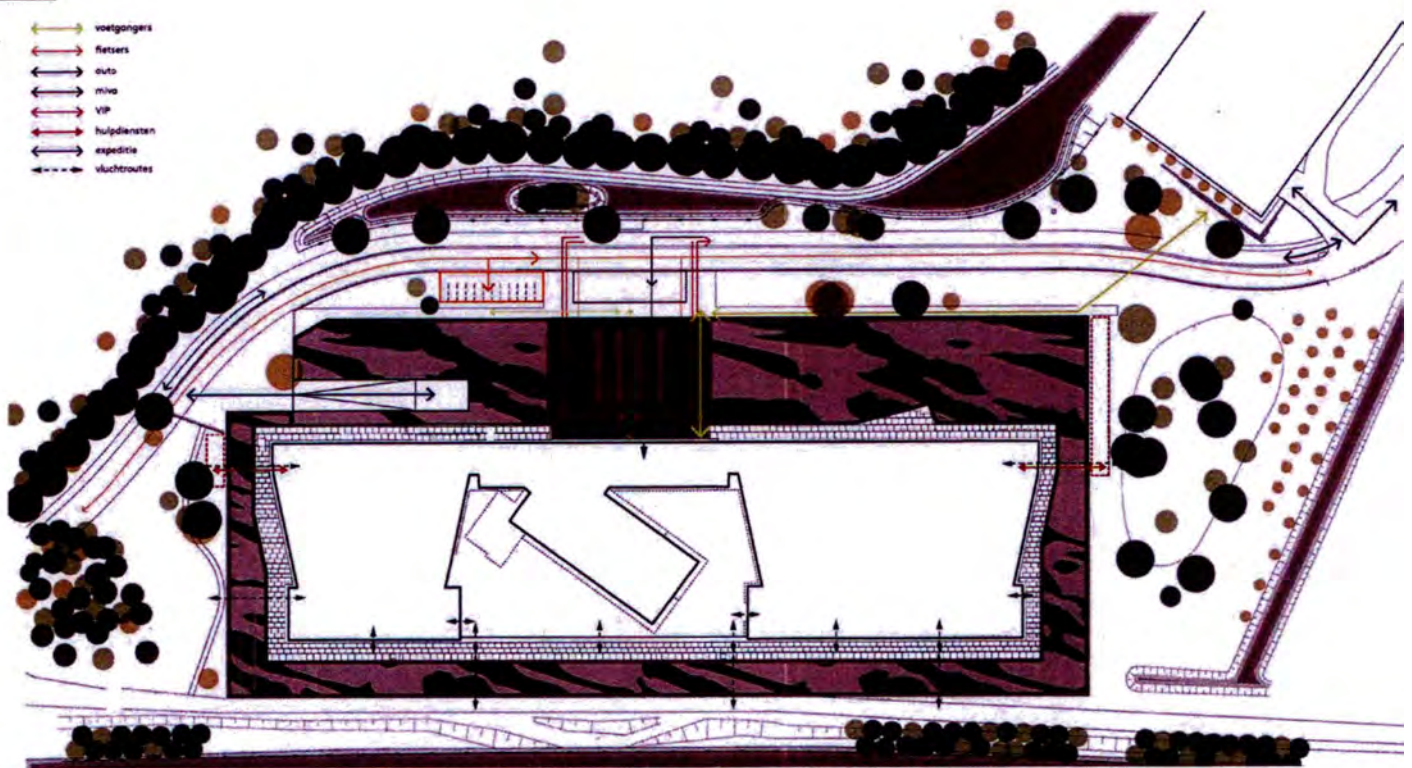




- » principe incisie door dijk met zitrand, optie: grafisch detail in rand
- » principe doorsnede "kop" met groene verblijfsplek



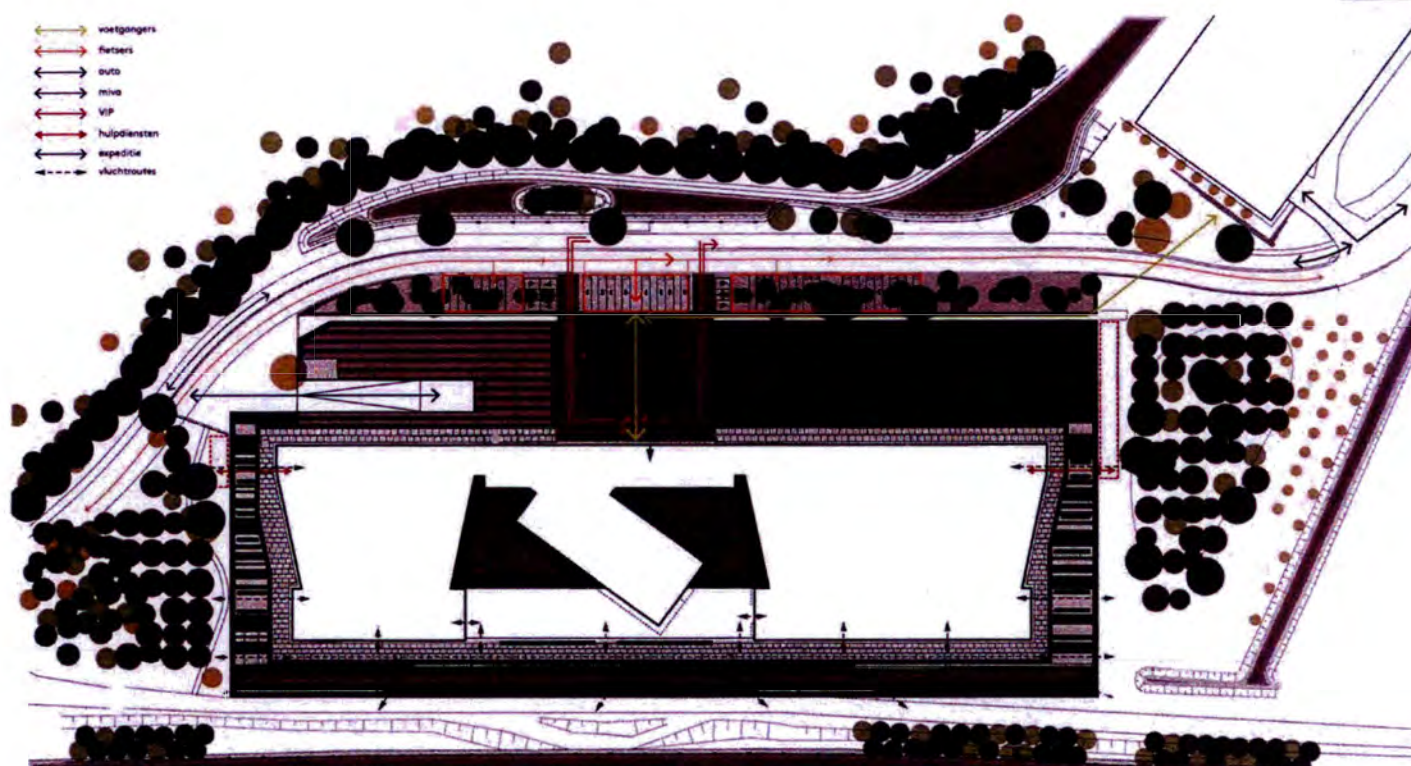
- voetgangers
- fietzers
- auto
- mixa
- VIP
- hulpdiensten
- expeditie
- vluchtroutes



## HUIDIGE SITUATIE

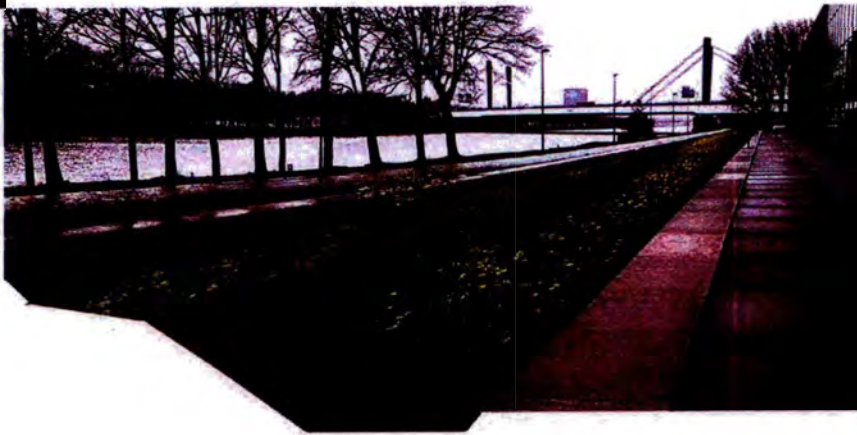
nooduitgangen met 6 roosters





## NIEUWE ROUTING

nooduitgangen ongewijzigd maar gehele dijk-lichaam is oversteekbaar, incisies vereenvoudigen doorgang  
voetgangers entree verhelderd, miva kan eenvoudiger via hellingbaan, centrale fietsenloper gekoppeld aan voetgangersroute





#### **impressies van visie**

- waterspiegel als eye-catcher bij entree (en bijv. grafisch identiteit van RWS verwerkt);
- groene dijk creëert beslotener sfeer aan plint, waarborgt uitzicht naar kanaal en versterkt zicht vanaf A12
- koppen markeren het gebouw en bieden gebruiksvriendelijk groen

LANDLAE



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 2 juli 2018 9:19  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vijver Westaven

Hoi [REDACTED],

Mag deze in digidos onder 15378 'stuurgroep'

Gr

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 2 juli 2018 8:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vijver Westaven

Hoi [REDACTED],

Wat mij betreft ook akkoord.

Groet,

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** zaterdag 30 juni 2018 13:57  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vijver Westaven

Hoi, ik heb daar geen problemen mee.

Gr. [REDACTED]

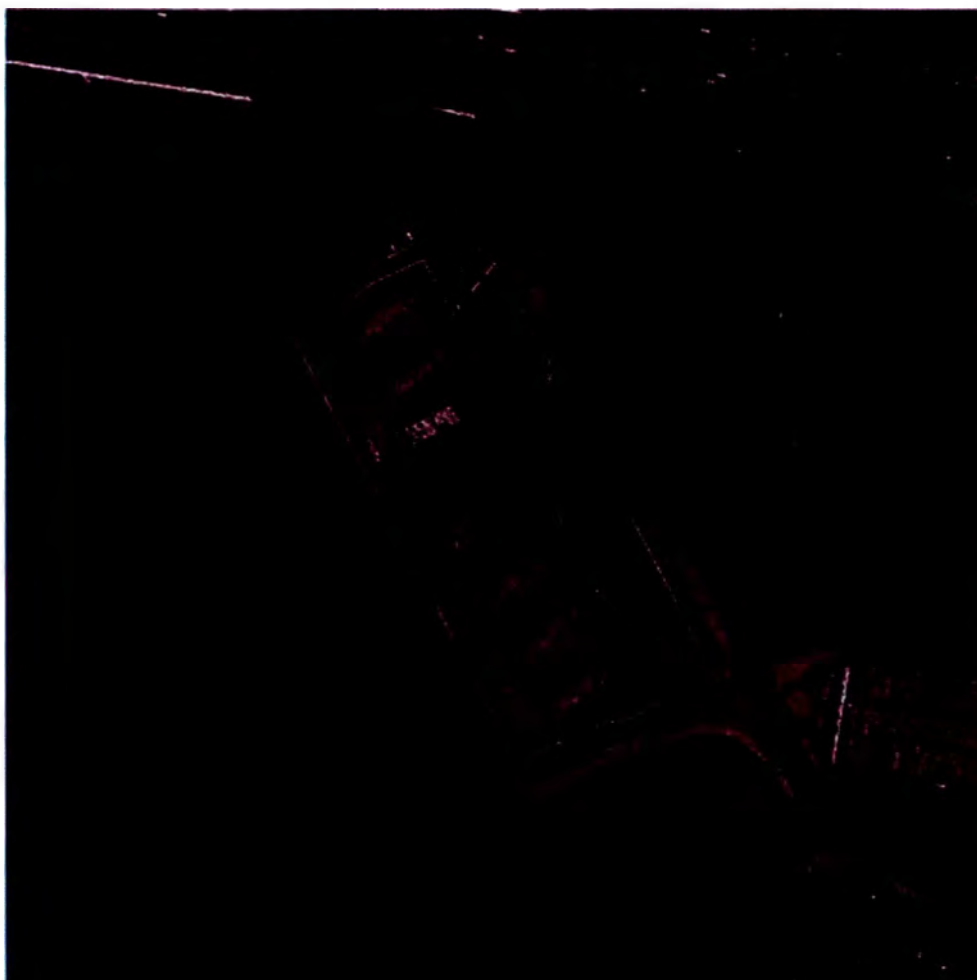
Verzonden met BlackBerry Work  
 ([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [REDACTED]@Rijksoverheid.nl>  
**Datum:** vrijdag 29 jun. 2018 6:31 PM  
**Aan:** [REDACTED]@Rijksoverheid.nl> [REDACTED]  
 [REDACTED]@Rijksoverheid.nl>  
**Onderwerp:** Vijver Westaven

Hoi [REDACTED],

In september 2017 heeft de stuurgroep van Herstel Westraven (= RWS en RVB) besloten om niet de hele vijver te herstellen maar alleen de zuid-oost zijde. Na het besluit is de stuurgroep opgeheven. Vijverherstel zien we als een onderhoudsopgave, daarmee leg ik intern verantwoording af en informeren we RWS alleen nog maar.

Het besluit gaat over een gefaseerde uitvoering: We zouden in eerste instantie een vijver (blauw) maken. In fase 2 wordt de rest van de vijver (groen) opnieuw ingericht. Dit tweede deel heeft raakvlakken met/loopt parallel aan het masterplanproject (wordt wellicht opgenomen in het project).



Vanuit het atelier Rbm kwam vervolgens de vraag om een structuurvisie op te laten stellen, waarmee de aansluiting van verschillende deelprojecten wordt geregeld. In de structuurvisie wordt aanbevolen om de vijver niet door te trekken aan de zuidzijde. Daarnaast is de aanbeveling om groene beplanting in de vijver toe te passen. Zie de bijlagen. De hele visie (werkboek 03) is openen via de volgende link: [REDACTED]

De structuurvisie is door ARBM en interne architecten omarmt als stip op de horizon. [REDACTED] hield vast aan het besluit van de stuurgroep om een L-vormige vijver te realiseren, vanwege gewekte verwachtingen bij RWS.

Ik ben nu met BAM in onderhandeling over een DBM contract voor de vijver, BAM heeft een oplossingsrichting voor de vijver. We willen geen intensieve zuivering maar een biologisch evenwicht. Waar we gestart zijn met de vraag om een vijver met helder water te maken geeft BAM aan dat schaduw van waterplanten risico's verkleint. De smalle strook aan de zuidzijde geeft ook risico's omdat hier eerder opwarming plaatsvindt of dood water ontstaat. Kortom: Om de risico's te beperken heeft het de voorkeur om een vijver te maken volgens de structuurvisie. Minder risico's vertaalt zich uiteraard in een scherpere aanbieding. Mijn vraag aan jullie is, of jullie instemmen met een koerswijziging.

Ik heb bij mijn contactpersonen van RWS al even gepolst hoe zij hierin zitten ([REDACTED]). Alle stuurgroepleden nu [REDACTED] zijn inmiddels vertrokken, de DG van RWS voor wie de vijver heilig was is er ook niet meer. Daarnaast heeft juist RWS de koerswijziging naar meer groen ingezet. [REDACTED] en [REDACTED] staan achter de koerswijziging en zijn bereid het management hierover te informeren.

Graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectmanager

.....

**Directie Transacties & Projecten**

**Rijksvastgoedbedrijf**

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Stationsplein West 30 | [REDACTED]

IPC 410 | Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

.....

M [REDACTED]

E [REDACTED]@Rijksoverheid.nl

*Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.*





Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

37

> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

BAM Bouw en Techniek BV  
Grote Projecten  
Postbus 12  
3980 CA BUNNIK

Rijksvastgoedbedrijf  
Directie Transacties en  
Projecten  
Rijkskantoren 2

Stationsplein-west 30  
6811 KM Arnhem  
Postbus 16169  
2500 BD Den Haag  
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

M  
@rijksoverheid.  
nl

Datum 12 september 2019  
Betreft 15378 Herstel vijver Westraven

Kenmerk  
902603

Geachte ,

We hebben 2 jaar terug een overeenkomst opgesteld om tot een oplossing te komen in het kader van de aansprakelijkheidsdiscussie over gebreken aan de vijver. Deze overeenkomst geldt als leidraad voor de onderhandeling voor de DBM herstelopdracht voor de vijver.

In deze onderhandeling hebben wij een aantal gesprekken gevoerd over de oplossing. Tevens hebben wij de afgelopen maanden twee keer overleg met u gehad met als doel overeenstemming te krijgen over de prijs. Hierbij is uw begroting besproken en hebben wij u nader bevraagd over de diverse posten. Na het laatste overleg heeft u voor de 3<sup>e</sup> keer een begroting ingediend voor het ontwerp en realisatie (DB) en deze gecombineerd met een begroting voor het onderhoud (M).

Zoals in het laatste overleg besproken is ontvangt u hierbij onze schriftelijke reactie op uw begrotingen voor het ontwerp (D), uitvoering (B) en meerjarig onderhoud (M) ten behoeve van de vijver voor het kantoorgebouw Westraven te Utrecht.

Het gaat daarbij om de volgende binnengekomen begrotingen:

Onderdeel	Datum:	Bedrag:
DB - Realisatie vijver herstel	7 juni 2019	
M - Onderhoud - 5 jaar	7 juli 2019	

10.2.g

De totale begroting voor DB - vijver herstel komt dan uit op de prijs zoals deze onderstaand is opgebouwd:

DB - Realisatie vijver herstel	Bedrag
Aanbieding Krinkels	
Ontwerpkosten	-/-
Korting	-/-
Begeleiding en contractmanagement BAM	
Staartkosten / opslagen	
<b>Totaal - Realisatie vijver herstel</b>	

10.2.g

Uw totale begroting voor DBM komt inclusief ontwerpkosten en exclusief korting uit op:



Datum  
3 september 2019

Kenmerk  
786418

DBM - Vijver herstel	Bedrag
Aanbieding Krinkels	1
Ontwerpkosten	2
Korting	€ 3
Begeleiding en contractmanagement BAM	4
Staartkosten / opslagen	5
<b>Totaal - Realisatie vijver herstel</b>	<b>6</b>
<b>Totaal - Onderhoud</b>	<b>€ 7</b>
<b>Totaal DBM</b>	<b>8</b>

10.2.g

Wij hebben op basis van de door u gekozen oplossingsrichting een eigen (tegen)begroting laten opstellen door een onafhankelijk kostendeskundige (Tauw) met de onderstaande uitkomst:

Onderdeel	Datum:	Bedrag:
DB - vijver herstel	19 juli 2019	1
DB - vijver herstel (onderaanneming)	19 juli 2019	2
<b>Totaal - DBM tegenbegroting</b>		<b>3</b>

10.2.g

Uit de overeenkomst 8 november 2017 is bij artikel 5.6 het volgende vermeldt in de 2<sup>e</sup> zin: *Indien na dit gesprek blijkt dat de begroting Ballast Nedam en BAM meer dan de begroting van de Staat overtreft en de prijsverschillen niet door Ballast Nedam en BAM kunnen worden verklaard, is er sprake van een voor de Staat onaanvaardbaar hoge prijs.*

10.2.g

Uw begroting overtreft meer dan de tegenbegroting van Tauw. Wij hebben een aantal opmerkingen op uw begroting die voor ons niet verklaarbaar zijn die wij onderstaand toe lichten.

10.2.g

#### 1 DB - design en build vijverherstel

Bij veel posten is in onze ogen rekening gehouden met een 'worst case' scenario zoals bijvoorbeeld bij het ontgraven en afvoer en stort van grond. Hierdoor bestaat wat ons betreft weinig tot geen risico voor wat betreft de directe bouwkosten. Dat er bij deze posten weinig tot geen risico bestaat, komt vervolgens niet tot uiting in de staartkosten:

- Post 9910 - bedrag ! is feitelijk een risicopost die ons inziens niet in verhouding staat tot de realisatiekosten om tot een biologisch evenwicht te komen. Daarnaast is er een ervaren onderaannemer die alle voorbereidings- en realisatiekosten opvoert om tot een biologisch evenwicht te komen waardoor er ons inziens geen reden is voor een dermate omvangrijke risicopost bovenop de 'normale opslagen'.
- Post 9950 - bedrag !. De onderaannemer levert een omvangrijke inzet aan begeleiding, projectmanagement, etc. Doel van deze inzet zou inziens moeten bijdragen aan de kwaliteitsbeheersing en risicobeheersing. Ook hier vertalen deze kosten zich niet terug in de percentages van de opslagen, specifiek de posten 9910 en 9950.

10.2.g

10.2.g

#### 2 M - Maintain 5 jaar

Bij de raming voor M zien wij in principe hetzelfde gebeuren. De post 8030 wordt opgevoerd voor nadere maatregelen om het biologische evenwicht te herstellen. Dit is een omvangrijke post van circa , ten opzichte van de gespecificeerde onderhoudskosten. Wanneer , van de directe kosten niet ingeschat kunnen worden, dan trekken wij de conclusie dat hier in ieder geval deels sprake is van een risicopost.

10.2.g

Datum  
3 september 2019

Kenmerk  
786418

Wij gaan ervan uit dat de basis van het meerjarig onderhoud een technisch goed ontwerp is dat gedegen is uitgevoerd. Een vijver die ook bij de start biologisch in evenwicht is. Post 8030 is een dermate omvangrijke post die niet in verhouding staat met mogelijke risico's en/of tegenvallers, die nog naar voren kunnen komen tijdens het onderhoud.

Verder zien we ook hier de directe onderhoudskosten aan de hoge kant geraamd om tegenvallers tijdens het onderhoud uit te sluiten. Net als bij de raming voor het DB-gedeelte zien we dit niet terugvertaald in de staartkosten. Hier wordt een post 9910 onvoorzien opgenomen van naast de 'standaard' post 9950 Risico. Daarnaast zou post 8030 als risicopost bij de staartkosten vermeld moeten worden.

10.2.g

Wij zijn van mening dat de combinatie BAM/Krinhuis een zeer deskundige combinatie is met de nodige kennis en ervaring. Wij kunnen niet begrijpen dat er op een totaal bedrag van een totaal bedrag aan risico's zit van Zeker daar ook bij deze raming de volgende

10.2.g

aanvullende zaken van toepassing zijn:

- De directe onderhoudsposten zijn hoog ons inziens ingeschat waarmee dus risico's in ieder geval voor een groot deel afgedekt zijn, zoals de totaal hoeveelheid slijp.
- Inzet van projectmanagement, inspecties en uitvoerder is ons inziens stevig gezien de omvang en complexiteit.

#### Overige opmerkingen:

- Daarnaast vragen wij of er goed gekeken is om bepaalde uitvoerende werkzaamheden gecombineerd uit te voeren met een efficiëntere inzet? Bijvoorbeeld het monitoren van de slibdikte bij het schoonhouden van het wateroppervlak?
- Dezelfde vraag maar dan voor de inzet van de verschillende rollen de rollen van projectmanager/technisch manager en uitvoerder? Gezien de omvang en complexiteit zou dit ons inziens efficiënter moeten kunnen.
- Het is ons onduidelijk wat de noodzaak is voor een omgevingsmanager voor Deze functie lijkt ons namelijk overbodig.
- Een van de kritische succesfactoren voor dit project is een onderhoudsvriendelijke vijver; een vijver met lage onderhoudskosten. De raming voor het 5-jarig onderhoud zijn niet passend voor een onderhoudsvriendelijke vijver.
- In de Ontwerp en Uitvoeringsfase mag, gezien de raming van ontwerp- en uitvoeringskosten, ervan uit worden gegaan dat een kwalitatief goed ontwerp is gerealiseerd en dat er sprake is van natuurlijk biologisch evenwicht (minimaal ingrijpen noodzakelijk). Aanvullende onzekerheden opvoeren in de M-fase is daarom in onze ogen slechts beperkt nodig.

10.2.g

Rijksvastgoedbedrijf  
Directie Transacties en  
Projecten  
Rijkskantoren 2

Datum  
3 september 2019

Kenmerk  
786418

### **Conclusie**

De complexiteit en omvang van het werk rechtvaardigt ons inziens niet de hoge directe kosten met de nodige inzet aan voorbereiding, management en risicobeheersing in combinatie met hoge posten voor risico en/of onvoorzien. Wij begrijpen dat er kosten zijn gemoeid voor het beheersen van risico's die bij de markt liggen. Wij zijn van mening dat de kosten m.b.t. deze risico's in uw begroting echter onverklaarbaar hoog zijn. Conform de overeenkomst 8 november 2017 moet dit wel verklaarbaar zijn.

Wij vinden het jammer dat de energie en inzet die geleverd is om tot een oplossing te komen voor de aansprakelijkheidsdiscussie tot op heden nog niet tot een succesvol resultaat heeft geleid voor beide partijen.

Indien u naar aanleiding van deze brief mogelijkheden ziet om uw begroting nog naar een aanvaardbaar niveau bij te stellen en de prijsverschillen nader te verklaren, horen wij dit uiteraard zo snel mogelijk. Indien dat het geval is, zal nog overleg nodig zijn om de vraagspecificatie met eisen definitief te maken. Mocht dit niet zo zijn dan ontvangen wij graag een bevestiging dat de ingediende begrotingen uw definitieve begroting(en) betreft.

Met vriendelijke groet;

Sectiehoofd Rijkskantoren 2

(Alle bovengenoemde bedragen zijn exclusief BTW)



Datum 11-10-2019  
Uw referentie 902603  
Onze referentie  
Behandeld door  
E-mail t@bam.com  
Blad 1 van 4

Retouradres: Postbus 12, 3980 CA Bunnik

**Rijksvastgoedbedrijf**  
Directie Transacties en Projecten, Rijkskantoren 2  
t.a.v.  
Postbus 16169  
2500 BD Den Haag

Onderwerp **Reactie op brief 12 september 2019**

Geachte ;

Wij hebben uw brief van 12 september jl. in goede orde ontvangen.

10.2.g

Uw brief van 12 september jl. hebben wij serieus opgepakt en met alle betrokkenen besproken. De uitwerkingen hiervan treft u in deze brief aan.

Waar de bouwcombinatie BAM/BN in de vorige aanbiedingen reeds de opslagpercentages naar beneden heeft bijgesteld heeft onze partner Krinkels nogmaals kritisch gekeken naar de mogelijkheden om de begroting verder aan te passen. Als bijlage treft u de herziene begrotingen aan.

1 DB, post 9910 Conform eis 03.02.1 moet ON maatregelen nemen zodat er binnen een 1 jaar een biologisch evenwicht aanwezig is. Door de inzet van ervaren vijver deskundigen worden de randvoorwaarden geschapen voor het biologisch evenwicht. Hierbij is het moment van aanleg (op dit moment nog onbekend) en de hoeveelheid zonlicht mee bepalend voor de snelheid van het ontstaan van dit evenwicht. Gedurende het 1<sup>e</sup> jaar na aanleggen moet ON de vijver onderhouden en maatregelen nemen om bij te sturen zodat het biologische evenwicht ontstaat. Hierbij zijn met name de extremen in de weersomstandigheden (temperatuur, natuurlijke neerslag) en de benodigde maatregelen niet op voorhand te voorspellen. In tegenstelling tot wat er wordt gesteld zijn de benodigde maatregelen en daarbij behorende kosten niet in de directie realisatie kosten opgenomen, maar betreffen dit maatregelen na realisatie om het biologisch evenwicht bij te sturen in het 1<sup>e</sup> jaar. Het ontstaan en behouden van het biologisch evenwicht is een complex proces van verschillende natuurlijke factoren.

1 DB, post 9950.

Het risico van prijsstijgingen is niet weg te nemen en kunnen we beperken zodra er opdrachten kunnen worden verstrekt aan leveranciers en onderaannemers. Dit kunnen wij pas doen nadat wijzelf van u opdracht hebben ontvangen. Onze aanbieding is gebaseerd op het prijspeil van november 2018 en wij zullen rekening moeten houden met eventuele prijsstijgingen die plaatsvinden tot het moment van opdrachtverstrekking en eventueel daarna voor de onderhoudsperiode. Inmiddels zijn we ongeveer een jaar verder, en zal een



Datum 11 oktober 2019  
Blad 2 van 4

eventuele realisatie op zijn vroegst in 2020 plaats. De huidige prijsstijgingen kunnen wij als volgt onderbouwen:

- De loonkosten zijn conform de CAO van de VHG in 2019 met 2,80 % gestegen en per jan 2020 volgt er nog 1,55%, totaal 4,35 %.
- De dieselkosten zijn conform de CROW Risicoregeling Index gestegen met 6 % in 5 maanden, is 12 % in 10 maanden (cijfers mei tot en met september nog niet bekend, extrapolatie)
- De kunststoffen zijn conform de CROW Risicoregeling Index gestegen met 3,5 % in 5 maanden, is 6 % in 10 maanden (cijfers mei tot en met september nog niet bekend, extrapolatie)
- Het industriezand zijn conform de CROW Risicoregeling Index gestegen met 2,5 % in 5 maanden, is 5 % in 10 maanden (cijfers mei tot en met september nog niet bekend, extrapolatie)

Het gewogen gemiddelde van de indexering is circa 4 %. Het eigen risico voor de CAR verzekering bedraagt €50.000, hiervan is €10.000 meegenomen in calculatie.

10.2.g

#### 2 M – Maintain 5 jaar, post 1000.

De intensiteit van het onderhoud wordt grotendeels bepaald door de opgelegde randvoorwaarden vanuit de gewenste beeldkwaliteit (strakke rechte vormen, laag aan de voorzijde), rapportage en onderzoek frequenties vanuit de eisen. Door de inzet van vijver deskundigen worden de randvoorwaarden (o.a. keuze waterplanten) geschapen voor het biologisch evenwicht. Door natuurlijke processen (afsterven van planten) en door wind (inwaaien van zand, organisch vuil en fijn stof uit de omgeving) ontstaat een sedimentlaag op de bodem van de vijver waardoor op termijn het evenwicht wordt verstoort (toenamen voedselrijkdom (fosfaat) in het water). Hierbij zijn met name de extremen in de weersomstandigheden (temperatuur, natuurlijke neerslag) niet op voorhand te voorspellen. De snelheid van vorming van de sliblaag, is door onze vijverdeskundige aangegeven (1 cm per jaar), in totaal  $160 \text{ m}^3 \times 2 \text{ ton/m}^3 = 320 \text{ ton}$ , deze kosten zijn ons inziens te laag ingeschat door Tauw.

Post 8030 is geen risico post maar bestaat uit concrete maatregelen/middelen (€ 10.000/jr) die zijn voorzien om het complexe biologisch evenwicht bij te sturen zoals ook in de Multicriteria Analyse is opgenomen:

- Verwijderen fosfaten, ter ondersteuning van het natuurlijk evenwicht door middel van ijzer- of aluminiumzouten toe te voegen. Hierdoor wordt fosfaat chemisch gebonden in vlokken neerslag in het slib op de bodem.
- Mocht door extreme weersomstandigheden toch algengroei optreden, dan vindt als laatste middel het afdoden van algen plaats met biologische middelen.

#### Overige opmerkingen:

Post 4110 Aanleg en post 1040 Onderhoud in de calculatie is het uitvoeren AP04 onderzoek partijkeuring opgenomen inclusief analyse op PFAS. Het risico ten gevolge van gewijzigde wet en regelgeving in kader van de PFAS en strengere normen per 1 oktober 2019 is voor rekening van opdrachtgever. Voor het toepassen van grond en baggerspecie op de landbodem zijn de toepassingsnormen indien PFAS stoffen aanwezig is beperkt. Indien uit



Datum 11 oktober 2019  
Blad 3 van 4

het AP-04 onderzoek blijkt dat niet wordt voldaan aan de toepassingsnormen vrij toepasbaar zijn op landbodem, dan zijn de extra kosten voor rekening van Opdrachtgever.

De inzet van projectmanagement, omgevingsmanager, inspecties en uitvoerder (8 uur per maand) is grotendeels bepaald door de opgelegde (aangepaste, nog niet bevestigde) randvoorwaarden en verplichtingen (overleg, rapportage en onderzoek frequenties, responstijden storingsdienst, klachtenafhandeling) vanuit de gestelde eisen. De intensiteit van het onderhoud wordt grotendeels bepaald door de opgelegde randvoorwaarden vanuit de gewenste beeldkwaliteit (strakke rechte vormen, laag aan de voorzijde), rapportage en onderzoek frequenties vanuit de eisen. In totaal bedragen de onderhoudskosten per jaar van de aanlegkosten. Ons inziens staan deze in verhouding tot de aanlegkosten. Temeer als dit afgezet wordt tot de alternatieven zoals; een industriële fysisch/chemische waterzuiveringsinstallatie, watercirculatie pomp en het noodzaak vergroten rioolafvalwater capaciteit. (Rapportage Waterkwaliteit, SWECO i.o.v. Rijksvastgoedbedrijf 12 december 2016).

10.2.g

Een Biologisch Evenwicht blijft alleen in stand als er geen externe invloed optreden, hetgeen niet het geval is. De beschreven externe invloeden (atmosferisch depositie, excretie vogels en inwaaiend organisch vuil) en het natuurlijke groei en afstervingsprocessen van organisch materiaal zorgen er voor dat het evenwicht verschuift. Door de juiste mix van waterplanten (helofyten, zuurstofplanten) blijft het evenwicht zo lang mogelijk behouden waarbij met minimaal ingrijpen/onderhoud plantenresten en de te dikke sedimentslaag worden verwijderd.

**Conclusie:**

De inzet van projectmanagement (IPM-rollen) is grotendeels bepaald door de opgelegde (aangepaste, nog niet bevestigde) randvoorwaarden en verplichtingen vanuit de gestelde eisen. Door de Aannemer zijn op 6-6-2019 concrete voorstellen gedaan om de eisen te beperken zonder afbreuk te doen aan de kwaliteitsborging en het beoogde eindresultaat, hierop is de aanbidding gebaseerd. Deze aanpassingen dienen door de Opdrachtgever nog opgenomen te worden in de vraagspecificatie.

Alles overwegende heeft de bouwcombinatie / Krinkels nogmaals kritisch gekeken naar de begroting en besloten om de begroting verder te verlagen met een eenmalige korting van op de volgende plaatsen:

- directe kosten realisatie
- directe kosten onderhoud

10.2.g

BAM Bouw en Techniek bv


Datum 11 oktober 2019  
Blad 4 van 4

De staartkosten van de bouwcombinatie BAM/BN zijn in de vorige aanbieding reeds kritisch bekeken wat destijds heeft geleid tot een bijstelling van de percentages.

De aangepaste begrotingen treft u als bijlagen aan.

Wij vertrouwen erop met bovenstaande toelichting een en ander nader te hebben verklaard.

Met vriendelijke groet,  
BAM Bouw en Techniek bv





Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

→ Retouradres: Postbus 16169 2500 BD Den Haag

BAM Bouw en Techniek BV  
Grote Projecten

Postbus 12  
3980 CA BUNNIK

Rijksvastgoedbedrijf  
Directie Transacties en  
Projecten  
Rijkskantoren 2

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 16169  
2500 BD Den Haag  
www.rijksvastgoedbedrijf.nl  
Contactpersoon

M  
nl @rijksvastgoed

Datum 12 december 2019  
Betreft 15378 Herstel vijver Westraven – uitslag aanbesteding

Kennmerk  
1027327

## Geachte

Met betrekking tot het herstel van de vijver Westraven hebben wij in onze brief d.d. 12 september 2019 aangegeven dat uw begroting niet voldoet aan artikel 1 lid 5 sub.6 van de overeenkomst inzake de vijver bij Westraven d.d. 8 november 2017:

- Uw begroting d.d. 7 juni 2019 voor het design en build (DB) gedeelte en uw begroting van 7 juli 2019 voor het onderhoud (M) overtreffen de met meer dan de begroting die door de firma Tauw namens de staat is opgesteld. Wij hebben deze begroting met u gedeeld.
- De prijsverschillen voor ons niet of niet voldoende verklaarbaar zijn, hetgeen nader toegelicht is in de brief.

10.2.g

Wij hebben u gevraagd om uw begroting definitief in te dienen, al dan niet bijgesteld naar aanleiding van onze brief.

Op 11 oktober 2019 heeft een nieuwe begroting ingediend voor het DB gedeelte en het M gedeelte waarvan de totaalbedragen naar onder bijgesteld zijn, inclusief een toelichting die nader in gaat op de opmerkingen in onze brief d.d. 12 september 2019. Het betreft de volgende begrotingen:

- DB vijver herstel d.d. 11 oktober 2019  
(inclusief korting en exclusief ontwerpkosten)
- M vijver herstel d.d. 11 oktober 2019

10.2.g

Wanneer het bedrag wordt berekend voor uw DB begroting inclusief ontwerpkosten en exclusief korting dan komt u begroting ons inziens uit op:

- DB vijver herstel

10.2.g

Uw totale begroting voor DBM wordt dan:

- DBM vijver herstel

De tegenbegroting van Tauw (zie bijlage 1):

- DBM tegenbegroting

Verschil begroting BAM – tegenbegroting wordt dan:

- Verschil

10.2.g



Datum  
12 december 2019

Kenmerk  
1027327

Ook het totale bedrag van uw nieuwe begrotingen blijft ver boven (circa [redacted]) de namens de staat opgestelde begrotingen. 10.2.g

Verder geeft u in uw brief een toelichting op de door ons genoemd punten. Uw toelichting betreft met name dat er voor u nog een aantal risico's zijn die kunnen optreden en die op dit moment lastig in te schatten zijn. Wij trekken de conclusie dat u uit gaat van een grote kans dat alle specifieke risico's optreden en de effecten groot zijn. U geeft bijvoorbeeld aan dat Post 8030 van het M gedeelte geen risico post is omdat u rekening houdt met het nemen van concrete maatregelen. Maar of en in welke mate de benoemde maatregelen ook uitgevoerd moeten worden, is nog maar de vraag.

Daarnaast geeft u een inhoudelijke toelichting op posten die eerder benoemd zijn in onze brief d.d. 12 september 2019. Ook met deze toelichting zijn de kosten voor ons niet geheel verklaarbaar, voorbeelden zijn:

- DB, post 9910  
Post van [redacted] ten behoeve van biologisch evenwicht, u beschrijft dat dit complex is en afhankelijk is van verschillende natuurlijke factoren. U geeft echter niet aan wat eventuele maatregelen dan zijn. Wel is bij de M component sprake van concrete maatregelen voor een bedrag van [redacted] per jaar. Het verschil tussen deze bedragen is voor ons nog steeds onverklaarbaar. 10.2.g
- Post onvoorzien (9910) van [redacted]  
Deze onbenoemde post van [redacted] naast de opslag voor winst is voor ons niet verklaarbaar. 10.2.g

In zijn geheel genomen blijft de totale risicoafweging door u een het punt dat voor ons niet of onvoldoende verklaarbaar is.

Ondanks alle nieuwe inspanningen blijven wij bij onze eerdere conclusie dat de complexiteit en omvang van werk niet de hoge kosten rechtvaardigt zoals opgegeven in uw begrotingen. Het prijsverschil tussen uw begroting en onze tegenbegroting blijft voor ons niet of niet voldoende verklaarbaar en wijkt tevens meer dan de maximale [redacted] af zoals vastgelegd in de overeenkomst. 10.2.g

Door het uitblijven van overeenstemming over de prijs geldt het gestelde in artikel 2 lid 6 van de overeenkomst inzake de vijver bij Westraven d.d. 8 november 2017:

*"Indien, in verband met het uitblijven van overeenstemming over de prijs als hierboven bedoeld, de Staat geen opdracht aan Ballast Nedam en BAM zal verstrekken, zullen Ballast Nedam en BAM een financiële tegemoetkoming van [redacted] exclusief BTW aan de Staat verschuldigd zijn. Ballast Nedam en BAM zijn alsdan gekwetten ter zake van de gebreken aan de vijver en de Staat zal alsdan de aanhangig gemaakte arbitrage op dit onderdeel intrekken op overeenkomstige wijze als hierboven onder 2.5 is bepaald."* 10.2.g



Rijksvastgoedbedrijf  
Directie Transacties en  
Projecten  
Rijkskantoren 2

Datum  
12 december 2019  
Kenmerk  
1027327

Het RVB zal niet over gaan tot opdrachtverstrekking voor het herstel van de vijver.

Ondanks dat het niet gelukt is om overeenstemming te bereiken, bedanken wij u voor uw inzet.

Met vriendelijke groet,

  
Sectiehoofd Rijkskantoren 2

(Alle bovengenoemde bedragen zijn exclusief BTW)



# Tauw

13 december 2019  
Projectnr. 1271702

40

**Kostenraming  
T&P 15378 Westraven  
Projectnummer 15378**

Opdrachtgever: **Rijksvastgoedbedrijf, Transacties en Projecten**

Documentnummer: **K001-1271702PBZ-V03**

## **Tauw bv**

BU leefomgeving Utrecht  
Australiëlaan 5  
Postbus 3015  
3502 GA Utrecht  
Telefoon (030) 282 48 24

E-mail: [info@tauw.com](mailto:info@tauw.com)

Website: [www.tauw.nl/op-welk-terrein/risicos-and-contracten/value-en-kostenmanagement/](http://www.tauw.nl/op-welk-terrein/risicos-and-contracten/value-en-kostenmanagement/)

Project: T&P 15378 Westraven - Projectnr: 1271702 - Opdrgever: Rijkvastgoedbedrijf, Transacties en Projecten		Prijspeil raming: 01-07-19
Versie raming: V03 - Status: Concept - Opgesteld door: [redacted]		Datum raming: 13-12-19
[redacted]		Versie 3.05a (19 juni 2014)
<b>Project:</b>		
Project	<b>T&amp;P 15378 Westraven</b>	
Omschrijving / specificatie	Projectnummer 15378	
Projectfase	Voorlopig ontwerp	
Opdrachtgever	Rijkvastgoedbedrijf, Transacties en Projecten	
Projectmanager	[redacted]	
<b>Raming:</b>		
Type raming	Investeringsraming met Design en Beheer & Onderhoud, deterministisch	
Datum opstelling raming	13-12-19	
Opsteller raming	[redacted]	
Mede opstellers raming	n.v.t.	
Versie raming	V03	
Status raming	Concept	
Prijspeil raming	01-07-19	
Valuta	Euro	
<b>Archivering:</b>		
Project-/dossier-/SAP-nummer	1271702	
Documentnummer raming	K001-1271702PBZ-V03	
Nummer kostenrapportage	n.v.t.	
Bestandsnaam raming	K001-1271702PBZ-V03.xlsm	
Locatie (map) opgeslagen raming	[redacted] 10.2.g	
<b>Toetsing:</b>		
Raming intern getoetst door	[redacted]	
Datum interne toetsing	13-12-19	
<b>Parafering:</b>		
Paraaf opsteller raming	Paraaf ontbreekt i.v.m. digitale vrijgave. Dit document is aantoonbaar vrijgegeven	
Paraaf interne toetser	Paraaf ontbreekt i.v.m. digitale vrijgave. Dit document is aantoonbaar vrijgegeven	
Paraaf externe toetser	Paraaf	
Paraaf projectleider	Paraaf ontbreekt i.v.m. digitale vrijgave. Dit document is aantoonbaar vrijgegeven	
Paraaf manager projectbeheersing	Paraaf	
Paraaf projectmanager	Paraaf	

Project: T&P 15378 Westraven - Projectnr: 1271702 - Opdrgever: Rijkswaterstaat, Transacties en Projecten  
 Versie raming: V03 - Status: Concept - Opgesteld door: [naam]

Prijspeil raming: 01-07-19  
 Datum raming: 13-12-19

Scope en uitgangspunten

Werk 3.554.19.00.2044

## 1. Algemeen

### 1.1 Doel

- Het doel van deze raming is het inzichtelijk maken van de Design, Build en Maintenancekosten voor het herstel van de vijver in Westraven.

## 2. Ramingscope en uitgangspunten ontwerp/raming

### 2.1 Basisgegevens

- Tekening nr. 20170133-AT-01 B1.0 Detaillering vijverrand, versie concept, d.d. 01-10-2018
- Tekening nr. 20170133-PT-01 A1.2 Presentatiekening, versie definitief, d.d. 15-11-2018
- Tekening nr. 110488-630-010, definitief d.d. 18-10-2007 revisie 2B d.d. 04-06-2008
- Definitieve Begroting Heraanleg vijver Westraven - Krinkels, d.d. 5-6-2019; aanpassingen na overleg 17-04-2019 en 29-05-2019
- Concept begroting Onderhoud vijver Westraven - Krinkels, d.d. 7-6-2019; gedurende 5 jaar

### 2.2 Opbouw raming

- De raming betreft investeringskosten, opgebouwd volgens de SSK2010-systeem (CROW-publicatie 137, hierin rekenmodel versie 3.05a).
- Ramingsparameters:  
Opzet kostenraming  
Ramingsvorm: Deterministisch  
Levensduur: Ja

### 2.3 Algemene uitgangspunten

- Het prijspeil van de raming is juli 2019 op basis van de huidige stand van zaken en wet- en regelgeving. Wijzigingen hierop zijn niet inbegrepen.
- Vrijkomende materialen, ongeschikt voor hergebruik, worden afgevoerd van het werk naar een erkende verwerker. Aangehouden transportafstand bedraagt 15 km, enkele reis.
- Vrijkomende grond is vrij van verontreiniging en is geschikt voor hergebruik. Er is gerekend met een soortelijk gewicht van 1.700 kg/m<sup>3</sup>.
- Voor storkkosten zijn aparte posten opgenomen in de inschrijftaak.
- De realisatie zal 1 jaar later plaatsvinden in verband met het aantonen van ecologisch evenwicht van de vijver. Er is 1 jaar onderhoud toegevoegd aan het onderdeel Design & Build. Het onderdeel Maintain blijft uit 5 jaar bestaan.

### 2.4 Raming is exclusief:

- Eventueel benodigde saneringen
- Kosten t.a.v. archeologie, niet-geopropen explosieven en flora en fauna
- Planische en/of nadeelcompensaties

## 3. Uitgangspunten kostencategorie bouwkosten

### 3.1 Bouwkosten

- Voor de uitgangspunten verwijzen wij naar notitie N001-1267350PBZ-V01 d.d. 3 mei 2019.

## 4. Uitgangspunten overige kostencategorieën

### 4.1 Vastgoed

- Er zijn geen vastgoedkosten opgenomen in deze raming. Er wordt vanuit gegaan dat alle gronden reeds in bezit zijn van de opdrachtgever of ter beschikking worden gesteld.

### 4.2 Engineering

- Voor de engineeringkosten zijn een aantal posten opgenomen in de raming:  
- Aanvragen vergunningen; De werkzaamheden zijn overzichtelijk en beperkt waarbij er maar tot 1m -my wordt ontgraven. Werkzaamheden bevinden zich niet in het invloed gebied van de waterkering. Op basis van deze uitgangspunten is een post opgenomen van € 500,00.
- Opstellen ontwerp; hiervoor is een aanname gedaan.
- Kwaliteitsborging aannemer

### 4.3 Overige bijkomende kosten

- De volgende kosten worden gerekend tot de overige bijkomende kosten:  
- Heffingen en leges voortkomend uit vergunning aanvragen
- Verzekeringskosten (o.a. CAR-verzekering)

## 5. Objectoverslijgende risicoreservering investeringskosten

- Voor de investeringskosten van het project is een objectoverslijgende risicoreservering opgenomen van 5% t.o.v. het subtotale investeringskosten als dekking voor de projectonzekerheden

## 6. Uitgangspunten levensduurkosten

### 6.1 Algemeen uitgangspunten levensduurkosten Vijver

- Bij het opstellen van de ramingscope is uitgegaan van de huidige wet- en regelgeving (standlijn 1 januari 2019). Wijzigingen hierin met als gevolg extra kosten worden niet tot de scope van deze raming beschouwd.
- In de kolom "aantal keren" wordt het aantal keren vermeld dat een maatregel uitgevoerd wordt in de gehanteerde levensduurperiode.
- De levensduurkosten zijn berekend over een periode van 5 jaar.
- In de kolom "kosten per keer" zijn de volgende werkzaamheden vermeld:
  - Hoofveelheid
  - Eenheidsprijs van de uit te voeren maatregel
- In de kolom "toezien" wordt het totaal aan levensduurkosten gegeven over de levensduurperiode (niet geïndexeerd of gekapitaliseerd).
- Binnen de raming van de beheer- en onderhoudskosten gelden kostenaspecten die niet tot de scope behoren en daarom niet in de raming zijn opgenomen:
  - Kosten ambtelijk apparaat beheerders
  - Calculeren (bijvoorbeeld herstel van schade door niet te voorzien beschadiging zoals vandalisme, aanvaring, of overige ongevallen).
- Risicovrije reële discountvoet per jaar: 3%

### 6.2 Levensduurkosten

- Onderhoud, snoeien beplanting, reinigen betonnen (1x per jaar).
  - Jaarlijkse uit te voeren onderhoudswerkzaamheden; gerekend met de inzet van 1 werknemer voor de duur van 1 week, inclusief reiskosten en transportmiddel.
- Schoonhouden wateroppervlakte van de vijver (12x per jaar)
  - Maandelijkse schoonmaken van het wateroppervlak d.m.v. inzet WasteShark; gerekend met inzet van 1 werknemer voor de duur van 1 dag, inclusief reiskosten en transportmiddel.
  - De WasteShark heeft sensoren aan boord om de waterdiepte, de watertemperatuur en het zuurstofgehalte in het water te meten. Monitoren scheidt kan dus gelijktijdig plaatsvinden met het schoonmaken van het wateroppervlak.
- Monitoren van de albiditeit in de vijver (4x per jaar)
  - Deze werkzaamheden worden gecombineerd uitgevoerd wanneer bij het schoonmaken van het wateroppervlak al een medewerker op locatie is. Vanwege deze combinatie van werkzaamheden is deze post op nul gezet.
- Bodem reinigen, 320 ton slib verwijderen en afvoeren (1x per 5 jaar)
  - Er zijn weinig botten in de directe omgeving, materiaal wat op het oppervlaktewater ligt wordt maandelijks verwijderd, er is geen open verbinding met overige wateren waardoor slib aangevoerd kan worden en de vijver is aan de onderzijde afgesloten met een tols.
  - Uitgaand van 320 slib met een dichtheid van 1,20 ton/m<sup>3</sup> geeft een hoeveelheid van 267 m<sup>3</sup>. Bij een oppervlakte van 3.200 m<sup>2</sup> houdt dit in dat er een siltlaag van ca. 8 cm verwijderd wordt. Dit komt neer op een aanwas van ca. 1,5 cm per jaar. Gezien de omgevingsfactoren lijkt dit aan de hoge kant ingeschat.
  - In de raming is uitgegaan van een aanwas 1 cm per jaar op oppervlakte van 3.200 m<sup>2</sup> = 160 m<sup>3</sup> slib x 1,2 ton = 192 ton ontgraven en afvoerenkosten.
  - De methode die de aanwas gaat loepassen voor het baggeren heeft veel invloed op de prijs. Er dient rekening gehouden te worden met de bodembescherming waardoor er geen hoge ontgravingproductie mogelijk zal zijn.
- Bemonstren water, incl. analyse biologisch en chemisch (12x per jaar)
  - Maandelijkse uitvoeren van werkzaamheden; gerekend met inzet waterbodemspecialist, reiskosten en 6 kosten analyses per keer.
  - Doorlicht wordt gemeten d.m.v. aschschijf, afgegrast wordt visueel getraceerd.
- Onderhoud technische installatie (pomp en schakelaars)
  - Jaarlijkse uit te voeren onderhoudswerkzaamheden; gerekend met de inzet van 1 elektricien voor de duur van 1 dag, inclusief reiskosten en transportmiddel.
- Projectmanagement
  - Gerekend met de inzet van een projectmanager voor duur van 4 uur per maand.
- Technisch manager en Omgevingsmanager
  - Wij verwachten niet dat de inzet van de Technisch manager en de Omgevingsmanager nodig is voor het beheer en onderhoud. De inzet van de Projectmanager moet (voor o.a. voortgangsvoering (per kwartaal)) worden zijn.
- Eenmalige kosten
  - Voor het uitvoeren van toestand inspecties en het opstellen van periodieke rapportages zijn wij uitgegaan van de inzet van een werkvoorbereider voor 2 dagen per 6 maanden.
  - Verwerken van data in BMS OG (DTB, KernGis, webbased applicatie RW6); na overleg met de contractmanager van RW6 is deze post Roman te vervallen.
  - Neder in te vullen maatregelen, om biologisch evenwicht te herstellen. Deze post is in afwijking op de concept begroting van Krimke geplaatst bij de objectkosten. Bij de realisatiekosten is ook een dergelijke post opgenomen, wij zien deze post meer als een stapel die mogelijk kan worden ingezet als gevolg van nog te treffen maatregelen. Welke aanvullende werkzaamheden hier uit komen is op dit moment nog niet duidelijk. Hoogte van de post is ingeschat op € 25.000,00.

## 7. Objectoverschrijdende risicoreservering levensduurkosten

- Voor de levensduurkosten van het project is een objectoverschrijdende risicoreservering opgenomen van 5% i.o.v. het totaal levensduurkosten als dekking voor de projectonzekerheden.

## 8. Discountvoet

- Het Kabinet heeft op 23 november 2015 besloten de discountvoet te herzien voor mbz's. Dit betekent dat ook de discountvoet voor LCC-ramingen wijzigt (MIRT-Beleidsmanier 2, zaai 2). Op basis van dit besluit, bedraagt de discountvoet voor LCC-ramingen 3%.



[illegible]

Project: T&P 15378 Westraven - Projectnr: 1271702 - Opdr.gewer: Rijkswaterstaat/Transacties en Projecten										Project start: 01-07-18													
Versie raming: V02 - Status: Concept - Opgesteld door: [naam]										Datum raming: 13-12-18													
Berekeningssom SSK										Versie: 3.05a (18 juni 2016)													
<table><thead><tr><th></th><th>Postcode</th><th>Postcode</th><th>Postcode</th><th>Postcode</th><th>Postcode</th><th>Postcode</th><th>Postcode</th><th>Postcode</th><th>Postcode</th><th>Postcode</th><th>Postcode</th></tr></thead></table>													Postcode	Postcode	Postcode	Postcode	Postcode	Postcode	Postcode	Postcode	Postcode	Postcode	Postcode
	Postcode	Postcode	Postcode	Postcode	Postcode	Postcode	Postcode	Postcode	Postcode	Postcode	Postcode												
<b>Investeringskosten (indeling naar categorie)</b>																							
Bouwkosten	€	523.775	€	26.189	€	121.478	€	671.443	€	33.572	€	705.015											
Vastgoedkosten	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-											
Engineeringkosten	€	151.800	€	-	€	29.053	€	190.973	€	9.549	€	200.521											
Overige bijkomende kosten	€	8.729	€	-	€	-	€	8.729	€	-	€	8.729											
Subtotaal investeringskosten	€	684.384	€	26.189	€	150.571	€	871.144	€	43.121	€	914.265											
Objectoversrijdende risico's	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-											
Investeringskosten deterministisch	€	684.384	€	26.189	€	150.571	€	871.144	€	43.121	€	914.265											
Scheffe	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-											
Investeringskosten exclusief BTW	€	-	€	-	€	-	€	871.144	€	43.121	€	914.265											
BTW	€	-	€	-	€	-	€	131.107	€	19.563	€	150.670											
Investeringskosten inclusief BTW	€	-	€	-	€	-	€	1.002.251	€	107.397	€	1.109.648											
Investeringskosten inclusief BTW (bruto waarde), discountvoet van 3% en looptijd van 1 jaar																							
€	1.002.251	€	107.397	€	1.109.648	€	1.002.251	€	107.397	€	1.109.648	€	1.109.648										
<b>Levensduurkosten</b>																							
Levensduurkosten Deelname Heraanleg vijf Westraven	€	132.000	€	-	€	25.080	€	157.080	€	31.600	€	188.680											
Subtotaal levensduurkosten	€	132.000	€	-	€	25.080	€	157.080	€	31.600	€	188.680											
Objectoversrijdende risico's	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-											
Levensduurkosten deterministisch	€	132.000	€	-	€	25.080	€	157.080	€	41.034	€	198.114											
Scheffe	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-											
Levensduurkosten exclusief BTW	€	-	€	-	€	-	€	157.080	€	41.034	€	198.114											
BTW	€	-	€	-	€	-	€	32.987	€	8.617	€	41.604											
Levensduurkosten inclusief BTW	€	-	€	-	€	-	€	190.067	€	49.651	€	239.718											
Levensduurkosten inclusief BTW (bruto waarde), discountvoet van 3% en looptijd van 5 jaar																							
€	190.067	€	49.651	€	239.718	€	190.067	€	49.651	€	239.718	€	239.718										
<b>Budgetvaststelling investeringskosten</b>																							
Budgetvaststelling investeringskosten:																							
Investeringskosten inclusief BTW	€	1.002.251	€	107.397	€	1.109.648	€	1.002.251	€	107.397	€	1.109.648											
Organisatiegebonden kosten	0%	€	1.109.648	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-										
Onzekerheidsreserve (in te vullen door financier)	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-											
Reservering scope wijzigingen (in te vullen door financier)	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-											
Aan te houden risicoreservering en totaal budget investeringskosten	€	1.002.251	€	107.397	€	1.109.648	€	1.002.251	€	107.397	€	1.109.648											
<b>Budgetvaststelling levensduurkosten</b>																							
Budgetvaststelling levensduurkosten:																							
Levensduurkosten inclusief BTW	€	190.067	€	49.651	€	239.718	€	190.067	€	49.651	€	239.718											
Organisatiegebonden kosten	0%	€	239.718	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-										
Onzekerheidsreserve (in te vullen door financier)	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-											
Reservering scope wijzigingen (in te vullen door financier)	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-	€	-											
Aan te houden risicoreservering en totaal budget levensduurkosten	€	190.067	€	49.651	€	239.718	€	190.067	€	49.651	€	239.718											

Project: T&P 15378 Westraven - Projectnr: 1271702 - Opdrgever: Rijksvastgoedbedrijf, Transacties en Projecten					Prijpel raming: 01-07-19	
Versie raming: V03 - Status: Concept - Opgesteld door: <a href="#">g.p.bouwer</a>					Datum raming: 13-12-19	
<b>Objectoverstijgende risico's</b>					Vrij naar 3.05a (16 juni 2014)	
Code	Omschrijving risico	Kans	Eenheid	Gevolg	Totaal	
<b>Objectoverstijgende risico's investeringskosten:</b>		<b>Kans</b>	<b>Eenheid</b>	<b>Gevolg</b>	<b>Totaal</b>	
NBOORINV	Niet benoemd objectoverstijgend risico investeringskosten (%)	5,00%	%	€ 914.265	€	45.713
		5,00% = 5,00% x totaal investeringskosten				
OORINV	<b>Totaal objectoverstijgende risico's investeringskosten</b>				€	<b>45.713</b>
	Totaal objectoverstijgende risico's investeringskosten gekapitaliseerd				€	45.713
<b>Objectoverstijgende risico's levensduurkosten:</b>		<b>Kans</b>	<b>Eenheid</b>	<b>Gevolg</b>	<b>Totaal</b>	
NBOORLEV	Niet benoemd objectoverstijgend risico levensduurkosten (%)	5,00%	%	€ 188.680	€	9.434
		5,00% = 5,00% x totaal levensduurkosten				
OORLEV	<b>Totaal objectoverstijgende risico's levensduurkosten</b>				€	<b>9.434</b>
	Totaal objectoverstijgende risico's levensduurkosten gekapitaliseerd				€	9.434

Bestand: K001-1271702982-V03



Project: TAP 12/19 Westroen - Project 12/19/2 - Oud-gener. Infrastructuurbedrijf, Totaalbedrag en Projecten										Project: TAP 12/19 Westroen - Project 12/19/2 - Oud-gener. Infrastructuurbedrijf, Totaalbedrag en Projecten		91-07-19 12-12-19	
Versie: versie 1.0 - Status: Concept - Opgesteld door: 12/19/2										Project: TAP 12/19 Westroen - Project 12/19/2 - Oud-gener. Infrastructuurbedrijf, Totaalbedrag en Projecten		91-07-19 12-12-19	
Versie: 2.0a (12-juni 2019)										Project: TAP 12/19 Westroen - Project 12/19/2 - Oud-gener. Infrastructuurbedrijf, Totaalbedrag en Projecten		91-07-19 12-12-19	
Code	Naam	Rechts	Project	Unit	Quant	Unitprijs	Totaalprijs	Unitprijs	Totaalprijs	Unitprijs	Totaalprijs	Unitprijs	Totaalprijs
601.100	Shovel voor transport oeverversterkingszand		h* p	1	1	40	uur	€	66,12			€	2.545
6.200	Kabels en Leidingen		h* p	1	1	1	post	€	7.250,00			€	7.250
6.210	Grondversterkingen in- en uitstap l.b.v. vlier overstort, huidige ligging en staat leiding ontlastend		h* p	1	1	40	uur	€	127,50			€	5.500
6.220	Aanpassing kabels en leidingen dieper leggen, op basis van aanname voldoende overlegte zoals besproken met RWB 17-4-2019, indien telkens kabel moet worden verlegd wordt dit apart verrekend. Proefgraven graven, kabel ingraven en proef graven en kabel in sleuf leggen, samenvat en verdichten		h* p	1	1	1	post	€	60.000,00			€	60.000
6.230	Leidingen aanvoerwater van technische ruimte l.b.v. vlierhinderbeveiligingen (op basis voorgesteld tracé, tracé monitoring goedkeurd)		h* p	1	1	1,00	post	€	37.735			€	37.735
6.300	Onderhoudskosten vlier - jaar 1		h* p	1	1							€	523.775
6.310	Jaarlijkse onderhoudskosten (gemiddelde berekend door totale bekende onderhoudskosten van € 188.680,00 te delen door 5 jaar)		h* p	1	1							€	26.189
00-00BK	Bekende directe bouwkosten											€	549.964
00-NTDBK	Nader te specificeren bouwkosten (%)											€	2.025
00-00BK	Directe bouwkosten											€	547.939
601.010	Opwerkdossier met as-built tekeningen en uitvoeren inrichtingen en productcertificaten, her-2737-4 inspectie		h* p	1	1	1	post	€	7.250			€	7.250
602.010	Verwerken data in BMS OG (DTS, KernGIS, webbased applicatie RWS) - versieren, door OG zelf		h* p	1	1	1	post	€	-			€	-
803.010	Aan en afvoer kosten		h* p	1	1	1	post	€	-			€	-
804.010	Opdravenkosten/heden		h* p	1	1	1	post	€	5.000			€	5.000
805.010	Bekendingskosten materialen		h* p	1	1	1	post	€	1.000			€	1.000
805.011	Lassen controleren		h* p	1	1	1	post	€	1.440			€	1.440
806.010	Legen en plaatsen		h* p	1	1	1	post	€	-			€	-
807.010	Transport op het werk		h* p	1	1	1	post	€	-			€	-
808.010	Kosten i.c.m. opsporen K&L graven proefgraven		h* p	1	1	1	post	€	1.000			€	1.000
809.010	Kosten tijdelijke depot bouwmaterialen		h* p	1	1	1	post	€	1.250			€	1.250
810.010	Concreet		h* p	1	1	1	post	€	2.500			€	2.500
811.010	Kosten kamor en opslag		h* p	1	1	1	post	€	5.200			€	5.200
812.010	Bouwkosten bevestiging, plaatsen en huur mobiliteit met 4 camera's		h* p	1	1	1	post	€	3.172			€	3.172
813.010	Voorwerpen beginnend bij Westroen		h* p	1	1	1	post	€	2.500			€	2.500
814.010	Schoonmaken verharding		h* p	1	1	1	post	€	2.025			€	2.025
00-00BK	Totaal eenmalige kosten								€	17.647		€	17.647
00-00BK	Algemene bouwplaatskosten (%)											€	-
00-00BK	Uitvoeringskosten (%)											€	27.498
00-00BK	Algemene kosten (%)											€	43.682
00-00BK	Winst (%)											€	19.573
00-00BK	Risico (%)											€	13.049
00-00BK	Bylage RAN (%)											€	1.029
00-00BK	Bylage FCO (%)											€	-
00-00BK	Nader uit te werken samenvattende maatregelen l.b.v. biologisch evenwicht		h* p	1	1	1,00	post	€	-			€	-
00-00BK	Indirecte bouwkosten											€	121.478
00-00BK	Voorzede bouwkosten											€	671.443
00-00BK	Nader te specificeren bouwkosten (%)											€	33.572
00-00BK	Indirecte bouwkosten											€	33.572
00-00BK	Bouwkosten Oeverversterking Hersanng elve Westroen											€	795.015



Bestand: K001-1271702P02-V03

Project: TAP 1378 Westroven - Projectnr: 1271702 - Opdrgever: Rijkswaterstaat, Totaalbedrag in Projecten										Project samenvatting:		01-07-19	
Versie: versie 1.02 - Status: Concept - Gegevens door: [naam]										Datum samenvatting:		19-10-18	
Berekening: Heraanleg vóór Westroven										Versie: 2.02a (19-juni 2014)		Prijzen	
Code	Beschrijving	Paragraaf	Algemeen	Veren	Beleg	Belegtype	Bedrag	Unit	Wak	Wakverhouding	Wakverhouding	Wakverhouding	Wakverhouding
703.010	Technisch manager, werkvoorbereiding en opstellen uitvoeringsplan, opleverdoelst., b&O plan												
703.011	- Opstellen uitvoeringsplan (werkvoorbereider)		h*p	1	1		32	uur	75				€ 2.400
703.012	- Opstellen opleverdoelst. (werkvoorbereider)		h*p	1	1		24	uur	75				€ 1.800
703.013	- Opstellen b&O plan (werkvoorbereider)		h*p	1	1		40	uur	75				€ 3.000
703.014	- Toetsing bovenstaande onderdelen (Technisch manager)		h*p	1	1		20	uur	125				€ 2.500
704.010	Ongruitegravingen, kluizen reguleren en afhandelen		h*p	1	1		36	uur	125				€ 4.500
704.010	Opstellen BLVC plan (werkvoorbereider)		h*p	1	1		24	uur	75				€ 1.800
705.010	Keuring en rapportage, door technisch manager		h*p	1	1			uur					€ -
706.010	Verkeersregelaars 2 stuks		h*p	1	1		50	dagen	480				€ 24.000
00-BDEK	Bereemde directe engineeringkosten												€ 161.880
00-NTDEK	Nader te definiëren engineeringkosten (%)		%tax BDEK				0,00%	%	€	161.880			€ -
00-DEK	Directe engineeringkosten												€ 161.880
125.010	Beleids Onderzoeken		h*p	1	1		1,00	per	€	8.100			€ 8.100
00-DEK	Eenmalige kosten (%)		%tax DEK				0,00%	%	€	161.880			€ -
00-DEK	Algemene kosten (%)		%tax DEK-DEK				7,00%	%	€	160.980			€ 11.800
00-DEK	Winst (%)		%tax DEK-DEK				3,00%	%	€	181.879			€ 5.456
00-DEK	Resto (%)		%tax DEK-DEK				2,00%	%	€	181.879			€ 3.638
00-DEK	Indirecte engineeringkosten												€ 23.085
00-VEK	Voorbereide engineeringkosten												€ 190.372
00-MBOREK	Niet bereemde objectieve engineeringkosten (%)		%tax VEK				5,00%	%	€	190.972			€ 9.549
00-REK	Risico's engineeringkosten												€ 9.549
00-REK	Engineeringkosten Deelname Heraanleg vóór Westroven			1	1								€ 200.921
00-DOBO10	Lagen & heffingen voortlopend uit vergunningaanvragen opdrachtgever (%)		%tax VSK	1	1		1,00%	%	€	671.443			€ 6.714
00-DOBO15	Verzekeringpremies (CAR, onwesp., aansprakelijkheid, e.d.) opdrachtgever (%)		%tax VSK	1	1		0,30%	%	€	671.443			€ 2.014
00-DOBOBK	Bereemde directe overige bijkomende kosten												€ 8.729
00-VSK	Voorbereide overige bijkomende kosten												€ 8.729
00-MBOBOBK	Niet bereemde objectieve overige bijkomende kosten (%)		%tax VSK				0,00%	%	€	8.729			€ -
00-ROBK	Risico's overige bijkomende kosten												€ -
00-ROBK	Overige bijkomende kosten Deelname Heraanleg vóór Westroven			1	1								€ 8.729
00-IV	Investeringkosten Deelname Heraanleg vóór Westroven			1	1								€ 914.265

Project: T&P 12376 vliertraven - Project: 1271762 - Opdracht: Afleveringsplan (AF) Tussentijdse en Projecten										Project running datum: 19-12-19	
Versie: versie: V02 - Status: Concept - Opgesteld door: 1237162										Uitgevoerd op: 19 Jun 2018	
Levensduurkosten - Overzicht											
Levensduurkosten	Frequentie	Type post	veer/jar.	Tot per	Aantal jaren	Eenheid	Kosten per jaar	Levensduur per jaar	Eenheid totaalsom	Post per levensduur	Totaal levensduur
1.000 Onderhoud											
1.010 Onderhoud, andere bepaling, vervangen betonrand (1x per jaar)	1	1 keer per x/j	1	5	5	keer	€ 2.250	1,00	keer	€ 2.250,00	€ 11.250
1.020 Schorten met roosterplaat vlier (invalend blad, kroes, dijplaat) 2,5m x Weesdijk (12x per jaar), gelijktijdig uitvoeren met monitoren stobbe (1x per jaar)	12	1 keer per j	1	5	60	keer	€ 800	1,00	keer	€ 800,00	€ 96.000
1.030 Monitoren stobbe vlier (1x per jaar)	4	1 keer per j	1	5	20	keer	€ -	1,00	keer	€ -	€ -
1.040 Bodem reinigen, 192 ton silt verwijderen en afvoeren (1x per 5 jaar)	5	1 keer per x/j	5	5	1	keer	€ 15.000	1,00	keer	€ 15.000,00	€ 15.000
1.050 Bemonsteren water, incl. analyse biologisch en chemisch (12x per jaar)	12	1 keer per j	1	5	60	keer	€ 350	1,00	keer	€ 350,00	€ 21.000
1.060 Onderhoud technische installatie (pompe en schakelarm) (1x per jaar)	1	1 keer per x/j	1	5	5	keer	€ 600	1,00	keer	€ 600,00	€ 3.000
7.000 Projectmanagement - Onderhoud											
7.010 Projectmanager / contractmanager (4 uur per maand, 60 maanden)	12	1 keer per j	1	5	60	uur	€ 900	4,00	uur	€ 120,00	€ 30.000
7.020 Technisch manager (4 uur per maand, 60 maanden)	12	1 keer per j	1	5	60	uur	€ -	-	uur	€ 120,00	€ -
7.040 Opleidingsmanager (20 keer per jaar 5 uur)	4	1 keer per j	1	5	20	uur	€ -	-	uur	€ 120,00	€ -
7.050 Kwaliteit en rapportage NEN 2767-4	1	1 keer per x/j	1	5	5	keer	€ 750	1,00	keer	€ 750,00	€ 3.750
8.000 Eenmalige kosten											
8.010 Toestandsrapporten en periodieke rapportages (1x per 6 maanden)	2	1 keer per j	1	5	10	keer	€ 1.200	16,00	uur	€ 75,00	€ 12.000
8.020 Verwerken data in BMS OG (DB, KamOps, webbased applicatie RWS) - Verwerken data OG zelf	1	1 keer per x/j	1	5	5	keer	€ -	-	uur	€ 75,00	€ -
00-BOLEV Basisende directe levensduurkosten											
00-NTOLEV Kosten te betalen levensduurkosten (%)							0,00%	%	€		€ 132.000
00-OLEV Directe levensduurkosten											€ 132.000
00-LELEV Basisende kosten (%)							0,00%	%	€		€ -
00-LEVADK Algemene bouwplaatskosten (%)							0,00%	%	€		€ -
00-LEVAK Uitvoeringskosten (%)							0,00%	%	€		€ 7.520
00-LEVAK Algemene kosten (%)							0,00%	%	€		€ 10.580
00-LEVEW Winst (%)							3,00%	%	€		€ 2.540
00-LEVR Risico (%)							2,00%	%	€		€ 2.540
00-LEV Indirecte levensduurkosten							18,00%	%	€		€ 23.980
00-VLEV Voorzietende levensduurkosten											€ 187.000
8.030 Kosten in te zetten onderhoudsmaatregelen om biologisch evenwicht te herstellen							1,00	post	€	25.000	€ 25.000
00-NICOLEV Niet-basisende operationele levensduurkosten (%)							5,00%	%	€		€ 6.600
00-RELEV Risico's levensduurkosten							26,12%	%	€		€ 31.600
00-LEV Levensduurkosten Overblijvende Hereniging vlier Westruen											€ 188.600
Levensduurkosten Overblijvende Hereniging vlier Westruen (inclusief risico's)											€ 188.600



Project: T&P 15378 Westraven - Projectnr: 1271702 - Opdrgever: Rijkswaterstaat, Transacties en Projecten  
 Versie raming: V03 - Status: Concept - Opgesteld door: [naam]



**Tauw**

Prijspeil raming: 1-7-2019  
 Datum raming: 13-12-2019

## Begrippenlijst

www.ssktauw.nl/raming

### Algemene Kosten (AK)

De kosten binnen een bouwonderrieming die niet direct of indirect (opgenomen in een tarief) aan de bouwprojecten kunnen worden toegerekend. Dit zijn bijvoorbeeld de kosten van het kantoor met inventaris, bedrijfsleiding, algemene en administratieve diensten of public relations.

### Bandbreedte

De berekende mate van afwijking rond het gemiddelde van de investeringskosten, als gevolg van spreidingen in prijzen en hoeveelheden, onzekerheden en risico's. De bandbreedte wordt uitgedrukt door twee waarden (een onder- en een bovenwaarde), behorend bij een aangegeven trefzekerheid.

### Bijdragen

Bijdragen bijvoorbeeld CROW/RAUW, Wegenbouwkundig onderzoek FCO, als onderdeel van de indirecte bouwkosten.

### Bouwkosten (kostencategorie)

De kosten die zijn genoemd met de fysieke realisatie van de in het project onderscheiden objecten (bouwwerken).

### Btw

Belasting toegevoegde waarde. De omzetbelasting op goederen en diensten in alle lidstaten van de Europese Gemeenschap.

### Deterministische raming

Een raming waarbij risico's en onzekerheden op basis van een inschatting (ervaring, 'onderbuitgevoel') worden opgenomen in de kosten.

### Directe Bouwkosten

De kosten die direct en specifiek voor de productie van de in het project onderscheiden objecten gemaakt worden. Ze zijn de opstelsom van man- en materiëleuren, materiaal- en leveranties, onderaannemers en dergelijke. Directe bouwkosten zijn direct gekoppeld aan de hoeveelheden van de uit te voeren werkzaamheden.

### Directe Engineeringkosten

Engineeringkosten die betrekking hebben op bijvoorbeeld de kosten voor directe projectmedewerkers.

### Directe kosten

Kosten die rechtstreeks met de productie of de levering van een product of dienst genoemd zijn en aanwijsbaar aan dit product of deze dienst zijn toe te rekenen.

### Directe Vastgoedkosten

De aankoopkosten van de grond en de opstallen (inclusief de kosten van bouwrijpmaken/conditionering) voor zover dit in de grondoverdrachtsprijs verrekend is, en niet een project activiteit is.

### Eenmalige kosten

Indirecte kosten met een eenmalig karakter, zoals kosten voor mobilisatie/demobilisatie, inrichten en opruimen werkterrein, aanvoer installatie/afvoer materiaal, katen of bouwweg.

### Engineeringkosten (kostencategorie)

De kosten voor het 'denkwerk' op het gebied van de techniek en daarmee verband houdende vakgebieden met betrekking tot organisatie, milieutechnische, juridische en economische aspecten. Tot deze post kunnen zowel de apparaatskosten van de opdrachtgever behoren (voor zover deze aan het project worden toegerekend) als de kosten die door opdrachtnemers gemaakt worden. Het gaat hierbij niet alleen om ontwerp en/of kwaliteitsbewaking, maar ook om bijvoorbeeld projectmanagement en onderzoeken.

### Indirecte bouwkosten

De opstelsom van eenmalige kosten, tijdgebonden kosten, algemene kosten bouwbedrijf, bijdragen en winst en risico. De indirecte bouwkosten hebben geen directe relatie met hoeveelheden.

### Indirecte Engineeringkosten

Aan het project toegerekende engineeringkosten van het centrale apparaat of de overhead.

### Indirecte kosten

Kosten die wel bij een specifieke kostencategorie in een objectraming horen maar die niet aan een van de specifieke onderdelen van dat object kunnen worden toegerekend.

### Indirecte Vastgoedkosten

De kosten die gemaakt moeten worden om het vastgoed te verwerven, zoals taxatie-, notaris-, overdrachtskosten, vooropnamekosten opstallen, aankoop inkomstenderving, nadeelcompensatie en dergelijke.

### Investeringskosten

De investering die volgens de raming gedaan moet worden om een project te realiseren. Dit is de som van bouwkosten, vastgoedkosten, engineeringkosten en overige bijkomende kosten.

### Kans van optreden

Een maat voor de waarschijnlijkheid van optreden van een gebeurtenis of waarde.

### Kostencategorie

Type kosten die staan aangegeven in de rijen van de ramingsopbouw in het SSK-2010-format. Kostencategorieën in de uniforme ramingsopbouw zijn: bouwkosten, vastgoedkosten, engineeringkosten, overige bijkomende kosten en levensduurkosten.

### Kostengroep

Typen kosten die staan aangegeven in de kolommen van de ramingsopbouw in het SSK-2010-format. Zij zijn onderverdeeld in voorziene kosten, bestaande uit directe kosten benoemd, directe kosten nader te detaileren, indirecte kosten en btw. Daarnaast is er de kostengroep risicoreservering.

### Kostenkengetal

Kenmerkende kosten per eenheid van kostendrager (stuks, m2, ml, enzovoort) voor functionele of technische oplossingen van het gehele bouwwerk of een component daarvan. Een kostenkengetal (bedrag) is representatief voor één oplossingsrichting. Een kostenkengetal heeft een bandbreedte.

### L-, T- en U-waarden

Laagste waarde, Topwaarde (modale waarde) en Uiterste waarde bij een kansverdeling. De L- en U-waarden zijn invoerwaarden voor de spreiding bij een onderdeel van de raming.

### Levensduurkosten

De kosten die na oplevering van het bouwwerk gemaakt moeten worden om het object bruikbaar te houden. Hierbij kan gedacht worden aan beheer- en onderhoudskosten, energiekosten, facilitaire kosten en eventueel de kosten voor het afvoeren van het object.

### Nader te detaileren

Een toeslag op de bekende kosten voor wel voorziene maar niet expliciet uitgewerkte onderdelen van het ontwerp of de aangenomen uitvoeringsmethode.

### Object

Een voorwerp dat uit materialen en onderdelen tot een geheel wordt samengevoegd.

### Objectkosten

	De kosten die genoemd zijn met het maken van een object, met daarin opgenomen alle kostenposten en -categorieën die de SSK-2010-methode voorschrijft.
• <b>Onnauwkeurigheid</b>	Gebruik van nauwkeurigheidsniveaus van beschikbare gegevens, ingedrukt door middel van een spreiding rondom hoefdebedragen, prijzen, parameters, enzovoort.
• <b>Onzekerheidsreserve</b>	De dekking die de overschrijdingskans van de raming van de projectkosten afstemt op het gewenste risiconiveau. Vaststellen van dit bedrag is de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever tot het opstellen van de raming (zie ook reservering scopewijziging).
• <b>Overige bijkomende kosten (kosten categorie)</b>	Een van de SSK-2010-kosten categorieën. Deze categorie omvat alle kosten die niet tot de bouwkosten, vastgoedkosten of mijnbouwkosten gerekend kunnen worden, maar die wel tot de raming behoren.
<b>Prijspati</b>	De datum die in een raming voor de prijzen, normen en kostenposten is gehanteerd. Meestal is dit de datum die is gekoppeld aan de gebruikte (koop)prijs-norm-standaarden.
• <b>Probabilistische raming</b>	Een raming waarin risico's en onzekerheden op een expliciete manier, door middel van statistische technieken, zijn opgenomen.
<b>Projectkosten</b>	Het totaal van alle in het project aanwezige objectkosten.
• <b>Projectonzekerheden</b>	De onzekerheden in het plan, ontwerp of project. Deze zijn te karakteriseren door, en onder te verdelen in, basisonzekerheid, kennisonzekerheid en kostenonzekerheid.
<b>Raming</b>	Een berekening met als resultaat de te verwachten kosten voor de realisatie van een project of object.
• <b>Reservering scopewijziging</b>	Reservering door de opdrachtgever/financier voor (onverwachte) uitgaven die voortvloeien uit wijzigingen van, of toevoegingen aan, de projectscope die van buitenaf komen. Hierbij kan gedacht worden aan aangepaste milieuevaluering of politieke besluiten.
<b>Risico</b>	Een ongewenste gebeurtenis met een negatieve invloed op de projectdoelstellingen. Een risico kan worden gekwantificeerd door het vermenigvuldigen van de kans van optreden van de gebeurtenis met de omvang van de negatieve gevolgen (kosten) ervan.
<b>Tijdschaatsamenname</b>	Bedragen in de aanpakovereenkomst ter dekking van het aanpakrisico binnen de bestaande contracten. Tezamen met waar wordt dit een onderdeel van de indirecte kosten in de raming opgenomen. Naarmate het samenwerkingsmodel opdrachtgever-opdrachtnemer meer (ontwerp-) risico bij de aanpakner legt, kan er een overtuiging ontstaan van 'nader te details' en 'nauwer' naar risico aanpakner. Ook kan de bandbreedte voor de opdrachtgever afnemen bij een ander contractmoment.
• <b>Risicoreservering</b>	Een financiële reservering ter dekking van de kennis- en kennisonzekerheden van het project. Afwijkingen die na vaststelling van deze reservering binnen de scope kunnen worden opgehoofd, moeten uit deze reservering worden betaald. Voor wijzigingen buiten de scope (basisonzekerheid) moeten de financiële afspraken worden aangepast. Deze wijzigingen worden niet betaald uit de risicoreservering.
<b>Scheefte</b>	De gemiddelde waarde minus de topwaarde, oftewel het verschil tussen de probabilistische waarde en de deterministische waarde.
<b>Scope</b>	De omvang of reikwijdte van het project. De scope omvat enerzijds de specificaties die op dat moment zijn vastgesteld en anderzijds de door opdrachtgever en opdrachtnemer partijen geaccepteerde technische oplossing (het ontwerp) op basis van die specificaties. Specificaties en oplossing zijn samen de basis voor de kostenraming.
<b>SSK</b>	Standaardstelsel voor Kostenramingen in de Grond-, weg- en Waterbouw.
<b>Spreiding</b>	Het verschil tussen de kleinste (L-waarde) en grootste (L-waarde) voorkomende waarde van een eenheidsprijs, hoeveelheid of percentage. Vaak wordt de spreiding aangegeven ten opzichte van de meest waarschijnlijke waarde (T-waarde of top waarde).
<b>Tijdsgebonden kosten</b>	Indirecte bouwkosten die variëren met de tijdsduur van een werk. B.V.: exploitatiekosten van directie-uitvoerders-verblijven, arbeidskosten voor hoekuitvoerders en uitbaters, Administratiekosten (werkadministratie, aanleveren gegevens Uniform Contract Administratie).
<b>Trotskosten</b>	Een maat voor de betrouwbaarheid van een raming. Gewoonlijk wordt deze aangegeven door een percentage dat de kans aangeeft dat de afwijking van de raming tussen de in de bandbreedte aangegeven waarden valt. Meestal wordt de trotskosten op 70% gesteld, waarin de bijbehorende bandbreedte wordt berekend.
• <b>Verificatiekosten</b>	Het quotient van de standaarddeviantie en het gemiddelde. Het kan worden berekend in één waarde de bandbreedte van een raming weergegeven bij een betrouwbaarheid van circa 70% (dit is een normaalverdeling in de trotskosten tussen het gemiddelde + de standaardafwijking) en het gemiddelde - de standaardafwijking) (66,4%).
• <b>Vastgoedkosten (kosten categorie)</b>	Alle kosten die nodig zijn voor de verwerving van het vastgoed, voor zover deze betrekking hebben op het verwerven van het eigendom van en/of het beheersrecht over het terrein met eventueel hierop aanwezige bouwwerken. Hierbij behoort ook de naderecompensatie.
• <b>VO fase; VO raming</b>	Voorlopig Ontwerp fase. Voorlopig Ontwerp raming
• <b>Voorlopige kosten</b>	De kosten die ten tijde van het opstellen van de raming voorzien zijn op grond van de voorliggende specificaties en het ontwerp (die samen de scope vormen).



## OPLEGBLAD PROJECT HERSTEL VIJVER WESTRAVEN, UTRECHT

**Rubricering:** Geen  
**Datum** 09-04-2019~~20~~  
**Projectnummer:** 15378  
**Sales/klantvraagnummer:**  
**Kenmerk gebouw:** 100099G01  
**Adres gebouw/terrein:** Griffioenlan 2, Utrecht (Westraven)  
**Stelselcategorie:** Kantoor  
**Huurpand:** Nee  
**Monument** Nee

**Projectresultaat:** Gedeeltelijk herstel van de vijver. De bestaande leegstaande vijver met ondiep water en zonder groen wordt getransformeerd naar een vijver met een groene uitstraling en waterplanten.

**Opgenomen in Integraal Prog:** Ja  
**Opgenomen in getekende jaaropdracht:** Ja -2018

**Soort document:** PID (actualisatie)

**Externe opdrachtgever:** --

**Streefdatum projectopdracht gereed:** NVT  
**Streefdatum PID gereed:** 15 november 2017 (oorspronkelijke PID)  
**Streefdatum project gereed/oplevering:**

**Totaal geraamd projectbudget:**  10.2.b  
 (oorspronkelijke PID: 

**Totaal gevraagd startbudget:** NVT  
**Totaal gevraagd voorbereidingsbudget:** NVT

**Uitvoering door markt of intern:** Extern.  
**Uitvoerende directie/afdeling vanaf PO:** T&P/afdeling projecten

**Huidige IPV-er/directie:**   
**Naam beoogde IPV-er vanaf PO**

Zie bijlage voor de relevante reacties

<sup>1</sup> Stabloon versie 19 – definitief d.d. 25 februari 2019, ingangsdatum 4 maart 2019

Akkoord Rijkvastgoedbedrijf  
naam en handtekening

Akkoord opdrachtgever  
naam en handtekening

Datum

Datum

**Toelichting voor Projectenberaad:**

Deze PID betreft een actualisatie van de oorspronkelijke PID d.d. 18 november 2017. Het plan van aanpak uit de oorspronkelijke PID heeft niet tot resultaat geleid waardoor het project opnieuw aanbesteed moet worden. Dit betekent tevens vertraging en de noodzaak voor aanvullend budget voor de ontwikkelkosten voor de volgende onderdelen:

- Nieuwe aanbesteding waarbij rekening wordt gehouden met dialoofase.
- Actualiseren van de vraagspecificatie en overige aanbestedingsdocumenten.
- Inzet voor regulier overleg met RWS voor een betere betrokkenheid vanuit RWS.
- Inzet nodig voor een periode van een jaar naar technisch gereedkomen van de vijver omdat de vijver formeel pas opgeleverd wordt wanneer aangetoond is dat het water biologisch in evenwicht is.

In deze actualisatie wordt kort ingegaan op het afgelopen traject en wordt de nieuwe aanpak beschreven.

**Klantvraagnummer/BPN**  
(bij bijzondere) specialties) <klantvraagnummer of BPN(defensie)>

**Meegestuurde bijlagen:**  
verplichte bijlagen:

Bijlage 1 – RVB invest d.d. 6 april 2020  
Bijlage 2 – RAK  
Bijlage 3 – RI&E

**Versiehistorie**

Versie	datum	auteur	opmerking
0.1	8 november 2017		
3.1	19 maart 2020		Concept actualisatie tbv 48 uurs ronde
4.0	07 april 2020		Definitieve PID

*1.0 is goedgekeurde projectbrief*

*2.0 is goedgekeurde projectopdracht*

*3.0 is goedgekeurd PID*

*4.0 is goedgekeurd gewijzigd PID. Nb. bij 4.0 zal er vaak sprake zijn van een gewijzigd budget of gewijzigde planning. Goedkeuring betekent hier goedkeuring door het projectenberaad.*





## INHOUDSOPGAVE

OPLEGBLAD PROJECT <b>HERSTEL VIJVER WESTRAVEN, UTRECHT</b> .....	1
1 Projectdefinitie .....	5
1.1 Achtergrondinformatie en probleemstelling .....	5
1.2 Beoogde resultaten en projectafbakening, opdracht aan het Rijksvastgoedbedrijf .....	6
1.3 De externe opdrachtgever, gebruiker en eventuele andere belanghebbenden .....	6
2 Randvoorwaarden .....	7
2.1 Kaders en uitgangspunten .....	7
2.2 De bestuurlijke omgeving .....	7
2.3 Relatie met andere projecten en activiteiten .....	8
2.4 De vastgoedomgevingsanalyse .....	8
2.5 De objectvisie .....	8
3 Scope .....	8
3.1 Algemene eisen en functionele eisen .....	8
3.2 Ontwerp- en technische eisen .....	9
4 Projectaanpak .....	9
5 Inkoopstrategie .....	9
6 Beheersafspraken (GOTIK) .....	10
6.1 Tijd .....	10
6.2 Kostenraming .....	10
6.3 Budget .....	10
6.4 Gebruiksvergoeding en facturering .....	11
6.5 Organisatie .....	11
6.6 Kwaliteit .....	11
6.7 Informatie en communicatie .....	12
6.8 Vastgoedinformatie (VGI) .....	12
6.9 Risico's .....	13
6.10 Veiligheid en gezondheid .....	13
6.11 Relatie tot diverse (overige) veiligheidsaspecten .....	14
7 Bijlage interne uren .....	15
8 Bijlage voor de reacties op de 48-uursronden .....	15



## 1 Projectdefinitie

### 1.1 Achtergrondinformatie en probleemstelling

Eind 2007 is het gebouw Westraven in gebruik gegeven aan Rijkswaterstaat, na een ingrijpende verbouwing die in opdracht van het RVB uitgevoerd is. Vanaf het begin zijn er diverse klachten geweest waaronder de vijver die reeds velen jaren leeg staat.

De oorspronkelijke PID voor het herstel van de vijver ging uit van een enkelvoudige onderhandse aanbesteding met BAM. BAM is de penvoerder voor de bouwcombinatie BAM/Ballast Nedam, de bouwer van de grootscheepse transformatie in 2007.

BAM/Ballast Nedam is aansprakelijk gesteld voor de gebreken aan de bestaande vijver. De aansprakelijkheid is deels erkent, wat geresulteerd heeft in een overeenkomst tussen BAM/Ballast Nedam en RVB. In deze overeenkomst zijn afspraken gemaakt dat BAM de gelegenheid krijgt via een enkelvoudige onderhandse aanbesteding een inschrijving in te dienen voor het herstel van de vijver. Hierbij is afgesproken dat BAM een korting geeft van op de inschrijving. Indien er niet wordt overgegaan tot opdrachtverstrekking is de BAM het RVB een bedrag verschuldigd is van (exclusief. In de overeenkomst is bepaald dat het RVB niet tot opdrachtverstrekking over hoeft te gaan wanneer sprake is van:

- De begroting van BAM overtreft met meer dan de begroting de begroting van de staat. Deze begroting is door het adviesbureau Tauw opgesteld.
- De prijsverschillen voor de staat niet of niet voldoende verklaarbaar zijn, hetgeen nader toegelicht is in de brief.

Omdat de begroting van de BAM met de begroting van de staat overtrof en de verschillen ook niet logisch verklaarbaar waren, is geen opdracht verstrekt aan de BAM. Het traject en de afwikkeling van de onderhandse aanbesteding is in overleg met JA afgerond. De factuur aan de BAM voor een bedrag van (exclusief BTW) ligt gereed ter verzending, het bedrag zal ten goede komen aan het budget voor de ontwikkelkosten.

Het gedeelte van de vijver dat niet hersteld wordt, zal meegenomen worden in het project landschapsinrichting, projectnummer 15885. Het doel is om het overige gedeelte van de vijver als groene buitenruimte in te richten.

In de oorspronkelijke vijver die rondom het gebouw gerealiseerd is, trad al snel algerving op doordat de vijver groot en ondiep is, het water te warm werd en te weinig doorstroming was. Verder is de bodem van de vijver verzakt waardoor de randen los zijn gescheurd en de waterkering niet meer geborgd is. Als laatste is bij een drooglegging van de vijver, om deze te herstellen, de waterkerende laag verdroogd waardoor onherstelbare scheurvorming heeft plaatsgevonden met als gevolg lekkages. Het deel van de vijver dat hersteld wordt, zal geheel opnieuw moeten worden opgebouwd op een duurzame manier, vrij van risico's op lekkage.

In de vorige PID was al aangegeven dat de vijver maar deels herstel wordt waarbij het uitgangspunt van de oorspronkelijke vijver wordt aangepast. Een ondiepe vijver met helder water waarin het gebouw gespiegeld wordt, is te risicovol in verband met vervuiling en/of kosten om dit te beheersen. Het uitgangspunt van de vorige PID blijft gehandhaafd, herstel van een deel van de vijver aan de voorzijde met als uitgangspunt een natuurlijke vijver met waterplanten die biologisch in evenwicht is.



Bovenstaand is met rood gemarkeerd het deel van de vijver dat hersteld zal worden, het wateroppervlakte van de vijver is circa 3.200 m<sup>2</sup>. RWS is op de hoogte van de uitgangspunten voor het herstel van de vijver.

De vijver moet bijdragen aan een prettig buitenklimaat.

## 1.2

### **Beoogde resultaten en projectafbakening, opdracht aan het Rijksvastgoedbedrijf**

Het beoogde resultaat is een natuurlijke vijver van circa 3.200 m<sup>2</sup> aan de zuidoost- en zuidzijde van het gebouw. Uitgangspunt is dat bestaande beeldbepalende vijverranden gehandhaafd blijven. Het water is niet langer kristalhelder maar heeft een natuurlijke biologisch evenwicht.

In tegenstelling tot de vorige PID zal geen duurzame optie worden toegepast om de vijver met regenwater van het gebouw te vullen. Het regenwater van de daken kan het biologisch evenwicht van de vijver te veel verstoren door vervuiling op de daken, fijnstof, vogelpoep, etc. Daarnaast zijn aanvullend ondergrondse buffers en filters nodig wat een extra investering van enkele tonnen vergt.

Voor de vijver wordt een onderhoudscontract van 5 jaar gecontracteerd met een verlengoptie van 5 jaar.

## 1.3

### **De externe opdrachtgever, gebruiker en eventuele andere belanghebbenden**

Gebruikers: RWS  
Eindgebruiker: RWS



Opdrachtgever is RVB P&P:

Lijnmanager RVB/T&P/Projecten/kantoren2:  
Objectmanager:  
Assetmanager:

Intern projectteam RVB:  
Projectmanager:  
Contractmanager:  
VB- Senior Projectvoorbereider Buitenruimte:  
Inkoopadviseur:

Projectleider RWS:

## 2 Randvoorwaarden

Het project moet worden uitgevoerd conform de volgende kaders:

- Arbo-eisen
- Wet en regelgeving
- Nkbr 3.0
- FWR-wijzer 2.1 -2017
- TPAW

### 2.1 Kaders en uitgangspunten

#### Kaders RVB:

- Van toepassing is het uitvoeringskader Rijksvastgoedbedrijf (Handleiding voor de uitvoering) van 22 december 2016, versie na ICHF, ICBR en BOR.
- Het Rijksvastgoedbedrijf moet de uitvoering van werken, leveringen en diensten aanbesteden conform de laatste versie van de RAR<sup>2</sup>. Net als alle rijksdiensten moet het Rijksvastgoedbedrijf de integriteit van mogelijke (onder-) aannemers onderzoeken. Bij twijfel moet het Rijksvastgoedbedrijf het bureau BIBOB vragen om advies. Dit kan leiden tot vertraging en hogere kosten.
- De berekening van de gebruiksvergoeding en/of de rechtstreekse facturering vindt plaats op basis van de werkelijk gemaakte kosten na oplevering van de werkzaamheden.
- 'Nota Tarieven Rijksvastgoedbedrijf 2019, kenmerk 653539 van 29 november 2018', of een meer actuele versie indien beschikbaar.

### 2.2 De bestuurlijke omgeving

De leegstaande vijver draagt bij aan de desolate omgeving waarin het gebouw nu ligt. Het gegeven dat de vijver al jaren leeg staat en de verdere vertraging van het project maakt dat het herstel van de vijver prioriteit voor RWS heeft.

<sup>2</sup> RAR: Regeling Aanbestedingsprocedures Rijksvastgoedbedrijf

Het huisvestingsberaad van RWS ziet de vijver als zeer bepalend voor het imago van RWS. RWS gaat uit dat de vijver nu op een voortvarende manier hersteld wordt.

## **2.3 Relatie met andere projecten en activiteiten**

Buiten de scope van dit project zal het overige deel van de vijver en de buiteninrichting worden meegenomen in het project landschapsinrichting, projectnummer 15885. Het doel voor dit project is de afronding van de PID in oktober 2020.

Voor de hele buiteninrichting inclusief vijver is een structuurvisie aanwezig welke als uitgangspunt dient voor de verdere uitwerking van de projecten herstel vijver en landschapsinrichting.

Tevens is voor het pand een masterplanproject, 15118, gestart. Het doel van het project; het gebouw te optimaliseren zodat het beter aansluit bij de principes van een Rijkskantoor. Onderdeel van dit project betreft de inrichting van de binnentuin tussen de vleugels van de laagbouw, ook hier is de structuurvisie het uitgangspunt voor de verdere uitwerking. Op deze manier wordt geborgd dat verschillende onderdelen van de buitenruimte vanuit een integrale visie worden uitgewerkt.

Verder zijn er geen raakvlakken met andere projecten.

## **2.4 De vastgoedomgevingsanalyse N.v.t.**

## **2.5 De objectvisie**

Westraven staat in de top strategische panden van het Rijk, Westraven is en blijft op de lange termijn een strategisch Rijkskantoor.

## **3 Scope**

### **3.1 Algemene eisen en functionele eisen**

Uitgangspunt voor de uitvraag is de vraagspecificatie met functionele en proceseisen zoals deze zijn meegenomen in de onderhandse aanbesteding met de BAM. Leerpunten met betrekking tot de onderhandelingen met de BAM zijn aangepast in een geactualiseerde vraagspecificatie.

Onderstaand de KSF uit de oorspronkelijke PID waarbij de wijzigingen zijn aangegeven voor de actualisatie:

- De vijver draagt bij aan een prettig verblijfsklimaat van de omgeving rondom het rijkskantoor.
- De vijver staat vol met helder en schoon water.
- De vijver weerspiegelt het gebouw → vervalt, weerspiegeling niet meer van toepassing.
- De vijver is onderhoudsvriendelijk
- Toegevoegd: de vijver is vrij van lekkages.
- Toegevoegd: de vijver is gedurende de gehele levensduur biologisch in evenwicht



### 3.2 **Ontwerp- en technische eisen**

De belangrijkste eisen blijven gehandhaafd:

- Het vijverwater is het gehele jaar door schoon, helder, algenarm en kroosarm;
- Waterdoorzicht is onbelemmerd tot minimaal 1 meter waterdiepte
- Vijver is biologisch in evenwicht.
- Waterstand (tot de rand, maximale fluctuatie 20 centimeter)
- Toegestane gebreken conform NEN 2767
- Eisen aan conditieverloop
- Eisen aan bereikbaarheid

## 4 **Projectaanpak**

De contractvorm die voor dit project zal worden gehanteerd blijft Design, Built & Maintain, de opdrachtnemer bedenkt op basis van de functionele eisen een oplossing, realiseert en onderhoud deze vervolgens.

Na aanvaarding van het project stelt het RVB T&P een eindafrekening op en wordt het project overgedragen aan RVB Vastgoedbeheer. De opdrachtverstrekking voor het onderhoud en het contractbeheer overgenomen door RVB VB.

Bij het Design en Build gedeelte vindt de formele oplevering pas plaats wanneer geconstateerd is dat de vijver biologisch in evenwicht is nadat alle seizoenen één keer doorlopen zijn. Dit betekent dat rekening wordt gehouden een jaar project na technisch gereed wordt overgedragen aan RVB VB.

Het herstel van de vijver zal worden toegevoegd aan de MOIP.

## 5 **Inkoopstrategie**

In de oorspronkelijke PID is aangegeven dat wanneer niet wordt overgegaan tot opdrachtverstrekking aan de BAM, het project meervoudig aanbesteed wordt. Omdat de raming van het project inclusief onderhoud onder het drempelbedrag blijft van 1,5 mln wordt het project meervoudig onderhands aanbesteed. Intern overleg binnen RVB en afstemming met RWS heeft geleid tot een marktconsultatie waarbij 3 partijen benaderd zijn die aangegeven hebben geïnteresseerd te zijn om mee te doen met de aanbesteding.

De contractvorm die voor dit project wordt gehanteerd blijft Design, Built & Maintain met de toepassing van de UAV-GC. Maintain is voor een periode van 5 jaar met verlengoptie van nog eens 5 jaar. Deze contractvorm is voor kleinere projecten als deze niet vanzelfsprekend, maar is gekozen vanwege de gewenste duidelijke verantwoordelijkheden en het specialistische karakter van de opgave.

De methodiek voor contractsturing wordt Systeem Gerichte Contractbeheersing (SCB). Hiermee wordt het contract risico gestuurd beheerst.

Voor de aanbesteding zullen plafondbedragen gehanteerd worden zodat in een vroeg stadium de zekerheid wordt verkregen dat inschrijvingen mogelijk zijn binnen het beschikbare budget.

## 6 Beheersafspraken (GOTIK)

### 6.1 Tijd

#### Planning

Fase	Begindatum	Einddatum
Actualisatie vraagspecificatie en opstellen leidraden aanbesteding.	Heden	Eind maart 202
Aanbesteding	April 2020	Augustus 2020
Ontwerp- en realisatie	September 2020	Januari 2021
Realisatie met technisch gereedkomen vijver	Februari 2021	Juli 2021
Nazorgfase met oplevering vijver die biologisch in evenwicht is	Augustus 2021	Juli 2022
Onderhoudsfase (buiten scope project) – 1 periode van 5 jaar	Juli maart 2022	Juni 2027

### 6.2 Kostenraming

De geraamde investeringskosten zijn: [REDACTED] (bijlage 1)

10.2.b

De totale ontwikkelkosten bedragen: [REDACTED] (inclusief de aanvullende benodigd ontwikkelkosten van [REDACTED], zie bijlage 2)

### 6.3 Budget

Het budget voor Maintain is niet meegenomen in het onderstaande overzicht omdat deze opdracht straks door Vastgoedbeheer verstrekt wordt. Vastgoedbeheer is akkoord dat voor het Maintain een maximaal plafondbedrag wordt gehanteerd van [REDACTED] (inclusief BTW) per jaar. Het budget voor het maintain gedeelte komt uit de MIOP.

10.2.b

<b>Tabel 2 – uitvoeringsbudget en kasritme van het uitvoeringsbudget - [REDACTED]</b>								
<b>Geharmoniseerde financieringsbronnen</b>	<b>Totaal</b>	<b>t/m 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023 e.v.</b>	
1. RVB Leenfaciliteit (ook vervangingsinvesteringen > €100.000)	[REDACTED]	0	0	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	0	10.2.b
2. RVB Projectkosten kleine investeringen kantoren	0	0	0	0	0	0	0	
3. RVB Projectkosten planmatig onderhoud beschermen (POB)	0	0	0		0	0	0	
4. RVB Projectkosten input	0	0	0	0	0	0	0	
5. RVB Te factureren	[REDACTED]	0	0	[REDACTED]	0	0	0	10.2.b
6. Voorzieningen en resultaat	0	0	0		0	0	0	
7. RVB Te verrekenen subsidie	0	0	0	0	0	0	0	
8. RVB Te factureren honorarium Defensie	0	0	0	0	0	0	0	
9. RVB Te factureren programmagelden Defensie	0	0	0	0	0	0	0	
<b>Totaal</b>	[REDACTED]	<b>0</b>	<b>0</b>	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	<b>0</b>	10.2.b

\* Betreft de factuur (inclusief BTW) aan BAM welk bedrag ten goede komt aan het project.

#### 6.4 Gebruiksvergoeding en facturering

Het betreft een pand dat valt onder het kantorenstelsel, dus regiotarief.

#### 6.5 Organisatie

Opdrachtgever is RVB P&P: [REDACTED]

Lijnmanager RVB/T&P/Projecten/kantoren2: [REDACTED]

Objectmanager: [REDACTED]

Assetmanager: [REDACTED]

Intern projectteam RVB:

Projectmanager: [REDACTED]

Contractmanager: [REDACTED]

VB- Senior Projectvoorbereider Buitenruimte: [REDACTED]

Inkoopadviseur: [REDACTED]

Landschapsarchitect: [REDACTED]

Kostendeskundige: [REDACTED]

Architect: [REDACTED]

Projectleider RWS: [REDACTED]

#### 6.6 Kwaliteit

De kwaliteitsbewaking van dit project valt onder de verantwoordelijkheid van de projectmanager van de Directie T&P.



De kwaliteitsborging bestaat uit systeemgerichte contractbeheersing, hierbij wordt aan de opdrachtnemer gevraagd aan te tonen dat systemen, processen en producten voldoen aan gestelde eisen.

Daarnaast wordt de opdrachtnemer gecontracteerd voor tenminste 5 jaar onderhoud, met een verlengoptie van 5 jaar. Het integreren van het meerjarig onderhoud moet zorgen dat de opdrachtnemer belang heeft om een kwalitatief goede en duurzame oplossing te realiseren.

## 6.7 Informatie en communicatie

Lijnmanagement wordt geïnformeerd via de PVG en indien escalatie noodzakelijk is.

Met RWS is overleg gepland om de stand van zaken op regelmatige basis af te stemmen.

De projectmanager zal RVB vastgoed regelmatig informeren via de asset- en objectmanager.

De objectmanager zal geïnformeerd worden over de uitkomst van de aanbesteding. Wijzigingen in de vraagspecificatie zullen voorgelegd worden aan RVB-VB. tevens zal RVB-VB betrokken worden in de beoordeling van de inschrijvingen in hun rol als opdrachtgever voor het maintain gedeelte.

## 6.8 Vastgoedinformatie (VGI)

Het ontbreken van vastgoedinformatie aan het begin van het project is een risico, daarom zal in de projectopdrachtfase geïnventariseerd worden of er vastgoedinformatie ontbreekt en zal de projectverantwoordelijke van de PID-fase zo nodig de gebreken laten herstellen.

### Onderzoeken vastgoedinformatie

Onderzoek of de benodigde vastgoedinformatie beschikbaar is. Raadpleeg voor het proces de Werkwijzer § 37.1.1. en § 37.1.2.

Voeg in deze paragraaf de tekst over de vastgoedinformatie toe. Vraag deze tekst op via: VERZOEK VGI-PARAGRAAF PROJECTOPDRACHT. Als de beschikbare vastgoedinformatie niet juist meer is of onvoldoende actueel, dan zal de sectie VGI een raming leveren voor het herstellen ervan. Overleg daarom tijdig met de sectie VGI.

De beschikbare informatie over het pand is niet altijd compleet. Beoordelen of de informatie voldoende is om het project te kunnen realiseren zonder extra kosten en vertraging.

Specificeren op te leveren vastgoedinformatie aan het eind van het project. Voeg in deze paragraaf, als je een PID schrijft, de tekst over de vastgoedinformatie toe. Vraag deze tekst op via: VERZOEK VGI-PARAGRAAF PID

Neem voor inhoudelijke vragen contact op via:  
[Postbus.RVB.Vastgoedinformatie@rijksoverheid.nl](mailto:Postbus.RVB.Vastgoedinformatie@rijksoverheid.nl)



Het project wordt niet door VGI (Vastgoedinformatie) in behandeling genomen. Het project 15378 veroorzaakt geen revisietekenwerk welke in de RVB objectinformatiesystemen moeten worden meegenomen.

Op dit moment voldoende informatie beschikbaar over de bestaande vijver.

## 6.9

### Risico's

Risico	Oorzaak	Gevolg	Beheersmaatregel
Water niet biologisch in evenwicht.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verkeerd ontwerp, bijvoorbeeld een te ondiepe vijver die te snel te warm wordt.</li> <li>- Geen juiste mix van waterplanten.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Algen groei</li> <li>- Vertraging van water</li> <li>- Overteersing en/of onderdrukking van bepaalde waterplanten</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1: Regelmatige monitoring van waterkwaliteit</li> <li>2: Goed ontwerp waarbij met waterplanten, diepte, etc het water biologisch in evenwicht blijft.</li> <li>3: Controle van slibafzetting en tijdige verwijdering</li> <li>4: Alleen in het uiterste geval toevoeging van supplementen.</li> </ol>
Vervulde grond	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PFAS in de grond.</li> <li>- Andere vervuiling in de grond.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vertraging.</li> <li>- Meerkosten.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1: Tijdig grondonderzoek uitvoeren</li> <li>2: Mogelijkheid bekijken of grond hergebruikt kan worden bij het project landschapsinrichting.</li> </ol>
Vertraging t/m stikstof	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Op dit moment uitgangspunt dat geen omgevingsvergunning nodig is. Dit kan echter nog veranderen in verband met bijvoorbeeld lozing of toevoer water.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vertraging.</li> <li>- Meerkosten.</li> </ul>	In de vraagspecificatie opnemen dat de opdrachtnemer vroegtijdig een inventarisatie maakt van benodigde vergunningen en verantwoordelijk is voor een tijdige afgifte.
Het risico is dat de oorspronkelijke architect bezwaar maakt tegen aanpassingen van het plan	Auteursrecht	Vertraging	In het verleden contact geweest, uitkomst niet vastgelegd. Risico is klein ook omdat bestaande contouren en vijverrand gehandhaafd blijven. Zsm navraag doen bij de architect / landschapsarchitect. Eventueel ARBM vragen hierin te participeren.

## 6.10

### Veiligheid en gezondheid

#### Veiligheid en gezondheid

Uitgangspunt voor het proces Veiligheid en Gezondheid in de bouw is de 'Handleiding stappenplan V&G voor projecten RVB'.

#### Omgevingsveiligheid

In de 'Handleiding stappenplan V&G voor projecten RVB' is 'omgevingsveiligheid' als integraal onderdeel opgenomen in het proces.

#### RI&E

Voor dit project is reeds een RI&E definitiefase opgesteld bijlage van de PID november 2017.

#### 6.11 Relatie tot diverse (overige) veiligheidsaspecten

Voor de risico's gerelateerd aan het naleven van wet- en regelgeving is het verplicht deskundigen in te schakelen die adviseren over te nemen maatregelen. Dit is vooral aan de orde voor risico's aangaande de verschillende veiligheidsaspecten (asbest, brand, constructie, et cetera) en monumenten.

Voor veiligheid op de bouwplaats en voor omgevingsveiligheid moet een RI&E definitiefase worden opgesteld zoals in § 6.10 is aangegeven.

Technisch manager	Naam afdeling A&T:	
Aspecten <klik op de aspecten voor toelichting op Rijksportaal>	Van toepassing	Naam interne adviseur
<u>Asbest</u>	nvt	
<u>Brandveiligheid</u>	nvt	
<u>Veilig werken op hoogte (valbeveiliging)</u>	ntb	
<u>Waterveiligheid (o.a. legionella)</u>	nvt	
<u>Constructieve veiligheid</u>	nvt	
<u>Explosieveiligheid</u>	nvt	
<u>Elektrische veiligheid</u>	nvt	
<u>(Milieu)gevaarlijke stoffen en stralingsveiligheid (o.a. Chroom6)</u>	nvt	
<u>Bedrijfsdeuren en transporttechniek</u>	nvt	
<u>Verkeersveiligheid</u>	nvt	

7

## Bijlage interne uren

Het RAK formulier voor de ontwikkelingskostenoverzicht is bijgevoegd in bijlage 2.

De totale ontwikkelkosten bedragen: [REDACTED] 10.2.b

Op basis van het percentage van 7,5% over de bouwkosten en onvoorzien bedragen de RVB ontwikkelkosten [REDACTED]. Het aanvullende budget voor de ontwikkelkosten, [REDACTED] is in de investeringsraming meegenomen in overleg met P&P. 10.2.b

8

## Bijlage voor de reacties op de 48-uursronden

[REDACTED]

- o Ik mis de RI&E?  
Antwoord: oorspronkelijke RI&E toegevoegd als bijlage.
- o In de RAK staan nog AT dummy's (tevens achterhaalde namen bij resource managers). Graag de dummy's voorzien van naam en/of aangeven wie van AT betrokken is.  
Antwoord: resource managers worden automatisch ingevuld in het Rak formulier, dit kan niet handmatig. De wijzingen zijn dus nog niet doorgevoerd in de database voor het RAK formulier.  
De volgende namen zijn toegevoegd:
  - Architect: [REDACTED] (advies ivm afstemming masterplan Westraven)
  - Landschapsarchitect: [REDACTED]
  - Kostendeskundige: [REDACTED]

[REDACTED]

- o In Bijlage 2 staat resource manager [REDACTED]. [REDACTED] is kort ons clusterhoofd. Rest geen commentaar.  
Antwoord: zie bovenstaande opmerking inzake RAK formulier.

[REDACTED]

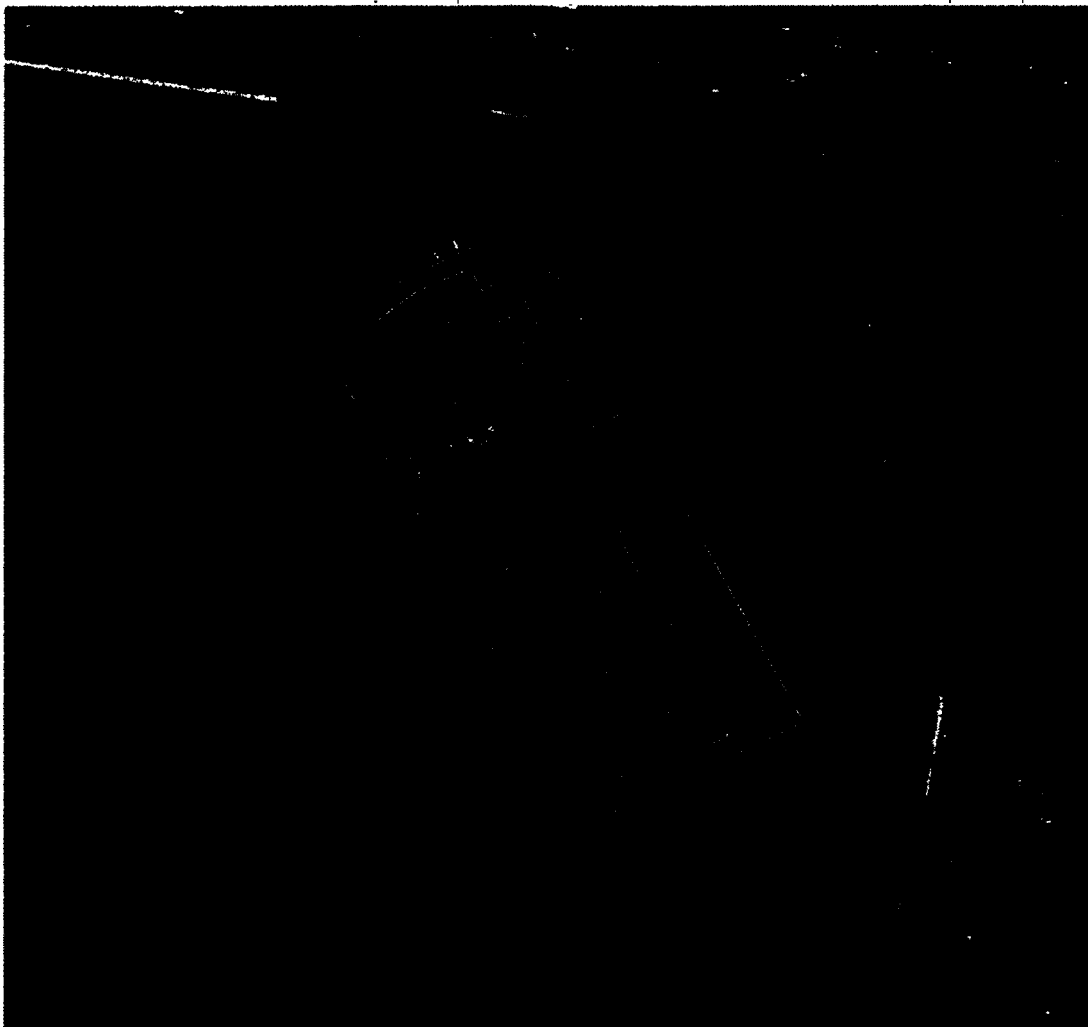
- o Is bij het herstel van de vijver rekening gehouden met het auteursrecht van de oorspronkelijke architect?  
Hiervoor is door het atelier RBM een leidraad vervaardigd.  
Antwoord: In het verleden is contact geweest met de zowel de architect als de landschapsarchitect die betrokken waren bij de oorspronkelijke bouw. Hierbij zijn ze op de hoogte gebracht dat maar een deel van de vijver hersteld wordt. Destijds wat wel nog het uitgangspunt dat het om helder water zou gaan waarin het gebouw gespiegeld wordt. Dat uitgangspunt hebben we nu verlaten, het wordt een vijver met beplanting.  
  
Wij gaan opnieuw contact opnemen met de landschapsarchitect en de architect om ze op de hoogte te brengen van het aangepaste uitgangspunt. De karakteristieke vijverrand met de oorspronkelijke afmetingen blijft gehandhaafd.  
  
De leidraad is bekend.





## Concept-opdrachtingschrijving

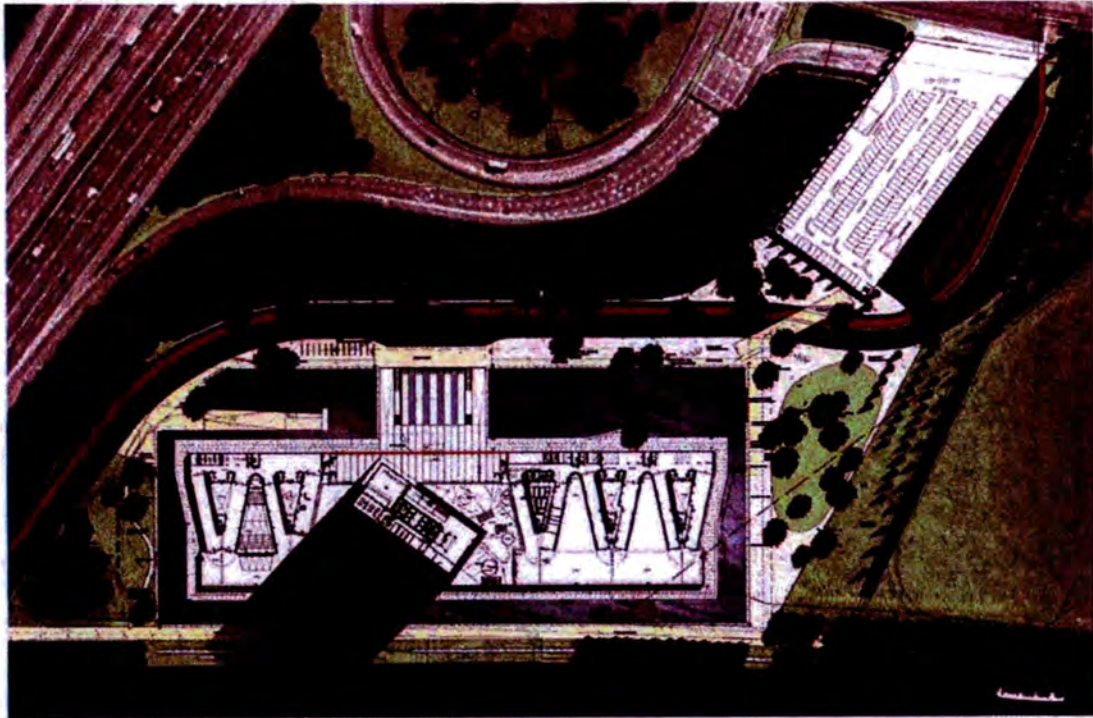
### Structuurvisie herinrichting buitenruimte Westraven



De directe buitenruimte rond kantorencomplex Westraven in Utrecht wordt heringericht. Belangrijke aanleidingen zijn het reconstrueren van de spiegelvijver rondom het gebouw en de mogelijke verbouwing van het atrium op de begane grond.

Er is besloten om de spiegelvijver gedeeltelijk te reconstrueren aan de noord- en oostzijde en de vijver aan de noord- en westzijde van het pand in te vullen als een groen ontmoetingsgebied. De opdracht bestaat uit het verkennen van de inrichtingsmogelijkheden van de gedeelten van de waterpartijen rond het gebouw die niet als vijver gereconstrueerd worden maar een groene transformatie ondergaan, in relatie tot de reconstructie van een deel van de vijver en de mogelijke herindeling van het atrium op de begane grond. Uiteindelijk moet dit leiden tot een structuurvisie, waarmee een goede onderlinge aansluiting en afstemming tussen de verschuillende deelprojecten wordt gewaarborgd.

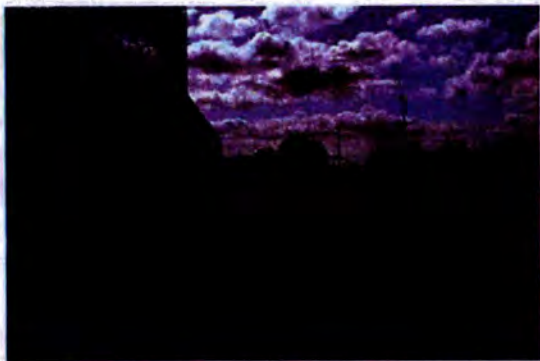
## Toelichting



Ontwerp bureau WES (2007)

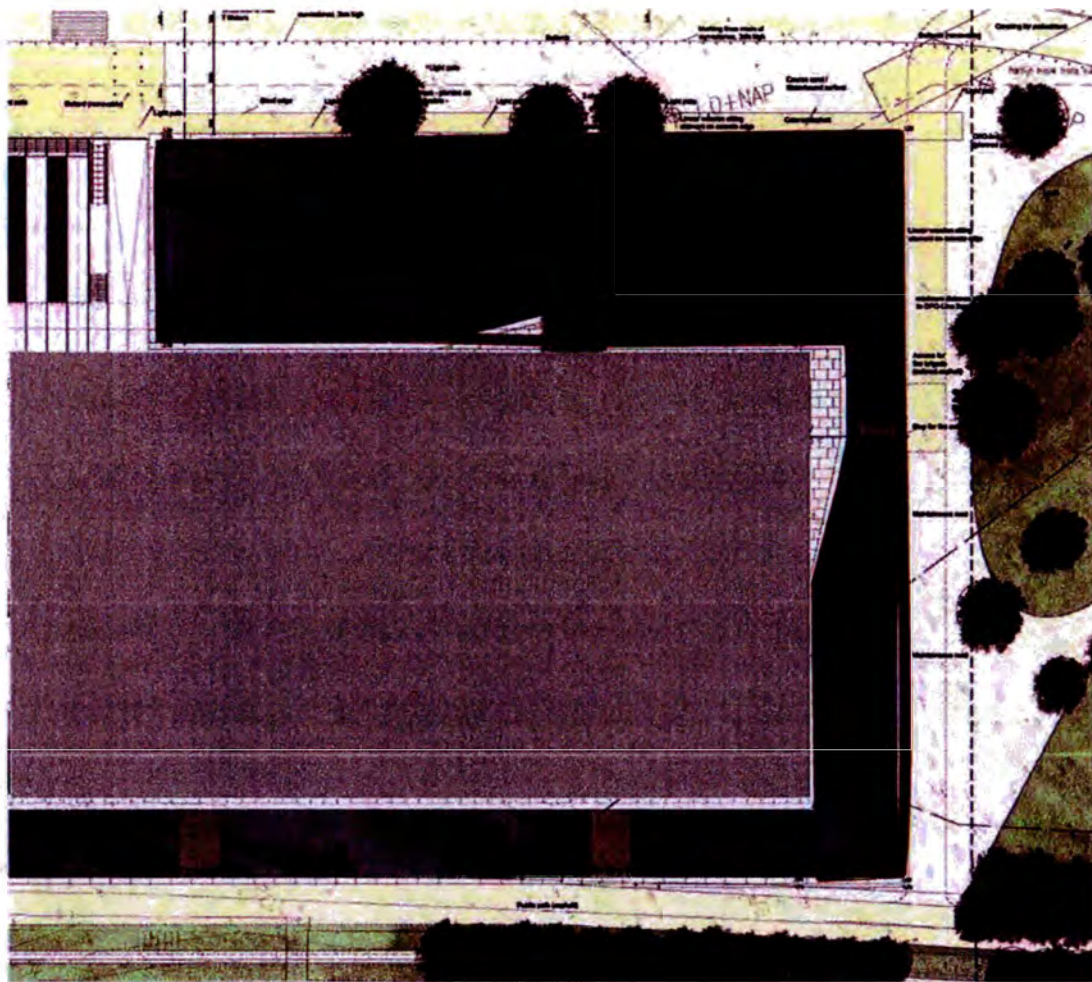
Met de renovatie van Westraven door Cepezed architecten is door bureau WES landschapsarchitecten een ontwerp gemaakt voor de inrichting van de buitenruimte en het atrium. Een belangrijk onderdeel daarvan was een strakke vijver met betonnen omkadering, die als een spiegel rond het gebouw zou liggen. Het water zou worden verversd middels een filterinstallatie. Op de bodem van de (ondiepe) vijvers waren watermotieven in betonnen tegels 30x30 in grijs en antraciet weergegeven.

De vijvers bleken echter al snel niet waterdicht te blijven en staan en vele jaren droog.









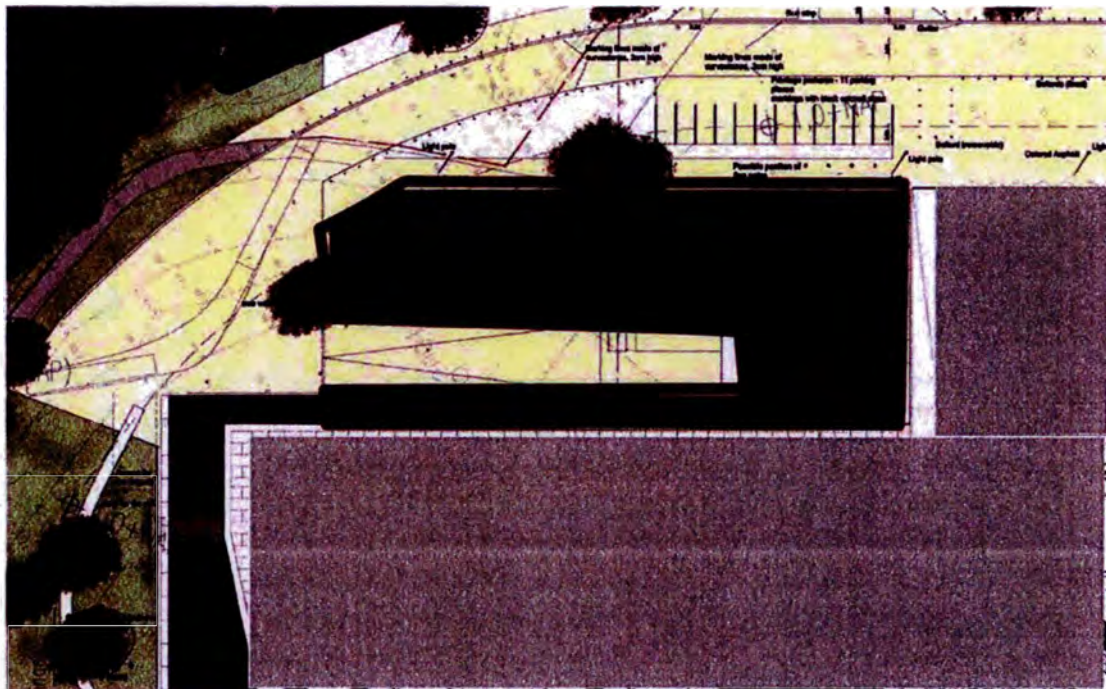
Het noord- en oostdeel van de vijver (hierboven rood omlijnd) zal worden gereconstrueerd, met behoud van de oorspronkelijke beeldkwaliteit door bureau WES landschapsarchitecten. De technische oplossing wordt door opdrachtnemer ingevuld. Het ontwerp en de uitvoering zijn aanbesteed aan .....

Voor de zuid- en west vijverdelen moet een (structuur)ontwerp gemaakt worden met een groene invulling, met behoud van de aanwezige beeldkwaliteit volgens ambitiedocument bureau WES landschapsarchitecten . Voor de nieuwe inrichting dienen zich een aantal vragen aan:

- Hoe sluit het vergroende gedeelte van de vijver aan op de gereconstrueerde vijver.
- Worden de aanwezige bruggen (metalen looproosters) op enigerlei wijze in de nieuwe inrichting terug gebracht?
- Moet de bodem (tegels en 'betonniet(?) laag) van de vijver worden verwijderd om het vergroenen van de vijver in de vorm van beplanting mogelijk te maken?
- Wat is de aard van het vergroende deel van de vijver. Van belang zijn eventuele waarden die kunnen worden toegekend aan de (vergroende) vijver:
  - o Functionale waarde
  - o gebruiksmogelijkheden (verblijf in lunchpauze?),



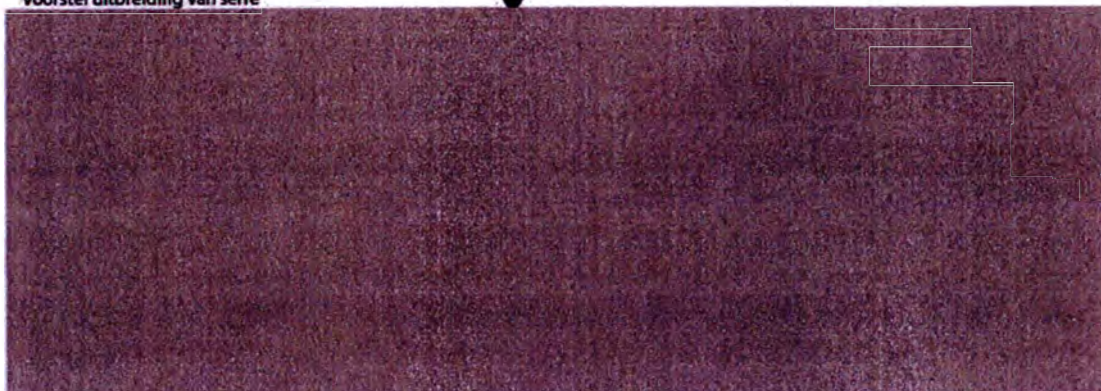
- 10.2.g



Gedeelte van de waterpartij met een 'droge' invulling van wit en zwart split.

- Op welke wijze sluit het vergroende deel van de vijver aan op het atrium op de begane grond, die waarschijnlijk wordt heringericht.
- Welke invulling wordt gegevens aan het water afkomstig uit de overstort vijver;
- Wat wordt de ecologische waarde van het vergroende deel van de vijver;
- Hoe past het in de context: hoe sluit de publieke ruimte aan op (het vergroende deel van) de vijver,

Voorstel uitbreiding van serre



10.2.g

#### Mogelijke herinrichting/ herbestemming van het atrium

- Financiële kaders (voor herinrichting en beheer)

Het resultaat is een structuurontwerp, dat - op basis van een verkenning van de mogelijkheden en een inventarisatie van wensen en randvoorwaarden - richting geeft herinrichting van de buitenruimte tot een samenhangend geheel.

#### Proces:

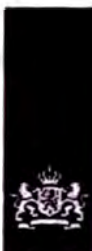
- Samenstelling begeleidingsgroep
- Overlegstructuur en frequentie
- Planning

#### Ruimtelijke kwaliteit:

Toekomstwaarde	Wat moet er gebeuren om de toekomstige waarde te behouden?	Wat moet er gebeuren om de toekomstige waarde te behouden?
Gebruikswaarde	Wat moet er gebeuren om de huidige waarde te behouden?	Wat moet er gebeuren om de huidige waarde te behouden?

Belevingswaarde	Gedrag (belevingswaarde)	Gedrag (belevingswaarde)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gedrag (belevingswaarde)</li> <li>• Gedrag (belevingswaarde)</li> <li>• Gedrag (belevingswaarde)</li> <li>• Gedrag (belevingswaarde)</li> <li>• Gedrag (belevingswaarde)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gedrag (belevingswaarde)</li> <li>• Gedrag (belevingswaarde)</li> <li>• Gedrag (belevingswaarde)</li> <li>• Gedrag (belevingswaarde)</li> <li>• Gedrag (belevingswaarde)</li> </ul>





## Contactpersoon

M  
@rgd.minbzk.nl

Datum  
14 november 2011

## memo

Budgetaanvraag t.b.v herstelwerkzaamheden lekkage  
vijver Westraven Utrecht

Middels dit memo dien ik een budgetaanvraag in ten behoeve van de herstelwerkzaamheden lekkage vijver RWS Westraven Utrecht.

Op 28 september 2010 is een opdracht gegund aan GMB beheer & Industriebouw voor de voorbereiding en uitvoering van een zuiveringsinstallatie en bijbehorende werken voor de vijver Westraven te Utrecht. De uitvoering van een zuiveringsinstallatie is nodig, omdat in het voorjaar van 2009 problemen met de kwaliteit van het vijverwater zijn geconstateerd. Er bleek namelijk een ontoelaatbare hoge algenconcentratie in de vijver aanwezig te zijn. Door de realisatie van een zuiveringsinstallatie zouden de problemen met algengroei worden opgelost. Met deze opdracht is een investeringsbedrag van 10.2.b gemoeid. Dit bedrag is middels een offerte II gedekt.

Nadat de opdracht aan GMB was gegund diende het volgende probleem zich voor: Er is een lekkage aan de vijver geconstateerd. Middels een onderzoek is getracht de oorzaak van de lekkage te traceren. Het resultaat van het onderzoek is op 12 oktober 2012 met betrokken partijen besproken. Zie memo: kort relaas lekkage vijver RWS Westraven Utrecht, dd. 12 oktober 2012.

De juridische Afdeling (JA) is thans bezig te onderzoeken of er voldoende juridische basis is om een claim tegen de uitvoerder (Westraven BV) in te dienen. Omdat een juridische procedure lang op zich laat wachten en GMB vanaf september 2010 in de wacht is gezet om de opdracht te mogen uitvoeren, is het noodzakelijk om de lekkage zo spoedig mogelijk te laten dichten.

Om de lekkage te dichten is een investeringsbedrag benodigd van 10.2.b

## Onderbouwing investeringsbedrag:

Rgd ontwikkelingskosten

Inzet externe adviseur

Voorbereidings- en begeleidingskosten

Uitvoeringskosten

Totale investering

10.2.b





Contactpersoon

[REDACTED]

M [REDACTED]

[REDACTED]  
@rgd.mlnbz.nl

Datum

12 oktober 2011

# memo

Kort relaas lekkage vijver RWS Westraven Utrecht

Hierbij een kort relaas van de problematiek inzake de lekkage vijver RWS Westraven Utrecht.

Op woensdag 12 oktober 2011 is een overleg gepland tussen Rijksgebouwendienst (IPV-er & A&A), Bouwdirecteur Westraven BV, onderaannemer BAM en SmitsRinsma (externe adviseur) om de problematiek lekkage vijver gezamenlijk te bespreken. Doel van het overleg was drievoudig:

1. Analyseren ontstaan van bestaande problematiek op basis van een bevindingen rapportage opgesteld door SmitsRinsma;
2. Inventariseren mogelijke oplossingen om lekkage te dichten;
3. Aansprakelijkstelling voor de geleden schade.

## Ad1

Uit de verklaring van de adviseur van SmitsRinsma kan worden geconcludeerd dat het weglekken van water uit de vijver gezocht moet worden in de gekozen constructie om de bentoniet waterdicht op de vijverrand aan te sluiten. Hierdoor zijn de volgende problemen ontstaan:

- De kitvoegen zijn niet diep genoeg tot achter de klemstrip doorgezet waardoor lekken tussen de kitvoegen en bentoniet zijn ontstaan;
- Het aanbrengen van de bentoniet is niet overal zorgvuldig en volledig volgens instructies uitgevoerd.

Volgens de adviseur van SmitsRinsma heeft hij reeds voor de uitvoering een opmerking gemaakt op het bestek dat de toegepaste constructie niet zijn voorkeur verdient. Uit oogpunt van de financiële meerwerkopgave is hier geen gehoor aan gegeven.

De Bouwdirecteur Westraven weerlegt bovenvermelde conclusie van de adviseur door met een feitenrelaas te komen. De vijver is lekvrij opgeleverd. Er is een protocol opgesteld en ondertekend waarin staat dat de vijver lekvrij is opgeleverd. Tijdens een weekbeproeving is geen lekkage geconstateerd. Volgens de directeur zijn de lekkageproblemen ontstaan nadat de vijver, door problemen met algen, droog is gelegd. Volgens de productinstructie (ook via de mail kenbaar gemaakt aan de toenmalige IPV-er) blijkt dat bentoniet niet langer dan 3 weken droog mag staan. Volgens verkregen informatie heeft de vijver anderhalf jaar droog gestaan.

<sup>1</sup> Bentoniet is een porieuze droge klei die vele malen in omvang toeneemt als het water absorbeert

#### Ad2

De deskundigen aan tafel zijn het met elkaar eens. De beste oplossing is om bentoniet opnieuw te spuiten in de kitnaden. In totaal moet er 250 kitnaden (3 meter per naad) worden afgedicht. Ik heb het plan opgevat om een onafhankelijke partij erbij te betrekken die een oplossing voor de lekkage moet verzinnen. De bouwdirecteur heeft voorgesteld om Cugla als onafhankelijke partij erbij te betrekken. Cugla BV is producent van "Cementgebonden droge mortels" en "Hulpstoffen voor mortel en Beton". Het plan is om Cugla een offerte voor de uitvoering te laten opstellen. Voorstel is om de offerte + voorgedragen oplossing eerst ter goedkeuring voor te leggen aan Westraven BV. In verband met eventuele juridische stappen is het verstandig om Westraven BV opdracht te geven om de oplossing uit te laten voeren.

Datum  
12 oktober 2011

#### Ad3

Westraven BV geeft stellig aan zich op geen enkele manier aansprakelijk te voelen voor geleden schade. Uit een voorzichtige raming wordt de herstelkosten geraamd tussen de 30.000 en 40.000 euro. Door deze stellingname moet Rgd zich beramen op mogelijke juridische stappen tegen Westraven BV. Voordat enige juridische stappen ondernomen kunnen worden, dienen eerst een aantal feitelijkheden te worden onderzocht en belangrijke vragen te worden beantwoord. Zo is het nog niet helder of er hier sprake is van contractverantwoordelijkheid, ontwerpverantwoordelijkheid of productverantwoordelijkheid. Een claim wordt alleen bij Westraven BV ingediend als er voldoende juridische basis hiervoor is.

#### Vervolg stappen & vragen:

Voor het eventuele juridisch traject wordt thans aan dossiervorming gedaan. Dit blijkt een lastige klus te zijn, aangezien het dossier ondergebracht is bij het semi statisch archief en door ongestructureerdheid moeilijk bereikbaar is. Daarnaast is uit een eerste verkenning gebleken dat bepaalde informatie nog ontbreken of moeilijk te traceren is. Een belangrijke informatie is bijvoorbeeld de contractvorming inzake de bouw van de vijver. Is er sprake geweest van een traditioneel contract, een Design & Construct of Engineering & Construct. De komende weken moet e.e.a. duidelijk worden.

Paralleel aan het eventuele juridisch traject moet de lekkage op korte termijn worden verholpen. Dit met dien verstande dat op 28 september 2010 een opdracht is gegund aan GMB beheer & Industriebouw voor de voorbereiding, uitvoeren en onderhoud van een zuiveringsinstallatie en bijbehorende werken voor de vijver. Voordat GMB aan de slag gaat, moet de vijver lekvrij zijn. Zoals eerder aangegeven worden de herstelkosten geschat tussen de 30.000 en 40.000 euro. Waar dit budget vandaan moet komen is nog geheel onbekend. Er is nog financiële ruimte (XXXXXX euro) op het project Westraven Utrecht (80.110WRU). Wellicht kan Rgd voortvloeiende kosten uit dit budget financieren.

10.2.b



**Rijksgebouwendienst**  
**Ministerie van Binnenlandse Zaken en**  
**Koninkrijksrelaties**

Stuurgroep Westraven

Rijksgebouwendienst  
 Directie Projecten  
 Stationsplein West 30  
 Postbus 9101  
 6800 HC Arnhem  
 Interne postcode ipc 410  
 www.rgd.nl

Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]

M [Redacted]

F [Redacted]

Datum  
 22 augustus 2012

Kenmerk  
 D2012547298

Auteur  
 [Redacted]

# nota

Alternatievenalyse Vijver

## Doel van de nota

Het doel van deze nota is de stuurgroep Westraven een heroverweging te laten maken van de terreininrichting rondom Westraven.

## Geadviseerde beslissingen

De stuurgroep wordt gevraagd:

1. Te besluiten of de uitwerking van de vijver doorgezet moet worden, of dat een alternatief plan uitgewerkt moet gaan worden;
2. Te besluiten of bij een keus voor het uitwerken van de vijver, of dit op basis van een bentoniet of op basis van een vijverfolie afsluiting moet gebeuren;
3. Te besluiten of bij een keus voor het uitwerken van een alternatief, of dit op basis van één van de gepresenteerde verkenningen moet plaatsvinden, of aan te geven welke financiële en/of kwalitatieve kaders gehanteerd moeten worden bij de uitwerking van een nieuw plan;
4. In te stemmen met het financiële kader van de gekozen oplossing;
5. Aan te geven wat de kostenverdeling tussen RWS en Rgd van de investeringskosten zou moeten worden.

Gezien de hoge investeringen om de vijver operationeel te maken en zeker gezien de hoge kosten voor beheer en onderhoud van de vijver wordt geadviseerd om te besluiten een alternatief uit te gaan werken.

## Beslistermijn

Zodra een besluit is genomen door de stuurgroep zal de uitwerking starten. De uitwerking van de vijver is op dit moment stilgelegd tot nadere besluitvorming door de stuurgroep over de benodigde extra financiële middelen.

Paraaf BR/BO

#### Intra- en interdepartementale afstemming

Deze nota is (nog) niet afgestemd op ambtelijk niveau tussen RWS en Rgd.

#### Toelichting

De afgelopen jaren is hard gewerkt om de vijver weer operationeel te krijgen. Nadat de oplossing voor de waterkwaliteit helder is geworden, is er nu ook een oplossing voor de lekkage van de vijver. De verwachte kosten voor het operationeel krijgen van de vijver zijn inmiddels aanzienlijk hoger dan waartoe tot nu toe is besloten (investeringskosten [REDACTED] -> [REDACTED] RWS bijdrage via de leenfaciliteit en [REDACTED] Rgd bijdrage vanuit een voorziening).

Om te bepalen of we er nog goed aan doen om de vijver operationeel te maken is in de afgelopen 2 maanden heeft door bureau Rijksbouwmeester (landschapsarchitect Ben Kuipers) een verkenning uitgevoerd naar inrichtingsvarianten voor de vijver (bijgevoegd).

In deze nota worden de verschillende alternatieven financieel en kwalitatief naast elkaar gezet.

#### Operationeel maken vijver

Om de vijver weer operationeel te maken dienen twee activiteiten uitgevoerd te worden.

Ten eerste dient een waterbehandelingsinstallatie geïnstalleerd te worden om de kwaliteit van het water goed te houden. De investeringskosten hiervoor zijn voor beide herstelvarianten gelijk en bedragen ca. [REDACTED].

De jaarlijkse onderhoudskosten voor deze installatie worden hoog ingeschat. Ook de lasten voor energie en water liggen hoog.

Ten tweede wordt de vijver waterdicht gemaakt. Dit kan op twee manieren. Door de bentonietafsluiting te herstellen of door over te gaan op een vijverfolie.

Het nadeel van een bentonietafsluiting is dat deze nooit helemaal waterdicht is. Dit was bij het originele ontwerp, waar er "gratis" en onbehandeld oppervlaktewater gebruikt werd, geen probleem. Nu er schaars drinkwater wordt gebruikt om de vijver bij te vullen is dit minder gewenst. In de kostenraming is een bedrag opgenomen bij een geschat waterverlies van 2 m3/uur.

De afsluiting middels vijverfolie is wel waterdicht (er vind nog wel verdamping plaats) en is in dat opzicht milieuvriendelijker. Het aanbrengen van vijverfolie vergt echter een hogere investering dan het herstel van het bentoniet.

#### Alternatieven

In de bijlage bij deze nota is de verkenning van bureau Rijksbouwmeester, landschapsarchitect [REDACTED], voor varianten voor de vijver gevoegd. De in de verkenning aangegeven kosten zijn nog niet compleet. In de tabel aan het einde van deze nota staan de geraamde investeringskosten.

De Rijksbouwmeester heeft de verkenning beoordeeld (bijgevoegd) en adviseert om te kiezen voor een combinatie van de inrichtingsvarianten 'bloemenweide' en 'dijken en wallen', waarbij beplanting en reliëf nader moet worden uitgezocht en ontworpen.

#### Financiële consequenties

Hieronder worden de financiële consequenties van de 8 mogelijke oplossingen aangegeven. De initiële investeringskosten (raming op kentallen, incl. BTW, Rgd, A&A) en de gemiddelde jaarlijkse onderhoudskosten (raming op kentallen, energie, beheer en onderhoud, zowel RWS als Rgd kosten).

In de investeringskosten voor de alternatieven is een bedrag opgenomen van "oude plankosten" voor het uitwerken van de vijver van [REDACTED]. Dit is het bedrag dat reeds besteed/verplicht is aan de adviseur en de aannemer vermeerderd met de reeds gemaakte Rgd kosten.

	Investerings-kosten	Onderhouds-kosten	Totale kosten over	Toelichting
--	---------------------	-------------------	--------------------	-------------

Rijksgebouwendienst  
Directie Projecten

Datum  
22 augustus 2012

Kenmerk  
D2012547298

10.2.b

10.2.b

























10.2.b



10.2.b

10.2.b

10.2.b

		per jaar	15 jaar	
1A Herstel met bentoniet				Op basis van aanbiedingen. Geen onvoorzien
1B Herstel met vijverfolie				Op basis van aanbiedingen. Geen onvoorzien
2 Model Splitheuvels				Raming met 15% onvoorzien. Incl. oude kosten vijver
3 Model Rivierbedding				Raming met 15% onvoorzien. Incl. oude kosten vijver
4 Model Bloemenweide				Raming met 15% onvoorzien. Incl. oude kosten vijver
5 Model Dijken en Wallen				Raming met 15% onvoorzien. Incl. oude kosten vijver
6 Model Energieplantage				Raming met 15% onvoorzien. Incl. oude kosten vijver
7 Model Houtplantage				Raming met 15% onvoorzien. Incl. oude kosten vijver

Rijksgebouwendienst  
Directie Projecten

Datum  
22 augustus 2012

Kenmerk  
D2012547298

Westraven Vijver  
Kostenraming alternatieven

1-11-2014

<b>A. Vervangen betonrand</b>	<b>aant</b>	<b>eh</b>	<b>Prijs/eh</b>	<b>Jaar</b>			
Reeds opgedragen: waterzuivering					€		
Aanvulling opdracht GMB					€		
Verwijderen ondergrond	6600 m2		€		€		10.2.b
Aanbrengen trisplast	6600 m2		€		€		
Vervangen betonrand	606 m1		€		€		
bouwkosten					€		
Onvoorzien (10%)					€		
Reeds gemaakte advieskosten					€		10.2.b
A&A kosten (10%)					€		
Reeds gemaakte legekosten					€		
Rgd kosten (6,6%)					€		
BTW (21%)					€		
Investeringskosten					€		
Onderhoudskosten vijver 15 jaar	6600 m2/j			15 €			10.2.b
Onderhoudskosten bloemenweide 15 jaar	m2/j			15 €		-	
Onderhoudskosten beschoeiing	m2/j			15 €		-	
Waterkosten en energie				15 €		-	
					€		10.2.b
<b>Totale investering</b>					<b>c</b>		

<b>B. Gedeeltelijk vervangen betonrand</b>	<b>aant</b>	<b>eh</b>	<b>Prijs/eh</b>				
Reeds opgedragen: waterzuivering					€		
Aanvulling opdracht GMB					€		
Verwijderen ondergrond	6600 m2		€		€		10.2.b
Aanbrengen trisplast	3400 m2		€		€		
Vervangen betonrand	142 m1		€		€		
Aanleg bloemenweide	3200 m2		€		€		
bouwkosten					€		
Onvoorzien (10%)					€		
Reeds gemaakte advieskosten					€		10.2.b
A&A kosten (10%)					€		
Reeds gemaakte legekosten					€		
Rgd kosten (6,6%)					€		
BTW (21%)					€		
Investeringskosten					€		
Onderhoudskosten vijver 15 jaar	3400 m2/j			15 €			10.2.b
Onderhoudskosten bloemenweide 15 ja	3200 m2/j			15 €			10.2.b
Onderhoudskosten beschoeiing	m2/j			15 €		-	
Waterkosten en energie				15 €		-	
					€		10.2.b
<b>Totale investering</b>					<b>c</b>		

<b>C. tweede vijverrand</b>	<b>aant</b>	<b>eh</b>	<b>Prijs/eh</b>				
Reeds opgedragen: waterzuivering					€		
Aanvulling opdracht GMB					€		10.2.b
Verwijderen ondergrond	6600 m2		€		€		
Aanbrengen trisplast	5700 m2		€		€		
Vervangen betonrand	m1				€		

Aanleg bloemenweide	900 m2	€	€	10.2.b
Aanleg beschoeiing	606 m1	€	€	
bouwkosten			€	
Onvoorzien (10%)			€	
Reeds gemaakte advieskosten			€	10.2.b
A&A kosten (10%)			€	
Reeds gemaakte legekosten			€	
Rgd kosten (6,6%)			€	
BTW (21%)			€	
Investeringskosten			€	
Onderhoudskosten vijver 15 jaar	5700 m2/j		15 €	10.2.b
Onderhoudskosten bloemenweide 15 ja	900 m2/j		15 €	
Onderhoudskosten beschoeiing	606 m2/j		15 €	
Waterkosten en energie			15 €	
			€	10.2.b
<b>Totale investering</b>			<b>c</b>	
<b>D. Gedeeltelijk tweede vijverrand</b>	<b>aant</b>	<b>eh</b>	<b>Prijs/eh</b>	
Reeds opgedragen: waterzuivering			€	
Aanvulling opdracht GMB			€	
Verwijderen ondergrond	6600 m2		€	10.2.b
Aanbrengen trisplast	2400 m2		€	
Vervangen betonrand	30 m1		€	
Aanleg bloemenweide	4200 m2		€	
Aanleg beschoeiing	128 m1		€	
bouwkosten			€	
Onvoorzien (10%)			€	
Reeds gemaakte advieskosten			€	10.2.b
A&A kosten (10%)			€	
Reeds gemaakte legekosten			€	
Rgd kosten (6,6%)			€	
BTW (21%)			€	
Investeringskosten			€	
Onderhoudskosten vijver 15 jaar	2400 m2/j		15 €	10.2.b
Onderhoudskosten bloemenweide 15 ja	4200 m2/j		15 €	
Onderhoudskosten beschoeiing	128 m2/j		15 €	
Waterkosten en energie			15 €	
			€	10.2.b
<b>Totale investering</b>			<b>c</b>	



		10.2.b		10.2.b		10.2.b
<b>samengevat:</b>	investeringskosten		OH kosten/jaar		totale investering over 15 jaar	
Variant A	€		€		€	
Variant B	€		€		€	
Variant C	€		€		€	
Variant D	€		€		€	



**10.2.a**

Model A: nieuwe bestaand				
onderwerp	omt.	m <sup>2</sup>	prijs/m <sup>2</sup> jaar	totale kosten 15 jaar
vloer triplexvloer bodem	6.600	m <sup>2</sup>	200	1.320.000
bloemvrijwende	0	m <sup>2</sup>	200	0
beschoning	0	m <sup>2</sup>	200	0
betonnen vloervand vervangen	6.600	m <sup>2</sup>	200	1.320.000
<b>investeringkosten</b>				<b>2.640.000</b>
onderhoud vloer	6.600	m <sup>2</sup> /j	10	66.000
onderhoud bloemvrijwende	0	m <sup>2</sup> /j	10	0
onderhoud beschoning	0	m <sup>2</sup> /j	10	0
<b>investering+exploitatiekosten, excl. btw</b>				<b>2.706.000</b>



**Herstellkosten vijf**

5-9-2014

- 1. herstel met Triplexvloer
- Remix opgeleveren bouwkosten
- Aanwilling opdracht om
- Waterdicht maken met Triplexvloer
- Bouwkosten
- Overstroom (10%)
- Verder gemaakte advieskosten
- ABA kosten (10%)
- Remix gemaakte kapkosten
- Bgl kosten (5,6%)
- BTW (2,2%)
- Investeringkosten

Onderhoudskosten totale levensduur: €  
Onderhoudskosten vervangen vloer: €

**Totale investering**



**10.2.b**

Model B				
onderwerp	omt.	m <sup>2</sup>	prijs/m <sup>2</sup> jaar	totale kosten 15 jaar
vloer triplexvloer bodem	3.400	m <sup>2</sup>	200	680.000
bloemvrijwende	2.200	m <sup>2</sup>	200	440.000
beschoning	0	m <sup>2</sup>	200	0
betonnen vloervand vervangen	1.400	m <sup>2</sup>	200	280.000
<b>investeringkosten</b>				<b>1.400.000</b>
onderhoud vloer	3.400	m <sup>2</sup> /j	10	34.000
onderhoud bloemvrijwende	2.200	m <sup>2</sup> /j	10	22.000
onderhoud beschoning	0	m <sup>2</sup> /j	10	0
<b>investering+exploitatiekosten, excl. btw</b>				<b>1.456.000</b>



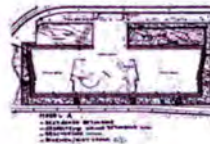
**10.2.c**

Model C				
onderwerp	omt.	m <sup>2</sup>	prijs/m <sup>2</sup> jaar	totale kosten 15 jaar
vloer triplexvloer bodem	5.700	m <sup>2</sup>	200	1.140.000
bloemvrijwende	900	m <sup>2</sup>	200	180.000
beschoning	600	m <sup>2</sup>	200	120.000
betonnen vloervand vervangen	0	m <sup>2</sup>	200	0
<b>investeringkosten</b>				<b>1.440.000</b>
onderhoud vloer	5.700	m <sup>2</sup> /j	10	57.000
onderhoud bloemvrijwende	900	m <sup>2</sup> /j	10	9.000
onderhoud beschoning	600	m <sup>2</sup> /j	10	6.000
<b>investering+exploitatiekosten, excl. btw</b>				<b>1.512.000</b>



**10.2.d**

Model D: gedeeltelijk te vervangen				
onderwerp	omt.	m <sup>2</sup>	prijs/m <sup>2</sup> jaar	totale kosten 15 jaar
vloer triplexvloer bodem	7.400	m <sup>2</sup>	200	1.480.000
bloemvrijwende	4.200	m <sup>2</sup>	200	840.000
beschoning	3.200	m <sup>2</sup>	200	640.000
betonnen vloervand vervangen	30	m <sup>2</sup>	200	6.000
<b>investeringkosten</b>				<b>2.966.000</b>
onderhoud vloer	7.400	m <sup>2</sup> /j	10	74.000
onderhoud bloemvrijwende	4.200	m <sup>2</sup> /j	10	42.000
onderhoud beschoning	3.200	m <sup>2</sup> /j	10	32.000
<b>investering+exploitatiekosten, excl. btw</b>				<b>3.074.000</b>



BAM Utiliteitsbouw bv  
Grote Projecten

Regulierenring 18, 3981 LB Bunnik / Postbus 24, 3980 CA Bunnik  
Telefoon (030) 659 89 11

RGD / STAF / BV  
documentaire informatie

48

25 FEB 2014

ONTVANGSTDATUM

Datum 5 februari 2014  
Onze referentie  
Behandeld door  
Telefoon direct  
E-mail @bamutiliteitsbouw.nl  
Blad 1 van 1

Retouradres: Postbus 24, 3980 CA Bunnik

Rijksgebouwendienst  
Directie Projecten  
t.a.v.  
Postbus 20952  
2500 EZ Den Haag

Onderwerp **Samenwerkingsovereenkomst Westraven te Utrecht**

Geachte ,

Zoals door u aangegeven in uw schrijven van 23 januari jl. is de bijgevoegde samenwerkingsovereenkomst door zowel de BAM als de Ballast medeondertekend. De drie partijen beschikken nu ieder over een origineel getekend exemplaar.

Met vriendelijke groet,  
BAM Utiliteitsbouw

## Samenwerkingsovereenkomst

### Ondergetekenden:

1. De Staat der Nederlanden (Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Rijksgebouwendienst), gevestigd en kantoorhoudende te Den Haag (2511 CW) aan de Korte Voorhout nr. 7 (Postadres: Postbus 20952, 2500 EZ Den Haag), ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de Minister voor Wonen en Rijksdienst, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de Directeur Projecten van de Rijksgebouwendienst, de heer drs. , verder te noemen "RGD";
2. De besloten vennootschap Ballast Nedam Bouw & Ontwikkeling B.V., gevestigd en kantoorhoudende te Nieuwegein (3439 LM) aan de Ringwade 71 (Postadres: Postbus 1578, 3430 BN Nieuwegein), ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar gevolmachtigd - , verder te noemen "Ballast Nedam";
3. De besloten vennootschap BAM Utiliteitsbouw B.V. gevestigd en kantoorhoudende te Bunnik (3981 AZ) aan de Runnenburg 7 (Postadres: Postbus 12, 3980 CA Bunnik), ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar , verder te noemen "BAM";

### In aanmerking nemende, dat:

- 1.1 In 2004 heeft de aanbesteding plaatsgevonden voor de nieuwbouw en renovatie van het kantoorgebouw Westraven. De aanbesteding was verdeeld in een aantal percelen waaronder perceel 2 (bouwkundige werkzaamheden), perceel 3 (klimaattechnische en werktuigbouwkundige werkzaamheden), en perceel 4 (elektrotechnische werkzaamheden).
- 1.2 De Bouwcombinatie Westraven VOF, bestaande uit de vennoten BAM Utiliteitsbouw B.V. en Ballast Nedam Bouw & Ontwikkeling B.V., heeft ingeschreven op perceel 2, Homij Technische Installaties B.V. (hierna: "Homij") op perceel 3 en Imtech Utiliteit West B.V. (hierna: "Imtech") op perceel 4. Na de aanbesteding zijn deze drie partijen – als verzocht in de aanbestedingsdocumenten – samen gegaan in een B.V., genaamd Westraven B.V.
- 1.3 Op 26 april 2005 hebben Westraven B.V. en de Staat een aannemingsovereenkomst gesloten. Het gebouw is, behoudens enkele restpunten op 12 september 2007 opgeleverd. Na deze oplevering gold een onderhoudstermijn van 12 maanden. De onderhoudstermijn eindigde volgens het proces-verbaal van einde onderhoudstermijn op 12 september 2008.
- 1.4 De Staat heeft op 22 augustus 2007 in aanvulling op de bovengenoemde overeenkomst aan Westraven B.V. een meerwerkopdracht voor de terreininrichting (waaronder de vijver) rondom het te realiseren gebouw, opgedragen. De onderhoudstermijn voor de meerwerkopdracht eindigde volgens het proces-verbaal (als opgesteld aan het einde onderhoudstermijn) op 25 juni 2009.
- 1.5 Westraven B.V. is op 1 juni 2011 ontbonden. Op basis van de aanbestedingsdocumenten en artikel 12 lid 4 van de tussen Westraven B.V. en de Staat

gesloten aannemingsovereenkomst d.d. 26 april 2005, is elke afzonderlijke aandeelhouder van Westraven B.V. na ontbinding van Westraven B.V. aansprakelijk voor de nakoming van de verplichtingen van Westraven B.V. op het perceel waarop de aandeelhouder bij de aanbesteding heeft ingeschreven. Ook de Bouwcombinatie is inmiddels ontbonden. BAM en Ballast Nedam zijn als (voormalige) vennoten van de Bouwcombinatie, hoofdelijk aansprakelijk voor gebreken onder perceel 2 en de ter zake gegeven meerwerkopdracht (de problemen als beschreven onder paragraaf 2.4 tot en met 2.29 en 2.33). Homij is aansprakelijk voor gebreken die terug te leiden zijn tot de werkzaamheden onder perceel 3 en de ter zake gegeven meerwerkopdracht (de problemen als beschreven onder paragraaf 2.30 tot en met 2.32).

1.6 RGD heeft middels memorie van eis d.d. 11 september 2013 een procedure bij de Raad van Arbitrage voor de Bouw aanhängig gemaakt tegen BAM Utiliteitsbouw B.V., Ballast Nedam Bouw & Ontwikkeling B.V. en Homij Technische Installaties B.V.

10.2.g

1.7 Op 5 november 2013 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen directie RGD en directie Ballast Nedam en directie BAM waarin een afspraak is gemaakt om via een minnelijke regeling de problemen op te lossen.

1.8 RGD, Ballast Nedam en BAM wensen de verdere afspraken om tot een minnelijke regeling te komen in deze samenwerkingsovereenkomst vast te leggen (hierna: "de Samenwerkingsovereenkomst");

Zijn overeengekomen als volgt:

1. RGD, Ballast Nedam en BAM zullen gezamenlijk onderzoek verrichten naar de oorzaak of oorzaken van de problemen als beschreven onder paragraaf 2.4 tot en met 2.29 en 2.33 van de voren genoemde memorie van eis. RGD, Ballast Nedam en BAM stellen samen de oplossing voor de problemen vast. Een oplossing beschrijft de technische oplossing alsook uitvoeringswijze en de administratieve inrichting als risicoverdeling, garanties, verzekering e.d.. Na het onderzoek zullen Ballast Nedam en BAM de werkzaamheden uitvoeren die nodig zijn om de geconstateerde problemen op te lossen, met inachtneming van het hierna bepaalde in deze overeenkomst.

2. De problemen worden projectmatig opgelost. Hiertoe stellen RGD, Ballast Nedam en BAM een gezamenlijk projectteam in. De projectleider vanuit RGD is mevrouw , de projectleider vanuit Ballast Nedam en BAM is . Ballast Nedam en BAM treden in het kader van deze overeenkomst op als één partij.

3. RGD, Ballast Nedam en BAM stellen een bestuurlijk overleg in.  
(RGD), (RGD), (Ballast Nedam) en (BAM) hebben  
zitting in dit bestuurlijk overleg.

4. RGD, Ballast Nedam en BAM zijn elk afzonderlijk gerechtigd om (een) deskundige partij(en) in te schakelen en toe te voegen aan het projectteam.

5. Bij het onder artikel 1 genoemde onderzoek geldt als uitgangspunt voor de te bereiken situatie het huidige gebruik van het gebouw met de eisen die RGD op dit moment stelt aan techniek en veiligheid (wettelijke eisen en normen), functionaliteit en onderhoudbaarheid.



6. De werkzaamheden die door de Ballast Nedam en BAM worden uitgevoerd die een afwijking behelzen ten opzichte van het bestek en de tijdens de uitvoering van de overeenkomst van 26 april 2005 overeengekomen wijzigingen, worden door RGD separaat opgedragen en aan Ballast Nedam en BAM voldaan. Dit betreft zowel de daarmee gepaard gaande advieskosten als de uitvoeringskosten.

7. Nadat de werkzaamheden zijn bepaald welke nodig zijn om de problemen onder paragraaf 2.4 tot en met 2.29 en 2.33 op te lossen, wordt zo spoedig mogelijk aangevangen met de uitvoering door Ballast Nedam en BAM. In overleg tussen RGD en Ballast Nedam en BAM zal de prioritering van het afhandelen van de punten worden bepaald. De punten zullen zodoende naar verwachting niet allen tegelijk opgelost worden.

Het nog niet hebben van definitieve overeenstemming over de kostenverdeling als genoemd in artikel 8 is geen reden om de werkzaamheden nog niet aan te vangen, tenzij de kosten om het desbetreffende probleem op te lossen een bedrag van \_\_\_\_\_ overschrijden. In dit geval zullen partijen nadere afspraken maken.

10.2.g

8. Nadat de werkzaamheden bepaald zijn welke nodig zijn om de problemen onder paragraaf 2.4 tot en met 2.29 en 2.33 op te lossen, zal een kosten- en risicoverdeling tussen RGD en Ballast Nedam en BAM worden bepaald. Het projectteam zal de kosten inzichtelijk maken. Indien het projectteam direct eensluidend kan vaststellen dat de kosten onder garantie/restpunten (kosten voor rekening van Ballast Nedam en BAM) of onder een separate opdracht als bedoeld in artikel 6 (kosten voor rekening van RGD) vallen, dan stelt het projectteam de kostenverdeling vast. Op gelijke wijze zal worden bepaald voor wiens rekening de kosten komen van de op de voet van artikel 4 ingeschakelde deskundigen. Indien het projectteam niet binnen 4 weken tot vaststelling van de kosten- en risicoverdeling komt, dan wordt de kostenopstelling en de risicoverdeling met een advies van de leden van het projectteam ter besluitvorming aan het bestuurlijk overleg voorgelegd. Dit zal naar verwachting gefaseerd gebeuren.

9. RGD zal, nadat zij heeft geconstateerd dat naar haar mening de problemen onder punt 2.4 tot en met 2.29 en 2.33 afdoende technisch en financieel zijn afgehandeld door Ballast Nedam en BAM en er hiertoe een vaststellingsovereenkomst is gesloten tussen RGD, Ballast Nedam en BAM, ten spoedigste de Raad van Arbitrage voor de Bouw verzoeken de onder aanhangige procedure voor wat betreft de problemen als beschreven in paragraaf 2.4 tot en met 2.29 en 2.33 van de memorie van eis definitief door te halen. RGD, Ballast Nedam en BAM dragen ieder zelf de aan de arbitrageprocedure verbonden kosten waaronder de kosten van advocaten en experts. Eventueel door de Raad van Arbitrage voor de Bouw terug te betalen (restant)waarborgsommen vallen toe aan de partij die de waarborgsom betaalde.

10.2.g

10. RGD, Ballast Nedam en BAM verplichten zich, behoudens rechterlijke of wettelijke verplichting, over en weer geen mededelingen met betrekking tot deze overeenkomst aan derden te doen.

10. RGD, Ballast Nedam en BAM komen overeen dat aan deze Samenwerkingsovereenkomst geen rechten kunnen worden ontleend voor vergelijkbare projecten en/of toekomstige projecten.

11. Indien één der partijen zijn verplichtingen uit deze Samenwerkingsovereenkomst niet, niet volledig of niet tijdig nakomt, is een ieder van hen gerechtigd deze Samenwerkingsovereenkomst buiten rechte te ontbinden zonder dat een ingebrekestelling is vereist.

12. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing. Alle geschillen welke tussen RGD en Ballast Nedam en BAM mochten ontstaan naar aanleiding van de onderhavige overeenkomst dan wel nadere overeenkomsten die daarvan het gevolg mochten zijn zullen worden beslecht door de Raad van Arbitrage voor de Bouw..

13. Bestaande rechten en verplichtingen van RGD, Ballast Nedam en BAM jegens elkaar die geen voorwerp van deze overeenkomst zijn, blijven bestaan en worden niet door deze overeenkomst aangetast.

Aldus is overeengekomen en in drievoud getekend,

De Staat der Nederlanden,  
de minister voor Wonen en Rijksdienst,  
namens deze

datum: 21-1-2014

Ballast Nedam Bouw & Ontwikkeling B.V..

datum: 23-02-14

BAM Utiliteitsbouw B.V.

datum:



Werkmaatschappij	:	GMB Beton- en industriebouw B.V.
Project	:	Utrecht, RWS Westraven, Vijver
Projectnummer	:	1310-144-0
Verslagnummer	:	1
Opdrachtgever	:	Rijksgebouwendienst
Directie	:	Smits Rinsma
Plaats bespreking	:	Architectuurcentrum Makeblijde, Houten
Datum bespreking	:	18-10-2010
Opgesteld door	:	
Verzenddatum	:	01-11-2010
<b>Volgende vergadering</b>	:	<b>8 november 2010, 14.00 uur, RWS kantoor Westraven Utrecht</b>

Aanwezig	Kopieën aan
(RGD)	(RGD)
(RWS)	(GMB)
(Smits Rinsma)	(GMB)
(GMB)	
(GMB)	

Actie door

#### 1. Opening en voorstellingsronde

Agenda voorstel van wordt gehanteerd, voor de volgende vergadering zal GMB de agenda verstrekken.

Aanwezigen stellen zich voor en lichten rol binnen het project toe.

is formele contactpersoon namens opdrachtgever.

is contactpersoon namens GMB

#### 2. Opdracht

Gunningsbeslissing wordt overhandigd aan GMB.

Opdrachtgever meldt dat de opdrachtbrief per ommegaande wordt verzonden.

#### 3. Adressenlijst en verzendlijst verslagen

zal een lijst met contactpersonen verstrekken aan GMB.

#### 4. Volmachten

Zodra GMB de opdrachtbrief heeft ontvangen zal de volmacht worden verstrekt. Gevolmachtigde wordt

#### 5. Vergaderschema

Volgende vergadering is vastgesteld op 8 november a.s., GMB doet een voorstel voor vergaderschema.

#### 6. Naamsaanduiding op het werk/publiciteit

GMB zal een uitvoerder/schaftkeet en zeecontainer op het werk plaatsen met daarop naamsaanduiding.

Opdrachtgever heeft geen belang bij publiciteit. Eventueel kan een klein reclamebord met werkomschrijving op/nabij de keet worden geplaatst.

#### 7. Datum aanvang werk

Exacte datum aanvang werk is afhankelijk van opdrachtverstrekking door opdrachtgever. Tijdschema wordt besproken in agendapunt 10.

#### 8. Opnamerapport belendingen

Voor aanvang werkzaamheden zal GMB tezamen met opdrachtgever/directievoerder een opname van de huidige situatie middels fotoreportage maken.



**9. Werkterrein aannemer/voorzieningen**

Opdrachtgever verzoekt om een werkterreinrichtingsplan te overleggen. Dit i.v.m. de toegang en vluchtroutes naar het kantoor te waarborgen.

zal in uitvoeringsperiode contactpersoon zijn vanuit RWS t.b.v. locatiebeheer

**10. Algemeen tijdschema**

GMB verstrekt een voorlopige planning. Uitgangspunt hierin is dat opdrachtverstrekking op 15 oktober plaats vindt en de oplevering staat gepland voor eind april 2011. GMB wil de uitvoeringswerkzaamheden goed voorbereiden en mogelijk de technische installaties reeds vooraf monteren in de prefab putten om zodoende de overlast op het werkterrein te minimaliseren. GMB zal de planning nader uitwerken en inclusief motivatie verstrekken aan de opdrachtgever.

GMB hecht er aan dat de vijver pas dan gevuld gaat worden als de zuivering ook gereed is, dit om te voorkomen dat er de schijn ontstaat dat de waterkwaliteit gedurende een periode van stilstand niet goed zou (kunnen) zijn.

**11. Ontwerp / Tekeningen en gegevensverstrekking**

Tekeningen dienen conform bestekseisen te worden verstrekt.

M.b.t. het ontwerp heeft GMB in relatie tot de bestekseisen een aantal opmerkingen.

- In het bestek en NVI wordt aangegeven dat de huidige overstort kan worden gebruikt als aanzuigvoorziening. De dimensies zijn echter onvoldoende groot t.b.v. de aanvoer van 200m<sup>3</sup>/h en het nog hogere debiet tijdens het spoelen. Er dient een nieuwe aanzuigvoorziening te worden aangelegd. GMB zal dit in het ontwerp verwerken.
- De bestaande toevoerleiding heeft een capaciteit van 100m<sup>3</sup>/h. In de nieuwe situatie kan deze niet gebruikt worden voor het debiet van 200m<sup>3</sup>/h. De bestaande leiding wordt gebruikt voor toevoer van 100m<sup>3</sup>/h, aan de zuidwestzijde komt een extra toevoerpunt van 100m<sup>3</sup>/h. GMB zal dit in het ontwerp verwerken.
- Conform tekening 2010WE002-SE-01 is de grondwaterstand t.p.v. het zandfilter +0,50 NAP. Dit betekent dat het zandfilter onder grondwaterniveau wordt gebouwd. Opdrachtgever verwacht dat de waterstanden niet juist zijn weergegeven op tekening en zal nieuwe peilbuismetingen verstrekken.
- In het bestek wordt aangegeven om de bestaande dakafvoeren van HWA aan te sluiten op de vijver. GMB geeft echter aan dat de toevoer van regenwater zeer ongunstig is voor het zuiveringsproces. Daarnaast is alleen suppletie nodig in droge periodes. GMB zal deze visie in het ontwerp verwerken.

Opdrachtgever geeft aan dat de vrijkomende grond op locatie verwerkt kan worden.

**12. Kabels en leidingen**

Opdrachtgever geeft aan dat een nieuwe data kabel (WLAN) nog niet is verwerkt op de k&l tekeningen. OG zal de gegevens verstrekken aan GMB.

Bij laad-en losperron is 380 V en wateraansluiting beschikbaar, RWS zal betreffende voorziening beschikbaar stellen.

**13. Revisietekeningen**

Revisietekeningen conform bestekseisen aanleveren.

Opdrachtgever verzoekt om de kabels en leidingen in de beschikbaar te stellen k&l tekeningen (in acad) in te tekenen.

**14. Bankgarantie**

Conform bestek zal GMB een bankgarantie groot 5% van de aanneemsom verstrekken. Bij oplevering werkzaamheden zal deze worden geretourneerd.

**15. Verzekeringen**

GMB zal een kopie van de CAR-verzekeringsspolis verstrekken aan de opdrachtgever.

**16. Declaraties/betalingschema**

Declaraties conform bestekseisen.

**17. Procedure meer- en minderwerk**

Meer- minderwerk wordt door GMB zo mogelijk voor start uitvoering werkzaamheden gemeld bij opdrachtgever.



**18. Weekrapporten**

Opdrachtgever verlangt geen weekrapporten. Afspraken zo veel mogelijk schriftelijk vastleggen.

**19. Garantieverklaringen / technische info**

Garantieverklaringen worden voor oplevering verstrekt conform bestekseisen.

Opdrachtgever verlangt tevens technische informatie en een "gebruikershandleiding" voor de installatie.

**20. V&G-aspecten**

GMB werkt met gebruikelijke PBM's, houdt toolboxen en personeel is VCA-gecertificeerd.

Binnen RWS heeft de vijver veel aandacht. Vanuit de opdrachtgever zullen bewoners frequent worden geïnformeerd.

**21. Rondvraag en sluiting**

Geen vragen

**AKTIE-LIJST**

**Aktie**

- 1.1 Verstrekken opdracht
- 1.2 Verstrekken lijst met contactpersonen
- 1.2 Verstrekken opdrachtaanvaarding met volmacht
- 1.3 Voorstel vergaderschema
- 1.4 Gezamenlijke opname huidige situatie
- 1.5 Opstellen werkterreininrichtingsplan
- 1.6 Detailplanning verstrekken
- 1.7 Verstrekken huidige peilbuismetingen
- 1.8 Gegevens datakabel verstrekken
- 1.9 Verstrekken bankgarantie

**Door**

**Status**

[Redacted]	
[Redacted]	
[Redacted]	
[Redacted]	
[Redacted]	
[Redacted]	
[Redacted]	
[Redacted]	
[Redacted]	
[Redacted]	



Werkmaatschappij	: GMB Beton- en industriebouw B.V.
Project	: Utrecht, RWS Westraven, Vijver
Projectnummer	: 1310-144-0
Verslagnummer	: 2
Opdrachtgever	: Rijksgebouwendienst
Directie	: Smits Rinsma
Plaats bespreking	: RWS kantoor Westraven Utrecht
Datum bespreking	: 8-11-2010
Opgesteld door	: [REDACTED]
Verzenddatum	: 11-11-2010
<b>Volgende vergadering</b>	<b>: 29 november 2010, 14.00 uur, RWS kantoor Westraven Utrecht</b>

Aanwezig	Kopieën aan
[REDACTED] (RGD)	[REDACTED] (RGD)
[REDACTED] (RWS)	[REDACTED] (GMB)
[REDACTED] (Smits Rinsma)	[REDACTED] (GMB)
[REDACTED] (GMB)	[REDACTED] (GMB)
	[REDACTED] (GMB)
	[REDACTED] (GMB)
	[REDACTED] (GMB)

	<b>Actie door</b>
--	-------------------

### 1. Opening

Vergadering wordt geopend door [REDACTED]

### 2. Notulen vorige vergadering

Wijzigingen op notulen bouwvergadering 1 d.d. 18-10-2010

- Punt 14 Bankgarantie: Bankgarantie wordt geretourneerd na einde onderhoudstermijn, zijnde 1 jaar na oplevering.
- Punt 19 Garantieverklaringen technische info: Bij oplevering dienen tevens overige opleverdocumenten conform contract te worden verstrekt.

Notulen worden volgende vergadering ondertekend door de heren [REDACTED] en [REDACTED].

### 3. Doornemen Aktie-lijst

- Aktie-lijst wordt doorgenomen, zie Aktie-lijst onderaan het verslag. Verzoek opdrachtgever is om de akties tevens in het verslag te markeren.

### 4. Planning, voortgang

- Planning is door GMB verstrekt. Opleverdatum is 6 april 2011. Opleverdatum in bestek (3<sup>e</sup> nota van inlichtingen is 1 maart 2011). De opdrachtverstrekking is echter 4 weken vertraagt en in de besteksplanning is geen rekening gehouden met de kerstvakantie. GMB zal een concept-opdrachtbevestiging aan [REDACTED] verstrekken waarin de opdracht wordt aanvaardt met als opleverdatum 6 april 2010. **(Aktie 2.1)**. Na akkoord wordt de definitieve opdrachtbevestiging verzonden.
- Voorwaarden voor oplevering is: Vijver gevuld, installatie in bedrijf.
- Planning wordt door GMB aangevuld met bouwvergunning, uitgangspunt is start werkzaamheden 6 weken na indienen stukken.

### 5. Engineering

- GMB geeft een korte toelichting op de huidige stand van zaken betreffende het ontwerp.
- Constructie wordt waarschijnlijk 3,5 meter breed. Opdrachtgever onderzoekt of dit mogelijk is binnen de vergunningsvoorwaarden. **(Aktie 2.2)**.
- Chemicaliënopslag vindt plaats in een 1000 liter tank welke om de ca. 7 weken dient te worden vervangen. Opdrachtgever verzoekt GMB te onderzoeken of hierin alternatieven mogelijk zijn. **(Aktie 2.3)**.
- GMB verstrekt opdrachtgever een concept tekening (digitaal), hierop zal per ommekeer een reactie op worden gegeven. **(Aktie 2.4)**





- De locatie en afmetingen van de put waarop het spoelwater moet worden geloosd zal worden opgegeven door de opdrachtgever. **(Aktie 2.5).**
- **Opdrachtgever** geeft aan dat de locatie wellicht nog kan wijzigen ivm het aanleggen van een nieuwe weg, gegevens worden verstrekt **(Aktie 2.6).**

**6. Uitvoering**

- Opdrachtgever heeft geen actuele grondwaterstandgegevens, GMB zal een peilbuis plaatsen **(Aktie 2.7)**

**7. Onderaannemers / leveranciers**

Geen zaken besproken

**8. Vergunningen / verzekeringen**

Geen zaken besproken

**9. V&G**

Geen zaken besproken

**10. Kwaliteit**

GMB zal het ISO-certificaat toezenden **(Aktie 2.8)**

**11. Declaraties / termijnbetalingen**

Laatste termijn van 10% tijdens onderhoudstermijn kan eventueel worden opgedeeld in meerdere termijnen.

**12. Meer-/minderwerk**

Geen zaken besproken

**13. Rondvraag, sluiting**

Geen vragen

**14. Volgende vergadering**

3<sup>e</sup> bouwvergadering, 29 november 2010, 14:00u, kantoor Westraven Utrecht

4<sup>e</sup> bouwvergadering, 20 november 2010, 14:00u, kantoor Westraven Utrecht



**AKTIE-LIJST**

**Aktie**

- 1.1 Verstrekken opdracht
- 1.2 Verstrekken lijst met contactpersonen
- 1.2 Verstrekken opdrachtaanvaarding met volmacht
- 1.3 Voorstel vergaderschema
- 1.4 Gezamenlijke opname huidige situatie
- 1.5 Opstellen werkterreininrichtingsplan
- 1.6 Detailplanning verstrekken
- 1.7 Verstrekken huidige peilbuismetingen
- 1.8 Gegevens datakabel verstrekken
- 1.9 Verstrekken bankgarantie
- 1.10 Verstrekken kopie CAR-polis
  
- 2.1 Concept opdrachtaanvaarding verstrekken
- 2.2 Vergunningsvoorwaarden verstrekken ivm afmeting  
zandfilter
- 2.3 Mogelijkheden chem. opslag onderzoeken
- 2.4 Concepttekening digitaal verstrekken
- 2.5 Locatie + afmetingen put tbv spoelwater opgeven
- 2.6 Opgeven mogelijke wijziging locatie zandfilter
- 2.7 Peilbuis plaatsen
- 2.8 ISO certificaat toezenden

**Door**

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

**Status**

- afgerond
- afgerond
- loopt
- afgerond
- niet gestart
- niet gestart
- afgerond
- niet beschikbaar, afgerond
- loopt
- loopt
- loopt

[Redacted] (Smits Rinsma)

[Redacted] (GMB)

Handtekening : \_\_\_\_\_

Handtekening : \_\_\_\_\_

Datum : \_\_\_\_\_

Datum : \_\_\_\_\_



## MEMO



**SmitsRinsma**  
Adviseurs groenvoorziening en terreinrichting

SmitsRinsma bv  
Jussélkade 9a, Postbus 4051, 7200 BB Zutphen  
telefoon 0575 58 52 20, fax 0575 58 52 22  
www.smitsrinsma.nl, info@smitsrinsma.nl

**Aan** : RGD [REDACTED]  
**Van** : [REDACTED]  
**Datum** : 27-09-2011  
**Betreft** : Lekzoeken Vijver Westraven

Op 22 september '11 is een onderzoek ingesteld naar de oorzaak van de lekkages van de vijver van Westraven.

Bij de beproeving in de week van van 29 augustus tot 1 september zijn op een aantal locaties lekken gevonden. Bij deze lekkages trad een waterverlies op van ca. 10-15m<sup>3</sup>/uur en het was nu doel om de oorzaak van de lekkages te achterhalen en dat kan alleen met destructief onderzoek

#### Stap 1 visuele waarneming / inspectie

De vijver heeft na de beproeving 2 weken leeggestaan en vooraf hebben we eerst een visuele inspectie gedaan van de situatie ter plaatse van de geconstateerde lekken. Daar was een duidelijke afwijking in de voegvulling tussen de betontegels van de vijverbodem en prefab betonranden van de vijver.

Daar waar in de vijver de voegen tussen de tegels en ook tegen de vijverranden volledig gevuld met zand en slib en veelal met mossen en grassen zijn begroeid, zijn ter plaatse van de lekken de voegen open en vrij van begroeiing.

De oorspronkelijke voegvulling van zand is hier gedeeltelijk of volledig afwezig.

Het lijkt er op dat de voegvulling is weggespoeld met het lekwater.

Vervolgens is de vijverrand langs de prefab betonranden volledig geïnspecteerd op deze kenmerken en er zijn op een 67-tal locaties vergelijkbare verschijnselen waargenomen.

Deze locaties zijn in het werk op de prefab betonnen banden van de vijverrand gemarkeerd.

#### Stap 2 destructief onderzoek.

Bij een 10-tal a-select bepaalde locaties is vervolgens het destructief onderzoek uitgevoerd.

Op de locaties waar de lekkages zijn gevonden zijn de tegels over een aantal strekkende meters opgenomen en terzijde gezet, de geogrids verwijderd en het zand tot op de bentoniet bevestigingsconstructie en bodemafdichting ontgraven.

De bevindingen daarvan zijn als volgt:

1- bij een 6-tal locaties is er een opening tussen de bentoniet en de klemband gevonden waaruit kan worden geconcludeerd dat er inderdaad sprake is van weglappend water tussen de bentoniet en prefab beton elementen.

2- de kitvoegen die tussen de prefab betonnen randelementen zijn aangebracht ten behoeve van

# MEMO



**SmitsRinsma**  
Adviseurs gronwaaizorg en terreinrichting

SmitsRinsma bv  
Liesveldade 9a, Postbus 4051, 7200 BB Zutphen  
telefoon 0575 58 52 20, fax 0575 58 52 22  
www.smitsrinsma.nl, info@smitsrinsma.nl

een waterdichte afsluiting van tussen de prefab betonnen randelementen blijken niet overal tot op de klemband van de bentoniet bodemafdichting te zijn aangebracht. Op een 8-tal locaties zijn duidelijke openingen tussen de bentoniet en kitvoeg zichtbaar. Ook hier zijn geen sporen van bentonietpoeder aangetroffen.

3- Op één hoek van de vijver (nabij de de WKO-bron) blijkt dat de bentonietmat omgevouwen te zijn.

Achter deze vouw is een stroomgat onder en tussen de prefab vijverrand gevonden van enkele cm doorsnede zonder dat daar resten van bentonietpoeder ter afdichting van de plooien en aansluiting van bentonietmat en vijverrand is aangetroffen.

4- op een locatie, nabij de afsluiter van de leegloop is geen volledige bentonietmat achter de klemband aangetroffen, maar lijkt een overlap tussen 2 bentonietmatten met folie te zijn uitgevoerd.

5- De klemstrippen blijkt niet overal goed vast tegen aan de bentoniet te zijn bevestigd. Op een locatie, ter plaatse van de middelste spuitkop van het suppeltie/circulatiesysteem wijkt de klemband enkele cm. van de band en hangt de bentonietmat los. Hier is aantoonbaar een stroomgat achter de klemstrip en onder de kitvoeg zichtbaar.

6- De klemstrippen zijn met bouten op vaste maten aan de prefab vijverranden bevestigd. Dat blijkt niet overal effectief te zijn. Met name ter plaatse van de voegen is dat teveel gebleken omdat er ruimte tussen de kitvoeg, bentonietmat, en klemstrip op de prefab vijverrand is ontstaan en ook verschijnselen van weglekkend water is geconstateerd.

7- Op een locatie ontbreekt zelfs een stukje klemband en ook hier zijn sporen van weglekkend water gevonden.

8- Het lijkt er op dat gevonden lekkage aan de zuidzijde van de vijver er altijd al is geweest. De lijngoot met gietijzeren stalen rooster is fors (> 20mm) omhoog gedrukt terwijl er ook een flinke kier (>10mm) tussen de lijngoot en prefab betonnen vijverrand is ontstaan.

Omdat in het eerste jaar na aanleg ook in de winter water in de vijver is blijven staan en deze periode ook strenge vorst is opgetreden zou dit verschijnsel goed verklaard kunnen worden als opvriezen van de constructie.

9- Op een locatie aan de zuidzijde van de vijver (aangegeven op de vijverrand hebben we een stuk bentonietmat van ca. 0.40m x 0.60m losgesneden om de zien hoe de bentonietmat, en met name de bentonietvulling tussen de 2 geotextielen zich heeft gehouden. Opvallend is dat de bentonietmat door een lange periode van leegstand van de vijver niet van vorm en vulling is veranderd.

## Conclusie

1- De oorzaak van het weglekken van water uit de vijver moet worden gezocht in de gekozen constructie hoe de kitvoeg (waterdichtheid tussen de prefab betonnen vijverrand elementen) op de bevestigingsstrip met de bentonietmat (waterdichte afsluiting tussen bentonietmat en

# MEMO



**SmitsRinsma**  
Adviseurs groenvoorziening en terreininrichting

SmitsRinsma bv  
Lissekade 9a, Postbus 4051, 7200 BB Zutphen  
telefoon 0575 58 52 20, fax 0575 58 52 22  
www.smitsrinsma.nl, info@smitsrinsma.nl

betonnen vijverrand) Is aangesloten.

2- De kitvoegen zijn niet diep genoeg tot achter de klemstrip doorgezet waardoor lekken tussen de kitvoegen en bentoniet zijn ontstaan

3- Op veel plaatsen waren geen sporen van bentonietpoeder op, voor en achter de klemband zichtbaar. Dat des te opmerkelijker omdat daar waar bentonietpoeder wel in voldoende mate is aangebracht dit nog steeds als een plakkerige en plastische gelachtige materie terug is te vinden. Het lijkt er op dat het aanbrengen van de bentoniet is niet overal zorgvuldig en volledig volgens verwerkingsinstructie (toevoegen van voldoende bentonietpoeder op alle lassen en aansluitingen) van de leverancier is uitgevoerd.

(Zie ook fotobijlage waarvan de foto's voor zich spreken.)



## MEMO



**SmitsRinsma**  
Adviseurs groenvoorziening en terreinrichting

SmitsRinsma bv  
Jessekade 9a, Postbus 4051, 7200 BB Zutphen  
telefoon 0575 58 52 20, fax 0575 58 52 22  
www.smitsrinsma.nl, info@smitsrinsma.nl

Aan : [REDACTED]  
Van : [REDACTED]  
Datum : 29-05-2012  
Betreft : Reactie op brief Ballast Nedam d.d. 1 mei 2012 en Mostert de Winter d.d. 17-04-2012

Hieronder tref je mijn reactie aan op de brief van Ballast Nedam d.d. 01-05-2012 en de brief van de BAM Infra d.d. 17-04-2012.

#### Considerans:

De bouwcombinatie Westraven (Ballast Nedam, BAM / Mostert de Winter), heeft voor de engineering van de E&C opdracht (zie bijlage Omschrijving werkzaamheden bestek en tekeningen d.d. 23-03-2007) een vergoeding ontvangen (bestekpost inschrijfstaat 910170) van € [REDACTED] excl. BTW

10.2.g

Dit deel van de opdracht is nooit volledig tot een goed einde gebracht. Het bestek heeft uiteindelijk nooit de status "goedgekeurd voor uitvoering" bereikt.

#### Reactie op de brief van Ballast Nedam, D.d. 01-05-2012

Ballast Nedam stelt dat zij op 13 juni 2008 een niet lekkende vijver heeft opgeleverd aan de RGD.

Vervolgens stelt zij dat het droog zetten van de vijver de oorzaak is van de lekkage.

Het feit dat de vijver langdurig heeft droog gestaan is voor Ballast Nedam voldoende om elke aansprakelijkheid af te wijzen.

Uit informatie van onze adviseur van bentonietmatten (Cetco) blijkt dat het droog zetten van de vijver geen probleem is om de dichtheid van de vijver in stand te houden, ook niet nadat de vijver langdurig heeft droog gestaan.

Voor de inhoudelijke argumenten verwijst Ballast Nedam naar de brief van BAM infra d.d. 17-04-2012.

#### Reactie op brief Mostert de Winter d.d. 17-04-2012

3<sup>e</sup> alinea: Hierin verwijst MdW naar tekening 2006WE001-02-DT-1 betreffende een detail van bevestiging bentonietmatten tegen/op de betonnen vijverranden.

Dit detail is ontleend aan een standaard ontwerpdetail die de leverancier van Bentoniet voorschrijft.

In dit detail is specifiek aangegeven hoe de bentonietmatten op een verticale wand dient te worden bevestigd. In onze werkom beschrijving 2006WE001-01 is in bestekpost 501040 de toe te

# MEMO



**SmitsRinsma**  
Adviseurs groenverzekering en terreinrichting

SmitsRinsma bv  
Liesboskade 8a, Postbus 4051, 7200 BB Zutphen  
telefoon 0575 58 52 20, fax 0575 58 52 22  
www.smitsrinsma.nl, info@smitsrinsma.nl

passen ankerrail ook specifiek genoemd. Deze specificatie komt ook van de bentoniet leverancier.

Het ontwerpdetail geeft niet gespecificeerd aan hoe de waterdichte afsluiting tussen de betonnen vijverranden onderling wordt gerealiseerd.

De stippellijn in het betonelement geeft wel aan tot waar de waterdichte afdichting van de vijverrand dient te lopen, tot achter de klemstrip dus.

Hoe de waterdichtheid tussen de betonnen vijverrand elementen technisch gerealiseerd dient te worden is onderdeel van de engineeringsopdracht om het inrichtingsplan (definitief ontwerp) in bestek en tekeningen uit te werken.

Omdat Multiconsult hiervoor geen concrete engineeringsuitwerkingen heeft gemaakt heb ik op 10 januari 2008 een mail gestuurd naar [REDACTED] waarin ik mijn zorgen voor dit bestekonderdeel heb uitgesproken. (zie bijlage). Er is geen gehoor aan mijn advies gegeven en men heeft tijdens de uitvoering de waterdichte aansluiting tussen de bentoniet en de voegen tussen de betonnen vijverrand elementen bepaald en uitgevoerd.

Ik ben dan misschien wel veelvuldig, maar zeker niet elke dag (gemiddeld slechts een halve dag/week), op het werk geweest om de voortgang te controleren.

Voor het schoonmaken van de vijver heeft de BAM / MdW aanbevelingen gedaan.

Deze zijn door mij beoordeeld en getoetst en de hierna volgt mijn bevindingen:

- de vijver kan volgens de leverancier gerust periodiek worden droog gezet. Het is bekend dat bentoniet wordt o.a ook vaak toegepast voor afdekking van vuilnisstorten, en daar is helemaal geen sprake van permanent water op de bentonietmat. (Voor bevestiging zie bijgaande mail van Cetco)
- De kitranden zijn schoongemaakt met een hogedrukspuit en met harde bezems. Er zijn op de kitvoegen geen sporen van beschadigingen aangetroffen. De kitvoegen zelf zijn op een paar uitzonderingen na nog volledig in tact. Alleen daar waar de kitvoegen extreem breed zijn (o.a. in de hoekopsluitingen) is sprake van krimp, waardoor geringe lekkages zouden kunnen zijn ontstaan.
- het eventueel wegsprengen van zand tussen de tegels zal geen gevolgen kunnen hebben voor de afdichting van de vijver. De waterdichte aansluiting van de bentonietmat op de betonnen vijverrand zit veilig onder de tegelrand en achter een klemstrip verborgen en is dus onbereikbaar voor de hogedrukspuit.

Over het "vermeende" UAV-gc project het volgende:

De directie werd formeel door de Brinkgroep gevoerd. De rol van SmitsRinsma in het project is adviseur van de directie.

De bouwcombinatie heeft alle bouwvergaderingen geleid en verslagen gemaakt.

De Brinkgroep heeft het inhoudelijke werk, het controleren van contractstukken en het beoordelen van het werk vrijwel geheel overgelaten aan SmitsRinsma.

Tijdens de engineeringsfase van de UAV-gc contract bleek dat de bouwcombinatie Westraven de BAM-dochter Multiconsult voor de engineeringswerkzaamheden had aangetrokken.

Bij de vertaling van het door de opdrachtgever goedgekeurde Technisch Inrichtingsplan van

# MEMO



**SmitsRinsma**  
Adviseurs groenvoorziening en terreininrichting

SmitsRinsma bv  
IJsselkadé 9a, Postbus 4051, 7200 BB Zutphen  
telefoon 0575 58 52 20, fax 0575 58 52 22  
www.smitsrinsma.nl, info@smitsrinsma.nl

Wesup / SmitsRinsma naar een basis bestektekening ging het al fout. Alignementen van wegen, maatvoeringen e.d. werden zonder aanleiding gewijzigd waardoor het ontwerp van Wesup wezenlijk werd aangetast en daardoor werd goedkeuring aan verdere detaillering onthouden totdat deze omissie was hersteld.

Hierdoor is bij herstelwerkzaamheden in de engineeringsfase veel onnodige energie en budget verloren gegaan.

Hetzelfde gebeurde bij het maken van bestektekeningen en het bestek.

Ik ben zelf van mening dat Multiconsult deze opdracht benaderde alsof het een groot infrastructureel werk was en niet een project waaraan bijzondere architectonische eisen werden gesteld.

Dat wil zeggen dat voor zover het GWW-werk (verhardingen en rioleringen) betrof de uitwerking goed is geweest, voor wat betreft bijzonderheden, zoals de engineering van de bentoniet vijverbodem, het watercirculatiesysteem, terreininrichtingselementen en groenvoorzieningen bleef de bestekuitwerking, ondanks aanmerkingen dik onder de maat.

Het watercirculatiesysteem en de bodemafdichting van de vijver is zelfs nooit geengineerd.

Vandaar ook mijn mail aan [REDACTED] waarin ik te kennen heb gegeven dat de waterdichte constructie tussen de betonnen vijverrand een zaak is die nog nader gedetailleerd diende te worden en wat mij betreft daar ook de benodigde expertise behoorde te worden ingeschakeld.

Uiteindelijk is er nooit sprake geweest van een definitief goedgekeurd bestek.

IPV (Alle kolomwaarden)  
 Projectnummer 40.10028  
 Status project Afgesloten

Omschrijving project: Utrecht, Westraven oplossen vijverproblematiek

### Projectkaart Stamgegevens

Aantal Projecten 1

Projectnummer	Projectnaam	Omschrijving project	Statusnaam project	Typecode project	Classificatiecategorie project	Classificatiecode project	Projectnummer klant	Rekening klant - naam	Rekening klant - nummer	Naam projectorganisatie
40.10028	T&P 40.10028 Utrecht RWS	Utrecht, Westraven oplossen vijverproblematiek	Afgesloten	Rgd Direct	Investeringsstranche	KANT 14.01		RIJKS WATERSTAAT CORPORATE DIENST	10043	82310 DGVBR/RVB/T&P/Pr 2/Rijkskantoren 2
					Producttype	Huisvesting		RIJKS WATERSTAAT CORPORATE DIENST	10043	82310 DGVBR/RVB/T&P/Pr 2/Rijkskantoren 2
					Rgd Projectfase	Uitvoeringsfase		RIJKS WATERSTAAT CORPORATE DIENST	10043	82310 DGVBR/RVB/T&P/Pr 2/Rijkskantoren 2

### Projectkaart stamgegevens EBS

Projectnummer	Projectnaam	Project status	Naam projectorganisatie	Naam primaire klant	Project manager	Project status meaning
40.10028	T&P 40.10028 Utrecht RWS	Afgesloten	82310 DGVBR/RVB/T&P/Pr 2/Rijkskantoren 2	RIJKS WATERSTAAT CORPORATE DIENST		Afgesloten

### Projectkaart objectgegevens

Projectnummer	Projectnaam	Gebouwnummer	BVO gebouw	Stratenaam	Huisnummer	Huisnummertoevoeging	Plaatsnaam	Gebouwfunctie	Projectnummer klant	Objectmanager
40.10028	T&P 40.10028 Utrecht RWS	100099G01	53.722,00	Griffioenlaan	2		Utrecht			

### Projectkaart projectrollen

Projectnummer	Rol	Nummer werknemer	Volledige naam
40.10028	Projectassistent/-ondersteuner		
	Projectcontroller		
	Projectverantwoordelijke		
	Technisch Manager		

### Projectkaart Mijlpalen Sales

Projectnummer	Projectnaam	Te leveren product (TLP)	TLP Soort	Geplande Datum	Bijgestelde Datum	Werkelijke Datum	Werkelijke Datum Instemming
40.10028	T&P 40.10028 Utrecht RWS	Offerte 2(52183)	Sales	16-03-2010		29-03-2010	14-04-2010

### Projectkaart Mijlpalen Projects

Projectnummer	Projectnaam	Te leveren product (TLP)	Geplande Datum	Bijgestelde Datum	Werkelijk Datum
40.10028	T&P 40.10028 Utrecht RWS	Aanvang bouw(Aanvang bouw)	01-09-2010	27-10-2010	27-10-2010
		Bouwkundige oplevering(Bouwkundige oplevering)	31-12-2010	31-12-2020	



Projectnummer	Projectnaam	Te leveren product (TLP)	Geplande Datum	Bijgestelde Datum	Werkelijk Datum
40.10028	T&P 40.10028 Utrecht RWS	Financiële afwikkeling(Financiële afwikkeling)	18-02-2011	01-10-2019	
		IO offerte 2(IO offerte 2)	01-04-2010	01-04-2010	01-04-2010
		Instemming offerte 2(Instemming offerte 2)	14-04-2010	14-04-2010	14-04-2010
		MVA-dossier goedgekeurd(MVA-dossier goedgekeurd)	18-02-2011	31-12-2018	
		Nazorgplan(Nazorgplan)	19-11-2010	01-10-2019	
		Offerte 2(Offerte 2)	29-03-2010		29-03-2010
		Overdracht aan Beheer(OB)	28-02-2017	01-11-2019	03-12-2018
		Projectafsluiting(Projectafsluiting)	01-02-2012	31-12-2019	
		Vraag klant(Vraag klant)	01-03-2010		01-03-2010

## Budgetbewakingsoverzicht - Overview

Tijdschip uitgevoerd: 7-8-2020 8:03:07

Projectnummer	BBO Projectkosten categorie	Resourcetype	Kostenbudget	Gecontracteerd + kosten	Gefactureerd / Kosten	Goedgekeurde BA geen IO	Inkoop bestedingsruimte	Prognose nog te contracteren	Prognose investering einde werk	Prognose restbudget
40.10028	Programmageld	Advieskosten			109.681,20					
		Adviesuren RVB			9.066,00					
		Bouwkosten			57.845,51					
		Btw			31.772,20					
		Leges			1.977,50					
		Onvoorzien			0,00					
		Overige kosten			0,00					
		Rentekosten			0,00					
	Totaal Programmageld				210.342,41					
	Honorarium	Uren RVB			131.214,25					
Totaal Honorarium				131.214,25						
Totaal 40.10028					341.556,66					

10.2.b

## Projectkaart planning bijdragen

Projectnummer	Projectnaam	Resourcetype	Totaal Budget	Budget ATH	Werkelijk ATH	Rest
40.10028	T&P 40.10028 Utrecht RWS	Beroep Leenfaciliteit				
		Bouwfouten-Herstelschade				
		Kostprijs projectopbrengsten				
		Nazorgresultaten				
		Nog te betalen nazorg OHW				
		Projectresultaat Ext. Kosten				
		Reservering Nazorg				
		Te Activeren Projectkosten				
		Te verrekenen subsidies				
		Uitputting Nazorg				
Totaal 40.10028						

10.2.b

## Projectkaart planning bijdragen (Budgetten)

Projectnummer	Resourcetype	Huidig planning bijdragen budget								Huidig planning bijdragen budget
		2010	2011	2012	2013	2015	2016	2017	2018	
40.10028	Bouwfouten-Herstelschade									
	Kostprijs projectopbrengsten									
	Nog te betalen nazorg OHW									
Totaal 40.10028										

10.2.b

## Projectkaart - Resourcebudget

Projectnummer	Projectnaam	Taaknummer	Taaknaam	Begindatum taak	Voltooiingsdatum taak	Gebudgetteerde uren	Geschreven uren	Restbudget
40.10028	T&P 40.10028 Utrecht RWS	10.01	Uren	01-03-2010	31-12-2020		12.000	12.000

10.2.b

IPV (Alle kolomwaarden)  
 Projectnummer 15378  
 Status project Actief

Omschrijving project: Herstel vijver Westraven

## Projectkaart Stamgegevens

Aantal Projecten 1

Projectnummer	Projectnaam	Omschrijving project	Statusnaam project	Typecode project	Classificatiecategorie project	Classificatiecode project	Projectnummer klant	Rekening klant - naam	Rekening klant - nummer	Naam projectorganisatie
15378	T&P 15378 Herstel vijver Westraven Utrecht	Herstel vijver Westraven	Actief	Rgd Direct	Producttype	Huisvesting		RIJKS WATERSTAAT CORPORATE DIENST	10043	82310 DGVBR/RVB/T&P/Pr 2/Rijkskantoren 2
				Rgd Projectfase	Uitvoeringsfase			RIJKS WATERSTAAT CORPORATE DIENST	10043	82310 DGVBR/RVB/T&P/Pr 2/Rijkskantoren 2

## Projectkaart stamgegevens EBS

Projectnummer	Projectnaam	project status	Naam projectorganisatie	Naam primaire klant	Project manager	Project status meaning
15378	T&P 15378 Vijver Westraven	Actief	82310 DGVBR/RVB/T&P/Pr 2/Rijkskantoren 2	RIJKS WATERSTAAT CORPORATE DIENST		Goedgekeurd

## Geen resultaten...

&lt;br&gt; &amp;nbsp; De door u opgevoerde filter leverde geen resultaten. &lt;br&gt; &lt;br&gt;

## Projectkaart projectrollen

Projectnummer	Rol	Nummer werknemer	Volledige naam
15378	Inkoopadviseur		
	Projectadministrateur		
	Projectassistent/ondersteuner		
	Projectcontroller		
	Projectmanager		
	Projectverantwoordelijke		
	Technisch Manager		

## Geen resultaten

De opgegeven criteria hebben geen gegevens opgeleverd. Meestal wordt deze fout veroorzaakt doordat er filters en/of selecties worden toegepast die te beperkt zijn of die onjuiste waarden bevatten. Controleer de analysefilters en probeer het opnieuw. Hieronder vindt u de filters die momenteel worden toegepast.

TLP Soort is gelijk aan / valt in Verkoop

en Projectnummer is gelijk aan willekeurige Projectnummer in 182.004 Projectkaart stamgegevens

## Projectkaart Mijlpalen Projects

Projectnummer	Projectnaam	Te leveren product (TLP)	Geplande Datum	Bigestelde Datum	Werkelijk Datum
15378	T&P 15378 Herstel vijver Westraven Utrecht	Aanvang bouw(AB)	01-07-2019	01-02-2021	
		Bouwkundige oplevering(BO)	01-02-2021	01-08-2021	
		Financiële afwikkeling(FA)	05-03-2020	01-08-2022	
		Laatste activiteit(LA)	01-04-2021	01-08-2022	
		Nazorgovereenkomst(NO)	30-04-2020	01-07-2022	
		Overdracht naar Beheer(OB)	12-03-2020	01-08-2022	
		PID akkoord klant(PAK)			27-11-2017
		PID(PID)			27-11-2017
		Projectbrief(PB)			27-11-2017



Projectnummer	Projectnaam	Te leveren product (TLP)	Geplande Datum	Bijgestelde Datum	Werkelijk Datum
15378	T&P 15378 Herstel vijver Westraven Utrecht	Projectopdracht(PO)			27-11-2017

**Budgetbewakingsoverzicht - Overview**

Tijdstip uitgevoerd: 10-6-2020 9:14:18

Projectnummer	BBO Projectkostencategorie	Resourcetype	Kostenbudget	Gecontracteerd + kosten	Gefactureerd / Kosten	Goedgekeurde BA geen IO	Inkoop bestedingsruimte	Prognose nog te contracteren	Prognose investering einde werk	Prognose restbudget
15378	Programmageld	Advieskosten			25.740,00					
		Bouwkosten			0,00					
		Btw			5.405,40					
		Leges			0,00					
		Onvoorzien			0,00					
	Totaal Programmageld				31.145,40					
	Honorarium	Uren RVB			115.597,50					
	Totaal Honorarium				115.597,50					
Totaal 15378					146.742,90					1.717.293,40

10.2.b

**Projectkaart planning bijdragen**

Projectnummer	Projectnaam	Resourcetype	Totaal Budget	Budget ATH	Werkelijk ATH	Rest
15378	T&P 15378 Herstel vijver Westraven Utrecht	Beroep				
		Leenfaciliteit				
		Kostprijs projectopbrengsten				
Totaal 15378		Leenfaciliteit				

10.2.b

**Projectkaart planning bijdragen (Budgetten)**

		Huidig planning bijdragen budget					Huidig planning bijdragen budget
Projectnummer	Resourcetype	2018	2019	2020	2021	2022	
15378	Kostprijs projectopbrengsten						
	Leenfaciliteit						
Totaal 15378							

10.2.b

**Projectkaart - Resourcebudget**

Projectnummer	Projectnaam	Taaknummer	Taaknaam	Begindatum taak	Voltooiingsdatum taak	Gebudgetteerde uren	Geschreven uren	Restbudget
15378	T&P 15378 Herstel vijver Westraven Utrecht	10.01	Uren	01-04-2016				
		10.03.03	Projectopdracht	01-09-2020	30-01-2021			
		10.03.04	Contractfase	20-03-2020	15-04-2020			
		10.03.05	Gunningsfase	16-04-2020	30-08-2020			
		10.03.06	Uitvoeringsfase	01-02-2021	31-07-2021			
		10.03.07	Nazorgfase	01-07-2021	30-06-2022			

10.2.b





## OPLEGBLAD PROJECT HERSTEL VIJVER WESTRAVEN

**Datum:** 27 november 2017  
**Projectnummer:** 15378  
**Kenmerk gebouw/terrein:** 100099L05  
**Adres gebouw/terrein:** Griffioenlaan 2 Utrecht  
**Soort:** kantoor  
**Huurpand:** nee  
**Monument:** nee

**Projectresultaat:** herstel van de vijver die is gevuld met helder water waarin het gebouw wordt gespiegeld. De omvang wordt kleiner dan de huidige vijver.

**Opgenomen in Integraal Prog:** concept IP 2018  
**Opgenomen in getekende jaaropdracht:** nee

**Soort document:** PID  
**Versienummer:** 3.0

**Externe opdrachtgever:** DG00

**Streefdatum projectopdracht gereed:** nvt  
**Streefdatum PID gereed:** 15 november 2017

**Streefdatum project gereed/oplevering:** 1 maart 2019

**Totaal geraamd projectbudget:** XXXXXXXXXX  
**Totaal gevraagd startbudget:** nvt  
**Totaal gevraagd voorbereidingsbudget:** nvt 10.2.b  
**Totaal gevraagd uitvoeringsbudget:** XXXXXXXXXX

**Uitvoering door markt of intern:** markt  
**Uitvoerende directie/afdeling vanaf PO:**

**Huidige IPV-er/directie:** XXXXXXXXXX  
**Naam beoogde IPV-er vanaf PO:**

Zie bijlage voor de relevante reacties

**Toelichting voor Projectenberaad:** De projectopdracht is overgeslagen omdat alle functionele eisen bekend zijn. De kosten van het maintain gedeelte voor 5 jaar zijn niet

<sup>1</sup> Stabloon versie 17 – goedgekeurd in het PMO d.d. 4 mei 2017

**Akkoord RVB**  
*naam en handtekening*

**Akkoord opdrachtgever**  
*naam en handtekening*

**Datum**

**Datum**

opgenomen in deze investeringsraming, maar in de reguliere procedures van VB (via AM).

10.2.b

Gevraagd wordt aan het PB om in te stemmen met een voorcalculatorisch verlies van [REDACTED], dit wordt veroorzaakt doordat er onderhandelingen moeten plaatsvinden met de oorspronkelijke aannemers, waarvoor extra uren zijn ingeschat.

Het project is niet opgenomen in het integraal programma 2017, maar wel in het concept integraal programma 2018 en de benodigde capaciteit is afgestemd en akkoord bevonden door VB.

**Klantvraagnummer/BPN**  
(bij bijzondere) specialties) <klantvraagnummer of BPN(defensie)>

**Meegestuurde bijlagen:** Bijlage 1: Ontwikkelingskostenoverzicht  
Bijlage 2: Investeringskostenraming d.d. 31 okt 2017  
Bijlage 3: Risicoanalyse  
Bijlage 4: RIE (V&G)

#### Versiehistorie

Versie	datum	auteur	opmerking
0.1	8 november 2017	[REDACTED]	
0.2			
3.0	27-11-2017	[REDACTED]	goedgekeurd in PB109

1.0 is goedgekeurde projectbrief

2.0 is goedgekeurde projectopdracht

3.0 is goedgekeurd PID

4.0 is goedgekeurd gewijzigd PID. Nb. bij 4.0 zal er vaak sprake zijn van een gewijzigd budget of gewijzigde planning. Goedkeuring betekent hier goedkeuring door het projectenberaad.

## INHOUDSOPGAVE

OPLEGBLAD PROJECT <TITEL> .....	1
1 Projectdefinitie .....	4
1.1 Achtergrondinformatie.....	4
1.2 Probleemstelling en doelstelling.....	5
1.3 Beoogde resultaten en projectafbakening, opdracht aan het RVB.....	5
1.4 De externe opdrachtgever, gebruiker en eventuele andere belanghebbenden.....	5
1.5 Vastgoedinformatie (VGI) .....	5
2 Randvoorwaarden .....	6
2.1 Kaders en uitgangspunten .....	6
2.2 De bestuurlijke omgeving .....	6
2.3 Relatie met andere projecten en activiteiten .....	6
2.4 De objectvisie .....	6
3 Verelsten .....	6
3.1 Algemene eisen en functionele eisen ... <b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>	
3.2 Ontwerp- en technische eisen .....	7
4 Projectaanpak .....	7
5 Inkoopstrategie .....	7
6 Beheersafspraken (GOTIK).....	8
6.1 Tijd .....	8
6.2 Kostenraming.....	8
6.3 Budget .....	8
6.4 Gebruiksvergoeding .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
6.5 Organisatie .....	9
6.6 Kwaliteit .....	10
6.7 Informatie en communicatie .....	10
6.8 Risico's .....	10
6.9 Veiligheid .....	11
6.10 Duurzaamheid .....	11
7 Bijlage Interne uren.....	12
8 Bijlage voor de reacties op de 48-uursronden .....	15



# 1

## Projectdefinitie

### 1.1

#### Achtergrondinformatie

Eind 2007 is het gebouw Westraven in gebruik gegeven aan Rijkswaterstaat, na een ingrijpende verbouwing die in opdracht van het RVB uitgevoerd is.

Vanaf het begin zijn er klachten geweest over de vijver, het binnenklimaat, scheurvorming van dak- en geveldoek, de WKO-installatie en lekkages. Omdat in een aantal gevallen de problemen omvangrijk bleken is in 2013 een herstelproject gestart voor 22 gebreken. De opdracht aan het projectteam is te realiseren wat in 2007 was beoogd.

Voor de gebreken is de aannemer/installateur aansprakelijk gesteld en is afgesproken gezamenlijk te onderzoeken wat oorzaken en mogelijke oplossingsrichting zijn en waar de aansprakelijkheid ligt. RVB en Rijkswaterstaat stelden een budget beschikbaar van € 5 miljoen voor onderzoekskosten en investeringen die niet onder de aansprakelijkheid en ten laste van de aannemer/installateur gebracht kunnen worden.

Sinds 1 januari 2016 is Westraven onderdeel van het huisvestingsstelsel voor kantoren. De laatste gebreken zullen niet binnen afzienbare tijd worden opgelost. Na afstemming met P&P is in de stuurgroep van 4 september 2017 besloten de projectsturing voor de laatste gebreken in Q4 2017 te wijzigen naar sturing en financiering volgens het nieuwe stelsel. De oude projecten worden afgerekend en afgesloten.

De gebreken worden vervolgens onder verschillende projectnummers herstart:

1. Herstel (kleine) vijver, onderhoud, projectnummer 15378
2. Maatregelen scheurvorming geveldoek, onderhoud, projectnummer 15887
3. landschapsinrichting binnentuin en west- en noordzijde van het gebouw, investering, projectnummer 15885
4. Overige gebreken, onderhoud, projectnummer 15886

#### Vijver

Deze PID betreft onderdeel 1, de vijver. Volgens het plan van aanpak (2013) is de opgave als volgt:

*De vijver bevindt zich rond het gebouw in de aanloop voor de entree en hij bepaalt voor een belangrijk deel de uitstraling van Westraven. Een oplossing met water heeft de voorkeur van de stuurgroep.*

*Het herstel van de vijver moet een terreininrichting met een esthetisch representatief resultaat opleveren. Als kader voor de onderhoudslasten voor de RVB gelden de onderhoudslasten van de oplossing van 2007.*

In de stuurgroep van september 2014 is onderschreven dat herstel van de vijver met de huidige detaillering en materialisering niet mogelijk is. In november 2014 is een variantenstudie aangeboden voor besluitvorming. De nieuwe opgave wordt als een integraal ontwerp benaderd, de eis van Christal Clear water vervalt.

RWS heeft in de stuurgroep van december 2015 gekozen voor de variant met randen en omvang als bestaand.

In de stuurgroep van 4 september 2017 is besloten om af te wijken van de projectopdracht en een kleinere representatieve vijver te maken bij en ontvangtzijde van het pand (zuid, en zuid-oostzijde). In een latere fase wordt aan de west- en noordzijde, een groene omgeving gerealiseerd.



1.2

### **Probleemstelling en doelstelling**

In de huidige vijver trad algvorming op doordat de vijver groot en ondiep is en het water te warm werd. De bodem van de vijver is verzakt waardoor de randen los zijn gescheurd. De waterkerende laag is verdroogt en daardoor onvoldoende waterkerend. De vijver moet worden hersteld en om te functioneren is een nieuwe opbouw vereist.

Het doel van het project is een, met helder water gevulde vijver, waarin het gebouw weerspiegelt. De vijver draagt bij aan een prettig verblijfsklimaat. De onderhoudskosten zijn beperkt door een goed natuurlijk evenwicht.

Het ontwerpen van een vijver vraagt specialistische kennis die binnen het RVB voor een deel aanwezig is. RWS zie de vijver als imagobepalend voor RWS.

1.3

### **Beoogde resultaten en projectafbakening, opdracht aan het RVB**

Het beoogde resultaat is een gerealiseerde vijver van 4300 m<sup>2</sup> aan de zuidoost- en zuidzijde van het gebouw. De vijver past binnen de landschapsinrichtingsplannen van 2007: de vijverranden hebben een vorm en materialisatie als bestaand. Het water is niet langer chrysal clear maar heeft een natuurlijke waterbalans, watersuppletie vindt plaats uit duurzame bronnen, bijvoorbeeld regenwater.

Voor de vijver wordt een onderhoudscontract van 5 jaar gecontracteerd met een verlengoptie van 5 jaar.

1.4

### **De opdrachtgever, gebruiker en eventuele andere belanghebbenden**

Opdrachtgever is RVB [REDACTED].

RWS blijft op projectteamniveau betrokken, de projectleider RWS [REDACTED] is het SPOC van RWS. Wanneer escalatie nodig is zullen de projectleider RVB en projectleider RWS escaleren binnen de bestaande overlegorganen:

- tactisch overleg, RVB T&P vertegenwoordigd door [REDACTED]
- strategisch overleg, RVB vertegenwoordigd door Richard Tieskens.

De oorspronkelijke landschapsarchitect, de gebouwarechitect, Atelier Rijksbouwmeester en de GO ([REDACTED]) van het masterplanproject Westraven zijn/worden geïnformeerd.

De beoogd opdrachtnemer is BAM/Balast Nedam, de uitvoerende partij van de huidige vijver. De opdrachtnemer betreft de vergunningverlenende instanties.

1.5

### **Vastgoedinformatie (VGI)**

Levert het project vastgoedinformatie op die wettelijk verplicht is?

(bijv. wet WION, graafwerkzaamheden, BAG, BGT)      nee

Levert het project vastgoedinformatie op die noodzakelijk is voor het RVB bedrijfsproces?

(bijv. Vastgoedbeheerinfo (VBI) zoals terreininformatie, kabels en leidingen, gebouwinstallaties, brandveiligheid, bouwkundige info)      nee

*Checklist hiervoor is in ontwikkeling bij VGI*

Het project wordt niet door VGI (Vastgoedinformatie) in behandeling genomen. Het project 15378 veroorzaakt geen revisietekenwerk welke in de RVB objectinformatiesystemen moeten worden meegenomen.

## 2 Randvoorwaarden

De aanpassingen aan de vijver vinden plaats terwijl het kantoor in gebruik blijft. De bereikbaarheid voor hulpdiensten moet geborgd worden en bedrijfsvoering moet met 'minimale' verstoring doorgaan.

### 2.1 Kaders en uitgangspunten

Voor alle opdrachten:

- Van toepassing is het uitvoeringskader Rijksvastgoedbedrijf (Handleiding voor de uitvoering) van 22 december 2016, versie na ICHF, ICBR en BOR, te vinden op [www.rijksvastgoedbedrijf.nl](http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl)
- Het Rijksvastgoedbedrijf moet de uitvoering van werken, leveringen en diensten aanbesteden conform de RAR17.1<sup>2</sup>. Net als alle rijksdiensten moet het RVB de integriteit van mogelijke (onder-)aannemers onderzoeken. Bij twijfel moet het RVB het bureau BIBOB vragen om advies. Dit kan leiden tot vertraging en hogere kosten.

Aanvullend voor de rijksportefeuille:

- Nota Tarieven Rijksvastgoedbedrijf 2017, kenmerk D\_MYBNKBR van 1 december 2016

### 2.2 De bestuurlijke omgeving

Het huisvestingsberaad van RWS ziet de vijver als zeer bepalend voor het imago van RWS, men hecht er aan dat de duurzame werking spoedig gerealiseerd wordt.

### 2.3 Relatie met andere projecten en activiteiten

Buiten de scope van dit project zal de vijverstrook aan de west- en noordzijde gebruikt worden voor tuininrichting. De bestaande binnentuin wordt integraal meegenomen. Het ontwerp dient functies binnen het gebouw te ondersteunen (recreatie, ontmoeten etc).

Voor het pand is een masterplanproject gestart. Het doel van het project het gebouw te optimaliseren zodat het beter aansluit bij de principes van een Rijkskantoor: effectiever gebruik, hogere werkplekcapaciteit en een veilige omgeving.

Naar verwachting worden geveldoeken hersteld in 2018. Deze werkzaamheden kunnen tegelijkertijd gaan plaatsvinden met het herstellen van de vijver.

### 2.4 De objectvisie

Westraven staat in de top strategische panden van het Rijk.

## 3 Vereisten

### 3.1 Kritische succesfactoren

KSF1: de vijver draagt bij aan een prettig verblijfsklimaat van de omgeving rondom het rijkskantoor.

KSF2: de vijver staat vol met helder en schoon water

KSF3: de vijver weerspiegelt het gebouw

<sup>2</sup> RAR: Regeling Aanbestedingsprocedures Rijksvastgoedbedrijf



KSF4: de vijver heeft een onderhoudsvriendelijk vijversysteem

3.2

### **Ontwerp- en technische eisen**

De uitvraag bestaat uit functionele eisen in het DBM-contract. In onderstaand overzicht de belangrijkste eisen:

- Het vijverwater is het gehele jaar door schoon, helder, algenarm en kroosarm;
- Waterdoorzicht is onbelemmerd tot minimaal 1 meter waterdiepte
- Ecologisch evenwicht (eisen aan waterbron, waterdiepte, stromingsbeeld, eisen aan fosfaatreductie)
- Waterstand (tot de rand, maximale fluctuatie 20 centimeter)
- Toegestane gebreken conform NEN 2767
- Eisen aan conditieverloop
- Eisen aan bereikbaarheid

4

### **Projectaanpak**

De contractvorm die voor dit project zal worden gehanteerd is Design, Built & Maintain, de opdrachtnemer bedenkt op basis van de functionele eisen een oplossing, realiseert deze en onderhoud.

Na aanvaarding van het project stelt het RVB T&P een eindafrekening op en wordt het project overgedragen aan RVB Vastgoedbeheer. De opdrachtverstrekking voor het onderhoud en het contractbeheer overgenomen door RVB VB.

Het herstel van de vijver zal worden toegevoegd aan de MOIP.

5

### **Inkoopstrategie**

Op 9 september 2016 is binnen RVB gemotiveerd en ingestemd met een één-op-één onderhandelingsprocedure (ARW 6.1.3.b.2) met de oorspronkelijke aannemers. Dit traject is, gezien financieel voordeel en beschikbare projectkennis, beoordeeld als het meest optimale scenario voor het Rijk. Wanneer dit niet leidt tot een passende aanbieding wordt de vraag alsnog meervoudig aanbesteed.

Op 21 september 2017 is ingestemd met een addendum naar aanleiding van het besluit de vijver te verkleinen. De onderhandelingsprocedure kan ongewijzigd worden toegepast.

De contractvorm die voor dit project zal worden gehanteerd is Design, Built & Maintain met een M periode van 5 jaar met verlengoptie van nog eens 5 jaar, waarbij voor zover mogelijk ook dagelijks onderhoud mee wordt genomen (inkoopoverleg TP/VB d.d. 5 juli 2016). De contractvorm is voor kleinere projecten als deze niet vanzelfsprekend, maar is gekozen vanwege de gewenste duidelijke verantwoordelijkheden en het specialistische karakter van de opgave.

De methodiek voor contractsturing wordt Systeem Gerichte Contractbeheersing (SCB). Hiermee wordt het contract risico gestuurd beheerst.

De conceptovereenkomst met het aanbestedingsproces ligt voor reactie bij de oorspronkelijke aannemer. Nadat na een aantal gesprekken de aannemer met het definitieve oplossingsvoorstel/de aanbieding komt, zal een onafhankelijke kostendeskundige deze oplossing afprijzen. Een afwijking tot 10% wordt gezien als marktconform en leidt tot opdrachtverstrekking.

De aansprakelijkheid is met de oorspronkelijke aannemer besproken. Er zijn afspraken gemaakt over de financiële bijdragen wanneer de aannemer al dan niet herstelwerkzaamheden uitvoert.

## 6 Beheersafspraken (GOTIK)

### 6.1

#### Tijd

##### Planning

##### Startdatum

Akkoord opdrachtgever op PID benodigd voor 15 november 2017

Wij voeren de werkzaamheden voor de realisatie van de vijver uit volgens de planning hieronder:

Fase	Begindatum	Einddatum
Definitiestudie formuleren projectspecificaties (inmiddels gereed)	[Doorlooptijd]	heden
Onderhandelingsstraject tot stand brengen Voorlopig Ontwerp	Half november 2017	Half februari 2018
Ontwerp- en realisatiefase Periode tussen opdracht en realisatie,	Half februari 2018	1 maart 2019
Nazorgfase Periode tussen realisatie en aanvaarding, aanvaarding vind plaats 1 jaar nadat de vijver werkelijk is gerealiseerd mits de werking is bewezen nazorg en overgang naar beheer	1 maart 2019	1 maart 2020
Onderhoudsfase (buiten scope project)	1 maart 2020	1 maart 2024

### 6.2

#### Kostenraming

##### Benodigde inzet

Welke capaciteit vragen de te verrichten activiteiten verdeeld over de verschillende projectfasen en betrokken functies van het RVB?

Voortgangssignalering

Het ontwikkelingskostenoverzicht is bijgevoegd in bijlage 1.

De geraamde investeringskosten zijn:                      10.2.b

De investeringsraming is bijgevoegd in bijlage 2

De gerealiseerde kosten tot aan de projectopdracht zijn geweest:                      10.2.b  
(projectkaart 40.10028 d.d. 16 oktober 2017) Deze kosten worden conform de oude  
regeling afgerekend en komen niet ten laste van dit project.

### 6.3

#### Budget



## 10.2.b

<b>Tabel 2 RIJK – uitvoeringsbudget en kasritme van het uitvoeringsbudget</b> <i>bedragen inclusief alles, dus inclusief voorbereidingskosten, ontwikkelingskosten, advieskosten, interne uren BTW (indien van toepassing) e.d.</i> <i>Selecteer de tabel en klik op F9 om de totalen bij te werken</i> <i>Zorg dat in de lege vakjes een 0 staat</i>							
	<b>totaal</b>	<b>t/m 2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
1. Instandhoudingsinvesteringen ten laste van het RVB, inclusief brandveiligheid	0	0	0			0	0
2. Functionele aanpassingen ten laste van het RVB (alleen bij kantoren)	0	0	0	0	0	0	0
3. NKBR	0	0	0	0	0	0	0
4. Voorziening herstelonderhoud	0	0	0	0	0	0	0
5. Voorziening asbest	0	0	0	0	0	0	0
6. MEF	0	0	0	0	0	0	0
7. Te betalen door de klant met directe afrekening (voorheen 'afp') <sup>3</sup>	0	0	0	0	0	0	0
8. Investeringsbedrag te betalen door de klant via een verhoging van de gbv (alleen specialties en sommige bijzondere specialties)	0	0	0	0	0	0	0
9. Uitvoeringsbudget ten laste van een reeds door de klant geaccordeerd programma incl. budget * Vermeld onder de tabel naam en datum geaccordeerd programma	0	0	0	0	0	0	0
<b>totaal</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>			<b>0</b>	<b>0</b>

## 10.2.b

6.4

**Organisatie**

Opdrachtgever is RVB [REDACTED].

Verantwoording wordt daarnaast afgelegd aan de interne lijn van RVB/T&P/Projecten/kantoren2. Daarnaast wordt afgestemd met de objectmanager van Vastgoedbeheer.

Lijnmanager RVB/T&amp;P/Projecten/kantoren2: [REDACTED]

Objectmanager: [REDACTED]

Assetmanager: [REDACTED]

<sup>3</sup> Projecten in de rijksportefeuille met een raming € 250.000 worden direct afgerekend met de klant (voorheen afp)



RWS blijft op projectteamniveau betrokken, de projectleider RWS ( ) is het SPOC van RWS.

RWS hecht er veel waarde aan dat RWS adviseurs worden betrokken bij de beoordeling van de door de opdrachtnemer voorgestelde oplossing. De RWS adviseurs ondersteunen daarmee (indirect) het RVB-team.

6.5

### Kwaliteit

De kwaliteitsbewaking van dit project valt onder de verantwoordelijkheid van de projectmanager van de Directie T&P.

De kwaliteitsborging bestaat uit systeemgerichte contractbeheersing, hierbij wordt aan de opdrachtnemer gevraagd aan te tonen dat systemen, processen en producten voldoen aan gestelde eisen.

Daarnaast wordt de opdrachtnemer gecontracteerd voor tenminste 5 jaar onderhoud, met een verlengoptie van 5 jaar. Dit moet ervoor zorgen dat de opdrachtnemer er belang bij heeft een kwalitatief goede, duurzame oplossing te realiseren.

6.6

### Informatie en communicatie

Tijdens de onderhandelingen met BAM/Ballast Nedam zal RVB verslagen opstellen. Na opdrachtverstrekking is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor de dossiervorming. Van overleggen met belanghebbenden aan opdrachtgeverskant/gebruikerskant worden verslagen gemaakt.

6.7

### Risico's

Risico	Oorzaak	Gevolg	Beheersmaatregel
Het risico is dat het water vervuild: • Water zakt	Onvoldoende mogelijkheid suppletie	Verstoring ecosysteem, impact beeldkwaliteit	1: minimale eisen in VSE; waterbalans en delta toestaan op extreme momenten 2: eis tav zakkend water mag geen afbreuk doen aan beeldkwaliteit 3: verificatie en validatie in contract 4: contractbeheersing verificatie door ON toetsen/accepteren
Het risico is dat het water vervuild: • Met het gerealiseerde werk wordt het streefbeeld niet gehaald	Onvoldoende zuiverend vermogen systeem	Falen, hoge onderhoudskosten ontevreden gebruiker	1: passende contractkeuze DBM 2: contractbeheersing: monitoren beheerfase, beheerplannen tijdens ontwerp, focus op lifecycle, V&V management 3: VSE: beschikbaarheidseis (doorzicht 98% vd tijd) 4: onderhandeling: aftasten hoe ON het risico (beheersen extreme omstandigheden) inschat
Het ontwerp voldoet niet aan verwachtingen OG	Er zijn tegenstrijdige eisen of eisen zijn multi-interpretabel. Of validatie is niet juist uitgevoerd door de Opdrachtnemer	Het eindresultaat voldoet niet aan de verwachtingen OG/of reparatie door contractwijziging.	1. VSP: v&v-managementeisen vastleggen, eisenanalyse uitvoeren op het contract, 2. Contractbeheersing: Verificatieplan bewust op dit risico toetsen/accepteren. Verificatierapporten toetsen 3. VSP: SE voorschrijven; onderdeel van SE is validatiestap, initiatief ON: begrijpen we elkaar goed op eisengebied, wat is volgens ON nog niet SMART, wat kan ON niet afleiden etc

Het risico is dat de landschapsarchitect Wes en Partner bezwaar maakt tegen aanpassingen van het plan	Persoonlijksrechten	Vertraging	Zsm informeren over de plannen. ARBM vragen hierin te participeren.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	------------	---------------------------------------------------------------------

De risicoanalyse is bijgevoegd in bijlage 3.

## 6.8 **Veiligheid**

### Veiligheid en gezondheid

Voor dit project is een RI&E definitiefase opgesteld (zie bijlage 4).

In het contract zijn verdere eisen ten behoeve van veiligheid en gezondheid beschreven.

## 6.9 **Duurzaamheid**

Voor Westraven loopt een pilot gericht op energiezuinigheid, langere termijn ambities voor energiereductie en energie-opwekking worden geformuleerd.

Er zijn geen directe energie-ambities gekoppeld aan de vijver, de vijver heeft een esthetische functie.

Bij de functionele eisen is wel rekening gehouden met duurzaamheid:

- biologisch evenwicht
- zo min mogelijk gebruik van chemicaliën;
- zo min mogelijk inzet van drinkwater, watersuppletie met regenwater
- materialen met voldoende levensduur



## **7 Bijlage interne uren**



Interne uren benodigd tot aan het PID gereed, in €	0		0	0	0
Interne uren vanaf PID gereed in €	0	0		0	0
<b>totaal</b>	<b>0</b>			<b>0</b>	<b>0</b>

10.2.b



**Bijlage voor de reacties op de 48-uursronden**

Reacties op het PID:

RVB VB Rea – [REDACTED]

Geen opmerkingen

RVB T&P ICM – [REDACTED]

Geen opmerkingen



## RVB Ontwikkelingskosten alle Directies

VERSIE 2017-1

Project : herstel vijver Wesraven  
Projectnummer : 15378  
Offertenummer : T&P15378 / (Nieuwe Werkafspraken)  
Datum : 13 oktober 2017

## Totaal RVB Ontwikkelkosten per Directie

	T&P Projecten		T&P A&T		VB		P&P		B&B		TOTAAL	
	uren	kosten	uren	kosten	uren	kosten	uren	kosten	uren	kosten	uren	kosten
1 - VOORBEREIDING												
1.1 - Initiatiefase	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€
1.2 - Definitiefase	0	€	64	€	0	€	0	€	0	€	64	€
2 - UITVOERING												
2.1 - Ontwerpfase	212	€	0	€	88	€	0	€	0	€	300	€
2.2 - Uitwerkkingsfase	20	€	0	€	20	€	0	€	0	€	40	€
2.3 - Realisatiefase	84	€	0	€	48	€	0	€	0	€	132	€
3 - NAZORG												
3.1 - Nazorgfase	32	€	0	€	56	€	0	€	0	€	88	€
SUBTOTAAL	348	€	64	€	212	€	0	€	0	€	624	€
UREN/KOSTEN TOT HEDEN		€				€					0	€
TOTAAL	348	€	64	€	212	€	0	€	0	€	624	€

10.2.b

## Overzicht Inkomsten en uitgaven mbt RVB Ontwikkelingskosten

Begrote inkomsten  
Bestede kosten tot heden volgens Orade  
Uitgaven, begroot vanaf heden  
Totaal kosten

€  
€

€

€

€

PROJECTKAART  
ALS BULAGE TOEVOEGEN

10.2.b

Resultaat

let op: negatief

## Overzicht totaalen per schaal voor deze werkaafspraken EXCL reeds bestede uren/kosten of vorige werkaafspraken

Totaal per schaal	T&P Projecten		T&P A&T		VB		P&P		B&B		Totaal	
	Uren	Kosten	Uren	Kosten	Uren	Kosten	Uren	Kosten	Uren	Kosten	Uren	Kosten
5	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€
6	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€
7	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€
8	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€
9	24	€	0	€	0	€	0	€	0	€	24	€
10	28	€	0	€	0	€	0	€	0	€	28	€
11	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€
12	240	€	64	€	212	€	0	€	0	€	516	€
13	56	€	0	€	0	€	0	€	0	€	56	€
14	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€
15	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€
16	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€	0	€
Totaal	348	€	64	€	212	€	0	€	0	€	624	€

10.2.b

Projectinfo		Herstel Vijver RMS Westraven	Objectnummer	Grifflaan 1	
Projectnaam		Herstelveen	Straat	3516 LA	
Projectnummer		R16	Plaats	Utrecht	
Gebruiksfunctie			Bruiksoort		
Opdrachgever			Variant		
Datum gewijzigd					
Investeringsoverzicht		Eigenaarskosten	Afhemerskosten	Totale kosten	per m2 BVO
Grondkosten		€	€	€	
Verwerving					
Overige grondkosten					
Bouwkosten (aanneemingsom)		€	€	€	
Bouwkundige werken					
Werktuigkundige installaties / klimaattechniek					
Elektrotechniek					
Licht en transport					
Bouw- en install. voorzieningen					
Vaste inrichting					
Terrein/parken					
Overige zaken behorend tot bouwkosten					
Verzekeringen					
Aanloopkosten					
Onderhoud terrein					
Bouwkundig Onderzoeken					
Bedrijfsinstallaties / Losse inrichtingen		€	€	€	
Bijkomende kosten		€	€	€	
Grondrente*					
Bouwrente*					
Onvoorzien uitgaven PVE					
Risico verzekering tijdens de bouw					
Heffingen (leges)					
Aanluitkosten*					
Regd ontwikkelingskosten*					
Voorbereidings- en begeleidingskosten					
Beleidsende kunst (kunstbudget)					
Bijzondere toelag					
Totaal excl. Btw		€	€	€	
Incl. 21% BTW		€	€	€	
Totaal incl. Btw		€	€	€	
Inclm gendeveerd tot start bouw		€	€	€	
Investeringsoverzicht per afschrijvingsgroep (gendeveerd)					
Grond (incl. parkeren)					
Carro					
Afbouw					
Inbouw					
Installaties					
Parkerende/garage					
Totaal afschrijvingsgroepen incl. Btw		€	€	€	
Kostenindicatoren investeringen					
excl. Btw / m2 BVO		€	€	€	
Factor Inveit./bouwkt. eigenaar		1,55			
(excl. grondkosten)					
Plannatje onderhoud / m2 BVO		n.i.b.			
Dagelijks onderhoud / m2 BVO		n.i.b.			
Invest. kosten					
Limitatieve lijst					
niet limitatieve lijst					
*niet met btw belast					

10.2.b

10.2.b

10.2.b

10.2.b



[illegible]



## RISICO-INVENTARISATIE PROJECT 'Viver' bij gebouw 'Westraven'. RWS Utrecht

[illegible]

Pas onderstaande tabellen desgewenst aan ten behoeve van het specifieke project.

Kans van optreden				
Categorie	laagste kans	gemiddeld	hoogste kans	Omschrijving
1	0,0%	0,5%	1,0%	Komt zelden of nooit voor
2	1,0%	3,0%	5,0%	Onwaarschijnlijk
3	5,0%	12,5%	20,0%	Kans bestaat, niet groot
4	20,0%	35,0%	50,0%	Er is een reële kans
5	50,0%	75,0%	100,0%	Grote kans, richting zekerheid

Gevolgen geld (ten aanzien van de totale projectkosten)				
Categorie	laagste kans	gemiddeld	hoogste kans	Omschrijving
1	€ -	€ 250	€ 500	Zeer beperkt
2	€ 500	€ 1.500	€ 2.500	Beperkt
3	€ 2.500	€ 6.250	€ 10.000	Aanzienlijk
4	€ 10.000	€ 20.000	€ 30.000	Ernstig
5	€ 30.000	€ 40.000	€ 50.000	Zeer ernstig

Gevolgen in tijd (ten aanzien van projectplanning opdrachtgever) [weken]				
Categorie	minimaal	gemiddeld	maximaal	Omschrijving
1	0	0,5	1	Zeer beperkt
2	1	2	3	Beperkt
3	3	4	5	Aanzienlijk
4	5	6	7	Ernstig
5	7	8	9	Zeer ernstig

Gevolgen kwaliteit (ten aanzien van het product)	
Categorie	Omschrijving
1	Geen gevolg voor kwaliteit
2	Afwijking volledig reparabel zonder extra onderhoud gedurende life cycle
3	Afwijking niet volledig reparabel, extra onderhoud nodig gedurende life-cycle
4	Blijvende afwijking met als gevolg verminderde prestatie eindproduct
5	Blijvende afwijking met als gevolg systeemfalen eindproduct

Onderstaande tabellen zijn niet in het standaard risicodossier opgenomen.

Gevolgen veiligheid	
Categorie	Omschrijving
1	Lichte blessure
2	Licht gewond, medische assistentie nodig
3	Zwaar gewond
4	Ernstige verminking, blijvend letsel
5	Dodelijke afloop

Gevolgen omgeving/ imago opdrachtgever	
Categorie	Omschrijving
1	Nauwelijks overlast
2	Enig overlast
3	Matig overlast
4	Veel hinder
5	Zeer veel hinder



## RISICO-INVENTARISATIE PROJECT 'Vijver' bij gebouw Westraven, RWS Utrecht 24 4 2012

[illegible]

## RISICO-INVENTARISATIE PROJECT 'Vijver' bij gebouw Westraven, RWS Utrecht 24\_4\_2012

[illegible]

## RISICO-INVENTARISATIE PROJECT 'Vijver' bij gebouw Westraven, RWS Utrecht 24\_4\_2012

[illegible]





Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

59

## A. RI&E ontwerptraject

Rijksvastgoedbedrijf  
Directie T&P

Afdeling A&T

Betreft RI&E in het Ontwerptraject voor de Utiliteit en Civiele Infra

Omschrijving werkzaamheden	Herstel en aanpassingen vijver kantoor RWS Westraven te Utrecht	
Project- / Objectnaam	Kantoor RWS Westraven Griffioenlaan 2 3526 LA Utrecht	
Projectnummer	11483	
Objectnummer / Gebouwcode	100099G01/G03	
Bouwjaar (=opleverdatum)	2007	
IPV-er / Projectleider		Datum akkoord: ..-09-2016
AV-er		Datum akkoord: ..-09-2016
V&G Coördinator Ontwerpfase	Adviesbureau (nader aan te stellen)	
V&G Toetser		
Datum	06-09-2016	
Adviseur V&G		

Is het project meldingsplichtig?	Of >30 werkdagen en >20 werknemers tegelijk op de bouwplaats	nee
	Of de totstandbrenging is > 500 mensdagen (bijvoorbeeld 10 man 50 werkdagen)	ja
Melding wordt verzorgd voor aanvang bouw door: (via website: <a href="http://www.inspectieszw.nl">www.inspectieszw.nl</a> )	opdrachtnemer	
Opstellen V&G-plan Ontwerpfase?	Ingeval van een kennisgeving (melding) of een bijzonder risico (zoals bijvoorbeeld asbest of valgevaar, maar dan bijzonder groot (overstijgend) door de aard van werkzaamheden of door de omgeving van de arbeidsplaats) Bijlage II Europese Richtlijn nr.92/57/EEG (zie pagina 2).	ja Door: Opdrachtnemer
Opstellen V&G Dossier	Bij nieuwbouwprojecten of wanneer er nog geen V&G Dossier beschikbaar is.	ja Door: opdrachtnemer
Aanvullen V&G Dossier	Bij projecten met nieuwe risico's in de beheersfase.	ja Door: opdrachtnemer

Deze RI&E is opgesteld op basis van de volgende uitgangspunten:

- Programma Van Eisen
- Situatieschets bouwlocatie
- Plattegronden en geveltekeningen

#### **Bijlage II bij Richtlijn nr. 92/57/EEG (Richtlijn tijdelijke en mobiele bouwplaatsen)**

**NIET-VOLLEDIGE LIJST VAN WERKEN DIE VOOR DE VEILIGHEID EN DE GEZONDHEID VAN DE WERKNEMERS BIJZONDERE GEVAREN MEDEBRENGEN BEDOELD IN ARTIKEL 3, LID 2, TWEEDE ALINEA**

1. Werken die de werknemers aan gevaren van bederving, vastraken of vallen blootstellen, welke gevaren bijzonder groot zijn door de aard van de werkzaamheden of van de gebruikte procedures of door de omgeving van de arbeidsplaats of de werken (\*).
2. Werkzaamheden die de werknemers blootstellen aan chemische of biologische stoffen die een bijzonder gevaar voor de gezondheid en de veiligheid van de werknemers inhouden, of ten aanzien waarvan toezicht op de gezondheid wettelijk verplicht is.
3. Elk werk met ioniserende stralingen waarvoor de aanwijzing is vereist van gecontroleerde of bewaakte zones als omschreven in artikel 20 van Richtlijn 80/836/Euratom (\*\*).
4. Werkzaamheden in de nabijheid van hoogspanningskabels.
5. Werkzaamheden die de werknemers blootstellen aan verdrinkingsgevaar.
6. Graven van putten, ondergrondse en tunnelwerken.
7. Werkzaamheden met duiktruisting.
8. Werkzaamheden onder overdruk.
9. Werkzaamheden waarbij springstoffen worden gebruikt.
10. Werkzaamheden in verband met de montage of demontage van zware geprefabriceerde elementen.

(\*) Ter uitvoering van punt 1 kunnen de Lid-Staten cijfermatige indicaties vaststellen betreffende bijzondere simulaties.

(\*\*) PB nr. L 246 van 17.9.1980, blz. 1, Richtlijn laatstelijk gewijzigd bij Richtlijn 84/467/Euratom (PB nr. L 265 van 5.10.1984, blz. 1).

1. Omgevingsveiligheid / publiek				
Aandachtsgebied / risico	Omschrijving	Definitiefase (inventarisatie risico's)	Voor Ontwerp (onderbouwing keuzes, eliminatie risico's)	Definitief Ontwerp (onderbouwing keuzes, eliminatie risico's, restrisico's)
<b>1.1 Doorgaande exploitatie</b>	Vaak is bij de realisatie van een project sprake van doorgaande exploitatie, dit kan V&G risico's met zich meebrengen tijdens de uitvoering. Denk aan interne veiligheid, afwijkende werktijden, beperkte toegankelijkheid. Actie: Geef aan wat de afspraken zijn/wat van toepassing is bij doorgaande exploitatie.	Huisregels RWS zijn van toepassing. Er is een doorgaande exploitatie van het kantoor. Voor de werkzaamheden aan de vijver hoeft dat geen directie gevolgen te hebben, dit in overleg met gebruiker en afhankelijk van de overlast die de werkzaamheden met zich mee kunnen brengen.		
<b>1.2 Bouwtijd</b>	Een krappe bouwtijd kan aanleiding geven tot verhoogde V&G risico's in de uitvoeringsfase. Actie: Bewaak tijdens het ontwerpproces of de vastgestelde opleverdatum haalbaar is en geef dit aan. Pas bij 'uitloop' van het ontwerptraject de oplevertijd evenredig aan. Gebeurt dit niet dan introduceer je veiligheidsrisico's.	De planning wordt zodanig opgesteld dat de uitvoering zonder extra risico's plaats kan vinden.		
<b>1.3 Bereikbaarheid/ toegankelijkheid projectlocatie</b>	In het ontwerptraject moet na worden gedacht over de in- en externe verkeersstromen; afzettingen; laad- en losplaatsen; bereikbaar blijven van/door hulpdiensten. Dit geldt met name voor werkzaamheden in binnenstedelijk gebied en op complexen zoals die van bedrijven, kazerne terreinen, oefen- en schietterreinen, vliegbases, havens, (primaire) waterkeringen en PI's. Actie: Geef aan wat de afspraken zijn op de projectlocatie. Geef op een tekening aan wat de mogelijkheden, onder andere op het gebied van ruimte, zijn voor de ON.	Huisregels RWS van toepassing, vijver goed bereikbaar voor transportmiddelen. Dagelijks de uitkomende materialen afvoeren of afdoende afschermen. De werkzaamheden aan de vijver dienen zo ingepland te worden dat hulpdiensten te allen tijde vrije doorgang hebben naar het gebouw zelf, maar ook de doorgaande weg naar Ikea dient vrijgehouden te worden voor alle verkeer. Opdrachtgever dient dit inzichtelijk te maken voor uitvoering werkzaamheden.		
<b>1.4 Opslag/opstelling materieel</b>	Heeft de beperkte opslag- en opstellingsruimte voor het in te zetten materieel (bijvoorbeeld een kraan waarvan in ieder geval de hoogte is afgestemd op de omgeving/vliegverkeer, GWW-materieel) invloed op de veiligheid op het terrein? Moet hierdoor bijvoorbeeld	Voldoende ruimte wordt beschikbaar gesteld door RWS. Extra aandacht nodig voor supervisie en toezicht op materieel en materiaal. Hijswerkzaamheden hebben alleen betrekking op de vijverranden, ON dient aandacht te besteden aan de		



1. Omgevingsveiligheid / publiek				
Aandachtsgebied / risico	Omschrijving	Definitiefase (inventarisatie risico's)	Voor Ontwerp (onderbouwing keuzes, eliminatie risico's)	Definitief Ontwerp (onderbouwing keuzes, eliminatie risico's, restrisico's)
	over in gebruik zijnde objecten worden gehesen? Actie: Geef de beschikbare ruimte aan op de tekening, zie 1.3.	stabiliteit van de huidige ondergrond, zodat hijswerkzaamheden veilig kunnen plaatsvinden.		
<b>1.5 Beleningen</b>	Beleningen kunnen beperkingen en V&G risico's opleveren voor de realisatie en voor de beleningen zelf. Bijvoorbeeld met betrekking tot bemaling, gekozen funderingstechniek, bovengrondse elektrakabels, spoor, kapwerkzaamheden, open water, munitedepots. Actie: Geef aan of de realisatie invloed heeft op de belending(en) en vice versa en vermeld de afspraken.	De kantoorgebouwen liggen in de directe nabijheid van de vijver. Bij ontgravingen dient er voldoende aandacht te zijn voor de stabiliteit van de bestaande betonfunderingen van de vijverranden. Mogelijk dient Opdrachtnemer nieuwe stabiliteitsvoorzieningen aan te brengen als het ontwerp daar aanleiding voor geeft.		
<b>1.6 Openbare gebouwen</b>	Actie: Geef aan of de realisatie invloed heeft op de direct naastgelegen gebouwen met een (maatschappelijk) kritische functie, zoals politiebureaus, brandweerkazernes, ziekenhuizen, rechtbanken, gevangenissen, verkeersleiding, commandocentrum en vermeld de afspraken.	Geen kritische functies in de nabijgelegen omgeving.		
<b>1.7 Milieu</b>	Actie: Geef aan of er nog verontreinigde materialen zijn te verwachten: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verontreinigde grond</li> <li>• Kwartsstof</li> <li>• Houtstof (snoeien/rooien bomen)</li> <li>• Verontreinigde verhardingen</li> <li>• Teerhoudend asfalt</li> <li>• Granulaat</li> <li>• Slakken</li> <li>• Houtverduurzamingsmiddelen</li> </ul> Actie: Geef aan of er geluidbelasting te verwachten is door bijvoorbeeld funderingswerkzaamheden. Let op dat voor de beperking van hinder en schade het nodig kan zijn funderingstechnieken in te zetten, die duurder zijn en een langere doorlooptijd vergen. Houd hiermee rekening in budget en planning.	De vijverbodem bestaat uit bentoniet matten. Deze dienen als afval beschouwd te worden en op een goedgekeurde wijze afgevoerd te worden. Niet duidelijk is of de aanvullingen in de ondergrond een schoongrond verklaring hebben. Te nemen monster(s) door ON dienen hier uitsluiting hierover te geven. In de onderhoudsfase kan er sprake zijn van afvoer van slib en/of vuil met bezinksel van chemische middelen.		

1. Omgevingsveiligheid / publiek				
Aandachtsgebied / risico	Omschrijving	Definitiefase (inventarisatie risico's)	Voor Ontwerp (onderbouwing keuzes, eliminatie risico's)	Definitief Ontwerp (onderbouwing keuzes, eliminatie risico's, restrisico's)
<b>1.8 Overige aandachtspunten /risico's</b>				

2. Realisatie				
Aandachtsgebied / risico	Omschrijving	Definitiefase (inventarisatie risico's)	Voor Ontwerp (onderbouwing keuzes, eliminatie risico's)	Definitief Ontwerp (onderbouwing keuzes, eliminatie risico's, restrisico's)
<b>2.1 Asbest</b>	Actie: Geef aan of er asbest op de projectlocatie aanwezig is of kan zijn en wat er mee moet worden gedaan. Te denken valt aan asbest in het object, in installaties, in wegfunderingen, oude infrastructuur. Voor het bestaand bezit staat in de gebouwencatalogus de opleverdatum vermeld van het object. De bouw aangevangen ná 31 december 1993 kan worden beschouwd als asbestvrij. Is de bouw vóór genoemde datum aangevangen, dan dient men een asbestinventarisatierapport op te vragen bij de beheerder van het object. Het is verplicht dat de IPV'er/Projectleider dit vroegtijdig ter controle aanbiedt bij een adviseur Asbest (Postbus RVB asbestinventarisatie) en maakt hierover met hem/haar afspraken. Is het asbestinventarisatierapport ouder dan 3 jaar, laat dan vóór aanvang van de werkzaamheden een nieuw rapport opstellen.	Aanvang bouw voor 31 december 1993: nee, bouwjaar is 2007.		
<b>2.2 Werkzaamheden op hoogte</b>	Actie: Geef aan of er wel of geen veiligheid op het dakvlak aanwezig is ingeval hier werkzaamheden moeten worden uitgevoerd op het bestaande object. Binnen RVB is een aspectprogramma Veilig werken op Hoogte. Het beleid is dat elk bestaand object te zijner tijd wordt	Er zullen geen dakwerkzaamheden plaatsvinden.		

2. Realisatie				
Aandachtsgebied / risico	Omschrijving	Definitiefase (inventarisatie risico's)	Voor Ontwerp (onderbouwing keuzes, eliminatie risico's)	Definitief Ontwerp (onderbouwing keuzes, eliminatie risico's, restrisico's)
	voorzien van veiligheidsmaatregelen op het dakvlak. Geef tevens aan of de projectuitvoering gekoppeld kan worden aan het aspectprogramma			
<b>2.3 Instabiliteit</b>	Door uitkragingen, terugliggende wanden/vloeren, grote hoogteverschillen, diepe kelders, hoge kolommen, hellende gevels, glasdaken, brugconstructies, oevers/kades/steigers kan tijdens de realisatie instabiliteit worden veroorzaakt. Actie: Schakel op tijd de constructeur in. Geef aan in hoeverre hier rekening mee wordt gehouden tijdens het ontwerpproces en pas eventueel het ontwerp aan.	De funderingsranden van de vijver zijn onderheid. Bij ontgravingen van de huidige vijver dient aangetoond te worden of er geen instabiliteit van de vijverranden kan ontstaan door het wegvallen van zijdelingse druk.		
<b>2.4 Ondergrond</b>	Actie: Geef (op tekening) aan of er kabels en leidingen, verontreinigingen (PAK's), NGE's (Niet Gesprongen Explosieven), instabiele ondergrond, oude funderingsresten, riolering (rioolgas/dampen), defensieleidingen, en degelijke in de ondergrond aanwezig zijn. Geef aan of voor aanbesteding een actie hierop moet worden genomen, bijvoorbeeld verwijdering/omlegging.	ON dient zich er van te vergewissen dat er geen kwetsbare onderdelen bevinden in de zone's waar kraan opstellingen komen, of zwaar materieel rijdt. Tevens bevinden zich diverse leidingtrace's in de ondergrond van de vijver, behorend bij de huidige vijver, maar ook trace's van derden lopen onder de vijver door. Waaronder leidingen van rioleringen, gas en pompsysteem vijver.		
<b>2.5 Installaties/opslag/magazijnen/munitiedepots</b>	Actie: Geef aan of er installaties/opslag/magazijnen/munitiedepots aanwezig zijn, zoals NSA, laboratoria, antennes, tankopslag (hydrazine), rioleringen (dampen/gas). Benoem de bijzonderheden, zoals veilige zones en V&G risico's in relatie tot het project.	N.v.t.		
<b>2.6 Overige aandachtspunten/risico's</b>		De bestaande prefab beton afdekbanden van de vijverranden zijn groot en zwaar. Bij werkzaamheden aan deze elementen aandacht schenken aan het veilig kunnen uitvoeren van hijswerkzaamheden		



2. Realisatie				
Aandachtsgebied / risico				
Omschrijving	Definitiefase (inventarisatie risico's)	Voor Ontwerp (onderbouwing keuzes, eliminatie risico's)	Definitief Ontwerp (onderbouwing keuzes, eliminatie risico's, restrisico's)	
	en/of sloopwerkzaamheden.			

3. Onderhoud (V&G-Dossier)				
Aandachtsgebied / risico				
Omschrijving	Definitiefase (inventarisatie risico's)	Voor Ontwerp (onderbouwing keuzes, eliminatie risico's)	Definitief Ontwerp (onderbouwing keuzes, eliminatie risico's, restrisico's)	
<b>3.1 Onderhoud</b>  Ga, uitgaande van een bestaande situatie, eerst na of er een V&G-Dossier aanwezig is.  Actie: Geef, bij het ontbreken hiervan, aan of in het bestaande object permanente of tijdelijke voorzieningen aanwezig zijn voor genoemd project.  Actie: Geef, ingeval bij nieuwbouw, duidelijk aan wat de aandachtspunten voor veilig onderhoud zijn.  Voor beide situaties wordt de vragenlijst V&G-Dossier (C) meegegeven.	Geen dossier aanwezig. Voor de werkzaamheden aan de vijver zijn geen voorzieningen aan en in de vijver aanwezig. ON dient tijdelijke voorzieningen aan te brengen, indien nodig.			
<b>3.2 Overige aandachtspunten / risico's</b>				

GMB Civil B.V.



Nr. 801

Omschrijving:

Inschatt. kosten reparatie vijver

Opdrachtgr:

RGD

Projectnr:

1315-144-0

Projectleider:

Periode:

Weeknummer:

Deelnummer	Omschrijving	Aantal	Tarief Soort	Hoofv. kosten	Prijs per eenheid	Bedrag	Subtotaal
	verwijderen en afvoeren tegels	6000	m2		€ 7,25	€	43.500,00
	afvoeren zand en aanvoeren nieuw (acceptatie en koop)	200	m3		€ 15,00	€	3.000,00
	aanschaf nieuwe tegels	6000	m2		€ 4,00	€	24.000,00
	aanbrengen tegels (incl egaliseren en verdichten)	6000	m2		€ 12,00	€	72.000,00
	verwijderen zand (handwerk)	1200	m3		€ 12,00	€	14.400,00
	verwijderen klemstrip	1400	m1		€ 6,50	€	9.100,00
	leveren en aanbrengen folie (incl laswerk)	6600	m2		€ 11,00	€	72.600,00
	aanbrengen doorvoeren	16	st		€ 300,00	€	4.800,00
	leveren en aanbrengen klemstrip	1400	m1		€ 15,00	€	21.000,00
	aanbrengen en verwijderen kit	600	m1		€ 12,00	€	7.200,00
	afzetten bouwterrein	1	pet		€ 5.000,00	€	5.000,00
	uitvoerder	120	uur		€ 65,00	€	7.800,00
	werkvoorbereider	80	uur		€ 60,00	€	4.800,00
	projectleider	20	uur		€ 75,00	€	1.500,00
	PRA	1	pet		€ 15.000,00	€	15.000,00
	SubTotaal					€	305.700,00
	Werk	15	%			€	45.855,00
	TOTAAL					€	351.555,00

Voor het huidige vijverontwerp zijn keuzes gemaakt op basis van toen beschikbare informatie en afwegingen. Deze afwegingen zijn gewijzigd van een vijver met doorstroming naar een vijver met een gestoten systeem.

Twee details in het ontwerp van de vijver zijn oncontroleerbaar op waterdichtheid dit zijn:

1. de bodemafsluiting van de vijver met bentonietmatten
2. de voegen tussen de elementen zijn afgekit

Bentonietmatten worden normaal gesproken gebruikt als boven afsluiting, vaak in combinatie met een folie.

De vijver heeft bentoniet matten als onderafsluiting zonder folie, bovendien staan de bentonietmatten al lange tijd droog waardoor de leverancier van de matten geen garantie meer geeft op waterdichtheid.

Voorstel van GMB is om een folie op de bentonietmatten aan te brengen zodat waterdichtheid gegarandeerd wordt.

Als breedte zijn de voegen tussen de elementen aan de buitenzijde, deze zijn met kit afgedicht. Op kit zit een garantie van 5 jaar en moet daarna vervangen worden. In de onderhoudsperiode zal dit dan twee keer gedaan moeten worden.

andere opties zijn om de vijverfolie tot boven het wateroppervlak aan te brengen, dit is echter esthetisch niet fraai. Of er wordt gewerkt met een horizontale kunststof klemstrip met bij elke voeg een op de horizontale klemstrip gekaste strip die over de voegen van de elementen gezet wordt. Deze verticale strippen blijven echter in het zicht en zijn esthetisch gezien minder fraai.

In de opstelling is uitgegaan van kit en zijn de kosten voor het kit vervangen van de kit meegenomen in het onderhoud.

Akkoord GMB Civil B.V.

Akkoord:

Naam:

Naam:

Datum:

2-7-2012

Datum:

1997

**Weeknummer:**

**Helpdesk**

**Antwoord :**

**Naam:** \_\_\_\_\_

2-7-2012 0

Return:



**GMB Civil B.V.**



Nr. 001  
Omschrijving: **Installatie, inspectie en beheersmaatregelen**  
Onderwerp: **RSD**  
Projectnr: **12104448**  
Plaats: **Wierden**

Omschrijving	Aantal	Unit	Maat	Prijs per eenheid	Bedrag	Bedrag
<b>Beheersmaatregel: Pijpleg</b>						
Beheersmaatregel: Pijpleg	2	st		€ 3.500,00	€ 7.000,00	
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st		€ 2.500,00	€ 2.500,00	
Beheersmaatregel: Pijpleg	40	st		€ 45,00	€ 1.800,00	
<b>Totaal</b>						€ 11.300,00
<b>Beheersmaatregel: Pijpleg</b>						
Beheersmaatregel: Pijpleg	80	st		€ 110,00	€ 8.800,00	
<b>Totaal</b>						€ 8.800,00
<b>Beheersmaatregel: Pijpleg</b>						
Beheersmaatregel: Pijpleg	3	st		€ 600,00	€ 1.800,00	
Beheersmaatregel: Pijpleg	3	st		€ 700,00	€ 2.100,00	
Beheersmaatregel: Pijpleg	7	st		€ 3.000,00	€ 21.000,00	
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st		€ 15.000,00	€ 15.000,00	
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st		€ 16.000,00	€ 16.000,00	
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st		€ 2.400,00	€ 2.400,00	
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st		€ 2.500,00	€ 2.500,00	
Beheersmaatregel: Pijpleg	40	st		€ 60,00	€ 2.400,00	
<b>Totaal</b>						€ 65.111,00
<b>Beheersmaatregel: Pijpleg</b>						
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st		€ 310,00	€ 310,00	
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st		€ 350,00	€ 350,00	
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st		€ 300,00	€ 300,00	
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st		€ 60,00	€ 60,00	
Beheersmaatregel: Pijpleg	10	st		€ 45,00	€ 450,00	
Beheersmaatregel: Pijpleg	12	st		€ 35,00	€ 420,00	
<b>Totaal</b>						€ 2.240,00

Afbeeld: GMB Civil B.V.

Plaats: **Wierden**

Plaats: **Wierden**

Afbeeld: **GMB**

Plaats: **Wierden**

Plaats: **Wierden**

Beheersmaatregel: Pijpleg	2	st	€ 3.500,00	€ 7.000,00
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st	€ 2.500,00	€ 2.500,00
Beheersmaatregel: Pijpleg	40	st	€ 45,00	€ 1.800,00
<b>Totaal</b>				€ 11.300,00
Beheersmaatregel: Pijpleg	80	st	€ 110,00	€ 8.800,00
<b>Totaal</b>				€ 8.800,00
Beheersmaatregel: Pijpleg	3	st	€ 600,00	€ 1.800,00
Beheersmaatregel: Pijpleg	3	st	€ 700,00	€ 2.100,00
Beheersmaatregel: Pijpleg	7	st	€ 3.000,00	€ 21.000,00
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st	€ 15.000,00	€ 15.000,00
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st	€ 16.000,00	€ 16.000,00
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st	€ 2.400,00	€ 2.400,00
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st	€ 2.500,00	€ 2.500,00
Beheersmaatregel: Pijpleg	40	st	€ 60,00	€ 2.400,00
<b>Totaal</b>				€ 65.111,00
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st	€ 310,00	€ 310,00
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st	€ 350,00	€ 350,00
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st	€ 300,00	€ 300,00
Beheersmaatregel: Pijpleg	1	st	€ 60,00	€ 60,00
Beheersmaatregel: Pijpleg	10	st	€ 45,00	€ 450,00
Beheersmaatregel: Pijpleg	12	st	€ 35,00	€ 420,00
<b>Totaal</b>				€ 2.240,00

Van: [redacted]@gmb.eu]  
 Verzonden: donderdag 19 juni 2014 17:12  
 Aan: [redacted]  
 CC: [redacted] Smitsrinsma  
 Onderwerp: RE: n.a.v. het gesprek van afgelopen donderdag

Dag [redacted],

N.a.v. je aantekeningen en de aanvullende opmerkingen van jouw kant maak ik op dat we beide het gesprek anders ervaren hebben. Graag spiegel ik met jouw of jij dit ook zo ziet.

Belangrijkste punten zijn:

GMB wenst niet verantwoordelijk te zijn voor het ontwerp van de installatie. Wel wil meedenken en (technologische) expertise inbrengen in bouwteamverband. Het ontwerp dient door een ingenieursbureau geverifieerd worden. Contractering kan plaatsvinden op basis van UAV2012 kader, waarbij GMB geen verantwoordelijkheid draagt voor het ontwerp. Uitwerking van het VO naar een DO en UO is voor GMB zeker bespreekbaar. In het contract dient een ruime periode voor het inregelen van de installatie opgenomen te worden.

T.a.v. de communicatie: ik realiseer mij terdege dat RGD opdrachtgever is, echter was in de veronderstelling dat wij aan tafel hebben afgesproken dat ik [redacted] van input zou voorzien voor de memo aan jou.

Ik hoor graag van jou of jij bovenstaande (en de eerder verzonden memo) uitgangspunten voor jou bespreekbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
 Bedrijfsleiding



GMB Civiel B.V.  
 Dalwagenseweg 51 – 4043 MT – OPHEUSDEN  
 Postbus 2 – 4043 ZG – OPHEUSDEN  
 T [redacted]  
 F [redacted]  
 M [redacted]  
 E [redacted]@gmb.eu  
 W [www.gmb.eu](http://www.gmb.eu)

**WWW.GMB.EU**  
 GMB PRESENTEERT een  
 nieuwe BRON van INSPIRATIE



Van: [redacted] [mailto:[redacted]@rgd.minbzk.nl]  
 Verzonden: maandag 16 juni 2014 17:29



**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] Smitsrinsma'  
**Onderwerp:** RE: n.a.v. het gesprek van afgelopen donderdag

Beste [REDACTED]

Hieronder mijn aantekeningen van ons gesprek.

- voorstel GMB voor instelperiode zonder boeteclausule
- opdrachtgever houdt rekening met incidentele extra maatregelen in de zomermaanden gedurende die instelperiode
- goede communicatie door Rgd met bewoners daarover voorkomt gezichtsverlies
- GMB beschikt over eigen deskundige adviseurs
- Rgd draagt zorg voor toetsing van het ontwerp door een deskundige derde partij
- ik stel voor dat we dit als een allonge van het contract opstellen.

Randvoorwaarden voor een aangepast contract zijn:

- ontwerpverantwoordelijkheid blijft bij GMB
- garantie na de instelperiode blijft gelijk aan oorspronkelijk contract
- rekenen op uitvoering na gereedkomen waterdichte vijver (met folie) door BAM, dat is vermoedelijk begin 2015
- inwerken en garanderen doorvoerleiding is geen probleem
- voor op termijn aanvullen met ARwater moet een kleine buffersloot worden aangelegd

Financiële consequenties

- kosten bij GMB lopen op, o.a. door bankgarantie bij ons in de kluis; daar is vgl GMB niets aan te doen.
- facturering van 50% van uitgevoerd meerwerk zoals eerder overeengekomen -SR zorgt voor het boven water halen van deze afspraak
- prijsstijgingen 2010-2015 die kunnen worden gestaafd mogen worden verwerkt
- kosten extra sloot, (en doorvoerleiding?) opgeven en nieuwe risico-beoordeling door GMB

Het woord bouwteam wil ik vermijden omdat al gauw de indruk kan ontstaan dat de ontwerpverantwoordelijkheid nevelig wordt.

Ook moet duidelijk zijn wie welk risico draagt, geen "gemeenschappelijk"risico.

We spraken af dat er volgende week een notitie van SR bij mij ligt, met een kosteninschatting van SR dat er 15 juli een afgestemd voorstel tot aanpassing van het contract bij mij ligt en dat dat na ok RWS, verwacht in september, kan worden gecontracteerd.

Wat ik niet terugvind is dat je de helderheid van de vijver op termijn wel kunt garanderen, alleen niet in een, door jou aan te geven, eerste Inregelperiode. Dit is voor mij cruciaal.

Tweede punt is dat ik geen voorstander ben van een bouwteam. Ik weet niet wat met een minimale deelname in het bouwteam wordt bedoeld.

Ik begrijp wel dat ontwerp en risico's worden verkend met behulp van derden. Het resultaat moet zijn een installatiebestek waar GMB voor staat en wil garanderen.

En tenslotte vraag ik mij af of deze tekst niet aan mij gericht had moeten zijn. Ik ben jullie beider opdrachtgever. Ik ben vanaf volgende week drie weken op vakantie. Ik hoop op een goede uitwerking van het bovenstaande met [REDACTED].

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@gmb.eu]

**Verzonden:** maandag 16 juni 2014 11:03

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: n.a.v. het gesprek van afgelopen donderdag

Dag [REDACTED]

Ik kreeg deze mail terug. Hierbij een nieuwe poging.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bedrijfsleiding





GMB Civiel B.V.  
Dalwagenseweg 51 – 4043 MT – OPHEUSDEN  
Postbus 2 – 4043 ZG – OPHEUSDEN  
T [REDACTED]  
F [REDACTED]  
M [REDACTED]  
E [REDACTED]@gmb.eu  
W [www.gmb.eu](http://www.gmb.eu)

**WWW.GMB.EU**

GMB PRESENTEERT een  
nieuwe BRON van INSPIRATIE



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 10 juni 2014 16:11  
**Aan:** [REDACTED] Smitsrinsma'  
**CC:** [REDACTED]@rdg.mlnbzk.nl'  
**Onderwerp:** n.a.v. het gesprek van afgelopen donderdag

Dag [REDACTED]

n.a.v. ons gesprek van afgelopen donderdag ontvang je hierbij de zienswijze van GMB m.b.t. deelname aan het project Vijver Westraven.  
Graag ontvang ik jouw reactie.

(Voor de goede orde heb ik [REDACTED] meegenomen in de CC.)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bedrijfsleiding



GMB Civiel B.V.  
Dalwagenseweg 51 – 4043 MT – OPHEUSDEN  
Postbus 2 – 4043 ZG – OPHEUSDEN  
T [REDACTED]  
F [REDACTED]  
M [REDACTED]  
E [REDACTED]@gmb.eu  
W [www.gmb.eu](http://www.gmb.eu)

**WWW.GMB.EU**

**GMB PRESENTEERT een  
nieuwe BRON van INSPIRATIE**



---

Bezoekt u binnenkort een locatie van de Rijksoverheid?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldige Rijkspas of een geldig Identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig Identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd. Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.


This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.


---



## INTERNE MEMO

Aan :   
Kopie :   
Van :   
Datum : 10 juni 2014  
Betreft : **Vijver Westraven**

Geachte heer 

Afgelopen donderdag 5 juni '14 spraken wij in aanwezigheid van  van Rijksgebouwendienst over de Vijver Westraven. Afsproken is dat je deze week een notitie verstrekt aan Rijksgebouwendienst met daarin de door Smits-Rinsma voorgestelde werkwijze en kosteninschatting. In deze memo is de zienswijze van GMB weergegeven t.a.v. dit project en onder welke voorwaarden GMB wil participeren in het project vijver Westraven.

Aanleiding van het gesprek is dat GMB het verzoek heeft gedaan het contract te ontbinden op basis van UAV par. 14 lid 6 (beëindiging van het werk in onvoltooide staat). Dat heeft een aantal redenen:

- Het project is een aantal jaren geleden aangenomen. Uit ervaringen van soortgelijke projecten blijkt dat de technologie zich moeilijk laat sturen. De risico's t.a.v. tijd (doorlooptijd om de installatie ingeregeld te krijgen) en geld (mogelijke aanpassingen aan de installatie om de performance toch te halen) zijn zeer groot gebleken.
- GMB heeft financieel moeilijke jaren achter de rug. Dat heeft geleid tot een andere marktfocus. Een van de doelen is het minder risicovol opereren in de technologieprojecten.
- De afgelopen jaren hebben een aantal medewerkers GMB verlaten. Met name bij de technologieafdeling zijn een aantal mensen vertrokken. De kennis, welke noodzakelijk is voor vijver Westraven, is daardoor sterk verminderd aanwezig.

Tijdens de bespreking is gebleken dat zowel Rijksgebouwendienst als Smit-Rinsma graag het project willen doorzetten. Ook GMB wil zich, onder voorwaarden, inzetten voor het slagen van het project.

Voor GMB zijn de volgende punten van belang om deel te blijven nemen aan het project:

- Samenwerking in bouwteamverband om te komen tot een gezamenlijk gedragen besluit.
- Minimale deelname in bouwteamverband door een ontwerpende partij met expertise op het gebied van technologie, Opdrachtgever en GMB als uitvoerende partij.
- Mogelijkheid second-opinion voor het technologisch ontwerp.
- Duidelijk contractkader waarbij risico's goed en duidelijk in te schatten zijn.
- In bouwteamverband opstellen van een risico-analyse met toewijzing van de mogelijke risico's aan die partij die dit risico kan dragen en managen.
- GMB kan een resultaatsverplichting op zich nemen voor de uitvoeringsrisico's en de (detail) engineering van constructieve onderdelen.
- GMB wil een inspanningsverplichting leveren voor het realiseren van een schone, heldere vijver.
- Er dient contractueel voldoende tijd voor het instellen en inregelen van de installatie opgenomen te worden.
- Financiële consequenties dienen inzichtelijk gemaakt te worden aan de hand van het nieuw op te stellen contract.



Verder bespraken wij :

De door GMB tot op heden gemaakte ontwerpkosten en kosten bankgarantie. Afsproken is dat GMB 50% van het eerder overeengekomen meerwerk kan factureren en dat Rijksgebouwendienst nagaat of de bankgarantie geretourneerd kan worden.

Graag ontvang ik je reactie op bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

GMB CIVIEL B.V.

  
Bedrijfsleiding

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] Smitsrinsma [REDACTED]@smitsrinsma.nl  
**Verzonden:** dinsdag 10 juni 2014 17:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Meerwerk engineering  
**Bijlagen:** SKMBT\_C45214061017550.pdf

Beste [REDACTED]

Bijgaand de correspondentie inzake de vergoeding van de meerkosten van de engineering van de zuiveringsinstallatie zoals met RGD [REDACTED] en GMB is overeengekomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
*Directeur*

SmitsRinsma bv  
Adviseurs groenvoorziening en terreininrichting  
Postbus 4051  
7200 BB Zutphen  
T: [REDACTED]  
F: [REDACTED]  
M: [REDACTED]  
E: [REDACTED]@smitsrinsma.nl  
W: [www.smitsrinsma.nl](http://www.smitsrinsma.nl)



[REDACTED]  
Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 2 mei 2011 12:40

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Meerwerk  
[REDACTED]

Vanmorgen heb ik groen licht gekregen van de RGD over de meerkosten van de alternatieve zuivering. Vorige week kwamen we overeen dat de meerkosten voor het alternatief, groot € 41.025,- tussen opdrachtgever en opdrachtnemer gedeeld wordt, t.w. ieder € 20.526,-. Derhalve het verzoek aan jullie om hiervoor een aanvullende offerte aan de RGD te zenden. (C.C. naar mij)

Dat impliceert ook dat jullie nu met stoom en komend water de engineering van het alternatief kunnen opstarten zodat er inderdaad op 20 mei as. Een goedgekeurd technisch plan moet liggen. Met andere woorden: de mouwen kunnen weer worden opgestroopt.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 28 april 2011 17:04  
**Aan:** [REDACTED]@minvrom.nl  
**CC:** [REDACTED]@minvrom.nl; [REDACTED]@minvrom.nl  
**Onderwerp:** Prijsaanbieding alternatief GMB zuivering vijver Westraven

Hierbij mijn reactie op de prijsaanbieding die ik gisteren van GMB heb ontvangen.

Mijn analyse van de aanneemsom versus prijsaanbieding alternatief is als volgt:

	Inschrijving E&C bestek	alternatief
Subtotaal voor de staat	281.925,=	275.859,=
Eénmalige kosten	13.750,=	84.187,=
AkW+R	37.500,=	34.004,=
Aanneemsom	333.000,=	374.052,=

Ik heb met de divisiedirecteuren uitputtend overlegd over het verschil in de éénmalige kosten. GMB stelt dat zij 2x heeft moeten engineeren (de kosten daarvan zijn opgelopen tot > € 40.000,= en dat het niet redelijk is de rekening daarvan bij een partij neer te leggen. Immers, als het probleem van de lozingsbeperking in de vraagespecificatie was aangegeven dan wel door opdrachtgever tijdig bv. bij inlichtingen was aangegeven, was de engineering in een keer in orde geweest en hadden we nu een betrouwbaar werkend zandfilter gehad.

Nu is in een 2<sup>e</sup> ontwerpfase een gelijkwaardig zuiveringssysteem geengineerd, en daarmee is door GMB aanmerkelijk meer gepresteerd dan op grond van het E&C-contract mocht worden verlangd. Het overleg met de projectleiders en divisiedirecteuren heeft daarom in eerste instantie geen oplossing geboden.

In mijn overleg met de directeur [REDACTED] is wel duidelijk geworden dat GMB ook met de situatie in haar maag zit en daarom in deze wel wil bewegen, maar hij vindt ook dat er op z'n minst een gedeelde verantwoordelijkheid is en geeft daarom aan dat daarbij ook een deling van kosten hoort. Op dit moment heb ik de aanbieding dat GMB het verschil, tw. € 41.052,= wil delen. RGD en GMB zouden dan ieder € 20.526,= voor hun rekening dienen te nemen.

Dan zijn we er nog niet natuurlijk, maar, er is een belangrijk argument om toch tot acceptatie over te gaan.

Dat is dat, als we toch tot uitvoering van het alternatief zouden kunnen komen, dan hebben we nu wel een systeem met eenzelfde betrouwbaarheid, maar in energie en exploitatiekosten op jaarbasis ruim € 20.000,= goedkoper is.

Dat is het resultaat van woeste engineeringarbeid, en daarvoor wil GMB een stukje honorering voor hebben. En dat is in het kader van redelijkheid en billijkheid ook te verdedigen.

Ik heb niet de illusie dat verder onderhandelen zal leiden dat GMB een substantieel groter verlies voor haar rekening neemt.

En bij het stoppen van het project zal er toch onderhandeld moeten worden over vergoeding van de engineeringkosten van GMB en eventuele winstderving. Dat vind ik ook een onaantrekkelijk vooruitzicht. Wat gaat het worden? De dood of de gladjolen?

[REDACTED] mag ik vanmiddag of vanavond nog een reactie van je ontvangen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

28-4-2011

Rijksgebouwendienst, Directie Projecten afdeling CFZ, IPC 410

t.a.v. [REDACTED]

Postbus 20952

2500 EZ DEN HAAG

IJhorst, 29 november 2010

Uw kenmerk : 84.3.10028.02001  
Ons kenmerk : Wk48\_HGr/HGr/GMB BI.030  
Betreft : Meerwerkopgave wijziging ontwerp

Geachte [REDACTED]

Hierbij ontvangt u een meerwerkopgave conform afwijking nr. 05, wijziging ontwerp zandfilter in een systeem bezinking en UV. Totaal bedrag meerwerk is € 20.499,00.

Met vriendelijke groet,

GMB Beton- en industriebouw B.V.

[REDACTED]  
Projectleiding

Bijlage: afwijking 005

GMB Civiel B.V.

Poeleweg 11  
7955 AB IJhorst  
Postbus 23  
7957 ZG De Wijk

T (0522) 44 13 33  
F (0522) 44 29 96

I www.gmb.eu  
E info@gmb.eu

K.v.K. Tiel 11044227

BTW-nummer:  
NL 8078.41.092.801

ABN AMRO  
Nr. 24.35.72.506

Factuuradres:  
Postbus 2  
4043 ZG Opheusden

15M1

## AFWIJKINGSFORMULIER PROJECTEN

<b>ALGEMENE GEGEVENS</b>			
Datum : 25-06-11	Project : Utrecht - zandfilter Westraven		
Werkmaatschappij : GMB Beton en Industriebouw B.V.	Projectnummer : 1310-144-0		
Locatie : IJhorst	Functionaris : werkvoorbereider		
Overige kenmerken :			
<input type="checkbox"/> <b>INTERN</b> VOLGNUMMER: VERSIE:			
<input checked="" type="checkbox"/> <b>EXTERN</b> VOLGNUMMER: E-05 VERSIE:			
<b>BEVINDING</b>			
Oorspronkelijk besteksonderwerp, zandfilter, is gewijzigd in een systeem bezinking en UV, a.e.z. conform memo d.d. 30 maart 2011 en detailontwerp verspreid d.d. 20 mei 2011			
<b>BIJ AFWIJKING: TEN OPZICHTE WAARVAN:</b>			
bestekspar. 20.1 en 21.1.2 08 vervallen			
bestekshoofdstuk 22 vervalt			
bestekspar. 23.2.1, 24.1.1 05, 25.2.1 02 en 03 en 27.2.1 02 vervallen			
incl. bemaling en reeds gemaakte kosten t.b.v. ontwerpen zandfilter, aanwijdende voorstellen en alternatievenstudies			
<b>MAATREGEL</b>			
<b>OPVOLGING MAATREGEL</b>			
gewenste realisatiedatum :			
datum gereedgemaakt :			
maatregel effectief geboden :			
<b>CONSEQUENTIES</b>			
planning <input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE	Afrekenen via: <input type="checkbox"/> Meerwerk bestek <input type="checkbox"/> Stelpost <input type="checkbox"/> T.B.S. uren <input type="checkbox"/> Afzonderlijke factuur		
financieel <input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE			
Meerwerk : € 20.499,00			
Minderwerk : €			
Intern : €			
<b>ACCORDEREN</b>			
<table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <b>Akkoord (intern)</b>            Opssteller            Handtekening : <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 30px; display: inline-block;"></div>            Naam : <div style="background-color: black; color: black;">[Redacted]</div>            functie : werkvoorbereider            Datum : 4-02-11         </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <b>Akkoord opdrachtgever / directie UAV (extern)</b>            Handtekening : <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 30px; display: inline-block;"></div>            Naam : _____            functie : _____            Datum : _____            Evt. opmerkingen : _____            _____            _____         </td> </tr> </table>		<b>Akkoord (intern)</b> Opssteller Handtekening : <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 30px; display: inline-block;"></div> Naam : <div style="background-color: black; color: black;">[Redacted]</div> functie : werkvoorbereider Datum : 4-02-11	<b>Akkoord opdrachtgever / directie UAV (extern)</b> Handtekening : <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 30px; display: inline-block;"></div> Naam : _____ functie : _____ Datum : _____ Evt. opmerkingen : _____ _____ _____
<b>Akkoord (intern)</b> Opssteller Handtekening : <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 30px; display: inline-block;"></div> Naam : <div style="background-color: black; color: black;">[Redacted]</div> functie : werkvoorbereider Datum : 4-02-11	<b>Akkoord opdrachtgever / directie UAV (extern)</b> Handtekening : <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 30px; display: inline-block;"></div> Naam : _____ functie : _____ Datum : _____ Evt. opmerkingen : _____ _____ _____		
<table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <b>Leidinggevende</b>            Handtekening : <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 30px; display: inline-block;"></div>            Naam : <div style="background-color: black; color: black;">[Redacted]</div>            functie : projectleider            Datum : _____         </td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> </table>		<b>Leidinggevende</b> Handtekening : <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 30px; display: inline-block;"></div> Naam : <div style="background-color: black; color: black;">[Redacted]</div> functie : projectleider Datum : _____	
<b>Leidinggevende</b> Handtekening : <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 30px; display: inline-block;"></div> Naam : <div style="background-color: black; color: black;">[Redacted]</div> functie : projectleider Datum : _____			



ONDERBOUWING								
post	omschrijving	aantal	ch	hr.kort	p.p.a.	subtotaal	total	totalen
MEERWERK								
01	Sameling							20499,00
01						20499,00		
	Aanbrengen zand/laar	1 ps		1	-333000,00	-333000,00		
	Kosten bij gewijzigd ontwerp	1 ps		1	374025,00	374025,00		
	Eenmalige korting	1 ps		1	-20526,00	-20526,00		
						20499,00		
	TOTAAL MEERWERK							20499,00
	ALGEMENE KOSTEN, WINST & RISICO			incl			+	0,00
	TOTAAL MEERWERK INCL. AK, W&R						€	20499,00

Calculatienummer :  
 Opdrachtgever :  
 Locatie :  
 Datum aanbesteding :  
 Datum aanvang :  
 Duur van het werk :

08-05-2019  
 08:59:27

2000	Inrichten werkterein						
201010	Bewust bouwerkosten	1,00	st	V	1.000,00		1.000,00
	Bewust bouwerkosten	1,00	st		1.000,00		1.000,00
Omschrijving							
		Productie inclusief	Productie eenheid		Hoeveelheid	Eenheid	Kostprijs
							In kostprijs
							Kosten
	Bewust bouwerkosten - aangeeldkosten, fullcolor doe	1,00	st / post		1,00	post	1.000,00
							1.000,00
201020	Afzetten terrein met bouwhekken				1,00	post	29.074,42
201021	Noise control bouwhekken, 6mhd, 150m				46,00	st	
	Aanbrengen bouwhekken, standaard, h=2.00m, op beto				161,00	m	11,07
							1.783,04
	grondwerker b	14,00	m / uur		11,50	uur	38,96
	tractor + wagen	14,00	m / uur		11,50	uur	40,00
	Aan- en afvoerkosten bouwhekken	46,00	m / post		3,50	post	250,00
							5,43
	Aanbrengen noise control doeken op de bouwhekken				161,00	m	5,64
							908,04
	grondwerker b	14,00	m / uur		11,50	uur	38,96
	tractor + wagen	14,00	m / uur		11,50	uur	40,00
							2,86
							448,04
							460,00
	Instandhouden bouwhekken, standaard, h=2.00m, op b				46,00	st	361,22
							16.816,00
	Noise controle bouwhek - richtprijs per week € 13,	1,00	st / st		1.196,00	st	13,50
	Schoren met grondpin 1 stuk per 3 hekken	2,88	st /		16,00		15,00
	bijkomende kosten	1,00	st /		46,00		5,00
							5,00
							16.146,00
	Verwijderen noise control doeken van bouwhekken				161,00	m	11,07
							1.783,04
	grondwerker b	14,00	m / uur		11,50	uur	38,96
	tractor + wagen	14,00	m / uur		11,50	uur	40,00
	Aan- en afvoerkosten bouwhekken	46,00	m / post		3,50	post	250,00
							5,43
	Verwijderen bouwhekken, standaard, h=2.00m, op bet				161,00	m	11,07
							1.783,04
	grondwerker b	14,00	m / uur		11,50	uur	38,96
	tractor + wagen	14,00	m / uur		11,50	uur	40,00
	Aan- en afvoerkosten bouwhekken	46,00	m / post		3,50	post	250,00
							5,43
							875,00
201022	Afzetten terrein bouwhekken, 250m antizicht doek				71,00	st	
	Aanbrengen bouwhekken, standaard, h=2.00m, op beto				71,00	m	15,92
							1.130,44
	grondwerker b	14,00	m / uur		5,07	uur	38,96
	tractor + wagen	14,00	m / uur		5,07	uur	40,00
	Schoren met grondpin 1 stuk per 3 hekken	2,84	m /		25,00		15,00
	bijkomende kosten	1,00	m /		71,00		5,00
							5,00
							355,00
	Aanbrengen anti zicht doek op bouwhekken				71,00	m	5,64
							400,44
	grondwerker b	14,00	m / uur		5,07	uur	38,96
	tractor + wagen	14,00	m / uur		5,07	uur	40,00
							2,86
							197,58
							202,86
	Instandhouden bouwhekken antizicht, standaard, h=2				71,00	st	54,50
							3.869,50
	Huur bouwhek h=2.00m, eerste 8 weken, € 0,60 per d	1,00	st / st		568,00	st	3,00
							24,00
	Huur bouwhek h=2.00m, week 9 tm 24 weken, € 0,35 p	1,00	st / st		1.136,00	st	1,75
							28,00
	Huur bouwhek h=2.00m, week 25 tm 26 weken, € 0,25	1,00	st / st		142,00	st	1,25
							2,50
							177,50
	Verwijderen anti zicht doek van bouwhekken				71,00	m	5,64
							400,44
	grondwerker b	14,00	m / uur		5,07	uur	38,96
							2,78
							197,58

Calculatienummer :  
 Opdrachtgever :  
 Locatie :  
 Datum aanbesteding :  
 Datum aanvang :  
 Duur van het werk :

08-05-2019  
 08:59:27

	Omschrijving	Productie inclusief	Productie eenheid	Hoeveel- heid	Een- heid	Kostprijs	In kostprijs	Kosten
	tractor + wagen	14,00	m / uur	5,07	uur	40,00	2,86	202,86
	Verwijderen bouwhekken, standaard, h=2,00m, op bet			71,00	m	5,64		400,44
	grondwerker b	14,00	m / uur	5,07	uur	38,96	2,78	197,58
	tractor + wagen	14,00	m / uur	5,07	uur	40,00	2,86	202,86
201030	Rijplaten, inclusief verleggen en huur, 6' mind			150,00	st V	35,80		5.370,40
	Toepassen stalen rijplaten			150,00	st	35,10		5.265,32
	functiegroep B	37,50	st / uur	4,00	uur	38,96	1,04	155,84
	shovel 1500 L incl. bed.+brandstof	37,50	st / uur	4,00	uur	66,12	1,76	264,48
	Plaat 5000 x 1000 x 10 mm (huurkosten per plaat)	1,00	st / week	3.900,00	week	0,85	22,10	3.315,00
	Laden en lossen rijplaten	2,50	st / ton	60,00	ton	6,00	2,40	360,00
	Schoonmaakkosten rijplaten 1x per week	5,77	st /	26,00		45,00	7,80	1.170,00
	Verplaatsen rijplaten			1,00	keer	105,08		105,08
	functiegroep B	1,00	keer / uur	1,00	uur	38,96	38,96	38,96
	shovel 1500 L incl. bed.+brandstof	1,00	keer / uur	1,00	uur	66,12	66,12	66,12
201040	Bebordingen en afbakeningen			1,00	post V	500,00		500,00
	Bebordingen en afbakeningen			1,00	post	500,00		500,00
	Toepassen bebording - 5 borden - geen, omleidingstro	1,00	post / post	1,00	post	500,00	500,00	500,00
201050	Uitzet- / landmeetkundige werkzaamheden/inmeten			1,00	post V	6.448,00		6.448,00
	Uitzet- / landmeetkundige werkzaamheden/inmeten			1,00	post	6.448,00		6.448,00
	uitzetploeg (2 man)	0,01	post / uur	80,00	uur	80,60	6.448,00	6.448,00
201060	Overkluizing DPO-leiding en vijfverand - dragline			5,00	post V	1.793,70		8.968,48
	Overkluizing DPO-leiding en vijfverand - dragline			1,00	post	8.306,24		8.306,24
	functiegroep B	0,25	post / uur	4,00	uur	38,96	155,84	155,84
	shovel 1500 L incl. bed.+brandstof	0,25	post / uur	4,00	uur	66,12	264,48	264,48
	Draglineschot hardhout 6.000 x 1000 x 200 mm (huur)	0,04	post /	728,00	week	10,50	7.844,00	7.844,00
	Laden en lossen rijplaten	0,02	post / ton	40,32	ton	6,00	241,92	241,92
	Opnemen draglineschotten			28,00	st	23,65		662,24
	functiegroep B	7,00	st / uur	4,00	uur	38,96	5,57	155,84
	shovel 1500 L incl. bed.+brandstof	7,00	st / uur	4,00	uur	66,12	9,45	264,48
	Opladen rijplaten	0,69	st / ton	40,32	ton	6,00	8,64	241,92
201070	Maken werkingang vijver en verw. buitenrand elem.			1,00	post V	4.782,48		4.782,48
	Maken werkingang vijver en verw. buitenrand elem.			1,00	post	4.782,48		4.782,48
	grondploeg (2 man)	0,06	post / uur	16,00	uur	79,97	1.279,52	1.279,52
	mob. graafmachine 800L incl. bed.+brst.	0,06	post / uur	16,00	uur	61,57	985,12	985,12
	telekraan 60 ton, 24 tr	0,06	post / uur	16,00	uur	125,00	2.000,00	2.000,00
	asfalt/betonzaag, handbediend	2,00	post /	0,50	week	35,68	17,84	17,84
	Aan- en afvoer telekraan	0,25	post / uur	4,00	uur	125,00	500,00	500,00
201080	Boom bescherming, levering en aanbrengen			12,00	st V	48,76		585,10
	Tijdelijke ommanteling van hout, standdiameter boom			12,00	st	48,76		585,10
	functiegroep B	3,00	st / uur	4,00	uur	38,96	12,99	155,84
	perkoenpaal 70/80mm lang 1,6m	3,00	st / st	18,00	st	4,55	6,83	81,90
	vuren plank 25x100mm	9,00	m / st	54,00	m	3,42	15,39	184,68



Calculatienummer  
Opdrachtgever  
Locatie  
Datum aanbesteding  
Datum aanvang  
Duur van het werk

08-05-2019  
08:59:27

	Omschrijving	Productie inclusief	Productie eenheid	Hoeveel- heid	Een- heid	Kostprijs	In kostprijs	Kosten
	tractor + wagen	3,00	st / uur	4,00	uur	40,67	13,56	162,88
3000	Maken vijverrand zw hoek							
301010	Aanbrengen 2 schroefmortelpalen trillingsvrij+sond			1,00	post V	17.155,88		17.155,88
	Toepassen bekisting o.b.v. doorsnede 4:7,45 m. lan			9,52	m2	142,11		1.352,84
	personeel	0,32	m2 / uur	30,00	uur	38,05	119,91	1.141,60
	wvp multiplex, dik 19mm	1,00	m2 / m2	9,52	m2	22,20	22,20	211,34
	aanbrengen beton t.b.v. een ligger - B25-milieukla			5,00	m3	734,21		3.671,04
	betonwerker d	0,63	m3 / uur	8,00	uur	43,46	69,54	347,68
	betonwerker c	0,63	m3 / uur	8,00	uur	41,01	65,62	328,08
	betonmortel 0-50m3	1,00	m3 / m3	5,00	m3	97,45	97,45	487,25
	telekraan 60 ton , 24 ltr	0,63	m3 / uur	8,00	uur	125,00	200,00	1.000,00
	trilnaald HF, 42V, l=390mm	25,00	m3 / week	0,20	week	17,19	0,69	3,44
	trafo v. HF trilnaald 5,5 kVA	25,00	m3 / week	0,20	week	22,94	0,92	4,59
	Aan- en afvoer telekraan	5,00	m3 / post	1,00	post	1.500,00	300,00	1.500,00
	Aanbrengen 2 schroefmortelpalen trillingsvrij+sond			2,00	st	6.066,00		12.132,00
	grondploeg (2 man)	0,13	st / uur	16,00	uur	79,97	639,76	1.279,52
	heipaal [] 320mm, 12m gewap.	0,08	st / m	24,00	m	20,00	240,00	480,00
	aan- afvoer heistelling 20 ton	2,00	st / st	1,00	st	2.500,00	1.250,00	2.500,00
	Schroefpaalinstallatie, incl. bediening	0,13	st / uur	16,00	uur	492,03	3.936,24	7.672,48
301020	Bekisten en storten betonsloof vijverrand			1,00	post V			
301030	Prefab betonplaten 1200x250x2000 vijver rand			10,30	m V	1.534,63		15.806,72
	Engineeringkosten Onderaannemer			1,00	post	7.500,00		7.500,00
	Engineeringkosten Onderaannemer - locatiebezoek	1,00	post /	1,00		7.500,00	7.500,00	7.500,00
	Prefab betonplaten 1200x250x2000 vijver rand			10,30	m	806,48		8.306,72
	grondwerker b	0,64	m / uur	16,00	uur	38,96	60,52	623,36
	grondwerker b	0,64	m / uur	16,00	uur	38,96	60,52	623,36
	telekraan 60 ton , 24 ltr	0,64	m / uur	16,00	uur	125,00	194,17	2.000,00
	Prefab betonplaten (10,3m x 1,2m x 0,25m = 3,09 m3	1,00	m / m	10,30	m	200,00	200,00	2.060,00
	Aan- en afvoer telekraan	5,15	m / post	2,00	post	1.500,00	291,26	3.000,00
4000	Opruimwerkzaamheden							
401010	Verwijderen tegels, reinigen, opriemen, palleteren			3.200,00	m2 V	8,41		26.916,78
	bestratingsmateriaal ontdoen van grond-d.m.v. schu			3.200,00	m2	2,28		7.311,54
	straatmakers-ploeg (2 man)	36,00	m2 / uur	91,43	uur	79,97	2,28	7.311,54
	Reinigen tegels t.v.m. duurzaamheid			3.200,00	m2	1,60		5.118,08
	grondploeg (2 man)	50,00	m2 / uur	84,00	uur	79,97	1,60	5.118,08
	Opnemen betontegels d=45mm breed > 3,00m transport			2.560,00	m2	2,47		6.325,76
	shovel 1500 L incl. bed.+brandstof	55,00	m2 / uur	46,55	uur	66,12	1,20	3.077,59
	kipper 6x6 (12ton / 12m3), incl. bed.+brndst.	55,00	m2 / uur	46,55	uur	69,79	1,27	3.248,17
	Opnemen betontegels d=45mm breed > 3,00m transport			640,00	m2	2,74		1.754,41
	shovel 1500 L incl. bed.+brandstof	55,00	m2 / uur	11,64	uur	66,12	1,20	769,40
	kipper 6x6 (12ton / 12m3), incl. bed.+brndst.	55,00	m2 / uur	11,64	uur	69,79	1,27	812,04
	Stortkosten schoon beton & steenpuin fijn	9,25	m2 / ton	69,19	ton	2,50	0,27	172,67

Calculatienummer  
 Opdrachtgever  
 Locatie  
 Datum aanbesteding  
 Datum aanvang  
 Duur van het werk

08-05-2019  
 08:59:27

Opladen betontegels vanuit depot			3.200,00 m2	1,20	3.846,98		
Omschrijving	Productie inclusief	Productie eenheid	Hoeveel- heid	Een- heid	Kostprijs	In kostprijs	Kosten
shovel 1500 L incl. bed.+brandstof	55,00	m2 / uur	58,18	uur	66,12	1,20	3.846,98
Palleteren tegels 80% van de vrijgekomen tegels.			2.560,00	m2	1,00		2.560,00
Palleteren tegels	1,00	m2 / m2	2.560,00	m2	1,00	1,00	2.560,00
401020 Verwijderen bentoniet matten en tensar grid			3.200,00	m2	V	2,33	7.440,98
Verwijderen bentoniet matten en tensar grid			3.200,00	m2		2,33	7.440,98
grondwerker c/vakman c rupsgraafmachine, 1500 L inkl. bed.+brst.	50,00 50,00	m2 / uur m2 / uur	64,00 64,00	uur uur	41,01 75,26	0,82 1,51	2.624,64 4.816,32
401030 Stortkosten			3.200,00	m2	V	2,70	8.632,41
Stortkosten bentoniet matten - gewicht 15 kg per m			3.200,00	m2		2,70	8.632,41
kipper 8x4, (20ton / 18m3), incl. bed.+brdst. Stortkosten bentonietmatten - non woven doek - bouw	1.066,67 66,67	m2 / uur m2 / ton	3,00 48,00	uur ton	77,47 175,00	0,07 2,63	232,41 8.400,00
401040 Aanbrengen 400 m horizontale bemaling - 4 wkn			400,00	m	V	8,00	3.198,08
Aanbrengen pvc drain d=100mm, diepte 2.00-3.00m, me			400,00	m		6,75	2.698,08
Drainagebuis met PP-700 mud=100mm drainemachine, incl. laser, bed.,brst	1,00 100,00	m / m m / uur	400,00 4,00	m uur	4,61 213,52	4,61 2,14	1.844,00 854,08
Monstername			1,00	post	500,00		500,00
Bemonstering en analyses.	1,00	post / post	1,00	post	500,00	500,00	500,00
401050 Ontgraven zand en grond gescheiden			3.040,00	m3	V	1,04	3.171,37
zand ontgraven, ontgr.hoogte tot 1.00m, gescheide			3.040,00	m3		1,04	3.171,37
grondwerker b rupsgraafmachine, 1500 L inkl. bed.+brst.	380,00 80,00	m3 / uur m3 / uur	8,00 38,00	uur uur	38,96 75,26	0,10 0,94	311,68 2.859,69
401060 Vervoeren binnen-werk naar depot			3.040,00	m3	V	3,78	11.476,15
Grond vervoeren in terrein, 100 - 250m,			4.560,00	m3		1,76	8.044,52
tractor + dumper 5m3	31,58	m3 / uur	144,40	uur	55,71	1,76	8.044,52
Grond/zand verwerken in depot, h=1.00m -breedte va			4.560,00	m3		0,75	3.431,63
rupsgraafmachine, 1500 L inkl. bed.+brst.	100,00	m3 / uur	45,80	uur	75,26	0,75	3.431,63
401070 Afvoer transport			5.776,00	ton	V	3,22	18.591,36
Grond/zand ontgraven uit depot			4.560,00	m3		0,79	3.610,38
rupsgraafmachine, 1500 L inkl. bed.+brst.	100,00	m3 / uur	45,80	uur	79,18	0,79	3.610,38
Grond vervoeren over verharde weg, 10000-15000m,			4.560,00	m3		3,29	14.980,98
kipper 8x4, (20ton / 18m3), incl. bed.+brdst.	23,58	m3 / uur	193,38	uur	77,47	3,29	14.980,98
401080 Stortkosten (schone grond) conform bodemonderzoek			5.776,00	ton	V	8,50	49.096,00
Stortkosten (schone grond) conform bodemonderzoek			5.776,00	ton		8,50	49.096,00
Stortkosten schoon zand/grond incl. schoon grond	1,00	ton / ton	5.776,00	ton		8,50	49.096,00

Calculatienummer :  
 Opdrachtgever :  
 Locatie :  
 Datum aanbesteding :  
 Datum aanvang :  
 Duur van het werk :

08-05-2019  
 08:59:27

	Omschrijving	Productie inclusief	Productie eenheid	Hoeveel- heid	Een- heid	Kostprijs	In kostprijs	Kosten
	V							
401090	Deels verwijderen suppletieleiding vijver + afvoer			300,00	m	V	2,12	637,04
	Verwijderen kunststofbuis d=110mm, excl. grondwerk			300,00	m		2,12	637,04
	grondwerker b tractor + wagen	37,50 m / uur	8,00 uur			38,96	1,04	311,68
		37,50 m / uur	8,00 uur			40,67	1,08	325,36
401100	Graven en leggen leidingen t.b.v. vullen + overstort			300,00	m	V	11,65	3.495,38
	Grond/zand ontgraven t.b.v. sleuf, h=1.00m, 1.00m3			300,00	m		2,76	827,25
	grondwerker b	40,00 m / uur	7,50 uur			38,96	0,97	292,20
	rupegraafmachine, 900L inkl. bed.+brst.	40,00 m / uur	7,50 uur			67,52	1,69	506,40
	laser op kraan (machineontvanger)	40,00 m / uur	7,50 uur			3,82	0,10	28,65
	Aanbrengen PVC buis ,kl. SN 8, d=125mm, excl.grond			300,00	m		6,03	1.807,58
	grondwerker c/vakman c	40,00 m / uur	7,50 uur			41,01	1,03	307,58
	pvc rioleringsbuis 125x117,6mm	1,00 m / m		300,00	m		5,00	1.500,00
	Grond/zand aanvullen t.b.v. sleuf, h=1.00m, 1.00m3			300,00	m		2,87	860,55
	grondwerker b	40,00 m / uur	7,50 uur			38,96	0,97	292,20
	rupegraafmachine, 900L inkl. bed.+brst.	40,00 m / uur	7,50 uur			67,52	1,69	506,40
	laser op kraan (machineontvanger)	40,00 m / uur	7,50 uur			3,82	0,10	28,65
	triplaat 710 kg	40,00 m / uur	7,50 uur			4,44	0,11	33,30
401110	Uitvoeren AP04 onderzoek			2,00	st	V	1.400,00	2.800,00
	Uitvoeren AP04 onderzoek			2,00	st		1.400,00	2.800,00
	Uitvoeren AP04 onderzoek	1,00 st / st		2,00	st		1.400,00	2.800,00
5000	Fundering en vijverbodem							
501010	Profileren ondergrond			3.200,00	m2	V	0,40	1.277,76
	Profileren ondergrond, opp. > 1000m2; vlak			3.200,00	m2		0,40	1.277,76
	grondwerker b	266,67 m2 / uur	12,00 uur			38,96	0,15	467,52
	rupegraafmachine, 900L inkl. bed.+brst.	266,67 m2 / uur	12,00 uur			67,52	0,25	810,24
501020	Lev.+aanbr. drain rond 100mm pp700 omhulling			300,00	m	V	7,06	2.118,28
	Aanbrengen pvc drain d=100mm, omhulling PP700; hand			300,00	m		7,06	2.118,28
	grondploeg (2 man)	40,00 m / uur	7,50 uur			79,97	2,00	599,78
	Drainagebuis met PP-700 mud=100mm	1,00 m / m		300,00	m		4,96	1.488,00
	tractor + watertank/wagen/schuil	400,00 m / uur	0,75 uur			40,67	0,10	30,50
501030	Leveren en aanbrengen drainagezand			425,00	m3	V	23,98	10.190,19
501031	Leveren dreineerzand			425,00	m3			
	Leveren dreineerzand			425,00	m3		21,30	9.052,50
	Drainagezand	1,00 m3 / m3		425,00	m3		21,30	9.052,50
501032	Verwerken drainagezand			425,00	m3			
	Grond/zand verwerken in grondlichaam, h=< 0,25m,kr			425,00	m3		2,68	1.137,68
	grondwerker b	65,00 m3 / uur	6,54 uur			38,96	0,80	254,74
	rupegraafmachine, 900L inkl. bed.+brst.	32,50 m3 / uur	13,08 uur			67,52	2,08	882,95

Calculatienummer :  
 Opdrachtgever :  
 Locatie :  
 Datum aanbesteding :  
 Datum aanvang :  
 Duur van het werk :

08-05-2019  
 08:59:27

501040	Leveren geotextiel non woven			3.520,00	m2	V	1,61		5.667,20
	Leveren geotextiel non woven			3.520,00	m2		1,61		5.667,20
Omschrijving		Productie inclusief	Productie eenheid	Hoeveelheid	Eenheid	Kostprijs	In kostprijs	Kosten	
	Jogetex-NG 13 S rolafm 5x100m	1,00	m2 / m2	3.520,00	m2	1,61	1,61		5.667,20
501050	Verwerken geotextiel non woven			3.520,00	m2	V	1,48		5.214,53
	Aanbrengen geotextiel non woven			3.520,00	m2		1,48		5.214,53
	grondwerker c/vakman c	50,00	m2 / uur	70,40	uur	41,01	0,82		2.887,10
	shovel 1500 L incl. bed.+brandstof	100,00	m2 / uur	35,20	uur	66,12	0,66		2.327,42
501060	Gewapend folie antraciet rond vijverrand			1.300,00	m2	V	25,00		32.500,00
	Gewapend folie antraciet rond vijverrand			1.300,00	m2		25,00		32.500,00
	Gewapend zwembadfolie dikte 1,8 mm	1,00	m2 / m2	1.300,00	m2		25,00	25,00	32.500,00
501070	Folie monteren in 5 stukken 22,5 x 28 m, overlap			3.150,00	m2	V	7,92		24.937,35
	Folie monteren in 5 stukken 22,5 x 28 m, overlap			3.150,00	m2		7,92		24.937,35
	grondploeg (2 man)	20,00	m2 / uur	157,50	uur	79,97	4,00		12.595,28
	mob. graafmachine 800l. incl. bed.+brst.	20,00	m2 / uur	157,50	uur	61,57	3,08		9.697,28
	shovel 1500 L incl. bed.+brandstof	78,75	m2 / uur	40,00	uur	66,12	0,84		2.644,80
501080	Verwerken folie en lassen naden			815,00	m	V	4,38		3.571,20
	Verwerken folie en lassen naden			815,00	m		4,38		3.571,20
	grondploeg (2 man)	20,38	m / uur	40,00	uur	79,97	3,92		3.198,80
	lasapparatuur	20,38	m / uur	40,00	uur	9,31	0,46		372,40
501090	Herstellen lijngoot Birco 1x0,16x0,165m, lev+aanbr			45,00	m	V	199,35		8.970,65
	Herstellen lijngoot Birco 1x0,16x0,165m, lev+aanbr			45,00	m		186,25		8.381,46
	grondwerker c/vakman c	2,00	m / uur	22,50	uur	41,01	20,51		922,73
	Accu drain S100K, lg 1000mm, hoog 165 mm, incl. nod.	1,00	m / m	45,00	m	160,00	160,00		7.200,00
	shovel 1500 L incl. bed.+brandstof	11,50	m / uur	3,91	uur	66,12	5,75		258,73
	Afvoeren oude lijngoot			45,00	m		13,09		589,19
	kipper 8x4, (20ton / 18m3), incl. bed.+brndst.	11,25	m / uur	4,00	uur	77,47	6,89		309,88
	Stortkosten schoon beton & steenpuin grof	2,74	m / ton	16,43	ton	17,00	6,21		279,31
6000	Afwerking								
601010	Folie lasstrip op betonnen randen, spijkerpluggen			300,00	m	V	4,00		1.199,55
	Folie lasstrip op betonnen randen, spijkerpluggen			300,00	m		4,00		1.199,55
	grondploeg (2 man)	20,00	m / uur	15,00	uur	79,97	4,00		1.199,55
601020	RVS afdeklijst 8 cm breed, 4 mm dik, 3m lengte			300,00	m	V	42,00		12.600,00
	RVS afdeklijst 8 cm breed, 4 mm dik, 3m lengte			300,00	m		42,00		12.600,00
	Rvs-strip 8 cm breed, 4 mm dik	1,00	m / m	300,00	m		42,00	42,00	12.600,00
601030	Drainagebuis+ haringen vastzetten rand planstroken			300,00	m	V	4,00		1.199,55
	Drainagebuis+ haringen vastzetten rand planstroken			300,00	m		4,00		1.199,55
	grondploeg (2 man)	20,00	m / uur	15,00	uur	79,97	4,00		1.199,55





Calculatienummer :  
 Opdrachtgever :  
 Locatie :  
 Datum aanbesteding :  
 Datum aanvang :  
 Duur van het werk :

08-05-2019  
 08:59:27

Transport sub totaal 414.656,53

9 **Staatposten**

91 **Eenmalige kosten**

910010	.....	EUR N
910020	.....	EUR N
910030	.....	EUR N
910040	.....	EUR N
910050	.....	EUR N
918870	Korting	EUR N
918880	Overige eenmalige kosten	EUR N

92 **Uitvoeringskosten**

929990 Uitvoeringskosten 24.880,75 EUR N 1,00 24.880,75

Omschrijving	Eenheid	Van code	T/m code	Van kostensoort	T/m kostensoort	Percentage	Kosten
Uitvoeringskosten	EUR		899999			6,00	24.880,75

93 **Algemene kosten**

939990 Algemene kosten 29.027,55 EUR N 1,00 29.027,55

Omschrijving	Eenheid	Van code	T/m code	Van kostensoort	T/m kostensoort	Percentage	Kosten
Algemene kosten	EUR		899999			7,00	29.027,55

94 **Winst en risico**

949990 Winst en risico 20.733,96 EUR N 1,00 20.733,96

Omschrijving	Eenheid	Van code	T/m code	Van kostensoort	T/m kostensoort	Percentage	Kosten
Winst en risico	EUR		899999			5,00	20.733,96

96 **Bijdragen**

960010 Bijdrage RAW-systematiek (0,15%) 735,08 EUR N 1,00 735,08

Omschrijving	Eenheid	Van code	T/m code	Van kostensoort	T/m kostensoort	Percentage	Kosten
Bijdrage RAW-systematiek (0,15%)	EUR					0,15	735,08

960020 Bijdrage Fonds Collectieve Kennis-CT (0,15%)  
 960030 Bijdrage VISI-systematiek (0,15%)

EUR N  
 EUR N

Inschrijvingssom, de omzetbelasting niet  
 inbegrepen.

490.033,87

TOTALE BEGROTING EXCL. B.T.W.

490.033,87

B.T.W. Hoog (21,00%)

102.907,11

TOTALE BEGROTING INCL. B.T.W.

592.940,98


BESTEK- POST- NUMMER	OMSCHRIJVING	EEN- HEID	HOEEVEELHEID RESULTAATS- VERPLICHTING	V	PRIJS PER EENHEID IN EURO	TOTAALBEDRAG IN EURO
2000	Inrichten werkterrein					
201010	Bewust bouwerkosten	st	1,00	V	1.000,00	1.000,00
201020	Afzetten terrein met bouwhekken	post	1,00	V	29.074,18	29.074,18
201030	Rijplaten, inclusief verleggen en huur, 6 mnd	st	150,00	V	35,80	5.370,00
201040	Bebordingen en afbakeningen	post	1,00	V	500,00	500,00
201050	Uitzet-/ landmeetkundige werkzaamheden/inmeten	post	1,00	V	6.448,00	6.448,00
201060	Overkluising DPO-leiding en vijverrand - dragline	post	5,00	V	1.793,70	8.968,50
201070	Maken werkingang vijver en verw. buitenrand elem.	post	1,00	V	4.782,48	4.782,48
201080	Boom bescherming, levering en aanbrengen	st	12,00	V	48,76	585,12
3000	Maken vijverrand zw hoek					
301010	Aanbrengen 2 schroefmortelpalen trillingsvrij+sond	post	1,00	V	17.155,88	17.155,88
301020	Bekisten en storten betonsloof vijverrand	post	1,00	V	0,00	0,00
301030	Prefab betonplaten 1200x250x2000 vijver rand	m	10,30	V	1.534,63	15.806,69
4000	Opruimwerkzaamheden					
401010	Verwijderen tegels, reinigen, opnemen, palletaren	m2	3.200,00	V	8,41	26.912,00
401020	Verwijderen betoniet matten en terasr grid	m2	3.200,00	V	2,33	7.456,00
401030	Stortkosten	m2	3.200,00	V	2,70	8.640,00
401040	Aanbrengen 400 m horizontale bemaling - 4 wkn	m	400,00	V	8,00	3.200,00
401050	Ontgraven zand en grond gescheiden	m3	3.040,00	V	1,04	3.161,60
401060	Vervoeren binnen werk naar depot	m3	3.040,00	V	3,78	11.491,20
401070	Afvoer transport	ton	5.776,00	V	3,22	18.598,72
401080	Stortkosten (schoon grond) conform bodemonderzoek	ton	5.776,00	V	8,50	49.096,00
401090	Deels verwijderen suppletieleiding vijver + afvoer	m	300,00	V	2,12	636,00
401100	Graven en leggen leidingen t.b.v. vullen+overstort	m	300,00	V	11,65	3.495,00
401110	Uitvoeren AP04 onderzoek	st	2,00	V	1.400,00	2.800,00
5000	Fundering en vijverbodem					
501010	Profileren ondergrond	m2	3.200,00	V	0,40	1.280,00
501020	Lev.+aanbr. drain rond 100mm pp700 omhulling	m	300,00	V	7,06	2.118,00
501030	Leveren en aanbrengen drainagezand	m3	425,00	V	23,98	10.191,50
501040	Leveren geotextiel non woven	m2	3.520,00	V	1,81	5.667,20
501050	Verwerken geotextiel non woven	m2	3.520,00	V	1,48	5.209,60
501060	Gewapend folie antraciet rond vijverrand	m2	1.300,00	V	25,00	32.500,00
501070	Folie monteren in 5 stukken 22,5 x 28 m, overlap	m2	3.150,00	V	7,92	24.948,00
501080	Verwerken folie en lassen naden	m	815,00	V	4,38	3.569,70
501090	Herstellen lijngoot Birco 1x0,16x0,165m, lev.+aanbr	m	45,00	V	199,35	8.970,75
6000	Afwerking					
601010	Folie lasstrip op betonnen randen, spijkerpluggen	m	300,00	V	4,00	1.200,00
601020	RVS afdekdijst 8 cm breed, 4 mm dik, 3m lengte	m	300,00	V	42,00	12.600,00
601030	Drainagebuis+ haringen vastzetten rand planstroken	m	300,00	V	4,00	1.200,00
601040	Vijver substraat per zak	st	1.155,00	V	23,38	27.003,90
601050	Verwerken substraat, laagdikte 100mm	post	1,00	V	690,40	690,40
601060	Vijveraarde afdekken met grof metselzand (lev.+aan	m3	50,00	V	38,25	1.912,50
601070	Lev.+aanbr. zuurstofplanten mandjes	st	1.400,00	V	9,91	13.874,00
601080	Lev.+aanbr. waterlelie wit en gele plomp	st	150,00	V	9,91	1.486,50
601090	Aanbrengen randbeplanting/oeverbepanting	st	3.250,00	V	9,98	32.435,00
601100	Shovel voor transport folie+vijveraarde+zand	uur	40,00	V	66,12	2.644,80
	Subtotaal					414.679,22

BESTEK- POST- NUMMER	OMSCHRIJVING	EEN- HEID	HOEEVEELHEID RESULTAATS- VERPLICHTING	V	PRIJS PER EENHEID IN EURO	TOTAALBEDRAG IN EURO
	<b>Transport sub totaal</b>					<b>414.679,22</b>
<b>9</b>	<b>Staatposten</b>					
<b>91</b>	<b>Eenmalige kosten</b>					
910010	.....	0,00	EUR			
910020	.....	0,00	EUR			
910030	.....	0,00	EUR			
910040	.....	0,00	EUR			
910050	.....	0,00	EUR			
918870	Korting	0,00	EUR			
918880	Overige eenmalige kosten	0,00	EUR			
919990	Totaal eenmalige kosten	0,00	EUR	0,00	N 1,00	0,00
<b>92</b>	<b>Uitvoeringskosten</b>					
929990	Uitvoeringskosten	EUR	24.880,75	N	1,00	24.880,75
<b>93</b>	<b>Algemene kosten</b>					
939990	Algemene kosten	EUR	29.027,55	N	1,00	29.027,55
<b>94</b>	<b>Winst en risico</b>					
949990	Winst en risico	EUR	20.733,96	N	1,00	20.733,96
<b>96</b>	<b>Bijdragen</b>					
960010	Bijdrage RAW-systematiek (0,15%)	EUR	735,08	N	1,00	735,08
960020	Bijdrage Fonds Collectieve Kennis-CT (0,15%)	EUR	0,00	N	1,00	0,00
960030	Bijdrage VISI-systematiek (0,15%)	EUR	0,00	N	1,00	0,00
	Inschrijvingssom, de omzetbelasting niet inbegrepen.					<b>490.056,56</b>
	Gedaan te 08 mei 2019 De inschrijver(s),					





## RVB- invest

Projectnaam	:	Westraven herstel vijver
Plaats / Gemeente	:	Utrecht / Utrecht
Projectnummer	:	15378
Objectnummer	:	Objectnummer
Opdrachtgever	:	RVB
Gebruiker	:	Rijkswaterstaat
Fase	:	Definitie
Onderdeel	:	Onderdeel
Variant	:	actualisatie raming versie 1.1
1e opsteldatum	:	onbekend
Laatste opsteldatum	:	6 april 2020
Opsteller	:	
Collegiale toets	:	NAAM INVULLEN



			RVB- invest
Projectnaam	Westraven herstel vijver	BVO	m <sup>2</sup>
Projectnummer	15378	Onderdeel	Onderdeel
Laatste opsteldatum	6-apr-20	Variant	actualisatie raming ve

#### Projectgegevens

Projectnaam	: Westraven herstel vijver	
Projectnummer	: 15378	
Gebouwfunctie	: n.v.t.	
Opdrachtgever	: RVB	
Gebruiker	: Rijkswaterstaat	
Fase	: Definitie	
Onderdeel	: Onderdeel	
Variant	: actualisatie raming versie 1.1	
Opsteller	: [REDACTED]	
Collegiale toets	: NAAM INVULLEN	externe raming
1e opsteldatum	: onbekend	1e invest opgesteld door [REDACTED] zonder datum
Laatste opsteldatum	: 06-04-2020	

#### Objectgegevens

Objectnummer	: Objectnummer	
Straat	: Griffioenlaan	
Postcode 4	: 3526	suggestie postcode 4
Postcode letters	: LA	
Woonplaats	: Utrecht	's-Gravenhage typ of kies woonplaats
Gemeente	: Utrecht	
Provincie	: Utrecht	

RVB-invest versie: 2 02d

			<b>RVB- invest</b>
<b>Projectnaam</b>	<b>Westraven herstel vijver</b>	<b>BVO</b>	<b>m<sup>2</sup></b>
<b>Projectnummer</b>	<b>15378</b>	<b>Onderdeel</b>	<b>Onderdeel</b>
<b>Laatste opsteldatum</b>	<b>6-apr-20</b>	<b>Variant</b>	<b>actualisatie raming vers</b>

### **Uitgangspunten:**

#### **Projectomschrijving**

Aanpassen eerdere RVBinvest i.v.m. actualisatie van raming van fa. Tauw en aanpassen diverse opslagen.

#### **Kwantitatief, BVO, tijdsplanning en percentages.**

##### **Hoeveelheden**

<b>Nuttige oppervlakte</b>	<b>: m<sup>2</sup></b>	<b>Gevraagd oppervlakte</b>	<b>: m<sup>2</sup></b>
<b>Bruto vloeroppervlakte (BVO)</b>	<b>: m<sup>2</sup></b>	<b>Binnenwandoppervlak</b>	<b>m<sup>2</sup></b>
<b>Terreinoppervlakte</b>	<b>: m<sup>2</sup></b>	<b>Binnenwand open</b>	<b>m<sup>2</sup></b>
<b>Bebouwd Oppervlakte (BBO)</b>	<b>: m<sup>2</sup></b>	<b>Dakoppervlak</b>	<b>m<sup>2</sup></b>
<b>Geveloppervlak</b>	<b>: m<sup>2</sup></b>	<b>Dak open</b>	<b>m<sup>2</sup></b>
<b>Gevel open</b>	<b>: m<sup>2</sup></b>	<b>Vloeroppervlak open</b>	<b>m<sup>2</sup></b>

##### **Vormfactoren**

<b>Nuttige Opp. / BVO</b>	<b>:</b>	<b>-</b>	<b>Gevraagd Opp / BVO</b>	<b>-</b>
<b>Terrein / BVO</b>	<b>:</b>	<b>-</b>	<b>BiWa-oppervlak / BVO</b>	<b>-</b>
<b>BBO / BVO</b>	<b>:</b>	<b>-</b>	<b>BiWa open / BiWa-oppervlak</b>	<b>-</b>
<b>Geveloppervlak / BVO</b>	<b>:</b>	<b>-</b>	<b>Dakoppervlak / BVO</b>	<b>-</b>
<b>Gevel open / Geveloppervlak</b>	<b>:</b>	<b>-</b>	<b>Gevel+Dak opp / BVO</b>	<b>-</b>

##### **Datumgegevens**

<b>Datum aankoop grond</b>	<b>: 1-1-2000</b>
<b>Datum start bouw</b>	<b>: 1-5-2020</b>
<b>Bouwtijd in maanden</b>	<b>: 4</b>
<b>Datum oplevering</b>	<b>: 1-9-2020</b>

##### **Prijspeil**

<b>Prijspeiljaar</b>	<b>: 2019</b>
<b>Inflatiescenario</b>	<b>: 2,5%</b>

##### **Percentages**

<b>Grondrente en Bouwrente</b>	<b>: 0,0%</b>
<b>BTW</b>	<b>: 21,00%</b>

			<b>RVB- invest</b>
Projectnaam	Westraven herstel vijver	BVO	m <sup>2</sup>
Projectnummer	15378	Onderdeel	Onderdeel
Laatste opsteldatum	6-apr-20	Variant	actualisatie raming vers

#### **Uitgangspunten:**

##### **Documenten,**

Gegevens van opdrachtverstrekker, Initiatiedocument, PvE, Bestek + tekeningen, Notities, E-mails

code/vlgnr:	Soort document	Titel / Onderwerp	Opsteller	Datum
	kostenraming	K001-1271702PBZ-V03	Tauw	13-12-2019

##### **Overige Uitgangspunten**

Scope, Uitsluitingen, Aanneems, gebruikte referenties

code/vlgnr:	Onderdeel	Omschrijving	Datum





RVB- Invest			
Projectnaam	Westraven herstel vijver	BVO	m³
Projectnummer	15378	Onderdeel	Onderdeel
Laatste opsteldatum	6-apr-20	Variant	actualisatie raming versie 1.1

**INVESTERINGSKOSTEN (A+B+C+D+E+F+G)** € 10.2.b

NEN 2699:2017

Niveau 1: Rubrieken					
Niveau 2: Clusters					
Niveau 3: Elementen					
Niveau 4: Elementen					
		Hoeveelheid	eenheid	€/eenheid	Totaal
A	GRONDKOSTEN	1	post	€	- €
B	BOUWKOSTEN	0	m³ bvo	€	- €
C	INRICHTINGSKOSTEN	0	m³ bvo	€	- €
D	BIJKOMENDE KOSTEN	24,36%	van		€
E	ONVOORZIEN	10,00%	van		€
F	BELASTINGEN	18,45%	van		€
G	FINANCIERING	0,00%	van		€

10.2.b







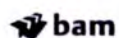
**INVESTIERUNGSKOSTEN (A+B+C+D+E+F+G)**

NEN 2699:2017 Niveau 5: Technische oplossingen

[illegible]







BAM Bouw en Techniek bv  
Grote Projecten

### Raming

Werk: Westraven - onderhoud vijver  
Werknummer: K152999-8  
MM nummer: 2  
Betreft: Vijver herstel  
Opdrachtgever: Rijkswaastgoedbedrijf  
Werknr opdrag:   
Bonnr opdrag:

Datum: 11-10-2019  
Print datum: 14-10-2019  
Uurloon: 10.2.g  
Opsteller:   
Bouwdeel:

Calculatie code	Omschrijving	Aantal	Eenheid	Prijs per eenheid			Totaal			Bedrag Eenheid	Totaal Bedrag
				Norm	Materiaal	Onderaan.	Uren	Materiaal	Onderaan.		
	<u>5 jaar onderhoud vijver:</u> Aanbieding Krinkels 30-09-2019		pst								10.2.g
	<u>Algemeen:</u> jaarlijks overleg met klant + voorbereidingen & aanpassingen daarvoor Storingsdesk (10 uur per jaar) Projectleiding, uitvoering en werkvoorbereiding tbv het uitvoeren van het onderhoud		uur								10.2.g
			jaar								
			jaar								
	Totaal netto deze bon										10.2.g
	Algemene kosten		%					over	over		10.2.g
	Bouwkundig :		%					over	over		10.2.g
	Installaties :		%					over	over		10.2.g
	Subtotaal		%					over	over		10.2.g
	Winst en risico		%					over	over		10.2.g
	Subtotaal		%					over	over		10.2.g
	Car verzekering		%					over	over		10.2.g
	Totaal deze bon exclusief BTW										
	Status overzicht									Datum	Bedrag
	Ingediend										
	Goedgekeurd										
	Gefactureerd										



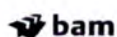
BAM Bouw en Techniek bv  
Grote Projecten

### Begroting

Werk: Westraven - renovatie vijver  
Werknummer: K152999-8  
MM nummer: 2  
Betreft: Vijver herstel  
Opdrachtgever: Rijksvastgoedbedrijf  
Werknr opdrag:   
Bonnr opdrag:

Datum: 11-10-2019  
Print datum: 10-10-2019  
Uurloon: 10.2 g  
Opsteller:   
Bouwdeel:

Calculatie code	Omschrijving	Aantal	Eenheid	Prijs per eenheid			Totaal			Bedrag Eenheid	Totaal Bedrag
				Norm	Materiaal	Onderaan.	Uren	Materiaal	Onderaan.		
	<u>Renoveren vijver:</u>										
	Aanbieding Krinkels 30-09-2019	1,00	pst								
	Ontwerpkosten, exclusief en separate gunning	-1,00	pst								10.2 g
	korting volgens overeenkomst	-1,00	pst								
	Onderhoud, exclusief en separate gunning										
	<u>Algemeen</u>										
	begeleiding en contractmanagement door BAM	1,00	pst								10.2 g
	Totaal netto deze bon										
	Algemene kosten										10.2 g
	Bouwkundig : installaties :		% %					over over			
	Subtotaal		%					over			
	Winst en risico		%					over			10.2 g
	Subtotaal		%					over			
	Car verzekering		%					over			
	Totaal deze bon exclusief BTW										
	Status overzicht									Datum	Bedrag
	Ingediend										
	Goedgekeurd										
	Gefactureerd										



BAM Bouw en Techniek bv  
Grote Projecten

### Begroting

Werk: Westraven - renovatie vijver  
Werknummer: K152999-8  
MM nummer: 2  
Betreft: Vijver herstel  
Opdrachtgever: Rijksvastgoedbedrijf  
Werknr opdrag:   
Bonnr opdrag:

Datum: 11-10-2019  
Print datum: 10-10-2019  
Uurloon: 10.2.g  
Opsteller:   
Bouwdeel:

Calculatie code	Omschrijving	Aantal	Eenheid	Prijs per eenheid			Totaal			Bedrag Eenheid	Totaal Bedrag
				Norm	Materiaal	Onderaan.	Uren	Materiaal	Onderaan.		
	<u>Renoveren vijver:</u>										
	Aanbieding Kinkels 30-09-2019	1,00	pst								10.2.g
	Ontwerpkosten, exclusief en separate gunning	-1,00	pst								
	korting volgens overeenkomst	-1,00	pst								
	Onderhoud, exclusief en separate gunning										
	<u>Algemeen</u>										
	begeleiding en contractmanagement door BAM	1,00	pst								10.2.g
	Totaal netto deze bon										10.2.g
	Algemene kosten										
	Bouwkundig :	%									
	Installaties :	%									
	Subtotaal	%									
	Winst en risico	%									
	Subtotaal	%									10.2.g
	Car verzekering	%									
	Totaal deze bon exclusief BTW										
	Status overzicht									Datum	Bedrag
	Ingediend										
	Goedgekeurd										
	Gefactureerd										



Project: Herenweg vijver Westaven		Datum: 5-6-2013			
Begroting Definitief ingediend, aanpassingen na overleg 17-4-2013 en 29-5-2013, prijstijl november 2013					
Maatvoering vijver:					
De oppervlakte van de vijver ter hoogte van de waterslijn +1,75 NAP is 3200 m <sup>2</sup> en een omtrek van 300 m.					
De bodem van de vijver op een peil van +0.65 NAP heeft een oppervlakte van 2000 m <sup>2</sup> en een omtrek van 250 m.					
Nummer	Omschrijving	huf	aemheid	prijs	Totaal
1000	voorbereiding				
1010	projectmanager / contractmanager		uur		
1020	inlichten SE-omgeving Relatics, Ind 5 Kontie voor gebruikers		uur		
1200	Ontwerpkosten				€
1210	ontwerpkosten (MCA, beeldkwaliteits, biologisch evenwicht)		uur		
1220	SE, eisen, koppeling eisen objecten, verificatiemethodes, opstellen PMP, Verificatieplan.		uur		
1230	teknaar VO/DO/VO ontwerpen + detailtekeningen		uur		
1240	calculatie		uur		
1250	Onderzoeken (stelpost)		uur		
2000	Inlichten werkteken				€
2010	Bewuste Bouwer kosten (aansluitkosten, bulkorderkosten print, aanbrengen doeken)		st		
2020	Afzetten terrein. Nieuw control bouwhekken		st		
2025	Afzetten terrein bouwhekken met afschrijftoek		st		
2030	rijplaten, inclusief verleggen en huur		st		
2040	Beboording en afbakening		uur		
2050	Uitzetwerkzaamheden/ landmeetkundige werkzaamheden / kisten		uur		
2060	overlating DFO leiding en vijverrand met de afsluiterschotten		uur		
2070	Maken verkingang vijver en verwijderen vijver buizen en elementen		uur		
2080	Baan bescherming, levering en aanbrengen		st		
3000	maken vijverrand en zandhoek				€
3010	aanbrengen schroefvoortelpalen (villingen) en een nieuwe sondering		uur		
3020	bekisten en storten betonvloer vijverrand is al opgenomen in post 3010		uur		
3030	prefab betonplaten 1200*250*2000 vijver rand		m		
4000	opruimwerkzaamheden				€
4010	verwijderen tegels, reinigen, opmaken, palletbreken, vervoer en opslag		m2		
4020	Verwijderen betonvloer matten en tussar grid		m2		
4030	stort kosten		m2		
4040	Aanbrengen horizontale bemaling, incl instandhouden en bem onstering		m		
4050	ontgraven, zand en grind graven		m3		
4060	vervoeren binnen werk naar depot		m3		
4070	afvoer transport		ton		
4080	stortkosten (schone grond conform aangeleverd bodemonderzoek)		ton		
4090	gedeelte verwijderen supplementaire vijver en afvoeren		m		
4100	graven en leggen leidingen 100 vullen en over stort in vijver		m		
4110	uitroeren APO funderingswerk parafolie		st		
5000	Fundering en vijver bodem				€
5010	profiel en ondergrond		m2		
5020	drain rond 100mm PP700 lev en aanbr.		m1		
5030	drainage zand		m3		
5040	verwerken zand		m2		
5050	profiel en ondergrond		m2		
5060	verwerken gootdies		m2		
5070	Gespaand folie antracht ronder de vijverrand dikte 1,8 mm.		m2		
5080	PVC folie 1 mm dik gelaat in model drinkwaterkwaliteit		m2		
5090	folie monteren in 5 stukken overlappen		m2		
5100	verwerken folie en lassen naden met 600 graden heetlicht en afvoeren met (vrijbare folie		m3		
5110	Herstellen Ringoot Brico 1000x1000x150mm lev en aanbr		m		
6000	Afwerking				€
6010	folie laatste op betonnen randen met spijkerspluggen inclusief lassen 600 graden Celsius		m1		
6020	RV's afdekken beved, 8mm dik lengte, met rvs schroeven		m1		
6030	Drainagebuis + haringen vastzetten rand plantstroken onder folie		m1		
6040	Vijver afsluiting per zak		uur		
6050	verwerken vijver substraat		m3		
6060	vijver aanbr afdekken met grif metzand		m3		
6070	leven en aanbrengen overloopplaat en munitie		st		
6080	leven en aanbrengen waterdichte zilt en geleplomp		st		
6090	aanbrengen randbeplanting		st		
6100	shovel voor transport folie vijverrande + zand		uur		
6200	Kabels en Leidingen				€
6210	Doorvoeren/leidingen in- en uitlaten t.b.v. vijver over stort, huidige ligging en staat leiding onbekend. Aanpassing kabels en leidingen dieper leggen, op basis van aanname voldoende overlengte zoals begroten met 17-4-2013, indien tekenen kabel moet worden verlengd wordt dit apart vermeldend. Profielvoeren graven.		uur		
6220	kabel vrijgraven en deef graven en kabel in deef leggen, aanvullen en verdichten. Leidingen aanvoeren van technische ruimte t.b.v. vijver onderhoudsleidingen (op basis voorgesteld tracé,		uur		
6230	trace monding goedkeuring		uur		
7000	projectmanagement				€
7010	projectmanager / contractmanager (overleg, inkoop)		uur		
7020	manager projectbeheersing (V&V, RM, VGM-plan, kwaliteitsborging)		uur		
7030	technisch manager, uitvoerbeheersing en opstellen uitvoeringplan, opleveringsplan, BEO plan		uur		
7040	omgevingenmanager, opstellen BLVC plan, machtere registreren en afhandelen		uur		
7050	beuring en rapportage, door technisch manager		uur		
7060	verkeer regelaar		dg		
8000	Eenmalige kosten				€
8010	Opleveringskosten met asbest tekening en uitvoeren inspecties en productcertificaten, met 2,75-4 inspectie		uur		
8020	Verwerken data in BMS OG (DIB, RemGIS, webbased applicatie RWS)		uur		
8030	aan en afvoer kosten		uur		
8040	opruimwerkzaamheden		uur		
8050	Demonstreren materialen		post		
8060	Leges en pericla		post		
	Leges Omgroevingsvergunning -verstand bouwre, alleen over de nieuwe betonrand		st		
	Pericla vergoeding tussene openbare grond, depot op grond RWS		m2		
8070	Transport op het werk		post		
8080	Kosten L.v.m. boren en K&L/graven proefdoeren		post		
8090	kosten tijdelijke depot bouwhekken		post		
8100	containers		post		
8110	beton randen en opslag		post		
8120	bouwputaanbesteding, plaatsen en huur mobiele mast met 4 camera's		post		
8130	voorzieningen toegankelijkheid Westaven		post		
8140	schoonmaken verharding		uur		
9999	subtotaal				
9900	Stuurkosten				
9910	nader olt te werken aansluitende in tekeningden t.b.v biologisch evenwicht				
9920	afvoeren				
9930	AK				
9940	Winst				
9950	Risico, prijsstijgingen, schade bet on elementen verwijderen, eigen risico verzekering				
9990	Totaal incl BTW				
9991	BTW				
9995	Totaal incl BTW				

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.g

Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

Aan de leden van

**Rijksvastgoedbedrijf**  
Transacties en Projecten

Stationsplein-west 30  
Postbus 20952  
2500 EZ Den Haag

**Contactpersoon**

T [redacted]  
[redacted]@minbzk.nl

# verslag

Herstel vijver Westraven, ontwerp en prijsvorming

**Datum**  
26 november 2017

Vergaderdatum en-tijd 24 november 2017 21:24  
Vergaderplaats Westraven H2.42

## Aanwezig

- BAM, projectleider
- BAM, manager
- BAM (Krinkels), contractmanager
- RWS, projectmanager
- RVB, inkoopadviseur
- RVB (PCM), contractmanager
- RVB, technisch manager
- RVB, projectmanager

## Afwezig

- BAM, projectleider

## 1. Opening

Kennismaking.

[redacted] is als contractmanager het eerste aanspreekpunt voor BAM.

## 2. Proces ontwerp - prijsvorming

Planning onderhandelingsprocedure:

Wk 48 Uitnodiging tot onderhandeling aan BAM / Ballast Nedam inclusief concept basisovereenkomst, VS en risicodossier: Tendered, week 48

24-11 Eerste overleg om het eisenpakket toe te lichten aan de hand van vragen van BAM / Ballast Nedam

26-01 Vervolgoverleg om de analyse van BAM / BN te bespreken die heeft geleid tot de voorgestelde oplossingsrichting incl. kostenindicatie

24-02 vervolgoverleg met het doel om het Rijk vertrouwen te laten krijgen en inzicht te geven in de oplossing: bespreken aanzet kwaliteitsplan en ontwerpdocumenten en begroting gespecificeerd tot niveau 5 (NEN 2699)  
RVB laat een onafhankelijk kostendeskundige een (tegen)begroting opstellen



16-03 Twee weken na het laatste overleg volgt een overleg met als doel overeenstemming te krijgen.

### 3. KSF's, contractvorm

RVB heeft een aantal kritische succesfactoren aangegeven (wat). Het UAV-gc contract is zoveel mogelijk beperkt tot functionele eisen. Indien niet-functionele eisen zijn gesteld waarvan BAM gemotiveerd wenst af te wijken, is hier ruimte voor (bijvoorbeeld diepte vijver 1 m?).

De doelstelling van de onderhandeling is om de eisen en voorwaarden ("het wat") te verduidelijken en te optimaliseren zodanig dat BAM in staat wordt gesteld om een doelmatige en haalbare oplossing ("het hoe") te ontwerpen.

### 4. SCB

licht Systeemgerichte Contractbeheersing toe. De beheersing moet passend zijn bij de geringe omvang van het werk. Gedurende het traject zal dynamisch getoetst worden op basis van het (gedeelde) risicodossier.

### 5. Auteursrecht - gebiedsvisie

geeft aan dat Rijksbouwmeester een visie wenst op het totale gebied. Dit kan aanvullende randvoorwaarden aan de beëindiging van de vijver opleveren. Om efficiënt te kunnen ontwerpen moeten deze randvoorwaarden voor 26 januari bekend zijn.

### 6. Wvttk

geeft aan dat de beschikbaar gestelde vraagspecificatie in Relatics niet meteen te doorgronden is en dat er bepaalde onderdelen niet benaderbaar waren. Wanneer BAM maandag 27 november aangeeft wie rechten tot het stuk nodig hebben zal een sessie plannen om het contract door te lopen. Binnenkort zullen via Tendered het verslag, contactgegevens etc worden gedeeld.

### 7. Volgend overleg

Volgend overleg 26 januari 2018, Westraven

Datum  
26 november 2017

[REDACTED]	BAM	[REDACTED]	[REDACTED]@bam.com
[REDACTED]	BAM		[REDACTED]@bam.com
[REDACTED]	Krinkels		[REDACTED]@krinkels.nl
[REDACTED]	BAM	[REDACTED]	[REDACTED]@bam.nl
[REDACTED]	RVB	[REDACTED]	[REDACTED]@rijksoverheid.nl
[REDACTED]	PCM	[REDACTED]	info@pcmconsulting.nl
[REDACTED]	RVB	[REDACTED]	[REDACTED]@rijksoverheid.nl
[REDACTED]	RVB	[REDACTED]	[REDACTED]@rijksoverheid.nl
[REDACTED]	RWS	[REDACTED]	[REDACTED]@rws.nl



Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

Aan de leden van

Rijksvastgoedbedrijf  
Transacties en Projecten  
Projecten 2

Stationsplein-west 30  
6811 KM Arnhem  
Postbus 16169  
2500 BD Den Haag  
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

**Contactpersoon**

T [redacted]  
[redacted]@rijksoverheid.  
nl

**Datum**  
28 mei 2018

# verslag

Vijver Westraven

Vergaderdatum en -tijd 25 mei 2018 10:00  
Vergaderplaats Westraven E1.37

**Aanwezig**

[redacted] BAM, [redacted] Krinkels, [redacted] Krinkels,  
[redacted] Gruppen, [redacted] PCMconsulting,  
Sweco, [redacted] RVB, [redacted] RVB, [redacted] RVB

**Afwezig**

[redacted] RVB

## 1. Opening

[redacted] opent het overleg. RVB heeft BAM gevraagd een goed functionerende biologische vijver te ontwerpen, maken en beheren. BAM/Krinkels signaleert zware procesen en technische knelpunten in de uitvraag. Het doel van het overleg is de risico's die partijen zien door te spreken. Op basis van het overleg wordt bepaald of er een basis is voor verdere samenwerking.

## 2. Proceseisen

Door de proceseisen wordt de zekerheid gekregen dat het ontwerp leidt tot het gewenste resultaat. Wanneer er een ontwerprichting is, komt BAM/Krinkels met een voorstel voor doelmatige kwaliteitsborging. Vervolgens kan in een sessie tussen BAM en RVB worden bepaald welke proceseisen niet langer relevant zijn, deze eisen zullen vervallen.

## 3. Technische knelpunten

BAM/Krinkels gaat er vanuit dat RVB het regenwater als waterbron wenst. BAM/Krinkels ziet regenwater echter als een groot risico voor een biologische evenwicht vanwege meespoelend vuil. Daarnaast vraagt de bron om extra maatregelen in de vorm van buffering. RVB heeft regenwater echter niet als gesteld maar wenst een waterbron die vanuit duurzaamheid acceptabel is. BAM/Krinkels stelt een trade-off matrix op waarmee de oplossingsrichting wordt

onderbouwd. In de trade-off matrix worden duurzaamheid en onderhoud meegenomen.

In de uitvraag is aangegeven dat de vijver aan de zuidoosthoek wordt hersteld en dat het water spiegelend moet zijn. In de structuurvisie wordt ruimte gegeven voor groen in de vijver, waarbij een beeldkwaliteit is meegegeven.

BAM/Krinkels geeft aan dat schaduw en waterplanten belangrijk zijn voor het biologisch evenwicht. Voor hun geeft de beeldkwaliteit onvoldoende houvast, waardoor het risico bestaat dat er meerdere ontwerprondes nodig zijn om tot een geaccepteerd ontwerp te komen.

Afspraak is dat door Krinkels een technisch/biologisch optimaal systeem wordt ontworpen. Vervolgens zal in een overleg met de landschaparchitecten worden gezocht naar een uitwerking/Inpassing van groen bij dit systeem die aansluit bij het gewenste beeld.

#### **4. Conclusie**

Bovenstaande afspraken leiden tot de conclusie dat er voldoende basis is vervolgstappen te zetten.

#### **5. Proces**

Tussen BAM en RVB is een onderhandelingsprocedure afgesproken. Dit overleg van 25 mei wordt gezien als het tweede overleg (5.2) volgens deze procedure. Met uitzondering van de planning blijven de afspraken in deze procedure ongewijzigd.

Het derde overleg (zie 5.3) heeft tot doel RVB vertrouwen te laten krijgen/inzicht te geven in de voorgestelde oplossingsrichting. Dit door de analyse (trade-off) te bespreken die heeft geleid tot de voorgestelde oplossingsrichting.

De informatie wordt uiterlijk 22 juni verstrekt, op vrijdag 29 juni 10.00 uur vindt overleg plaats, locatie Westraven.

Op 31 augustus is een vierde overleg (zie 5.3) gepland waarin het ontwerp en de kwaliteitsbeheersing worden besproken. Gekoppeld aan dit overleg wordt de beeldkwaliteit besproken met de landschaparchitecten.

Wanneer er eind augustus overeenstemming is over het schetsontwerp, wordt een definitief ontwerp gemaakt met kostenraming. Het tijdspad na eind augustus wordt concreet gemaakt wanneer bekend is of nog wijzigingen in het ontwerp nodig zijn.

#### **6. Rondvraag/afsluiting**

Er zijn geen vragen/opmerkingen.

Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

Aan de leden van

Rijksvastgoedbedrijf  
Transacties en Projecten  
Projecten 2

Stationsplein-west 30  
6811 KM Arnhem  
Postbus 16169  
2500 BD Den Haag  
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

T [REDACTED]  
[REDACTED]@rijksoverheid.  
nl

# verslag

Vijver Westraven

Datum  
29 juni 2018

Vergaderdatum en-tijd 29 juni 2018 10:00  
Vergaderplaats Westraven C3.47

## Aanwezig

[REDACTED] BAM, [REDACTED] Krinkels, [REDACTED]  
PCMconsulting, [REDACTED] Sweco, [REDACTED] RVB, [REDACTED]  
RVB, [REDACTED] RVB, [REDACTED] RVB

## Afwezig

[REDACTED] Krinkels, [REDACTED] Groepen

### 1. Opening

[REDACTED] opent het overleg. Door Krinkels is een Multi Criteria Analyse (MCA) opgesteld. RVB vraagt deze toe te lichten. Na de toelichting wordt besproken hoe verder.

### 2. Vorige verslag

Correcties vorige verslag:

- 1: "RVB heeft BAM gevraagd een goed functionerende biologische vijver te ontwerpen" moet zijn "RVB heeft BAM gevraagd een goed functionerende onderhoudsvriendelijke vijver te ontwerpen";
- 5: "De overleg wordt gezien als het tweede overleg (5.2) volgens deze procedure" klopt niet. Het overleg van 29 juni is het tweede overleg (5.2).

### 3. Multi Criteria Analyse

De MCA wordt toegelicht door [REDACTED]. Een belangrijk aspect is de waterbalans. Wanneer 30 cm fluctuatie wordt toegestaan is in een gemiddeld jaar, naast regenwater, geen watersuppletie nodig. Daarbij is uitgegaan van een volledig waterdichte vijverbodem. Met overslag is nog geen rekening gehouden, dit wordt aangepast. RVB kan nog niet instemmen met 30cm fluctuatie omdat dit gevolgen heeft voor beeldvorming vijverrand die nog niet inzichtelijk is. Volgens de MCA wordt uitgegaan van 50% begroeiing, er was maximaal 30% uitgevraagd. Dit wordt aangepast.

Niet alle keuzes kunnen rekenkundig worden onderbouwd, deels wel. De werking van het biologisch systeem zal voor het overige worden aangetoond met referenties.

Na de toelichting is duidelijk welke oplossingsrichting BAM/Krinkels kiest en op basis van welke afwegingen. In de afwegingen zijn de kritische succesfactoren en duurzaamheid meegenomen. Verzoek aan BAM/Krinkels om toelichting op de MCA tekstueel in de analyse op te nemen. Daarnaast wordt gevraagd om voor het volgende overleg afwijkingen tov de eisen in beeld te brengen. Deze zijn nu niet besproken en is dus ook nog geen instemming op.

█ geeft aan dat de zuidzijde van de vijver (smalle deel) risicovoller is voor het biologisch systeem. Ook gezien de vluchtwegen vraagt hij zich af of hier niet beter een tuin kan worden gerealiseerd. █ vraagt hem ook deze afweging op te nemen in de MCA.

#### 4. Beeldverwachting

De scope van het vijverproject is in 2017 gewijzigd, besloten is dat de vijver alleen aan de zuidoosthoek wordt hersteld. Omdat het landschap gefaseerd wordt aangepast is een structuurvisie opgesteld. In de structuurvisie zijn voor de zuidzijde van het gebouw twee beeldvarianten gegeven: tuin of vijver met hogere beplanting. Op basis van de risicoinschatting door BAM/Krinkels vraagt █ om uit te gaan van een tuin aan de zuidzijde. De scope van de vijver wordt daarmee beperkt tot de grote rechthoekige vijverbak. █ toetst deze wijziging bij opdrachtgever en gebruiker.

BAM/Krinkels maakt een SO waarin oplossingsrichtingen worden gegeven voor:

- Inrichting groen: toetsing van het voorgestelde beeld in een overleg met de landschaparchitecten op bij het gewenste beeld volgens het structuurontwerp
- Beeld vijverrand: aansluiting folie op vijverrand, impact waterfluctuatie

#### 5. Vervolg

De bijgestelde MCA wordt 9 juli verstrekt aan RVB. Met de aanvullende toelichtingen is er voldoende vertrouwen om door te gaan.

Het volgende overleg wordt verplaatst naar 7 september om 10 uur in Westraven. Op 31 augustus wordt de input voor dit overleg verstrekt:

- Schetsontwerp
- Door BAM voorgestelde aanpassing van eisen tov nieuwe baseline elzenset.

Gekoppeld aan dit overleg wordt de beeldkwaliteit besproken met de landschaparchitecten, zie 4.

Wanneer bekend is of nog wijzigingen in het ontwerp nodig zijn, wordt het verdere tijdstraject besproken.

Nadat overeenstemming is bereikt over het schetsontwerp wordt door BAM/Krinkels een aanzet kwaliteitsplan, risicoinventarisatie en kostenindicatie verstrekt.



**Datum**  
**29 juni 2018**

**6. Rondvraag/afsluiting**  
Er zijn geen vragen/opmerkingen..

Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

Aan de leden van

**Rijksvastgoedbedrijf**  
Transacties en Projecten  
Projecten 2

Stationsplein-west 30  
6811 KM Arnhem  
Postbus 16169  
2500 BD Den Haag  
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

**Contactpersoon**

T [redacted]  
[redacted]@rijksoverheid.  
nl

**Datum**  
11 september 2018

# verslag

Vijver Westraven  
Definitief

Vergaderdatum en-tijd 7 september 2018 10:00  
Vergaderplaats Westraven C3.37

**Aanwezig**

[redacted] BAM, [redacted] Krinkels, [redacted] PCM  
consulting, [redacted] RVB, [redacted] RVB,  
RVB  
Vanaf 11.30: [redacted] RVB, [redacted] Landlab

**Afwezig**

[redacted] Krinkels, [redacted] Gruppen, [redacted] Sweco,  
RVB

## 1. Opening

[redacted] opent het overleg. Tot 11.30 wordt besteed aan techniek en vervolg.  
Vanaf 11.30 sluiten [redacted] en [redacted] aan om de beeldkwaliteit te bespreken.

## 2. Vorige verslag/mededelingen

Er zijn geen opmerkingen op het verslag.

[redacted] bevestigt dat de omvang van vijver kleiner mag zijn, zich beperkt tot de  
rechthoekige bak aan de zuid-oostzijde van de ingang.

## 3. Voorlopig ontwerp

[redacted] licht toe hoe de vijver functioneert en wordt onderhouden.

Rondom is een ondiepe zone aangebracht, deze maakt de vijver uitklimbaar.

De vijver is gevuld met planten: beplanting aan de rand (filter), planten onder het  
wateroppervlak (zuurstof) en waterlelies (zuurstof en schaduw). De vijver heeft  
in principe geen 'hulp' nodig om in evenwicht te blijven. Alleen bij externe  
invloeden/verontreinigingen kan een ingreep nodig zijn, bij voorkeur niet  
chemisch.

Het belangrijkste onderhoud bestaat uit het verwijderen van slib. De sliblaag op de bodem neemt elk jaar met ca. 13 mm toe. Wanneer de sliblaag te dik wordt, naar verwachting na ca. 6 a 7 jaar, begint een rottingsproces en moet de vijver leeg worden gehaald om te kunnen reinigen. Er is gesproken over een risico van opwaartse druk van grondwater wanneer de vijver wordt leeggezet. Krinkels geeft aan dat tijdens de aanleg onder de folie een drainagebuis wordt gelegd om het opbollen van de folie bodem door grondwaterdruk of opgesloten lucht weg te nemen.

Verdere onderhoudswerkzaamheden zijn onder meer het verwijderen van vuil, monitoren van parameters water, bijhouden beplanting. De omvang van het onderhoud hangt samen met nog te bepalen afspraken tav. de beeldkwaliteit: in welke mate mogen groepen planten vermengen, in welke mate mag de plantendiversiteit wijzigen (zijn nieuwe planten toegestaan, in hoeverre mag de verhouding tussen de plantensoorten wijzigen?). Onderhoudsmaatregelen worden opgenomen in het beheer- en onderhoudsplan.

De waterkering is een elastische vijverfolie, in verschillende kleuren leverbaar. Met een 1:1 afgegraven grondpakket verwacht [REDACTED] een stabiele ondergrond. In de detaillering wordt niet geanticipeerd op zettingen. [REDACTED] geeft aan dat in het verleden door Grontmij een onderzoek is gedaan naar te verwachten zettingen, welke ter Informatie is verstrekt. Krinkels verwacht deze niet meer. NB: de verwachte restzetting op basis van het verstrekte grond mechanisch onderzoek Grontmij bedraagt enkele cm. Door het uitgraven van de vijver wordt grond vervangen door water dat een lager soortelijk gewicht heeft en zal geen extra zetting ontstaan (maximale waterpeil blijft +1,75 m NAP).

Onder de te verdiepen vijver loopt een datakabel. [REDACTED] verstrekt de meest recente Klic-gegevens waar zij over beschikt. Afhankelijk van de diepteligging zullen hier maatregelen moeten worden genomen.

#### 4. Beeldkwaliteit

Bam/Krinkels heeft in samenwerking met Smits Rinsma een schetsontwerp gemaakt.

De voorstellen voor beplanting zijn positief ontvangen, gezien de afmetingen van het complex heeft het de voorkeur om de dezelfde (kleuren) planten in grote vakken te planten gemaakt:

Als voorbeeld voor de gewenste beeldkwaliteit is de vijver van TU Eindhoven meegegeven. De kwaliteit die gewenst is gaat onder meer over het open beeld naar het gebouw. Het ontwerp voor Westraven sluit hier niet optimaal op aan, dit is anders wanneer de lineaire stroken beplanting voor het gebouw worden toegepast, waarbij de stroken steeds hoger worden, dus van lichte naar lisdodde. De beplanting mag onderling vermengen, natuurlijke uitstraling. De verhouding tussen plantentypes blijft intact. Krinkels verwacht dat de functionaliteit van de vijver overal blijft na genoemde aanpassingen en zal dit bespreken met de vijverspecialist [REDACTED].

Datum  
11 september 2018

NB: Deze heeft aangegeven dat door de brede massieve strook beplanting in ondiep water zal diep snel dicht groeien met negatieve effecten op de waterkwaliteit en risico op geurhinder. Het voorstel van de architect is niet akkoord. Voorstel is dat de beplanting wordt aangebracht zoals voorgesteld in de presentatie tekening van 30-08-2018 waarbij de kleine lisdodde op de kopse zijden wordt verplaatst naar de lange zijde voor het gebouw om het lineaire beeld te versterken. Op de kopse zijden wordt lage oeverbeplanting aangebracht zoals langs de Griffioenlaan.

Bij het open beeld naar het gebouw past ook een smalle ondiepe zone, die bij voorkeur vanaf de stoep niet of nauwelijks zichtbaar is. Krinkels geeft aan dat het verdwijnen van de ondiepe zone langs de rand zodat kinderen veilig uit het water kunnen komen is ongewenst in verband met het open karakter van de gebied en voldoet ook niet aan de wettelijke veiligheidsvoorschriften. Krinkels stelt voor om de ondiepe zone te handhaven.

De bestaande boom naast de vijver heeft waarschijnlijk (te) weinig ruimte om de gewenste body te krijgen. Krinkels geeft aan dat de kluit een aandachtspunt is in het talud van de vijver.

De randdetaillering met zichtbare vijverfolie past niet bij de beeldverwachting. Het heeft de voorkeur van de ontwerpers om een folie en strip in kleur van de betonrand toe te passen. Vanuit esthetisch oogpunt heeft zo min mogelijk waterfluctuatie de voorkeur, om zo min mogelijk leidingwater te gebruiken is fluctuatie juist wel wenselijk. Krinkels heeft aangegeven dat de functionaliteit van de vijver ongewijzigd blijft wanneer op een moment wordt besloten om het waterpeil constant te houden. Esthetisch gezien is waterfluctuatie geen probleem wanneer een oplossing kan worden bedacht waarbij de folie aan het zicht onttrokken is (afwerking/plank in materiaal als bestaand?).

NB: De randafwerking zoals voorgesteld is vanaf het voetpad niet zichtbaar door de breedte van de betonnen rand en de afgeschuinde randen. In geval van overbegroeiing is de folie ook vanaf het gebouw vrijwel niet zichtbaar.

De vijver wordt t.p.v. de zuidwesthoek afgedicht in lijn met de aanwezige detaillering van de binnenrand.

## **5. Vervolg**

Het volgende overleg is op 12 oktober om 10 uur in Westraven. Op 5 oktober wordt de input voor dit overleg verstrekt.

Voor het volgende overleg wordt aan BAM/Krinkels gevraagd aan te leveren:

- Projectmanagementplan met een hoofdstuk kwaliteitsborging (gekoppeld aan de eisenlijst (met name VSE waarin wordt ingegaan op de verificatie en validatie).
- Voorgestelde aanpassing van eisen t.b.v. nieuwe baselise eisenset.
- Risicolijst. De risicolijst van RVB wordt bijgevoegd bij dit verslag en zal in Tenderen worden opgenomen
- Kostenraming (wanneer functionaliteit van het ontwerp optimaal is en de gewenste beeldkwaliteit maximaal is ingepast).



**Datum**  
**11 september 2018**

Daarnaast wordt gevraagd een moment voor te stellen voor de rondgang langs referenties.

**6. Rondvraag/afsluiting**

Er zijn geen vragen/opmerkingen..



Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

## 15378 | Herstel vijver Westraven te Utrecht

### Aanbestedingsleidraad meervoudig onderhandse procedure

Datum 30 april 2020

Versie 1.0

## Colofon

Contactpersoon

[REDACTED]

[REDACTED]

Rijksvastgoedbedrijf  
Transacties en Projecten  
Inkoop en Contractmanagement  
Korte Voorhoofd 7  
Postbus 16169  
2500 BD Den Haag  
[www.rijksvastgoedbedrijf.nl/Inkoop](http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/Inkoop)

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding.....</b>	<b>5</b>
1.1	Algemeen.....	5
<b>2</b>	<b>Beschrijving project en opdracht.....</b>	<b>6</b>
2.1	Algemene kenmerken .....	6
2.1.1	Korte beschrijving .....	6
2.1.2	Nadere beschrijving .....	7
2.2	Hoeveelheid of omvang van de opdracht.....	8
2.3	Herzieningsclausule .....	8
2.4	Algemene voorwaarden.....	8
<b>3</b>	<b>Aanbestedingsprocedure .....</b>	<b>9</b>
3.1	Procedure .....	9
3.2	Elektronisch aanbestedingsproces.....	9
3.3	Planning .....	10
<b>4</b>	<b>Dialoog .....</b>	<b>11</b>
4.1	Algemeen.....	11
4.2	Informatiesessie en bezoek van de locatie .....	11
4.3	Eerste dialooggesprek.....	11
4.4	Tweede dialooggesprek/presentatie .....	12
4.5	Vorbereiding op dialooggesprekken .....	12
4.6	Nadere inlichtingen.....	12
4.7	Nadere inlichtingen in geval van een gerechtvaardigd economisch belang.....	13
4.8	Bezichtiging van de locatie .....	13
<b>5</b>	<b>Gunningscriterium en gunningsmethode .....</b>	<b>14</b>
5.1	Gunningscriterium.....	14
5.2	Prijscriterium .....	14
5.2.1	Plafondprijs.....	14
5.3	Kwaliteitscriteria .....	14
5.4	Beoordelingsmethodiek .....	17
<b>6</b>	<b>Inschrijving .....</b>	<b>19</b>
6.1	Algemeen.....	19
6.2	In te dienen inschrijvingsdocumenten en bewijsstukken.....	19
6.2.1	Kwantitatieve documenten .....	21
6.2.1.1	Inschrijvingsbiljet.....	21
6.2.1.2	Inschrijvingsbegroting .....	21



6.2.1.3	Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving (Model K).....	22
6.2.2	Kwalitatieve documenten .....	22
6.3	(Elektronische) ondertekening(sbevoegdheid) documenten .....	22
<b>7</b>	<b>Beoordeling inschrijving.....</b>	<b>24</b>
7.1	Beoordeling volledigheid en geldigheid .....	24
7.2	Beoordeling kwalitatieve documenten.....	24
7.3	Gelijke economisch meest voordelige inschrijving.....	24
7.4	Mededeling gunningsbeslissing.....	25
<b>8</b>	<b>Motiveringen en slotbepalingen.....</b>	<b>26</b>
8.1	Motiveringen .....	26
8.2	Taal .....	26
8.3	Pre-contractuele waarschuwingsplicht .....	26
8.4	Verificatie gegevens.....	26
8.5	Procedure stopzetting en (tussentijdse) beëindiging .....	26
8.6	Tegemoetkoming inschrijvingskosten .....	27
8.7	Integriteit .....	27
8.8	Blijvend voldoen aan eisen .....	27
8.9	Past Performance .....	27
8.10	Verwerking persoonsgegevens.....	27
8.11	Toepasselijk recht, forumkeuze en klachtenmeldpunt.....	28
8.11.1	Toepasselijk recht .....	28
8.11.2	Forumkeuze.....	28
8.11.3	Klachten.....	28

## **1 Inleiding**

### **1.1 Algemeen**

Deze aanbestedingsleidraad bevat informatie over de meervoudig onderhandse procedure van de opdracht "15378 | Herstel vijver Westraven te Utrecht" van het Rijksvastgoedbedrijf. Verder wordt verwezen naar de informatie zoals vermeld op het dashboard van deze aanbesteding op TenderNed.

#### **Bijlagen**

Bij deze aanbestedingsleidraad horen de volgende bijlagen:

- Inschrijvingsbijlet
- Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving (Model K)
- Opgave functionarissen voor de dialoogsessies
- Contractdocumenten:
  - Basisovereenkomst inclusief annexen
  - Vraagspecificatie\*

\* De vraagspecificatie is opgenomen in Relatics: <https://rgd.relaticsonline.com/>

U ontvangt op korte termijn nog een bericht over wanneer u kunt inloggen in deze Relatics omgeving.

## **2 Beschrijving project en opdracht**

### **2.1 Algemene kenmerken**

#### **2.1.1 *Korte beschrijving***

De Design, Build & Maintain (DBM) opdracht voor het herstel van de vijver van Westraven.



Foto bovenstaand: gebouw Westraven met rood gemarkeerd het gedeelte van de te herstellen vijver.

### 2.1.2

#### *Nadere beschrijving*

Dit betreft een Design, Build & Maintain (DBM)-opdracht, waarvan de duur van het Meerjarig Onderhoud 5 jaar bedraagt met een optie tot verlenging van het Meerjarig Onderhoud van 5 jaar. Op het Meerjarig Onderhoud is een Indexering van toepassing.

Dit projectlocatie betreft Rijkskantoor Westraven, Griffioenlaan 2. Dit kantoor is rondom grotendeels voorzien van een vijver die reeds vele jaren droog staat. Een deel van deze vijver moet hersteld worden als een natuurlijke vijver welke biologisch in evenwicht is gedurende het gehele onderhoud.

In de oorspronkelijke vijver die rondom het gebouw gerealiseerd is, trad al snel algvorming op doordat de vijver groot en ondiep is, het water te warm werd en te weinig doorstroming was. Verder is de bodem van de vijver verzakt waardoor de randen los zijn gescheurd en de waterkering niet meer geborgd is. Als laatste is bij een drooglegging van de vijver, om deze te herstellen, de waterkerende laag verdroogd waardoor onherstelbare scheurvorming heeft plaatsgevonden met als gevolg lekkages. Het deel van de vijver dat hersteld wordt, zal geheel opnieuw moeten worden opgebouwd op een duurzame manier, vrij van risico's op lekkage.

Het doel van de opdracht is:

Een vijver met een groene uitstraling van circa 3.200 m<sup>2</sup>. Uitgangspunt is dat bestaande beeldbepalende vijverranden gehandhaafd blijven. De vijver heeft een natuurlijke groene uitstraling door de toepassing van waterplanten.

De scope van de opdracht bestaat in hoofdlijnen uit:

- Herstel van een deel van de bestaande vijver, het betreft hier het deel aan linkerzijde van de hoofdingang.
- Een natuurlijke vijver met waterplanten welke biologisch in evenwicht is.
- Vijver met een natuurlijke groene uitstraling.
- Een nieuwe vijverrand als begrenzing tussen de bestaande vijver en het te herstellen gedeelte.
- Het integraal ontwerpen, uitvoeren en onderhouden onder kwaliteitsmanagement.

Opdrachtfasen:

- Voorbereiding
- Ontwerp en engineering
- Realisatie
- Meerjarig onderhoud 5 jaar (+ verlengingsoptie met 5 jaar)

De kritische succesfactoren van de opdracht zijn:

- De vijver draagt bij aan een prettig verblijfsklimaat van de omgeving rondom het rijkskantoor.
- De vijver staat vol met helder en schoon water.
- De vijver is onderhoudsvriendelijk
- De vijver is vrij van lekkages.
- De vijver is gedurende de gehele levensduur biologisch in evenwicht



De datum waarop de vijver technisch gereed is, is naar onze verwachting ca. 12 maanden na opdrachtverstrekking.  
De (formele) oplevering vindt plaats wanneer aangetoond is dat het vijverwater ook biologisch in evenwicht is. De ultieme opleverdatum is van het Design & Build deel van de opdracht is 24 maanden na opdrachtverstrekking. De genoemde data zoals vermeld in de (concept)contractdocumenten zijn leidend.

Van Opdrachtnemer wordt verlangd dat hij het project onder kwaliteitsborging realiseert. Het is derhalve aan Opdrachtnemer om de eisen te analyseren en aan te tonen dat het resultaat voldoet aan hetgeen op grond van de Overeenkomst wordt verlangd.

## **2.2 Hoeveelheid of omvang van de opdracht**

### Overzicht algemene kenmerken

Oppervlakte: Circa 3.200 m<sup>2</sup>  
Disciplines: Ontwerp, onderhoud, uitvoering, constructieadvies, landschapsarchitectuur, bouwkunde, constructie, terreintechniek, vijvertechniek en kwaliteitsmanagement.

## **2.3 Herzieningsclausule**

### **Verlengingsoptie Meerjarig Onderhoud:**

De met Opdrachtnemer te sluiten overeenkomst bevat de optieregeling dat Opdrachtgever het Meerjarig Onderhoud één keer eenzijdig met vijf jaar kan verlengen. Uiterlijk 6 maanden vóór aflopen van de periode van Meerjarig Onderhoud zal Opdrachtgever aan Opdrachtnemer kenbaar maken of er een verlenging plaatsvindt van de overeenkomst.

Opdrachtgever kan deze optieregeling in ieder geval onder de volgende omstandigheden gebruiken:

Indien Opdrachtgever tevreden is over de tijdens het Meerjarig Onderhoud door Opdrachtnemer geleverde prestaties, kan worden besloten om tot verlenging over te gaan. Opdrachtgever zal bedoelde prestaties monitoren, onder meer door gebruik te maken van haar toetsingsbevoegdheid zoals geregeld in de op de overeenkomst van toepassing zijnde UAV-GC 2005.

## **2.4 Algemene voorwaarden**

De basisovereenkomst wordt gesloten op basis van de UAV-GC 2005 (Uniforme Administratieve Voorwaarden voor Geïntegreerde Contractvormen)

### **3. Aanbestedingsprocedure**

#### **3.1 Procedure**

De aanbesteding verloopt volgens de meervoudig onderhands procedure uit hoofdstuk 7 van het ARW 2016.

Wegens de benodigde interactiviteit met ondernemers over een passende oplossingsrichting voor de vijver is een dialoog gewenst.

Met artikel 4.25 ARW2016 als vertrekpunt geldt in aanvulling op hoofdstuk 7 van het ARW 2016 daarom het volgende:

- De aanbesteder zal met elke tot inschrijving uitgenodigde ondernemer enkele dialooggesprekken voeren met het doel te bepalen welke middelen geschikt zijn om zo goed mogelijk aan de behoefte van de aanbesteder te voldoen.
- Tijdens de dialooggesprekken kan de aanbesteder met de betreffende ondernemer alle aspecten van de opdracht bespreken.
- Tijdens de dialooggesprekken waarborgt de aanbesteder de gelijke behandeling van alle deelnemers aan de dialooggesprekken en verstrekt hij geen informatie die een van de aan de aanbestedingsprocedure deelnemende ondernemers kan bevoordelen boven een andere.
- De aanbesteder deelt de voorgestelde oplossingen of andere door een deelnemer aan de aanbestedingsprocedure verstrekte vertrouwelijke inlichtingen niet aan de andere deelnemers mee zonder de instemming van de betreffende deelnemer met de bekendmaking van de betreffende specifieke inlichtingen.

Hoofdstuk 4 beschrijft de nadere toelichting over de te voeren ze dialoog.

Het doel van de aanbestedingsprocedure is om te komen tot één winnende inschrijver waarmee een basisovereenkomst gesloten kan worden voor de opdracht "15378 Herstel vijver Westraven te Utrecht".

#### **3.2 Elektronisch aanbestedingsproces**

Deze aanbesteding verloopt volledig via TenderNed. Dit betekent dat alle communicatie in beginsel via TenderNed verloopt en dat inschrijvingen uitsluitend via TenderNed kunnen worden ingediend.

Voor deelneming aan deze aanbesteding dient een onderneming te zijn geregistreerd bij TenderNed. De "Gebruiksvoorwaarden TenderNed" zijn van toepassing.

Van een onderneming wordt verwacht dat deze alle benodigde kennis heeft om op een correcte wijze een aanbestedingsprocedure te kunnen doorlopen via TenderNed. Voor meer informatie wordt verwezen naar de animatievideo "Inschrijven via TenderNed" van het Rijksvastgoedbedrijf. De animatievideo is te raadplegen via <https://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/expertise-en-diensten/z/zakendoen-met-het-rijksvastgoedbedrijf/informatie-aanbestedingen-en-opdrachten>. In deze animatievideo wordt uitgelegd waar ondernemingen rekening mee moet houden wanneer zij besluiten deel te nemen aan een aanbesteding van het Rijksvastgoedbedrijf die via TenderNed verloopt.

Ondernemingen dienen rekening te houden met de technische aspecten van elektronisch aanbesteden. In dat kader wordt geadviseerd om de inschrijving niet op

het laatst mogelijke moment te verzenden. In geval van onvoorziene storingen van TenderNed wordt geadviseerd om direct contact op te nemen met:

- de in de colofon en/of TenderNed vermelde contactpersoon van deze aanbesteding, en
- de servicedesk van TenderNed.

### 3.3

#### Planning

Op TenderNed en in deze aanbestedingsleidraad is de planning van de aanbestedingsprocedure opgenomen. Bij tegenstrijdigheden prevaleert de planning op TenderNed.

Het Rijksvastgoedbedrijf behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor de planning aan te passen. Met uitzondering van de wettelijk vastgestelde termijnen kunnen geen rechten worden ontleend aan de gegeven planning.

Planning aanbestedingsprocedure op hoofdlijnen	
Omschrijving	Datum
Aanmelden informatiesessie en bezoek van de locatie	Uiterlijk 2 werkdagen voor deze informatiesessie
Informatiesessie en bezoek van de locatie	8 mei 2020 10:00 – 12:00
Indienen vragen & risicoanalyse voor het eerste dialooggesprek	Uiterlijk 4 werkdagen voor het eerste dialooggesprek
Eerste dialooggesprekken	20 mei 2020 : een sessie van 75 minuten binnen tijdsblok 9:00 – 13:30
Indienen dialoogproducten, risicoanalyse & vragen voor het tweede dialooggesprek	Uiterlijk 4 werkdagen voor het tweede dialooggesprek
Tweede dialooggesprekken/presentaties	3 juli 2020 : een sessie van 120 minuten binnen het tijdsblok 9:00 – 17:00
Uiterste datum indienen verzoeken om nadere inlichtingen	10 juli 2020
Publicatie Nota van Inlichtingen	16 juli 2020
Sluitingsdatum indienen inschrijving	8 september 2020 9:30
Mededeling gunningsbeslissing & beroepsperiode tegen gunningsbeslissing (7 kalenderdagen)	29 september 2020
Opdrachtverstrekking & ondertekenen overeenkomst	13 oktober 2020

Tabel planning aanbestedingsprocedure op hoofdlijnen

## **4 Dialoog**

### **4.1 Algemeen**

De dialoog heeft tot doel de aanbesteder en de deelnemers de gelegenheid te bieden tot het wegnemen van onduidelijkheden in de aanbestedingsdocumenten en het zo nodig optimaliseren van de oplossingsrichting.

Uitgangspunten hierbij zijn:

- Tweerichtingsgesprek, open sfeer en elkaar bevragen;
- Focus op succesfactoren van de opgave en risico's die dit succes in de weg kunnen staan.

De dialoog omvat in beginsel vier bijeenkomsten;

- Een Informatiesessie en bezoek van de locatie;
- Eerste dialooggesprek;
- Tweede dialooggesprek;

Deze bijeenkomsten zijn hieronder nader toegelicht.

### **4.2 Informatiesessie en bezoek van de locatie**

Het doel van de informatiesessie en bezoek van de locatie is om de deelnemers te informeren over de opdracht.

Tijdens deze informatiesessie zal de aanbesteder een toelichting geven op het doel en de inhoud van de opgave en de inrichting van de dialoog. Tijdens de sessie zal tevens gelegenheid bestaan tot het stellen van vragen over de aanbestedingsdocumenten. Vervolgens kunnen de deelnemers zich tijdens het bezoek van de locatie op de hoogte stellen van de situatie ter plaatse.

Tijdens de bezichtiging is het toegestaan om foto's te maken, mits hier geen personen, documenten en/of zaakinformatie op staan.

Van deze bijeenkomst wordt een proces-verbaal van bezoek van de locatie dialooffase opgesteld dat via TenderNed aan de deelnemers wordt toegezonden.

De informatiesessie inclusief bezoek van de locatie vindt plaats aan de Griffioenlaan 2 te Westraven Utrecht.

### **4.3 Eerste dialooggesprek**

Het doel van het eerste dialooggesprek is om de deelnemers de gelegenheid te bieden de aanbesteder te bevragen over het doel, de kritische succes factoren (KSF's) en de gestelde eisen van de opdracht. Daarbij worden tevens de geanalyseerde risico's, die een succesvolle invulling van de opdracht in de weg kunnen staan, evenals de toelaatbaarheid van oplossingsrichtingen, besproken.

De door de deelnemer ingediende vragen en risicoanalyse vormen de basis voor dit gesprek.



#### 4.4 Tweede dialooggesprek/presentatie

Het doel van het tweede dialooggesprek is om de deelnemers de gelegenheid te bieden om hun analyse, welke heeft geleid tot de voorgestelde oplossingsrichting en meerwaarde, te verifiëren en de hierbij gesignaleerde risico's te bespreken.

De door de deelnemer ingediende vragen, risicoanalyse en dialoogproducten (op het niveau dat ook bij inschrijving wordt verwacht) vormen de basis voor deze presentatie en dit gesprek.

#### 4.5 Voorbereiding op dialooggesprekken

Uiterlijk 4 werkdagen voor de datum van het dialooggesprek dient u via de berichtenmodule van [www.tenderned.nl](http://www.tenderned.nl) de volgende informatie te overleggen;

- Ter voorbereiding op het dialooggesprek kunnen de deelnemers vragen stellen. Deze vragen kunnen uitsluitend via TenderNed worden ingediend met behulp van de module "Vragen en antwoorden (inschrijffase)" via het dashboard van deze aanbestedingsprocedure. Vragen die uiterlijk 4 werkdagen voorafgaand aan het gesprek zijn ingediend zullen uiterlijk 1 werkdag voor het dialooggesprek voor zover als mogelijk in concept worden beantwoord. Tijdens het dialooggesprek kan bijstelling van een concept antwoord nodig blijken. De definitieve antwoorden zullen na het dialooggesprek via TenderNed worden gecommuniceerd.
- De functionarissen (naam, bedrijf, functie) die uw onderneming vertegenwoordigen tijdens het gesprek. Maximaal 5 functionarissen zijn toegestaan. Deze personen dienen te worden ingevuld in het hiervoor bestemde format "Opdracht functionarissen voor de dialoogsessies". Deze functionarissen dienen zich te kunnen legitimeren met een geldig legitimatiebewijs (paspoort, rijbewijs of identiteitskaart).
- Voor elk dialooggesprek dient de deelnemer een risicoanalyse in te dienen gericht op de door deelnemer geanalyseerde top 10 risico's.
- Voor het tweede dialooggesprek dient de deelnemer tevens de in paragraaf 5.3 vermelde bewijsstukken (dialoogproducten) in te dienen.

De dialooggesprekken vinden in principe plaats bij Rijkswaterstaat aan de Griffioenlaan 2 te Westraven Utrecht.

De deelnemers ontvangen tijdig een persoonlijke uitnodiging waarin het tijdstip waarop en de vergaderruimte, alwaar het dialooggesprek plaatsvindt, zijn vermeld. Mogelijk vinden de dialooggesprekken (deels) online plaats via een Cisco Webex meeting.

#### 4.6 Nadere inlichtingen

Nadere inlichtingen zoals bedoeld in artikel 7.11 ARW 2016 dienen uiterlijk op het in de tabel *planning aanbestedingsprocedure op hoofdlijnen* genoemde tijdstip te worden ingediend via "Vragen en antwoorden" op het dashboard van deze aanbesteding. De verantwoordelijkheid voor het tijdig en juist verzoeken van nadere inlichtingen ligt bij de ondernemingen.

De vragen met bijbehorende antwoorden zullen vervolgens uiterlijk op het in de tabel *planning aanbestedingsprocedure op hoofdlijnen* genoemde tijdstip geanonimiseerd worden gepubliceerd en zo aan alle ondernemingen ter beschikking worden gesteld.

Van de dialooggesprekken wordt geen proces-verbaal opgemaakt. Dit aangezien alle relevante conclusies (zoals wijzigingen in een eis) worden vastgelegd in vragen-antwoorden die doorlopend worden gecommuniceerd via TenderNed en aanbestede de administratieve lasten wenst te beperken.

- 4.7 Nadere inlichtingen in geval van een gerechtvaardigd economisch belang**  
Nadere inlichtingen zoals bedoeld in artikel 7.12 ARW 2016 dienen uiterlijk op het in de tabel *planning aanbestedingsprocedure op hoofdlijnen* genoemde tijdstip te worden ingediend via "Vragen en antwoorden" op het dashboard van deze aanbesteding. Hierbij dient de onderneming het Rijksvastgoedbedrijf te verzoeken de vraag individueel te beantwoorden en in de vraag het gerechtvaardigde economische belang te motiveren. Het Rijksvastgoedbedrijf beslist of het verzoek wordt gehonoreerd. Indien het Rijksvastgoedbedrijf het verzoek afwijst, zal het Rijksvastgoedbedrijf dit mededelen aan de betreffende onderneming en geen inlichtingen verstrekken.

**4.8 Bezichtiging van de locatie**

De vijver is in principe dagelijks te bezichtigen. Deze bezichtigingen vinden uitsluitend plaats op afspraak. U dient uiterlijk achtenveertig (48) uur van tevoren via de berichtenmodule op het dashboard van deze aanbestedingsprocedure op TenderNed aan te geven met hoeveel en welke functionarissen (naam, functie, bedrijf) op de betreffende dag aanwezig zullen zijn. Tevens dient u de door u ingeschatte benodigde tijd voor en het doel van de bezichtiging te vermelden;

Bovengenoemde functionarissen dienen zich te kunnen legitimeren met een geldig legitimatiebewijs (paspoort, rijbewijs of identiteitskaart).

Tijdens de bezichtiging is het toegestaan om foto's te maken, mits hier geen personen, documenten en/of zaakinformatie op staan. Destructief onderzoek is niet toegestaan.

Vragen aangaande de aanbestedingsprocedure, het project of het gebouw mogen niet tijdens de bezichtiging worden gesteld. Dergelijke vragen kunnen naderhand gesteld worden conform paragraaf 4.7.

## 5 Gunningscriterium en gunningsmethode

### 5.1 Gunningscriterium

Gunning van de opdracht geschiedt op grond van de economische meest voordelige inschrijving. De economisch meest voordelige inschrijving wordt vastgesteld op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding en wordt bepaald door het prijscriterium en nadere criteria (kwaliteitscriteria).

### 5.2 Prijscriterium

Het prijscriterium bestaat uit de som van:

- De inschrijvingssom DB zoals ingevuld op inschrijvingsbiljet A
- De inschrijvingssom M zoals ingevuld op inschrijvingsbiljet B vermenigvuldigt met een factor 7,5.

Toelichting op de factor 7,5:

- De inschrijvingssom M telt 5 keer mee als onderdeel van het vijfjarig Meerjarig Onderhoud binnen de DBM-opdracht.
- De inschrijvingssom M telt 2,5 keer mee als onderdeel het optionele vijfjarig Meerjarig Onderhoud. Aangezien dit een optie is telt deze deels (50%) mee.

#### 5.2.1 Plafondprijs

Het bedrag dat door het Rijksvastgoedbedrijf als maximum is vastgesteld voor de inschrijvingssom voor de Design & Build (Exclusief M van 5 jaar) opdracht (de plafondprijs DB) bedraagt [REDACTED] (zegge: [REDACTED] euro) 10.2.b exclusief btw.

Het bedrag dat door het Rijksvastgoedbedrijf als maximum is vastgesteld voor de inschrijvingssom voor het Meerjarig onderhoud op jaarbasis (de plafondprijs M) bedraagt € [REDACTED] (zegge: [REDACTED] euro) exclusief btw. 10.2.b  
De inschrijvingssom voor het Meerjarig onderhoud op jaarbasis geldt zowel voor de periode van 5 jaar behorende bij de DBM opdracht, als voor de optionele verlenging van 5 jaar.

De inschrijvingssom mag niet hoger zijn dan de plafondprijs. Een inschrijving waarvan tenminste één van de bovenvermelde inschrijvingssommen de betreffende plafondprijs overschrijdt, is ingevolge artikel 7.21 ARW 2016 ongeldig.

### 5.3 Kwaliteitscriteria

De kwaliteitscriteria zijn vermeld onder "Gunningscriteria" op het dashboard van deze aanbesteding en zijn nader uitgewerkt in onderstaande tabel.

Kwaliteitscriteria		
Naam, beschrijving & doelstelling	Beoordelingsaspecten	Bewijsstukken (dizhoopproducten)
<b>GC2. Kwaliteit ontwerp</b>  <b>Beschrijving:</b> De mate waarin uw oplossing aantoonbaar bijdraagt aan de Kritische succesfactoren voor de opdracht.  <b>Doelstelling:</b> Het maximaal invullen van de Kritische succesfactoren	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Functionaliteit: ecologisch evenwicht en een niet-lekkende vijver gevuld met helder/schoon water,</li> <li>• Belevingswaarde: inbedding van de vijver in de omgeving, architectonische verschijningsvorm, beleving van groen/beplanting,</li> <li>• Interdisciplinaire ontwerpbenadering: consistente en heldere ontwerpkeuzes, integratie van disciplines, zoals vijvertechniek, constructie, en architectuur,</li> <li>• Bijdragen aan duurzaamheid en circulariteit,</li> <li>• Onderhoudsvriendelijk: de wijze waarop u met minimale inspanning het meerjarig onderhoud inricht en bijdraagt aan een zoveel mogelijk onderhoudsvrije vijver.</li> </ul>	<p>Algemene eisen aan onderstaande producten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conform de eisen van de vraagspecificatie,</li> <li>• In tekst en beeld</li> <li>• Lettertype: Verdana 9</li> <li>• In pdf formaat.</li> </ul> <p>1. Deelontwerp op VO niveau van vijverconstructie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimaal 4 technische details die minimaal omvatten de details waterdichtheid, bodemconstructie en vijverrand,</li> <li>• Maximaal 4 A3's</li> </ul> <p>2. Beschrijving van de werking van het vijversysteem</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maximaal 2 A3's of 4 A4's,</li> </ul> <p>3. Deelontwerp op VO niveau van het beeldkwaliteitsplan inclusief materialenstaat en beplantingsplan</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maximaal 3 A3's</li> </ul> <p>4. Meerjarige onderhoudsplanning</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maximaal 3 x A4 enkelzijdig</li> <li>• Een planning waarbij minimaal de volgende onderwerpen worden beschreven; preventief onderhoud, correctief onderhoud, wijze van voldoen aan wet-en regelgeving</li> </ul>



<p><b>G3. Kwaliteitsborging</b></p> <p><b>Beschrijving:</b> De mate waarin de doelstellingen van het project aantoonbaar worden behaald.</p> <p><b>Doelstelling:</b> Een hoge kwaliteit van de kwaliteitsborging, zodat die bijdraagt aan het beheerst realiseren van de Doelen en KSF'en</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Systeembenadering:</b> integraliteit over verschillende fasen, samenhang en consistentie van de verschillende processen,</li> <li>• <b>Processbenadering:</b> Sturen op processen en aandacht voor Plan-Do-Check-Act verbetering,</li> <li>• De wijze waarop opdrachtnemer systematisch, kwalitatief en herleidbaar geverifieerd aan opdrachtgever laat zien dat er voldaan wordt aan de eisen,</li> <li>• Sturen op Klanttevredenheid,</li> <li>• Aandacht voor de risicobeheersing voor het realiseren van de kwaliteits- en specifieke doelen binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer;</li> </ul>	<p><b>Plan van Aanpak kwaliteitsborging:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maximaal 6 x enkelzijdige A4 vellen of maximaal 3 x enkelzijdige A3 vellen, inclusief afbeeldingen, tekeningen, tabellen, etc.</li> <li>• Lettertype: Verdana 9</li> <li>• In pdf formaat.</li> <li>• Een projectspecifieke toepassing van het kwaliteitsmanagementsysteem (of verschillende kwaliteitsmanagementsystemen) van de opdrachtnemer, waarbij minimaal de volgende onderwerpen worden beschreven; <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ De wijze waarop het kwaliteitshandboek of de kwaliteitshandboeken ISO9001 contract-/ projectspecifiek toegepast wordt.</li> <li>◦ De inrichting van de procedures m.b.t. meting, analyse en verbetering.</li> <li>◦ De manier waarop in verschillende fasen van het project wordt gestuurd op realiseren van de KSF's, doelstellingen en uitgangspunten;</li> <li>◦ Identificatie van de relevante c.q. benodigde functies/rollen in relatie tot het project.</li> <li>◦ Op welke wijze de Opdrachtnemer risico's bepaald, analyseert en borgt dat de daaruit voortvloeiende beheersmaatregelen worden uitgevoerd en het risico voldoende wordt beheerst.</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>G4. Omgevingsmanagement</b></p> <p><b>Omschrijving:</b> De mate waarin uw aanpak de overlast en overlastbeleving aantoonbaar beperkt.</p> <p><b>Doelstelling:</b> De werkzaamheden moeten zo worden afgestemd en uitgevoerd dat het bedrijfsproces van de gebruiker zo min mogelijk wordt verstoord.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimaliseren van de overlast (beleving) voor de bedrijfsvoering van RWS als gevolg van de werkzaamheden</li> <li>• Keuzes in de uitvoeringsmethode t.b.v. bijvoorbeeld het beperken van stof, geluid en trillingen.</li> <li>• Wijze van opzet bouwlogistiek en logistieke planning (middelen en materiaal).</li> <li>• Wijze van communicatie met gebruikers en overige stakeholders om tevredenheid RWS gebruikers te maximaliseren, waaronder organogram en calamiteitenopvolging.</li> </ul>	<p><b>Plan van Aanpak omgevingsmanagement</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maximaal 4 x enkelzijdige A4 vellen of maximaal 2 x enkelzijdige A3 vellen, inclusief afbeeldingen, tekeningen, tabellen, etc.</li> <li>• Lettertype: Verdana 9</li> <li>• In pdf formaat.</li> </ul>

Tabel Kwaliteitscriteria

#### 5.4

##### Beoordelingsmethodiek

De inschrijving met de laagste fictieve inschrijvingssom wordt aangemerkt als de economische meest voordelige inschrijving.

Criterium	Maximale kwaliteitswaarde	Score (punt)	Behaalde Kwaliteitswaarde	Totalen Euro
1. Inschrijvingssom: "Inschrijvingssom DB" + "7,5 x Inschrijvingssom M"				€[XX]
2. Kwaliteit ontwerp	€ 200.000	Min. 0 - max. 5	€[XX]	
3. Kwaliteitsborging	€ 100.000	Min. 0 - max. 5	€[XX]	
4. Omgevingsmanagement	€ 100.000	Min. 0 - max. 5	€[XX]	
Totale kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 2 t/m 4:				€[XX]
<b>Fictieve inschrijvingssom = "Inschrijvingssom" - "totale kwaliteitswaarde"</b>				€[XX]

Tabel Rekenblad BPKV

##### Fictieve inschrijfsom

De fictieve inschrijvingssom wordt berekend door de totale kwaliteitswaarde in mindering te brengen op de inschrijvingssom.

##### Totale kwaliteitswaarde

De totale kwaliteitswaarde wordt bepaald door de behaalde kwaliteitswaarde per kwaliteitscriterium bij elkaar op te tellen.

#### Behaalde kwaliteitswaarde

In de tabel *scores en waardering* is vermeld hoe de kwaliteitswaarde wordt behaald. De behaalde kwaliteitswaarde volgt uit de score die verkregen wordt op een kwaliteitscriterium. De scorereeks loopt van 0 tot en met 5 met tussenstappen van 0,5 punten. Bij de score 5 wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. Voor de toegekende score aan elk kwaliteitscriterium geldt een kwaliteitswaarde uitgedrukt in euro's (€) exclusief btw.

#### *Maximale kwaliteitswaarde*

In de tabel *Rekenblad BPKV* is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn per kwaliteitscriterium.

Score	Waardering meerwaarde	Te behalen kwaliteitswaarde uitgedrukt in %
5	Uitmuntend (Maximale meerwaarde)	100
4	Uitstekend (Veel meerwaarde)	80
3	Goed (Aanzienlijke meerwaarde)	60
2	Ruim voldoende (Meerwaarde)	40
1	Voldoende (Enige meerwaarde)	20
0	Neutraal (Voldoet, maar geen meerwaarde)	0

*Tabel scores en waardering*

## 6 Inschrijving

### 6.1 Algemeen

Ondernemingen die in aanmerking willen komen voor gunning van de opdracht moeten een tijdige, volledige en correcte inschrijving indienen via het dashboard van deze aanbesteding op TenderNed.

*Inschrijvers dienen hun inschrijving mede te baseren op een realistische risico-inschatting. Dit uitgangspunt geldt ook onverkort in tijden als deze. Dit betekent bijvoorbeeld dat wanneer inschrijvers ten tijde van het doen van een inschrijving reeds leveringsproblemen van materialen voorzien, zij dit moeten verdisconteren in hun inschrijving. Wanneer de effecten van het coronavirus en/of de maatregelen in de aanpak van het coronavirus na gunning van de opdracht een ongehinderde uitvoering van de overeenkomst onmogelijk maken, zal het Rijksvastgoedbedrijf in overleg met de opdrachtnemer gezamenlijk zoeken naar een oplossing, waarbij het Rijksvastgoedbedrijf zich redelijk en billijk zal opstellen en ook een beroep zal worden gedaan op de flexibiliteit van de opdrachtnemer. De opdrachtnemer zal zijn knelpunten evenwel moeten aantonen.*

Inschrijvingen dienen te voldoen aan alle bepalingen zoals gesteld in de aanbestedingsstukken en TenderNed. Een inschrijving waaraan voorwaarden zijn verbonden, wordt terzijde gelegd en niet in beschouwing genomen

### 6.2 In te dienen inschrijvingsdocumenten en bewijsstukken

Bij inschrijving dienen de in onderstaande tabel opgenomen documenten en bewijsstukken via TenderNed te worden ingediend.



Inschrijvingsdocument/-bewijsstuk	Verplichting/Toespraak/Model	Verplichting
<b>KWANTITATIEVE DOCUMENTEN</b>		
Inschrijvingsbijlet A	Gunningscriterium 1	Zie paragraaf <i>Inschrijvingsbijlet</i> en paragraaf <i>(Elektronische) ondertekening(sbevoegdheid) documenten</i>
Inschrijvingsbijlet B	Gunningscriterium 1	Zie paragraaf <i>Inschrijvingsbijlet</i> en paragraaf <i>(Elektronische) ondertekening(sbevoegdheid) documenten</i>
(Optioneel) Volmacht	Niet van toepassing	Zie paragraaf <i>(Elektronische) ondertekening(sbevoegdheid) documenten</i>
Inschrijvingsbegroting	Gunningscriterium 1	Zie paragraaf <i>Inschrijvingsbegroting</i>
Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving (Model K)	Eis 1	Zie paragraaf <i>Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving</i>
6 bewijsstukken voor gunningscriterium 2, 3 en 4.	Gunningscriterium 2, 3 en 4	Zie paragraaf <i>Kwaliteitscriteria</i>

Tabel checklist inschrijvingsdocumenten en bewijsstukken

## **6.2.1 Kwantitatieve documenten**

### **6.2.1.1 Inschrijvingsbiljet**

Er dienen 2 inschrijvingsbiljetten te worden ingediend;

- Inschrijvingsbiljet A, voor het inschrijvingsbedrag van de Design en Build.
- Inschrijvingsbiljet B, voor het inschrijvingsbedrag van het Meerjarig onderhoud op jaarbasis.

Voor beide inschrijvingsbiljetten dient gebruik te worden gemaakt van de bijlage "Inschrijvingsbiljet" zoals beschikbaar is gesteld op TenderNed.

Wij verzoeken u het kenmerk "Inschrijvingsbiljet A" of "Inschrijvingsbiljet B" te vermelden in zowel de bestandsnaam als op het inschrijvingsbiljet in het veld "Aanduiding van het perceel, de samengevoegde percelen of het geheel van de percelen waar het inschrijvingsbiljet betrekking op heeft".

Het inschrijvingsbiljet dient volledig te zijn ingevuld en ondertekend door de daartoe bevoegde vertegenwoordiger(s) van de inschrijver (zie optie 1 onder paragraaf (Elektronische) ondertekening(sbevoegdheid) documenten).

In afwijking op artikel 7.14.6 ARW 2016 leidt het ontbreken van het inschrijvingsbiljet of het ontbreken van een of meer van de op het inschrijvingsbiljet in te vullen gegevens niet tot ongeldigheid van de inschrijving mits de aldus ontbrekende gegevens ondubbelzinnig zijn af te leiden uit een of meer andere bij inschrijving ingediende gegevens zoals bijvoorbeeld een invulveld binnen TenderNed, een begeleidend schrijven, een inschrijvingsbegroting, een prijzenboek, etc.

In het geval het Rijksvastgoedbedrijf constateert dat het inschrijvingsbiljet ontbreekt, dan stelt het Rijksvastgoedbedrijf de betreffende inschrijver in de gelegenheid om dit gebrek te herstellen.

Herstel dient binnen een termijn van twee werkdagen, te rekenen vanaf de dag van verzending van het herstelverzoek via TenderNed, te hebben plaatsgevonden, bij gebreke waarvan de inschrijving als ongeldig terzijde zal worden gelegd

### **6.2.1.2 Inschrijvingsbegroting**

De inschrijvingsbegroting dient te zijn gespecificeerd en opgesteld in een algemeen gangbaar bestandsformaat, bij voorkeur als rekenblad/spreadsheet en anders in pdf. De begroting dient opgesteld te zijn conform de NEN 2699 en te zijn gespecificeerd tot het niveau 4 conform deze norm.

Het Rijksvastgoedbedrijf kan steekproefsgewijs de inschrijvingsbegroting laten controleren op signalen van onregelmatigheden. De inschrijvingsbegroting maakt geen deel uit van de overeenkomst.

In het geval het Rijksvastgoedbedrijf constateert dat de inschrijvingsbegroting ontbreekt, dan stelt het Rijksvastgoedbedrijf de betreffende inschrijver in de gelegenheid om dit gebrek te herstellen.

Herstel dient binnen een termijn van twee werkdagen, te rekenen vanaf de dag van verzending van het herstelverzoek via TenderNed, te hebben plaatsgevonden, bij gebreke waarvan de inschrijving als ongeldig terzijde zal worden gelegd.]

#### 6.2.1.3 **Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving (Model K)**

Voor het invullen van het Model K gelden de volgende eisen:

- het Model K dient volledig te zijn ingevuld;
- het Model K dient rechtsgeldig zijn ondertekend, dat wil zeggen door een of meerdere functionaris(sen) die als bestuurder(s) van de inschrijver bij de Kamer van Koophandel zijn geregistreerd. De ondertekeningsbevoegdheid is afhankelijk van de regeling in de statuten van de inschrijver;
- indien het originele Model K, zoals toegevoegd in de bijlage "Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving", niet wordt gebruikt dan dient een verklaring te worden opgesteld, ondertekend en ingediend met exact dezelfde tekst.

Voor gebreken bij het indienen van het Model K kan het Rijksvastgoedbedrijf gelegenheid geven tot herstel. De termijn waarbinnen het gebrek hersteld moet zijn, bedraagt twee werkdagen.

#### 6.2.2 **Kwalitatieve documenten**

De documenten zoals gevraagd bij de kwaliteitscriteria moeten voldoen aan de eisen zoals opgenomen in de paragraaf *Kwaliteitscriteria*.

#### 6.3 **(Elektronische) ondertekening(sbevoegdheid) documenten**

Enkele van de bij inschrijving te verstrekken documenten dienen te zijn ondertekend door de daartoe bevoegde vertegenwoordiger(s) van de inschrijver. De ondertekeningsbevoegdheid kan per document kan verschillen. Hieronder worden de twee opties uiteengezet.

1. Indien in de aanbestedingsleidraad of andere aanbestedingsstukken is vermeld dat een document dient te zijn ondertekend door een of meer daartoe bevoegde vertegenwoordiger(s) van de inschrijver (bijvoorbeeld het inschrijvingsbiljet), dan houdt dat in dat de perso(n)en die het document onderteken(t)(en) in het Handelsregister moet(en) zijn ingeschreven als vertegenwoordigingsbevoegde perso(n)en van de onderneming. Dat zijn in ieder geval de bestuurders.

Wanneer in het Handelsregister is opgenomen dat twee of meer personen slechts **gezamenlijk vertegenwoordigingsbevoegd** zijn dan dient het document ook door die personen gezamenlijk ondertekend te worden.

**Gevolmachtigden** mogen het document ook ondertekenen, mits de volmacht is ingeschreven in het Handelsregister of als een volmacht bij inschrijving is afgegeven die ondertekend is door de daartoe bevoegde functionaris(sen). Denk daarbij aan eventuele beperkingen (bijvoorbeeld beperking uitgedrukt in geld of in gezamenlijke bevoegdheid) ten aanzien van de bevoegdheid van de functionaris(sen) zoals geregeld in de statuten van de onderneming. Het Rijksvastgoedbedrijf controleert aan de hand van de informatie van de Kamer van Koophandel en/of de ingediende volmacht het bestaan en de omvang van de ondertekeningsbevoegdheid.

2. Indien in de aanbestedingsleidraad of andere aanbestedingsstukken is vermeld dat een document dient te zijn ondertekend door een of meerdere functionaris(sen) die als bestuurder bij de Kamer van Koophandel zijn geregistreerd (bijvoorbeeld Model K), dan moet het document ondertekend zijn

door deze bestuurder(s). Wanneer in het Handelsregister is opgenomen dat twee of meer personen slechts gezamenlijk vertegenwoordigingsbevoegd zijn dan dient het document ook door die personen gezamenlijk ondertekend te worden. Er kan in dat geval niet met een volmacht worden getekend. Het Rijksvastgoedbedrijf controleert aan de hand van de informatie van de Kamer van Koophandel het bestaan en de omvang van de ondertekeningsbevoegdheid.

De te ondertekenen documenten kunnen als volgt worden ondertekend:

1. door de te ondertekenen documenten als pdf-document te voorzien van een gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV (PKI-overheid certificaat, EU Qualified certificaat of gelijkwaardig), of
2. door de te ondertekenen documenten in te dienen als pdf-document met een handgeschreven handtekening.

Indien blijkt dat:

- een of meerdere documenten(en) is c.q. zijn ondertekend door een persoon of personen die op het moment van inschrijving daartoe niet bevoegd was c.q. waren, en/of
  - een of meerdere documenten(en) niet is c.q. zijn ondertekend,
- dan stelt het Rijksvastgoedbedrijf de betreffende inschrijver in de gelegenheid om dit c.q. deze (ondertekenings)gebrek(en) te herstellen.

Herstel dient binnen een termijn van twee werkdagen, te rekenen vanaf de dag van verzending van het herstelverzoek via TenderNed, te hebben plaatsgevonden, bij gebreke waarvan de inschrijving als ongeldig terzijde wordt gelegd.



## 7 Beoordeling inschrijving

### 7.1 Beoordeling volledigheid en geldigheid

De door de inschrijvers ingediende documenten worden eerst getoetst op volledigheid en geldigheid.

### 7.2 Beoordeling kwalitatieve documenten

Na de beoordeling op volledigheid en geldigheid worden de kwalitatieve documenten beoordeeld door een beoordelingscommissie die geen kennis heeft genomen van de financiële documenten. De leden van de beoordelingscommissie bestuderen, onafhankelijk van elkaar, de kwalitatieve documenten. Vervolgens wordt in overleg tussen de leden van de beoordelingscommissie per kwaliteitscriterium in consensus een bijbehorende score, en daarmee de behaalde kwaliteitswaarde, vastgesteld.

De beoordelingscommissie voor gunningscriterium 2 is samengesteld uit:

Rol	Functie
Procesbegeleider	Inkoopadviseur
Lid 1	Technische Manager RVB
Lid 2	Landschapsontwerper RVB
Lid 3	projectleider RWS – Concerndienst

Tabel Beoordelingscommissie

De beoordelingscommissie voor gunningscriterium 3 en 4 is samengesteld uit:

Rol	Functie
Procesbegeleider	Inkoopadviseur
Lid 1	Contract Manager
Lid 2	Project Manager

Tabel Beoordelingscommissie

De beoordeling welke inschrijving als de economisch meest voordelige inschrijving moet worden aangemerkt, wordt bepaald aan de hand van de gunningscriteria en gunningsmethodiek zoals opgenomen in het hoofdstuk *Gunningscriterium en gunningsmethode*.

### 7.3 Gelijke economisch meest voordelige inschrijving

Indien twee of meerdere inschrijvers een gelijke economisch meest voordelige inschrijving hebben gedaan, wordt de opdracht gegund aan de inschrijving met de hoogste totaalscore op de kwaliteitscriteria. Indien ook dan nog meerdere inschrijvers een gelijke inschrijving hebben gedaan, wordt door loting bepaald welke inschrijver in aanmerking komt voor gunning van de opdracht.

De loting wordt door een notaris gedaan. Na afloop wordt hiervan een proces-verbaal opgesteld die via TenderNed beschikbaar wordt gesteld.

#### **7.4**

##### **Mededeling gunningsbeslissing**

Elke inschrijver wordt door het Rijksvastgoedbedrijf gelijktijdig bericht over de gunningsbeslissing;

Indien binnen een termijn van 7 kalenderdagen na verzending van de mededeling van de gunningsbeslissing een kortgedingprocedure aanhangig is gemaakt, hetgeen moet blijken uit toezending van een kopie van het exploit van de dagvaarding aan het Rijksvastgoedbedrijf via de berichtenmodule van TenderNed, zal het Rijksvastgoedbedrijf in ieder geval niet tot gunning van de opdracht overgaan totdat in kort geding vonnis is gewezen. Voor zover niet binnen genoemde termijn een kort geding aanhangig wordt gemaakt, vervallen de rechten van inschrijvers om nog op te komen tegen de gunningsbeslissing.

Indien het Rijksvastgoedbedrijf zelf fouten in de aanbestedingsprocedure heeft geconstateerd, dan wel van oordeel is dat een klagende inschrijver in het gelijk moet worden gesteld, kan het Rijksvastgoedbedrijf terugkomen op de gunningsbeslissing. In dat geval kan de inschrijver op wie oorspronkelijk de gunningsbeslissing was gevallen geen aanspraak maken op enige schadeloosstelling.

## **8 Motiveringen en slotbepalingen**

### **8.1 Motiveringen**

Op grond van de Aanbestedingswet 2012, het ARW 2016 en de Gids Proportionaliteit worden een aantal gemaakte keuzes door het Rijksvastgoedbedrijf nader gemotiveerd.

#### **Keuze om de opdracht niet verder in percelen te splitsen**

Opdrachtgever wenst een contract te sluiten voor een langdurig functionerende vijver. In verband met het beheersen van de raakvlakken (ontwerp, uitvoering en onderhoud) binnen de opdracht en met de omgeving, levert een verdeling van de opdracht in percelen een ongewenst hoog risico op ten aanzien van het beheersen van de raakvlakken en integraliteit van de oplossing.

#### **Keuze om af te wijken van voorschriften ARW 2016**

##### **Herstelbaarheid ontbreken inschrijvingsbiljet**

In de paragraaf *Inschrijvingsbiljet* van de aanbestedingsleidraad. inschrijvingsleidraad is bepaald dat in afwijking op 7.14.6 ARW 2016 het ontbreken van een inschrijvingsbiljet een gebrek is dat voor herstel vatbaar is.

Het Rijksvastgoedbedrijf acht deze afwijking in lijn met de huidige jurisprudentie over de (on)herstelbaarheid van gebreken in inschrijvingen. Uit de tekst van de herstelregeling volgt uitdrukkelijk dat de ontbrekende gegevens ondubbelzinnig moeten zijn af te leiden uit wel bij inschrijving ingediende gegevens. Het Rijksvastgoedbedrijf acht deze afwijking op het ARW 2016 proportioneel omdat deze herstelregeling zal bijdragen aan het terugdringen van fatale aanbestedingsfouten.

### **8.2 Taal**

Alle aanbestedingsstukken zijn in de Nederlandse taal beschikbaar. De voertaal in de aanbestedingsstukken, tijdens de aanbestedingsprocedure en bij de uitvoering van de opdracht, is de Nederlandse taal. De door inschrijvers in te dienen stukken dienen in de Nederlandse taal te zijn gesteld.

### **8.3 Pre-contractuele waarschuwingsplicht**

Op inschrijvers rust de verplichting om het Rijksvastgoedbedrijf te waarschuwen voor daadwerkelijke onvolkomenheden en/of tegenstrijdigheden in de ter beschikking gestelde aanbestedingsstukken. Het gaat om onvolkomenheden en/of tegenstrijdigheden die inschrijvers kennen of redelijkerwijs behoren te kennen. Geconstateerde (evidente) onvolkomenheden en/of tegenstrijdigheden dienen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk bij de in de planning genoemde uiterste datum voor het verzoeken om nadere inlichtingen, kenbaar te worden gemaakt.

### **8.4 Verificatie gegevens**

Het Rijksvastgoedbedrijf behoudt zich het recht voor om:

- te allen tijde de in de inschrijvingen verstrekte gegevens en verklaringen aan een nader onderzoek te onderwerpen en op inhoudelijke juistheid en consistentie te (laten) controleren, en
- na ontvangst en een eerste evaluatie van de inschrijvingen een nadere verduidelijking c.q. toelichting te verlangen.

### **8.5 Procedure stopzetting en (tussentijdse) beëindiging**

Het Rijksvastgoedbedrijf behoudt zich te allen tijde het recht voor om de aanbestedingsprocedure tijdelijk of definitief stop te zetten dan wel om niet over te

gaan tot gunning of opdrachtverlening. In voorkomend geval kan het Rijksvastgoedbedrijf besluiten om een tegemoetkoming in de inschrijvingskosten toe te kennen.

#### **8.6 Tegemoetkoming inschrijvingskosten**

Het Rijksvastgoedbedrijf zal de inschrijvers die een geldige inschrijving hebben ingediend, waaronder de inschrijver die economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan, een tegemoetkoming in de inschrijvingskosten betalen ad [REDACTED] exclusief btw. Inschrijvers die in aanmerking komen voor een tegemoetkoming dienen, nadat de opschortende termijn zoals beschreven in de paragraaf *Mededeling gunningsbeslissing* is verstreken, hiertoe een factuur in te dienen bij het Rijksvastgoedbedrijf.

10.2.b

#### **8.7 Integriteit**

Het Rijksvastgoedbedrijf kan bij deze aanbestedingsprocedure gebruik maken van de Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur (Wet Bibob). De Wet Bibob beoogt onder meer te voorkomen dat door de aanbesteding van overheidsopdrachten als bedoeld in de Wet Bibob, de overheid onbedoeld mogelijk bepaalde criminele activiteiten faciliteert.

Het Rijksvastgoedbedrijf kan aan het Bureau Bibob inzake deze opdracht, die ziet op een bij het Besluit Bibob aangewezen sector, om advies vragen voordat een beslissing wordt genomen inzake de gunning van deze opdracht:

Het advies dat Bureau Bibob op basis van de uitkomst van haar onderzoek uitbrengt, geeft het Rijksvastgoedbedrijf slechts ondersteuning bij zijn eigen inhoudelijke afweging om deze opdracht al dan niet te gunnen dan wel de overeenkomst te ontbinden, dan wel geen toestemming te verlenen dat bepaalde onderaannemers kunnen worden ingeschakeld.

Het Rijksvastgoedbedrijf zal op verzoek informatie verschaffen omtrent de toepassing van de Wet Bibob.

#### **8.8 Blijvend voldoen aan eisen**

Indien op enig moment gedurende het verloop van de aanbestedingsprocedure blijkt dat een inschrijver niet langer voldoet aan de bepalingen zoals vermeld op het dashboard van deze aanbesteding en deze aanbestedingsleidraad dan wordt de inschrijver van verdere deelname aan deze aanbestedingsprocedure uitgesloten. Indien niet langer wordt voldaan aan de gestelde eisen dan dient een inschrijver het Rijksvastgoedbedrijf hiervan onverwijld op de hoogte te stellen.

#### **8.9 Past Performance**

Het Rijksvastgoedbedrijf past Past Performance toe bij het beoordelen van de geleverde prestaties op de opdracht.

#### **8.10 Verwerking persoonsgegevens**

Het Rijksvastgoedbedrijf gebruikt de persoonsgegevens die ondernemingen in het kader van het bezoek van de locatie en/of de informatiesessie dienen te verstrekken voor het aanmelden van de personen die het bezoek van de locatie en/of de informatiesessie namens de onderneming bijwonen. De grondslag voor deze verwerkingen is het gerechtvaardigde belang van het Rijksvastgoedbedrijf om inkoop- en aanbestedingsprocessen uit te kunnen voeren. Zie voor meer informatie <https://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/privacy>.



**8.11 Toepasselijk recht, forumkeuze en klachtenmeldpunt**

**8.11.1 Toepasselijk recht**

Op de aanbestedingsprocedure en de te sluiten overeenkomst is het Nederlands recht van toepassing.

**8.11.2 Forumkeuze**

In aanvulling op het gestelde in artikel 7.27.1 ARW 2016 dienen alle geschillen in het kader van deze aanbestedingsprocedure aanhangig te worden gemaakt bij de bevoegde rechter te 's-Gravenhage. Een geschil wordt geacht aanhangig te zijn gemaakt door het uitbrengen van een dagvaarding, hetgeen moet blijken uit toezending van een kopie van het exploit van de dagvaarding via de berichtenmodule van TenderNed.

**8.11.3 Klachten**

Klachten kunnen via [Postbus.RVB.klachtenmeldpunt@rijksoverheid.nl](mailto:Postbus.RVB.klachtenmeldpunt@rijksoverheid.nl) worden ingediend en dienen te voldoen aan de Klachtenregeling aanbesteden Rijksvastgoedbedrijf die te raadplegen is op [www.rijksvastgoedbedrijf.nl/inkoop](http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/inkoop).



**Rijksvastgoedbedrijf**  
*Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties*

## **Annexen behorende bij de Vraagspecificatie**

**Herstel Westraven – vijver 15378**

**Versie 1.0**

<b>Datum</b>	<b>29 april 2020</b>
<b>Status</b>	<b>definitief</b>

## Colofon

Versie

1.0

Contactpersoon

[REDACTED]

Rijksvastgoedbedrijf  
Transacties & Ontwikkeling

Korte Voorhout 7  
Postbus 20952  
2500 EZ Den Haag

## Inhoud

Annex I de vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen die door de Opdrachtgever moeten worden verkregen .....	4
Annex II Planning .....	5
Annex III het Acceptatieplan .....	6
Annex IV het Toetsingsplan ontwerpwerkzaamheden .....	7
Annex V de vrijkomende materialen .....	8
1.1 Algemeen .....	8
1.2 Afvalstoffen .....	8
1.3 Niet-afvalstoffen .....	8
Annex VI overzicht van werkzaamheden van derden .....	9
Annex VII de verrekening van wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten .....	10
Annex VIII de stelposten .....	11
Annex IX de zekerheidstelling .....	12
Annex X Verzekeringen .....	14
1.1 Constructie All-Risks (CAR-)verzekering .....	14
1.1.1 CAR-verzekering door de Opdrachtnemer/secties .....	14
1.1.2 CAR-verzekering partijen en dekking .....	14
1.1.3 Overleggen van bewijsstukken en opzegging .....	15
1.1.4 CAR-verzekering duur bij oplevering in delen .....	15
1.2 Bedrijfsaansprakelijkheid .....	16
1.2.1 Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering .....	16
1.2.2 Overleggen van bewijsstukken .....	17
1.2.3 Duur van de verzekering bij oplevering in delen .....	17
1.3 Beroepsaansprakelijkheid .....	17
1.3.1 Beroeps-/ontwerpaansprakelijkheidsverzekering .....	17
1.3.2 Overleggen van bewijsstukken .....	18
1.3.3 Duur van de verzekering bij oplevering in delen .....	18
Annex XII Wijzigingen en aanvullingen op de UAV-gc 2005 .....	19
1.1 § 4 Verplichtingen van de Opdrachtnemer .....	19
1.2 § 18 Reclame .....	19
1.3 § 33 Betaling .....	19
1.4 § 38 Zekerheidstelling .....	19
1.5 § 40 Intellectuele eigendomsrechten .....	19
1.6 § 42 In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de Opdrachtgever .....	20
1.7 Toelichting op de UAV-GC 2005 .....	20
Annex XIV Betaling .....	21
1.1 Bepalingen .....	21
1.2 Termijnstaat .....	21
1.3 Opschorting van de betaling, tekortkomingen, herstel .....	22
1.4 Meerjarig Onderhoud - het oplossen van storingen .....	23
1.5 Meerjarig Onderhoud - Hersteltijden .....	24
Annex XVI model Garantieverklaring .....	25



**Annex I de vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen die door de Opdrachtgever moeten worden verkregen**

De volgende vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen worden of zijn door de Opdrachtgever verkregen:

Omschrijving	(verwachte) datum van verkrijging
n.v.t.	

Er zijn geen kabels en leidingen waarover Opdrachtgever projectovereenstemming met leidingbeheerders tot stand heeft gebracht of zal brengen.

## **Annex II Planning**

Een door de Opdrachtgever voorgeschreven planning, anders dan de in de Overeenkomst vermelde data, mijlpaaldata en tijdstippen, is niet van toepassing.

## Annex III het Acceptatieplan

Het Acceptatieplan kan gegenereerd worden uit Relatics. Deze is in Relatics te raadplegen onder:

monitoring -> toets-acceptatieplan

De documenten (output-documenten) welke in de kolom 'verplichting' is aangeduid met 'Acceptatie' maken onderdeel uit van het Acceptatieplan.

De lijst met documenten onder monitoring -> output-documenten is niet uitputtend. De documenten die de Opdrachtnemer nodig acht voor de Werkzaamheden als onderdeel van het kwaliteitsmanagement dienen ook beschikbaar te zijn in het projectdossier.

## Annex IV het Toetsingsplan ontwerpwerkzaamheden

Het Toetsingsplan kan gegenereerd worden uit Relatics. Deze is in Relatics te raadplegen onder:

monitoring -> toets-acceptatieplan

De documenten (output-documenten) welke in de kolom 'verplichting' is aangeduid met 'Toetsing' maken onderdeel uit van het Toetsingsplan.

De lijst met documenten onder monitoring -> output-documenten is niet uitputtend. De documenten die de Opdrachtneemer nodig acht voor de Werkzaamheden als onderdeel van het kwaliteitsmanagement dienen ook beschikbaar te zijn in het projectdossier.



## **Annex V de vrijkomende materialen**

### **1.1 Algemeen**

1. Onder vrijkomende materialen worden verstaan alle materialen die bij het verrichten van Werkzaamheden uit hun uitgangspositie worden verplaatst (bijvoorbeeld door ontgraven, breken, slopen, frezen, opnemen enz.). Ook vrijkomende grond en/of bagger wordt beschouwd als vrijkomend materiaal.
2. Vrijkomende materialen van verschillende aard dienen van elkaar gescheiden te worden gehouden.
3. Vrijkomende materialen dienen zoveel mogelijk functioneel in het Werk hergebruikt te worden.
4. De materialen die bij het verrichten van Werkzaamheden vrijkomen worden onderverdeeld in "afvalstoffen" (zie hoofdstuk 2 van deze annex) en "niet-afvalstoffen" (zie hoofdstuk 3 van deze annex).

### **1.2 Afvalstoffen**

1. Onder afvalstoffen vallen alle vrijkomende materialen, die vallen onder de definitie van afvalstoffen als bedoeld in de Wet milieubeheer.
2. Afvalstoffen die niet in het Werk worden hergebruikt dienen, tenzij anders in deze Overeenkomst is vastgelegd, direct van het werkterrein te worden afgevoerd door een erkende vervoerder die voorkomt op de VHB lijst van nationaal erkende afvalvervoerders naar en overgedragen aan een door het bevoegd gezag erkende verwerkingsinrichting of inzamelaar.
3. In tegenstelling tot het gestelde in hoofdstuk 1 onder 3, dient de Opdrachtnemer te behoudende verhardingen conform de vigerende richtlijnen te verwijderen en voor thermische verwerking af te voeren van het werkterrein naar een door het bevoegd gezag erkende thermische verwerkingsinrichting.

### **1.3 Niet-afvalstoffen**

1. Onder niet-afvalstoffen vallen alle vrijkomende materialen die niet vallen onder de definitie van afvalstoffen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.
2. Op het moment dat vrijkomende niet-afvalstoffen van het werkterrein worden afgevoerd, worden deze eigendom van de Opdrachtnemer en komen derhalve voor zijn rekening en risico. Op dat moment worden de niet-afvalstoffen geacht te zijn geleverd, zoals bedoeld in de regelingen omtrent het goederenrecht, in art. 3.84 BW.

## Annex VI overzicht van werkzaamheden van derden

De Opdrachtnemer wordt er op gewezen dat tijdens de looptijd van de Overeenkomst in opdracht van de Opdrachtgever door derden onderstaande werkzaamheden zullen worden uitgevoerd.

	Aard van de werkzaamheden	Uitvoering van de werkzaamheden door	Voorzlene tijdstip van uitvoering
1	Groenvoorziening buitenruimte	Ondernemer groencontract gecontracteerd door het RVB	2 x per jaar te bepalen door Opdrachtgever
2	Glasbewassing gevel	Ondernemer glazenwascontract gecontracteerd door het RVB	2 x per jaar te bepalen door Opdrachtgever
3	Optimalisatieproject Westraven	[nog nader te contracteren]	[nader te bepalen door Opdrachtgever]
4	Project buiteninrichting	[nog nader te contracteren]	[nader te bepalen door Opdrachtgever]

Deze werkzaamheden zullen worden gecoördineerd door de gemachtigde van de Opdrachtgever.

## **Annex VII de verrekening van wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten**

### **1.1 Fase Werk (Design & Build)**

Ten aanzien van de in deze Overeenkomst overeengekomen prijs voor het Werk, zoals bepaald in artikel 2, lid 4 sub (a) vindt geen verrekening van wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten plaats, tenzij zich een situatie voordoet als bedoeld in § 44-1 van de UAV-GC 2005.

### **1.2 Fase Meerjarig Onderhoud voor 5 jaar en optie tot verlenging van het Meerjarig Onderhoud voor 5 jaar**

Het in deze Overeenkomst overeengekomen jaarlijkse bedrag voor het Meerjarig Onderhoud voor vijf jaar en de optie tot verlenging van het Meerjarig Onderhoud voor 5 jaar, zoals vastgelegd in artikel 2, lid 4 kan na de feitelijke datum van oplevering, als bedoeld in artikel 2, lid 5 van de Basisovereenkomst, één maal per jaar per 1 januari worden bijgesteld met een percentage gelijk aan de 'CBS Index 4291 Waterbouwkundige werken, aanneemsom ex BTW'.

Hierbij wordt het door het CBS gepubliceerde Indexcijfer van oktober van het jaar ervoor gehanteerd, waarbij het indexcijfer van oktober 2020 wordt gesteld op 100%.

## **Annex VIII de stelposten**

**Stelposten maken geen onderdeel uit van de Overeenkomst.**



## Annex IX de zekerheidstelling

### (Bank)garantie

De ondergetekende .....<sup>1</sup>  
 gevestigd te .....<sup>2</sup>  
 hierna te noemen 'de borg',  
 stelt zich hierbij, onder afstanddoening van alle bij de wet aan borgen toegekende  
 verweermiddelen,  
 tegenover de Staat der Nederlanden, vertegenwoordigd door de directeur van de  
 Directie Transacties en Ontwikkeling van het Rijksvastgoedbedrijf, heer Drs. R. Mol,  
 gevestigd te Korte Voorhout 7, 2511 CW Den Haag. ....<sup>4</sup>  
 hierna te noemen 'de Opdrachtgever',  
 tot borg voor de richtige nakoming  
 door .....<sup>5</sup>  
 gevestigd te .....<sup>6</sup>  
 hierna te noemen 'de Opdrachtnemer',  
 van diens verplichtingen, voortvloeiend uit de Overeenkomst nr. ....<sup>7</sup>  
 betreffende het navolgende door de Opdrachtgever opgedragen en door de  
 Opdrachtnemer te realiseren:  
 Werk, te weten het, .....<sup>8</sup>  
 zulks tot een bedrag van € [nader invullen] zegge .....  
 .....<sup>9</sup>  
 Meêrjarig Onderhoud, te weten het, .....<sup>10</sup>  
 zulks tot een bedrag van [ ] , = Euro, zegge [ ] Euro<sup>11</sup> 10.2.b.

Op grond van deze (bank)garantie verbindt de borg zich op eerste schriftelijk  
 verzoek van de Opdrachtgever, onder mededeling dat de Opdrachtnemer in gebreke  
 is gebleven met de richtige nakoming van de in de Overeenkomst omschreven  
 verplichtingen, ten hoogste bovengenoemd bedrag aan de Opdrachtgever te  
 voldoen, indien de borg van de Opdrachtgever een afschrift heeft ontvangen van  
 een door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer gerichte aangetekende brief

- <sup>1</sup> Naam van de borg
- <sup>2</sup> Volledig adres van de borg
- <sup>3</sup> Naam van de Opdrachtgever
- <sup>4</sup> Volledig adres van de Opdrachtgever
- <sup>5</sup> Naam van de Opdrachtnemer
- <sup>6</sup> Volledig adres van de Opdrachtnemer
- <sup>7</sup> Nummer van de Overeenkomst
- <sup>8</sup> Korte omschrijving van het Werk
- <sup>9</sup> Waarde van de zekerheidstelling (zie Basisovereenkomst, artikel 17)
- <sup>10</sup> Korte omschrijving van het Werk
- <sup>11</sup> Waarde van de zekerheidstelling (zie Basisovereenkomst, artikel 17)

waarin de Opdrachtgever de Opdrachtnemer kennis geeft van zijn voornemen de (bank)garantie in te roepen en waarvan de verzenddatum ten minste 14 dagen is verstreken

en

Indien door de Opdrachtnemer voorafgaand aan het verstrijken van de hiervoor genoemde termijn van 14 dagen geen bewijs, bijvoorbeeld in de vorm van een ontvangstbevestiging van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, aan de borg is overgelegd dat door hem een spoedgeschil bij de Raad van Arbitrage aanhangig is gemaakt.

Indien de Opdrachtnemer voorafgaand aan het verstrijken van de meergenoemde termijn een bewijs aan de borg heeft overgelegd dat hij een spoedgeschil als eerder bedoeld aanhangig heeft gemaakt, is de Opdrachtgever slechts gerechtigd de (bank)garantie in te roepen nadat de Raad van Arbitrage in eerste aanleg dienovereenkomstig heeft beslist.

Deze zekerheidstelling blijft overeenkomstig het bepaalde in § 38 UAV-GC 2005 van kracht totdat de Opdrachtnemer aan zijn verplichtingen voortvloeiend uit de Overeenkomst heeft voldaan.

Indien de Opdrachtgever nalaat de ten behoeve van deze zekerheidstelling overgelegde bescheiden aan de Opdrachtnemer te retourneren, is de Opdrachtnemer gerechtigd de borg schriftelijk te verzoeken deze zekerheidstelling te beëindigen.

De borg is gerechtigd deze zekerheidstelling te beëindigen, indien de Opdrachtnemer een afschrift van dit verzoek per aangetekende brief heeft gezonden aan de Opdrachtgever en laatstgenoemde niet binnen twee maanden na dagtekening van de aangetekende brief aan de borg schriftelijk heeft meegedeeld daarmee niet in te stemmen.

Plaats	..... <sup>12</sup>
Datum	..... <sup>13</sup>
Borg	..... <sup>14</sup>
Handtekening	.....

<sup>12</sup> Plaats van de ondertekening

<sup>13</sup> Datum van de ondertekening

<sup>14</sup> Naam van de borg

## Annex X Verzekeringen

### 1.1 Constructie All-Risks (CAR-)verzekering

#### 1.1.1 CAR-verzekering door de Opdrachtnemer/secties.

Onverminderd zijn aansprakelijkheid, sluit de Opdrachtnemer een Constructie All-Risks (CAR-)verzekering af waarin gedekt dient te zijn: alle materiële schade en of verlies of vernietiging onverschillig de oorzaak daarvan, zulks met terzijdestelling van het bepaalde in artikel 7:951 Burgerlijk Wetboek.

De dekking omvat de volgende rubrieken met het daarbij genoemde eigen risico.

Sectie a.: het Werk, waaronder te verstaan:

- de in deze Overeenkomst beschreven Werkzaamheden inclusief overeengekomen Wijzigingen, met een verzekerde som van minimaal het bedrag totaalbedrag als vermeld in artikel 2, lid 4 van de Overeenkomst, verhoogd met de waarde van door de Opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen. De honoraria van deskundigen bij schadeherstel dienen voor een bedrag van minimaal 20% van het totaalbedrag te zijn meeverzekerd.

Sectie b.: Aansprakelijkheid, waaronder te verstaan:

- aansprakelijkheid voor zaak- en letselschade (inclusief de hieruit voortvloeiende gevolgschade) als gevolg van de Werkzaamheden met een verzekerde som per evenement/gebeurtenis van minimaal: [REDACTED] Euro.

10.2.b

Er moet een bepaling zijn opgenomen, waaruit blijkt dat de verzekerden en hun werknemers, ondergeschikten en personen voor wie verzekerden aansprakelijk zijn, onderling en ten opzichte van elkaar als derden worden beschouwd.

Sectie c.: Eigendommen van de Opdrachtgever, waaronder te verstaan:

- alle materiële schade en/of verlies en/of vernietiging van de eigendommen van de Opdrachtgever en zaken waarvoor hij verantwoordelijk is, indien en voor zover ontstaan door en/of verband houdende met de uitvoering van het Werk, met een verzekerde som per evenement/gebeurtenis van minimaal: [REDACTED] Euro.

10.2.b

Het eigen risico dat op de verzekering van toepassing is bedraagt maximaal

[REDACTED] Euro per evenement/gebeurtenis en komt ten laste van de aansprakelijke partij, evenals alle niet door deze verzekering gedekte schade en/of vorderingen

10.2.b

#### 1.1.2 CAR-verzekering partijen en dekking.

De polis vermeldt de Opdrachtnemer als verzekeringsnemer. Als mede-verzekerden moeten worden vermeld:

- de Opdrachtgever.
- de architect(en) en
- de adviseur(s).

De verzekering moet,

- inzake de Sectie a. het Werk een volledige primaire werking/dekking hebben;
  - inzake de Sectie b. Aansprakelijkheid secundair en dient bij samenloop minimaal te voorzien in een renteloze lening. Het verzekeren van deze sectie in de vorm van een doorlopende bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een voldoende dekking, is toegestaan;
  - inzake de Sectie c. Eigendommen van de Opdrachtgever secundair en dient bij samenloop minimaal te voorzien in een renteloze lening.
- De eventuele verschuldigde afmakingscourtage bij schade-uitkering moet in de verzekering zijn opgenomen.

De duur van de verzekering loopt van aanvang van het Werk tot en met de dag waarop het Werk overeenkomstig paragraaf 24-4 van de UAV-GC 2005 als opgeleverd wordt beschouwd en, in het geval van een overeengekomen onderhoudstermijn, in aansluiting daarop gedurende de onderhoudstermijn.

Tijdens de onderhoudstermijn is de constructieverzekering beperkt tot beschadiging, verlies of vernietiging van het Werk:

- a. ten gevolge van door de Opdrachtnemer verrichte werkzaamheden, welke voortvloeien uit verplichtingen van onderhoudsbepalingen op grond van de Overeenkomst;
- b. welke zich openbaart gedurende de onderhoudstermijn, doch het gevolg is van een oorzaak die ligt vóór aanvang van deze termijn.

#### **1.1.3 Overleggen van bewijsstukken en opzegging**

De Opdrachtnemer overlegt het bewijsstuk, waaruit het sluiten van de verzekering blijkt, ten spoedigste, in elk geval binnen zeven dagen, na de dag waarop de opdrachtnemer het Werk is opgedragen, ter Acceptatie aan de Opdrachtgever. De keuze van verzekeraar(s) en de inhoud van de polis worden ter Acceptatie voorgelegd aan de Opdrachtgever.

De Opdrachtnemer zal bedingen dat, ingeval van opzegging van de polis, de desbetreffende verzekeraar, makelaar of tussenpersoon hiervan per aangetekende brief aan de Opdrachtgever mededeling zal doen en dat de verzekering na verzending van bedoelde brief nog veertien dagen zal doorlopen, gedurende welke periode de Opdrachtgever het recht heeft om op kosten van de Opdrachtnemer een nieuwe verzekering op dezelfde voorwaarden te sluiten. De uit dien hoofde betaalde premie en kosten worden op het totaalbedrag als vermeld in artikel 2, lid 4 van de Overeenkomst ingehouden.

#### **1.1.4 CAR-verzekering duur bij oplevering in delen.**

Voor de delen van het Werk die, overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 24-8 van de UAV-GC 2005 als afzonderlijke onderdelen worden beschouwd, geldt dat de verzekering voor dat deel eindigt op het moment dat de onderhoudstermijn van het laatst opgeleverde deel is verstreken.



## **1.2 Bedrijfsaansprakelijkheid.**

### **1.2.1 Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering**

Onverminderd zijn aansprakelijkheid, sluit de Opdrachtnemer een verzekering tegen bedrijfsaansprakelijkheid op de in Nederland gebruikelijke polisvoorwaarden, met een verzekerd bedrag van minimaal [REDACTED] Euro per gebeurtenis met een dekking van minimaal twee gebeurtenissen per jaar, zulks met terzijdestelling van het bepaalde in artikel 7:951 Burgerlijk Wetboek. In de polis mag geen sublimiet zijn opgenomen voor brandschade. Het eigen risico dat op de aansprakelijkheidsverzekering van toepassing is, komt ten laste van de aansprakelijke partij, evenals alle niet door deze verzekering gedekte schaden en/of vorderingen. 10.2.b

De verzekering moet ten aanzien van de Opdrachtgever als medeverzekerde, als verlangd in § 39-1 van de UAV-GC, of ten aanzien van enige andere meeverzekerde:

- een primaire dekking bieden,
- verzekerden ten opzichte van elkaar als derden beschouwen, en
- afstand doen van een eventueel recht van regres op enige medeverzekerde partij.

Op deze verzekering zijn tevens van toepassing de bepalingen in de paragrafen 1.2.2 en 1.2.3 van deze annex. In afwijking van het bepaalde in paragraaf 4-10 en de paragrafen 41-1, 41-2 en 41-4 van de UAV-GC 2005 doet de Opdrachtgever tegenover de Opdrachtnemer afstand van:

- zijn contractuele aanspraken op vergoeding van schade aan de met het Werk in verband staande werken en
- zijn wettelijke aanspraken op schadevergoeding,

voor zover deze aanspraken een bedrag van [REDACTED] Euro per gebeurtenis te boven gaan. 10.2.b

De keuze van verzekeraar(s) en de inhoud van de polis worden ter Acceptatie voorgelegd aan de Opdrachtgever.

De duur van de verzekering loopt van aanvang van het Werk tot en met de dag waarop het Meerjarig Onderhoud overeenkomstig paragraaf 30-4 van de UAV-GC 2005 is aanvaard dan wel, in voorkomend geval, overeenkomstig paragraaf 30-6 van de UAV-GC 2005 wordt geacht te zijn aanvaard.

### **1.2.2 Overleggen van bewijsstukken**

De Opdrachtnemer overlegt het bewijsstuk, waaruit het sluiten van de verzekering blijkt, ten spoedigste, in elk geval binnen zeven dagen, na de dag waarop de opdrachtnemer het Werk is opgedragen, ter Acceptatie aan de Opdrachtgever. Als bewijsstuk van verzekering geldt ook een schriftelijke verklaring van de verzekeraar, dat op het werk een verzekering is afgesloten met inachtneming van de bepalingen in paragrafen 1.2.1 en 1.2.3 van deze annex.

### **1.2.3 Duur van de verzekering bij oplevering in delen.**

Voor de delen van het Werk die, overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 2.4 van de UAV-GC 2005 als afzonderlijke onderdelen worden beschouwd, geldt dat de verzekering voor dat deel eindigt op het moment dat de onderhoudstermijn van het laatst opgeleverde deel is verstreken.

## **1.3 Beroepsaansprakelijkheid**

### **1.3.1 Beroeps-/ontwerpaansprakelijkheidsverzekering**

Onverminderd zijn aansprakelijkheid, sluit de Opdrachtnemer een verzekering tegen beroeps-/ontwerpaansprakelijkheid op de in Nederland gebruikelijke polisvoorwaarden, met een verzekerd bedrag van minimaal XXXXXXXXXX Euro per gebeurtenis met een dekking van minimaal twee gebeurtenissen per jaar. Het eigen risico dat op de aansprakelijkheidsverzekering van toepassing is bedraagt maximaal 50.000,- Euro per gebeurtenis en komt ten laste van de aansprakelijke partij, evenals alle niet door deze verzekering gedekte schade en/of vorderingen.

De verzekering moet dekking bieden voor de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer op grond van het nalaten van de waarschuwingsplicht voor ontwerpfouten van de Opdrachtgever en/of voor de ontwerpaansprakelijkheid van de Opdrachtnemer. De dekking onder de verzekering mag niet beperkt zijn tot vergoeding van fysieke schade maar moet ook dekking bieden voor de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer voor:

- a. herstel/verbeteringskosten van het Werk
- b. het uit de ontwerpfout voortvloeiende financieel nadeel.

Op deze verzekering zijn tevens van toepassing de bepalingen in de paragrafen 1.3.2 en 1.3.3 van deze annex. De Opdrachtgever doet tegenover de Opdrachtnemer afstand van:

- zijn aanspraken op schadevergoeding, voor zover deze aanspraken een bedrag van 1.000.000,- Euro per gebeurtenis te boven gaan.

De keuze van verzekeraar(s) en de inhoud van de polis worden ter Acceptatie voorgelegd aan de Opdrachtgever.

De duur van de verzekering loopt van aanvang van het Werk tot en met de dag waarop het Meerjarig Onderhoud overeenkomstig paragraaf 3.0-4 van de UAV-GC

2005 is aanvaard dan wel, in voorkomend geval, overeenkomstig paragraaf 30-6 van de UAV-GC 2005 wordt geacht te zijn aanvaard.

### **1.3.2 Overleggen van bewijsstukken**

De Opdrachtnemer overlegt het bewijsstuk, waaruit het sluiten van de verzekering blijkt, ten spoedigste, in elk geval binnen zeven dagen, na de dag waarop de opdrachtnemer het Werk is opgedragen, ter Acceptatie aan de Opdrachtgever. Als bewijsstuk van verzekering geldt ook een schriftelijke verklaring van de verzekeraar, dat op het werk een verzekering is afgesloten met inachtnaam van de bepalingen in paragrafen 1.3.1 en 1.3.3 van deze annex.

### **1.3.3 Duur van de verzekering bij oplevering in delen.**

Voor de delen van het Werk die, overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 24-8 van de UAV-GC 2005 als afzonderlijke onderdelen worden beschouwd, geldt dat de verzekering voor dat deel eindigt op het moment dat de onderhoudstermijn van het laatst opgeleverde deel is verstreken.

## Annex XII Wijzigingen en aanvullingen op de UAV-gc 2005

De UAV-GC 2005 is van toepassing met inachtneming van de volgende wijzigingen en aanvullingen:

1.1

### **§ 4 Verplichtingen van de Opdrachtnemer**

In aanvulling op § 4 wordt een toegevoegd, te weten:

§ 4-14. Indien in de Vraagspecificatie is vermeld dat één of meer onderdelen van het Werk en, indien overeenkomen, met betrekking tot onderdelen van het Meerjarig Onderhoud, moeten worden gegarandeerd, zal de Opdrachtnemer op eerste aanzegging van de Opdrachtgever zo spoedig mogelijk de tijdens de garantieperiode optredende gebreken voor zijn rekening herstellen. Gebreken in de zin van deze bepaling zijn gebreken, waarvan de Opdrachtgever aannemelijk maakt dat die met grote mate van waarschijnlijkheid moeten worden toegeschreven aan een omstandigheid, die aan de Opdrachtnemer kan worden toegerekend.

1.2

### **§18 Reclame**

In aanvulling op § 18 wordt een nieuw lid toegevoegd, te weten:

18-3. Voor het maken van foto's, films of video-opnamen en dergelijke van het werk, het verlenen van medewerking daaraan en het geven van publiciteit inzake het werk, is toestemming van de Opdrachtgever noodzakelijk

1.3

### **§ 33 Betaling.**

§ 33-7, wordt als volgt gewijzigd: "4 weken" wordt vervangen door "30 Dagen".

1.4

### **§ 38 Zekerheidsstelling.**

In aanvulling op § 38-1 geldt het volgende:

De door Opdrachtnemer conform het model in Annex IX te verstrekken zekerheidsstelling mag uitsluitend zijn afgegeven door een kredietinstelling die is ingeschreven in het register bedoeld in artikel 1:107 Wet op het financieel toezicht.

§ 38 wordt als volgt gewijzigd: § 38-7 en § 38-8 zijn niet van toepassing.

*Toelichting: Opdrachtgever behoort tot de Rijksoverheid en de solvabiliteit van Opdrachtgever staat derhalve niet ter discussie.*

1.5

### **§ 40 Intellectuele eigendomsrechten.**

§ 40-2 wordt als volgt gewijzigd: "wetgeving" wordt vervangen door "wet- en regelgeving".

§ 40-3 wordt als volgt gewijzigd: hetgeen in deze paragraaf is bepaald vervalt en wordt vervangen door:

"Het is de Opdrachtgever toegestaan het Werk, zoals dat conform de Ontwerpdocumenten is uitgevoerd, al dan niet ingeval van uitbreiding, geheel of in onderdelen daarvan in herhaling te realiseren."



§ 40-13 wordt als volgt gewijzigd: hetgeen in deze paragraaf is bepaald vervalt en wordt vervangen door:

"Indien de Opdrachtnemer een octrooi als bedoeld in § 40 lid 12 verkrijgt, verleent hij om niet aan de Opdrachtgever een vrij overdraagbare licentie voor toepassing in werken van de Opdrachtgever."

In aanvulling op § 40 wordt een nieuw lid toegevoegd, te weten:

§ 40-15 De Opdrachtgever is bevoegd wijzigingen in het Werk aan te brengen, respectievelijk het Werk geheel of gedeeltelijk te slopen, indien eisen van veiligheid, arbeidsomstandigheden, wet- en regelgeving, of bedrijfseconomische aard dit meebrengen.

1.6

**§ 42 In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de Opdrachtgever**  
§ 42-2 wordt als volgt gewijzigd:

De zinsnede '... wordt het in lid 1 bepaalde percentage na het verstrijken van 14 dagen met 2 verhoogd en ...' is niet van toepassing.

*Toelichting: De vergoeding van rente als bedoeld in § 42-1 vindt plaats overeenkomstig artikel 6:119b Burgerlijk Wetboek en Opdrachtnemer kan na het verstrijken van een termijn van 14 dagen geen aanspraak maken op verhoging van dit percentage met 2.*

1.7

**Toelichting op de UAV-GC 2005.**

Daar waar een paragraaf in de UAV-GC 2005 geheel of gedeeltelijk is gewijzigd, dient de toelichting op die paragraaf met inachtneming van die wijziging te worden gelezen. Daar waar een paragraaf niet van toepassing is verklaard, is ook de toelichting niet van toepassing.

## Annex XIV Betaling

### 1.1

#### **Bepalingen**

In aanvulling op art. 14 van de Basisovereenkomst en par. 33 UAV-Gc 2005 gelden onderstaande bepalingen inzake de betalingsregeling.

1. Met opdrachtsom wordt in deze betalingsregeling bedoeld het totaalbedrag als genoemd in artikel 2 lid 4 van de Basisovereenkomst.
2. Het wettelijk percentage voor het verrekenen van een vergoeding als bedoeld in par. 42 lid 1 UAV-Gc 2005, is het percentage als bedoeld in art.119 jo. 120 lid 1 van Boek 6 BW.
3. De betaling van de opdrachtsom geschiedt per termijn, waarbij een termijn een periodieke verzameling van betaalposten is.
4. De grootte van het bedrag per termijn, verder genoemd het termijnbedrag, wordt bepaald aan de hand van de geaccepteerde termijnstaat.
5. Betaling van een stelpost geschiedt op een afzonderlijke factuur, onafhankelijk van termijnen, tegen overlegging van bewijsstukken.
6. Een prestatieverklaring dient te worden aangevraagd per betaalpost en niet per termijn, waarbij het nummer van de betaalpost en van de termijn waartoe de betreffende betaalpost behoort, vermeld dienen te worden.

### 1.2

#### **Termijnstaat**

1. De Opdrachtnemer hanteert voor de termijnstaat het format termijnstaat zoals bijgevoegd bij de Overeenkomst en deelt de kosten in op basis van de voorgeschreven betaalposten.
2. Een termijn is een periodieke verzameling van betaalposten.
3. Een betaalpost is een door de Opdrachtnemer te benoemen logisch samenstel van Werkzaamheden, die leiden tot (een) blijvend(e) product(en) als onderdeel van het Werk of behoren bij het Meerjarig onderhoud.
4. De termijnstaat en zijn betaalposten dienen een logisch verband te hebben met annex II Planning, annex III Acceptatie en annex IV Toetsing
5. Van iedere door de Opdrachtnemer te benoemen betaalpost dient in de termijnstaat een korte beschrijving van de daartoe behorende Werkzaamheden en het resultaat daarvan te worden weergegeven. De som van de financiële waarden van alle betaalposten en stelposten is gelijk aan de opdrachtsom.
6. De financiële waarde van de door de Opdrachtnemer te benoemen betaalposten dient in redelijke verhouding te staan tot de directe kosten van de werkzaamheden die behoren tot de betreffende betaalpost en de gerelateerde eenmalige kosten.
7. Alle overige kosten (waaronder tijdgebonden kosten, AKWR en bijdragen) dienen naar rato te worden verdeeld over de door de Opdrachtnemer te benoemen betaalposten.
8. De termijnstaat dient voor de Ontwerp en Uitvoeringsperiode maximaal 15 termijnen te bevatten.
9. De termijnstaat dient voor de Meerjarig Onderhoudsperiode de volgende termijnen te bevatten:  
Meerjarig Onderhoudsperiode: in vier termijnen per jaar volgens onderstaand schema en nadat de Opdrachtnemer aan al zijn verplichtingen heeft voldaan:
  1. Elke termijn bedraagt 25% van het actuele jaarbedrag en verschijnt binnen 4 weken na afloop van elk kwartaal.

2. In afwijking hierop verschijnt de laatste termijn binnen 8 weken na afloop van de overeenkomst, en nadat de Opdrachtnemer aan al zijn verplichtingen heeft voldaan.

#### Format termijnstaat Ontwerp en Uitvoering

Numer betaalpost	Betalpost	Financiële waarde van de betaalpost	Geplande einddatum Werkzaamheden van betaalpost	Resultaat betaalpost
	Opleverdossier	5% van de opdrachtsom	Conform Toets- en Acceptatieplan	
	Door de Opdrachtnemer benoemde betaalpost A			
	Door de Opdrachtnemer benoemde betaalpost B			
	Door de Opdrachtnemer benoemde betaalpost C			

#### Format termijnstaat Meerjarig Onderhoud

Numer betaalpost	Betalpost	Financiële waarde van de betaalpost	Geplande einddatum Werkzaamheden van betaalpost	Resultaat betaalpost
	Meerjarig onderhoud		1x per kwartaal.	

### 1.3

#### Opschorting van de betaling, tekortkomingen, herstel.

- De betaling van een termijnbedrag kan gedeeltelijk of geheel worden opgeschort, indien Opdrachtgever van mening is dat Opdrachtnemer voor één of meer van de tot de betreffende termijn behorende betaalposten geen recht heeft op afgifte van een prestatieverklaring.
- De Opdrachtnemer heeft in geval van opschorting van betaling van het gehele of gedeeltelijke termijnbedrag geen recht op vergoeding van rente en indexering, tenzij opschorting ten onrechte heeft plaatsgevonden.
- Een prestatieverklaring voor een bepaalde betaalpost wordt niet afgegeven indien er naar het oordeel van Opdrachtgever sprake is van een tekortkoming door Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst met betrekking tot:
  - de werkzaamheden van de betreffende betaalpost, of met betrekking tot
  - de toepassing van kwaliteitsmanagement zoals geëist in hoofdstuk 6 van de Vraagspecificatie. Indien die tekortkoming van invloed kan zijn op de

kwaliteit van de werkzaamheden of het resultaat van de betreffende betaalpost.

4. De Opdrachtgever kan een tekortkoming constateren op grond van een door hem of door een derde uitgevoerde toetsing of keuring. Tevens is er sprake van een tekortkoming indien de Opdrachtnemer niet of onvoldoende aantoonst dat:
  - i) de werkzaamheden van de betreffende betaalpost conform de Overeenkomst zijn uitgevoerd, dat het resultaat van de betaalpost behaald is en dat dit resultaat in overeenstemming is met de eisen uit de Overeenkomst of indien uit toetsing, of anderszins niet of onvoldoende blijkt dat;
  - ii) de processen in het kader van kwaliteitsmanagement worden uitgevoerd conform de geaccepteerde kwaliteitsplannen en het kwaliteitssysteem van Opdrachtnemer.
5. Daarnaast wordt er geen prestatieverklaring afgegeven voor een bepaalde betaalpost, indien de (voorbereidende of algemene) Documenten die (mede) betrekking hebben op de werkzaamheden van de betreffende betaalpost nog niet conform het Acceptatieplan en het Toetsingsplan zijn geaccepteerd.
6. Prestatieverklaringen worden niet eerder afgegeven dan nadat
  - a. de termijnstaat is geaccepteerd;
  - b. de zekerheidstelling is geaccepteerd.
7. Betaling van een opgeschort bedrag zal bij de volgende termijnbetaling plaatsvinden indien de tekortkoming aantoonbaar is hersteld of op andere wijze naar de mening van Opdrachtgever afdoende is opgelost en hiervoor een prestatieverklaring is afgegeven.
8. Indien de tekortkoming de toepassing van kwaliteitsmanagement betreft, geldt de schriftelijke melding daarvan van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer tevens als ingebrekestelling. De Opdrachtgever dient in dat verband aan de Opdrachtnemer een redelijke termijn te stellen om de tekortkoming(en) te herstellen. De Opdrachtgever kan daarbij van de Opdrachtnemer eisen dat de Opdrachtnemer voor het herstel van de tekortkoming verbetermaatregelen c.q. een verbeterplan bij de Opdrachtgever ter acceptatie in dient te dienen met betrekking tot de toepassing van de kwaliteitsmanagement, waaruit blijkt dat het herstel van de tekortkoming binnen de gestelde termijn mogelijk is. De betaling van de opgeschorte termijn(en) zal in dat geval worden opgeschort totdat de verbetermaatregelen c.q. het verbeterplan aantoonbaar zijn uitgevoerd. De Opdrachtgever kan een toets uitvoeren om vast te stellen of dat het geval is. De situatie dat er in meer dan incidentele mate sprake is van tekortkomingen met betrekking tot individuele betaalposten kan tevens door de Opdrachtgever worden aangemerkt als een tekortkoming in de toepassing van kwaliteitsmanagement.
9. Indien de Opdrachtgever een Ingevolge artikel 616b Boek 7 Burgerlijk Wetboek toegewezen loonvordering heeft voldaan en op de Opdrachtnemer verhaalt, dient de Opdrachtnemer deze op eerste aanzegging te voldoen, bij gebreke waaraan de Opdrachtgever gerechtigd is deze op de eerstvolgende termijn in te houden dan wel op andere wijze te verhalen. Dit lid hangt samen met de manier waarop Opdrachtgever de wet aanpak schijnconstructies heeft geïmplementeerd in de Overeenkomst.

#### 1.4

##### **Meerjarig Onderhoud - het oplossen van storingen**

Onderhoudswerkzaamheden en leveranties nodig om te voldoen aan de eisen uit Vraagspecificatie komen volledig voor rekening van Opdrachtnemer.

Het oplossen van storingen in de vijver is volledig in de opdrachtsom inbegrepen. Ten aanzien van de vergoeding voor de kosten van het oplossen van storingen als gevolg van schade aan het Werk, geldt hetgeen is gesteld in paragraaf 27-5 van de UAV-GC 2005.



## 1.5

**Meerjarig Onderhoud - Hersteltijden**

Van Opdrachtnemer wordt verlangd dat hij preventief en correctief onderhoud uitvoert, zodanig dat wordt voldaan aan de eisen uit Vraagspecificatie en de Aanbieding. Indien Opdrachtnemer niet voldoet aan de eisen, kunnen als gevolg van een tekortkoming kortingen worden opgelegd. Deze kortingen worden opgelegd wanneer de 'toegestane herstelltijd' wordt overschreden. Als de toegestane herstelltijd wordt overschreden, dan wordt direct een 'basiskorting' opgelegd. Voor elk uur dat de toegestane herstelltijd wordt overschreden wordt een 'variabele korting' opgeteld bij de basiskorting. De som van de kortingen wordt afgetrokken van het termijnbedrag.

De 'herstelltijd' start op het moment dat de storing bij de Opdrachtnemer is gemeld en loopt tot het moment van functioneel herstel, zodanig dat weer wordt voldaan aan de eisen. De toegestane herstelltijd wordt gerekend vanaf het tijdstip van melding en is niet gerelateerd aan werktijden (24uurs regime).

Opdrachtnemer dient alle storingsmeldingen te registreren en legt daarbij ten minste de volgende informatie vast:

- Naam van de melder
- Omschrijving van de melding
- Tijdstip van de melding
- Classificatie van de melding ('Veiligheid, gezondheid, Regelgeving', 'storing functionaliteit', 'kwaliteitsborging')
- Tijdstip van afmelding (moment waarop de storing is opgelost)
- Bewijs dat de prestatie/ functionaliteit is hersteld
- Financiële consequenties

Het staat de Opdrachtnemer vrij om een eigen registratiesysteem te voeren of gebruik te maken van het registratiesysteem van het Rijksvastgoedbedrijf.

Van Opdrachtnemer wordt verlangd dat hij de Werkzaamheden uitvoert en daarbij de functionaliteit in stand houdt. Met betrekking tot storingen ten aanzien van deze prestatie geldt één regime. Indien een tekortkoming wordt geconstateerd dan geldt de hieronder vermelde toegestane herstelltijd en kortingen.

Storing	Toelichting	Toegestane Hersteltijd	Basis-korting- BK	Variabele korting-VK
Functionaliteit	Deze korting wordt altijd opgelegd	7 dagen	■	■

10.2.b

Van Opdrachtnemer wordt verlangd dat hij de Werkzaamheden uitvoert en daarbij de eisen gesteld aan Veiligheid en Gezondheid borgt. Bovendien wordt verlangd dat Opdrachtnemer wateroverlast voorkomt en voldoet aan de toepasselijke wet- en regelgeving. Indien op basis van een toets of anderszins een tekortkoming wordt geconstateerd dan, geldt de hieronder vermelde toegestane herstelltijd en kortingen.

Storing	Toelichting	Toegestane Hersteltijd	Basis-korting- BK	Variabele korting-VK
Wateroverlast veiligheid en gezondheid en wet- en regelgeving	Deze korting wordt altijd opgelegd	Terstond, doch maximaal 4 uur	■	■

10.2.b

## Annex XVI model Garantieverklaring

### MODEL GARANTIEVERKLARING VOOR EEN ONDERDEEL VAN HET WERK

Ter zake van Overeenkomst: .....

Omschrijving van het Werk: .....

projectnummer .....

opgedragen aan .....

Beschrijving van het onderdeel van het Werk waarvoor garantie geldt:

.....  
.....

Naam van de garant .....

wonende (gevestigd) te .....

..... (volledig adres)

Aan wie de bepalingen in bovengenoemd Overeenkomst bekend zijn, verklaart hiermede ten overstaan van de Opdrachtgever, dat hij alle gebreken, welke - vanaf het gereedkomen van het bovenbeschreven onderdeel tot aan de oplevering van het Werk en in aansluiting daaraan gedurende een periode van ..... jaren - aan dit onderdeel mochten voorkomen en waarvan de Opdrachtgever aannemelijk maakt dat die met grote mate van waarschijnlijkheid moeten worden toegeschreven aan een omstandigheid die aan de Opdrachtnemer kan worden toegerekend, op eerste aanzegging van de Opdrachtgever, zo spoedig mogelijk en voor zijn rekening zal herstellen.

Getekend: .....

Datum: .....

..... (ondertekening)



Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

## **Basisovereenkomst**

**Herstel Westraven – vijver 15378**

Versie 1.0

<b>Datum</b>	<b>29 april 2020</b>
<b>Status</b>	<b>definitief</b>

## Colofon

Versie

1.0

Contactpersoon

Postbus.RVB.Inkooploket.TO@Rijksoverheid.nl  
Rijksvastgoedbedrijf  
Transacties & Projecten

Korte Voorhout 7  
Postbus 20952  
2500 EZ Den Haag

Auteurs



## Inhoud

Artikel 1 Rechtskarakter van de Overeenkomst, toepasselijke voorwaarden en regelingen.....	4
Artikel 2 Opdracht, Werk, Meerjarig Onderhoud, prijs, datum van oplevering.....	5
Artikel 3 Contractdocumenten.....	6
Artikel 4 Betekenis van het begrip 'dag' .....	7
Artikel 5 Ontwerpwerkzaamheden .....	7
Artikel 6 Vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen .....	7
Artikel 7 Informatie en goederen die aan de Opdrachtnemer ter beschikking worden gesteld...	7
Artikel 8 Vrijkomende materialen .....	7
Artikel 9 Verband met andere werken .....	8
Artikel 10 Verrekening van wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten ...	8
Artikel 11 Toetsingsplan Ontwerpwerkzaamheden .....	8
Artikel 12 Acceptatieplan.....	8
Artikel 13 Bewijslast Ingeval van gebreken of tekortkomingen .....	9
Artikel 14 Betalingsregeling .....	9
Artikel 15 Stelposten .....	10
Artikel 16 Boetebeding en bonus .....	10
Artikel 17 Zekerheidstelling .....	10
Artikel 18 Raad van Deskundigen .....	10

## **BASISOVEREENKOMST**

### **Ondergetekenden:**

De Staat der Nederlanden, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
waarvan de zetel is gevestigd te 's-Gravenhage,  
hierna te noemen: de Opdrachtgever,

ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door hoofd afdeling Projecten 2 van het  
Rijksvastgoedbedrijf, [REDACTED],  
en

[NAAM BEDRIJF], gevestigd te [PLAATS],  
hierna te noemen: de Opdrachtnemer,

ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de [FUNCTIE], de heer/mevrouw  
[NAAM],

### **overwegende dat**

- a) de Opdrachtgever voornemens is Herstel Westraven - Vijver te doen realiseren;
- b) de Opdrachtgever deswege de Vraagspecificatie in Relaties [Herstel Westraven - Vijver, DATUM] heeft opgesteld;
- c) de Opdrachtgever een aanbestedingsprocedure heeft gevolgd conform Aanbestedingsreglement Werken 2016 (ARW 2016), hoofdstuk 7, de Meervoudig onderhandse procedure.
- d) doel van de aanbesteding was het verkrijgen van de economisch meest voordelige aanbieding voor de aanbestedende dienst. Op grond van de gunningscriteria is de aanbieding van Opdrachtnemer beoordeeld als de economisch meest voordelige aanbieding;
- e) de Opdrachtnemer een Aanbieding [KENMERK, DATUM] aan de Opdrachtgever heeft gedaan voor de realisatie van Herstel Westraven - Vijver
- f) de Opdrachtgever gelet op de Aanbieding van de Opdrachtnemer thans voornemens is die realisatie op te dragen aan de Opdrachtnemer;

### **verklaren het volgende te zijn overeengekomen:**

#### **Artikel 1 Rechtskarakter van de Overeenkomst, toepasselijke voorwaarden en regelingen**

1. Partijen verklaren deze Overeenkomst te beschouwen als een overeenkomst van aanneming van werk in de zin van Boek 7 Titel 12 Afdeling 1 Burgerlijk Wetboek.
2. Op de Overeenkomst zijn van toepassing de UAV-GC 2005. Partijen verklaren met de inhoud van de UAV-GC 2005 bekend te zijn.
3. Daar waar in de Vraagspecificatie een reglement, norm, praktijkrichtlijn, beoordelingsrichtlijn of een andere publicatie is vermeld, is deze van toepassing, zoals deze drie maanden voor de dag van aanbesteding van het Werk luidt, tenzij daarvan specifiek wordt afgeweken.

## **Artikel 2 Opdracht, Werk, Meerjarig Onderhoud, prijs, datum van oplevering**

1. De Opdrachtgever draagt hierbij aan de Opdrachtnemer op, die verklaart deze opdracht te aanvaarden, het op basis van de Vraagspecificatie en de Aanbieding door middel van Ontwerp-, en uitvoeringswerkzaamheden realiseren van het herstel van de vijver van Westraven te Utrecht, hierna te noemen: het Werk, conform hetgeen in deze Overeenkomst is bepaald.
2. Partijen komen overeen dat:  
De Opdrachtgever hierbij aan de Opdrachtnemer opdraagt, die verklaart deze opdracht te aanvaarden, het op basis van de Vraagspecificatie en de Aanbieding door middel van Onderhoudswerkzaamheden in stand houden van het Werk, hierna te noemen: het Meerjarig Onderhoud, gedurende een periode van vijf jaren te rekenen vanaf de feitelijke datum van oplevering, hierna te noemen de Meerjarig Onderhoudsperiode, conform hetgeen in deze Overeenkomst is bepaald. Hierbij geldt een door Opdrachtgever uit te voeren optie van een verlenging van deze Meerjarig Onderhoudsperiode met vijf jaar.

### **Verlengingsoptie Meerjarig Onderhoud:**

Opdrachtgever kan het Meerjarig Onderhoud één keer eenzijdig met vijf jaar verlengen. Uiterlijk 6 maanden voor aflopen van de periode van Meerjarig Onderhoud zal Opdrachtgever aan Opdrachtnemer kenbaar maken of er een verlenging plaatsvindt van de overeenkomst.

Opdrachtgever kan deze optieregeling in ieder geval onder de volgende omstandigheden gebruiken:

Indien Opdrachtgever tevreden is over de tijdens het Meerjarig Onderhoud door Opdrachtnemer geleverde prestaties, kan worden besloten om tot verlenging over te gaan. Opdrachtgever zal bedoelde prestaties monitoren, onder meer door gebruik te maken van haar toetsingsbevoegdheid zoals geregeld in de op de overeenkomst van toepassing zijnde UAV-GC 2005.

3. Met betrekking tot de in § 4 lid 3 UAV-GC 2005 bedoelde eisen die voortvloeien uit het bijzonder gebruik dat van het Werk zal worden gemaakt, stellen partijen vast dat zij deze eisen voldoende met elkaar hebben besproken voorafgaande aan de ondertekening van deze Basisovereenkomst en dat deze eisen uitputtend in de Vraagspecificatie zijn vastgelegd.
4. Met inachtneming van het bepaalde in § 3 lid 9 UAV-GC 2005, betaalt de Opdrachtgever voor de realisatie van het Werk aan de Opdrachtnemer een totaalbedrag van [invullen bedrag] EURO exclusief BTW, zegge [invullen bedrag] EURO. Voor het Meerjarig Onderhoud voor 5 jaar en de optie tot verlenging van het Meerjarig Onderhoud voor 5 jaar geldt een jaarlijks bedrag van [invullen bedrag] EURO exclusief BTW, zegge [invullen bedrag] EURO. De voorgaande bedragen zijn opgebouwd uit de bedragen vanuit de inschrijfbijlatten A en B welke onderdeel zijn van de Aanbieding van de Opdrachtnemer.
5. Het Werk dient met inachtneming van de in een bij de Vraagspecificatie gevoegde annex II opgenomen planning door de Opdrachtnemer te worden gerealiseerd, en wel zodanig dat het conform het bepaalde in § 24 UAV-GC 2005 gereed is voor aanvaarding door de Opdrachtgever op uiterlijk [invullen datum opdrachtverstrekking + 24 maanden]. Deze datum wordt door partijen

aangemerkt als de in de Basisovereenkomst vastgelegde ultieme datum van oplevering.

### **Artikel 3 Contractdocumenten**

1. De volgende contractdocumenten omschrijven in onderlinge samenhang de rechten en verplichtingen die voor partijen uit de Overeenkomst voortvloeien:
  - a) de door partijen ingevulde en ondertekende Basisovereenkomst met inbegrip van de nota's van inlichtingen en het proces-verbaal van aanwijzing;
  - b) de Vraagspecificatie;
  - c) de door partijen geparafeerde, bij de Vraagspecificatie gevoegde annexen met betrekking tot:
    - (I) de vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen die door de Opdrachtgever moeten worden verkregen;
    - (II) de planning;
    - (III) het acceptatieplan;
    - (IV) het toetsingsplan Ontwerpwerkzaamheden;
    - (V) de vrijkomende materialen;
    - (VI) het overzicht van werkzaamheden van derden;
    - (VII) de verrekening van wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten;
    - (IX) de zekerheidstelling;
    - (X) de verzekeringen;
    - (XII) wijzigingen UAV-GC 2005;
    - (XIV) betaling;
  - d) de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor geïntegreerde contractvormen (UAV-GC 2005);
  - e) de Aanbieding;
  - f) de Documenten als bedoeld in § 1 sub d UAV-GC 2005, voorzover die door de Opdrachtnemer ter kennis zijn gebracht aan de Opdrachtgever.
2. Indien contractdocumenten onderling tegenstrijdig zijn, geldt, tenzij een andere bedoeling uit de Overeenkomst voortvloeit, de volgende rangorde:
  - a) de Basisovereenkomst;
  - b) de Vraagspecificatie;
  - c) de bij de Vraagspecificatie gevoegde annexen;
  - d) de UAV-GC 2005;
  - e) de Aanbieding;
  - f) de Documenten als bedoeld in § 1 sub d UAV-GC 2005, voorzover die door de Opdrachtnemer ter kennis zijn gebracht aan de Opdrachtgever.

Wanneer echter de kwaliteit van het aangeboden uitgaat boven de in de Vraagspecificatie geëiste kwaliteit of de Opdrachtnemer aanbiedt het Werk op een eerder tijdstip op te leveren dan door de Vraagspecificatie wordt geëist, prevaleert de Aanbieding boven alle andere contractdocumenten met uitzondering van de Basisovereenkomst.
3. De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inhoud van Documenten, voor onderlinge tegenstrijdigheden tussen twee of meer Documenten, alsmede voor onderlinge tegenstrijdigheden tussen verschillende onderdelen van één Document.



4. De Opdrachtgever is verantwoordelijk voor onderlinge tegenstrijdigheden tussen eisen in de Vraagspecificatie, alsmede voor de strijdigheden in de door hem verstrekte informatie. Het in dit lid bepaalde geldt ook voor onderlinge tegenstrijdigheden tussen de bij de Vraagspecificatie gevoegde annexen.
5. Het in lid 4 bepaalde laat onverlet de verplichting van de Opdrachtnemer om de Opdrachtgever te waarschuwen in geval van een in dat lid bedoelde klaarblijkelijke tegenstrijdigheid.

#### **Artikel 4 Betekenis van het begrip 'dag'**

Partijen verstaan onder 'dag' in de zin van deze Overeenkomst een kalenderdag, tenzij deze valt op een algemeen of ter plaatse van het Werk erkende, of door de overheid dan wel bij of krachtens collectieve arbeidsovereenkomst voorgeschreven rust- of feestdag, vakantiedag of andere niet individuele vrije dag.

#### **Artikel 5 Ontwerpwerkzaamheden**

In het kader van deze Overeenkomst dient de Opdrachtnemer alle Ontwerpwerkzaamheden te verrichten die nodig zijn om tot aanvaarding bedoeld in § 24 UAV-GC van het Werk te komen.

#### **Artikel 6 Vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen**

1. Bij de Vraagspecificatie is door middel van annex I een overzicht gevoegd van de vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen die de Opdrachtgever verkregen moet hebben voor de opzet en het gebruik van het Werk of die overigens nodig zijn voor het Werk en, indien overeengekomen, voor de realisatie van het Meerjarig Onderhoud.
2. De in lid 1 bedoelde annex bepaalt voor elke afzonderlijke vergunning, ontheffing, beschikking en toestemming de uiterste datum waarop de Opdrachtgever ze moet hebben verkregen.

#### **Artikel 7 Informatie en goederen die aan de Opdrachtnemer ter beschikking worden gesteld**

1. Voor zover informatie niet reeds in de Vraagspecificatie is opgenomen, en gelet op het bepaalde in § 3 lid 1 sub a UAV-GC 2005, verplicht de Opdrachtgever zich de volgende informatie aan de Opdrachtnemer ter beschikking te stellen:  
Geen
  - a) Voor zover een en ander niet reeds in de Vraagspecificatie is vastgelegd, en gelet op het bepaalde in § 3 lid 1 sub c UAV-GC 2005, verplicht de Opdrachtgever zich de volgende goederen aan de Opdrachtnemer ter beschikking te stellen:  
Geen

#### **Artikel 8 Vrijkomende materialen**

Voor zover de Opdrachtgever op de hoogte is van de aanwezigheid van materialen die zullen vrijkomen in het kader van de Uitvoeringswerkzaamheden, vermeldt hij in een bij de Vraagspecificatie gevoegde annex V wat er met die materialen moet

gebeuren, als onderdeel van die Werkzaamheden. Indien er materialen tijdens die Werkzaamheden vrijkomen waaromtrent niets is bepaald in de bedoelde annex, bepaalt de Opdrachtgever binnen een redelijke termijn alsnog wat daar mee moet gebeuren. De Opdrachtnemer heeft in dat geval recht op kostenvergoeding en/of termijnverlenging, met inachtneming van het bepaalde in § 44 lid 1 sub a UAV-GC 2005.

#### **Artikel 9 Verband met andere werken**

De aard van de in § 8 lid 1 UAV-GC 2005 bedoelde werkzaamheden, alsmede het voorziene tijdstip waarop zij worden verricht, staan omschreven in een bij de Vraagspecificatie gevoegde annex VI. Deze werkzaamheden worden gecoördineerd door de Opdrachtgever.

#### **Artikel 10 Verrekening van wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten**

Verrekening van de in § 11 lid 3 UAV-GC 2005 bedoelde wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten vindt plaats door middel van bij de Vraagspecificatie gevoegde annex VII.

#### **Artikel 11 Toetsingsplan Ontwerpwerkzaamheden**

Bij de Vraagspecificatie is door middel van Annex IV (gecombineerd met Annex III) een toetsingsplan Ontwerpwerkzaamheden gevoegd. In dit toetsingsplan zijn vastgelegd:

- a) een opsomming van de Ontwerpdocumenten die de Opdrachtnemer aan de Opdrachtgever ter toetsing moet overhandigen,
- b) de termijnen waarbinnen de sub-a bedoelde Ontwerpdocumenten moeten worden overhandigd,
- c) een omschrijving van de gegevens die de Opdrachtnemer moet voegen bij de te overleggen Ontwerpdocumenten,
- d) de specifieke onderdelen van de Ontwerpwerkzaamheden waarvan de Opdrachtgever wil toetsen of zij worden verricht door hulppersonen van de Opdrachtnemer die over de daarvoor vereiste kwalificaties beschikken.

#### **Artikel 12 Acceptatieplan**

Bij de Vraagspecificatie is door middel van Annex III (gecombineerd met Annex IV) een acceptatieplan gevoegd. In dit acceptatieplan zijn vastgelegd:

- a) een opsomming van de door de Opdrachtnemer ter Acceptatie voor te leggen Documenten, gemachtigden en zelfstandige hulppersonen die de Opdrachtnemer voornemens is aan te wijzen of in te schakelen in het kader van de Overeenkomst, alsmede van specifieke Werkzaamheden of resultaten van Werkzaamheden,
- b) de tijdstippen waarop de Opdrachtnemer de sub a bedoelde Documenten, zelfstandige hulppersonen, Werkzaamheden en resultaten van Werkzaamheden ter Acceptatie moet voorleggen,
- c) de Documenten die de Opdrachtnemer moet overleggen telkens wanneer een verzoek tot Acceptatie wordt ingediend,
- d) de geobjectiveerde criteria waaraan de Documenten, gemachtigden, zelfstandige hulppersonen, Werkzaamheden en resultaten van Werkzaamheden moeten voldoen om voor Acceptatie in aanmerking te komen en

- e) de termijn waarbinnen de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer moet meedelen of de hier bedoelde Documenten, gemachtigden, zelfstandige hulppersonen, Werkzaamheden of resultaten van Werkzaamheden als geaccepteerd worden beschouwd;

#### **Artikel 13 Bewijslast Ingeval van gebreken of tekortkomingen**

1. Indien na de feitelijke datum van oplevering een gebrek in een of meer van de volgende onderdelen van het Werk aan het licht komt, dient de Opdrachtnemer in afwijking van het bepaalde in § 28 lid 1 sub (a) UAV-GC 2005 te bewijzen dat die gebreken niet te wijten zijn aan zijn schuld, en dat zij evenmin krachtens wet, rechtshandeling of de in het verkeer geldende opvattingen voor zijn rekening komen:
  - a) Het gehele Werk
2. Indien na afloop van de Meerjarige Onderhoudsperiode een tekortkoming in een of meer van de volgende onderdelen van het gerealiseerde Meerjarig Onderhoud aan het licht komt, dient de Opdrachtnemer in afwijking van het bepaalde in § 32 lid 1 sub (a) UAV-GC 2005 te bewijzen dat die tekortkomingen niet te wijten zijn aan zijn schuld, en dat zij evenmin krachtens wet, rechtshandeling of de in het verkeer geldende opvattingen voor zijn rekening komen:
  - a) Het gehele Meerjarig Onderhoud

#### **Artikel 14 Betalingsregeling**

1. Betaling zal geschieden nadat Opdrachtnemer een declaratie heeft ingediend. Facturatie geschiedt, op grond van § 33 lid 6 UAV-GC 2005, door middel van e-facturatie.
2. U dient als opdrachtnemer uw factuur voor het Rijksvastgoedbedrijf aan te leveren als e-factuur onder vermelding van het Inkoopordernummer (vereist). Zie voor de mogelijkheden tot e-facturatie: <https://www.logius.nl/diensten/e-factureren/>. Voor al uw vragen over e-facturen aan de Rijksoverheid kunt u terecht bij de Helpdesk Elektronisch Factureren voor leveranciers: <http://helpdesk-efactureren.nl/> en [helpdesk-efactureren@rvo.nl](mailto:helpdesk-efactureren@rvo.nl).  
Op de declaratie dienen tevens de werkzaamheden en de periode waarin de werkzaamheden zijn uitgevoerd vermeld te worden. Dit onder toevoeging van afschriften van de facturen van onderaannemers (voor zover relevant). Het niet vermelden van de genoemde gegevens en de wettelijke factuurvereisten leidt tot afwijzing en retourzending van uw declaratie.  
Wanneer aan de bovenvermelde vereisten en wijze van indiening wordt voldaan volgt afhandeling van de declaratie(s) binnen 30 dagen na ontvangst en goedkeuring door het Rijksvastgoedbedrijf.
3. Het in § 33 lid 6 UAV-GC 2005 bedoelde adres luidt:  
Rijksvastgoedbedrijf  
t.a.v. afdeling Financiële Zaken / Crediteurenadministratie  
Postbus 16837  
2500 BV Den Haag
4. De in § 33 lid 6 UAV-GC 2005 bedoelde gegevens betreffen:
  - a) De datum en de documentcode van de Basisovereenkomst.

5. In aanvulling op dit artikel en het bepaalde in § 33 UAV-GC 2005 gelden de bepalingen opgenomen in annex XIV.

#### **Artikel 15 Stelposten**

Met betrekking tot het bepaalde in § 34 lid 1 UAV-GC 2005 komen partijen overeen dat er geen stelposten zijn.

#### **Artikel 16 Boetebeding en bonus**

1. De in § 36 lid 3 UAV-GC 2005 bedoelde boetebedragen luiden als volgt:  
Mijlpaaldatum: Oplevering: 2.000 EURO per dag;
2. Het bedrag aan boetes die de Opdrachtnemer kunnen worden opgelegd uit hoofde van lid 1 jo. § 36 lid 3 UAV-GC 2005 bedraagt maximaal 5% van het in artikel 2 lid 4 vastgestelde totaalbedrag.
3. Indien de Opdrachtnemer op (onderdelen van) kwaliteit- of prestatiecriteria die zijn gesteld in het kader van de aanbesteding van deze opdracht (EMVI-beoordeling), minder realiseert dan wel naar vermoeden minder zal realiseren, dan hij bij inschrijving heeft aangeboden, zal hij schriftelijk in gebreke worden gesteld. Indien de Opdrachtnemer ten aanzien van die criteria desondanks uiteindelijk minder realiseert dan hij heeft aangeboden, zal een EMVI-sanctie worden opgelegd. Deze EMVI-sanctie is een inhouding op het totaalbedrag als genoemd in artikel 2 lid 4 van deze Basisovereenkomst ter grootte van anderhalf (1,5) maal het verschil tussen de bij de EMVI-beoordeling behaalde kwaliteitswaarde en de gerealiseerde kwaliteitswaarde, berekend conform de EMVI-beoordelingsmethodiek.
4. Het in §36 lid 7 UAV-GC 2005 bedoelde bonusbedrag bedraagt nul EURO per dag.

#### **Artikel 17 Zekerheidsstelling**

Partijen komen overeen dat:

- o de Opdrachtnemer verplicht is de in § 38 lid 1 UAV-GC 2005 bedoelde zekerheid te stellen voor de nakoming van zijn verplichtingen met betrekking tot de realisatie van het Werk als bedoeld in artikel 2 lid 1, conform de afroep(bank)garantie die is opgenomen in de bij de Vraagspecificatie gevoegde annex IX. De waarde van de te stellen zekerheid is gelijk aan 5 % van de in artikel 2 lid 4 vastgelegde prijs voor het Werk.
- o de Opdrachtnemer verplicht is de in § 38 lid 1 UAV-GC 2005 bedoelde zekerheid te stellen voor de nakoming van zijn verplichtingen met betrekking tot de realisatie van het Meerjarig Onderhoud als bedoeld in artikel 2 lid 2, conform de afroep(bank)garantie die is opgenomen in de bij de Vraagspecificatie gevoegde annex IX. De waarde van de te stellen zekerheid is gelijk aan EUR 30.000.

#### **Artikel 18 Raad van Deskundigen**

Partijen leggen hun geschillen zoals omschreven in § 47 lid 2 UAV-GC 2005 niet ter beslechting voor aan de Raad van Deskundigen.

Aldus opgemaakt te [plaats en datum]

Ondertekening:

namens: de Staat der Nederlanden

de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

namens deze:

  
Rijksvastgoedbedrijf,



namens: (bedrijfsnaam A), (naam)



## Informatieblad opdracht en aanbesteding DBM Herstel vijver Westraven

Dit informatieblad is een samenvatting van de aard en omvang van de opdracht en aanbesteding, bedoeld voor Gegadigden om snel een inzicht te krijgen. De voor de aanbesteding leidende en gedetailleerde informatie staat omschreven in de aanbestedingsdocumenten op TenderNed.

### Opdracht

<b>Object</b>	<p>Rijkskantoor Westraven, Griffioenlaan 2. Het gebouw is rondom grotendeels voorzien van een vijver die reeds vele jaren droog staat. Een deel van deze vijver moet hersteld worden als een natuurlijke vijver welke biologisch in evenwicht is gedurende het gehele onderhoud. De bestaande vijver is ondiep aangelegd met als doel het bestaande te weerspiegelen in helder water. De bestaande vijver staat droog vanwege onder andere de volgende problemen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Algengroei</li> <li>- Bestaande waterdichte laag van Betoniet is gescheurd en uitgedroogd</li> </ul> <p>Kritische succesfactoren voor de opdracht zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vijver is gedurende de gehele levensduur biologisch in evenwicht.</li> <li>• De vijver is vrij van lekkages.</li> <li>• Het water is transparant en vrij van algen.</li> <li>• De vijver heeft een groene en verzorgde uitstraling.</li> <li>• De vijver is onderhoudsvriendelijk.</li> </ul>
<b>Beschrijving</b>	<p>De scope van de opdracht bestaat in hoofdlijnen uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Herstel van een deel van de bestaande vijver, het betreft hier het deel aan linkerzijde van de hoofdingang.</li> <li>• Een natuurlijke vijver met waterplanten welke biologisch in evenwicht is.</li> <li>• Vijver met een natuurlijke groene uitstraling.</li> <li>• Kwaliteitsborging</li> </ul> <p>Van de Opdrachtnemer wordt verlangd dat hij het project onder kwaliteitsborging realiseert. Het is derhalve aan Opdrachtnemer om de eisen te analyseren en aan te tonen dat het resultaat voldoet aan hetgeen op grond van de Overeenkomst wordt verlangd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onderzoek en plan om regenwater van het gebouw Westraven te gebruiken om de vijver van water te voorzien.</li> </ul>
<b>Omvang</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Design, Build en Maintain (DBM): <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Ontwerp (D): bedenken en technisch uitwerken van het ontwerp t.b.v. het herstel van de vijver.</li> <li>◦ Uitvoering (B): Uitvoeren van het herstel</li> <li>◦ Onderhoud (M): Uitvoeren van het Meerjarig Onderhoud met als doel de kwaliteit van het geleverde in stand te houden, dit betekent onder andere: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vijver schoonhouden van oppervlakte vervuiling zoals bladeren, afval, etc</li> <li>▪ Waterplanten verzorgen, vervangen, snoeien, etc</li> <li>▪ Slib op de bodem monitoren en tijdig verwijderen en afvoeren.</li> <li>▪ Waterstand controleren en waterstand bijhouden.</li> <li>▪ Zorgdragen dat het water in biologisch evenwicht is waarbij de inzet van chemische of andere producten tot een minimum beperkt is.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• Het onderhoud (M) Het onderhoud is voor een periode van 5 jaar, met een optie op verlenging met 5 jaar.</li> <li>• Het ontwerp Het ontwerp is bepalend voor de levensduur en de onderhoudsvriendelijkheid. De vraagspecificatie is daarom vrij zijn van oplossingen om de opdrachtnemer de volledige ontwerprijheid te geven.</li> <li>• De wateroppervlakte van de vijver is circa 3.200 m<sup>2</sup></li> <li>• De omtrek van de vijver is circa 300 m<sup>1</sup>.</li> </ul>
<b>Contract-voorwaarden</b>	UAV-GC



**Aanbesteding**

<b>Procedure</b>	Meervoudige onderhandse aanbesteding
<b>Geschied- heidseisen</b>	1. Kwaliteitsmanagementsysteem (NEN-EN-ISO:9001); 2. Bekwaamheid en kundigheid DBM 3. Bekwaamheid en kundigheid ontwerpen vijver Zie verder aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase paragraaf 4.2
<b>Selectie- criteria</b>	
<b>Opzet dialoog</b>	De dialoog heeft tot doel de aanbesteder en de deelnemers de gelegenheid te bieden tot het wegnemen van onduidelijkheden in de aanbestedingsdocumenten en het zo nodig optimaliseren van de oplossingsrichting. Uitgangspunten hierbij zijn; <ul style="list-style-type: none"><li>• Tweerichtingsgesprek, open sfeer en elkaar bevragen;</li><li>• Focus op succesfactoren van de opgave en risico's die dit succes in de weg kunnen staan.</li></ul> De dialoog bestaat uit; <ul style="list-style-type: none"><li>• Een informatiesessie/locatiebezoek</li><li>• 2 dialooggesprekken (per geselecteerde Deelnemer), gericht op bespreken van het eisenpakket, de belangrijkste risico's en de oplossingsrichtingen</li></ul>
<b>Plafondprijs</b>	Totale plafondprijs voor DBM betreft [REDACTED] (excl. BTW) Zie verder aanbestedingsleidraad dialoog- en inschrijvingsfase paragraaf 3.3
<b>Vergoeding</b>	€ [REDACTED] (excl. BTW) Zie verder aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase paragraaf 8.7
<b>Gunnings- criteria</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Prijs</li><li>• Ontwerpkwaliteit:<ul style="list-style-type: none"><li>◦ Aantrekkelijke belevingswaarde:<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Goede combinatie tussen open water en waterplanten</li><li>▪ Groene uitstraling</li><li>▪ Schoon water</li></ul></li><li>◦ Voorkeur om de bestaande rand/grondkering te handhaven.</li></ul></li><li>• Onderhoud:<ul style="list-style-type: none"><li>◦ Aanpak voor een onderhoudsvrije vijver</li><li>◦ Aanpak borging biologische evenwicht</li></ul></li><li>• Kwaliteitsborging proces</li></ul> Zie verder aanbestedingsleidraad dialoog- en inschrijvingsfase paragraaf 3.4. en 3.5

10.2.b

10.2.b

Van:  
 Verzonden: maandag 6 januari 2020 14:33  
 Aan:  
 CC:  
 Onderwerp: RE: Reactie BAM / FW: Westraven - Herstel vijver - uitslag / reactie RVB

Beste

Bedankt voor je reactie en interaard ook de beste wensen voor 2020..

Hierbij de bevestiging, conform onderstaande, dat wij de inschrijfstukken van BAM/Krinkels vertrouwelijk zullen behandelen en specifiek het door Krinkels gemaakte ontwerp voor de vijver niet zullen delen met derden, dan wel zullen gebruiken voor de eventuele tender aangaande "vijver Westraven".

Met vriendelijke groet,

Van: <@bam.com>  
 Verzonden: maandag 6 januari 2020 11:09  
 Aan: @rijksoverheid.nl>  
 Onderwerp: Reactie BAM / FW: Westraven - Herstel vijver - uitslag / reactie RVB

Beste:

De beste wensen voor het nieuwe jaar.

10.2.g

Wij hebben een kleine aanvullingen op jouw e-mail van 12-12-2019. Zie onderstaande rode tekst.  
 \* Tevens de bevestiging dat wij de inschrijfstukken van jullie vertrouwelijk zullen behandelen en specifiek het door Krinkels gemaakte ontwerp voor de vijver niet zullen delen met derden, dan wel zullen gebruiken voor de eventuele tender aangaande "vijver Westraven"

Is deze aanvulling akkoord voor het RVB?

Met vriendelijke groet,

BAM Bouw en Techniek Regio Grote Projecten  
 Runnenburg 34 (Gebouw H), 3981 AZ Bunnik | Postbus 24, 3980 CA Bunnik  
 T | M | E @bam.com W  
 www.bambouwentechniek.nl  
 Handelsregister 30195841 | Statutair gevestigd te Bunnik

Van: @rijksoverheid.nl>  
 Verzonden: donderdag 12 december 2019 14:20  
 Aan: @bam.com>

CC: @Rijksoverheid.nl>  
Onderwerp: Westraven - Herstel vijver - uitslag / reactie RVB

Beste,

Zoals zojuist telefonisch aangegeven gaat RVB geen opdracht verstrekken voor het herstel van de vijver, bijgaand ontvang je onze schriftelijke reactie.

Tevens is de begroting van Tauw toegevoegd als bijlage, deze is aangepast ten aanzien van de vorige versie. De wijziging betreft het toevoegen van 'een jaar onderhoud' inzake biologisch evenwicht in het DB gedeelte.

10.2.9

Tevens de bevestiging dat wij de inschrijfstukken van jullie vertrouwelijk zullen behandelen en specifiek het door Krinkels gemaakte ontwerp voor de vijver niet zullen delen met derden.

Met vriendelijke groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 15:56  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: Vijver Westraven raming herstel vijver; aangepaste 'Tegenbegroting'

Hoi [REDACTED],

Inmiddels zijn we bezig om het herstel van de vijver als DBM opnieuw aan te besteden en dan wel op basis van DBM, uitgangspunt is een meervoudig onderhandse aanbesteding met 3 partijen.

Nu wil de afdeling inkoop een plafondprijs hanteren.

Buiten de discussie of het sowieso zinnig is om een plafondprijs te hanteren is natuurlijk de vraag wat deze plafondprijs moet zijn.

Kun jullie een kort advies geven met onderbouwing wat een goede plafondprijs is met jullie kennis van dit project?

Groet,  
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@tauw.com>  
 Verzonden: dinsdag 10 december 2019 15:30  
 Aan: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>  
 CC: [REDACTED]@tauw.com>  
 Onderwerp: Vijver Westraven raming herstel vijver; aangepaste 'Tegenbegroting'

Beste [REDACTED],

Hierbij ontvang je de aangepaste tegenbegroting met kenmerk K001-1271702PBZ-V03..In deze raming is 1 jaar onderhoud opgenomen bij het DB-deel. De kostenpost is berekend over de levensduurkosten zoals Tauw deze heeft begroot, t.w.v. EUR 188.680,00 voor de duur van 5 jaar.

Morgen ontvang je de schriftelijke reactie op de vraag of de brief van BAM aanleiding vormt om de begroting verder aan te passen.

Daarnaast had je nog een vraag gesteld over de trefzekerheid en de bandbreedte van de raming. Het antwoord hebben wij geprobeerd duidelijk te maken met behulp van onderstaande afbeelding.

Het resultaat van onze begroting is een bedrag van € 1,4 mio, inclusief BTW. Dit is de zogeheten modale waarde van

de kansdichtheidsfunctie. De modale waarde kan je ook "meest waarschijnlijke waarde" noemen of Mu.

Er is gekozen voor een over- en onderschrijdingskans van 15% omdat bij een normale verdeling de marge dan ongeveer gelijk is aan de bekend standaardafwijking (een maatstaf voor de spreiding van een stochastische variabele rond de gemiddelde waarde Mu). Dit resulteert dan in een trefzekerheid van 70%.

Uitgaande van een onderwaarde van - 15% van de Mu (€ 1,05 mio, incl. BTW) en een bovenwaarde + 15% van de Mu (€ 1,75 mio, incl. BTW) ontstaat zo de bandbreedte waarin zich de aanneemsom zich zal bevinden.

Om te komen tot de Mu-waarde van € 1,4 mio is door Tauw al rekening gehouden met risico's en onzekerheden.

De raming van Bam/krinkels komt na correctie van de tegenbegroting neer op een bedrag van afgerond € 1,97 mio inclusief BTW. Als dit bedrag wordt ingevuld in de afbeelding valt op dat het niet binnen de 10% afwijking van de bovengrens (Mu plus 15% = P85) van onze raming ligt.



Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Tauw bv  
Handelskade 37  
Postbus 133  
7400 AC Deventer

T [REDACTED]  
M [REDACTED]

LinkedIn

Van: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>  
Verzonden: maandag 18 november 2019 16:26  
Aan: [REDACTED]@tauw.com>  
CC: [REDACTED]@Rijksoverheid.nl>  
Onderwerp: Raming herstel vijver - trefzekerheid en bandbreedte

Beste [REDACTED],

In jullie laatste begroting d.d. 19 juli 2019 hebben jullie de bandbreedte van 25% er uit gehaald en is de bovenwaarde vermeld.

Jullie zeggen dat dat met 70% zekerheid het project niet meer gaat kosten als deze bovengrens. Voor zover alles goed en helder.

Maar het uitgangspunt is dat de raming van de aannemer niet meer mag afwijken dan 10% van 'onze' raming. De raming van de BAM ligt nu fors hoger dan deze 10%, maar de aannemer kan natuurlijk vrij makkelijk zeggen; mijn raming is haalbaar en jullie geven zelf aan dat er een grote kans (30%) is dat jullie eigen raming niet toereikend is. Hoe kijken jullie daar tegenaan?

De onder en bovenwaarde van 25%, dit heeft een relatie met de fase waarin het project zich bevindt? En de trefzekerheid van 70% hoe komt deze tot stand?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]  
Verzonden: donderdag 12 december 2019 10:44  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: RE: Herstel vijver Westraven

Beste [REDACTED],

De toelichting en begroting zijn helder.

Jullie reactie is in lijn met onze brief richting de BAM, vandaag zullen wij de BAM informeren dat we niet tot opdrachtverstrekking over gaan.

Wij gaan dan op korte termijn opnieuw aanbesteden.

Bedankt voor jullie inzet en tot een volgende keer.

Groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@tauw.com>  
Verzonden: woensdag 11 december 2019 13:22  
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>  
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@tauw.com>  
Onderwerp: Herstel vijver Westraven

Goedemiddag [REDACTED],

Zoals gisteren afgesproken ontvang je in deze mail onze schriftelijke reactie op de brief van de BAM.

Onze conclusie staat opgenomen in paragraaf 4, in het vervolg lopen wij alle door de BAM aangedragen punten nog eens langs, voorzien van een inhoudelijke reactie.

Wij verwachten je hiermee van dienst te zijn geweest, mochten er nog vragen en/of opmerkingen zijn, laat het gerust weten

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Tauw bv  
Handelskade 37  
Postbus 133  
7400 AC Deventer

T [REDACTED]  
M [REDACTED]

LinkedIn

Van:  
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 11:54  
Aan:  
Onderwerp: Brief def reactie raming concept 0.7 BAM  
Bijlagen: Brief def reactie raming concept 0.7 BAM.docx

80

Beste

BAM berust zich in het gegeven dat we geen opdracht gaan verstrekken voor de vijver, dit is ook schriftelijk meegedeeld. Rest dat ik nog een factuur moet sturen van exclusief BTW.

10.2.g

Als bijlage voor deze factuur heb ik een brief opgesteld, zou je hier ook graag naar willen kijken?

Alvast bedankt,...groet



Van: [REDACTED]  
 Verzonden: woensdag 4 december 2019 16:22  
 Aan: [REDACTED]  
 CC: [REDACTED]  
 Onderwerp: Brief Westraven herstel vijver reactie raming BAM  
 Bijlagen: Westraven vijver herstel reactie begroting BAM d.d. 12 september.pdf; reactie BAM\_BN op brief 12-09-2019.pdf; Brief reactie BAM mbt opdrachtverstrekking 0.3.docx

Beste [REDACTED],

Voor het herstel van de vijver is/blijft het prijsverschil met de BAM dermate groot dat RVB geen opdracht wil verstrekken een BAM. Hiervoor is een concept brief opgesteld:

- 'Brief reactie BAM mbt opdrachtverstrekking'.

Tevens nog ter informatie de vorige brief vanuit het RVB toegevoegd welke we eerder gezamenlijk afgestemd hebben: 'Westraven vijver herstel reactie begroting BAM d.d. 12 september'.

En de reactie van de BAM op deze brief: 'Reactie BAM\_BN op brief 12-09-2019'.

Lukt het jou om 10 december een reactie te geven? We willen de brief 12 december versturen in verband afloop inschrijvingstermijn en dan kunnen we nog actie ondernemen voor een nieuwe aanbesteding.

Groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectmanager

.....  
 Directie Transacties & Projecten (T&P)  
 Rijksvastgoedbedrijf  
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag  
 Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag  
 .....

T [REDACTED]  
 M [REDACTED]@rijksoverheid.nl  
 W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van:  
 Verzonden: maandag 27 mei 2019 17:33  
 Aan:  
 Onderwerp: FW: Calculatie Krinkels vijver besproken met RVB\_.pdf

Hoi

Als kort besproken:

Voor de vijver onderhandelen we een op een met BAM en onderaannemer Krinkels, en hebben we afgesproken dat we de aanbidding toetsen op marktconformiteit met een tegenbegroting door een onafhankelijke derde (Tauw). Maximale afwijking 10%.

wil graag één volledige onafhankelijke tegenbegroting door Tauw (want daar zijn we in het procesvoorstel vanuit gegaan) voor DBM. Uitleggen wat er geraamd moest worden qua technische maatregelen was al lastig, Tauw heeft een grote informatieachterstand. Ik vraag mij onderhand af in hoeverre het een reële vraag is aan Tauw om hun ook onderhoud en proceskosten voor dit specifieke voorbeeld te laten ramen. Zij kennen bijvoorbeeld onze VS niet en kunnen daarmee de risico's en proceskosten niet inschatten.

Ik heb onze interne kostenman gevraagd in hoeverre hij kan adviseren maar hij geeft aan op dit vlak onvoldoende achtergrond te hebben. Hij heeft een collega die wellicht straks een toets kan doen op de ramingen. Gaat hij bespreken:

De realisatiekosten zijn al besproken met Tauw en Krinkels, hier zijn uitgangspunten Krinkels helder, in een aantal gevallen is Tauw het niet eens met de raming.

Gesprek van woensdag gaat mi min over de proceskosten,

En BAM komt met een inschatting van onderhoudskosten.

BAM/Krinkels wil wel terug in uren, maar dan in combinatie met een (meer) traditionele werkwijze, zal woensdag ook langskomen. Hier is: geen voorstander van.

Mogelijke scenario's:

- Tauw is in staat een goede inschatting te maken (maar wil dan eerst een aanvullende opdracht), BAM en Tauw zitten in lijn, BAM krijgt opdracht. Ik acht alleen de kans klein dat dit gebeurt
- Het verschil tussen Tauw en Krinkels blijft relatief groot maar bijsturing is ook duur, de lijn kiest ervoor van het eerder gekozen proces af te wijken en BAM krijgt opdracht
- We passen contractafspraken aan, ik denk alleen dat de kans klein is dat mee gaat in een andere contractvorm dan DBM. Wellicht volstaat alleen een wijziging in verdeling risico's...?
- BAM schrijft hoog in en we houden vast aan de oude procedure: geen opdracht en het traject start opnieuw..

Hoor graag of je nog aan kunt schuiven bij het vooroverleg en welke richting jij op zou willen..

Woensdag schuiven en iig aan.

Groet

Van: <@Rijksoverheid.nl>  
 Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 13:58  
 Aan: @tauw.com>  
 CC: @Rijksoverheid.nl>  
 Onderwerp: RE: Calculatie Krinkels vijver besproken met RVB\_.pdf



Dag,

Ik heb net ook gesproken en begreep dat zij dit met jou heeft besproken.  
Goed om te horen dat dit mogelijk is. Wat betreft de eisen (resultaat en proces) kan onze contractmanager jullie van input voorzien. Ons doel is om één volledige onafhankelijke DBM tegenbegroting te hebben.  
Het is uiteraard aan om hier een opdracht voor te geven.

Groeten,  
T

Van: <@tauw.com>  
Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 13:51  
Aan: @Rijksoverheid.nl>  
Onderwerp: RE: Calculatie Krinkels vijver besproken met RVB\_.pdf

Goedemiddag,

Ik had vanmorgen nog een telefoontje gehad van en toen hebben we het ook even over de DBM-posten gehad van Krinkels. Op dit moment ontbreekt ons daarvoor de informatie omdat wij niet in het bezit zijn van het pakket van eisen/voorwaarden waaraan voldaan moet worden door de aannemer bij de realisatie.

Persoonlijk kan ik dit niet maar er zijn wel collega's binnen Tauw, die wel met behulp van genoemde informatie een inschatting hiervan kunnen maken. Dit heb ik zonet even intern nagevraagd.

Als jij en daar behoefte aan hebben zou ik je telefoonnummer door kunnen geven aan een collega zodat hij/zij contact opneemt. Is dat een goed idee?

Met vriendelijke groet,

Tauw bv  
Handelskade 37  
Postbus 133  
7400 AC Deventer

T  
M

LinkedIn  
Van: @Rijksoverheid.nl>  
Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 13:15  
Aan: @tauw.com>  
Onderwerp: RE: Calculatie Krinkels vijver besproken met RVB\_.pdf

Dag,

Bedankt,  
Zouden jullie overigens ook met een DBM bril (dus ook kwaliteitsmanagement/eisenbeheersing) een tegenbegroting kunnen opstellen?

Groeten,  
T

Van: @tauw.com>  
Verzonden: woensdag 22 mei 2019 11:26  
Aan: @Rijksoverheid.nl>  
Onderwerp: RE: Calculatie Krinkels vijver besproken met RVB\_.pdf

De nader uit te werken aanvullende maatregelen t.b.v. biologisch evenwicht zou je kunnen plaatsen onder nader te detailleren --> op moment van opstellen van de prijsaanbieding is bekend dat er nog e.e.ä. moet worden uitgezocht/uitgewerkt. Het is nog niet tot in detail vastgelegd hoe dit moet worden ingevuld.

Niet benoemd objectrisico is eigenlijk een onverwachte gebeurtenis die kan optreden, redelijk algemeen. Die zou ik niet 1-2-3 kunnen matchen aan post 9950, deze post is volgens mij het deel "risico aannemer" uit de post "winst & risico".

Met vriendelijke groet,

Tauw bv  
Handelskade 37  
Postbus 133  
7400 AC Deventer

T  
M

LinkedIn  
Van: @Rijksoverheid.nl>  
Verzonden: woensdag 22 mei 2019 10:12  
Aan: @tauw.com>  
Onderwerp: RE: Calculatie Krinkels vijver besproken met RVB\_.pdf

Okee duidelijk

Bedankt, nog een allerlaatste vraag; ik zag dat er 2 posten van 5% worden benoemd:  
\* 00-BDBK Benoemde directe bouwkosten: Nader te detailleren bouwkosten (5%)  
\* 00-VBK Voorziene bouwkosten, niet benoemd objectrisico (5%)  
Corresponderen deze posten met de onderstaande Krinkels posten of wordt hier iets anders mee bedoeld?  
\* 9910 nader uit te werken aanvullende maatregelen tbv biologisch evenwicht  
\* 9950 Risico prijsstijgingen, schade beton elementen verwijdered, eigen risico verzekering

Groeten,  
T

Van: @tauw.com>  
Verzonden: woensdag 22 mei 2019 08:46  
Aan: @Rijksoverheid.nl>  
Onderwerp: RE: Calculatie Krinkels vijver besproken met RVB\_.pdf

Hoi,

Met eenmalige kosten bedoelen we een aantal kosten die eenmalig worden gemaakt t.b.v. het werk. Je kan dan denken aan aan- en afvoer van materiaal, materieel (in dit geval niet want die zaten al in de kostenposten van Krinkels), het plaatsen en afvoeren van een keet. Inrichten en opruimen van het werkterrein.

In dit geval zijn veel van die kosten al opgenomen in de onderbouwing maar dit kleine percentage moet normaliter dit soort kosten dekken.

10.2.g

Wat betreft de post Leges & Heffingen kan ik melden dat dit om een inschatting gaat die bij het opstellen van de 1e versie van de raming uit kwam op een bedrag van . Naderhand is de raming hoger geworden en daardoor zijn ook de kosten die corresponderen met het percentage omhoog gegaan. Achteraf had hier het percentage misschien op 0,5% gezet kunnen worden maar ik denk dat dit nu niet heel veel meer zal veranderen.

Ik hoop dat je voldoende informatie hebt.

Met vriendelijke groet,

Tauw bv  
Handelskade 37  
Postbus 133  
7400 AC Deventer

T  
M

LinkedIn

Van: <@Rijksoverheid.nl>  
Verzonden: dinsdag 21 mei 2019 09:32  
Aan: <@tauw.com>  
Onderwerp: RE: Calculatie Krinkels vijver besproken met RVB .pdf

Hoi,

Ik heb nog 2 korte vraagjes.

- \* Waar heeft post "Directe bouwkosten, eenmalige kosten" van 1% betrekking op?
- \* Wat is de reden dat de post "000-DOBK010 Leges & heffingen uit vergunningsaanvragen ON" 10.2.g % (ruim ) bedraagt? Krinkels rekent hier

Groeten,

T

Van: <@tauw.com>  
Verzonden: vrijdag 17 mei 2019 10:40  
Aan: <@Rijksoverheid.nl>  
Onderwerp: RE: Calculatie Krinkels vijver besproken met RVB .pdf

Hoi

Is prima, ik zit achter de pc

Met vriendelijke groet,

Tauw bv  
Handelskade 37  
Postbus 133  
7400 AC Deventer

T  
M

LinkedIn

Van: <@Rijksoverheid.nl>

Verzonden: vrijdag 17 mei 2019 10:09

Aan: <@tauw.com>

Onderwerp: RE: Calculatie Krinkels vijver besproken met RVB\_.pdf

Goedemorgen

Ik vermoedde inderdaad al dat je deze nieuwe versie niet kende.

Ik laat de contractmanager ook naar de specifieke UAV-GC achtige posten (1000, 1200 en 7000) kijken.

Kan ik je zo bellen?

Groeten,

T

Van: <@tauw.com>

Verzonden: vrijdag 17 mei 2019 08:44

Aan: <@Rijksoverheid.nl>

Onderwerp: RE: Calculatie Krinkels vijver besproken met RVB\_.pdf

Goedemorgen

Uhm, deze versie heb ik niet van gekregen.

Nou kan ik de posten zien waar je gisteren al een paar vragen over hebt gesteld.

11

Met vriendelijke groet,

Tauw bv

Handelskade 37

Postbus 133

7400 AC Deventer

T  
M

LinkedIn

Van: <@Rijksoverheid.nl>

Verzonden: donderdag 16 mei 2019 17:10

Aan: <@tauw.com>

Onderwerp: Calculatie Krinkels vijver besproken met RVB\_.pdf

Dag

Heb jij deze calculatie ook meegenomen in jouw laatste kostenraming van 8 mei ?

Groeten,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Van:  
 Verzonden: donderdag 3 september 2020 11:57  
 Aan:  
 Onderwerp: FW: 15378 vijver Westraven - raming Tauw versus offerte Krinkels  
 Bijlagen: K001-1267350PBZ-V01.pdf, RVB Invest - 40 10028 alternatief Investeringskosten vijver  
 RWS Westrave....xlsx, hoeveelheden 10-12 incl prijzen dd 28-01-19.pdf

Van: <@Rijksoverheid.nl>  
 Verzonden: maandag 25 februari 2019 09:45  
 Aan: @Rijksoverheid.nl  
 Onderwerp: FW: 15378 vijver Westraven - raming Tauw versus offerte Krinkels

Beste,

Ik wil met je in overleg over hoe verder met de vijver (mag ook donderdag tijdens PVG)

We hebben een proces met BAM afgestemd waarin we een-op-een gaan proberen tot een oplossing te komen. Met een raming door een onafhankelijke derde controleren we of de aanbidding marktconform is. De ramingen van de derde en van BAM (Krinkels) lopen enorm uiteen. Ik wil hierover in gesprek met beide partijen. Het verschil is echter te groot om op te lossen.

Daarnaast geven de technisch manager en onze interne bouwkostendeskundige aan niet te weten wat het reële prijsniveau is. De TM is 4 weken vrij, reactie bouwkosten vind je hieronder. Kortom: ik ga dit gesprek zelf voeren. Ik wil nu graag met jou vooraf afstemmen welke onderhandelruimte ik krijg in dit gesprek. Zijn wij als organisatie bereid om de stekker eruit te trekken omdat we niet hard kunnen maken dat de aanbidding reëel is, of gaan wij verder omdat het alternatief (opnieuw starten) waarschijnlijk nog duurder wordt en gezichtsverlies geeft? Als we afwijken van het overeengekomen proces verwacht ik protest bij inkoop.

Met vriendelijke groet,

Projectmanager

.....  
 Directie Transacties & Projecten  
 Rijksvastgoedbedrijf  
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
 Stationsplein West 30 | kamer  
 IPC 410 | Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

.....  
 M  
 E: @Rijksoverheid.nl  
 Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van:  
 Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 16:27  
 Aan:

Onderwerp: RE: 15378 vijver Westraven - raming Tauw versus offerte Krinkels

Ik heb volgende week geen tijd en vraag me af wat de toegevoegde waarde is als ik erbij zit daar dit onderwerp buiten mijn kennisveld valt.

Groet,

Van: <[mailto: ]@Rijksoverheid.nl>

Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 14:54

Aan: [mailto: ]@Rijksoverheid.nl

Onderwerp: FW: 15378 vijver Westraven - raming Tauw versus offerte Krinkels

Hoi,

Vijver Westraven: Zie hieronder de reactie op de ramingen door Tauw. Mi moeten we Tauw en BAM aan tafel krijgen en laten afstemmen over de verschillen. is 4 weken op vakantie vanaf morgen. Kun jij wel aansluiten? Zo ja, kan ik gewoon uitgaan van jouw agenda?

Met vriendelijke groet,

Projectmanager

Directie Transacties & Projecten

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Stationsplein West 30 | kamer

IPC 410 | Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

M

E: [mailto: ]@Rijksoverheid.nl

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: [mailto: ]@tauw.com

Verzonden: donderdag 14 februari 2019 15:19

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: 15378 vijver Westraven - raming Tauw versus offerte Krinkels

Beste,

Zoals van de week besproken hebben wij intern nog gekeken naar de opvallende verschillen tussen de door ons opgestelde raming en de offerte van Krinkels.

De rood omcirkelde posten door hebben wij bekeken.

\* Noise control bouwhekken: Ik heb contact gelegd met Heras hekwerken en heb voor de huur een richtprijs



ontvangen van per week per bouwhek. Voor in totaal 46 bouwhekken komt het tot een prijs van € per week. Duur van de instandhouding bedraagt 26 weken. Dit levert een bedrag op van € Daar komen nog wat kosten bij voor het plaatsen en het verwijderen van de hekken. Maar daarmee kunnen wij het bedrag van Krinkels ( ) niet verklaren.

10.2.g

\* De posten voor het toepassen van bouwhekken en rijplaten (uitgangspunt stalen rijplaten) hebben wij onderbouwd met behulp van de prijslijsten van firma Lekkerkerker uit Rotterdam. We hebben geen rekening gehouden met het eventueel op voorraad hebben van bouwhekken door de aannemer of het in de lengte- / breedteligging leggen van de rijplaten.

\* Toepassen van bebording en bebakening is een inschatting. Wij hebben gerekend met de inzet van 10 borden. Mogelijk dat dit er meer moeten zijn en dat wij te laag zitten.

\* Uitzetwerkzaamheden, inmeten. Hier hebben wij gerekend met de inzet van een ploeg (2 man) voor de duur van 1 dag. In de offerte van Krinkels wordt een bedrag opgevoerd van . Dit zou neerkomen op ca. 2 weken werk. Dit kunnen wij niet verklaren. Van deze post graag een nadere onderbouwing/uitgangspunten opvragen.

10.2.g

\* Overkluizing DPO leiding. Kosten voor de huur van draglineschotten zijn door ons opgenomen. Graag een nadere onderbouwing/aantallen/uitgangspunten opvragen.

\* Kosten voor het maken van een werkingang naar de vijver is opgenomen in een EUR-post van . Graag een nadere onderbouwing/aantallen/uitgangspunten opvragen.

\* 3010 aanbrengen van 2 schroefmortelpalen. Wij zijn uitgegaan van 2 palen met een lengte van 12 meter per stuk. Daarnaast aan- en afvoerkosten van de schroefpaalinstallatie (Silent Piler) groot , plus kosten voor het zetten van een sondering.

\* 3020 bekisten en storten betonsloof vijverrand. Graag een nadere onderbouwing van deze post opvragen, bedrag van Krinkels lijkt aan de hoge kant.

10.2.g

\* 3030 prefab betonplaten. Graag een nadere onderbouwing van deze post opvragen, bedrag van Krinkels lijkt aan de hoge kant.

\* 4010, 4020 en 4030. Wij hebben geen kosten opgenomen voor het reinigen van de tegels. De tegels worden gestort, kosten hiervoor opgenomen onder 4010. Voor de stortkosten is gerekend met per ton voor de matten. Uitgaand van een gewicht van 5,1 kg/m<sup>2</sup> (totaal 16,32 ton).

\* 4070 Afvoerkosten schone grond. Wij zijn in de raming uitgegaan van transport over een afstand van 15 km. Graag opvragen waar Krinkels de grond naar toe brengt.

\* 4080 Stortkosten schone grond conform aangeleverd bodemonderzoek. Hierbij is eigenlijk een soort van marktwerking opgenomen door ons. Schone grond kan een aannemer ook gebruiken en toepassen voor een ander werk. Wij hebben daarom alleen gerekend met de kosten voor het transport vanwege de verwachting dat de aannemer de grond niet naar een stortlocatie zal brengen. Normaliter zou een bedrag van € per ton kunnen worden opgevoerd voor storkosten van schone grond.

10.2.g

\* 5060 gewapend folie. Graag opvragen welk type folie hier wordt bedoeld. Uitgangspunt is dat dit alleen de leverantie betreft. Het monteren en verwerken zit in posten 5070 en 5080.

\* 6070 leveren en aanbrengen zuurstofplanten in manden. Voor de leverantie zijn wij uitgegaan van prijzen die te vinden zijn op [www.directplant.nl](http://www.directplant.nl). Daar worden zuurstofplanten aangeboden voor prijzen tussen de € 3,00 – 4,00 per stuk (bijv. waterviolier (*Hottonia palustris*)). Er is rekening gehouden met een staffelkorting vanwege de grote hoeveelheid planten. Graag hiervan een onderbouwing opvragen zodat duidelijk wordt hoeveel tijd er is gerekend voor het plaatsen van de mandjes en de leverantieprijs.

10.2.g

\* 8999 Subtotaal . Dit bedrag is geen optelling van de bedragen die allemaal boven de streep staan. Waarschijnlijk zitten er posten verborgen die in deze optelling mee worden genomen.

\* 9010 tm 9030 Stelposten. Van deze posten was het niet duidelijk wat er allemaal exact onder valt. Mogelijk is de hoogte van deze posten verklaarbaar.

10.2.g

Daarvan zouden wij graag een onderbouwing willen zien of de uitgangspunten willen weten zodat daar een gefundeerd oordeel over kan worden gegeven.

Voor het bespreken van de raming hebben en ik een voorkeur voor de woensdag of de vrijdag.

Mochten er nog vragen zijn naar aanleiding van deze reactie, dan horen wij dat graag



Met vriendelijke groet,

Tauw bv  
Handelskade 37  
Postbus 133  
7400 AC Deventer

T  
M

LinkedIn

Van: <@Rijksoverheid.nl>

Verzonden: maandag 11 februari 2019 10:03

Aan: @tauw.com>

Onderwerp: FW: 15378 vijver Westraven - raming Tauw versus offerte Krinkels

Beste

Als besproken.

Volgende week maandag spreek ik BAM, het zou mooi zijn als we daarvoor even hebben kunnen afstemmen.

Met vriendelijke groet,

Projectmanager

Directie Transacties & Projecten  
Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Stationsplein West 30 | kamer  
IPC 410 | Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

M  
E: @Rijksoverheid.nl  
Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en niet  
oog voor de  
omgeving.

Van:  
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 14:26  
Aan:  
Onderwerp: RE: 15378 vijver Westraven - raming Tauw versus offerte Krinkels

Net ook gebeld.  
Wij zitten op hetzelfde spoor om eerst Tauw bv een vergelijk te laten maken.

De volgende posten dienen verklaard te worden (zie rood omcirkeld):

2020 Post Noise control bouwhékwérk: léveranciérsófferte erbij laten halen

3010, 3020 en 3030 wel erg duur bij Krinkels (is dit onderaanneming?)

4010, 4020 en 4030 opruimen van de oude betonietmatten: kosten vóór afvoer is hoger dan de raming.  
Tauw zit té laag.

4080 storkosten van schoon zand is niet nul euro. Wie wil hét zand hebben?

10.2.g

Met vriendelijke groet,

expert Vastgoed en Infrastructuur vakgroep Waterbouw  
Afdeling Vastgoedbeheer  
Sectie Expertise Centrum Techniek (ECT)  
Ministérie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Rijksvastgoedbedrijf  
Nijenoord 6  
3552AS Utrecht  
Postbus 20952, 2500EZ Den Haag  
Tel.  
[www.Rijksvastgoedbedrijf.nl](http://www.Rijksvastgoedbedrijf.nl)

Van:

Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 13:45

Aan: @Rijksoverheid.nl>

Onderwerp: RE: 15378 vijver Westraven -

Beste

Er zit wel een heel groot verschil tussen de raming van Tauw en die van Krinkels.

De raming van Tauw is op sommige punten te laag en de offerte van Krinkels is op sommige punten te hoog. Dat is wel duidelijk.

Raad je aan om inzake planten te vragen wat de daadwerkelijke prijs hiervan moet zijn.

Raad ook aan om de twee partijen bij elkaar te zetten waar nu de onduidelijkheid in zit.

Nu ligt er geen redelijke prijs om met Krinkels zomaar in zee te gaan.

Dus eerst reactie van Tauw waar ze mogelijk fout zitten. Zo niet dan heeft Krinkels een probleem.

Verder het feit dat je al een projectbedrag mondeling richting Krinkels had genoemd voordat de raming van Tauw binnen was werkt niet mee.

Is Krinkels op het verkeerde been gezet?



Met vriendelijke groet,

expert Vastgoed en Infrastructuur vakgroep Waterbouw  
Afdeling Vastgoedbeheer  
Sectie Expertise Centrum Techniek (ECT)  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Rijksvastgoedbedrijf  
Nijenoord 6  
3552AS Utrecht  
Postbus 20952, 2500EZ Den Haag  
Tel.  
www.Rijksvastgoedbedrijf.nl

Van: <@Rijksoverheid.nl>  
Verzonden: zondag 3 februari 2019 20:00  
Aan: <@rijksoverheid.nl>  
Onderwerp: FW: 15378 vijver Westraven -

Beste,

We hebben met BAM afgesproken dat we hun kostenopgave gaan toetsen op marktconformiteit, hiervoor heb ik Tauw ingehuurd. De raming avn Tauw wijkt echter zo af, dat ik de ramingen aan heb gestuurd, geeft aan onvoldoende vijverervaring te hebben om aan te geven welke richting reeel is.

Wil jij even meedenken? In hoeverre kun jij de getallen toetsen? We hebben een eigen beeld nodig om met Tauw en Krinkels in gesprek te kunnen. Hoe komen we tot een redelijk kostenniveau?

Met vriendelijke groet,

Projectmanager

.....  
Directie Transacties & Projecten  
Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Stationsplein West 30 | kamer  
IPC 410 | Postbus 16169 | 2500 EZ | Den Haag  
.....

F  
M  
E @Rijksoverheid.nl  
Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.  
Afwezig:  
vrijdag van even weken  
woensdag

Van: <@Rijksoverheid.nl>  
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 14:01  
Aan: <@Rijksoverheid.nl>  
Onderwerp: RE: 15378 vijver Westraven -

De verschillen tussen de raming van BAM en Tauw zijn erg groot. Het verschil is ene factor 3. Ik kan helaas niet beoordelen wie er gelijk heeft aangezien ik geen ervaring heb met deze werkzaamheden en het buiten mijn vakgebied ligt.

10.2.g

Ik zou je adviseren Tauw het vergelijk te laten maken en hun het verschil te laten verklaren. En samen met Tauw en BAM een gesprek te hebben voor dit grote verschil.

Met vriendelijke groet,

Expert bouwkosten -Bouwkostendeskundige -Kostenadviseur  
Businesscase Haalbaarheidsonderzoek Alternatievenstudie Analyse  
Nieuwbouw Verbouw Renovatie Restauratie DBFMO Maincontracting  
Paleis Gevangenis Monument Museum Rechtbank Kernministerie  
Internationale zone Den Haag Caribisch Nederland Scholen ENG/DU

.....  
Sectie Bouwkosten  
Expertise Centrum Techniek  
Directie Vastgoedbeheer  
Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | 's-Gravenhage  
Postbus 20952 | 2500 EZ | 's-Gravenhage

.....  
M  
@rijksoverheid.nl      www.rijksvastgoedbedrijf.nl

.....  
Werkdagen: Ma, Di, Do, Vr

Van:  
Verzonden: maandag 28 januari 2019 16:50  
Aan: <@Rijksoverheid.nl>  
Onderwerp: FW: 15378 vijver Westraven -

Hoi

Zoals telefonisch besproken ontvang je hierbij gegevens over de vijver van Westraven. Voor de vijver hebben we een dialoogtraject met BAM (een-op-een) op basis van UAV-gc, we hebben DBM uitgevraagd. Omdat we een-op-een onderhandelen hebben we afgesproken dat een onafhankelijke derde een kostenraming zou opstellen voor de gekozen oplossing, om na te gaan of de aanbieder marktconform is. Deze raming is opgesteld door Tauw en beperkt zich tot de B(uild)-kosten. De aanloopkosten zijn hier heel erg uit verhouding, het onderhoud is nog niet te kwantificeren (en daarmee heel moeilijk af te projzen).

In de bijlagen:

- Investeringsraming nadat de scope was gewijzigd door:
- Raming door Krinkels (onderaannemer BAM)
- Uitgangspuntenlijst door TAUW
- Raming door Tauw.

Zou jij de kosten door Tauw en Krinkels kunnen beoordelen?

Met vriendelijke groet,

Projectmanager

Directie Transacties & Projecten  
Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Stationsplein West 30 | kamer  
IPC 410 | Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

M

E' [@Rijksoverheid.nl](mailto:@Rijksoverheid.nl)

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: [mailto:[@tauw.com](mailto:@tauw.com)]

Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 15:38

Aan:

CC:

Onderwerp: 15378 vijver Westraven -

Goedemiddag,

Hierbij ontvang je de kostenraming, gebaseerd op de overeengekomen uitgangspunten, voor de heraanleg van de vijver in Westraven.

Het onderhoudsdeel is voor nu buiten de raming gehouden.

Mochten er nog vragen en/of onduidelijkheden zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Tauw bv  
Handelskade 37  
Postbus 133  
7400 AC Deventer

T

M

[LinkedIn](#)

Van:

Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 13:26

Aan:

Onderwerp: RE: I5378 vijver Westraven

Beste

Wij zijn akkoord met de uitgangspunten, wil je de raming voor realisatie afronden? De onderhoudsfase is nog te onduidelijk om daar nu een vervolg aan te geven.

Met vriendelijke groet,

Projectmanager

Directie Transacties & Projecten

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Stationsplein West 30 | kamer

IPC 410 | Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

M

E: [@Rijksoverheid.nl](mailto: @Rijksoverheid.nl)

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: [mailto: [@taurw.com](mailto: @taurw.com)]

Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 17:02

Aan:

Onderwerp: I5378 vijver Westraven

Beste

Vlak voor de kerstvakantie was er nog een reactie binnengekomen van met een aantal antwoorden op vragen die ik had gesteld over uitgangspunten.

Helaas had ik op dat moment de laptop al dichtgeklapt en pas afgelopen maandag heb ik de mail kunnen doornemen.

Er blijven een aantal zaken nog enigszins onduidelijk. Vandaar dat wij een aantal aannames hebben gedaan.

Bij deze mail zit het uitgangspuntenblad dat onderdeel uitmaakt van de raming. Graag zou ik willen weten of jullie je hierin kunnen vinden.

In principe hebben wij de raming gereed (alleen de interne kwaliteitsborging moet nog plaatsvinden), maar ik werd even getriggerd door de laatste opmerkingen van en dat ging over het ontbreken van de post t.b.v. onderhoud voor de periode van 5 jaar.

Hoe moet daarmee worden omgegaan? In onze offerte hebben wij aangegeven dat informatie met betrekking op de onderhoudsfrequenties etc. nog moet worden aangeleverd.

We zouden het buiten deze raming kunnen laten als de informatie hierover ontbreekt? Dan kan op een later tijdstip dit altijd nog worden toegevoegd.

Alvast bedankt voor je reactie,

Met vriendelijke groet,

Tauw bv  
Handelskade 37  
Postbus 133  
7400 AC Deventer

T  
M

LinkedIn

Van: <@rijksoverheid.nl>

Verzonden: vrijdag 21 december 2018 14:22

Aan: <@Rijksoverheid.nl>; <@tauw.com>

Onderwerp: RE: Vragen naar aanleiding van hoeveelhedenstaat Input 15378 vijver Westraven

Goedemorgen

Hierbij reactie op de vragen voor zover ik die kan beantwoorden.

Ik heb ze met groen bijgeschreven bij de vragen.  
Ben telefonisch of per mail bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

Expert Vastgoed en Infrastructuur

Vakgroep Waterbouw  
Sectie Civiele Infrastructuur  
Afdeling Expertisecentrum Techniek  
Directie Vastgoedbeheer  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Bezoekadres:

Nijenoord 6/ 3552 AS Utrecht

Postadres:

Postbus 16169/ 2500 BD Den Haag

tel:

<@rijksoverheid.nl>

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

werkdagen: ma, di, do, vr (afwezig op woensdag)

Van: <@Rijksoverheid.nl>

Verzonden: dinsdag 18 december 2018 17:26

Aan: <@tauw.com>; <@rijksoverheid.nl>

Onderwerp: RE: Vragen naar aanleiding van hoeveelhedenstaat Input 15378 vijver Westraven

Heren,



Mijn reactie in rood, wil jij even meekijken?

Met vriendelijke groet,

Projectmanager

.....  
Directie Transacties & Projecten  
Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Stationsplein West 30 | kamer 4.11  
IPC 410 | Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag  
.....

M  
E @Rijksoverheid.nl  
Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: [mailto: @tauw.com]

Verzonden: vrijdag 14 december 2018 13:15

Aan:

Onderwerp: Vragen naar aanleiding van hoeveelhedenstaat Input 15378 vijver Westraven

Beste,

Hierbij ontvang je een overzicht met enkele vragen die wij hebben na bestudering van de hoeveelhedenstaat van Krinkels.

1. Post 2020 Toepassen hekwerk van noise control bouwhekken. Dit zijn relatief dure bouwhekken; ligt hier een eis voor de geluidsoverlast voor ten grondslag? We hebben een eis van max 60 dB tpv de gevels. Het is mij niet duidelijk hoe dit gaat, de hekken beschermen de onderste verdieping maar juist op de bovenliggende verdiepingen bevinden zich werkplekken.

Antwoord: bouwhekken lijken mij nodig maar effect van de noise control doeken lijken mijn minimaal richting hogere verdiepingen... De 17% procent lawaaivermindering ga je waarschijnlijk niet halen die de leverancier claimt.

2. Post 2030 150 rijplaten, waar op de locatie willen ze het gronddepot inrichten? En zijn al die rijplaten wel nodig? Graag afstemmen met, zie emailadres

Antwoord: omdat het om een onafhankelijke raming gaat dienen wij zelf in te schatten waar een gronddepot handig is. Dit zou mogelijk kunnen naast de vijver aan de oostzijde, zie plattegrond. RWS zal hier goedkeuring voor moeten geven.

Ik weet even niet waarom er 150 rijplaten genoemd worden. Dat lijkt mij voor een andere locatie om gras te beschermen.

3. Post 2060 overkluizing DPO leiding van Defensie en vijverrand met draglineschotten --> deze DPO-leiding loopt aan de oostzijde van de vijver (zie pdf 110488-630-010 tm 0 naar SR d.d. 1-4-09). Ik begrijp niet waarom dit noodzakelijk is. Er ligt momenteel al asfalt boven de leiding en mag je überhaupt wel met draglineschotten werken? Graag afstemmen met

Antwoord: waarschijnlijk wil de aannemer een transportroute over de DPO leiding heeft en de belasting dan beperken. Een draglineschot is niet meer dan een grote balk voor een overkluizen/lastspreiding. Hoe schat je zelf het transport van grond in en wat is hier voor nodig aan maatregelen?

4. Post 2070 maken werkingang vijver en verwijderen vijver buitenrand elementen --> bedoelen ze

hier het verwijderen van de gehele rand rondom de vijver heen? Ik kan alleen het deel bedenken waar de vijver wordt ingekort, de nieuwe delen moeten aansluiten op de ouden..

Antwoord: Nee, de betonnen vijverrand moet gehandhaafd blijven. Alleen een paar meter worden aangepast aan zuidoostzijde over de vijver af te sluiten van de rest van de vijverpartijen. De eenheid is 1 euro is dus raar en moet in meters zijn. Of aannemer gaat tijdelijk iets verwijderen en terugplaatsen van een rand? Lijkt mij niet handig omdat het op een paalfundatie staat. Toënit met een helling moet ook mogelijk zijn.

5. Post 3010 Aanbrengen 2 schroefmortelpalen en sondering -> euro post, lengte van de palen is moeilijk te bepalen. Op detailtekening lijkt het om palen van maximaal 1,5 meter te gaan. Is het noodzakelijk een sondering te doen? Ik heb een grondonderzoek en sonderingen aan de samenwerkingruimte toegevoegd.

Antwoord: Paallengte net als huidige palen. De kalenderstaten van het heiwerk onder de betonnen randen geven een paallengte van 12 m aan. Gaat om de fundatie van de 10,3 meter rand die bijgeleverd wordt.

6. Post 3020 bekisten en storten betonsloof vijverrand -> euro post, gaat dit puur en alleen over de zw hoek? En om hoeveel meters gaat het dan? Mi alleen zw hoek.

Antwoord: gaat om hoek aangegeven met oranje cirkel op luchtfoto.

7. Post 4010 verwijderen tegels, reinigen, opheffen, palleteren, vervoer en opslag. Waarom moet de tegels worden gereinigd? Is er sprake van hergebruik? Aanhouden 20% breuk? Wellicht reinigen grote tegels buiten de vijver? Tegels in vijver worden binnen dit project niet hergebruikt.

Antwoord: alleen ontdoen van grond lijkt mij nodig. Tegels niet hergebruiken binnen project.

8. Post 4030 stortkosten. Gaat het hier om de bentoniet matten en tensar grid? 20% breuk van vrijgekomen tegels opheffen onder 4010? wil jij helpen met uitgangspunt?

Antwoord: Ja, bentonietmatten en tensargrid verwijderen en afvoeren. Ook grondafvoer omdat de vijver dieper wordt.

9. Post 4060 Vervoeren binnen werk naar depot. Er ontbreken posten voor verwerken in- en ontgraven uit depot: graag even meekijken tav uitgangspunt raming. Tauw

Antwoord: Is maar een paar meter vervoer. Post 4070 afvoer transport zal misschien voor ontgraven depot zijn?

10. Post 4090 verwijderen suppletieleiding vijver en afvoeren -> welk materiaal is dit? Kunststof?

Antwoord: Er zit een vulleiding en spuitstuk (waarschijnlijk staal en mogelijk kunststof) in de huidige vijver die grachtwater in liet. Detailtekeningen moeten dit aangeven. Dit moet weg. Er komt een aansluiting van drinkwater voor bijvullen. Hemelwater van gebouw was niet schoon genoeg. Dit staat niet op de tekening Presentatietekening maar zijn wel kosten.

Opmerking: wat ik mis in de hoeveelheden staat is de onderhoudsfase voor 5 jaar onderhoud.

Ik zie je reactie met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet,

Tauw bv  
Handelskade 37  
Postbus 133  
7400 AC Deventer

T

M

LinkedIn

Van: <@Rijksoverheid.nl>

Verzonden: woensdag 12 december 2018 11:49

Aan: <@tauw.com>

Onderwerp: Input 15378 vijver Westraven

Beste

Als besproken ontvang je hierbij het ontwerp van de vijver en de hoeveelhedenstaat van de onderaannemer voor de realisatie (aanpassing bestaande situatie).

Ik stuur separaat de bestaande situatie (as-buit tekeningen uit 2007/2008).

We hebben gevraagd om naast realisatie en onderhoud de volgende diensten te leveren:

- \* Aanvragen vergunningen
- \* Ontwerp
- \* Kwaliteitsborging
- \* Etc (alles rondom dbm)

Hoe we met de raming van deze diensten omgaan: ntb. Hoe schatten jullie dit normaal in?

Met vriendelijke groet,

Projectmanager

Directie Transacties & Projecten

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Stationsplein West 30 | kamer

IPC 410 | Postbus 16169 | 2500 EZ | Den Haag

F

M

E <@Rijksoverheid.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Afwezig:

vrijdag van even weken

woensdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van:  
 Verzonden: donderdag 3 september 2020 11:58  
 Aan:  
 Onderwerp: FW: Vijver

Van: @Rijksoverheid.nl>  
 Verzonden: maandag 15 april 2019 17:18  
 Aan: @Rijksoverheid.nl>  
 Onderwerp: FW: Vijver

Hoi

Woensdag zijn BAM en Tauw al om 10 uur in Arnhem. We kunnen telefonisch vooroverleg doen of eerder afspreken.

Ik heb (ICM) gevraagd mee te denken welke scenario's er zijn (in hoeverre er juridisch beren op de weg zijn), zie zijn reactie hieronder.

Het doel van het gesprek woensdag is de raming inhoudelijk door te spreken en op basis van het gesprek bij te sturen, sluit aan als procesleider (is standaard in deze fase). In onderstaande mailwisseling kun je goed zien hoe hij in dit traject zit.

Jij hebt met overlegd, maar geeft aan dat we nog terug moeten naar

Morgen even bellen?

Gr

Van:  
 Verzonden: dinsdag 9 april 2019 18:05  
 Aan: < @Rijksoverheid.nl>  
 CC: < @Rijksoverheid.nl>  
 Onderwerp: RE: Vijver

Hoi

Ik lees in jouw mail niet dat wij ook de ruimte hebben om te bewegen, maar ik ga er vanuit dat die ruimte er is. Klopt dat?

Wanneer BAM niet beweegt;

\* Vertreksituatie: gesprek met kostendeskundigen is niet geslaagd, omdat BAM niet bleek te bewegen cq. de posten niet kon/wilde verklaren.

\* Wat is de oorzaak dat BAM niet beweegt, terwijl ze aantoonbaar niet marktconform zijn (afwijking > , conform overeenkomst RVB-BAM). Wij willen immers best een redelijke prijs betalen, maar deze moet wel inhoudelijk verklaarbaar zijn.

10.2.g

\* Een gesprek op hoger niveau in kader marktvisie / leveranciersmanagement BAM.

\* Afhankelijk van dit gesprek;

o BAM wil bewegen; BAM dient nieuwe begroting in. Afhankelijk hiervan bepalen vervolgaanpak.

o BAM wil niet bewegen: afscheid nemen.

\* BAM wil niet bewegen maar RVB wil wel bewegen want RVB wil niet verder vertragen/opnieuw beginnen met alle bijbehorende nieuwe aanbestedingen (advies, contractmanagement, uitvoering). Met alle bijbehorende begeleidingskosten etc.

Met vriendelijke groet,

Projectmanager

.....  
Directie Transacties & Projecten  
Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Stationsplein West 30 | kamer  
IPC 410 | Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag  
.....

M  
E @Rijksoverheid.nl

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van:  
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 9:54  
Aan:  
CC:  
Onderwerp: RE: Vijver

Hoi

De vertreksituatie voor onderstaande plan B is het gesprek m.b.t. de kostenbegroting. De insteek voor het gesprek met BAM is het verklaren van posten (en onderliggende uitgangspunten) en op basis hiervan evt. bijstellen van uitgangspunten. Als gevolg van deze bijstellingen kunnen zowel BAM als Tauw posten aanpassen cq. nog niet benoemde posten begroten. -> Heb jij inmiddels met BAM contact gehad over hun reactie op analyse van Tauw en heeft BAM toegezegd eind deze week te reageren?

Wanneer BAM niet beweegt:

- \* Vertreksituatie: gesprek met kostendeskundigen is niet geslaagd, omdat BAM niet bleek te bewegen cq. de posten niet kon/wilde verklaren.
- \* Wat is de oorzaak dat BAM niet beweegt, terwijl ze aantoonbaar niet marktconform zijn (afwijking > , conform overeenkomst RVB-BAM). Wij willen immers best een redelijke prijs betalen, maar deze moet wel inhoudelijk verklaarbaar zijn.
- \* Een gesprek op hoger niveau in kader marktvisie / leveranciersmanagement BAM.
- \* Afhankelijk van dit gesprek;
  - o BAM wil bewegen; BAM dient nieuwe begroting in. Afhankelijk hiervan bepalen vervolgaanpak.
  - o BAM wil niet bewegen: afscheid nemen.

10.2.g

2 opties bij afscheid BAM:

- \* Uitgaande van bijgestelde raming.
- \* Het aangaan van een meervoudig onderhands aanbesteding (met ruimte voor dialoog) voor de DBM opdracht met 3 partijen. (Dit traject zal naar verwachting 4-6 maanden extra tijd in beslag nemen)
- \* Een bestek laten opstellen voor de vijver met een onderhoudsperiode voor 5 jaar (+optie 5 jaar). Bestek opstellen kan waarschijnlijk enkelvoudig onderhands. De uitvoering meervoudig onderhands uitzetten bij 3 partijen, niet zijnde BAM of Klinkels. (dit traject zal naar verwachting ook 6-9 maanden extra tijd in beslag nemen).

10.2.g



Groeten,  
T

Van: <@Rijksoverheid.nl>  
Verzonden: donderdag 4 april 2019 17:30  
Aan: <@Rijksoverheid.nl>  
<@Rijksoverheid.nl>  
Onderwerp: RE: Vijver

Hoi

Dank je wel, we hebben net contact gehad over het eerste deel van je vraag. Ik vraag BAM de specificaties.

Mijn vraag aan jullie: hebben jullie het ook nog gehad over het plan B? Stel dat BAM niet bereid is te bewegen, moeten wij weten wat we gaan doen. Nemen we afscheid van BAM of kunnen/willen we het proces aanpassen?

Consequenties van afscheid nemen van BAM:

- Wellicht heroverweging contractvorm?
- Advieskosten t.b.v. aanpassen uitvraag?
- Animo markt?
- Bereidheid van ons management om RWS te vertellen hoeveel vertraging er is?

Ik wil niet opnieuw beginnen, wil daarom weten welke ruimte er is. Kunnen jullie hier ook halverwege volgende week op reageren zodat we een plan B met kunnen afstemmen?

Met vriendelijke groet,

Projectmanager

.....  
Directie Transacties & Projecten  
Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Stationsplein West 30 | kamer  
IPC 410 | Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

.....  
M  
E: @Rijksoverheid.nl  
Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van:  
Verzonden: donderdag 4 april 2019 12:12  
Aan:  
CC:  
Onderwerp: FW: Vijver

Hoi,

Net nog even met [redacted] gespard, hierbij het volgende advies:

Om straks met BAM een helder inhoudelijk gesprek te kunnen voeren over de kostenposten (en onderliggende uitgangspunten) voor de DBM opdracht is de volgende voorbereiding essentieel:

1) BAM vragen om verduidelijking

\* Tauw heeft een aantal "opvallende verschillen" bekeken. Het advies is om BAM te vragen de betreffende posten (en de ontbrekende posten, zie een-na-laatste bullet Tauw) te verklaren middels een gespecificeerde prijs uitgesplitst in:

- o Arbeidskosten
- o Productienorm
- o Leverantiekosten materiaal

\* Indien BAM in de huidige posten een toeslag heeft opgenomen voor bijvoorbeeld indirecte kosten, zoals risico- en/of coördinatie kosten, dan deze indirecte kosten in aparte posten specificeren.

\* BAM vragen om de ontwerpkosten van [redacted] in posten te specificeren

10.2.g

\* BAM vragen het onderhoud voor 5 jaar in posten te specificeren.

\* BAM vermeldt de post "Bouwplaatskosten" van [redacted], terwijl de post Bouwplaatskosten ook al zit in de begroting Krinkels. Wat is hiervan de verklaring en specificatie?

10.2.g

\* BAM vermeldt de post "algemene kosten bouwkundig" van [redacted]. Wat is hiervan de verklaring en specificatie?

10.2.g

\* Er is een algemene post "winst en risico" van [redacted] vermeld. Welke risico's ziet BAM, welke risico's hiervan kunnen worden beheerst en welke zijn niet te beheersen? Specificatie van de kosten van de risico's.

2) Vervolgens voorafgaand aan het overleg Tauw alvast bovengevraagde laten analyseren.

3) Het gesprek met BAM voorbespreken met Tauw.

Wat betreft Tauw:

\* Ik neem aan dat Tauw voor elke post ook onderliggend de arbeidskosten, productienorm en leverantiekosten materiaal heeft gespecificeerd, zodat in het overleg met BAM op het juiste detailniveau kan worden ingezoomd.

\* Welke risico's ziet Tauw voor ON?

\* Tauw stelt dat haar raming exclusief de volgende posten is: Evt. saneringen, archeologie, NGE, flora en fauna, planschade en/of nadeelcompensaties. Ik neem aan dat deze risico's voor OG zijn en dus niet bij ON liggen.

\* Raming Tauw is exclusief ontwerp en onderhoud. Kan Tauw hiervoor een kostenspecificatie opstellen?

\* Tauw stelt dat haar raming exclusief D&T is. D&T is i.g.v. DBM wel onderdeel van Kwaliteitsmanagement door BAM. Wat ziet Tauw als kostenspecificatie voor Kwaliteitsmanagement (tijdens ontwerp, uitvoering en onderhoud)?

Groeten,

T

Van:

Verzonden: woensdag 3 april 2019 09:38

Aan: [redacted] <[redacted]@Rijksoverheid.nl>

Onderwerp: RE: Vijver

Hoi

Op welk tijdstip is het overleg?

Is/zijn de begrotingsdeskundige(n) vanuit BAM ook bij dit overleg?

Ik wil voorstellen om naast de Tauw kostenspecialist, ook [redacted] aan te laten schuiven. Zelf ben ik er ook graag bij uiteraard.

Groeten,  
T

Van: <@Rijksoverheid.nl>  
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 13:50  
Aan: <@Rijksoverheid.nl>  
Onderwerp: RE: Vijver

Het overleg van 19 april dient om de grote verschillen te bespreken

Van:  
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 12:31  
Aan:  
Onderwerp: RE: Vijver

Hoi

Bedankt voor alle stukken. Echt wel hele grote verschillen. Ik ga deze ook even met bespreken gezien zijn vijver- & kostenexpertise.  
Zijn de "opvallende verschillen" die Tauw heeft geconstateerd met BAM besproken cq. door BAM verklaard?

Verder heb ik met a.s. maandag een overleg ingepland m.b.t. de mogelijkheden om af te wijken van onderstaande proces:

Proces volgens leidraad en overeenkomst.

De leidraad stelt:

Inschrijvingen dienen onvoorwaardelijk te voldoen aan alle bepalingen uit de Overeenkomst vijver Westraven d.d. 8 november 2017, deze leidraad en/of gesteld in TenderNed.

Enkele relevante artikelen uit de "Overeenkomst vijver Westraven d.d. 8 november 2017"

Artikel 1

5.4 Vier weken na het onder 5.3 genoemde overleg volgt een derde overleg. Dit heeft als doel om de Staat het vertrouwen te laten krijgen en inzicht te geven in de door Ballast Nedam en BAM uitgewerkte oplossing en aanpak. Dit doen Ballast Nedam en BAM door middel van een aanzet tot een kwaliteitsplan en enkele nader te bepalen (deel)ontwerp-documenten (uitgewerkt tot maximaal VO-niveau) en een begroting die inzicht geven in het beheersen van de belangrijkste risico's. De begroting van de gekozen oplossingsrichting door Ballast Nedam en BAM die tijdens de onderhandelingen wordt gehanteerd, dient opgesteld te zijn conform NEN 2699 en gespecificeerd tot niveau 5 volgens deze norm en dient inzichtelijk te zijn voor de Staat.

5.5 De Staat zal van de door Ballast Nedam en BAM gekozen oplossingsrichting een eigen (tegen)begroting laten opstellen door een onafhankelijk kostendeskundige.

5.6 Twee weken na het onder 5.4 genoemde overleg volgt een vierde overleg. Dit heeft als doel om overeenstemming te krijgen over de prijs. Indien na dit gesprek blijkt dat de begroting van Ballast Nedam en BAM meer dan 10% de begroting van de Staat overtreft en de prijsverschillen niet door Ballast Nedam en BAM kunnen worden verklaard, is er sprake van een voor de Staat onaanvaardbaar hoge prijs. In dat geval geldt het bepaalde in artikel 2 lid 6.

5.7 Indien overeenstemming wordt bereikt over zowel de overeenkomst inclusief Vraagspecificatie als over de prijs, dienen Ballast Nedam en BAM binnen één week na het vierde overleg hun inschrijving in, met inachtneming van hetgeen hieronder onder punt 6 is bepaald.

7 De Staat zal, ook als geen opdracht aan Ballast Nedam en BAM tot stand komt, aan Ballast Nedam en BAM geen vergoeding ter zake van de gevoerde onderhandelingen, het uitwerken van een oplossingsrichting, het doen van een inschrijving of op enige andere grond verschuldigd zijn.

## Artikel 2

1. Indien geen sprake is van een onaanvaardbaar hoge prijs als bedoeld in artikel 1 onder 5.6., zal de Staat aan Ballast Nedam en BAM opdracht verstrekken tot uitvoering van het werk.

6. Indien, in verband met het uitblijven van overeenstemming over de prijs als hierboven bedoeld, de Staat geen opdracht aan Ballast Nedam en BAM zal verstrekken, zullen Ballast Nedam en BAM een financiële tegemoetkoming van exclusief BTW aan de Staat verschuldigd zijn. Ballast Nedam en BAM zijn alsdan gekwetten ter zake van de gebreken aan de vijver en de Staat zal alsdan de aanhangig gemaakte arbitrage op dit onderdeel intrekken op overeenkomstige wijze als hierboven onder 2.5 is bepaald.

10.2.g

Groeten,

Groeten,

Van: @Rijksoverheid.nl>  
Verzonden: maandag 1 april 2019 17:38  
Aan: < @Rijksoverheid.nl>  
Onderwerp: FW: Vijver

Van: c  
Verzonden: vrijdag 29 maart 2019 12:10  
Aan:  
Onderwerp: Vijver

Hoi

Om je te kunnen adviseren over het vervolgproces, heb ik een goed beeld nodig van onderstaande:

### Raming BAM

- \* Conform NEN 2699 en gespecificeerd tot niveau 5?
- \* Volgens overeenkomst dient raming ook inzichtelijk te zijn voor de Staat. Wat vindt onze RVB kostendeskundige? (graag toesturen raming + toets door onze kostendeskundige)

### Opstellen (tegen)begroting door Onafhankelijke kostendeskundige

- \* Wat waren criteria bij inschakelen van de onafhankelijke kostendeskundige (ervaring vakgebied, opleiding, vaardigheden om te komen tot bruikbare output, zorgvuldig/onafhankelijk)?
- \* Wat vond/vindt BAM van deze onafhankelijke kostendeskundige (ons beeld hiervan, dus deze vraag niet voorleggen aan BAM)?
- \* Wat vindt onze kostendeskundige van de output van de onafhankelijke kostendeskundige?

(graag toesturen begroting + toets door onze kostendeskundige)

**Analyse verschil tussen ramingen**

- \* Waar zitten grote verschillen? (bijv. directe kosten vs. algemeen/onvoorzien)
- \* Gaan beide partijen uit van dezelfde scope van de opdracht?
- \* Op detailniveau: welk/hoeveelheid materiaal, aantal uren, uurtarief

Groeten,



Van: [REDACTED]  
 Verzonden: dinsdag 26 november 2019 10:57  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: Memo advies herstel vijver Westraven versie 0.2

Hoi [REDACTED],

Ik heb de memo nog even ter kennisneming naar Vastgoedbeheer verzonden. Ik heb [REDACTED] gesproken en hij wil de memo met RWS delen. Ik heb even gezegd dat het dan handig is als we ook een planning met stappen hebben zodat RWS weet wat we nu gaan doen.

Ik heb gezegd dat we wel even voorzichtig moeten zijn in de communicatie omdat we parallel nog werken een reactie richting BAM met ons eindoordeel. Tauw is inmiddels bezig, verwacht volgende week een reactie en dan kunnen we de reactie richting BAM opstellen.

Ik maak even een opzet van de planning en die stuur ik dan nog even naar jou.

Groet,  
 [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@Rijksoverheid.nl>  
 Verzonden: maandag 25 november 2019 17:50  
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>  
 Onderwerp: RE: Memo advies herstel vijver Westraven versie 0.2

Ha [REDACTED],  
 Zie hieronder.

Groeten,  
 [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>  
 Verzonden: maandag 25 november 2019 09:28  
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@Rijksoverheid.nl>  
 Onderwerp: RE: Memo advies herstel vijver Westraven versie 0.2

Hoi [REDACTED]

Top.

Twee punten nog:

\* Bij 1B ....wat mogelijk een onrechtmatigheid en extra herbesluitvormingstijd kost. Kunnen we 'mogelijk' niet verduidelijken, kunnen we geen uitspraak doen of dit wel of niet zo is? Ik denk dat we dit beter anders kunnen formuleren. "....wat leidt tot een onregelmatigheid (afwijking) in de aanbestedingsprocedure (en mogelijk ook een onrechtmatigheid). De onregelmatigheid betekent dat diverse functionarissen die eerder hebben getekend voor de afwijkingsnota en onderhandelingsovereenkomst een nieuw besluit dient te worden voorgelegd, wat leidt tot extra benodigde tijd voor interne motivaties en besluitvorming. Ook zal dit mogelijk vragen oproepen bij de ADR.

\* De ca. € 20.000 ter tegemoetkoming van de (ontwerp)kosten, is dat x 2 dus per gegadigde die afvalt of voor beiden?  
 Ik dacht aan 10.000 per partij, maar misschien moeten we nu 15.000 eur per partij aanhouden, ook om de aanbesteding straks aantrekkelijk te houden. We moeten dit sommetje eigenlijk binnenkort nog

even ramen met een technisch specialist.

Ook extra kosten voor (interne) begeleiding van 25.000 zijn mogelijk te laag.

Begeleidingstijd bestaat uit voorbereiden aanbesteding en uitvoeren aanbesteding. Ik denk dat ikzelf ca. 10 uur kwijt ben voor het opstellen van een nieuwe nota m.b.t. de MVO, 30 uur voor het opstellen van gunningscriteria en leidraad en ca. 50 uur voor de aanbesteding zelf (info-sessie + 2 dagen dialoog + NvI + beoordeling/gunning begeleiden)

Groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@Rijksoverheid.nl>

Verzonden: vrijdag 22 november 2019 19:04

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>

Onderwerp: Memo advies herstel vijver Westraven versie 0.2

Op de valreep.....fijn weekend !

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: maandag 24 februari 2020 14:13  
 Aan: [REDACTED]  
 CC: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: Afbakening MP project WR alsmede voorbereiding MP

Dag [REDACTED]

Twee vragen :

- \* Kun jij aangeven wat de laatste stand van zaken is wat betreft de nieuwe aanbesteding vijver?
- \* Heb jij een beschrijving vh onderhoud wat je hierin wilt meenemen. Zoals besproken is tuin- en vijveronderhoud qua beplanting en schoonmaak in principe voor de CDV.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
 Assetmanager

.....  
 Directie Vastgoedbeheer  
 Rijksvastgoedbedrijf  
 Ministerie Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag  
 Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag (NL)

.....  
 M [REDACTED]  
 [REDACTED]@rijksoverheid.nl  
 www.rijksvastgoedbedrijf.nl  
 Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag.  
 (bekijk hier de 3-minuten video)

.....  
 Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
 Bij een bezoek aan het ministerie is een geldig identiteitsbewijs verplicht.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>  
 Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 13:16  
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>  
 Onderwerp: RE: Afbakening MP project WR alsmede voorbereiding MP

Beste mensen,

Ik wil het donderdag nog even een ander agendapunt inbrengen en dat is de vijver Westraven. We zaten in een één op één aanbesteding met de BAM vanwege de aansprakelijkheid/claim richting de BAM. Inmiddels hebben we afscheid genomen van de BAM vanwege de buitengewoon hoge inschrijving van de BAM. We willen het project opnieuw aanbesteden (onderhands in concurrentie) net als voorheen Design, Build en Maintain. De opdracht voor maintain zou door vastgoedbeheer verstrekt moeten worden, dus ik wil even kort de uitgangspunten nalopen om te kijken of deze wellicht gewijzigd zijn.

Groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@Rijksoverheid.nl>

Verzonden: maandag 20 januari 2020 14:08

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Afbakening MP project WR alsmede voorbereiding MP

Tijd: donderdag 23 januari 2020 09:30-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Utrecht St Jacobsstraat 16

Van:  
 Verzonden: maandag 9 december 2019 21:10  
 Aan:  
 CC:  
 Onderwerp: RE: Brief Westraven herstel vijver reactie raming BAM

Dag

Artikel 1 lid 5.6 van de overeenkomst heeft erover dat, indien de  
 prijsverschillen niet kunnen worden verklaard .... 11

De 11  
 risico-inschatting van BAM is (slechts) anders dan de onze. Dat zou wel een aanleiding kunnen zijn voor  
 BAM om de tegemoetkoming ter discussie te stellen.

11

Kun je er zo mee verder?

Met vriendelijke groet,

Juridisch adviseur

Rijksvastgoedbedrijf  
 Directie Financiën & Bestuursadvisering  
 Afdeling Juridisch Advies  
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag  
 Postbus 16 169 | 2500 BD | Den Haag

T  
 @rijksoverheid.nl  
<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met  
 oog voor de omgeving.

Van: <@rijksoverheid.nl>  
 Verzonden: woensdag 4 december 2019 16:22  
 Aan: @Rijksoverheid.nl>  
 CC: <@Rijksoverheid.nl>  
 Onderwerp: Brief Westraven herstel vijver reactie raming BAM

Beste

Voor het herstel van de vijver is/blijft het prijsverschil met de BAM dermate groot dat RVB geen  
 opdracht wil verstrekken een BAM. Hiervoor is een concept brief opgesteld:  
 'Brief reactie BAM mbt opdrachtverstrekking'.

Tevens nog ter informatie de vorige brief vanuit het RVB toegevoegd welke we eerder gezamenlijk  
 afgestemd hebben: 'Westraven vijver herstel reactie begroting BAM d.d. 12 september'.



En de reactie van de BAM op deze brief: 'Reactie BAM\_BN op brief 12-09-2019'.

Lukt het jou om 10 december een reactie te geven? We willen de brief 12 december versturen in verband afloop inschrijvingstermijn en dan kunnen we nog actie ondernemen voor een nieuwe aanbesteding.

Groet,

Met vriendelijke groet,

Projectmanager

.....  
Directie Transacties & Projecten (T&P)  
Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag  
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag  
.....

T  
M .....@rijksoverheid.nl  
W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen,  
in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: donderdag 12 december 2019 10:31  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: Herstel vijver Westraven

De gezamenlijke risicopost had een idee geweest al we dichtbij de 10% hadden gezeten. Nu in mijn ogen niet relevant om aan BAM te melden.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>  
 Verzonden: woensdag 11 december 2019 17:02  
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@Rijksoverheid.nl>  
 Onderwerp: FW: Herstel vijver Westraven

Hoi [REDACTED],

Bijgaand de reactie van Tauw op de brief van de Bam, hoewel de reactie van Tauw gedetailleerder is en op meer punten in gaat is de strekking wel hetzelfde. Wel geven zij nog een suggestie dat je wellicht een 'gezmanelijke' risicopost zou kunnen benomen evenals het verrekenen van bijvoorbeeld het slip.

Groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@tauw.com>  
 Verzonden: woensdag 11 december 2019 13:22  
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>  
 CC: [REDACTED] <[REDACTED]@tauw.com>  
 Onderwerp: Herstel vijver Westraven

Goedemiddag [REDACTED],

Zoals gisteren afgesproken ontvang je in deze mail onze schriftelijke reactie op de brief van de BAM.

Onze conclusie staat opgenomen in paragraaf 4, in het vervolg lopen wij alle door de BAM aangedragen punten nog eens langs, voorzien van een inhoudelijke reactie.

Wij verwachten je hiermee van dienst te zijn geweest, mochten er nog vragen en/of opmerkingen zijn, laat het gerust weten

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
 Tauw bv  
 Handelskade 37  
 Postbus 133  
 7400 AC Deventer

T [REDACTED]  
 M [REDACTED]

LinkedIn

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 09:09  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: Vijver Westraven raming herstel vijver; aangepaste 'Tegenbegroting'  
 Bijlagen: Overzicht raming BAM versus tegenbegroting Tauw.xlsx

Hoi [REDACTED],

Ik heb eerder ook bijgaand totaaloverzicht ontvangen (wat ik iets heb uitgebreid om de geraamde waarde te berekenen). Volgens mij was dit het uitgangspunt.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>  
 Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 16:03  
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@Rijksoverheid.nl>  
 Onderwerp: FW: Vijver Westraven raming herstel vijver; aangepaste 'Tegenbegroting'

Hoi [REDACTED],

Zie onderstaand en bijlage, naar boven afgerond komt het totaal bedrag inclusief 5 jaar onderhoud uit op 1,2 mln.

Tevens is nog de mail van Tauw toegevoegd. Ik heb Tauw ook even advies gevraagd welke plafondbedrag reëel is mbt hun eigen begroting en het onderstaande verhaal inzake brandbreedte.

Groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@tauw.com>  
 Verzonden: dinsdag 10 december 2019 15:30  
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>  
 CC: [REDACTED] <[REDACTED]@tauw.com>  
 Onderwerp: Vijver Westraven raming herstel vijver; aangepaste 'Tegenbegroting'

Beste [REDACTED],

Hierbij ontvang je de aangepaste tegenbegroting met kenmerk K001-1271702PBZ-V03. In deze raming is 1 jaar onderhoud opgenomen bij het DB-deel. De kostenpost is berekend over de levensduurkosten zoals Tauw deze heeft begroot, t.w.v. EUR 188.680,00 voor de duur van 5 jaar.

Morgen ontvang je de schriftelijke reactie op de vraag of de brief van BAM aanleiding vormt om de begroting verder aan te passen.

Daarnaast had je nog een vraag gesteld over de trefzekerheid en de bandbreedte van de raming. Het antwoord hebben wij geprobeerd duidelijk te maken met behulp van onderstaande afbeelding.



Het resultaat van onze begroting is een bedrag van € 1,4 mio, inclusief BTW. Dit is de zogeheten modale waarde van

de kansdichtheidsfunctie. De modale waarde kan je ook "meest waarschijnlijke waarde" noemen of Mu.

Er is gekozen voor een over- en onderschrijdingskans van 15% omdat bij een normale verdeling de marge dan ongeveer gelijk is aan de bekend standaardafwijking (een maatstaf voor de spreiding van een stochastische variabele rond de gemiddelde waarde Mu). Dit resulteert dan in een trefzekerheid van 70%.

Uitgaande van een onderwaarde van - 15% van de Mu (€ 1,05 mio, incl. BTW) en een bovenwaarde + 15% van de Mu (€ 1,75 mio, incl. BTW) ontstaat zo de bandbreedte waarin zich de aanneemsom zich zal bevinden.

Om te komen tot de Mu-waarde van € 1,4 mio is door Tauw al rekening gehouden met risico's en onzekerheden.

De raming van Bam/krinkels komt na correctie van de tegenbegroting neer op een bedrag van afgerond € 1,97 mio inclusief BTW. Als dit bedrag wordt ingevuld in de afbeelding valt op dat het niet binnen de 10% afwijking van de bovengrens (Mu plus 15% = P85) van onze raming ligt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Tauw bv  
Handelskade 37  
Postbus 133  
7400 AC Deventer

T [Redacted]  
M [Redacted]

LinkedIn

Van: [Redacted] <[Redacted]@rijksoverheid.nl>  
Verzonden: maandag 18 november 2019 16:26  
Aan: [Redacted] <[Redacted]@tauw.com>  
CC: [Redacted] <[Redacted]@Rijksoverheid.nl>  
Onderwerp: Raming herstel vijver - trefzekerheid en bandbreedte

Beste [Redacted],

In jullie laatste begroting d.d. 19 juli 2019 hebben jullie de bandbreedte van 25% er uit gehaald en is de bovenwaarde vermeld.

Jullie zeggen dat dat met 70% zekerheid het project niet meer gaat kosten als deze bovengrens. Voor zover alles goed en helder.

Maar het uitgangspunt is dat de raming van de aannemer niet meer mag afwijken dan 10% van 'onze' raming. De raming van de BAM ligt nu fors hoger dan deze 10%, maar de aannemer kan natuurlijk vrij makkelijk zeggen; mijn raming is haalbaar en jullie geven zelf aan dat er een grote kans (30%) is dat jullie eigen raming niet toereikend is. Hoe kijken jullie daar tegenaan?

De onder en bovenwaarde van 25%, dit heeft een relatie met de fase waarin het project zich bevindt? En de trefzekerheid van 70% hoe komt deze tot stand?

Groet,

[Redacted signature]

Onderwerp: Stand van zaken vijver herstel Westraven  
Locatie: KV7 - 4e pantry 4.97

Begin: ma 9-3-2020 11:00  
Einde: ma 9-3-2020 12:00  
Tijd weergegeven als: Voorlopig

Terugkeerpatroon: (geen)

Vergaderingsstatus: Nog niet gereageerd

Organisator: [REDACTED]

Verplichte deelnemers: [REDACTED]

Beste mensen,

Inmiddels hebben we afscheid genomen van de BAM inzake het herstel van de vijver Westraven. RVB heeft het voornemen om het project onderhands met 3 partijen aan te besteden. Overleg is bedoeld om de stand van zaken door te nemen, te kijken in hoeverre we de bestaande vraagspecificatie kunnen gebruiken en de gunningscriteria.

Groet,

[REDACTED]



Van: [REDACTED]  
 Verzonden: donderdag 18 april 2019 10:22  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: terugkoppeling gesprek vijver

Goedemorgen,

We hebben gisteren een goed gesprek gehad met BAM en Tauw (onafhankelijk kostendeskundige) over de realisatiekosten voor de vijver.

Voorzichtige conclusie: Het is voor Tauw heel lastig om aan te halen bij zo'n specifiek contract, ze hebben inspanningen die de aannemer moet doen onderschat. Daarnaast heeft BAM laten zien welke impact de overspannen markt heeft op een klein project als deze: er is een hele keten nodig, waarbij iedereen een heel klein opdrachtje heeft dat niet de eerste prioriteit zal krijgen. Dat levert voor hun risico's die (terecht) afgeprijsd zijn.

Tauw en BAM passen hun ramingen aan, waarbij de prijs van BAM marginaal zal wijzigen. Dan komen we met een voorstel voor vervolg.

Belangrijker: niet alleen wij hebben haast. Bij BAM gaat [REDACTED] (verantwoordelijk directeur) naar een nieuwe functie. Ik heb nog geen data

Tenslotte geveldoe: Beheer is akkoord met de kosten voor het onderhoud, dat betekent dat ik de PID ga indienen en ga gunnen. Heb BAM nog even laten bungelen, misschien zijn ze nog bereid iets aan de opslagen te doen. Binnen RWS heeft de directie ingestemd met een fasering waarbij steeds 3 verdiepingen worden leeggeruimd. Ik ga bij ASM na welke kosten ik in de PID mee moet nemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
 Projectmanager

.....  
 Directie Transacties & Projecten  
 Rijksvastgoedbedrijf  
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
 Stationsplein West 30 | [REDACTED]  
 IPC 410 | Postbus 16169 | 2500 EZ | Den Haag

.....  
 F [REDACTED]  
 M [REDACTED]  
 E [REDACTED]@Rijksoverheid.nl

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Afwezig:  
 vrijdag van even weken  
 woensdag



Van:

Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 09:40

Aan:

CC:

Onderwerp: FW: Verzoek tot input m.b.t. aanstaand kennismakingsgesprek 20-2-2019 Directie RVB-VB met RWS-CD Alg. dir. en Dir. F&F

Bijlagen: FW: 6-2-2019 RWS - RVB overleg. Knelpunten/gebrekenlijst volgens RWS-CDV. Verzoek tot reactie voor donderdagmiddag 14-2 a.s.

Urgentie: Hoog

Goedemorgen ,

Ik heb niet mee genomen in de cc zodat jij de gewenste reactie aan kunt geven (voel je vrij om aan te passen waar nodig)

Aanvullend op jouw reactie en de reactie van (zie bijlage):

[Redacted content]

buiten reikwijdte  
Wob-verzoek



Vijver:

Het vijverontwerp is afgerond, de laatste afspraken met beheer over de onderhoudstermijn van 10 jaar moeten nog worden scherpgesteld zodat de aanbieder de aanbidding definitief kan maken. Daarna zal RVB T&P (i.o.m. RVB P&P) besluiten of de aanbidding wordt geaccepteerd. In de onderhandelingen is duidelijk merkbaar dat de risico's voor de aanbiedende partij in combinatie met de huidige markt de vraag niet erg aantrekkelijk maken.

Met vriendelijke groet,

Projectmanager

.....  
Directie Transacties & Projecten  
Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Stationsplein West 30 |  
IPC 410 | Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag  
.....

M  
E @Rijksoverheid.nl  
Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van:

Verzonden: maandag 18 februari 2019 10:10

Aan:

CC:

Onderwerp: Verzoek tot input m.b.t. aanstaand kennismakingsgesprek 20-2-2019 Directie RVB-VB met RWS-CD Alg. dir. en Dir. F&F

Urgentie: Hoog

Beste en en ,

Aanstaande woensdag 20-2 hebben de beide directeuren VB een kennismakingsgesprek met (Algemeen directeur RWS-CD) en RWS-CD directeur Facilitair & Financiën en ook SPC voor Min. I&W).

In dit gesprek, naar ik heb net begrepen via (RWS-CD), komt het gebouw Westraven aan bod.

De zaken die spelen zijn:

buiten  
reikwijdte  
wob-  
verzoek

buiten reikwijdte  
wob-verzoek

3. Dossier Vijver (voortgang).

Tot zover voor nu deze issues/vragen. Dank alvast voor jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

Accountmanager

- Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
- Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

.....  
Directie Vastgoedbeheer Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag  
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag  
.....

telefoon: ..... (Rijksvastgoedbedrijf)  
@Rijksoverheid.nl

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.



Van: [REDACTED]  
 Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 15:21  
 Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]@pcmconsulting.nl'  
 Onderwerp: vijver Westraven  
 Bijlagen: FW: 1486\_DV001 RWS Westraven; 15378 herstel vijver Westraven opstartoverleg 24-11-17.docx; 15378 vijver Westraven 7 sept 2018 def.docx; 15378 vijver Westraven 7 sept 2018.docx; 15378 vijver Westraven 29 juni 2018.docx; 15378 vijver Westraven 28 mei 2018.docx; RE: 15378 vijver Westraven 26 oktober 2018; Verificatie rapport ontwerp vijver 12-10-18\_opmAOMRB.xlsx

Heren,

Naar aanleiding van ons vijveroverleg van afgelopen woensdag heb ik wat informatie verzameld. We hebben overeenstemming over het ontwerp (ook bij RWS en Landlab).

[REDACTED] en [REDACTED] hebben het gehad over de (versimpeling) van de verificatie van de eisenset. [REDACTED] gaf woensdag aan dat zijn vragen niet zijn beantwoord en dat hij daarom uitgaat van worst case. In de bijlage heb ik bijgevoegd hoe we tussentijds hebben gereageerd, toen zijn nog een paar vragen open blijven staan. Deze zijn per mail nog een keer samengevat:

Wel is afgesproken dat er een beperkt toetsingsregime SCB zal worden toegepast. Zaken die [REDACTED] nog navraagt zijn:

1. Voorgestelde invulling COEL/RgdBOEI navragen bij B&O zie reactie [REDACTED] onder aan mail
2. Hoe ziet de webbased applicatie eruit waarin ON gegevens moet verwerken, volstaat aanleveren via email/visi of verwerking in Relatics nvt, zie reactie [REDACTED] onder aan mail
3. Is Legionella werkplan / NEN 1006 van toepassing op de vijver en toevoerleiding ja
4. Storingsmeldingen buiten kantoortijden, is er toegang tot technische ruimte (via Strukton)
5. Zijn registraties WAV voldoende, kan projectplan WAS vervallen (??).
6. Eisen opleverdossier eis 2.15.01.1 en bijlage P2.15 zijn niet project specifiek, nog project specifiek maken door OG. (iom [REDACTED])
7. Eis 3.02.02.2 onderhoudsperiode, wanneer ga de onderhoudsperiode in, naar oplevering vijver of 1 jaar na oplevering als biologisch evenwicht is bereikt. In eis staat onderhoudsperiode 10 jaar in basisovereenkomst 5 jaar. ([REDACTED])
8. 2.10.02.1 Inzet SROI niet verplicht en gezien de specialistische karakter werkzaamheden niet inpasbaar ([REDACTED])
9. Bestaande constructie (vijverrand) is garantie niet van toepassing (klopt)
10. Levensduur eis 28.2.01.1 vijverrand is niet van toepassing, nieuw gerealiseerde vijver, ontwerp levensduur 20 jaar. Was al mee ingestemd, zie reactie in verificatierapport
11. Technische ruimte, constructieve veiligheid (CO.01.1 t/m CO.01.19, binnen en noodverlichting, ict aansluitpunten, verdeelinrichtingen niet in scope, eisen op nvt zetten lijkt mij akkoord

Ik heb er even over gedaan voordat ik iemand bij beheer had om mee af te stemmen, maar [REDACTED] wordt straks de contractbeheerder. Ik heb [REDACTED] de proceseisen laten zien die in de VS staan, [REDACTED] geeft aan dat een aantal versimpelingen voor hem akkoord zijn. Daarmee zijn een aantal vragen m.i. beantwoord. Mochten er meer vragen spelen kunnen jullie [REDACTED] benaderen. We zijn overeengekomen dat BAM niet onder Strukton wordt geschoven maar dat het nevenaanneming moet zijn.

En ik heb de gesprekverslagen nog even bijgevoegd.

[REDACTED] heeft de aanbieding voor het onderhoud ontvangen van [REDACTED], nog niet aan ons doorgezet. Hij bevestigde wel dat Krinkels uitgaat van [REDACTED] (ik hoopte nog even dat het de kosten waren voor 5 jaar)

10.2.g

Succes!



Van: [REDACTED]  
Verzonden: maandag 18 februari 2019 7:48  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED]; [REDACTED]  
Onderwerp: FW: 100099G01 Griffioenlaan 2 te Utrecht : Vijver Westraven

Beste [REDACTED],

Naar aanleiding van ons telefoongesprek afgelopen vrijdag hierbij een aanvulling op onderstaande voorstel.

Proces 6.05 afhandelen meldingen en storingen

De eisen worden aangepast aan de nieuwe situatie, waarbij aan BAM via tussenkomst van Strukton WorkspHERE meldingen en storingen worden doorgegeven.

BAM hoeft niets in de systemen van de Opdrachtgever te registreren, slechts in haar eigen systeem en daaruit schriftelijke voortgangsrapportage en/of gereed melding aan Strukton WorkspHERE te verstrekken. Nadrukkelijk blijven wel de afgesproken hersteltijden van kracht. (Vraag 2)

Eis 0.07.01 Actuele COEL lijst komt geheel te vervallen. (Vraag 1)

Eis 6.07.02 Stoplichtrapportage nummer 03 wordt gewijzigd zodanig dat BAM wel verplicht is de documenten op te (laten) stellen en te verstrekken, zowel in hardkopie op locatie als digitaal aan Strukton WorkspHERE.

Activiteiten (alleen zichtbaar voor opdrachtgever) nummer 01 en 02, betreffende Installatie Verantwoordelijkheid (NEN 314) en OP taken (NEN 2654-1) zijn niet van toepassing voor BAM. Wel is BAM verantwoordelijk voor nummer 03 de waterveiligheid van de vijver, met als output 6.10.04 rapportage bemonstering.

Proces 6.11 Bijkomende werkzaamheden / Wijzigingen wordt gewijzigd zodanig dat BAM via Strukton WorkspHERE verzoeken en opdrachten voor bijkomende werkzaamheden /wijzigingen krijgt en daaraan binnen de kader van de overeenkomst aan meewerkt, uitgezonderd het werken in/met webbased applicaties van de opdrachtgever.

Hopend met bovenstaande aanvulling nu een compleet en acceptabel voorstel te hebben gedaan.

Bij voorbaat dank en met vriendelijke groet, [REDACTED]  
Samenwerken om duurzaam, veilig en ongestoord gebruik van vastgoed te realiseren.

Van: [REDACTED]  
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 10:03  
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@Rijksoverheid.nl>  
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>; [REDACTED]  
<[REDACTED]@rijksoverheid.nl>  
Onderwerp: 100099G01 Griffioenlaan 2 te Utrecht : Vijver Westraven

Beste [REDACTED],

Mijn reactie heeft langer op zich laten wachten dan toegezegd, excuses daarvoor.

Om het allemaal heel simpel te houden stel ik het volgende voor:

\* Jij maakt de klus met BAM helemaal af en regelt het contract voor onderhoud met



hen, zoals in de oorspronkelijke projectopdracht is vastgelegd.

Onderdeel daarvan is –neem ik aan– dat BAM een complete set revisiebescheiden aanlevert, zowel digitaal als op papier, waarmee de informatie is geborgd.

\* Ons team maakt binnen de overeenkomst met Strukton Worksphere voor het gebouw het element “890620 Krachtstroom (Vijver)” aan.

Op dat element kunnen dan alle storingen en eventuele aanvullende werkzaamheden geregistreerd worden. Daarmee zijn dan de administratieve en financiële zaken in lijn met de RVB werkwijze geregeld. Tevens kan aan dat element dan de digitale versie van de revisiebescheiden gekoppeld worden.

\* Op basis van jouw voorwerk kan ons team vervolgens het contract met BAM afsluiten en vastleggen in Oracle.

\* Ons team regelt verder met Strukton Worksphere dat zij coördinatie en administratie van storingen en dergelijke op zich nemen.

Storingen gaan dan van RWS of Objectmanager via de RVB Storingstelefoon naar Strukton Worksphere die vervolgens BAM aanstuurt. Hetzelfde geldt voor eventuele aanvullende werkzaamheden.

\* Tussen jou en ons team moet dan nog worden afgestemd wie, hoe en wanneer controle op uitgevoerd werk (audit prestaties) verricht.

In afwachting van jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Expert Vastgoed en Infrastructuur

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Samenwerken om duurzaam, veilig en ongestoord gebruik van vastgoed te realiseren

.....  
....  
Directie Vastgoedbeheer

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

.....  
....  
M [REDACTED]  
[REDACTED]@rijksoverheid.nl  
<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

.....  
....  
Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van  
rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@Rijksoverheid.nl>

Verzonden: maandag 11 februari 2019 10:35

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@Rijksoverheid.nl>

Onderwerp: Vijver Westraven

Beste [REDACTED],

In de bijlage de mailwisselingen met [REDACTED] met de vraag om te versimpelen.

Hierna een aantal print-screens met de eisen die oorspronkelijk zijn gesteld in de  
vraagspecificatie. BAM vraag om niet onder Structon te worden gecontracteerd.

Tegelijkertijd zijn alle administratieve en afstemmingsverplichtingen heel zwaar in relatie  
tot de dienst. Het zou mooi zijn als we hier slimme afspraken over kunnen maken.

Van: [REDACTED]  
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 09:48  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: RE: Vijver Westraven raming Design and Maintain

Hallo [REDACTED],  
Duidelijk verhaal en een hoop tijd en energie in het verleden erin gestopt. Maar als de BAM niet mee wil werken ( of ze hebben er geen zin in ) is dit de conclusie.  
Wat als de markt deze klus niet wil ?

Groet,  
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>  
Verzonden: maandag 25 november 2019 15:46  
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>; [REDACTED]  
<[REDACTED]@Rijksoverheid.nl>  
Onderwerp: RE: Vijver Westraven raming Design and Maintain

Beste [REDACTED]

Zoals gezegd zou ik jullie nog op de hoogte stellen inzake het advies om wel of niet door te gaan met de BAM voor het herstel van de vijver. Bijgaand de memo met de conclusie om afscheid te nemen met de BAM.

Op basis van deze memo gaan we nu een reactie opstellen naar de BAM en zal vervolgens aan RWS meegedeeld worden op welke wijze we het herstel van de vijver snel weer kunnen oppakken.

In ieder geval de inhoud van deze memo niet buiten het RVB delen.

Als jullie nog een reactie hebben op de memo hoor ik het graag.

Groet,  
[REDACTED]

Van: [REDACTED]  
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 12:50  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: RE: Vijver Westraven raming Design and Maintain

Dag [REDACTED]  
Verstandig vervolg.  
Groet van [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>  
Verzonden: maandag 25 november 2019 15:46  
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>; [REDACTED]  
<[REDACTED]@Rijksoverheid.nl>  
Onderwerp: RE: Vijver Westraven raming Design and Maintain

Beste [REDACTED]

Zoals gezegd zou ik jullie nog op de hoogte stellen inzake het advies om wel of niet door te gaan met de BAM voor het herstel van de vijver. Bijgaand de memo met de conclusie om afscheid te nemen met de BAM.

Op basis van deze memo gaan we nu een reactie opstellen naar de BAM en zal vervolgens aan RWS meegedeeld worden op welke wijze we het herstel van de vijver snel weer kunnen oppakken.

In ieder geval de inhoud van deze memo niet buiten het RVB delen.

Als jullie nog een reactie hebben op de memo hoor ik het graag.

Groet,  
[REDACTED]

Van: [REDACTED]  
Verzonden: maandag 24 februari 2020 16:25  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED]  
Onderwerp: Westraven - herstel vijver - meerjarig onderhoud  
Bijlagen: PID Westraven herstel vijver 1.docx; 20160909 Afwijkingsnota rechtmatig - Vijver - GETEKEND.pdf

Beste [REDACTED],

Ik neem [REDACTED] ook even mee in deze mail om hem even te informeren over het onderhoud van het herstel van de vijver:

1. PID

Bijgaand de goed gekeurde PID uit 2017 met de volgende teksten

- Na aanvaarding van het project stelt het RVB T&P een eindafrekening op en wordt het project overgedragen aan RVB Vastgoedbeheer. De opdrachtverstrekking voor het onderhoud en het contractbeheer overgenomen door RVB VB.
- Het herstel van de vijver zal worden toegevoegd aan de MOIP.

Ik ben bezig om de PID te actualiseren.

2. Afwijkingsnota

Hierin is destijds een bedrag genoemd voor het meerjarig onderhoud voor € 35.000 exclusief BTW.

3. Nieuwe aanbesteding – meerjarig onderhoud

Onze adviseur, firma Tauw, komt uit op een bedrag van € 38.000 per jaar excl BTW, [REDACTED]

10.2.g

We willen een plafond bedrag hanteren voor de nieuwe aanbesteding, voorstel zou kunnen zijn 15% max er bij optellen, naar boven afgerond circa € 44.000 per jaar voor een periode van 5 jaar en optioneel nog 5 jaar.

Groet,