



Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e.

10.2.e.

@minbzk.nl

Datum

28 november 2017

Kenmerk

2017-0000590492

Bijlage(n)

9

agenda IWO

Vergaderdatum en -tijd 5 december 2017, 14:00-16:00 uur

Vergaderplaats N36-09 Zeeland-zaal

Vergaderpunten:

1. Opening

2. Mededelingen

De vergaderdata in 2018 zijn:

- | | |
|--------------|----------------|
| - 23 januari | - 10 juli |
| - 6 maart | - 11 september |
| - 17 april | - 23 oktober |
| - 29 mei | - 4 december |

3. Verslag vergadering 24 oktober 2017

Ter vaststelling; bijlage 1.

4. Actualiteiten Wob

Ter bespreking. 10.2.e. geeft een presentatie.

5. Memo weglakken van namen van ambtenaren en derden

Ter bespreking; bijlage 2. 10.2.e. geeft een toelichting.

6. Werkprogramma IWO 2018

Ter vaststelling; bijlage 3. De leden worden uitgenodigd tot het doen van suggesties. 10.2.e. geeft een toelichting.

7. Juridisch contactpunt Who en open data

Ter bespreking. Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.

8. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of

bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.

9. Jurisprudentie

Ter bespreking. Onder andere aandacht voor het overzicht Wob-uitspraken. De leden worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

10. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

Onder andere aandacht voor de vraag: hoe gaan andere ministeries om met de openbaarmaking van Q&A's? Het is VWS opgevallen dat ministeries op dit punt verschillend handelen. Mogelijk kan op dit punt een eenduidige interdepartementale afspraak gemaakt worden.

11. Sluiting

Volgende vergadering: **dinsdag 23 januari 2017, 14:00 -16:00 uur.**

Bijlagen:

1. Verslag vergadering van 24 oktober 2017.
2. Ter bespreking: memo weglakken van namen van ambtenaren en derden.
3. Ter informatie: besluit inzake luchtruim boven Oekraïne en de Krim; artikel 4:6 Awb.
4. Ter vaststelling: werkprogramma IWO 2018.
5. Jurisprudentieoverzicht rechtbanken 18 oktober t/m 28 november 2017.
6. Jurisprudentieoverzicht ABRvS 18 oktober t/m 28 november 2017.
7. Actiepunten IWO.
8. Afgestemde onderwerpen IWO van 2011 tot heden.
9. Ledenlijst IWO.

**Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties**
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Datum
28 november 2017

Kenmerk
2017-0000590492



Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e.
@minbzk.nl

verslag IWO

Vergaderdatum en -tijd	5 december 2017, 14:00-16:00 uur
Deelnemers	10.2.e. (voorzitter), 10.2.e. (secretaris), 10.2.e. (AZ), 10.2.e. (BZ), 10.2.e. (EZK/LNV), 10.2.e. (Fin), 10.2.e. (IenW), 10.2.e. (IenW), 10.2.e. (OCW), 10.2.e. (SZW), 10.2.e. (JenV), 10.2.e. (VWS), 10.2.e. (Pels Rijcken).
Afwezig	10.2.e. (Def), 10.2.e. (EZK/LNV).
Agendalid	10.2.e. (BZK), 10.2.e. (AZ), 10.2.e. (AZ), 10.2.e. (BZ), 10.2.e. (Def), 10.2.e. (DUO), 10.2.e. (EZK/LNV), 10.2.e. (Fin), 10.2.e. (OCW), 10.2.e. (SZW), 10.2.e. (SZW).

Datum

15 januari 2018

Kenmerk

2018-0000028221

1. Opening

10.2.e. opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

10.2.e. meldt de vergaderdata voor 2018:

- 23 januari
- 6 maart
- 17 april
- 29 mei
- 10 juli
- 11 september
- 23 oktober
- 4 december

10.2.e. reageert dat 23 oktober 2018 in de herfstvakantie valt. 10.2.e. zal dat nagaan.

3. Verslag vergadering 24 oktober 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Datum
15 januari 2018

Naar aanleiding van het verslag, vraagt 10.2.e naar de status van de checklist bij interdepartementale coördinatie. 10.2.e antwoordt dat de checklist, naar aanleiding van de discussie tijdens het vorige IWO, op een tweetal punten is aangepast. Hij vult aan dat het de bedoeling is de checklist te agenderen voor het IHJZ van 12 december 2017. 10.2.e meldt dat hij de laatste versie van de checklist niet heeft gezien en dat hij de checklist op een aantal punten nog wil verduidelijken. Na enige discussie besluit 10.2.e dat gewacht kan worden met agendering in het IHJZ, zodat 10.2.e de mogelijkheid krijgt de checklist aan te vullen. 10.2.e verzoekt 10.2.e een nieuwe versie af te stemmen met 10.2.e en hemzelf, voordat tot agendering in het IWO kan worden overgegaan.

Naar aanleiding van het verslag, meldt 10.2.e dat de minister van BZK op 7 december 2017 een gesprek heeft met de initiatiefnemers van de Woo.

4. Actualiteiten Wob

10.2.e bespreekt met de leden de uitspraak van rechtbank Midden-Nederland inzake WhatsApp- en sms-berichten. Onder andere wordt gesproken over de mogelijke praktische invulling van de uitspraak en de wenselijkheid om hoger beroep in te stellen. 10.2.e meldt dat de minister van VWS meermaals heeft aangegeven dat hij in hoger beroep wil gaan tegen de uitspraak van de rechtbank. Het instellen van hoger beroep zal worden afgestemd in de MR. Parallel hieraan zou gedacht kunnen worden over een instructie over hoe om te gaan met WhatsApp en andere chatdiensten. 10.2.e 10.2.g

10.2.e vraagt zich af wat er in hoger beroep te halen valt, wellicht niet meer dan tijdswinst. 10.2.e vraagt of het een idee is om de uitspraak als startpunt te nemen om te zeggen dat WhatsApp niet meer gebruikt mag worden binnen het Rijk. 10.2.e geeft aan dat de betekenis en gevolgen van de uitspraak genuanceerd dienen worden richting ambtelijke leiding en ministers.

10.2.e benoemt in het kort nog een aantal punten die een onderdeel zijn van de presentatie die ze had voorbereid.

5. Memo weglakken van namen van ambtenaren en derden

10.2.e geeft een toelichting. 10.2.e en 10.2.e vinden het een handig document. Maar ze geven ook aan dat de toepassing van het memo in individuele gevallen lastig kan zijn.

10.2.e vraagt naar de praktijk van de ministeries bij het weglakken van namen van ambtenaren. 10.2.e reageert dat Fin de namen van de leden van de Bestuursraad en namen van personen die een besluit in mandaat hebben getekend openbaar maakt. 10.2.e geeft aan dat VWS de naam van een directeur niet openbaar maakt als uit een document niet duidelijk blijkt dat hij directeur is. Met andere woorden: de naam van de directeur dient gecombineerd te zijn met zijn

Datum
15 januari 2018

functienaam, wil VWS overgaan tot openbaarmaking van de naam van de directeur. 10.2.e. meldt dat OCW namen van directeuren openbaar maakt indien zij naar buiten treden bij het vervullen van hun functie. Verder meldt ze dat de naam van een woordvoerder niet openbaar gemaakt wordt indien het bijvoorbeeld gaat om een e-mail waarmee de woordvoerder niet naar buiten treedt. 10.2.e. geeft aan dat JenV een vergelijkbare lijn hanteert.

10.2.e. meldt dat in sommige gevallen de functienaam herleidbaar is naar de naam van een 'lagere ambtenaar'. 10.2.e. reageert dat OCW de functienaam van een ambtenaar openbaar maakt indien er meer dan vijf personen zijn met dezelfde functie.

10.2.e. vraagt zich af waar je de grens trekt bij het 'in de openbaarheid treden'. 10.2.e. reageert dat ze bij twijfel geneigd is om namen weg te lakken.

10.2.e. meldt dat Pels Rijcken in het verleden een factsheet heeft opgesteld over persoonsgegevens. *[Dit betreft de factsheet: 'Inzicht 2014: Individuele ambtenaar en de Wob: wat moet openbaar?']*

10.2.e. vraagt of de openbaarmaking van namen van personen die op een organogram staan de nieuwe interdepartementale lijn is. 10.2.e. geeft aan dat, gelet op de discussie, nog geen interdepartementale lijn kan worden afgesproken. Hij vraagt de leden om intern na te gaan hoe namen van ambtenaren weggelakt worden en om daarover in het licht van het opgestelde memo verder na te denken. Het onderwerp zal geagendeerd worden voor de eerstvolgende vergadering om te bezien of een interdepartementale lijn afgesproken kan worden.

6. Werkprogramma IWO 2018

10.2.e. geeft een toelichting. De leden worden uitgenodigd tot het doen van suggesties.

10.2.e. geeft aan dat, afhankelijk van het hoger beroep in de zaak over WhatsApp- en sms-berichten, het IWO een instructie kan schrijven over hoe praktisch om te gaan met WhatsApp- en sms-berichten bij het behandelen van Wob-verzoeken. Daarnaast geeft hij aan dat als programmaonderdeel toegevoegd kan worden dat het IWO een interdepartementale lijn zal opstellen inzake het weglakken van namen van ambtenaren. Die interdepartementale lijn kan vastgelegd worden in de 'Instructie ten behoeve van de uitvoering van de Wob'. 10.2.e. meldt dat hij de punten zal toevoegen aan het werkprogramma. Het werkprogramma zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan het IHJZ.

10.2.e. meldt dat bijlage 1 van het modelbesluit direct aangepast kan worden: in bijlage 1 staat een oude versie van artikel 1 van de Wob. 10.2.e. reageert dat hij dat zal oppakken.

Datum
15 januari 2018

7. Juridisch contactpunt Who en open data

10.2.e stelt vast dat er geen bespreekpunten zijn ingezonden voor dit agendaonderdeel.

8. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

10.2.e meldt dat EZK een verzoek heeft ontvangen van de [redacted] over de vestiging van het hoofdkantoor van de joint venture Thyssenkrupp Tata Steel in de regio Amsterdam. Het verzoek is ook ingediend bij AZ, Fin en SZW.

10.2.e meldt dat [redacted] een bezwaar heeft ingediend tegen een besluit over de openbaarmaking van indexen die zijn opgesteld naar aanleiding van de MH17-ramp. JenV heeft zonder baat een uitvoerig gesprek gehad met [redacted] waarin gemeld is dat de indexen niet op documenten te herleiden zijn. 10.2.e vraagt of het bezwaar ook andere ministeries raakt. 10.2.e [redacted] 10.2.g [redacted]

10.2.e meldt dat 10.2.g een verzoek heeft ingediend over het in werking treden van het kwaliteitskader voor de verpleeghuiszorg, waardoor extra geld voor de gezondheidszorg beschikbaar is gekomen. Hij geeft aan dat de Algemene Rekenkamer onderzoek doet naar het kwaliteitskader. Hij geeft verder aan dat besloten is het onderzoek van de Algemene Rekenkamer niet af te wachten, de inhoudelijke behandeling van het verzoek wordt voortgezet. 10.2.e suggereert dat de behandeling van een verzoek *on hold* gezet kan worden indien het werk van de Algemene Rekenkamer belemmerd zou worden door openbaarmaking van informatie op grond van de Wob. In dat geval kan je afspraken maken met de verzoeker over de behandeling van een verzoek.

10.2.e maakt melding van een beroepszaak tegen 10.2.g. Die zaak gaat over informatie bij de International Civil Aviation Organization (ICAO) die onder een *user agreement* valt. Die informatie mag niet openbaar gemaakt worden op grond van de Wob. 10.2.e geeft aan dat ze het verweerschrift zal rondsturen.

9. Jurisprudentie

Naar aanleiding van de uitloop van de vergadering, besluit 10.2.e dit agendapunt niet te bespreken.

10. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

10.2.e vraagt hoe andere ministeries omgaan met de openbaarmaking van Q&A's. Het is hem opgevallen dat ministeries op dit punt verschillend handelen. Hij meldt dat Q&A's bij VWS integraal geweigerd worden.

Datum
15 januari 2018

10.2.e. reageert dat het vaak afhangt van de omstandigheden. De informatie in Q&A's betreft namelijk niet altijd persoonlijke beleidsopvatting, soms gaat het om feitelijke informatie. AZ handelt naar bevind van zaken, waarbij in de regel artikel 11 van de Wob wordt toegepast.

10.2.e. vult hierbij aan toe dat van belang is of de Q&A's in het openbaar zijn uitgesproken. Zo niet, dan zijn in het in beginsel persoonlijke beleidsopvattingen, tenzij het feitelijke informatie betreft. 10.2.e. en 10.2.e. sluiten zich hierbij aan en melden dat ze als werkwijze het raadplegen van het stenogram hanteren.

Op basis van de reacties van de leden, concludeert 10.2.e. dat geen enkel ministerie, met uitzondering van VWS, Q&A's integraal weigert.

10.2.e. deelt met de leden een vraag over de openbaarmaking van ADR-rapporten en informatieveiligheid: als een rapport op zichzelf geen informatie bevat die je zelfstandig zou weglakken op grond van artikel 10 en 11 van de Wob, maar in de context van andere rapporten wel inzicht geeft in de inrichting en werking van – een deel van – de informatiebeveiliging, kan openbaarmaking van een dergelijk rapport dan om die reden worden geweigerd/niet actief openbaar worden gemaakt? Of moeten dergelijke rapporten los van de context en verhouding tot andere rapporten worden beoordeeld?

10.2.e., 10.2.e. en 10.2.e. reageren dat ze vinden dat het rapport niet actief openbaar gemaakt hoeft te worden, aangezien het informatie betreft die een sleutel kan zijn om in te breken. 10.2.e. en 10.2.e. geven aan dat ze in dergelijke casussen varen op de expertise van experts op het gebied van informatieveiligheid. 10.2.e. meldt dat hij een vergelijkbare casus kent bij de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS).

10.2.e. wil het volgende bericht doorgeven vanuit het Kabinet van de Koning: wees je er bewust van dat je je dient te wenden tot de minister van OCW/de algemene rijksarchivaris van het Nationaal Archief voor stukken over het Koninklijk Huis die overgebracht zijn naar het Nationaal Archief.

11. Sluiting

10.2.e. meldt dat dit haar laatste IWO is; zij gaat per 1 januari 2018 werken bij provincie Zeeland in Middelburg als 10.2.e.

10.2.e. meldt dat dit zijn een-na-laatste IWO is als 10.2.e. hij gaat per 5 februari 2018 werken bij BZ als 10.2.e.

10.2.e. bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.



Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

U.Z.B.

@minbzk.nl

Datum

18 januari 2018

Kenmerk

2018-0000026973

Bijlage(n)

8

agenda IWO

Vergaderdatum en -tijd 23 januari 2018, 14:00-16:00 uur

Vergaderplaats Z22-32-Curacao-zaal

Vergaderpunten:

1. **Opening**
2. **Mededelingen**
3. **Verslag vergadering 5 december 2017**
Ter vaststelling; bijlage 1.
4. **Uitspraak ABRvS intern beraad en klachtenprocedure schending Verdrag van Aarhus**
Ter bespreking de mogelijke gevolgen van de uitspraak van de ABRvS van 20 december 2017, [ECLI:NL:RVS:2017:3497](#), over intern beraad. Dit onder andere vanwege een lopende klachtenprocedure tegen Nederland wegens de schending van het Verdrag van Aarhus. [De klachtenprocedure](#) heeft o.a. betrekking op de vraag welke externe partijen kunnen bijdragen intern beraad. De klacht is ingediend door Greenpeace bij het comité dat toeziet op naleving van het Verdrag van Aarhus. De klacht heeft betrekking op de afwikkeling van een Wob-verzoek inzake de vergunningverlening voor de energiecentrale van RWE en Nuon in de Eemshaven. [10.2.e.](#) en [10.2.e.](#) geven een toelichting.
5. **Memo weglakken namen van ambtenaren**
Ter bespreking. Tijdens het vorige IWO is gesproken over het weglakken van namen van ambtenaren. Aan de leden is gevraagd om intern na te gaan hoe namen van ambtenaren weggelakt worden. Bezien zal worden of, in het licht van het opgestelde memo, een interdepartementale lijn afgesproken kan worden. Het memo is als bijlage 3 onderdeel van deze agenda.
6. **Juridisch contactpunt Who en open data**
Ter bespreking. Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.

Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Datum
18 januari 2018

Kenmerk
2018-000026973

7. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.

8. Jurisprudentie

Ter bespreking. Onder andere aandacht voor het overzicht Wob-uitspraken. De leden worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

Onder andere aandacht voor de werkwijze van de departementen bij een verzoek om een voorlopige voorziening.

10. Sluiting

Volgende vergadering: **dinsdag 6 maart 2018, 14:00 -16:00 uur.**

Bijlagen:

1. Verslag vergadering van 5 december 2017.
2. Ter info: vastgesteld werkprogramma IWO 2018.
3. Memo weglakken van namen van ambtenaren en derden.
4. Jurisprudentieoverzicht rechtbanken 29 november 2017 t/m 16 januari 2018.
5. Jurisprudentieoverzicht ABRvS 29 november 2017 t/m 16 januari 2018.
6. Actiepunten IWO.
7. Afgestemde onderwerpen IWO van 2011 tot heden.
8. Ledenlijst IWO.



verslag IWO

Datum

23 januari 2018

Kenmerk

2018-0000065346

Vergaderdatum en -tijd	23 januari 2018, 14:00-16:00 uur
Deelnemers	10.2.e. (voorzitter), 10.2.e. (secretaris), 10.2.e. (CZW), 10.2.e. (MOOI), 10.2.e. (AZ), 10.2.e. (BZ), 10.2.e. (Def), 10.2.e. (EZK/LNV), 10.2.e. (Fin), 10.2.e. (IenW), 10.2.e. (OCW), 10.2.e. (JenV), 10.2.e. (SZW), 10.2.e. (VWS).
Afwezig	10.2.e. (EZK/LNV), 10.2.e. (IenW).
Agendalid	10.2.e. (BZK), 10.2.e. (AZ), 10.2.e. (BZ), 10.2.e. (Def), 10.2.e. (DUO), 10.2.e. (EZK/LNV), 10.2.e. (Fin), 10.2.e. (OCW), 10.2.e. (SZW), 10.2.e. (SZW).

1. Opening

10.2.e. opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

10.2.e. meldt dat 10.2.e. en 10.2.e. later zullen aanschuiven bij de vergadering.

3. Verslag vergadering 5 december 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van punt 8 van het verslag, meldt 10.2.e. dat 10.2.e. het bezwaar tegen het besluit over de openbaarmaking van MH17 indexen heeft ingetrokken. In plaats van het bezwaar heeft 10.2.e. een nieuw Wob-verzoek ingediend. Het nieuwe Wob-verzoek raakt ook andere ministeries, waaronder BZ en IenW.

In het verslag wordt melding gemaakt van een gesprek dat de minister van BZK op 7 december 2017 heeft gehad met de initiatiefnemers van de Woo. 10.2.e.

Datum
23 januari 2018

10.2.e informeert de leden daarover. Tijdens het gesprek is gesproken over hoe, in de geest van de Woo, gezamenlijk meer transparantie gerealiseerd kan worden. Zowel de minister als de initiatiefnemers hebben punten meegekregen om uit te werken. In een volgend gesprek zal de minister een bod doen op hoofdlijnen. Dat bod zal worden afgestemd in het IOWJZ en het SGO. Het tweede gesprek tussen de minister van BZK en de initiatiefnemers zal op 15 februari 2018 plaatsvinden. Daarna volgt agendering in de MR. Het IWO zal betrokken worden bij de precieze uitwerking van de afspraken die gemaakt worden op hoofdlijnen. Het verslag van het overleg van 7 december 2017 zal via 10.2.e gedeeld worden met de leden.

10.2.e vraagt naar de achtergrond van het rapport 'Open de luiken. Haalbaarheid actieve openbaarmaking overheidsinformatie'. 10.2.e reageert dat het een 0,9 versie betreft van het onderzoeksrapport dat KOOP/IMI in opdracht van programma MOOI heeft opgesteld. De stuurgroep RaI (Rijk aan Informatie) bespreekt het rapport aanstaande donderdag [25 januari 2018]. De RaI denkt mee over de vraag of en hoe het actief openbaar maken van bepaalde categorieën van informatie vormgegeven kan worden. De beslissing daarover zal worden voorgelegd aan het SGO. Het rapport van KOOP/IMI zal via 10.2.e gedeeld worden met de leden.

10.2.e geeft aan dat hij het prettig vindt als 10.2.e aanschuift bij de vergaderingen van het IWO, omdat het IWO graag op de hoogte gehouden wil worden van de ontwikkelingen op het gebied van de Woo en de werkzaamheden van programma MOOI. Mocht het agenda technisch niet mogelijk zijn om aan te schuiven, dan kan belangrijke informatie via de e-mail gedeeld worden.

4. Uitspraak ABRvS intern beraad en klachtenprocedure schending Verdrag van Aarhus

10.2.e meldt dat de uitspraak van de Afdeling van 20 december 2017, [ECLI:NL:RVS:2017:3497](#), inzake intern beraad, mogelijk gevolgen heeft op een lopende klachtenprocedure tegen Nederland wegens de schending van het Verdrag van Aarhus. De klachtenprocedure heeft o.a. betrekking op de vraag welke externe partijen kunnen bijdragen aan intern beraad. De klacht is ingediend door Greenpeace bij het comité dat toeziet op naleving van het Verdrag van Aarhus. De klacht heeft betrekking op de afwikkeling van een Wob-verzoek inzake de vergunningverlening voor de energiecentrale van RWE en Nuon in de Eemshaven. 10.2.e geeft aan dat, indien de uitspraak van de Afdeling leidt tot een beleidswijziging bij ministeries, de uitspraak gevolgen zal hebben voor de behandeling van de klachtenprocedure. Een beleidswijziging zal Nederland dienen te melden bij het comité. Het oordeel van het comité zal vervolgens naar alle waarschijnlijkheid consequenties hebben voor de hele uitvoeringspraktijk van de Wob.

Datum
23 januari 2018

10.2.e geeft aan dat het van het onderwerp afhangt of sprake is van intern beraad en dat de uitspraak van de Afdeling niet leidt tot een wijziging van de praktijk bij Fin. 10.2.e geeft aan dat intern beraad gaat om de kring van de overheid; de overheid bepaalt wat die kring is. Als de overheid derden vraagt om bij intern beraad betrokken te worden, dan kan artikel 11 Wob toegepast worden. 10.2.e vindt de uitspraak van de Afdeling opmerkelijk, mede omdat afstand wordt genomen van de uitspraak in de Breukelen zaak, [ECLI:NL:RVS:2017:1298](#). 10.2.e vindt de uitspraak van de Afdeling te specifiek om te denken over een beleidswijziging. 10.2.e reageert dat de uitspraak betekent dat vaker een beroep zal worden gedaan op onevenredige benadeling. 10.2.e en 10.2.e antwoorden dat dat niet mogelijk is voor milieu-informatie. 10.2.e geeft aan dat de uitspraak een nieuwe lijn is, maar nog geen bestendige lijn.

10.2.e geeft aan dat hij het vergaand vindt om op dit moment actie te ondernemen richting het comité, vanwege de mogelijke gevolgen voor de uitvoeringspraktijk van de Wob. Hij vindt het belangrijk dat een goede analyse geschreven wordt, waarover tijdens een volgende vergadering gesproken dient worden. Daarna kunnen vervolgstappen bepaald worden. Indien nodig, kan Pels Rijcken worden gevraagd om mee te denken.

10.2.e reageert dat hij samen met 10.2.e van IenW een analyse zal schrijven. Hij vult aan dat het van belang is dat het IWO haar opvatting geeft over de uitleg van de uitspraak van de Afdeling. Indien verschillende opvattingen bestaan, dan dient dat op papier gezet te worden. Het IWO zal waarschijnlijk niet het gremium zijn dat een beslissing zal nemen over de handelwijze richting het comité.

5. Memo weglakken namen van ambtenaren

10.2.e herinnert de leden eraan dat tijdens het vorige IWO gesproken is over het weglakken van namen van ambtenaren. Aan de leden is gevraagd om intern na te gaan hoe namen van ambtenaren weggelakt worden. Bezien zal worden of, in het licht van het opgestelde memo, een interdepartementale lijn afgesproken kan worden.

10.2.e geeft aan dat het belangrijk is om een helder criterium te hanteren. Wat hem betreft is dat de vermelding van een naam in een organogram. 10.2.e vraagt of alle departement een vergelijkbaar organogram hebben. 10.2.e reageert dat dat niet het geval is; niet alle departementen hebben een organogram waarop de namen van directeurs op vermeld staan. Hij vult aan dat de vermelding in een organogram een indicatie is of een ambtenaar door middel van zijn functie in de openbaarheid treedt. 10.2.e geeft aan dat provincies en gemeenten op dit punt openhartiger zijn.

Datum
23 januari 2018

10.2.e meldt dat indien de naam van een directeur vermeld staat in een e-mail, EZ de naam alleen openbaar maakt als de naam gekoppeld is aan een functienaam. 10.2.e reageert dat, indien het criterium is of iemand door de vervulling van zijn functie in de openbaarheid treedt, het er niet toe doet of het een interne e-mail is.

10.2.e meldt dat vaak sprake is van herleidbaarheid van persoonsgegevens. 10.2.e reageert dat OCW de functienaam van een ambtenaar openbaar maakt indien er meer dan vijf personen zijn met dezelfde functie.

10.2.e concludeert dat, gelet op de gevoerde discussie, een nota ter besluitvorming zal worden voorgelegd aan het IHJZ. In de nota zal een nieuwe interdepartementale lijn worden voorgesteld.

6. Juridisch contactpunt Who en open data

10.2.e informeert de leden over een Who-verzoek dat Def heeft ontvangen. Het betreft een verzoek om beeldmateriaal van een specifieke fotograaf en beeldmateriaal van de afgelopen vijf jaar in uitzendgebied. Een deel van de gevraagde informatie is openbaar en een deel niet. De auteursrechten en portretrechten berusten bij Def.

De leden discussiëren over de wenselijkheid van hergebruik van beeldmateriaal.

10.2.e reageert dat ze naar aanleiding van het Who-verzoek contact heeft gehad met 10.2.e over de beeldbank van AZ. 10.2.e adviseert contact op te nemen met BZK/KOOP (Kennis- en Exploitatiecentrum Officiële Overheidspublicaties) voor informatie over de mogelijkheden om beeldmateriaal te ontsluiten voor hergebruik.

7. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

10.2.e meldt dat het hoger beroepsschrift inzake de openbaarmaking van WhatsApp- en sms-berichten gedeeld zal worden met de leden voor input.

10.2.e meldt de achtergrond van een verzoek dat door 10.2.g is ingediend bij verschillende ministeries. Het verzoek ziet op de activiteiten en (on)roerend zaken in Nederland van de Republiek Kazachstan. BZ acht het niet wenselijk als 10.2.g van informatie wordt voorzien. 10.2.e geeft aan dat het verzoek kennelijk niet is ingediend om documenten voor een ieder openbaar te maken zoals de Wob beoogt. In dat verband haalt hij recente jurisprudentie aan. 10.2.e vult aan dat niet duidelijk is wat de bestuurlijke aangelegenheid is. 10.2.e en 10.2.e reageren dat verzoeker, gelet op artikel 4:5 van de Awb, schriftelijk in de gelegenheid dient te worden gesteld de bestuurlijke aangelegenheid te duiden. De

Datum
23 januari 2018

10.2.e. meldt dat BZK een conceptbrief heeft opgesteld, die brief zal hij delen met de ministeries die het verzoek hebben ontvangen.

8. Jurisprudentie

Naar aanleiding van de uitloop van de vergadering, besluit 10.2.e. dit agendapunt niet te bespreken.

9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

10.2.e. informeert de leden over een ICT-project binnen Fin over het automatiseren van weglakken van informatie. Hij zal de leden op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

10.2.e. vraagt wanneer 10.2.e. een memo gaat schrijven over de openbaarmaking van verslagen van gesprekken en overleggen die vertrouwelijk hebben plaatsgevonden. 10.2.e. verwijst daarbij naar de actiepuntenlijst van het IWO. 10.2.e. reageert dat hij die taak vanuit zijn nieuwe functie bij CZW niet kan oppakken; hij is geen onderdeel meer van programma MOOI.

Tot slot wisselen de leden van gedachten over de onconventionele ideeën van met betrekking tot Wob-procedures.

10. Sluiting

10.2.e. bedankt 10.2.e. voor zijn inspanningen voor het IWO.

10.2.e. bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.



Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e

@minbzk.nl

Datum

2 maart 2018

Kenmerk

2018-0000146286

Bijlage(n)

7

agenda IWO

Vergaderdatum en -tijd 13 maart 2018 15:15-17:00 uur

Vergaderplaats Z36-33-Zwolle-zaal

Vergaderpunten:

1. Opening

2. Mededelingen

3. Wet Open Overheid

Ter info. 10.2.e zal uitleg geven over de stand van zaken met betrekking tot de Wet Open Overheid.

4. Verslag vergadering 23 januari 2018

Ter vaststelling; bijlage 1.

5. Reactie minister van EZK op incidenteel appèl 10.2.g Wob

Ter info; bijlage 2. De leden worden gevraagd om voorbeelden/situaties die geraakt worden door de uitspraak van de ABRvS van 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3497 (intern beraad). Het gaat dan om situaties waarin er overleg plaatsvindt met externen die ook een eigen belang hebben bij de uitkomst van het beraad en waarop thans ingevolge bovengenoemde uitspraak, artikel 11, eerste lid van de Wob niet meer zou kunnen worden toegepast (terwijl dat overleg onvermijdelijk en noodzakelijk is en ook het eigen belang van de externe niet te voorkomen is). Het Ministerie van EZK wil deze input graag verwerken in het pleidooi voor de zitting en zo scherp mogelijk aan de Afdeling overbrengen welke gevolgen de uitspraak van 20 december 2017 heeft voor de praktijk bij de verschillende departementen.

6. Juridisch contactpunt Who en open data

Ter bespreking. Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor

juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.

7. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.

8. Jurisprudentie

Ter bespreking. Onder andere aandacht voor het overzicht Wob-uitspraken. De leden worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

10. Sluiting

Volgende vergadering: **dinsdag 17 april 2018, 14:00 -16:00 uur.**

Bijlagen:

1. Verslag vergadering van 23 januari 2018.
2. Reactie minister van EZK op incidenteel appel **10.2 g** Wob
3. Jurisprudentieoverzicht rechtbanken 17 januari t/m 28 februari 2018.
4. Jurisprudentieoverzicht ABRvS 17 januari t/m 28 februari 2018.
5. Actiepunten IWO.
6. Afgestemde onderwerpen IWO van 2011 tot heden.
7. Ledenlijst IWO.

**Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties**
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Datum
2 maart 2018

Kenmerk
2018-0000146286

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving
Afdeling Juridisch Adviseur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e

@minbzk.nl

verslag IWO

Datum
4 april 2018

Kenmerk
2018-0000204375

Vergaderdatum en -tijd	20 maart 2018, 15:15-17:00 uur
Deelnemers	10.2.e (voorzitter), 10.2.e (secretaris), 10.2.e (SZW), 10.2.e (VWS), 10.2.e (Fin), 10.2.e (AZ), 10.2.e (OCW), 10.2.e (IenW), 10.2.e (IenW), 10.2.e (JenV), 10.2.e (BZ), 10.2.e (CZW).
Afwezig	10.2.e (Def), 10.2.e (EZK/LNV), 10.2.e (VWS), 10.2.e (EZK).
Agendalid	10.2.e (BZK), 10.2.e (AZ), 10.2.e 10.2.e (AZ), 10.2.e (BZ), 10.2.e 10.2.e (Def), 10.2.e (DUO), 10.2.e (EZK/LNV), 10.2.e (Fin), 10.2.e (OCW), 10.2.e 10.2.e (SZW), 10.2.e (SZW).

1. Opening

10.2.e opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

10.2.e introduceert 10.2.e als de nieuw 10.2.e van het IWO.

2. Mededelingen

10.2.e meldt dat 10.2.e zich hebben afgemeld voor het overleg. 10.2.e neemt namens VWS deel aan het overleg. 10.2.e zal later aanschuiven.

10.2.e meldt dat per 15 april 10.2.e als afdelingshoofd Juridisch Adviseur zal starten. 10.2.e zal waarschijnlijk de nieuwe voorzitter van het IWO worden. Precieze afspraken hieromtrent moeten nog worden gemaakt.

Datum
4 april 2018

10.2.e. stelt voor om namens het IWO een kaart te sturen naar 10.2.e.

3. Wet Open Overheid (Woo)

10.2.e licht de stand van zaken met betrekking tot de Woo toe.

De route die bewandeld is, is een puntenlijstje met rijksinzet gesprekken dat is gestuurd naar het IOWJZ en daarna naar het SGO. Binnen het SGO is gekozen voor het opstellen van dilemma's in plaats van een puntenlijst.

10.2.e zal kijken of ze de notitie met dilemma's kan delen met de leden van het IWO.

De dilemma's hebben betrekking op:

- Openbaarheid versus de bescherming van intern beraad
- Openbaarheid en de verhouding met vluchtige communicatiemiddelen
- De brede wettelijke registerplicht
- De fasering van openbaarheid en beoordelingstermijnen.

10.2.e vraagt of de dilemma's al met de initiatiefnemers zijn gedeeld.

10.2.e reageert dat de dilemma's zijn besproken met de initiatiefnemers en dat de volgende fase zich richting afbakening van de dilemma's en de oplossingsrichtingen beweegt. De initiatiefnemers zitten hier dringend op te wachten. Voorafgaand aan het IWO zat zij in overleg met de Minister van BZK. De Minister wil dat het contact met de initiatiefnemers wordt geïntensiveerd. Het wegwerken van de dilemma's staat hierbij op de eerste plaats. Voor de bespreking met de initiatiefnemers is het relevant dat we als overheid transparanter zijn. Het plan is om dit te doen door middel van het actief openbaar maken van bepaalde categorieën van informatie. Dit ligt vooral bij het Programma MOOI en RaI.

10.2.e reageert dat zij graag ziet dat het IWO vroegtijdig wordt betrokken bij dit proces. Er wordt onvoldoende gebruik gemaakt van de kennis en expertise die er bij het IWO ligt. Zij heeft pas op de dag van de vergadering het rapport dat is uitgebracht door KOOP met categorieën ontvangen. Ze spreekt de wens uit dat algemene juridische aspecten in het programma MOOI en RaI binnen het IWO besproken kunnen worden.

De vraag die hier centraal staat is wat concreet vanuit het IWO gedaan kan worden. 10.2.e moedigt iedereen aan om hun eigen departementsdelen aan te spreken.

10.2.e stelt voor dat het IWO een lijst zou kunnen aanleveren met categorieën waarvan het IWO denkt dat deze makkelijk openbaar gemaakt kunnen worden. Indien er een concrete vraag ligt, dan kan het IWO hierop inspelen.

Datum
4 april 2018

10.2.e. geeft aan dat het IWO ook digitaal ingezet kan worden. Dat er één keer in de zes weken vergaderd wordt, neemt niet weg dat veel via mailverkeer wordt besproken. Als er behoefte is om met een aantal mensen bij elkaar te zitten, kan dit ook.

10.2.e. stelt de vraag hoe het tijdspad voor de Woo eruit ziet. 10.2.a. antwoordt dat het volgende gesprek met de initiatiefnemers zal gaan over oplossingsrichtingen. Centraal staat dat wordt gekeken naar hoe de initiatiefnemers willen inspelen op de dilemma's die zijn geconstateerd. Het is belangrijk om aansluiting te vinden; iets wat de initiatiefnemers ook aantrekkelijk vinden om over te nemen. Eventuele aanpassingen in de Woo willen de initiatiefnemers voor de zomer presenteren. Relevant is dat zij met een wijziging komen.

4. Verslag vergadering 23 januari 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van punt 4 van het verslag, meldt 10.2.e. dat besloten is om de uitspraak van de Afdeling van 20 december 2017, [ECLI:NL:RVS:2017:3497](#), inzake intern beraad, niet naar het Aarhus comité te sturen. 10.2.g.

De uitspraak is op een aantal essentiële punten nog niet uitgekristalliseerd.

Naar aanleiding van punt 5 van het verslag, meldt 10.2.e. dat zij samen met 10.2.e. vóór 2 april een nota zal schrijven over het weglakken van namen van ambtenaren voor het eerstvolgende IHJZ dat zal plaatsvinden in april.

10.2.e. herinnert de leden van het IWO aan de uitspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:321](#), waarbij de knoop is doorgehakt wat betreft openbaarmaking van namen van medewerkers die niet wegens hun functie in openbaarheid treden. De Afdeling heeft haar jurisprudentie gepreciseerd en overweegt dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen openbaarmaking van namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, tenzij de indiener van het desbetreffende Wob-verzoek aannemelijk heeft gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. De vraag die er nu ligt, is wanneer iemand in zijn/haar functie naar buiten treedt.

Indien een organisatie een organogram publiceert, is het lastig om te zeggen dat de betreffende medewerkers niet in hun functie naar buiten treden. Er zijn echter ook ambtenaren die niet op een organogram staan, maar wel naar buiten toe treden; bijvoorbeeld de woordvoerders. 10.2.e. en 10.2.e. zullen dit meenemen in de nota.

Datum
4 april 2018

5. Reactie Minister van EZK op incidenteel appel 10.2.g. Wob

10.2.e. geeft als voorbeeld dat zij ter voorbereiding van beleid overleg voeren met sociale partners die er zitten voor de belangen van hun eigen achterban, maar voor een deel ook voor de belangen van het Ministerie van OCW. Het is moeilijk om een scheidslijn te trekken.

10.2.e. geeft Schiphol en De Rotterdamse haven als voorbeeld. Die zitten er voor hun eigen belang, maar ook voor het nationaal belang en voor het uitvoeren van beleid.

10.2.e. reageert dat de uitspraak moet worden bekeken in zijn casuïstiek. In het geval van de uitspraak van 20 januari 2018 was sprake van een beraad waarbij de externe derde vrijwel uitsluitend of uitsluitend een eigen belang had.

10.2.e. reageert dat de uitspraak tot gevolg heeft dat moet worden uitgelegd waarom de uitspraak in een bepaalde zaak niet van toepassing is.

10.2.e. vraagt of we de uitspraak niet groter maken dan hij is.

10.2.e. reageert dat hij deze uitspraak tegengeworpen kreeg in een ander Wob-verzoek waarbij de rechter vroeg of de ouder niet zijn eigen belang vertegenwoordigt.

10.2.e. reageert dat een collega door een rechter van de Rechtbank Amsterdam in een procedure van ProRail tegen RTL een dergelijke vraag heeft gekregen. Op alle mogelijke momenten kan je er dus mee geconfronteerd worden.

10.2.e. reageert dat het goed is dat we de uitspraak van de Afdeling afwachten in de zaak tussen de Minister van EZK en 10.2.g. .. Wellicht dat we daarna een analyse kunnen maken wanneer de uitspraak van 20 januari 2018 wel van toepassing is en wanneer niet.

6. Juridisch contactpunt Who en open data

10.2.e. reageert dat het in de tussentijd maar één keer is voorgekomen dat iemand een beroep deed op de Wob en Who. Het betrof stukken van de Kamer van Koophandel. Het verzoek is niet gehonoreerd omdat de Kamer van Koophandel gaat over eigen stukken. Mocht iemand behoefte hebben aan deze stukken dan kan zij dat doorsturen.

7. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

10.2.e. meldt dat met de nieuwe bewindsvoerder van VWS, de documenten tegelijkertijd met het geven van het besluit worden gepubliceerd (met een maximum van vijf dagen). Als gevolg hiervan heeft , naar

Datum
4 april 2018

aanleiding van een Wob-verzoek, gevraagd of zij tijd konden krijgen om het stuk te schrijven. Hierbij dreigden zij met een voorlopige voorziening. Dit verzoek is afgewezen.

10.2.e meldt dat AZ een Wob-verzoek heeft ontvangen van 10.2.g met betrekking tot documenten over MH17. Dit is een breed Wob-verzoek wat bij de verschillende ministeries is ingediend.

10.2.e meldt dat AZ een Wob-verzoek heeft ontvangen met betrekking tot WhatsApp en oud-Minister Zijlstra. Ze stelt de vraag hoe de andere ministeries met Wob-verzoeken die betrekking hebben op WhatsApp omgaan. 10.2.e reageert dat I&W het beleid heeft dat zij er in bezwaar op terugkomen. VWS heeft het standpunt ingenomen dat WhatsApp niet onder documenten valt.

10.2.e meldt dat OCW een Wob-verzoek heeft ontvangen dat is ingediend door 10.2.g (10.2.e) over de veiligheid van twee Joodse scholen. Het gaat niet om veiligheid van de leerlingen in de zin van terrorisme, maar om veiligheid in de breedste zin. Dit houdt verband met een concrete misbruikzaak. Dit verzoek is ook ingediend bij J&V, maar daar waren geen documenten.

10.2.e meldt dat zij een Wob-verzoek hebben ontvangen van de 10.2.g inzake de kabinetsformatie. Dit verzoek is echter ingetrokken omdat alles al openbaar was gemaakt.

10.2.e meldt dat J&V een Wob-verzoek heeft ontvangen over een rechtshulpverzoek van Rusland aan Nederland in een zaak over inbreuken op de merkmaken op sterke drank. BZ en AZ hebben dit verzoek ook ontvangen.

10.2.e meldt dat I&W een Wob-verzoek heeft ontvangen over F15. Zij zullen een negatief besluit uitsturen dat er niets ligt. Defensie en EZK hebben dit besluit ook ontvangen.

10.2.e meldt dat ook BZ het verzoek heeft ontvangen met betrekking tot MH17. Het betreft een groot aantal documenten. Bij de beoordeling van de documenten zal hij een steekproef houden, geheel in lijn met de uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland, 22-01-2018, ECLI:NL:RBNHO:2018:373.

10.2.e meldt dat BZK een Wob-verzoek heeft ontvangen waarin verzoeker vraagt om alle correspondentie tussen het Ministerie van BZK en de afdeling advisering van de Raad van State met betrekking tot het wetsvoorstel intrekking Wet raadgevend referendum. Volgens verzoeker heeft het Ministerie van BZK de Raad van State gestuurd in het advies.

Datum
4 april 2018

8. Jurisprudentie

10.2.e meldt dat vooral de uitspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:314 interessant is: een bestuursorgaan hoeft niet binnen een zelfstandig onderdeel van een document per zin of zinsdeel te bepalen of verwevenheid tussen feitelijke gegeven en persoonlijke beleidsopvattingen een weigering kan rechtvaardigen.

9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

10.2.e meldt dat er een zaak loopt bij J&V waarbij meneer heeft verzocht het Wob-verzoek binnen vijf dagen te ontvangen. De rechtbank heeft meneer niet-ontvankelijk verklaard, waarna hij in verzet is gegaan.

10.2.e vraagt hoe de leden van het IWO omgaan met Wob-verzoeken die zijn ingediend door ambtenaren die een geschil hebben met een ministerie.

10.2.e reageert dat openbaarmaking voor een ieder het uitgangspunt is.

10. Sluiting

10.2.e bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.



agenda IWO

Vergaderdatum en -tijd 17 april 2018 14:00 – 16:00

Vergaderplaats M01-22-Betuwe Zaal

Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.8

@minbzk.nl

Datum

17 april 2018

Kenmerk

2018-0000206093

Bijlage(n)

10

Vergaderpunten:

1. Opening

2. Mededelingen

3. Verslag vergadering 13 maart 2018

Ter vaststelling; bijlage 1.

4. Publicatie van Wob-verzoeken op internet

Ter bespreking. Documenten op de pagina rijksoverheid.nl die alleen terugkomen in het overzicht onder 'documenten', waaronder Wob-verzoeken, worden standaard na 2 jaar gedepubliceerd en zijn dan alleen maar te vinden op de archiefwebsite. Zie hiervoor het [persbericht](#). De vraag die hier centraal staat is: waar willen wij Wob-besluiten ouder dan 2 jaar bewaren? Naar jullie zienswijze wordt gevraagd.

5. Juridisch contactpunt Who en open data

Ter bespreking. Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.

6. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.

Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Datum
17 april 2018

Kenmerk
2018-0000206093

7. Beoordelen Leidraden

Ter bespreking; beoordelen of en in hoeverre de 'Rijksbrede Wob-leidraad', de 'Leidraad omvangrijke Wob-verzoeken' en de 'Handleiding Wob-verzoeken' aangepast dienen te worden (bijlagen 2, 3 en 4).

8. Actieve openbaarmaking

Ter bespreking. In het rapport van KOOP en IMI (bijlage 5) over actieve openbaarmaking is een lijst met categorieën van documenten opgesteld die actief openbaar kunnen worden gemaakt. De aanbeveling hierbij is om een actieplan te ontwikkelen om de genoemde categorieën in de periode 2018-2021 structureel actief openbaar te maken in tranches van vier tot vijf categorieën per jaar. Aan de leden wordt gevraagd hoe wij de actieve openbaarmaking van (die) documenten kunnen bevorderen.

9. Jurisprudentie

Ter bespreking. Onder andere aandacht voor het overzicht Wob-uitspraken. De leden worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

10. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

11. Sluiting

Volgende vergadering **dinsdag 29 mei 2018, 14:00-16:00.**

Bijlagen:

1. Verslag vergadering 13 maart 2018
2. Rijksbrede Wob-leidraad
3. Leidraad omvangrijke Wob-verzoeken
4. Handleiding Wob-verzoeken
5. Rapport KOOP en IMI.
6. Overzicht jurisprudentie rechtbanken 1 maart t/m 3 april 2018
7. Overzicht jurisprudentie RvS 1 maart t/m 3 april 2018
8. Actiepunten IWO.
9. Afgestemde onderwerpen IWO van 2011 tot heden.
10. Ledenlijst IWO.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving
Afdeling Juridisch Adviseur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e

@minbzk.nl

Datum

23 mei 2018

Kenmerk

2018-0000301830

verslag IWO

Vergaderdatum	17 april 2018
Deelnemers	10.2.e (voorzitter eerste helft), 10.2.e (voorzitter tweede helft), 10.2.e (secretaris), 10.2.e (OCW), 10.2.e (BZ), 10.2.e (Fin), 10.2.e (AZ), 10.2.e (IenW), 10.2.e (J&V), 10.2.e (VWS), 10.2.e (EZK)
Agendalid	10.2.e (BZK), 10.2.e (AZ), 10.2.e (AZ), 10.2.e (BZ), 10.2.e (Def), 10.2.e (DUO), 10.2.e (EZK/LNV), 10.2.e (Fin), 10.2.e (OCW), 10.2.e (SZW), 10.2.e (SZW)

1. Opening

10.2.e opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

10.2.e meldt dat 10.2.e en 10.2.e zich hebben afgemeld voor het overleg.

10.2.e introduceert 10.2.e als het nieuwe afdelingshoofd van de afdeling Juridisch Adviseur. Precieze afspraken omtrent wie het voorzitterschap van het IWO zal vervullen, moeten nog worden gemaakt.

10.2.e meldt dat 10.2.e afwezig is in verband met gezondheidsproblemen. Hij stelt voor dat wij namens het IWO een kaartje sturen aan 10.2.e

10.2.e meldt dat 10.2.g het volgende IWO (29 mei 2018) een presentatie zal geven over 10.2.g

3. Verslag vergadering 13 maart 2018

10.2.e vult onder punt 7 van het verslag aan dat indien in een Wob-verzoek niet expliciet wordt gevraagd om WhatsApp gegevens, I&W hier niet op ingaat. Indien dit wel expliciet is opgenomen, neemt I&W het standpunt in dat WhatsApp niet onder documenten valt.

4. Publicatie van Wob-verzoeken op internet

Momenteel worden Wob-besluiten op Rijksoverheid.nl gepubliceerd. Documenten op de pagina rijksoverheid.nl die alleen terugkomen in het overzicht onder 'documenten', waaronder Wob-verzoeken, worden standaard na 2 jaar gedepubliceerd en zijn dan alleen maar te vinden op de archiefwebsite (<http://rijksoverheid.archiefweb.eu>).

10.2.e reageert dat indien Wob-besluiten ouder dan twee jaar alleen op de archiefwebsite te vinden zijn, hier een link naar moet worden gevoegd.

De leden zijn het eens dat indien Wob-besluiten alleen maar op de archiefwebsite te vinden zijn, deze:

- Makkelijk vindbaar moeten zijn (al dan niet via google of zoekfunctie op de pagina zelf)
- Een link gevoegd dient te worden naar de archiefwebsite op de pagina Rijksoverheid.nl (of elke andere pagina waar de Wob-besluiten worden gepubliceerd).

10.2.e zal navragen of bovenstaande punten nageleefd kunnen worden.

Een andere optie is om alle Wob-besluiten op overheid.nl te publiceren. De besluiten worden dan niet na twee jaar overgeheveld naar de archiefwebsite.

10.2.e zal navragen of dit mogelijk is en of hier dan niet hetzelfde probleem als bij rijksoverheid.nl zal optreden, te weten teveel informatie op een website.

10.2.e meldt dat het beleid van VWS dat Wob-besluiten incl. de bijbehorende documenten meteen worden gepubliceerd tegelijkertijd met het nemen van een besluit, is stilgezet. Dit zal behandeld worden in het SGO.

5. Juridisch contactpunt Who en open data

10.2.e meldt naar aanleiding van een vraag van 10.2.e 10.2.e dat vrijwel nooit een verzoek om hergebruik wordt ingediend.

6. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

Datum
23 mei 2018

10.2.e meldt dat de advocaat van de tegenpartij incidenteel appèl heeft ingesteld in de WhatsApp zaak. Hij zal de reactie van VWS zonder het nog in het IWO te bespreken doorsturen naar de Afdeling.

10.2.e meldt dat het MH17 besluit zo goed als klaar is.

10.2.e meldt dat 10.2.g verzoeken indient waarin continue om dezelfde informatie wordt gevraagd. Als antwoord verwijst I&W naar eerder ingediende verzoeken. Binnen I&W ligt geen nieuwe informatie. Als besluit wordt het Wob-verzoek afgewezen met als reden dat er geen documenten te vinden zijn binnen I&W.

10.2.e meldt dat met betrekking tot het MH17 verzoek binnen AZ, één brief van Minister-President Rutte naar de president van Oekraïne te vinden is. Het beleid is echter dat diplomatieke brieven niet geopenbaard worden.

10.2.e meldt dat indien ervoor wordt gekozen om de diplomatieke brief wel naar de pers te sturen en niet naar de Kamer dit een reactie van de Kamer kan opwekken.

10.2.e meldt dat (geadresseerde) landen daar zelf bezwaren tegen kunnen hebben.

10.2.e reageert dat diplomatiek verkeer *an sich* geen weigeringsgrond is (relatief).

10.2.e reageert dat het een soortgelijk probleem is als WhatsApp; je kunt niet sommige berichtjes openbaar maken en sommige niet.

10.2.e meldt dat BZ een Wob-verzoek heeft ontvangen van 10.2.g inzake informatie over wat Nederland doet met Mozambique. Het Ministerie van Financiën heeft dit verzoek ook binnengekregen en heeft in deelbesluiten gereageerd. Er is beroep ingesteld tegen het uitblijven van de rest. 10.2.e stelt de vraag of leden contact met hem kunnen opnemen indien een dergelijk Wob-verzoek bij hun ministerie binnenkomt. Er is een artikel over geschreven en er zullen meerdere artikelen verschijnen inclusief een blogserie over de Wob.

10.2.e meldt dat het ministerie van Financiën een tijd geleden een verzoek heeft gekregen over Kazachstan. Hij stelt de vraag of de leden hier nog wat van hebben gehoord. De leden reageren dat ze niets meer hebben vernomen.

10.2.e meldt dat VWS een Wob-verzoek heeft ontvangen van de 10.2.g. Dit Wob-verzoek was gericht aan het Ministerie van BZ, maar is doorgestuurd naar VWS omdat zij het vakdepartement zijn. Hij geeft aan dat zij verwachten dat andere departementen aangeschreven zullen worden.

10.2.e meldt dat het incidenteel appèl inzake 10.2.g nog even zal duren.

10.2.e meldt dat een Wob-verzoek was binnengekomen over de kosten van reclameuitingen ten aanzien van het referendum over de Wiv2017. In

Datum
23 mei 2018

overleg met de minister van BZK zijn alle kosten met betrekking tot de reclameuitingen openbaar gemaakt.

7. Beoordelen Leidraden

De leden zijn tot de conclusie gekomen dat er veel verschillende leidraden/instructies zijn die grofweg hetzelfde vermelden. 10.2.e. en 10.2.e. zullen in onderling overleg alle documenten tot één document samenvoegen (naast de SGO instructie). Als uitgangspunt wordt de SGO instructie genomen. Het doel van dit document is het op een makkelijke manier uitleggen van de werkwijze van de Wob voor beleidsafdelingen.

10.2.e. heeft in een eerder overleg benoemd dat de modelbrieven Wob publieksvriendelijker zouden moeten worden gemaakt. Wellicht goed om dit in het volgende overleg te bespreken. 10.2.e. heeft aangegeven deel te willen nemen aan de werkgroep, indien deze wordt opgericht.

8. Actieve openbaarmaking

De leden uiten hun onvrede met betrekking tot de stand van zaken omtrent de Woo; het is voor hen niet duidelijk wat de laatste stand van zaken is. De leden zouden hier graag meer duidelijkheid over krijgen.

10.2.e. geeft aan dat zij en haar directeur proberen te promoten wat in het rapport van MOOI en IMI staat. Ook meldt zij dat er een nieuwe werkgroep actieve openbaarmaking van sancties is opgericht. Ze stelt de vraag hoe deze werkgroep zich verhoudt met het IWO. De SG van I&W zou graag wat meer willen weten over de gesprekken met de indieners.

10.2.e. reageert dat informatie hieromtrent zeer gevoelig is en nu nog niet openbaar kan worden gemaakt.

10.2.e. reageert dat voor het volgende overleg, onze collega's van programma MOOI worden uitgenodigd om iets te komen vertellen over de laatste stand van zaken. Het is goed om nu binnen het IWO de 16 categorieën die zijn vermeld in het rapport van MOOI en IMI te behandelen en te kijken wat actief openbaar gemaakt zou kunnen worden.

Thema	Informatie categorie	IWO
Beleid en verantwoordin g	1. Jaarplannen	Geen bezwaren.
	2. Onderzoeksrapporten universiteiten en adviesbureaus, inclusief achterliggende data	Voor het publiceren van onderzoeksrapporten is al een ander traject aangewezen (actieve openbaarmaking)

Datum
23 mei 2018

		<p>onderzoekstrajecten). BZK voert dit uit (loopt moeizaam). Berenschot ingehuurd om te evalueren).</p> <p>Achterliggende data: geen bestuurlijke aangelegenheid dus regels voor actieve openbaarmaking gelden niet.</p>
	3. Beleidsevaluaties	<p>Begrip beleidsevaluaties is heel breed. Beleidsevaluaties worden naar de kamer gestuurd. De evaluaties die niet worden gestuurd zijn derhalve niet bedoeld om openbaar te maken.</p> <p>Grote categorie: onderscheid nodig.</p>
	4. Jaarrapportages, verantwoordingsrapportages	<p>Geen bezwaren; bijvoorbeeld burgerbriefrapportages worden wel al openbaar gemaakt.</p>
	5. inspectierapporten	<p>Wordt al veel van openbaar gemaakt.</p>
Financiële informatie	6. Open spending, begroting en realisatie	<p>Wordt al jaarlijks openbaar gemaakt.</p>
	7. Inkoopinformatie, informatie over gunning	<p>Wordt al jaarlijks openbaar gemaakt.</p>
	8. Subsidie informatie	<p>Wordt al deels openbaar gemaakt.</p>
Besluitvorming	9. Lobbyinformatie, agenda's, position papers	<p>Met betrekking tot lobbyinformatie zijn er al bestaande initiatieven om dit openbaar te maken.</p>
	10. Agenda Ministerraad/GS/B&W	<p>Discussie gaande</p>
	11. Besluitenlijst Ministerraad/GS/B&W	<p>Discussie gaande</p>

Datum
23 mei 2018

	12. Vergaderstukken en ingekomen stukken parlement, PS en gemeenteraden	<i>Wordt al openbaar gemaakt.</i>
Uitvoering	13. Uitvoeringsaanwijzingen	<i>Hangt af van het abstractieniveau.</i>
	14. Vergunningen	<i>Hangt af van de soort beschikking.</i>
Overige	15. Wob-verzoeken, gehonoreerde en afgewezen verzoeken	<i>Wordt al openbaar gemaakt.</i>
	16. Informatie over integriteitschendingen, corruptie	<i>Staat op agenda SGO.</i>

NB: Voordat informatie (actief) openbaar wordt gemaakt, zal eerst getoetst worden aan de uitzonderingsgronden (art. 10 en 11) van de Wob.

10.2.e. en 10.2.e. zullen dit lijstje terugkoppelen aan de collega's van programma MOOI. Dit onderwerp zal op de agenda komen voor het volgende IWO (29 mei 2018).

9. Jurisprudentie

10.2.e. benoemt kort de uitspraak van de Raad van State van 28 maart 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1035 waarin is geoordeeld dat misbruik van bevoegdheid is gemaakt.

10.2.e. meldt dat Wob-verzoeken vaker niet-inhoudelijk worden afgedaan met als argument dat geen openbaarmaking voor een ieder is beoogd. Zie ook; Raad van State, 21 maart 2018, ECLI:NL:RVS:2018:983 en Raad van State, 14 maart 2018, ECLI:NL:RVS:2018:848. 10.2.g.

Je mag kritischer zijn op belang.

10. WVTTK en rondvraag

10.2.e. vraagt naar het memo lakken namen van ambtenaren.

10.2.e. reageert dat dit memo ingebracht zou worden bij het IHJZ van april, maar dat ze nog niet uit zijn over hoe ze de jurisprudentie op welke beslispunten voor willen leggen. De jurisprudentie beweegt zich er naar dat namen van personen die in openbaarheid treden openbaar dienen te worden gemaakt. Op één punt blijven ze echter hangen; wat te doen met beleidsdirecteuren? In de praktijk is er verschil tussen de verschillende departementen.

10.2.e. stelt voor dat in plaats van de namen, we de functie openbaren. Verzoeker kan dan zelf opzoeken welke namen daar bij horen.

10.2.e. bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e

@minbzk.nl

Datum

23 mei 2018

Kenmerk

2018-0000302164

Bijlage(n)

8

agenda IWO

Vergaderdatum en -tijd 29 mei 2018 14:00 – 16:00

Vergaderplaats Z36.30 Koninkrijk der Nederlanden-zaal

Vergaderpunten:

1. **Opening**
2. **Mededelingen**
3. **Verslag vergadering 17 april 2018**
Ter vaststelling; bijlage 1.
4. **Wet Open overheid**
Ter informatie. 10.2.e zal het IWO
bijpraten over de laatste stand van zaken met betrekking tot de Woo.
5. **De verhouding tussen de Wob en de AVG**
Ter bespreking; de verhouding tussen de Wob en de AVG. Hierbij kan onder andere
gedacht worden aan misbruik van recht (zie memo bijlage 2) en de
transparantieverplichting (zie bijlage 3).
6. **Juridisch contactpunt Who en open data**
Ter bespreking. Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het
IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor
juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen
inbrengen.
7. **Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en
lopende bezwaar- en beroepsprocedures**
Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of
bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking
inbrengen.

Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Datum
23 mei 2018

Kenmerk
2018-0000302164

8. Jurisprudentie

Ter bespreking. Onder andere aandacht voor het overzicht Wob-uitspraken. De leden worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

10. Sluiting

Volgende vergadering **dinsdag 10 juli 2018, 14:00-16:00.**

Bijlagen:

1. Verslag vergadering 17 april 2018
2. Memo verhouding Wob en AVG inzake misbruik van recht
3. Memo transparantieplichting uit de AVG
4. Overzicht jurisprudentie Rechtbanken 4 april t/m 17 mei 2018
5. Overzicht jurisprudentie RvS 4 april t/m 17 mei 2018
6. Actiepunten IWO.
7. Afgestemde onderwerpen IWO van 2011 tot heden.
8. Ledenlijst IWO.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving
Afdeling Juridisch Adviseur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e

@minbzk.nl

verslag IWO

Datum
23 mei 2018

Kenmerk
2018-0000851472

Vergaderdatum	29 mei 2018
Deelnemers	10.2.e (voorzitter), 10.2.e (secretaris), (OCW), 10.2.e (BZ), 10.2.e (Fin), 10.2.e (AZ), 10.2.e (IenW), (J&V), 10.2.e (VWS), 10.2.e (EZK), 10.2.e (SZW)
Agendalid	10.2.e (BZK), 10.2.e (AZ), 10.2.e (AZ), 10.2.e (BZ), 10.2.e (Def), 10.2.e (DUO), 10.2.e (EZK/LNV), 10.2.e (Fin), 10.2.e (OCW), 10.2.e (SZW), 10.2.e (SZW)

1. Opening

10.2.e opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

10.2.e meldt dat 10.2.e vervangt, dat
10.2.e vervangt en dat 10.2.e namens OCW
deelneemt.

10.2.e meldt dat 10.2.e het memo lakken namen van ambtenaren
heeft doorgestuurd en bedankt voor het stuk. De volgende stap die nu moet
worden genomen is het inventariseren per ministerie wat de lijn is met
betrekking tot het lakken van namen van ambtenaren.

10.2.e meldt dat 10.2.g de prestatie over hun systeem na de zomer zal
houden.

10.2.e legt uit dat met 10.2.g o.a. het lakken van
documenten geautomatiseerd kan worden.

3. Verslag vergadering 17 april 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Woo

10.2.e. meldt dat op donderdag 31 mei 2018 in het IOWJZ een terugkoppeling zal worden gegeven over de onderhandelingen met de initiatiefnemers. 10.2.e.

zal binnenkort een update geven over de laatste stand van zaken. zal de leden mailen met een datum.

10.2.e. informeert de leden over de laatste stand van zaken met betrekking tot de Woo:

- Er is volgende maand weer een gesprek met indieners;
- Openbaarheid van overheidsinformatie en de Woo als wettelijke basis daarvoor is het uitgangspunt van het gesprek;
- Op basis van het regeerakkoord wordt over een paar onderdelen gesproken – eerder besproken in het IOWJZ – die hoge kosten en/of lasten verminderen. Het register uit de Woo is er een van;
- Dat de informatiehuishouding op orde moet komen en het actief openbaar maken van overheidsinformatie dagelijkse praktijk moet worden is ook zeker.
- Afhankelijk van het volgende gesprek met de indieners komt het onderhandelen in een verder gevorderd stadium. Instemming over de verdere procedure is nu ook aan onze minister gevraagd.

10.2.e. stelt de vraag of het eindrapport van Berenschot nog geagendeerd zal worden in het SGO. 10.2.e. geeft aan dat hij deze vraag zal voorleggen aan 10.2.e.

5. Verhouding Wob en AVG

Transparantieverplichting uit de AVG

10.2.e. heeft een memo opgesteld naar aanleiding van een eerdere e-mail van het Ministerie van OCW met betrekking tot een tekstvoorstel dat OCW zal opnemen onder het formulier digitaal indienen van een Wob-verzoek.

10.2.e. geeft aan dat het tekstvoorstel zoals rondgestuurd door OCW is veranderd.

Aan de leden van het IWO wordt gevraagd om één lijn af te spreken ten aanzien van de transparantieverplichting uit de AVG bij Wob-verzoeken. Het voorstel is om een stukje tekst op te nemen onder het formulier indienen

Datum
23 mei 2018

Wob-verzoek of onder de ontvangstbevestiging met een verwijzing naar de privacyverklaring. Niet elke ministerie heeft immers een formulier om Wob-verzoeken in te dienen. Inmiddels heeft elk Ministerie een privacyverklaring op de website Rijksoverheid.nl gepubliceerd. 10.2.e zal een tekstvoorstel rondsturen. Tijdens het volgende IWO zal een lijn afgesproken worden.

NB: Dit stukje tekst zou wellicht ook voor andere besluiten gebruikt kunnen worden.

10.2.e meldt dat dit onderwerp ook is besproken in het interdepartementaal privacy netwerk. 10.2.e 10.2.e heeft een presentatie over de AVG gehouden bij het IHJZ. Binnen het interdepartementale privacy netwerk zijn modelbrieven opgesteld. Derhalve is het belangrijk dat wordt afgestemd met dit netwerk om te voorkomen dat er langs elkaar heen wordt gewerkt.

10.2.e geeft aan dat hij met 10.2.e over dit onderwerp heeft gesproken. Zij heeft aangegeven dat er ruimte is op het terrein van de Wob, omdat binnen het IWO interdepartementaal wordt afgestemd. Zodra er overeenstemming is bereikt binnen het IWO, dan zal 10.2.e dit voorleggen aan het IHJZ.

AVG en Wet Dwangsom

10.2.e heeft een memo geschreven over de AVG en de Wet Dwangsom. De wetgever heeft met de AVG geen knip willen zetten tussen de AVG en de dwangsomregeling uit de Awb. De vraag die hier gesteld kan worden is of met de komst van de AVG de misbruik-zaken zullen toenemen. In het memo wordt de vraag gesteld of de misbruik-zaken met de komst van de AVG ook daadwerkelijk zullen toenemen, gezien het feit dat de Wet dwangsom ook al van toepassing was op de Wbp. Hierbij moet rekening worden gehouden met het feit dat het inzagerecht in de AVG beperkter is dan de Wob in die zin dat het alleen om persoonsgegevens van verzoeker kan gaan.

De AVG bevat daarnaast ook een anti-misbruikbepaling (artikel 12, vijfde lid, AVG), die uitkomst kan bieden wanneer iemand een kennisnemingsverzoek indient met het oneigenlijke oogmerk dwangsommen wegens niet tijdig beslissen en/of proceskostenvergoedingen te kunnen innen. De criteria voor een weigering in de AVG genoemd in dit artikel lijken iets meer dan de huidige jurisprudentie onder de Wbp en Wob ruimte te bieden voor een weigering.

10.2.e stelt voor om in het memo iets op te nemen over de termijn van het verzoek. In de AVG is bijvoorbeeld niet duidelijk wanneer er opgeschort dient te worden. Deze discussie over termijnen is relevant, maar moet in het privacynetwerk worden opgenomen. Wel goed om het ter informatie bij het memo te voegen indien het naar het IHJZ gaat.

Datum
23 mei 2018

10.2.e geeft aan dat het Ministerie van VWS al een inzageverzoek heeft ontvangen. Momenteel zijn ze binnen VWS bezig met kijken hoe ze met een inzageverzoek omgaan.

10.2.e geeft aan dat de Wob en de AVG op gespannen voet kunnen staan. Zo is de jurisprudentie over het lakken van namen op grond van persoonlijke levenssfeer ruimer dan de AVG. Hoe moet worden omgegaan met Wob-besluiten waar persoonsgegevens in zijn opgenomen en worden gepubliceerd?

10.2.e geeft aan dat er destijds richtlijnen waren opgesteld door het College bescherming persoonsgegevens over actieve openbaarmaking. Deze dateren van een tijdje terug.

Een ander punt waar de Wob en de AVG een raakvlak hebben is het recht op vergetelheid. Is het mogelijk om Wob-verzoeken van het internet af te halen met een beroep op het recht op vergetelheid? Ook is op grond van de AVG mogelijk om je toestemming elk moment in te trekken; hoe verhoudt dit zich met een Wob-verzoek? Dit zal zich met de tijd wel uitkristalliseren.

6. Juridisch contactpunt Who en open data

10.2.e meldt dat een collega van CZW in een van de volgende overleggen iets komt vertellen over de Wet hergebruik overheidsinformatie. Er zal mogelijk iets worden gewijzigd aan de richtlijn over hergebruik.

7. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

10.2.e meldt dat 10.2.e in een vorige overleg het voorstel heeft gedaan om een Rijksbrede Whatsapp instructie op te stellen. Bij nader inzien plaatst hij daar vraagtekens bij. Rijksbreed stellen wij Whatsapp-berichten immers op één lijn met telefoongesprekken, waar ook geen instructie over is. Het risico is dat als je een instructie opstelt over hoe om te gaan met Whatsapp, je wellicht impliciet de indruk wekt dat de berichten in Whatsapp wel aangemerkt moeten worden als documenten. 10.2.e stelt derhalve voor om te wachten totdat de uitspraak van de Afdeling er ligt. De uitspraak wordt op zijn vroegst na de zomer verwacht.

10.2.e geeft aan dat er een gedragsregeling digitale werkomgeving is, dat is vastgesteld door de Chief Information Officer. Hierin is opgenomen dat vanuit veiligheidsperspectief het wordt afgeraden Whatsapp te gebruiken. Derhalve zou je kunnen stellen dat het al staand beleid is. Als je juridisch iets opstelt, dan kan je wellicht de indruk wekken dat je het goedkeurt, in dit geval het gebruik van Whatsapp.

Binnen de leden van het IWO is overeenstemming dat momenteel geen instructie zal worden opgesteld.

Datum
23 mei 2018

10.2.e. meldt dat in het ICBR een richtlijn is opgesteld waarin is opgenomen dat wanneer iets een bestuurlijke aangelegenheid is, dat het voor archiefdoeleinde en transparantiedoelende neergelegd dient te worden in een document. 10.2.e. heeft dit een tijdje geleden rondgestuurd.

Wob-verzoeken

10.2.e. informeert de leden dat het verzoek van 10.2.g. over het onderhoud en de beveiliging van munitiecomplexen is ingetrokken. Het Ministerie van Defensie en SZW hadden al voldoende aangeleverd.

10.2.e. informeert de leden over het Wob-verzoek over Mozambique. Verzoeker heeft een kort geding gestart, maar de staat is door de rechter in het gelijk gesteld. Daarnaast is een Wob-verzoek ingediend over leveringen van Damen Shipyards Group aan een aantal landen. Dit verzoek is ook ingediend bij BZ en EZK.

10.2.e. informeert de leden over het beroep dat 10.2.g. heeft ingediend tegen het (in bezwaar gehandhaafde) besluit op het Wob-verzoek van 10.2.g. met betrekking tot informatie over MH17. 10.2.g. verzocht in 2017 om een Wob-besluit van 2015 te heroverwegen en heeft tegelijkertijd een aanvullend Wob-verzoek ingediend. Daarnaast heeft 10.2.g. nul op rekest gekregen op het meer recente verzoek (aanvankelijk ingediend bij J&V en doorgezonden aan o.a. IenW. Hiertegen heeft 10.2.g. bezwaar ingediend, daarna ingetrokken. Inmiddels is een gezamenlijk bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van J&V en I&W.

10.2.e. vult aan dat voor het bezwaar een termijn is gegeven om de gronden nader aan te vullen. 10.2.g.

10.2.e. meldt dat 10.2.g. een Wob-verzoek heeft ingediend over Zijlstra en zijn contacten met Rusland. Daarnaast heeft het Ministerie van AZ in samenwerking met het Ministerie van Financiën Wob-verzoeken over dividendbelasting in behandeling.

10.2.e. meldt dat zij veel verzoeken binnen krijgen van 10.2.g. van 10.2.g.; 10.2.e. . Veel van de Wob-verzoeken gaan over de incasso van verkeersboetes en strafrechtelijke boetes. Het Ministerie van Financiën heeft ook zo een verzoek ontvangen.

10.2.e. meldt dat BZK een Wob-verzoek heeft ontvangen over drie artikelen waar auteursrecht op berust. Het verzoek is afgedaan met de mededeling dat er sprake is van onevenredige benadeling.

Datum
23 mei 2018

10.2.e. meldt dat binnenkort vijf besluiten verstuurd zullen worden o.a. over Zijlstra en zijn contacten met Rusland. Binnen AZ zijn er drie ingediend en bij BZ ook drie.

10.2.e. meldt dat er Wob-verzoeken zijn ingediend over Eurogrid (met asbest geïnfecteerde staal). Deze verzoeken zullen samen met de ILT worden afgedaan.

8. Jurisprudentie

10.2.e. verwijst naar uitspraak nummer 8. Dit kan een aanleiding zijn om in de kamer minder ruimhartig te verwijzen naar het advies van de landsadvocaat.

10.2.e. meldt dat de Afdeling op 23 mei uitspraak heeft gedaan in een vijf jaar lopende zaak over de openbaarheid van individuele subsidiedossiers. Het (toenmalige) Agentschap SZW heeft ruim 4000 subsidies verleend op grond van de subsidieregeling ESF actie E (Sociale Innovatie). 10.2.g. heeft in 2013 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur met 2282 afzonderlijke verzoeken verzocht om openbaarmaking van 2282 dossiers over deze subsidies. SZW heeft zich op het standpunt gesteld dat aan dit verzoek tegemoet mocht worden gekomen door een openbaarmakingbeslissing te nemen over een deel van de gevraagde dossiers. Dit standpunt is door de Afdeling onjuist bevonden. Om deze reden is alsnog beslist over alle gevraagde subsidiedossiers. Tegen de (nieuwe) beslissing op bezwaar kon uitsluitend beroep worden aangetekend bij de Afdeling. 10.2.g. heeft beroep aangetekend tegen deze (nieuwe) beslissing.

De Afdeling heeft uitspraak gedaan over de beslissing die is genomen om deze dossiers goeddeels openbaar te maken. De Afdeling heeft geoordeeld dat SZW de uitspraak juist heeft opgevat en er op een juiste manier uitvoering aan heeft gegeven. SZW heeft aan de belanghebbenden (de aanvragers van de subsidie en de bij gesubsidieerde activiteiten betrokken adviseurs) mogen vragen of zij bedenkingen hadden tegen openbaarmaking. SZW heeft terecht een deel van de gevraagde informatie mogen weigeren omdat het gaat om bedrijfsgevoelige informatie. De Afdeling oordeelt dat SZW ten onrechte de persoonsnamen van de aanvragers van de subsidies en de namen van de adviseurs heeft geweigerd openbaar te maken. De namen moeten binnen zes weken alsnog worden gegeven.

9. WVTTK en rondvraag

10.2.e. vraagt hoe de leden omgaan met deelbesluiten en de bezwaarclausule. Wordt er in elk deelbesluit een bezwaarclausule opgenomen? Het is mogelijk om met de verzoeker af te spreken dat hij/zij na het laatste deelbesluit het bezwaar kan indienen.

10.2.e. informeert de leden dat er een vacature voor Wob-coördinator open staat bij BZK.

Datum
23 mei 2018

10.2.e. meldt dat een Wob-verzoek was ingediend waarin verzoeker het Ministerie van J&V vijf dagen had gegeven om met een antwoord te komen. Deze verzoeker is niet ontvankelijk verklaard in zijn beroep bij de rechtbank. Hier heeft hij verzet tegen ingesteld. De rechtbank heeft geoordeeld dat er omstandigheden kunnen zijn die een kortere termijn rechtvaardigen. In deze zaak was dit echter niet het geval.

10.2.e. geeft aan dat BZ de standaardoverwegingen voor in Wob-besluiten gaat vertalen naar het Engels. Hij merkt ook op dat een aantal departementen op Rijksoverheid.nl bijlage 1 van het besluit niet hebben aangepast. Dit ziet vooral op het deel over hergebruik van informatie. Op de KCWJ website staat het goede model met bijlage 1 en 2.

10.2.e. bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.



agenda IWO

Vergaderdatum en -tijd 10 juli 2018 14:00 – 16:00

Vergaderplaats N36.09 – Zeeland Zaal

Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

IOWJZ

@minbzk.nl

Datum
10 juli 2018

Kenmerk
2018-0000302164

Bijlage(n)
6

Vergaderpunten:

1. Opening

2. Mededelingen

3. Verslag vergadering 29 mei 2018

Ter vaststelling; bijlage 1.

4. Wet Open Overheid

Ter informatie. IOWJZ zal het IWO
bijpraten over de laatste stand van zaken met betrekking tot de Woo.

5. Juridisch contactpunt Who en open data

Ter bespreking. Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.

6. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.

7. Jurisprudentie

Ter bespreking. Onder andere aandacht voor het overzicht Wob-uitspraken. De leden worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

8. Wat verder ter tafel komt en rondvraag**9. Sluiting**

Volgende vergadering **dinsdag 11 september 2018, 14:00-16:00.**

**Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties**
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Datum
10 juli 2018

Kenmerk
2018-0000851475

Bijlagen:

1. Verslag vergadering 17 april 2018
2. Overzicht jurisprudentie Rechtbanken 18 mei t/m 28 juni 2018
3. Overzicht jurisprudentie RvS 19 mei t/m 18 juni 2018
4. Actiepunten IWO.
5. Afgestemde onderwerpen IWO van 2011 tot heden.
6. Ledenlijst IWO.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving
Afdeling Juridisch Adviseur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e.

@minbzk.nl

Datum
4 augustus 2018

Kenmerk
2018-0000849584

verslag IWO

Vergaderdatum
Deelnemers

10 juli 2018

10.2.e. (voorzitter eerste helft), 10.2.e.
(secretaris), 10.2.e. (OCW), 10.2.e. (Fin),
10.2.e. (AZ), 10.2.e. (IenW, voorzitter tweede
helft), 10.2.e. (J&V), 10.2.e. (VWS), 10.2.e.
(EZK), 10.2.e. (SZW)

1. Opening

10.2.e. opent de vergadering en heet de leden van harte welkom.

Mededelingen

10.2.e. stelt 10.2.e. voor als de nieuwe Wob-coördinator bij BZK.
10.2.e. heet 10.2.e. welkom en bedankt hem dat hij bereid is
om verslag te doen binnen het IWO.

2. Verslag vergadering 29 mei 2018

10.2.e. merkt op dat Eurogrid vervangen moet worden door
Eurogrit. Daarnaast merkt hij op dat het om staalgrit gaat.

10.2.e. verwijst naar uitspraak nummer 8. Deze uitspraak vormt juist
geen belemmering om in de Kamer te verwijzen naar adviezen van de
landsadvocaat. Het wordt echter niet raadzaam geacht dit uitgebreid te doen
omdat het verkeerd over kan komen (je verschuilen achter een 'extern' advies
dat je niet openbaar maakt of toezendt aan de Kamer i.p.v. een openbare
onderbouwing van je eigen argumenten).

3. Wet Open Overheid

10.2.e. heeft de leden van het IWO bijgepraat over de stand van
zaken met betrekking tot de onderhandelingen met de Indiërs. Het resultaat
wordt naar verwachting in november aan de Ministerraad en de Kamer
aangeboden.

Datum
4 augustus 2018

5. Memo AVG en Wet op de Dwangsom

De concepttekst voor onder ontvangstbevestigingen van Wob-verzoeken wordt aan de leden voorgelegd.

Uw persoonsgegevens zijn nodig bij het behandelen van [taak] en worden vertrouwelijk behandeld. Het Ministerie van [departement] bewaart uw persoonsgegevens niet langer dan wettelijk is toegestaan. Wij verwijderen uw persoonsgegevens wanneer deze niet langer nodig zijn. Voor meer informatie over hoe het Ministerie van [departement] met uw persoonsgegevens omgaat en wat uw rechten zijn, verwijzen wij u naar [link].

10.2 e. stelt de vraag of de mededeling dat persoonsgegevens verwijderd worden wanneer deze niet langer nodig zijn, iets anders kan betekenen dan de periode die wettelijk is toegestaan om de gegevens te bewaren. Dit kan namelijk in strijd zijn met de Archiefwet. De vraag die hier gesteld kan worden is of deze gegevens bewaard moeten worden op grond van de Archiefwet. De uitvoering van de tekst is lastig. 10.2 e. zal uitzoeken hoe het werkt met de selectielijsten. Het kan namelijk zo zijn dat gegevens op grond van de Archiefwet langer bewaard moeten worden. Dit houdt in dat oftewel de zin 'Het ministerie van [departement] bewaart uw persoonsgegevens niet langer dan wettelijk is toegestaan' of de zin 'wij verwijderen uw persoonsgegevens wanneer deze niet langer nodig zijn' verwijderd dient te worden.

Afgesproken is dat de leden voor 1 september hun commentaar zullen geven op het Memo.

Binnen SZW en OCW is een inzageverzoek ingediend op grond van de AVG. De leden constateren dat bij de behandeling van dit verzoek allerlei vragen over de uitvoerbaarheid opkomen.

4. Juridisch contactpunt Who en open data

10.2 e. geeft aan dat de Richtlijn hergebruik overheidsinformatie en open data aangepast wordt door de commissie. 10.2 e. geeft aan dat in het volgende IWO collega 10.2 e. - die betrokken is bij de onderhandelingen - wat komt vertellen over de wijzigingen.

5. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

10.2 e. meldt dat in het IHJZ gesproken is over de inrichting van het juridisch landschap. Hieruit is onder andere naar voren gekomen dat het IHJZ strategischer kan opereren. Daarnaast is o.a. gekeken naar de samenwerking

Datum
4 augustus 2018

tussen IHJZ/IHW en het IOWJZ. Afsproken is dat in het IHJZ/IHW onderwerpen zoveel mogelijk worden afgerond en dat er in geval van strategische keuzes voorlegging aan het IOWJZ plaatsvindt.

Daarnaast is gekeken naar de werkgroepen die onder het IHJZ ressorteren; deze werkgroepen ondersteunen het IHJZ. De verschillende departementen zullen een voorzittersrol vervullen. BZK zal een voorzittersrol blijven vervullen binnen het IWO. Dit omdat het een logische link heeft met het ministerie.

Er moet nog bezien worden hoe verder invulling wordt gegeven aan de samenwerking IWO/IHJZ; voorleggen van een beslisnota, of dat we het IHJZ inhoudelijk informeren en binnen het IWO keuzes maken. 10.2 e. vult aan dat het in de nieuwe opzet belangrijk is dat binnen het IWO vaker wordt nagedacht over de strategische en politieke aspecten van het Wob werk.

Daarnaast wordt een nieuwe werkgroep Bestuursrecht algemeen in het leven geroepen. Voorzitter van deze werkgroep is 10.2 e. van EZK.

10.2 e. meldt dat vanuit OCW meer behoefte is aan interdepartementale afstemming met betrekking tot openbaarheid van bestuur. Ze stelt de vraag of het IWO eens in de vier weken kan plaatsvinden, in plaats van, eens in de zes weken zoals het nu geregeld is.

10.2 e. stelt voor dat indien behoefte is om te sparren over bepaalde onderwerpen dit wellicht in groepjes kan. Zo is er bijvoorbeeld ook nog een lijst met acties. We zouden het daar de volgende bijeenkomst over kunnen hebben en groepjes kunnen indelen.

10.2 e. merkt op dat we kunnen beginnen met het kijken naar de huidige agenda. Meer vergaderen is niet de meest logische oplossing, maar het is goed om hier in één van de komende vergaderingen verder over te spreken.

geeft aan dat hij het belangrijk vindt dat iedereen het gevoel heeft dat de afstemming goed verloopt.

Waar zit bijvoorbeeld de meerwaarde van het punt 'interdepartementale Wob-verzoeken'. We kunnen dit bijvoorbeeld beperken tot Wob-verzoeken die andere departementen zouden kunnen raken en niet als een ter info rondje. Indien een Wob-verzoek bijvoorbeeld bij BZK, EZK en OCW is binnengekomen dan is de kans groot dat zij al voordat het IWO plaatsvindt contact hebben gezocht. We kunnen deze punt dan alleen behandelen voor vragen en niet voor het puur delen van informatie.

10.2 e. excuseert zich omdat hij langs de minister moet en draagt het voorzitterschap over aan 10.2 e. De leden gaan verder met de behandeling van de interdepartementale Wob-verzoeken.

10.2 e. geeft aan dat bij BZK een Wob-verzoek is ontvangen van 10.2 g. over beleid t.a.v. WhatsApp. Ze vraagt of de leden een dergelijk verzoek hebben ontvangen. Dit is niet het geval. Afsproken wordt dat BZK de verzoeker, namens de verschillende departementen, de stukken zal sturen met betrekking tot Rijksbrede beleidslijnen t.a.v. het gebruik van WhatsApp en andere gegevensdragers.

Datum
4 augustus 2018

10.2.e. meldt dat op 29 augustus zitting bij de Afdeling zal plaatsvinden over Intern beraad.

10.2.e. meldt dat er een verzoek is ingediend door 10.2.g. inzake de agenda van de Minister-President. Het ministerie van AZ zal verwijzen naar de openbare agenda.

10.2.e. meldt dat bij het ministerie van Buitenlandse Zaken twee Wob-verzoeken zijn ingediend inzake de onderzoeksredactie Tabak. Het verzoek dat betrekking had op contacten met fabrikanten is afgewezen en het andere verzoek was doorgestuurd naar het ministerie van VWS.

10.2.e. meldt dat een Wob-verzoek bij de NFIA is ingediend inzake alle contacten met de tabaksindustrie, op internationaal niveau.

10.2.e. meldt dat 10.2.g. een verzoek bij het ministerie van BZK heeft ingediend inzake HR Analytics. In het verzoek verwijst zij ook naar een onderzoek Spitsmijden dat is uitgevoerd bij I&W.

10.2.e. meldt dat er een Wob-verzoek is ingediend over matchfixing. Daarnaast heeft J&V een Wob-verzoek in behandeling inzake een strafrechtelijk onderzoek inzake Mozambikaanse bedrijven. Dit is doorgezonden aan BZ. BZ heeft een Wob-verzoek misstanden bij adopties uit Indonesië naar VWS gestuurd. Tot slot is er een Wob-verzoek ingediend over de dodelijke steekpartij Amsterdamse metro door verward persoon. Dit is doorgestuurd naar VWS.

10.2.e. meldt dat 10.2.g. met een Wob-verzoek heeft gevraagd om informatie over en naar aanleiding van het "Convenant deling van dreigingsinformatie voor de burgerluchtvaart". I&W heeft het verzoek ook doorgestuurd naar de AIVD, MIVD, en BZ.

6. Jurisprudentie

Met betrekking tot de jurisprudentie is afgesproken dat alleen een inhoudsopgave met een samenvatting van de zaken wordt rondgestuurd.

10.2.e. verwijst naar uitspraak nr. 2 in de jurisprudentielijst (ECLI:NL:RBMNE:2018:2312). Dit was een tussenuitspraak van de rechtbank. Een collega van I&W heeft n.a.v. de tussenuitspraak een aanvullende motivering opgesteld. 10.2.e. zal de aanvullende motivering rondsturen.

10.2.e. verwijst naar uitspraak nr. 8 (ECLI:NL:RBMNE:2018:2824). I&W heeft voorlopig gelijk gekregen bij de rechtbank ten aanzien van hun argument dat I&W wel digitaal toegang tot het Report heeft en dat kan raadplegen en inzien. Volgens de rechtbank blijkt nergens uit dat I&W zelf het document onderhoudt, bewaart of anderszins in zijn beheer heeft. Ook de juridische zeggenschap ligt bij het ICAO.

10.2.e. verwijst naar uitspraak nr. 8 de kosten hoeven niet geopenbaard te worden. Met de rechtbank is de Afdeling van oordeel dat de korpschef aannemelijk heeft gemaakt dat het [advocatenkantoor] onevenredig kan worden benadeeld indien de door dit kantoor gehanteerde tarieven openbaar

Datum
4 augustus 2018

worden gemaakt en dat dat gevolgen kan hebben voor de relatie tussen de politie en dit kantoor.

10.2.e. meldt dat 10.2.g. de laatste tijden veel ongespecificeerde en omvangrijke Wob-verzoeken indient. Het lukt SZW niet om binnen de termijn met een besluit op Wob-verzoeken te komen dus ze worden geconfronteerd met een beroep op niet tijdig beslissen. De laatste keer heeft de rechter er een dwangsom van 15.000 euro aan verbonden. Deze is ook verbeurd. Nu is er weer een beroep op niet tijdig beslissen aanhangig gemaakt. SZW is continu aan het vragen om het verzoek te concretiseren. 10.2.g.

7. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

10.2.e. geeft aan dat ze aan de slag is gegaan om de Wob-modellen op de KCJW website burgervriendelijk te maken. Opmerkingen zijn welkom.

10.2.e. herinnert de leden eraan om door te sturen hoe de verschillende departementen omgaan met het lakken van namen van directeuren/woordvoerders etc.

10.2.e. vraagt de leden van het IWO om na te gaan welke departementen hun uitvoeringsregelingen inzake openbaarheid van bestuur hebben ingetrokken. SZW kan die van hun niet intrekken omdat hier de aanwijzingen inzake openbaarheid van bestuur van AZ aan ten grondslag liggen. Hij vraagt of de verschillende departementen willen nagaan of hun uitvoeringsregeling nog bestaat.

9. Sluiting

Volgende vergadering dinsdag **11 september 2018, 14:00-16:00.**



agenda IWO

IWO

Vergaderdatum en -tijd 30 oktober 2018 14:00 – 16:00

Vergaderplaats Z22-32 - Curaçao - zaal

Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

1028

@minbzk.nl

Datum

4 september 2018

Kenmerk

2018-0000302164

Bijlage(n)

7

Vergaderpunten:

1. Opening

2. Mededelingen

3. Verslag vergadering 11 september 2018

Ter vaststelling; bijlage 1.

4. Juridisch contactpunt Who en open data

Ter bespreking. Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen

5. Vragenlijst IHJZ

Ter bespreking. Vragenlijst voor de subgroepen die onder het IHJZ hangen. Deze vragenlijst is bedoeld als input en gespreksstof voor het nieuwe IHJZ en de formulering van strategische opgaven. Uiteindelijk zal vanuit het IHJZ rond december input geleverd worden aan het IOWJZ die dezelfde beoordeling zal maken.

6. Artikel 68 Gw en de Wob

Ter bespreking. In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Financiën van 26 september 2018 is gesproken over de brief inzake de Afschaffing dividendbelasting en de Wob-verzoeken. (verzoek Omtzigt). De commissie heeft aan de staatssecretaris van financiën verzocht de Kamer te informeren wat het beleid van het kabinet is ten aanzien van het aanbieden van stukken aan de Kamer die als gevolg van een Wob-besluit openbaar zijn gemaakt."

Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Datum
4 september 2018

Kenmerk
2018-0000849583

7. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.

8. Jurisprudentie

Ter bespreking. Onder andere aandacht voor het overzicht Wob-uitspraken. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

10. Sluiting

Volgende vergadering **dinsdag 11 december 2018, 14:00-16:00.**

Bijlagen:

1. Verslag vergadering 11 september 2018
2. Vragenlijst IHJZ
3. Overzicht jurisprudentie Rechtbanken 1 september t/m 19 oktober 2018
4. Overzicht jurisprudentie RvS 1 september t/m 19 oktober 2018
5. Actiepunten IWO.
6. Afgestemde onderwerpen IWO van 2011 tot heden.
7. Ledenlijst IWO.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Wetgeving

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland
www.minbzk.nl

Contactpersoon

10.2.e

@minbzk.nl

verslag

Verslag IWO 11 september 2018

Datum

11 september 2018

Kenmerk

2018-0000855457

Vergaderdatum

11 september 2018

Deelnemers

10.2.e, voorzitter, BZK
10.2.e, secretaris, BZK
10.2.e, FIN
10.2.e, SZW
10.2.e, DEF
10.2.e, BZK
10.2.e, AZ
10.2.e, IenM
10.2.e, VWS
10.2.e, VWS
10.2.e, EZ
10.2.e, Buza
10.2.e, IenM

Gasten: 10.2.e en 10.2.e van
MOOI zijn aanwezig voor een presentatie van 10.2.g
10.2.e geeft de presentatie van 10.2.g

Onderwerp	Bespreking	Vervolg	Wie
1. Opening			
2. (ipv 5) Intro 10.2.g	Intro 10.2.e Intro 10.2.g	Presentatie 10.2.g door 10.2.e Is dit uniek project of meerdere aanbieders mogelijk? Onbekend Even laten bezinken en volgende keer besluiten om wel/niet voor te leggen aan IHJW (met WOO	Agenderen voor een komend overleg: 10.2.g r

Datum
11 september 2018

		mensen).	
		Bewerksysteem of ook zoeksysteem?	
3. (ipv4) Wet hergebruik overheidsinformatie	Richtlijn 2013 gewijzigd en 2015 geïmplementeerd in de Who. Nu herziening richtlijn, verwachting wijziging wet 2020	Wijziging richtlijn (en wet): API: application program interface; Reikwijdte uitbreiding naar overheidsbedrijven; water/energie/spoor/post etc. Onderzoeksdata (niet publicaties);	Ter kennisname
4. (ipv 3) Verslag	Puntjes op de mail zetten	Geen inhoudelijke opmerkingen. Vraag AVG: ontvangstbevestiging akkoord of niet? Nog niet ivm Archiefwet.	Allen Actie: BZK/10.2.e overleg plannen iom 10.2.e
	Actielijst	Oude actielijst doorlopen en actualiseren. Belangstellingsregistratie voor wie belangstelling heeft voor een actie.	Voorstel: BZK neemt initiatief voor uitvoering actielijst
5. Mededelingen	10.2.e.	Advies landsadvocaat openbaar? Art. 11 Advocatenwet staat dat in de weg.	Voorstel: een komend overleg doorspreken wat nu precies het pijnpunt is bij een eventuele openbaarmaking of niet.
6 en 7. Interdepartementale Wob verzoeken en Jurisprudentie	10.2.e. 10.2.e. zaak (EZK-29 aug 2018)	Geschil over UPD (universele postdienst). UPD is UPD verlener volgens de Postwet. Publiek belang Postnl Economisch belang Postnl Hoe om te gaan met uitspraak 20 december 2017 (Savol zaak). Er is ruimte in de uitspraak van 20 december 17.	
	I&M: positionering Prorail-verzoek 10.2.e.	Document Stuurgroep werd niet openbaar gemaakt mbt positie Prorail.	

Datum
11 september 2018

8. Wvttk Rondje acties die allen raken:	10.2.e. : 10.2.g. (drugsbeleid)	Raakt niet iedereen	
	10.2.e. : Uitspraak migratiecommissie	Bij de rechtbank was er weerstand en is het document alsnog openbaar gemaakt.	
	Defensies: Who verzoek foto's op een Beeldbank	Op basis van Who worden foto's verstrek. Vraag: mag dat buiten het doel van Defensie? Discussie ontstaat.	
	10.2.e. persvraag Whatsapp	10.2.e. beleid gaat CIO aan. De CIO zorgt voor de coordinatie vanuit BZK van het antwoord. Iedere CIO verzorgt zelf de afstemming met de Wob- juristen. Concept tekst: vanuit Communicatie BZK. Er komt dus ook een gezamenlijk antwoord.	Concept tekst vanuit CIO/BZK verspreid. Wob-verzoek Whatsapp en Persvraag Whatsapp loopt door elkaar in de discussie. Dit moet gescheiden worden. Ieder doet eigen Wob-verzoek af.
	10.2.e. kosten landsadvocaat Kamervragen	Tarief landsadvocaat; hoe wordt in den brede gebruik gemaakt van advocaatdienst	Actie: justitie heeft de lead vwb politie en tarieven rechtsbijstand BZK: achterhalen advocaatkosten en tarieven. Wie gaat richting kamer? Dat is nog een vraag.
	Kosten landsadvocaat Wob-verzoek	10.2.e. (afwezig) is daarmee bezig	
	Whatsapp- wobverzoek	Tekst wordt afgestemd met Landsadvocaat 10.2.e. mist het tekstje.	
	IOWJZ- actieve openbaarmaking: werkgroep van 10.2.e.	Vraag: aanvullen brief	

Datum
11 september 2018

10.2.e.	Informeert over mail 10.2.e., CIO Rijk.		
10.2.e.	Gaat overstappen naar BZK tbv advisering Wiv.		
9. Sluiting			



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10 2 e

@minbzk.nl

Datum

4 september 2018.

Kenmerk

2018-0000302164

Bijlage(n)

7

agenda IWO

IWO

Vergaderdatum en -tijd 30 oktober 2018 14:00 – 16:00

Vergaderplaats Z22-32 - Curaçao - zaal

Vergaderpunten:

1. Opening

2. Mededelingen

3. Verslag vergadering 11 september 2018

Ter vaststelling; bijlage 1.

4. Juridisch contactpunt Who en open data

Ter bespreking. Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen

5. Artikel 68 Grondwet en de Wob

Ter bespreking. Collega 10 2 e informeert de leden over de relatie artikel 68 GW en de Wob. Relevant: "De vaste commissie van Financiën heeft aan de staatssecretaris van financiën verzocht de Kamer te informeren wat het beleid van het kabinet is ten aanzien van het aanbieden van stukken aan de Kamer die als gevolg van een Wob-besluit openbaar zijn gemaakt."

6. Vragenlijst IHJZ

Ter bespreking. Vragenlijst voor de subgroepen die onder het IHJZ hangen. Deze vragenlijst is bedoeld als input en gespreksstof voor het nieuwe IHJZ en de formulering van strategische opgaven. Uiteindelijk zal vanuit het IHJZ rond december input geleverd worden aan het IOWJZ die dezelfde beoordeling zal maken.

Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Datum
4 september 2018

Kenmerk
2018-0000851401

7. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.

8. Jurisprudentie

Ter bespreking. Onder andere aandacht voor het overzicht Wob-uitspraken. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

10. Sluiting

Volgende vergadering **dinsdag 11 december 2018, 14:00-16:00.**

Bijlagen:

1. Verslag vergadering 11 september 2018
2. Vragenlijst IHJZ
3. Relevante informatie relatie art. 68 Grondwet en de Wob
4. Overzicht jurisprudentie Rechtbanken 1 september t/m 19 oktober 2018
5. Overzicht jurisprudentie RvS 1 september t/m 19 oktober 2018
6. Actiepunten IWO.
7. Afgestemde onderwerpen IWO van 2011 tot heden.
8. Ledenlijst IWO.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Wetgeving

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland
www.minbzk.nl

Contactpersoon

10.2.e.
@minbzk.nl

Datum

30 oktober 2018

verslag

Verslag IWO 30 oktober 2018

Vergaderdatum 30 oktober 2018, 14:00-16:00

Deelnemers

10.2.e., (vz, BZK) 10.2.e. (BZK) 10.2.e.
(secretaris/BZK), 10.2.e. (stagiaire,
BZK), 10.2.e. (SZW), 10.2.e. (AZ), 10.2.e.
(VWS), 10.2.e. (EZK/LNV), 10.2.e.
(BuZa), 10.2.e. (IenW), 10.2.e.
(OCW)

Gast: 10.2.e. (BZK)

1. Opening

10.2.e. opent de vergadering en heet de leden van harte welkom.

2. Mededelingen

10.2.e. meldt dat 10.2.e. na de eerste helft zijn rol als
10.2.e. zal overnemen.

10.2.e. meldt dat hij voortaan namens het Ministerie van VWS zal
deelnemen aan het IWO.

3. Vaststelling verslag IWO 11 september 2018

10.2.e. merkt op dat het vorige verslag lastig te lezen was. Ze
hoopt dat het volgende verslag iets uitgebreider kan. De functie van het
IWO is informatie-uitwisseling en daarbij is het handig als er uitgebreid
verslag van de vergadering wordt gemaakt. 10.2.e., als opsteller
van het vorige verslag, reageert dat het een korte verslag was met
actiepunten omdat veel wordt afgestemd tijdens de vergadering zelf.

10.2.e. merkt op dat de vergadertijd die er is, gebruikt moet worden
voor onderwerpen die prioriteit hebben. Wellicht dat op een later moment
kan worden besproken hoe hier op een praktische manier mee kan
worden omgegaan. Het is van belang de vergadertijd te gebruiken voor
o.a. procesafspraken. We kunnen het agendapunt lopende Wob-verzoeken
bijvoorbeeld praktischer aanvliegen. 10.2.e. stelt voor om met een

Datum
30 oktober 2018

samenwerkingsruimte te werken. Stagiaire 10.2.e zal een voorzet maken.

10.2.e vraagt of de Woo als vast agendapunt in de agenda opgenomen kan worden. Graag zou ze geïnformeerd worden over de laatste stand van zaken met betrekking tot de Woo.

4. Juridisch contactpunt Who en open data

Geen mededelingen

5. Artikel 68 Grondwet en de Wob

10.2.e (BZK) informeert de leden over de verhouding tussen artikel 68 Grondwet (Gw) en de Wob. De actieve informatieplicht van de minister naar de Kamer vloeit voort uit de ministeriële verantwoordelijkheid. Artikel 68 Gw richt zich op de passieve informatieplicht. De inlichtingenplicht op grond van art. 68 Gw is ruimer dan de Wob. De Wob is een ondergrens. Alles wat je verstrekt op grond van de Wob, dien je ook te verstrekken aan de Kamer. De bovengrens is het belang van de Staat.

Als het gaat om actuele informatie die relevant zou kunnen zijn voor de uitoefening van de taken van de Kamer is het aan de bewindspersoon om – in het kader van diens plicht om de Kamer ook uit eigen beweging te informeren – een afweging te maken of de Kamer gelijktijdig geïnformeerd wordt over de openbaarmaking van deze documenten. De formele afspraak tussen de Secretarissen-generaal en de Griffier van de Kamer is dat de Kamer minstens 15 minuten voordat de media wordt geïnformeerd, zal worden geïnformeerd over een besluit op een Wob-verzoek (Werkafspraken 2012). In de avonduren of weekend dient de Kamer vooraf geïnformeerd te worden dat er een brief zal worden gestuurd. Ook nadat de brief is gestuurd, dient de Kamer achteraf te worden gebeld.

10.2.e geeft aan dat het IWO een sturende rol heeft bij Wob-verzoeken. Wellicht is het een idee dat de departementen richting het IHJZ een signalering opstellen dat het vaak voorkomt dat een Wob-verzoek wordt ingediend met het verzoek om informatie die ook relevant zou kunnen zijn voor de Kamer. Hierbij kan ingegaan worden op hoe te handelen. 10.2.e stelt voor om dit onderwerp verder in de samenwerkingsruimte te bespreken / uit te werken.

6. Vragenlijst IHJZ

Met de leden wordt afgesproken dat ze uiterlijk vrijdag commentaar geven op de vragenlijst die namens het IWO is ingevuld ten behoeve van het IHJZ.

Datum
30 oktober 2018

7. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

10.2.e. meldt dat twee Wob-verzoeken die zijn ingediend over de landsadvocaat, nu online staan. De eerste ging over kosten en tarieven, de tweede ging over de kwantiteit van dienstverlening. Uiteindelijk is om input gevraagd aan de landsadvocaat.

10.2.e. meldt dat stukken concept worden genoemd indien het gaat om intern beraad en ontwerp worden genoemd indien de concepten met externen worden gedeeld.

8. Jurisprudentie

10.2.e. licht de 10.2.g uitspraak toe. De uitspraak leest alsof er een externe bij is betrokken. Ze zal er een signalering aan wijden.

9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

10.2.e. stelt de vraag waarom de overheid geen gebruik maakt van het in rekening brengen van kosten van kopieën? 10.2.e. antwoordt dat in een Kamerbrief is opgenomen dat de departementen geen kosten doorrekenen.

10.2.e. meldt dat binnen BuZa de Wob-werklast binnen de directies, gezien de beperkte capaciteit, hoog is. Wob verzoeken lopen vaak samen met Kamervragen. De bestuursraad van BZ heeft besloten intern een Wob-pool te starten. Deze collega's worden dan ingezet bij de behandeling van een Wob-verzoek. Daarna zal gekeken worden of het mogelijk is om dit breder te trekken binnen de departementen. Hij zal hier tijdens de volgende vergadering wat meer over vertellen.

10.2.e. geeft aan dat zij er niet aan toekomt om de Wob-modellen burgervriendelijk te maken. Zij zal dit verder met 10.2.e. bespreken.

10.2.e. merkt, naar aanleiding van de e-mailwisseling over blauwe brieven, op dat indien er feitelijkheden in de brieven voorkomen, deze openbaar gemaakt dienen te worden.



Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e

@minbzk.nl

Datum

4 december 2018

Kenmerk

2018-0000933419

Bijlage(n)

4

agenda IWO

Vergaderdatum en -tijd 11 december 2018 14:00 – 16:00.
Vergaderplaats N36-09 Zeeland-zaal

1. **Opening**
2. **Mededelingen**
3. **Verslag vergadering 30 oktober 2018**
Ter vaststelling; bijlage 1.
4. **Wet open overheid (Woo)**
Ter info. Collega 10.2.e zal de leden over de laatste stand van zaken met betrekking tot de Woo informeren.
5. **Project e-mailarchivering.**
Ter info. 10.2.e uit het projectteam e-mailarchivering zal de leden informeren over de gevolgen van het project voor de afhandeling van Wob-verzoeken.
6. **Juridisch contactpunt Who en open data**
Ter bespreking. Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.
7. **Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures**
Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.
8. **Jurisprudentie**
Ter bespreking. Onder andere aandacht voor het overzicht Wob-

uitspraken. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

10. Sluiting

Volgende vergadering dinsdag 22 januari, 14:00-16:00.

Bijlagen:

1. Verslag IWO 30 oktober 2018
2. Handreiking e-mailarchivering
3. Jurisprudentie Rechtbanken 20 oktober t/m 29 november 2018
4. Jurisprudentie Raad van State 20 oktober t/m 29 november 2018

**Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties**
Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving /
Afdeling Juridisch Adviseur

Datum
4 december 2018

Kenmerk
2018-0000933419

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Constitutieve Zaken en
Wetgeving

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland
www.minbzk.nl

Contactpersoon

10.2.e.

Datum

11 december 2018

verslag

Verslag IWO

Vergaderdatum 11 december 2018, 14:00-16:00

Deelnemers

10.2.e. (voorzitter, BZK), 10.2.e. (secretaris,
BZK), 10.2.e. (stagiair, BZK), 10.2.e.
(OCW), 10.2.e. (SZW), 10.2.e.
(AZ), 10.2.e. (VWS), 10.2.e. (BuZa), 10.2.e.
(OCW), 10.2.e. (Defensie), 10.2.e.
(JenV), 10.2.e. (IenW), 10.2.e.
(FIN)

Gast: 10.2.e. (BZK) en 10.2.e. (BZK)

1. Opening

10.2.e. opent de vergadering en heet de leden van harte welkom.

10.2.e. meldt dat zij voortaan namens het VWS zal deelnemen aan het IWO.

2. Mededelingen

10.2.e. meldt dat 10.2.e. verhinderd is in verband met het IHJZ. 10.2.e. neemt het voorzitterschap deze keer over.

De samenwerkrimte is opgezet. 10.2.e. stelt voor dat iedereen één of twee namen doorgeeft die toegang zullen krijgen tot de ruimte.

3. Vaststelling verslag IWO 30 oktober 2018

10.2.e. merkt op dat zijn naam niet staat opgenomen in de lijst van aanwezigen in het vorige verslag.

10.2.e. voegt toe dat er indien er feitelijkheden in de blauwe brieven voorkomen, deze brieven *in beginsel* openbaar gemaakt dienen te worden. Ook vraagt ze over de werkafspraken 2012. Graag zou ze deze willen ontvangen.

10.2.e. merkt op dat 10.2.g. niet is geagendeerd. Binnenkort wordt een toelichting gegeven in Amsterdam. Eventueel kan 10.2.g. opnieuw worden

Datum
11 december 2018

toegelicht bij Financiën. 10.2.e stelt voor om een keer het IWO bij financiën te houden, om 10.2.g te presenteren. 10.2.e vraagt wat de concrete vervolgstappen zijn om 10.2.g verder te brengen. Concrete vragen over 10.2.g kunnen worden gestuurd naar 10.2.e. 10.2.e en 10.2.e bieden aan om een voorzet te maken over 10.2.g. Het streven is om dit voor het IHJZ/IWO af te hebben.

4. Wet open overheid (Woo)

10.2.e informeert de leden over de stand van zaken met betrekking tot de Woo. *Vooraf wordt vermeld dat de stukken vertrouwelijk zijn, de teksten mogen niet naar buiten voordat het stuk bij de ministerraad ligt.* De directeuren hebben de stukken ontvangen die worden aangeboden in het SGO van morgen. Daarin ligt het wetsvoorstel Woo, de kosten en baten analyse en de brief van de Kamer met het politieke besluit om zich positief uit te spreken over de Woo. Woo gaat uit van een gewogen systematiek, er is veel onderhandeld. Met het mandaat van SGO is er gekeken naar de reikwijdte, publieke overheden, intern beraad, actieve openbaarmaking, omschrijvingen daarvan en de manier waarop het naar buiten moet (register). Dit alles binnen de kaders van het regeerakkoord. Hoge kosten en uitvoering stonden centraal tijdens de gesprekken.

De Woo is goed op weg, op enkele onderdelen zijn de vragen nog niet beantwoord, zoals: waar de fasering zal zijn en wat het inwerkingtredingsmoment zal zijn.

Wob wordt gewijzigd op o.a. de volgende punten:

- Reikwijdte wordt uitgebreid naar meerdere bestuursorganen.
- Openbaarheid van gegevens van de semipublieke sector (art. 2.3 Woo) kwam ook vaak terug. Vanaf het begin is er aangegeven dat daar een AMvB voor nodig is. Dat wordt niet benut, er wordt eerst gezorgd dat op rijksniveau alles goed wordt geregeld. Dan wordt er uitgebreid naar decentrale overheden toe.
- Het register is eruit als middel om tot actieve openbaarheid te komen. Het is de bedoeling dat een middel wordt gebruikt om daar alles in te bergen wat je als organisatie gehouden bent om naar buiten te brengen, gelakt en al. Dat vergt veel van de bestuursorganen. Daar moet iets voor in de plaats komen. Het proces moet namelijk wel opgang worden gebracht. Nuttig is dan een middel die bijvoorbeeld de vindbaarheid van gegevens vergemakkelijkt. Er blijkt veel achterstand te zijn en dus moet er inzicht komen over hoe het rijk en decentrale overheden werken aan openbaarheid en het vindbaar maken van documenten. Te beginnen bij rijksopenheid. Daarvoor is er een meer jarenplan gekomen, dat het achterstallige onderhoud in kaart gaat brengen. Als de digitale informatie huishouding voldoende op orde is, zal hoofdstuk 6 vervallen.

Datum
11 december 2018

- Om medewerkers meer ruimte te geven zonder tussenkomst van de Wob, is het artikel over intern beraad gewijzigd. Tijdens vergaderingen is naar voren gekomen dat misschien meer nodig is dan een aanpassing van art. 11 Wob. Misschien een algemene uitzonderingsgrond die recht doet aan de g-grond van vandaag. Dit is opgenomen in hoofdstuk 5 Woo.

10.2.e. merkt op dat er twee vormen zijn van actieve openbaarmaking: actieve openbaarmaking van een inspanningsverplichting en actieve openbaarmaking van categorieën informatie. De kosten en baten analyse ziet alleen op openbaarmaking van categorieën informatie. Dit brengt verwarring. Verduidelijking staat op bladzijde 13 van het stuk. De toelichting gaat ook in op verhouding tussen 3.3 en 3.1 Woo. De initiatiefnemers houden vol dat 3.1 niet meer inhoudt dan art 8 Wob. De tekst is natuurlijk wel anders, hier zal beleid over moeten worden gemaakt, waarin de inspanningsverplichting verder kan worden geregeld.

10.2.e. brengt de discussie over WhatsApp en intern beraad op tafel. De initiatiefnemers hebben vanaf het begin ook gekeken naar de Archiefwet om de reikwijdte breder te maken. Er wordt aangesloten bij de beleidslijn van WhatsApp en sms. Deze middelen worden gezien als vluchtige communicatiemiddelen en vluchtige communicatie die persoonlijke berichten bevatten vallen niet onder de Wob. Uitsluiting voor deze middelen hebben ze niet kunnen krijgen want het uitgangspunt van de Woo is: techniekneutraliteit.

10.2.e. merkt op dat de Wet op Jeugdzorg verouderd is. Er zit in de bijlage bij de Woo regimes van de uitputtende openbaarheidsbepalingen, daarin is inderdaad veroudering zichtbaar. De initiatiefhouders hebben de bedoeling om, wanneer het voorstel aanhangig is, met de departementen de bijlage te actualiseren. *Houd deze verouderingen bij en geef ze door aan* 10.2.e.

5. Project e-mailarchivering

10.2.e. (BZK) informeert de leden over de gevolgen van het project e-mailarchivering voor de afhandeling van Wob-verzoeken. Er is een handreiking gemaakt, die al is goedgekeurd door het CIO-beraad. Dit project komt vanuit een rijks brede behoefte. Zowel bij VWS als JenV zijn er problemen ontstaan rondom e-mails en in het kader van transparantie moet alle beschikbare informatie openbaar worden gemaakt.

Het uitgangspunt is dat alle mails die in 10 weken worden verstuurd veilig worden gesteld. Via welk middel is nog niet bekend, dat wordt nog uitgezocht. Met het veilig stellen worden de mails beschikbaar voor informatieverzoeken zoals Wob-verzoeken. Dit houdt niet in dat iedereen toegang heeft tot de e-mails, enkel de Wob-functionarissen. Zoeken gaat dan d.m.v. een zoek en vind, dat maakt het mogelijk om heel gericht te zoeken.. Iedere

Datum

11 december 2018

dienstverlener heeft zijn eigen mailomgeving, waarin de mails worden veiliggesteld.

Dit project vervangt niet de huidige manier van e-mailarchivering. Het moet worden gezien als soort vangnet. In 10 weken is het de bedoeling dat elke medewerker, voor zover relevant, zijn of haar e-mails sorteert voordat het veilig wordt gesteld. Indien het niet de bedoeling is dat een mail wordt gearhiveerd, dan dient deze door de betreffende medewerker te worden verwijderd. Ook de mails van oud-medewerkers worden bewaard in het bestand.

Het project is nu klaar voor implementatie. Het doel is om dit project bij vijf departementen te testen. Verschillende organisaties zijn betrokken geweest, zoals de AP. Ook is er een pilot gedaan m.b.t. Wob-verzoeken, dit beviel.

Na 10 jaar worden relevante mails overgedragen naar het nationaal archief. Dat betekent niet dat de mails naar 10 jaar op straat liggen, en zijn zelfs 15 jaar na creatie niet openbaar.

6. Juridisch contactpunt Who en open data

10.2.e. brengt in dat 10.2.g een verzoek heeft gedaan om het register van verwerkingen (zover dit mogelijk is) in één gestructureerd en machine-leesbaar bestand, zoals Excel of CSV, te ontvangen. Dit verzoek is bij meerdere departementen ingediend. Bij enkele departementen is het register al openbaar. Hoe moet dit verzoek opgevat worden? Als een Wob-verzoek of als een Who-verzoek?

10.2.e. geeft aan dat financiën het verzoek als een Wob-verzoek in behandeling gaat nemen. Het lijkt erop dat alle ministeries dit anders gaan aanpakken. De vraag is hoe we dit gaan aanvliegen. Andere departementen delen deze visie.

10.2.e. stellen voor om de vraag eerst neer te leggen bij het interdepartementaal privacy overleg.

7. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

10.2.e. vraagt verduidelijking over de behandeling van het Wob-verzoek van 10.2. over het verbod van gezichtsbedenkende kleding. 10.2.e. verduidelijkt dat het verzoek niet wordt overgedragen en dat 10.2.e. de behandelaar is. Hij heeft het Wob-verzoek in zijn eigen netwerk enkel verspreid ter informatie.

10.2.e. meldt dat er een Wob-verzoek binnen is gekomen over integriteitsaangelegenheden. Verslagen van het IPIM van de afgelopen 6 jaar worden openbaar gemaakt. 10.2.e. merkt op dat het eerst de bedoeling

Datum
11 december 2018

was om alle verslagen openbaar te maken, er is geadviseerd om dit niet te doen. Daarnaast gaat het verzoek specifiek over de beleidsvorming en niet over individuele integriteitskwesties.. 10.2 e. heeft dit Wob-verzoek ook ontvangen.

Er zijn werkafspraken gemaakt om Wob-coördinatoren als ingang te gebruiken, als beleidsdirecties om zienswijze willen vragen.

10.2 e. meldt dat er een Wob-verzoek is ingediend over Caribische reizen, ook bij meerdere departementen. Ze vraagt zich af of de Nederlandse Antillen hier ook onder valt of niet. Defensie neemt de leiding bij dit verzoek.

Ook is er een Wob-verzoek binnen gekomen over overdrachtdossiers van bewindspersonen van 1951 tot heden. 10.2 e. geeft aan dat Buza deze ook heeft ontvangen. Naar verwachting is het verzoek bij meerdere departementen ingediend.

8. Jurisprudentie

Geen opmerkingen

9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

10.2 e. geeft aan dat de leden van het IWO zelf ook onderwerpen kunnen voorstellen die tijdens de vergaderingen ter sprake kunnen komen of gepresenteerd kunnen worden. Ze merkt op dat niemand onderwerpen aandraagt.

10.2 e. stelt de vraag op welk niveau een Wob-besluit wordt ondertekend bij de departementen. Hier is al een overzicht van, die wordt rondgestuurd. Daarnaast vraagt hij hoe het zit met de publicatietermijn (0-5 dagen) en de kennisgeving naar de kamer toe. Hier is verder geen beleid over. 10.2 e. geeft aan dat BuZa een systeem heeft waardoor e-mails klaargezet kunnen worden zodat de Kamer gelijktijdig geïnformeerd wordt. Dit wordt alleen gedaan bij een bijzondere aanleiding.

Constituente Zaken en
WetgevingTurfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA**Contactpersoon**10.2.e
@minbzk.nl**Datum**

15 januari 2019

Kenmerk

2019-0000024266

agenda IWO

Vergaderdatum en -tijd 22 januari 2019

Vergaderplaats M01-24 Utrechtse Heuvelrug-zaal

1. Opening**2. Mededelingen****3. Verslag vergadering 11 december 2018**

Ter vaststelling; bijlage 1.

4. 10.2.g

Ter bespreking. 10.2.e zal de leden informeren over de laatste stand van zaken met betrekking tot het 10.2.g en informeren bij de leden wie geïnteresseerd is hierin.

5. Juridisch contactpunt Who en open data

Ter bespreking. Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.

6. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.

7. Jurisprudentie

Ter bespreking. Onder andere aandacht voor het overzicht Wob-uitspraken. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

8. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

Constituente Zaken en
Wetgeving

Datum
15 januari 2019

Kenmerk
2019-0000024266

9. Sluiting

Volgende vergadering dinsdag 5 maart, 14:00-16:00.

Bijlagen:

1. Verslag IWO 11 december 2018
2. Jurisprudentie Raad van State 30 november 2018 t/m 6 januari 2019
3. Actiepunten IWO
4. Afgestemde onderwerpen 2011/heden

Ministerie BZK
CZW

Turfmarkt 147

Contactpersoon

10.2.e.

@minbzk.nl

Datum

30 januari 2019

Kenmerk

2019-0000082991

verslag

Verslag Interdepartementaal Wob-Overleg (IWO) van
22.01.2019

Vergaderdatum

22 januari 2019

Aanwezig

10.2.e. (voorzitter, BZK), 10.2.e. (secretaris,
BZK), 10.2.e. (BZK), 10.2.e. (BZ), 10.
(Fin), 10.2.e. (AZ), 10.2.e.
(IenW), 10.2.e. (EZK/LNV), 10.2.e.
(SZW), 10.2.e. (OCW), 10.2.e.
(JenV), 10.2.e. (VWS)
Gasten: 10.2.e. (BZK), 10.2.e. (BZK)

Locatie

Min. BZK / M01-24 Utrechtse Heuvelrug-zaal

1. Opening

10.2.e. (BZK) is verhinderd. 10.2.e. (BZK) neemt tijdelijk het
voorzitterschap over en opent de vergadering rond 14:05.

2. Mededelingen

10.2.e. voor het volgende IWO willen we 10.2.e. uitnodigen. Zij
zal een toelichting geven over artikel 10 van de Advocatenwet (geheimhouding)
en openbaarmaking van de declaraties van de Landsadvocaat. (De Advocatenwet
wordt vermoed te aangemeld te zijn voor de WOO. Dat wordt nog uitgezocht).
Eventueel kan in gesprek met 10.2.e. ook worden meegenomen:

- de Whatsapp-uitspraken
- openbaarmaking van tarieven m.b.t. tot aanbesteding

3. Verslag dd. 11 december 2018

IenW: op blz. 3 staat "De initiatiefnemers hebben vanaf het begin ook gekeken
naar de Archiefwet om de reikwijdte breder te maken". Hier zou moeten staan:
'Het lijkt alsof de initiatiefnemers de reikwijdte van het documentbegrip hebben
willen verkleinen tot documenten die onder de archiefwet vallen.'

En op bladzijde 5 staat dat 10.2.e. het Wob-verzoek heeft ontvangen. Dat
klopt niet. IenW heeft het Wob-verzoek niet ontvangen.

VWS: bij punt 1 staat dat 10.2.e. 'voortaan' deelneemt aan het IWO. Dat
klopt niet. 10.2.e. nam eenmalig deel aan het IWO. Namens VWS zullen 10.2.e.
of 10.2.e. in het IWO plaatsnemen.

Datum
30 januari 2019

En bij de deelnemers staat achter 10.2 e. OCW. Dat moet VWS zijn.

BZ: In de laatste zin van het verslag moet staan dat AZ een systeem heeft waardoor documenten klaargezet kunnen worden.

Nagekomen via de mail:

OCW: Bij punt 5. *Project e-mailarchivering*; In het verslag staat: "dit houdt niet in dat iedereen toegang heeft tot de e-mails, enkel de Wob-functionarissen". Tijdens het overleg heeft 10.2 e. (BZK) is aangegeven dat "de rechten om e-mails te kunnen inzien per Wob-verzoek kunnen worden ingericht". Die zin ontbreekt in het verslag.

4. Wet Open Overheid

10.2 e. (BZK) is te gast bij het IWO. Hij komt het IWO bijpraten over de voortgang van de WOO. 10.2 g.

Alle stukken liggen inmiddels in de Kamer. Het is nog niet bekend wanneer de Kamerbehandeling zal zijn. IenW: niet binnen twee maanden, want de Initiatiefnemers moeten eerst nog reageren op het advies van de Raad van State. (Het stuk is begin januari bij de RvS ingediend. Op dit moment is het wachten op het advies).

Er zijn veel vragen over de uitvoeringstoets bij alle ministeries. Bijvoorbeeld is er onduidelijkheid over de definities van convenant en onderzoeksrapport. Ook veel vragen met betrekking tot de ICT. En onder andere het publiceren van alle (duizenden) besluiten op klachten bij de Belastingdienst, roept vragen op. Er is een bereidheid om de wettekst aan te passen als deze onbedoelde effecten blijkt te hebben.

Het is de bedoeling dat de wet vanaf 1 januari 2020 gefaseerd wordt uitgerold. In het format is de gefaseerde inwerkingtreding al verwerkt.

Nieuw in de WOO t.o.v. de Wob

- Iets nieuws in de WOO is de actieve openbaarmaking. Er komt daarvoor een publicatieplatform. Het is overigens niet zeker of dit tot een betere vindbaarheid leidt.
- Fin: In de WOO staat dat je je eigen stukken kunt aanvragen. Maar dat kan ook met een AVG-verzoek. Wat is het verschil?
- Er zijn nieuwe besluitcategorieën en besluitmomenten in de WOO. OCW heeft er specifieke juridische vragen over (m.b.t. het opvragen van informatie door journalisten die voor anderen geweigerd moet worden). Deze zullen nog per mail worden overlegd.

VWS: Moeten we al data gaan verzamelen voor de WOO?

OCW: Komt er nog een AMvB i.v.m. de uitvoering? 10.2 e. (BZK): Er komt geen AMvB voor wat betreft de toepasselijkheid op semi-publieke sectoren.

Datum
30 januari 2019

10.2.e. Als er meer vragen zijn, stuur ze naar 10.2.e. 10.2.e.).

10.2.e. bedankt 10.2.e. voor zijn bijdrage.

5. 10.2.g.

Fin: 10.2.g. is een commercieel bedrijf dat een beheerssysteem heeft ontwikkeld dat door Financiën wordt gebruikt. Het is toegespitst op de Wob. Financiën gaat er verder mee. 10.2.e. vertelt erover om de andere departementen te informeren over het systeem, dat wellicht ook door hen gebruikt kan worden, zonder reclame te willen maken.

10.2. heeft de kosten op een rijtje gezet. Er zijn grofweg drie mogelijkheden.

10.1.c. en 10.2.g.

10.2.e. Vanwege de decentrale werkwijze op een departement, moeten er toch meer medewerkers toegang krijgen.

IenW en OCW: Wat als het misgaat met 10.2.g. en wie is er dan aansprakelijk?

OCW: Er zullen duplicaten van de bestanden (NB: de ongelakte versies!) in de cloud komen van i.d.g. een externe organisatie. Is het beveiligingstechnisch verantwoord?

SZW: Het komt vaker voor dat we de verwerking van vertrouwelijke gegevens buiten de overheid beleggen (met verwerkingsovereenkomsten).

IenW: De eigen ICT'ers moeten ook voldoende kennis van het systeem hebben.

10.2.e. hoeveel 'winst' levert het op? Fin: het bestandsbeheer is handig. Het neemt het vervelende werk uit handen. Er is dus minder werklust. Duizenden stukken kunnen met elkaar vergeleken worden. We kunnen daardoor beter binnen de termijnen blijven.

Aan de andere kant: Lakken, afweging van belangen en de beoordeling wat persoonlijke beleidsopvattingen zijn, blijven mensenwerk.

Fin: Financiën heeft het aanbesteed; 10.2.g.

Fin: De invoering van de WOO is een natuurlijk aanknopingspunt om te gaan werken met 10.2.g.

10.2.e. Ik wil graag zelf bij Financiën zien hoe het werkt / of het geld het waard is. In ieder geval BZK en BZ zullen hiervoor bij Financiën langsgaan.

Datum
30 januari 2019

OCW: wij hebben een ander systeem voor documentbeheer dat net in ontwikkeling is (10.2.g.). Dus het gebruik van 10.2.g. is voor ons niet waarschijnlijk.

6. Juridisch contactpunt Who en open data. Leden kunnen vragen inbrengen.

AZ: er speelde het verzoek van 10.2.g. Dat wordt nu afgehandeld. Het werd niet aangemerkt als wob-verzoek, dus ook niet aangemerkt als een Who-verzoek. Er is een conceptreactie door JenV opgesteld en de andere ministeries (in het privacy netwerk) reageren daarop.

10.2.e. wie van BZK doet dit? AZ: 10.2.e. doet het namens BZK. 10.2.e. Hij is 10. Ik weet niet of hij het de lijn instuurt, want hij is onafhankelijk. Het is meer een taak voor de privacy officer, maar dat zal ik wel nagaan.

7. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

Er zijn maar liefst 35 overheidspartijen benaderd voor Wob-verzoeken van met betrekking tot cybersecurity etc. (ICT-zaken).

JenV: In een Wob-verzoek over sociale advocatuur werd de vraag gesteld hoeveel juristen op bezwaar en beroep er bij de rijksoverheid zitten. Bij ons zitten deze juristen centraal bij de directie wetgeving. Aantal fte is bekend. Maar bij andere departementen is de informatie minder makkelijk te achterhalen.

Er volgt een discussie over de (on)mogelijkheid van het achterhalen van de exacte tijd en fte per dossier die de departementen besteden. OCW: Doorgaans doen departementen niet aan tijdschrijven. (Het aantal Fte vinden is minder problematisch). Bij OCW gebeurt het tijdschrijven wel. OCW stelt voor om in besluiten aan te geven dat niet aan tijdschrijven wordt gedaan en daarbij niet te specifiek te noemen dat OCW dat wel doet.

Fin en JenV kregen dezelfde verzoeken van 10.2.e.

VWS: Hebben jullie ook het Wob-verzoek gekregen over de Grand Prix, dat mogelijk georganiseerd wordt in Assen? De anderen: nee

8. Jurisprudentie.

De bij het vorige verslag meegestuurde jurisprudentielijst wordt ter kennisneming aangenomen.

De recente uitspraak rond de MH17 is interessant. De Raad van State heeft hierin bepaald dat ook een geobjectiveerd verslag van drie vergaderingen van de Ministerraad, plus het gespreksverslag tussen de MP en de onderzoekers, geheim mag blijven. Het blijft onder 'interne beraadslagingen' vallen. De RvS was wel kritisch. Wat betreft het gespreksverslag: hiervan was de vertrouwelijkheid reeds gewaarborgd voor de onderzoekers. De uitspraak gaat ook over artikel 10 EVRM.

Datum
30 januari 2019

De klager is vervolgd over de uitspraak. Er stond een artikel over op geenstijl.nl.
JenV: 10.2.e.

9. Gevolgen Wob-praktijk bij aanpassing Archiefwet

10.2.e. (BZK) schuift aan. Hij praat over een impactanalyse van onderzoeksbureau ATP, met betrekking tot een voorgestelde aanpassing van de Archiefwet, waarin de overbrengingstermijn wordt verkort van twintig naar tien jaar. ATP wil onder meer weten, wie kunnen we daar bij de centrale overheden over kunnen spreken? 10.2 (BZK) informeert namens APT.

10.2 (BZK): hebben jullie veel Wob-verzoeken over oude zaken (tien jaar en ouder) in behandeling?

- Voorzitter (BZK): Molukken, El Al (Bijlmerramp), Surinaamse vergismorden, allemaal in drie weken tijd.
- JenV: Nu allemaal verzoeken met betrekking tot adopties; hoe zat het in India, Bangladesh, Sri Lanka en die landen, in de jaren negentig.
- JenW: Wij hebben een Wob-verzoek gehad over een onderzoek uit 1999-2003, over de verplaatsing van luchthaven Schiphol naar de zee. Er waren 30 dozen uit Winschoten en veel [?] medewerkers een half jaar aan het werk.
- OCW: Restitutie kunst uit de Tweede Wereldoorlog.

10.2.a (BZK): over het algemeen dus wel incidentele verzoeken? Anderen: ja, het zijn er een paar per jaar. BZ: wij hebben er wel tien per jaar (op de honderd). Bijvoorbeeld over illegale adoptie. Door onderzoeksjournalisten of voor scripties. Wij pakken het op als verzoek tot archiefinzage.

10.2 (BZK): ATP wil een algemeen beeld hebben; naar wat voor informatie is er vraag?

OCW: Het uitgangspunt is om meer informatie via de Archiefwet beschikbaar dan via Wob of WOO, omdat er minder beperkingen zijn. Dat heeft ook de rechter bepaald. Een vraag die bij ons leeft is in hoeverre er aangesloten moet worden bij de beperkingsgronden in de Wob en de WOO, op het moment dat de overbrengingstermijn in de Archiefwet wordt verkort van twintig naar tien jaar. Of moeten we straks meer onder de 'onevenredige bevoordeling/benadeling' (beperkingsgrond in de Archiefwet) scharen. JenV. De kans is groter dat je beperkingen moet aanbrengen op documenten als je de termijn verkort.

SZW: het verkorten van de overbrengingstermijn zal voor onze WOB-praktijk geen groot verschil maken.

SZW: Soms zullen zaken zowel Archiefwet, als Wob/WOO aangaan; als dossiers niet zijn afgesloten, dan gaat een deel naar het archief, terwijl de voornaamste werkdocumenten nog in het bestand zitten.

10.2 (BZK): Ik zal doorgeven aan ATP dat ik dit onderwerp heb ingebracht in het IWO. Het onderzoeksteam kan contact met opnemen met de verschillende

Datum
30 januari 2019

kerndepartementen. Het zou prettig zijn als jullie dan kunnen meewerken. (Ze gaan al met mensen van OCW praten).

10. Wat verder ter tafel komt

Fin: de spanning tussen de verplichting van publicatie van Wob-besluiten binnen nul à vijf dagen en artikel 68 Grondwet levert nog steeds onduidelijkheid op.

OCW: wij hebben er ervaring mee. We hebben onlangs de stukken parallel de lijn in gedaan.

- Er was nog geen datum op het Wob-besluit gezet.
- De minister heeft akkoord gegeven op het sturen van de Kamerbrief. De Kamerbrief is getekend.
- Er werd een afspraak gemaakt met de journalist over op welke dag zij de stukken wilde ontvangen.
- Vervolgens werd de Kamerbrief de deur uit gedaan en het besluit met de stukken werd op dezelfde dag naar de journalist gestuurd.

Dus op dezelfde dag, maar eerst de Kamerbrief de deur uit. Er werd afgesproken met de journalist dat we haar maximaal vijf dagen de tijd zouden geven. Dan zouden wij het publiceren op Rijksoverheid.nl. De journalist liet na drie dagen weten dat zij niet ging publiceren hieruit. Toen hebben we na drie dagen al de publicatie in gang gezet.

"De ene keer wordt de Kamer apart geïnformeerd met een brief. De andere keer is het 'beste Kamer, kijk op internet'."

IenW: afgelopen jaar op een afwijkende regel gestuit, die de publicatie binnen vijf dagen in de weg stond. Namelijk dat je op Prinsjesdag (of eigenlijk de week waarin de begroting bekend wordt gemaakt) geen interessante informatie openbaar mag maken.

OCW: *best practises* zou via de samenwerkingsruimte gedeeld worden.

10.2.e (BZK): We hadden volgens mij afgesproken dat iedereen via de samenwerkingsruimte zou reageren op de kwestie rond artikel 68 Gw?

OCW: Ik vind het een onderwerp heel erg CZW. Ik wil wel mijn 'best practice' aanleveren.

10.2.e (BZK): In de twee stukken van 10.2.e (BZK/CZW) - over hoe artikel 68 Gw zich verhoudt tot de Wob - staat al het proces beschreven. Elk departement gaat er echter op een andere manier mee om. De vraag is nu, hoe gaat elk ministerie ermee om. Het zou verstandig zijn om er afspraken over te maken. Daar zou de signalering aan gewijd moeten worden. En we gaan nachecken bij 10.2.e wat haar beeld is.

11. Sluiting

Deze 10.2.e sluit de vergadering rond 15:35

Het volgende overleg vindt plaats op 5 maart 2019, 14:00-15:30 te BZK, Z22-30



BZK

CZW

Turfmarkt 147
Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

@minbzk.nl

Datum

21 februari 2019

Bijlage(n)

4

agenda

Interdepartementaal Wob-overleg

Vergaderdatum en -tijd	5 maart 2019 14:00
Vergaderplaats	BZK, Z.22-30
Deelnemers	10.2.e (BZK), 10.2.e BZK, 10.2.e (BZK), 10.2.e (BZK), 10.2.e (BZK), 10.2.e (BZK), 10.2.e (I&W), 10.2.e (AZ), 10.2.e (EZK/LNV), 10.2.e (Def.), 10.2.e (Def.), 10.2.e (I&W), 10.2.e (FIN), 10.2.e (J&V), 10.2.e (BZ), 10.2.e (OCW), 10.2.e (SZW), 10.2.e (Fin)
Gastspreeker	10.2.e
Afwezig:	10.2.e (VWS), 10.2.e (EZK/LNV), 10.2.e (SZW),

1. Opening

2. Mededelingen

3. Verslag vergadering 22 januari 2019

Ter vaststelling; bijlage 1.

4. Stand van zaken wetgevingsproces WOO. 10.2.e

(BZK) geeft een toelichting.

5. Stand van zaken Wob-modellen (vraag of dit door BZK kan worden toegelicht)

6. Juridisch contactpunt Who en open data

Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.

7. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of

BZK
CZW

Datum
21 februari 2019

bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.

8. Jurisprudentie

Onder andere aandacht voor het overzicht Wob-uitspraken. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

10. Sluiting

Volgende vergadering is op dinsdag 16 april 2019, 14:00-16:00.
Ministerie van BZK, Z.22-30

Bijlagen:

1. Verslag IWO 22 januari 2019
2. Jurisprudentielijst t/m 16 januari 2019
3. Actiepunten IWO
4. Afgestemde onderwerpen 2011/heden



Ministerie BZK
CZW

Turfmarkt 147

Contactpersonen

10.2.e. @minbzk.nl

en 10.2.e. minbzk.nl

Datum
20 maart 2019

Kenmerk
2019-0000163467

verslag

Verslag Interdepartementaal Wob-Overleg (IWO) van
05.03.2019

Vergaderdatum	5 maart 2019
Aanwezig	10.2.e. (voorzitter, BZK), 10.2.e. (secretaris, BZK), 10.2.e. (BZK), 10.2.e. (BZK), 10.2.e. (BZ), 10.2.e. (Fin), 10.2.e. (AZ), 10.2.e. (I&W), 10.2.e. (I&W), 10.2.e. (EZK/LNV), 10.2.e. (JenV), 10.2.e. (Def.), 10.2.e. (Def.), 10.2.e. (OCW), gastspreeker: 10.2.e. (BZK)
Afwezig	10.2.e. (EZK/LNV), 10.2.e. (SZW), 10.2.e. (VWS), 10.2.e. (OCW)
Locatie	Min. BZK/ Z.22-30

1. Opening.

10.2.e. (BZK) opent de vergadering rond 14:10

2. Stand van zaken wetgevingsproces WOO.

10.2.e. (BZK) licht de stand van zaken toe m.b.t. de WOO. Het wijzigingsvoorstel was op 2 januari j.l. ingediend in de Kamer en vervolgens bij de Raad van State.

Er wordt besloten een nieuwe werkgroep in te stellen voor het uitdiepen van de WOO. Daaraan nemen deel: 10.2.e.

Er wordt opgemerkt dat er al een werkgroep is, die ook nog eens recent heeft afgesproken. Echter, de andere werkgroep gaat specifiek over de uitvoeringstoetsen. De twee werkgroepen zullen elkaar niet doorkruisen.

3. Mededelingen.

10.2.e. zal – wegens zijn overvolle agenda – niet meer direct bij het IWO betrokken zijn, behalve als het een *strategische sessie* (wat willen we met deze werkgroep bereiken etc.) betreft.

Datum
3 april 2019

BZK: Hebben er mensen al actie ondernomen m.b.t. 10.2.g? Ik 10.2.e] ben zelf bij Financiën een kijkje gaan nemen naar de toepassing van het programma.
- Fin.: het is alleen nuttig als je veel verzoeken hebt. De kortere termijn die in de WOO zal gelden, kan een aanleiding zijn om eraan te beginnen. Het is ook handig voor het weghalen van *dubbelingen*. Het menselijke aspect blijft.

BZK: Er is vanuit het IHJZ een verzoek om een signalering te wijden aan de enorme toename aan Wob-verzoeken van m.n. onderzoeksjournalisten. De verzoeken zijn ook enorm van omvang.

10.2.e aan 10.2.e : zou je bij de IWO-leden willen opvragen of er gerapporteerd over het aantal Wob-verzoeken van onderzoeksjournalisten, in de afgelopen twee jaar? Dit staat staan in de kwaliteitsrapportages en in de jaarverslagen. Dan hebben we in ieder geval de cijfers op een rij.

4. Verslag vergadering 22 januari 2019

N.a.v. het verslag wordt opgemerkt, vergelijkbaar met de verhouding Wob en artikel 86, speelt nu in de onderhandelingen m.b.t. de klimaattafels de vraag in welk stadium er openbaar gemaakt moet worden. Er was een motie in de Eerste Kamer van de PVV over dat alles wat is besproken tijdens de klimaattafels voor iedereen openbaar moet zijn. Het punt is, het vertrouwen mag niet geschaad worden.

Fin.: Er zijn Kamervragen gesteld over in hoeverre de Kamer geïnformeerd is over Wob-verzoeken. 10.2.e heeft deze vragen onlangs doorgestuurd. De *best practices* (voorbeelden hoe andere ministeries het gedaan hebben) zijn ook rondgestuurd. BZK: het is altijd maatwerk; besluiten sturen, verwijzen naar rijksoverheid.nl of anders, het hangt altijd af van de omstandigheden.

5. Stand van zaken Wob-modellen

Dit was een vraag van 10.2.e (OCW). Zij is er nu niet. Volgende keer te bespreken (?)

6. Juridische contactpunt Who en open data

Geen punten

7. Interdepartementale wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

-Wob-verzoek over aandelen AirFrance van 10.2.g bij EZK en AZ ingediend. Maar nog niet bij IenW, voor zover bekend. Financiën heeft het ook gekregen.

-Kosten van de Landadvocaat openbaar maken omdat het ieder jaar terugkomt. Maar het komt zo vroeg dat de landsadvocaat zelf nog bezig is met de afronding van de boekhouding over 2018. De informatie kan wel uit eigen beweging openbaar gemaakt worden, maar dat kan pas in april.

Datum
3 april 2019

Over de landsadvocaat gesproken; volgende keer (16 april) is 10.2.e.
[redacted] bij het IWO

- Verzoek zienswijze BZK van 10.2 naar algoritmen. Vragenlijst uitgezet.
BZK heeft een decentrale afhandeling en daardoor komt niet alles langs 10.2.e.
Het formele besluit gaat via de SG, maar operationele dingen ziet ze niet. De DG
is verantwoordelijk.
Andere departementen kunnen anders georganiseerd zijn. Bijvoorbeeld bij
Defensie gaat alles via 10.2

8. Jurisprudentie

10.2.e heeft de uitspraak met betrekking tot de MH17 toegevoegd aan het
jurisprudentieoverzicht. [Inmiddels is ook de recente WhatsApp-uitspraak van de
RvS toegevoegd]

9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

DUO Groningen is verantwoordelijk voor studiefinanciering en voeren ook een
aantal taken uit voor Sociale Zaken in mandaat. De ADR-rapporten komen op de
lijst van OCW te staan. Moet het nou wel of niet geopenbaard worden?

ADR-rapporten moeten actief openbaar gemaakt worden. Er wordt een check
gedaan of er gevoelige informatie in staat. Het is beleidsmatig; de minister van
OCW is daar niet verantwoordelijk voor. In dit geval betreft het onderwerpen
waar gevoelige zaken in staan en waar niks over gezegd kan worden (m.n.
Inburgering). De vraag is of er vergelijkbare zaken zijn.

BZK: Wij hebben veel zaken waar we archieven over hebben en beleidsmatig voor
verantwoordelijk zijn, maar de inhoudelijke taak niet meer hebben. De kennis is
dus niet meer aanwezig bij ons. De zaken hadden allang naar het Nationaal
Archief gekund (zoals 'Molukken' of de Bijlmerramp), maar dat is niet gelukt.

Het komt ook voor dat zaken wel naar het Nationaal Archief zijn gebracht, maar
daar staat het nog ergens in dozen.

JenV: ADR-rapporten worden openbaar, alleen de onderzoeksinformatie zelf
worden niet openbaar gemaakt. Dat weten de journalisten waardoor ze het niet
meer bij de ADR opvragen maar bij JenV. 10.2.g

[redacted]

10.2.g. [redacted]

De vertrouwelijkheid moet uit het stuk blijken.

Datum
3 april 2019

Wij ambtenaren/juristen kunnen niet toezeggen dat gesprekken nooit openbaargemaakt zullen worden. Uiteindelijk is het de rechter die beslist (toets aan de wet).

Er wordt herinnerd aan de Actielijst op 30-5-2017. Daar staat: *Memo schrijven over de openbaarmaking van verslagen van gesprekken of overleggen die (vertrouwelijk) hebben plaatsgevonden. Er is behoefte aan meer duidelijkheid op dit punt en om die reden is het wenselijk als een interdepartementale lijn wordt uitgewerkt.*

BZK: Het Rijksvastgoedbedrijf krijgt heel veel verzoeken van advocaten die vragen: mag ik een dossier in verband met een schadeclaim? Die wijzen wij allemaal af op basis van onevenredige bevoordeling of benadeling (je brengt de Staat der Nederlanden is een aanmerkelijk mindere procespositie).

10.2.g

10.2.g

IenW: Moeten/kunnen we ook lakken in een filmpje? Def: Volgens een uitspraak van de Raad van State hoeft je niet te 'lakken' in een filmpje, want door het zodoende bewerken van beeldmateriaal ("blurren"), creëer je een nieuw document. IenW: als we niet lakken komen we waarschijnlijk in conflict met de AVG.

IenW: zijn er meerdere departementen die structureel gebruik maken van externe inhuur voor de Wob (beoordelen en lakken), zodat de beleidsmedewerkers een beetje ontzorgd worden? Ik weet het van EZK. -Bij IenW momenteel tien, waarvan drie trainees.

Is een *interdepartementale Wobpool* een idee? -BZK: Dat is wellicht iets om op te nemen in de signalering.

Sluiting

Volgende vergadering 16 april 2019

10.2.e komt naar de volgende vergadering en de volgende onderwerpen zullen ter sprake komen: artikel 10 van de Advocatenwet (geheimhouding) en openbaarmaking van de declaraties van de Landsadvocaat.



BZK

CZW

Turfmarkt 147
Den Haag

Contactpersoon

10.2.e.

@minbzk.nl

Datum

15 april 2019

Bijlage(n)

2

agenda

Interdepartementaal Wob-overleg 16.04.2019

Vergaderdatum en -tijd	16 april 2019 14:00
Vergaderplaats	BZK, Z.22-30
Deelnemers	10.2.e. (BZK), 10.2.e. BZK, 10.2.e. (BZK), 10.2.e. (VWS), 10.2.e. (I&W), 10.2.e. (EZK/LNV), 10.2.e. (SZW), 10.2.e. (AZ), 10.2.e. (EZK/LNV), 10.2.e. (DEF), 10.2.e. (I&W), 10.2.e. (FIN), 10.2.e. (J&V), 10.2.e. (BZ), 10.2.e. (OCW), 10.2.e. (AZ), 10.2.e. (Fin)
Gastspreeker	10.2.e. (Pels Rijcken)

1. Opening

2. Mededelingen

3. Verslag vergadering 5 maart 2019

Ter vaststelling; bijlage 1.

4. 10.2.e. (Pels Rijcken) komt toelichting over artikel 10 van de Advocatenwet (geheimhouding) en openbaarmaking van de declaraties van de Landsadvocaat. Eventueel kan in gesprek met mw 10.2.e. ook worden meegenomen: de Whatsapp-uitspraken en/of openbaarmaking van tarieven m.b.t. tot aanbesteding.

5. Stand van zaken Wob-modellen

6. Inrichting Woo-werkgroep

Doel en aanpak op te richten interdepartementale werkgroep Woo.
Toelichting van 10.2.e. (IenW)

7. Juridisch contactpunt Who en open data

Het IOWIJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.

BZK
CZW

Datum
15 april 2019

8. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.

9. Jurisprudentie

Ter bespreking. Onder andere aandacht voor het overzicht Wob-uitspraken. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

10. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

11. Sluiting

Volgende vergadering is op dinsdag 28 mei 2019, 14:00-16:00, ministerie van BZK, Z.22-30

Bijlagen:

1. Verslag IWO 5 maart 2019
2. Jurisprudentielijst t/m 15 april 2019

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

BZK

Turfmarkt 147

Contactpersoon

10.2

E: @minbzk.nl

Datum

14 mei 2019 8 mei 2019

Kenmerk

2019-0000248011

verslag

Interdepartementaal Wob-overleg (IWO)

Vergaderdatum en -tijd	16 april 2019 14:00
Vergaderplaats	BZK, Z.22-30
Deelnemers	10.2.e. (BZK), 10.2.e. (BZK), 10.2.e. (BZK), 10.2.e. (VWS), 10.2.e. (I&W), 10.2.e. (EZK/LNV), 10.2.e. (SZW), 10.2.e. (AZ), 10.2.e. (EZK/LNV), 10.2.e. (DEF), 10.2.e. (I&W), 10.2.e. (FIN), 10.2.e. (J&V), 10.2. (BZ), 10.2.e. (OCW), 10.2.e. e. (AZ), 10.2.e. (Fin), 10.2.e. (Pels Rijcken)

[Er wordt enigszins geschoven met de agendapunten t.o.v. de agenda].

1. Bespreking Whatsapp-zaak

SZW vraagt aandacht voor het proces. Graag in het vervolg IWO eerder aanhaken.

J&V meldt al een interne instructie te hebben opgesteld voor gebruik van Whatsapp en het bewaren ervan. Deze willen anderen graag ook gebruiken.

De Whatsapp-uitspraak komt nogmaals inhoudelijk aan de orde. Vraag is nu bijvoorbeeld wat te doen met al verwijderde berichten. Deze opvragen bij externe derden? Hierover is nog geen uitsluitel in het IWO. Het komt nog aan de orde in het IOWJZ.

2. 10.2.e. (PelsReijken)

10.2.e. geeft o.m. toelichting over artikel 11a van de Advocatenwet (geheimhoudingsplicht Advocaten) in verhouding tot artikel 11 Wob. In een uitspraak 20 februari 2019 (Praxis/Hornbach) zegt de RvS: *artikel 11a is geen bijzondere regeling die de Wob opzij zet*. In een uitspraak van 15 maart 2017 zegt de Raad echter dat als de informatie Wob-baar zou zijn, dan zou dat een goede werking van de Advocatenwet ondermijnen.

Datum
14 mei 2019

In de Advocatenwet staat geen verwijzing naar de Wob. Men moet "vanuit de inhoud van de Advocatenwet redeneren"

Omvangrijke Wob-verzoeken zijn een probleem. We moeten telkens in gesprek met alle betrokken bestuursorganen bepalen hoe we er mee om moeten gaan. En ook in gesprek met de indiener van het Wob-verzoek. Daaruit zou kunnen blijken wat zijn doel is. 10.2 g.

3. Verslag vorig IWO (5 maart)

Het verslag wordt goedgekeurd.

4. Wob-modellen

Het aanbod van 10.2 e. geldt niet meer.

Volgend IWO bespreekt OCW de modellen die door OCW al zijn aangepast.

5. Inrichting Werkgroep Woo

IenW: wat gaan we doen?

- Analyse van de Woo op hoofdpunten voor op de korte termijn
- Handreiking maken voor de praktijk
- Instructie Wob aanpassen

SZW: wachten met deze exercitie tot na het advies van de Raad van State?

BZK: 10.2 e. vragen waar we moeten beginnen.

In de werkgroep komen de personen van EZK, SZW, OCW, BZK en Fin.

6. Juridisch contactpunt Wet hergebruik overheidsinformatie (Who) en open data

AZ: de ministeries die al een meldingenregister online hebben, die pakken het op als een Who-verzoek. Andere ministeries nemen het op als Wob-verzoek.

7. Interdepartementale verzoeken

Er moet een notitie voor het IHJZ opgesteld worden nav het enorme Wob-verzoek rond Shell. BZK gaat dit coördineren. Inbreng van Financiën en EZK.

10.2 g.

10.2 neemt telefonisch contact op met de gemeente Assen.

Datum
14 mei 2019

OCW: Wob-verzoek binnen betreffende dienstreizen; groot verschil tussen de informatie die organisaties aanleveren.

SZW, VWS en BZK kregen Wob-verzoeken m.b.t. diversiteit.

8. Jurisprudentie

BZK: uitspraak RvS; wel een uitgebreide inventarisatielijst, maar toch nadere motivering.

9. Wat verder ter tafel komt

VWS: IJsselmeerziekenhuis; geheimhouding was vooraf aan een onderzoekscommissie gemeld, maar de commissie zelf heeft aangegeven dat ze geen probleem hebben met openbaarmaking achteraf.

10. Sluiting

Volgende vergadering is op ~~dinsdag 28 mei 2019, 14:00-16:00~~, 18 juni 2019, 14:30, ministerie van BZK Z36-36,



BZK
CZW
Turfmarkt 147

Contactpersoon

10.2.e
@minbzk.nl

Datum
17 juni 2016

Kenmerk
2019-0000496446

Bijlage(n)
1

agenda

agenda Interdepartementaal Wob-overleg 18 juni 2019

Vergaderdatum en -tijd	18 juni 2019 14:30
Vergaderplaats	BZK, Z36-36
Deelnemers	de Wob-specialisten van de verschillende departementen

1. Opening

2. Mededelingen

3. Verslag vergadering 16 april 2019

Ter vaststelling; bijlage 1.

4. Wob en integriteitstrapporten (IenW, 10.2.e)

5. Werkgroep Woo (OCW en IenW, 10.2.e)

6. Juridisch contactpunt Who en open data

Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.

7. Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures

Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.

8. Jurisprudentie

Ter bespreking. Onder andere aandacht voor het overzicht Wob-uitspraken. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

9. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

10. Sluiting

Volgende vergadering is op dinsdag 9 juli 2019, 14:00-15:30, ministerie van BZK, Z.36-33

Bijlage:

1. Verslag IWO 16 april 2019

BZK
CZW

Datum
16 mei 2019

Kenmerk
2019-0000496446

BZK

Turfmarkt 147

Contactpersoon

10.2.e.

minbzk
.nl

Datum

9 juli 2019

Kenmerk

2019-000049609

verslag

Interdepartementaal Wob-overleg (IWO)

Vergaderdatum en -tijd

9 juli 2019

Vergaderplaats

BZK, Z.36-36

Deelnemers

10.2.e. (BZK), 10.2.e. (BZK), 10.2.e.
 VWS, (EZK/LNV), 10.2.e. (SZW),
 10.2.e. (AZ), 10.2.e. (EZK/LNV),
 10.2.e. (DEF), 10.2.e. (I&W), 10.
 (FIN), 10.2.e. (J&V), 10.2.e. (BZ),
 10.2.e. (OCW), 10.2.e.
 (AZ), 10.2.e. ^BZK)

1. Een mededeling vanuit OCW; 10.2.e. is voor enige tijd afwezig.
 Voor het IWO zijn 10.2.e. en 10.2.e. aanspreekpunt.

2. Verslag vorig IWO (18 juni)

Opmerkingen nav het verslag:

*Publicatie op Rijksoverheid. Te grote documenten moeten opgeknipt
 aangeleverd worden omdat het maximum van 30 mb overschreden wordt.*
 10.2. (BZK) licht toe dat niet alleen de instroom een ding is maar de uitstroom
 naar AZ ook een euvel is omdat heel veel verzoeken zo groot zijn geworden
 waardoor het maximum van 30 mb stelselmatig overschreden wordt. Het
 verzoek is, geef een paar voorbeelden van grote Wob-verzoeken aan zodat
 10.2. (AZ) het concreter kan maken voor de redactie en met ICT in gesprek kan
 gaan.

(actie alle leden)

10.2.g.

Datum
9 juli 2019

Informatie 10.2.g wordt nagestuurd (actie 10.2.e /OCW).
10.2. (BZ) doet een voorzet voor het opstellen van een notitie
(actie 10.2.e. /BZ)

10.2.e. (BZK): SGO en Whatsapp wordt nader besproken onder
agendapunt 9.

Het verslag wordt goedgekeurd.

2. **Notitie Wob en integriteitsrapporten (IenW, 10.2.e.**
10.2. is afwezig. De notitie en integriteitsrapporten zal worden aangehouden
totdat 10.2. terug is.

5. Inrichting Werkgroep Woo

De werkgroep momenteel bestaand uit IenW, BZK en OCW hebben een notitie
opgesteld. Het voorstel is om het in augustus te bespreken. 10.2. (BZK)
verzoekt de leden om voorafgaand aan het volgende IWO er goed naar te kijken
en intern input willen geven of dit het is wat zij willen.
(actie leden IWO)

6. Juridisch contactpunt Wet hergebruik overheidsinformatie (Who) en open data

JenV had een vorige keer een onderwerp ingebracht. De stand van zaken is niet
bekend.
10.2. (IenW) draagt een onderwerp aan die in de rondvraag aan de orde wordt
gesteld.

7. Interdepartementale verzoeken

10.2. (BZK) somt vijf verzoeken op: Shell, PAS, Diversiteit, CANON,
Afwijsground veiligheid van de Staat.

Er wordt nader ingegaan op het Wob-verzoek Afwijsground veiligheid van de
Staat.

Verzoeker Afwijsground veiligheid van de Staat is 10.2.e. 10.2.g. . Hoofd
woordvoering BZK heeft contact gehad met verzoeker. AZ en BZK kunnen
linkjes sturen van de jaarverslagen. BZ, FIN en J&V hebben dat niet in hun
jaarverslagen staan. Het gecompliceerde factor is dat een aantal departementen
het niet publiceren en hebben aangegeven daarin niet te kunnen faciliteren.

SGO over het Wob-verzoek Shell

10.2.e. (EZK) De laatste versie van de notitie en de brief worden aangeboden
aan de SG voor het SGO. Daniëlle stuurt de documenten door aan de leden
IWO. (actie 10.2.e. /EZK)

Datum
9 juli 2019

Er zijn nog 2 Wob-verzoeken bij EZK ingediend. De verzoeker is 10.2.e.
De verzoeken zijn even breed en ongespecificeerd. 10.2.g.

De leden zijn het met elkaar eens dat de hoeveelheid en omvang van de Wob-verzoeken de perken te buiten gaan 10.2.g.

PAS (IenW)

Er zijn 3 verzoeken bij EZK, LNV en IenW.

IenW heeft 2 verzoeken gekregen van 10.2.g. Bij de verzoeker is enige irritatie ontstaan omdat IenW een verzoek niet als milieuinformatie heeft aangemerkt en LNV wel. Op korte termijn zal er intern een overleg plaatsvinden. IenW en EZK stemmen onderling af over de verdere invulling en informatiedeling.

Diversiteit

Er zijn lijsten gemaakt van de activiteiten van de Kerndepartementen, dat loopt. Voorgesteld wordt dat er 1 lijn aangehouden wordt om te voorkomen dat elk departement een eigen invulling eraan geeft. 10.2.e/OCW vraagt aan 10.2.g. (BZK) wat de status van OCW is. Gerda kijkt het na. (actie 10.2.e/BZK)
Er is reeds een mail gestuurd met afspraken "deze documenten hanteren wij". 10.2.e (BZK) zoekt de mail terug.

Regeringsvliegtuig

AZ en IenW hebben contact over de inhuur van toestellen en de beantwoording van de vraag van AZ waar het in cijfers/overzichten terug te vinden is.
(actie 10.2.g./IenW)

Lopende bezwaar-/beroepsprocedure

OCW vraagt naar de ervaring van de departementen bij niet tijdig beslissen. De ervaringen/adviezen worden gedeeld.

8. Jurisprudentie

De toegestuurde jurisprudentie wordt besproken.

9. Wat verder ter tafel komt

10.2.e./BZK

SGO en Whatsapp

Whatsapp discussie is in SGO van 3 juli besproken. De stukken zijn reeds gestuurd en terugkoppeling ontvangen. Er is ingestemd met het advies om te gaan adviseren dat de privételefoon terughouden gebruikt gaat worden voor zakelijk verkeer. In SGO is gevraagd om na de zomer met een Rijks brede instructie te komen wat er precies bewaard moet worden. Dat blijkt nog steeds een heikel punt. Werkgroep RDDI houdt zich met het vraagstuk bezig om tot een concreet product te komen. Jaap geeft een zorgpunt aan namelijk of het technisch verhaal voldoende duidelijk wordt ten opzichte van het juridisch verhaal. Van belang is Rijks brede commitment. 10.2.e. oppert om op

Datum
9 juli 2019

enig moment IWO te betrekken bij de notitie die vanuit RDDI komt.
10.2 /IenW deelt ICT protocol technische handeling mbt whatsapp en een brief
Amsterdam van 26 februari (10.2.g.) (actie 10.2.).

10. Rondvraag

10.2.e /SZW

IenW huurt regelmatig capaciteit in voor grote Wob-verzoeken. Vanuit diverse departementen is het afgelopen half jaar de vraag opgekomen hoe de uitvoeringspraktijken precies worden georganiseerd.

Is het een idee om een nieuwe bench mark te doen over de uitvoeringspraktijk van de WOB? Het zou goed zijn om vanuit het IWO gezamenlijk iets over te kunnen zeggen. Wellicht een stagiaire inzetten hiervoor.

11. Sluiting

Volgende vergadering is dinsdag 17 september 15:15-16:30, ministerie van BZK Z36-36 Arnhem zaal



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

BZK
CZW
Turfmarkt 147

Contactpersoon

10.2.e

@minbzk.nl

Datum

Kenmerk

2019-0000496195

Bijlage(n)

5

agenda

IWO 17 september 2019

Vergaderdatum en -tijd	17 september 2019 15:15
Vergaderplaats	BZK, Z36-36
Deelnemers	de Wob-specialisten van de verschillende departementen

1. **Opening**
2. **Mededelingen**
3. **Verslag vergadering 9 juli 2019**
Ter vaststelling; bijlage 1.
4. **Wob en integriteitstrapporten** (zie memo)
(IenW, 10.2.)
5. **Werkgroep Woo** (OCW en IenW, 10.2.e)
6. **Gezamenlijke verantwoordelijkheid** (zie bijgevoegde mail)
10.2.e. en 10.2.e.
7. **Juridisch contactpunt Who en open data**
Het IOWJZ heeft in de vergadering van 10 maart 2016 besloten het IWO tijdelijk tevens te laten functioneren als interdepartementaal contactpunt voor juridische vragen op het gebied van de Who en open data. De leden kunnen vragen inbrengen.
8. **Interdepartementale Wob-verzoeken, overige Wob-verzoeken en lopende bezwaar- en beroepsprocedures**
Ter bespreking. De leden kunnen belangrijke lopende Wob-verzoeken, of bezwaar/beroepsprocedures naar aanleiding van een Wob-verzoek ter bespreking inbrengen.
9. **Jurisprudentie**
Ter bespreking. Onder andere aandacht voor het overzicht Wob-uitspraken. De leden (kunnen) worden gevraagd om de op hun departement betrekking hebbende uitspraken toe te lichten.

BZK
CZW
Datum
Kenmerk
2019-0000496195

10. Wat verder ter tafel komt en rondvraag

Overzicht IWO leden

11. Sluiting

Volgende vergadering is op

Bijlagen:

1. Verslag IWO 9 juli 2019
2. Memo Wob en integriteitsonderzoek
3. Jurisprudentielijst t/m 16 september 2019
4. Gezamenlijke verantwoordelijkheid
5. Overzicht IWO leden



BZK
CZW
Turfmarkt 147

Contactpersoon
10.2.e t@minbzk.nl

Datum
26 september 2019

Kenmerk

Verslag

IWO 17 september 2019

Vergaderdatum en -tijd	17 september 2019 15:15 – 17:00
Vergaderplaats	BZK, Z36-36
Deelnemers	de Wob-specialisten van de verschillende departementen

1. Opening

10.2.e opent de vergadering

2. Mededelingen

> IenW werft mensen voor een Wob-team.

> OCW inventariseert waaruit een Wob-team bestaat. Zoals, hoeveel fte is er nodig? / BZ heeft zo iets gedaan / Vanuit het IWO kunnen we een 'benchmark' maken over hoe de departementen hun proces hebben ingericht.

> 10.2.e. 'Waar toe is het IWO op aarde?' > Allen: Informatie uitwisselen en desgewenst strategisch advies uitbrengen. Wat het strategisch advies betreft; het IHJZ moet aangeven waar behoefte aan is. / SZW: wij kunnen veranderingen signaleren en dit delen met het IHJZ.

> De Wob professionaliseert en dat wordt dan ook verwacht van de organisatie(s). Het IWO kan dus wat professioneler georganiseerd worden. Vergelijkbaar met het integriteitsplatform IPIM. Deze heeft o.m. een vaste secretaris. / Het moet duidelijker zijn wie er bij Wob-verzoeken aan de slag moeten en wie verantwoordelijk is. 10.2.e. wij zullen kijken hoe wij hier vorm aan kunnen geven.

3. Opmerkingen nav het verslag 9 juli 2019

> N.a.v. p.3 punt 9 (Whatsapp)

OCW, IenW, JenV en BZK hebben besproken hoe zij moeten omgaan met berichtenapps. Er is een instructie opgesteld die naar het SGO wordt verzonden. De uitkomst is een drietrapsraket; de volgende vragen moeten achtereenvolgens beantwoord worden;

BZK
CZW
Datum
Kenmerk
2019-0000511586

- Is er sprake van bestuurlijke besluitvorming?
- Staat de informatie ook al elders?
- Wie is verantwoordelijk om de apps te bewaren? Uitgangspunt is "zo laag mogelijk". Bijvoorbeeld als een hoofd van een DG aan een lagere ambtenaar appt, dan moet de laatste het bericht bewaren.

OCW past de werkwijze al toe. Op een USB-stick wordt de informatie bewaard. / BZK beoordeelt momenteel een Wob-verzoek en betreft daarbij de appjes / Per departement kan het iets andere geregeld worden. / In het laatste kwartaal wordt 'de campagne' (met de instructie) gestart.

OCW: wat betreft het beperken tot bestuurlijke besluitvorming geldt voor ons dat we op voorhand moeten filteren, zodat niet alles (wat niet relevant is) beoordeelt hoeft te worden. En als een bericht al verwijderd is, niet opvragen bij een andere partij die het bericht mogelijk ontvangen heeft.

> Naar aanleiding van punt 2, p.1/2 10.2.g.



4. Wob en integriteitstrapporten

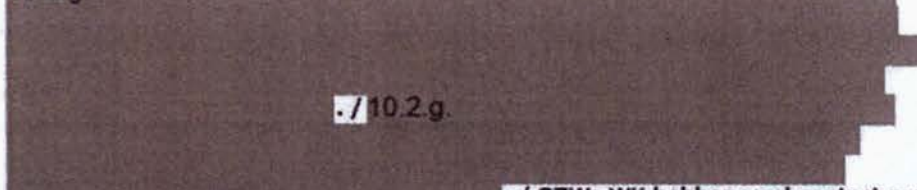
Geen informatie

5. Werkgroep Woo

Momenteel is er (nog) geen werkgroep Woo actief binnen het IWO. / De beoogde inwerkingtreding is toch later dan aanvankelijk gepland. / 10.2.e (BZK) heeft de installatie van een interdepartementale projectleider geopperd. / IenW: Er moet dan een duidelijke opdracht komen. / IenW (10.2.e) is de trekker van de werkgroep Woo.

6. Gezamenlijke verantwoordelijkheid

10.2.g.



./ 10.2.g.

./ SZW: Wij hebben veel contact met ZBO's, dus dit heeft grote implicaties voor ons.