



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA DEN HAAG

**Directie Democratie &  
Bestuur**  
Afdeling Politieke  
ambtsdragers & Weerbaarheid

Turfmarkt 147  
DEN HAAG  
Postbus 20011  
2500 EA DEN HAAG  
[www.linkedin.com/company/  
ministerie-van-bzk](http://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

**Kenmerk**  
2021-0000394984

Datum **05 OKT 2021**  
Betreft Beslissing naar aanleiding van uw Wob-verzoek van 13 juli jl.

#### Geachte

Bij brief van 13 juli 2021 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op de circulaire 'lobbyverbod bewindspersonen' voor het tijdvak 2019 tot en met heden. Meer specifiek omvat dit documenten over de circulaire, de inhoud van de circulaire: (discussie over) wet- en regelgeving omtrent lobby en lobbyverboden voor ambtenaren, Kamerleden en bewindspersonen, (de beslissing tot) het (laten) aflopen van de circulaire en het vervatten van de inhoud van de (verlopen) circulaire in nieuwe (wet- en) regelgeving. Uw verzoek omvat niet communicatie met journalisten.

Bij brief van 16 juli 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd.

Bij brief van 3 augustus 2021 is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd. In contact met u is vervolgens aangegeven dat ook deze termijn helaas niet kon worden gehaald.

Op 14 september 2021 ontving ik uw ingebrekestelling.

#### **1. Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

#### **2. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 38 (hoofd)documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. Daar waar het hoofddocument bijlagen bevat, zijn deze met een volgnummer bijgevoegd bij het hoofddocument. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

#### **3. Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht opgenomen in de documenten met nummers 0-38.1 openbaar



te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en andere gegevens waarvan openbaarmaking onevenredig benadelend zou zijn vanwege het bepaalde in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g en artikel 11, eerste lid van de Wob. Tevens bevat een aantal documenten passages die buiten het bereik van het Wob-verzoek vallen en deze passages maak ik niet openbaar. Dat is in de inventarislijst voor de betreffende documenten aangegeven. Voorts verstrek ik een naar aanleiding van uw verzoek opgestelde tijdlijn die de context van de stukken duidt.

#### **4. Overwegingen**

##### **4.1 Context bij uw verzoek**

**4.1.1** Het lobbyverbod voor gewezen bewindspersonen geldt nog steeds. De brief<sup>1</sup> aan beide Kamers waarin het lobbyverbod is uiteengezet, is door het kabinet niet ingetrokken.

Het lobbyverbod wordt aan bewindspersonen kenbaar gemaakt via het Handboek bewindspersonen<sup>2</sup> en de brief die bewindspersonen bij hun aftreden ontvangen. Een voorbeeld van een dergelijke brief is geanonimiseerd bijgevoegd (document nummer 0). Voor rijksambtenaren is het lobbyverbod sinds 1 januari 2020 kenbaar door middel van de Gedragscode Integriteit Rijk<sup>3</sup>. De Gedragscode is geen vrijblijvende set van regels. Indien de ambtenaar zich niet gedraagt als een goed ambtenaar betaamt, kan er een disciplinaire maatregel (straf) worden opgelegd conform hoofdstuk 15 van de CAO Rijk. Voor het ambtelijk handelen jegens oud-bewindspersonen, geldt vanzelfsprekend ook de ministeriële verantwoordelijkheid.

**4.1.2** De ingetrokken circulaire lobbyverbod was bedoeld voor rijksambtenaren. Op grond van de Aanwijzingen voor de regelgeving worden circulaire gebruikt voor het verstrekken van informatie over beleid en regelgeving. De circulaire maakte kenbaar dat rijksambtenaren geen contact met hun gewezen bewindspersoon mochten hebben in de periode van twee jaar na het aftreden. Deze informatieverstrekking is niet vrijblijvend, de circulaire zorgde voor bekendheid van het lobbyverbod bij rijksambtenaren.

De circulaire is samen met diverse andere circulaire ingetrokken via de Circulaire wijzigingen in de financiële arbeidsvoorwaarden<sup>4</sup> per 1 januari 2020 (document 8 in de inventarislijst) voor de ambtenaren werkzaam in de sector Rijk (Stcr 2019, nr. 70941) als gevolg van de invoering van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra). In de genormaliseerde arbeidsverhoudingen is een circulaire geen geschikte vorm meer om ambtenaren te informeren over staand beleid zoals het lobbyverbod. Alle circulaire zijn bij deze gelegenheid ingetrokken. Uit de toelichting: "Naast deze jaarlijkse informatieve circulaire zijn er circulaire met rijksbrede normen op het terrein van arbeidsvoorwaarden en rechtspositie. Met

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2016/17, 34376, 15.

<sup>2</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/richtlijnen/2017/10/03/handboek-voor-bewindspersonen>

<sup>3</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/richtlijnen/2017/12/01/gedragscode-integriteit-rijk-gir>

<sup>4</sup> Stcr. 2019, 70941.



het oog op de komst van de Wnra en de CAO Rijk worden deze circulaire's die in de bijlage zijn vermeld ingetrokken. Van al deze circulaire's is bekeken of de inhoud moet terugkomen en in welke vorm dat het beste kan. Dit kan zowel zijn als beleidskader (ofwel: interne regeling), als handreiking of als onderdeel van een volgende CAO Rijk in geval de inhoud materieel een arbeidsvoorwaardelijke aanspraak betreft."

In de bijlage bij deze circulaire is aangegeven van welke ingetrokken circulaire's - waaronder de circulaire lobbyverbod - in een andere geactualiseerde vorm terugkeert. Hoewel, zoals uit de bijgevoegde stukken blijkt, er ook binnen het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in eerste instantie onduidelijkheid ontstond over het intrekken van de circulaire, geldt het lobbyverbod nog altijd en is kenbaar op grond van de Gedragscode integriteit Rijk. Daarnaast komt er dus in plaats van de ingetrokken circulaire, nog een andere vorm van kenbaarheid. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie is hier op 4 juni over geïnformeerd per nota (document nummer 37).

Het interne mailverkeer, alsmede interne nota's van mijn ministerie, die op de intrekking van de circulaire betrekking hebben, treft u geanonimiseerd bijgevoegd aan. Bij de verstrekte interne nota met nummer 30 plaats ik een kanttekening. De desbetreffende nota heeft de geadresseerde functionaris niet bereikt omdat eerder is besloten aan het advies in de nota geen gevolg te geven. Dat is zichtbaar in de mailwisseling die in document nummer 32 is opgenomen.

4.1.3 Over het intrekken van de circulaire lobbyverbod is de Tweede Kamer geïnformeerd in het antwoord<sup>5</sup> op vragen van de leden Van Baarle en Sneller over het bericht dat Nederland met de regels voor lobbyisten ver achterop zou raken (antwoord op vragen 8,9 en 10, 13 juli 2021). Aangekondigd wordt dat in het kader van de GRECO-aanbevelingen wordt gewerkt aan integriteitsbeleid voor gewezen bewindspersonen. In dat verband wordt ook bekeken of het bestaande lobbyverbod aanpassing behoeft. Er wordt gekeken of rijksambtenaren op andere wijze kunnen worden geïnformeerd over het lobbyverbod.

4.1.4 Er zijn bij mijn ministerie geen documenten beschikbaar over een lobbyverbod van Kamerleden. Dat is een aangelegenheid van beide Kamers zelf.

4.1.5 In de brief<sup>6</sup> aan de Tweede Kamer van 6 juli 2021 over het nalevingsverslag van de GRECO is aangegeven dat het kabinet zich nog beraadt op nadere maatregelen die betrekking hebben op beperkingen na uitdiensttreding voor gewezen bewindspersonen die een nieuwe betrekking zoeken en/of op het punt staan een dergelijke betrekking te aanvaarden. Tot deze maatregelen behoort ook in enigerlei vorm het lobbyverbod.

#### **4.2 Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder**

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

<sup>5</sup> Handelingen II 2020/21, 3559.

<sup>6</sup> Kamerstukken II 2020/21, 35570 VII, 107.



**Datum**

**Kenmerk**  
2021-0000394984

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

#### **4.3 De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Deze uitzondering betreft de documenten met nummers 4, 5, 6.1, 8, 35.1, 36.1 en 38.1 inzake persoonsgegevens. Dit gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Ik maak hierbij de kanttekening dat geanonimiseerde e-mailadressen waarvan de domeinnamen niet meer zichtbaar zijn afkomstig zijn van mijn ministerie. Dit valt tevens terug te zien in de inventarislijst.

#### **4.4 Het voorkomen van onevenredige beoordeling of benadeling**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige beoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Uw Wob-verzoek ziet gedeeltelijk op de ambtelijke voorbereiding van dit aan de Tweede Kamer aangekondigde kabinetsstandpunt voor maatregelen die betrekking hebben op beperkingen na uitdiensttreding voor gewezen bewindspersonen, zoals ook is aangegeven onder 4.1.5. Het betreft hier voorbereidende stukken waarin verschillende opties worden geïnventariseerd ter uitwerking van de hoofdlijnen van het aangekondigde maatregelen door het kabinet. Verstrekking van voorbereidende stukken met opties (die nog geen definitieve vorm hebben gekregen) zou dit zorgvuldig ingerichte proces ter voorbereiding van



een kabinetsstandpunt kunnen verstoren. Hierdoor kan een voortijdige publieke discussie ontstaan die niet op de juiste gronden of juiste feitelijke informatie kan worden gevoerd. Ook wordt onnodige onduidelijkheid voorkomen die zou kunnen ontstaan wanneer voorgestelde alternatieven of scenario's die verstrekkende gevolgen zouden hebben, vroegtijdig openbaar gemaakt zouden worden, terwijl ze wellicht uiteindelijk niet daadwerkelijk worden uitgevoerd. Het belang van een zorgvuldig doorlopen proces dat leidt tot een afgewogen brief van het kabinet aan het parlement over aangekondigde maatregelen laat ik daarom zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en g, in samenhang met artikel 11, eerste lid van de Wob.

Met ingang van 1 juli jl. worden bij elk stuk (wetsvoorstel, brief of nota) dat aan het parlement wordt gestuurd, de onderliggende departementale nota's die de bewindspersonen hebben gebruikt voor de besluitvorming actief openbaar gemaakt op [rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl) en op termijn via PLOOI. Dat zal te zijner tijd ook gelden voor de stukken behorende bij de brief aan de Eerste en Tweede Kamer over genoemde maatregelen.

#### ***4.5 Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad***

##### Verstrekken persoonlijke beleidsopvattingen

De Wob is met het oog op een goede en democratische bestuursvoering tot stand gebracht.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Het onderwerp van voorliggend Wob-verzoek, de intrekking van de circulaire lobbyverbod bewindspersonen, is onderwerp van publiek debat. Ook zijn er Kamervragen gesteld over de ingetrokken circulaire. Ik acht het daarom in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om, bij wijze van uitzondering, de persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd openbaar te maken. In de documenten met uitzondering van de nummers 0, 4, 5, 8, en 38.1 treft u deze persoonlijke beleidsopvattingen aan.

Bij de voorbereiding van kabinetsmaatregelen moet het mogelijk zijn te brainstormen, alle mogelijke oplossingen en ideeën aan te dragen, bezwaren in te brengen en alternatieven te opperen, zonder te hoeven vrezen later daarop door buitenstaanders te worden aangesproken. De documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen (nrs. 19, 20, 23.1, 33 en 34) bevatten voorstellen en opvattingen van medewerkers van mijn ministerie inzake het voorbereiden van maatregelen die betrekking hebben op het integriteitsbeleid voor gewezen bewindspersonen.



**Directie Democratie & Bestuur**

Afdeling Politieke  
ambtsdragers &  
Weerbaarheid

**Datum**

**Kenmerk**

2021-0000394984

Het openbaar maken van de gevraagde informatie kan mijn ambtenaren belemmeren of beperken om vrijelijk niet geheel doordachte opties aan het papier toe te vertrouwen.

Ik acht het in dit geval niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Daarom maak ik deze informatie uit de documenten niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob.

**5. Wijze van openbaarmaking**

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze,

*Secretaris-generaal*

**Bezwaarclausule**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.



## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.



6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
  - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
  - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
  - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.



3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.