



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

www.ilent.nl

wob-verzoeken@ilent.nl

Datum **25 NOV 2021**
Betreft besluit op Wob-verzoek

Ons kenmerk
0-5-21-0031.001

Geachte

In uw e-mail van 16 juni 2021 heeft u bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Meer specifiek ziet uw informatieverzoek op documenten in het kader van de uitoefening van taken door de Autoriteit Woningcorporaties (AW). In uw verzoek heeft u concreet verzocht om openbaarmaking van het volgende.

1. Alle correspondentie die ziet op de afhandeling van de verzoeken om goedkeuringen voor verkoop door de AW inzake het pand en het perceel gelegen aan de Blokzijlseweg 8 in Scheerwolde (gemeente IJsselham, sectie P, nummer 1502).
2. Uw informatieverzoek ziet op de tijdsperiode 2017 tot en met 2019.

Bij beantwoording

*Graag bovengenoemd
postadres gebruiken en ons
kenmerk en contactpersoon
vermelden*

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is op 21 juni 2021 per brief bevestigd. Op 6 juli 2021 heb ik u medegedeeld dat de beslistermijn van uw verzoek wordt verlengd met vier werken. Op 19 juli 2021 zijn derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Het is mij niet gelukt om binnen de geldende beslistermijn een beslissing op uw Wob-verzoek te nemen. Voor wat betreft de termijnoverschrijding bied ik u mijn verontschuldigingen aan.

Zienswijzen

Bij de behandeling van uw Wob-verzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van één of meerdere documenten derde-belanghebbenden zijn betrokken. In totaal zijn 13 derde-belanghebbenden verzocht om een zienswijze in te dienen op de voorgenomen openbaarmaking van documenten. De ontvangen zienswijze van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'overwegingen' in dit besluit

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT en meer in het bijzonder de AW. Op basis van uw verzoek zijn 44 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Juridische Zaken

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek deels te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen van mijn besluit lezen.

Ons kenmerk
0-5-21-0031.001

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, eerste lid van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Reeds openbare informatie

Het document met nummer 9b betreft een akte van koop. Dit document is te raadplegen via het Kadaster en is daarmee openbaar (zie de uitspraak van de Afdeling van 27 maart 2013, ECLI:NL:RVS:2013:827474). Document 9d is ook reeds openbaar, want betreft de aanbidding op Funda. Aangezien deze documenten al openbaar zijn, wordt het met dit besluit niet nog eens openbaar gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd opweegt tegen het belang van openbaarmaking.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt. In de documenten komen geen persoonsgegevens voor van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-5-21-0031.001

Ook staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

In het bijzonder merk ik ten aanzien van de documenten met de nummers 9e en 10c het volgende op. De documenten betreffen twee verklaringen omtrent gedrag van betrokken (rechts)personen. Primair ben ik van oordeel dat deze beslissingen – inhoudende een verklaring omtrent gedrag – op de aanvragen zodanig raken aan de persoonlijke levenssfeer van de bestuurders van de betrokken rechtspersonen, dat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. De informatie in deze documenten maak ik dan ook in het geheel niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De documenten – die als zodanig staan vermeld op inventarislijst – bevatten informatie omtrent financiële waarden inzake de verkoop van onroerende registergoederen. Deze informatie is vertrouwelijk aan de AW medegedeeld. Het betreffen cijfermatige gegevens omtrent de verkoopprijzen, taxatiewaarden, marktwwaarden, kadastrale gegevens, WOZ-waarde, huurprijzen, interne informatie over huurreferenties en koopreferenties, welke de toekomstige onderhandelingspositie van woningcorporaties en derden zou schaden indien deze informatie openbaar wordt gemaakt. De documenten geven inzicht in de financiële onderhandelingspositie van, zowel de verkoper, als de kopers van het object. Bovendien weeg ik mee dat deze informatie in een vertrouwelijke sfeer is medegedeeld aan de AW. De betrokken woningcorporaties en derden kunnen door volledige openbaarmaking van deze informatie onevenredig economisch en financieel nadeel lijden. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de betrokkenen zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking.

In het licht van het voorgaande maak ik de documenten met de nummers 1,2 4f, 6, 9a, 10a, 13a deels openbaar met uitzondering van de informatie die op het bovenstaande ziet. De documenten met de nummers 4a en 10g maak ik in het geheel niet openbaar. De betreffende documenten zijn taxatierapporten. Ik ben van oordeel dat uit deze informatie, die in het kader van de aanvraag van de woningcorporaties ingevolge het Besluit toegelaten instellingen Volkshuisvesting door de AW is verkregen, de onderhandelingspositie en afwegingen van de betrokken woningcorporatie en die van de koper kan worden afgeleid. Voorts ben ik van oordeel dat betreffende informatie in de documenten zodanig is verweven met de overige informatie in de documenten, dat deze informatie niet los kan worden gezien. Ik maak de documenten dan ook in het geheel niet openbaar.

De documenten met de nummers 9e en 10c betreffen twee verklaringen omtrent gedrag van betrokken rechtspersonen. Deze informatie is reeds geweigerd op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Subsidiair leg ik aan de weigering tot openbaarmaking van deze documenten ten grondslag dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling bij de betrokken rechtspersonen zwaarder weegt dan het belang van algemene openbaarmaking. Een beslissing - waarbij wel of geen verklaring wordt afgegeven - op de aanvraag van een verklaring omtrent gedrag kan invloed hebben op de reputatie, dan wel imago van een rechtspersoon. Immers, zo een verklaring geeft een oordeel over het gedrag van een (rechts)persoon. Hierbij kan in de openbaarmaking van de documenten naar mijn oordeel geen onderscheid worden gemaakt tussen een begunstigende of afwijzende beschikking. Immers, hieruit kan dan alsnog worden afgeleid of een verklaring al dan niet aan (rechts)persoon is afgegeven. Ik maak deze informatie op deze subsidiaire grond dan ook niet openbaar.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-5-21-0031.001

Persoonlijke beleidsopvattingen uit 'intern beraad' (artikel 11.1 Wob)

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

De documenten - die als zodanig op de inventarislijst staan vermeld met de aanduiding "niet openbaar" en de van toepassing zijnde uitzonderingsgrond - zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten naar mijn oordeel persoonlijke beleidsopvattingen tussen ambtenaren onderling. Verder stel ik vast dat deze persoonlijke beleidsopvattingen nauw verweven zijn met de feitelijke gegevens. Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Ik ben van oordeel dat deze situatie zich hier voordoet. Voor zover in de genoemde documenten feitelijke informatie staat, is deze informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Deze documenten maak ik dan ook in het geheel niet openbaar.

Gelet op het voorgaande acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-5-21-0031.001

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Indien geen rechtsmiddelen zijn aangewend door de belanghebbenden, zullen de documenten na de periode van twee weken naar u worden toegestuurd.

Plaatsing op internet

Dit besluit zal op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

drs. M.R. Schürink
Secretaris-generaal

Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen schriftelijk bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. de Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum, alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar rust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het is gericht.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Juridische Zaken

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

Ons kenmerk
0-5-21-0031.001

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(...)

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(...)

Inventarislijst Wob-verzoek 21-0031

	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger	Toelichting
1	Brief 2018-03-15 Goedkeuring aanvraag verkopen	Deels openbaar	10.2e, 10.2g	ILT	Stichting Woonconcept	
2	Brief 2018-03-18 Goedkeuring aanvraag verkopen	Deels openbaar	10.2e, 10.2g	ILT	Stichting Woonconcept	
3	Brief concept - goedkeuring aanvragen	Niet openbaar	11.1	ILT	Stichting Woonconcept	Concept
4	Email 2018-03-06- RE Aanvraag goedkeuring verkoop maatschappelijk vastgoed	Deels openbaar	10.2e	Stichting Woonconcept	ILT	
4a	Bijlage 1.1 Taxatierapport Blokzijlseweg 8 Scheerwolde	Niet openbaar	10.2g	Boogaardt Bedrijfsmakelaars	Stichting Woonconcept	
4b	Bijlage koopaanbieding	Deels openbaar	10.2e	Delta Wonen	Stichting Woonconcept	
4b1	Bijlage bij email VPRN01 Canon 21-8-17	Deels openbaar	10.2e	Delta Wonen	Stichting Woonconcept	
4c	Bijlage email aanbieding woonzorgboerderij	Deels openbaar	10.2e	Woonstichting SZW	Stichting Woonconcept	
4d	Bijlage 2017-08-30 Blokzijlseweg 8 Scheerwolde	Deels openbaar	10.2e	Wetland Wonen Groep	Stichting Woonconcept	
4e	Bijlage zienswijze Omnia	Deels openbaar	10.2e	Omnia Wonen	Stichting Woonconcept	
4f	Bijlage verzoek zienswijze verkoop	Deels openbaar	10.2e, 10.2g	Stichting Woonconcept	Woonstichting SZW	
5	Email 2018-03-07 - FW Blokzijlseweg 8, Scheerwolde	Deels openbaar	10.2e	Stichting Woonconcept	ILT, Lever Notarissen	
5a	Bijlage image006	Deels openbaar	10.2e	Stichting Woonconcept	Stichting de Speelwerk groep	
5b	Bijlage image008	Deels openbaar	10.2e	Stichting Woonconcept	ILT, Lever Notarissen	
5c	Bijlage image013	Openbaar		Stichting Woonconcept	ILT, Lever Notarissen	
6	Email 2018-03-07 - RE Aanvraag goedkeuring verkoop maatschappelijk	Deels openbaar	10.2e, 10.2g	Stichting Woonconcept	ILT	Bijlagen dubbel met email 2018-03-07
7	Email 2018-03-12 - RE Aanvraag goedkeuring verkoop maatschappelijk	Deels openbaar	10.2e	Stichting Woonconcept	ILT	
7a	Bijlage image004	Openbaar		Stichting Woonconcept	ILT	
7b	Bijlage tekening Blokzijlseweg bg	Openbaar		Stichting Woonconcept	ILT	
7c	Bijlage tekening Blokzijlseweg 8 verdieping	Openbaar		Stichting Woonconcept	ILT	
8	Email 2018-03-13 - RE Blokzijlseweg 8 Scheerwolde	Deels openbaar	10.2e	Stichting Woonconcept	ILT	
9	Email 2018-04-26 - Aanvraag goedkeuring verkoop maatschappelijk vastgoed	Deels openbaar	10.2e	Stichting Woonconcept	ILT	Bijlage 3 en 4 dubbel met email 2018-03-06
9a	Bijlage aanvraag goedkeuring verkoop Blokzijlseweg 8	Deels openbaar	10.2e, 10.2g	Stichting Woonconcept	ILT	
9b	Bijlage koopakte Blokzijlseweg	reeds openbaar		De Boer ten Hoeve Makelaardij o.g., Haan Advocaten & Notarissen, Tim Invest BV	Stichting Woonconcept	www.kadaster.nl
9c	Bijlage zienswijze brief gemeente Steenwijkerland	Deels openbaar	10.2e	Gemeente Steenwijkerland	Stichting Woonconcept	
9d	Bijlage openbare aanbieding Blokzijlseweg	reeds openbaar		Stichting Woonconcept	ILT	Funda
9e	Bijlage VOG Tim Invest B.V.	Niet openbaar	10.2e, 10.2g			
10	Email 2019-08-05 - Verkoop van woningen en maatschappelijk vastgoed	Deels openbaar	10.2e	Stichting Woonconcept	ILT	
10a	Bijlage aanvraag goedkeuring ILENT getekend	Deels openbaar	10.2e, 10.2g	Stichting Woonconcept	ILT	
10b	Bijlage koopovereenkomst get. Blokzijlseweg	Deels openbaar	10.2e, 10.2g	Stichting Woonconcept, Haan Advocaten & Notarissen	Los Vast BV	
10c	Bijlage VOG Los Vast BV	Niet openbaar	10.2e, 10.2g			
10d	Bijlage brief 2019-07-03 Zienswijze gemeente Steenwijkerland verkoop	Deels openbaar	10.2e	Gemeente Steenwijkerland	Stichting Woonconcept	
10e	Bijlage nieuwe advertentie Blokzijlseweg 8 op Funda	Deels openbaar	10.2g	Stichting Woonconcept	ILT	
10f	Bijlage WWS punten Blokzijlseweg	Deels openbaar	10.2g	Stichting Woonconcept	ILT	

10g	Bijlage taxatierapport Blokzijlseweg 8 18-6-2019	Niet openbaar	10.2g	Boogaardt Bedrijfsmakelaars	Stichting Woonconcept	
11	Email 2019-08-06 - melding vergunningaanvraag	Deels openbaar	10.2e	ILT		Bijlage dubbel met 4. email 2018-03-06
12	Email 2019-09-04 - RE aanvullende aanvragen verkoop Blokzijlseweg	Deels openbaar	10.2e	ILT	Stichting Woonconcept	Bijlagen dubbel met email 2019-0-06
13	Email 2019-09-10 - ter kennisgeving goedkeuring Woonconcept L0363	Deels openbaar	10.2e	ILT		
13a	Bijlage goedkeuring 2019AW544	Deels openbaar	10.2e, 10.2g	Stichting Woonconcept	ILT	
14	Email 2019-09-19 - FW zienswijze Gemeente Steenwijkerland	Deels openbaar	10.2e	Stichting Woonconcept	ILT	
14a	Bijlage ondertekende zienswijze Blokzijlseweg versie 2	Deels openbaar	10.2e	Gemeente Steenwijkerland	Stichting Woonconcept	
15	Interne beoordeling per 1 april 2017	Niet openbaar	11.1	ILT		
16	Interne beoordeling per 1 september 2018	Niet openbaar	11.1	ILT		
17	Interne beoordeling per 1 september 2018	Niet openbaar	11.1	ILT		