



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2511 CW Den Haag

**Ministerie van Binnenlandse  
Zaken en Koninkrijksrelaties**

Turfmarkt 147, 2511 DP  
Den Haag  
Postbus 20011  
2511 CW Den Haag  
Nederland  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
[www.facebook.com/minbzk](https://www.facebook.com/minbzk)  
[www.twitter.com/minbzk](https://www.twitter.com/minbzk)  
[www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

**Contactpersoon**

Datum **6 DEC 2022**  
Betreft Besluit Woo-verzoek Interdepartementaal Subsidie Netwerk

Geachte

**Kenmerk**  
2022-0000642910

**Uw kenmerk**  
F-097-2022

**Bijlage(n)**  
19

Op 5 september 2022 heeft u een beroep gedaan op de Wet open overheid (hierna Woo) en een verzoek gedaan bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties tot het openbaar maken van:

- Een kopie van alle vergaderingsstukken, vanaf 1 januari 2015 tot heden, waaronder agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten, notulen, gespreksverslagen, bij of onder u, inzake het Interdepartementaal-subsidie-netwerk (ISN).
- Een kopie van alle documenten inzake (PowerPoint) presentaties, vanaf 1 januari 2015 tot heden, inzake de bovenstaande overleggen.

Op 4 oktober 2022 heb ik u laten weten dat ik uw verzoek in goede orde heb ontvangen.

Op 31 oktober 2022 heb ik u laten weten dat de beslistermijn van uw verzoek met twee weken is verdaagd, gezien de complexiteit van uw verzoek.

Op 14 november 2022 heb ik u laten weten dat de beslistermijn van uw verzoek met een verdere twee weken wordt opgeschort, omdat bij uw verzoek belangen van derden betrokken zijn en ik deze derden de gelegenheid heb gegeven hun zienswijzen te geven over de openbaarmaking van de informatie. Hierbij heb ik aangegeven dat u uiterlijk 28 november 2022 bericht van mij ontvangt over de afhandeling van uw verzoek.

**Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid. De relevante artikelen van de Woo zijn in deze brief opgenomen.

Datum

Kenmerk  
2022-0000642910

## **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen. Bij deze inventarisatie zijn 18 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 19 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

U heeft verzocht om documenten vanaf 1 januari 2015 tot heden. Bij de inventarisatie zijn alleen documenten aangetroffen van de periode 2015 tot en met 2018. De reden hiervoor is dat in deze periode het voorzitterschap van het Interdepartementaal Subsidie Netwerk rustte bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Na 2018 is het voorzitterschap overgegaan naar het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Documenten van 2019 tot heden worden dus door het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap openbaar gemaakt en zijn niet bij dit besluit betrokken.

## **Zienswijzen**

In de brief van 14 november 2022 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd om hun zienswijzen te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De zienswijzen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

## **Besluit**

Ik besluit de door u verzochte informatie deels openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "motivering" van dit besluit.

## **Motivering**

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Bovendien geldt op grond van artikel 5.3 van de Woo een zwaardere motiveringseis bij het weigeren van informatie ouder dan vijf jaar. Een deel van de door u verzochte informatie is ouder dan vijf jaar. Indien ik deze informatie besluit te weigeren, zal duidelijk worden gemotiveerd welke uitzonderingsgrond is toegepast en waarom dit nog steeds noodzakelijk is.

#### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In alle aangetroffen documenten zijn persoonsgegevens opgenomen. Deze maak ik niet openbaar. Dit geldt ook voor de persoonsgegevens in documenten ouder dan vijf jaar. Ondanks het tijdsverloop zijn deze persoonsgegevens nog steeds herleidbaar tot personen die voor de Rijksoverheid hebben gewerkt of momenteel bij de Rijksoverheid werkzaam zijn. In het kader van de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer vind ik het dan ook noodzakelijk deze gegevens niet openbaar te maken.

#### Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit document nummer 13 staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. De betreffende passage bevat informatie wat relevant is voor lopende (en eventueel toekomstige) procedures. Het openbaar maken van deze informatie kan schadelijk zijn voor het procesbelang van de Staat. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

#### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Hiernaast worden dit besluit en de documenten op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

## Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [woo@minbzk.nl](mailto:woo@minbzk.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo](http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo).

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze,

*Directeur-generaal Openbaar Bestuur en Democratische Rechtsstaat*

## Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na verzending van het besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn/haar naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties t.a.v. de Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag.

## Relevante artikelen uit de Woo

### Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf



3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;

e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

#### Artikel 5.3

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.