

**Bijlage 2 Inventarislijst NLQF**

nr	datum	Soort	Onderwerp	Beoordeling	Grond	Afzender	Ontvanger	Opmerkingen
1	25 juni 2019	E-mail	FW_wetsvoorstel NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	OCW/BZK	BZK	
2	27 juni 2019	E-mail	FW_wetsvoorstel NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	OCW/BZK	BZK	
3	1 juli 2019	E-mail	Re_NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	OCW/BZK	BZK/OCW	
4	3 juli 2019	E-mail	RE_NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	OCW/BZK	BZK/OCW	
5	9 juli 2019	E-mail	RE_NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e 5.1.2.i en 5.2.1.	OCW/BZK	BZK/OCW	
6	9 juli 2019	E-mail	RE_NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e 5.1.2.i en 5.2.1.	OCW/BZK	BZK/OCW	
7	6 februari 2020	E-mail	RE_NLQF	Deels openbaar	5.1.2.e	OCW/BZK	BZK/OCW	
8	11 februari 2020	E-mail	RE_Wet NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	OCW/BZK	BZK/OCW	
9	20 februari 2020	E-mail	RE_Wet NLQF	Deels openbaar	5.1.2.e	OCW/BZK	BZK/OCW	
10	2 maart 2020	E-mail	FW_Wet NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	OCW/BZK	BZK/OCW	
11	5 maart 2020	E-mail	Re_NLQF	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK intern	BZK intern	
12	12 maart 2020	E-mail	RE_zbo's en fin	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	BZK intern	BZK intern	
13	23 april 2020	E-mail	RE_NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e 5.1.2.i en 5.2.1.	OCW/BZK	BZK/OCW	
14	4 mei 2020	E-mail	RE_NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e 5.1.2.i en 5.2.1.	OCW/BZK	BZK/OCW	
15	4 juni 2020	E-mail	FW_NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e 5.1.2.i en 5.2.1.	OCW/BZK	BZK/OCW	

16	4 juni 2020	E-mail	RE_NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e 5.1.2.i en 5.2.1.	OCW/BZK	BZK/OCW	
17	26 oktober 2020	E-mail	FW_NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	OCW/BZK	BZK/OCW	
17a	15 september 2020	Bijlage	ID6661 - Advies Algemene Rekenkamer - Wetsvoorstel NLQF	Niet openbaar	8.8	ARK	Min OCW	Eigen manier van openbaarmaking. Na indiening bij TK.
17b		Bijlage	ID6661 Wetsvoorstel NLQF (Schoon)	Niet openbaar	5.1.2.i + 5.2.1			
17c		Bijlage	ID6661 Wetsvoorstel NLQF (Track changes)	Niet openbaar	5.1.2.i + 5.2.1			
18	10 november 2020	E-mail	RE_NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	BZK intern	BZK intern	
19	17 november 2020	E-mail	RE_NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	OCW/BZK	BZK/OCW	
20	2 december 2020	E-mail	RE_NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	OCW/BZK	BZK/OCW	
21	2 december 2020	E-mail	Nlqf	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK intern	BZK intern	
22	2 december 2020	E-mail	Re_Digidoc bericht_ _Nieuwe taak ZBO ten behoefte van NLQF	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK intern	BZK intern	
23	2 december 2020	Nota	Retour van Stass met paraaf op nota	Deels openbaar	5.2.1e	DGOO	Stas BZK	
24	7 december 2020	E-mail	FW_Digidoc bericht_ _Nieuwe taak ZBO ten behoefte van NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	BZK intern	BZK intern	
25	7 december 2020	E-mail	Re_Digidoc bericht_ _Nieuwe taak ZBO ten behoefte van NLQF	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK intern	BZK intern	
26	8 december 2020	E-mail	Re_Digidoc bericht_ _Nieuwe taak ZBO ten behoefte van NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	BZK intern	BZK intern	

27	16 december 2020	E-mail	Zbo NLQF	Deels openbaar	5.2.1.e	BZK intern	BZK intern	
28	6 januari 2021	E-mail	RE_NLQF	Deels openbaar	5.1.2.e	OCW/BZK	BZK/OCW	
29	21 mei 2021	E-mail	RE_wetsvoorstel NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	OCW/BZK	BZK/OCW	
30	25 mei 2021	E-mail	RE_wetsvoorstel NLQF	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i en 5.2.1.	BZK intern	BZK intern	
31	28 mei 2021	E-mail	RE_Tbv werkoverleg dinsdag a.s.L wetsvoorstel NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.2.1.e 5.1.2.i en 5.2.1.	BZK intern	BZK intern	
32	31 mei 2021	Brief	Advies over het concept voor de Wet NLQF	Geheel openbaar		AP	Min OCW	
33	1 juni 2021	E-mail	RE_wetsvoorstel NLQF - privacy	Deels openbaar	5.1.2.e	OCW/BZK	BZK/OCW	
34	3 juni 2021	E-mail	RE_wetsvoorstel NLQF	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i en 5.2.1.	OCW/BZK	BZK/OCW	
35	3 juni 2021	E-mail	RE_wetsvoorstel NLQF	Deels openbaar	5.1.2.e	OCW/BZK	BZK/OCW	
36	3 juni 2021	E-mail	RE_wetsvoorstel NLQF	Deels openbaar	5.1.2.e	OCW/BZK	BZK/OCW	
37	9 juni 2021	E-mail	CWIZO 15_6	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	BZK	BZK	
38	9 juni 2021	E-mail	RE_CWIZO 15-6_agenda en stukken	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	BZK	BZK	
39	9 juni 2021	E-mail	CWIZO 15_6_nazending	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	BZK	BZK	
39a		Aanbiedingsformulier CWIZO		Deels openbaar	5.1.2.e			
39b	15 september 2020	Brief ARK	Voorstel van wet tot vaststelling van regels voor het Nederlands kwalificatiekader voor	Niet openbaar	8.8	ARK	Min OCW	Eigen manier van openbaarmaking. Na indiening bij TK.

			het leven lang leren (Wet NLQF)					
40	11 juni 2021	E-mail	Concept advies NLQF CWIZO	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	BZK	
40a		Bijlage	Cwizo nlqf.docx	Deels openbaar	5.1.2.e			
41	17 juni 2021	E-mail	RE: concept advies NLQF CWIZO	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	BZK	
41a		Bijlage	Besluitenlijst	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.2.1.e			2 van de 7 pagina's openbaar gemaakt.
42	1 december 2021	E-mail	RE_ Overleg over wetsvoorstel NLQF	Deels openbaar en buiten de reikwijdte	5.1.2.e	OCW	BZK	

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: wetsvoorstel NLQF  
**Datum:** dinsdag 25 juni 2019 09:54:35  
**Bijlagen:** [W10244 K1-versie wetsvoorstel NLQF\\_1317626.docx](#)

---

Ha [REDACTED]  
 Als je wilt, wil ik deze wel doen. Maar ik weet niet of je hier al aan begonnen was old.  
 Groeten [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 25 juni 2019 09:02

**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: wetsvoorstel NLQF

Hoi collega's,  
 Ik weet dat ik vervelend word [REDACTED] maar heb je dit voorstel al op je planning kunnen zetten?  
 Of misschien is dit een dossier voor jou [REDACTED]  
 Groet, [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>  
**Verzonden:** 13 jun. 2019 09:09  
**Naar:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** FW: wetsvoorstel NLQF

Ha [REDACTED]  
 Zou je hier nog naar willen kijken?  
 Het betreft geen keuringen met rechtsgevolg, maar conformiteitsbeoordeling (dus zelfregulering). Misschien heb jij nog een suggestie om dat ook meer uit de wettekst te laten doorklinken?  
 Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2019 17:14  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** FW: wetsvoorstel NLQF

Ha [REDACTED]  
 Bijgevoegd een voorstel van het ministerie van OCW.  
 Volgens de toelichting neemt de minister besluiten en niet het nationaal coördinatiepunt, maar ik ben er niet helemaal zeker van.  
 Weet jij eigenlijk of rwt's die geen zbo zijn nadere regels mogen stellen of mogen adviseren?  
 Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2019 16:16  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

**Onderwerp:** wetsvoorstel NLQF

Beste [REDACTED],  
 Ik begreep van collega's dat met BiZa afgestemd moet worden in het geval van wetsvoorstellen waarbij sprake is van oprichting van een rechtspersoon met een wettelijke taak (of een zbo).

En dat jij daarvoor de contactpersoon bent bij BiZa. Bijgaand tref je het wetsvoorstel NLQF (Nederlands Kwalificatiekader) aan waarbij de oprichting van een rechtspersoon met een wettelijke taak aan de orde is. Als je een toelichting wilt of afspraken wilt maken over de wijze van afstemmen, laat het even weten. Ik heb over dit wetsvoorstel ook al contact met de Algemene Rekenkamer.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] | [Redacted] | Directie MBO | Ministerie van  
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Tel: [Redacted] | E-mail: [Redacted]@minocw.nl  
| Postadres: IPC 2150, Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | **Buiten de reikwijdte**

Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: wetsvoorstel NLQF  
 Datum: donderdag 27 juni 2019 14:42:30

---

Graag! Wanneer komt voor jou ult?

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 14:22  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: wetsvoorstel NLQF  
 Ik heb met ocw gesproken  
 Zal ik je even bijpraten?

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
 Verzonden: 25 jun. 2019 13:23  
 Naar: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>  
 Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>  
 Onderwerp: RE: wetsvoorstel NLQF

Ha [REDACTED],  
 Ik pak deze, in overleg met [REDACTED] op. Ik heb er net al even naar gekeken, maar ik vind het een lastig voorstel. Volgens mij lopen er in de toelichting ook wat dingen door elkaar. Hebben jullie al met OCW gesproken?  
 Groeten [REDACTED]

---

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
 Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 09:02  
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
 CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
 Onderwerp: FW: wetsvoorstel NLQF  
 Hoi collega's,  
 Ik weet dat ik vervelend word [REDACTED] maar heb je dit voorstel al op je planning kunnen zetten?  
 Of misschien is dit een dossier voor jou [REDACTED]?  
 Groet, [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>  
 Verzonden: 13 jun. 2019 09:09  
 Naar: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>  
 Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>  
 Onderwerp: FW: wetsvoorstel NLQF

Ha [REDACTED]  
 Zou je hier nog naar willen kijken?  
 Het betreft geen keuringen met rechtsgevolg, maar conformiteitsbeoordeling (dus zelfregulering). Misschien heb jij nog een suggestie om dat ook meer uit de wettekst te laten doorklinken?  
 Groet, [REDACTED]

---



**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2019 17:14

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

**Onderwerp:** FW: wetsvoorstel NLQF

Ha [redacted]

Bijgevoegd een voorstel van het ministerie van OCW.

Volgens de toelichting neemt de minister besluiten en niet het nationaal coördinatiepunt, maar ik ben er niet helemaal zeker van.

Weet jij eigenlijk of rwt's die geen zbo zijn nadere regels mogen stellen of mogen adviseren?

Groet, [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2019 16:16

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>;

[redacted] <[redacted]@minocw.nl>

**Onderwerp:** wetsvoorstel NLQF

Beste [redacted]

Ik begreep van collega's dat met BiZa afgestemd moet worden in het geval van wetsvoorstellen waarbij sprake is van oprichting van een rechtspersoon met een wettelijke taak (of een zbo).

En dat jij daarvoor de contactpersoon bent bij BiZa. Bijgaand tref je het wetsvoorstel NLQF (Nederlands Kwalificatiekader) aan waarbij de oprichting van een rechtspersoon met een wettelijke taak aan de orde is. Als je een toelichting wilt of afspraken wilt maken over de wijze van afstemmen, laat het even weten. Ik heb over dit wetsvoorstel ook al contact met de Algemene Rekenkamer.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | [redacted] | Directie MBO | Ministerie van  
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Tel: [redacted] | E-mail: [redacted]@minocw.nl  
| Postadres: IPC 2150, Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | **Buiten de reikwijdte**



Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]  
 Cc: [REDACTED]  
 Onderwerp: Re: NLQF  
 Datum: maandag 1 juli 2019 09:15:37

---

Beste [REDACTED]

Is het mogelijk voor aanstaande donderdag al iets meer te zeggen?  
 Dat zou ons enorm helpen, want donderdag hebben we een overleg met onze minister over het wetsvoorstel naar aanleiding van het advies van de Onderwijsraad.  
 Dit punt zal dan zeker aan de orde komen.  
 Bedankt alvast.

Met vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 30 jun. 2019 om 20:52 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Ik was jullie vraag niet vergeten hoor.

Buiten de reikwijdte [REDACTED]

[REDACTED] Toevallig spreken [REDACTED] ( [REDACTED] en ik  
 elkaar deze week over jullie wetsvoorstel.

Ik houd je op de hoogte.

Hartelijke groet,

Verzonden met BlackBerry Work  
 ([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

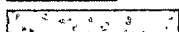
Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>  
 Datum: vrijdag 28 jun. 2019 5:38 PM  
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
 Kopie: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>  
 Onderwerp: NLQF



Beste [REDACTED]

Een aantal weken geleden hebben wij elkaar gesproken over het wetsvoorstel NLQF. In dat gesprek kwam de vraag aan de orde of het NCP NLQF een zbo zou worden door dit wetsvoorstel. Toen gaf je aan dat je dit vraagstuk mogelijk nog zou voorleggen aan een wetgevingsjurist van bzk. Ik ben nog steeds erg benieuwd hoe zij hier tegenaan kijken, zou je deze vraag nog aan hen kunnen voorleggen?

Alvast bedankt voor je hulp.

Met vriendelijke groet,



| Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en  
Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag  
| tel.  | e-mail @minocw.nl |

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht  
abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's  
verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message  
was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts  
no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: NLQF  
**Datum:** woensdag 3 juli 2019 11:31:12

---

Ha [redacted]

Fijn dat je mailt. Ik licht graag het wetsvoorstel nog nader toe. Het zbo vraagstuk is een wolk die al geruime tijd boven het wetsvoorstel hangt en het zou fijn zijn om hier binnenkort een knoop over door te hakken. Als het jou schikt lijkt me goed om hier onder het genot van een kop koffie over verder te praten. Wanneer komt jou uit?

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@minbzk.nl]

**Verzonden:** dinsdag 2 juli 2019 16:44

**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: NLQF

Ha [redacted]

Inmiddels ben ik ook bij dit dossier betrokken **Buiten de reikwijdte** [redacted] en heb ik het met [redacted] [redacted] besproken. Ik heb nog een aantal vragen over de toelichting, vooral omdat ik niet alles kan herleiden tot het wetsvoorstel zelf. De redenering dat het niet om een ZBO gaat, want geen rechtsgevolg, kan ik nog wel volgen, maar toch roept de toelichting nog wel wat vragen op. Misschien kunnen we die nog telefonisch of met een kop koffie bespreken? (ik dacht, aangezien ik jou ken, mail ik jou even).

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** zondag 30 juni 2019 20:52

**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] ; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: NLQF

Dag [redacted]

Ik was jullie vraag niet vergeten hoor.

**Buiten de reikwijdte** [redacted]

[redacted] Toevallig spreken [redacted] ([redacted]) en ik elkaar deze week over jullie wetsvoorstel.

Ik houd je op de hoogte.  
 Hartelijke groet,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minocw.nl>  
**Datum:** vrijdag 28 jun. 2019 5:38 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minocw.nl>  
**Onderwerp:** NLQF

Beste [redacted]

Een aantal weken geleden hebben wij elkaar gesproken over het wetsvoorstel NLQF. In dat gesprek kwam de vraag aan de orde of het NCP NLQF een zbo zou worden door dit wetsvoorstel. Toen gaf je aan dat je dit vraagstuk mogelijk nog zou voorleggen aan een wetgevingsjurist van bzk. Ik ben nog steeds erg benieuwd hoe

zij hier tegenaan kijken, zou je deze vraag nog aan hen kunnen voorleggen?

Alvast bedankt voor je hulp.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en Studiefinanciering

(HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel. [Redacted] | e-mail

[Redacted]@minocw.nl |

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: NLQF  
 Datum: dinsdag 9 juli 2019 13:24:21

---

Hoi [REDACTED]  
 Onderstaande is inderdaad waarom ik bij OCW langs ben geweest. Het moet in de wettekst verduidelijkt worden en ik had OCW beloofd om bij CZW ook na te denken over een passende formulering in de wet.  
 Ocw verzekerde me dat ze geen rechtsgevolg willen verbinden aan de nlqf-waardering. Het is alleen een soort graadmeter om te kunnen vergelijken.  
 Groet, [REDACTED]

---

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: dinsdag 9 juli 2019 09:54

Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: NLQF

Ha [REDACTED]  
 Ik heb vorige week met [REDACTED] gesproken. Ik merkte in het gesprek dat wij allebei eigenlijk wel tot de conclusie kunnen komen dat het wel openbaar gezag is (en dus een zbo wordt opgericht).  
 5.1.2.i en 5.2.1

[REDACTED] Ik heb met [REDACTED] afgesproken dat ik jou op de hoogte breng (hierbij) en hij gaat nog weer met beleid bij OCW om tafel om te kijken hoe en wat. Wordt vervolgd dus☺  
 Groeten [REDACTED]

---

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

Verzonden: zondag 30 juni 2019 20:52

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: NLQF

Dag [REDACTED]

Ik was jullie vraag niet vergeten hoor.

Buiten de reikwijdte

[REDACTED] Toevallig spreken [REDACTED] ( [REDACTED] en ik elkaar deze week over jullie wetsvoorstel.

Ik houd je op de hoogte.

Hartelijke groet,

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

Datum: vrijdag 28 jun. 2019 5:38 PM

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

Kopie: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: NLQF

Beste [REDACTED]

Een aantal weken geleden hebben wij elkaar gesproken over het wetsvoorstel NLQF. In dat gesprek kwam de vraag aan de orde of het NCP NLQF een zbo zou worden door dit wetsvoorstel. Toen gaf je aan dat je dit vraagstuk mogelijk nog zou voorleggen aan een wetgevingsjurist van bzk. Ik ben nog steeds erg benieuwd hoe zij hier tegenaan kijken, zou je deze vraag nog aan hen kunnen voorleggen?

Alvast bedankt voor je hulp.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[redacted] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en  
Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel  
[redacted] | e-mail: [redacted]@minocw.nl |



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: NLQF  
**Datum:** dinsdag 9 juli 2019 11:09:53

---

Toch openbaar gezag..

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** 9 jul. 2019 09:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: NLQF

Ha [REDACTED]  
 Ik heb vorige week met [REDACTED] gesproken. Ik merkte in het gesprek dat wij allebei eigenlijk wel tot de conclusie kunnen komen dat het wel openbaar gezag is (en dus een zbo wordt opgericht). 5.1.2.i en 5.2.1 [REDACTED]  
 [REDACTED] Ik heb met [REDACTED]  
 afgesproken dat ik jou op de hoogte breng (hierbij) en hij gaat nog weer met beleid bij OCW om tafel om te kijken hoe en wat. Wordt vervolgd dus ☺  
 Groeten [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** zondag 30 juni 2019 20:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: NLQF  
 Dag [REDACTED]

Ik was jullie vraag niet vergeten hoor.

**Buiten de reikwijdte** [REDACTED]

[REDACTED] Toevallig spreken [REDACTED] ( [REDACTED] ) en ik elkaar deze week over jullie wetsvoorstel.

Ik houd je op de hoogte.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work  
 ([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>  
**Datum:** vrijdag 28 jun. 2019 5:38 PM  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
**Kopie:** [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>  
**Onderwerp:** NLQF  
 Beste [REDACTED]

Een aantal weken geleden hebben wij elkaar gesproken over het wetsvoorstel NLQF. In dat gesprek kwam de vraag aan de orde of het NCP NLQF een zbo zou worden door dit wetsvoorstel. Toen gaf je aan dat je dit vraagstuk mogelijk nog zou voorleggen aan een wetgevingsjurist van bzk. Ik ben nog steeds erg benieuwd hoe zij hier tegenaan kijken, zou je deze vraag nog aan hen kunnen voorleggen?



Alvast bedankt voor je hulp.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en Studiefinanciering

(HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel. [Redacted] | e-mail

[Redacted]@minocw.nl |

Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: Wet NLQF  
 Datum: donderdag 6 februari 2020 16:10:13

---

Ha [REDACTED]  
 Kan ik me goed voorstellen. Ik had deze sowieso even op de lange baan geschoven. Laat maar weten als ik mee kan denken/lezen.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: donderdag 6 februari 2020 15:56

Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: FW: Wet NLQF

Hoi [REDACTED]  
 Ik moet even nadenken over dit voorstel. Bij zelfregulering zoals eerder was ik wel akkoord. Maar niet met een privaatrechtelijk zbo. [REDACTED] heeft er ook nog andere bezwaren bij. Kom er nog even op terug bij je.

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>

Verzonden: 6 feb. 2020 15:46

Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Wet NLQF

Meer fundamenteel is de vraag of dit een publieke taak is. De argumentatie is zwak. Zelfregulering (zie ook de bijlage bij het in de MvT genoemde onderzoeksrapport 'Implementatie van het NLQF, Juridische modaliteiten en consequenties') is een meer voor de hand liggende. Ik heb sterk de indruk dat men te snel naar het instrument van de formele wet heeft gegrepen – iet wat past bij het publieke onderwijs – maar veel minder bij dit onderwerp. Ook vanuit de invalshoek van de MCU en WaU is weer nieuwe, extra, regelgeving niet de meest voor de hand liggende overheidsinterventie. Een private organisatie (met subsidie) zou deze taak ook wel kunnen doen.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 5 februari 2020 18:16

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: Wet NLQF

Bijgevoegde heb ik eerder voorbij gekregen waarbij toen nog sprake was van een privaat keurmerk. Nu is het toch openbaar gezag geworden.

De NVAO is bedoeld voor erkennen van opleidingen etc. Dus daar lijkt het bij te passen. Kennelijk is er dus zelfs al een wetsvoorstel. Ik ben wel van plan aan te geven dat een privaatrechtelijke organisatie niet de bedoeling is. Sta jij daar ook achter?

Groeten [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: 5 feb. 2020 17:01

Naar: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>

Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>

Onderwerp: Wet NLQF

Beste [REDACTED]

Eerder hebben wij contact gehad over het wetsvoorstel NLQF en het aanwijzen van een rechtspersoon met een wettelijke taak. Wij hebben deze rechtspersoon naar aanleiding van een advies van de Onderwijsraad nog eens tegen het licht gehouden en zijn tot de conclusie gekomen dat deze rechtspersoon een zbo zal worden. Daarop hebben wij het wetsvoorstel aangepast.

Wij hebben het voornemen om een privaatrechtelijke rechtspersoon aan te wijzen als Nationaal coördinatiepunt NLQF (NCP NLQF). Deze rechtspersoon krijgt de bevoegdheid om ten aanzien van non-formele kwalificaties het NLQF-niveau vaststellen. Het vaststellen van dit niveau is een besluit in de zin van de Awb omdat de rechthebbende van de non-formele kwalificatie vervolgens het recht krijgt om dit niveau te vermelden op zijn diploma's. Zonder het besluit van het NCP NLQF is het op grond van het wetsvoorstel niet toegestaan om een NLQF-niveau te vermelden op een diploma.

Er is gekozen voor een zbo om de vaststelling van de NLQF-niveaus van non-formele kwalificaties op afstand van de minister te plaatsen. Net als op andere plekken in het onderwijsrecht wordt er voor een oordeel over de kwaliteit van het onderwijs uitgeweken naar onafhankelijke oordeelsvorming door een orgaan met specifieke deskundigheid. Het CINOP fungeert momenteel al als NCP NLQF en heeft reeds ervaring en expertise opgedaan met het vaststellen van de NLQF-niveaus van non-formele kwalificaties. Deze expertise en ervaring willen we graag behouden, vandaar dat met dit wetsvoorstel mogelijk wordt gemaakt dat een privaatrechtelijke rechtspersoon aangewezen kan worden als NCP NLQF.

Over de zbo-status gaan wij graag binnenkort met jullie in gesprek, het wetsvoorstel heb ik bij deze mail gevoegd. Ik hoor graag hoe jullie hierover denken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en

Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.:

[REDACTED] | e-mail: [REDACTED]@minocw.nl |

Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: Wet NLQF  
 Datum: dinsdag 11 februari 2020 16:06:23

Ok, maar niet voor donderdag. Buiten de reikwijdte [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
 Directie Ambtenaar & Organisatie  
 Directoraat-generaal Overheidsorganisatie  
 Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
 .....

T [REDACTED]

.....  
 Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
 Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 16:00  
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
 Onderwerp: FW: Wet NLQF

Hoi [REDACTED]

Wil jij deze oppakken (met [REDACTED])? Eerder hebben [REDACTED] en ik met [REDACTED] gesproken en bleek er nog geen sprake te zijn van openbaar gezag, maar van zelfregulering. Kennelijk is de situatie nu gewijzigd.

[REDACTED] zegt dit: "Meer fundamenteel is de vraag of dit een publieke taak is. De argumentatie is zwak. Zelfregulering (zie ook de bijlage bij het in de MvT genoemde onderzoeksrapport 'Implementatie van het NLQF, Juridische modaliteiten en consequenties') is een meer voor de hand liggende. Ik het sterk de indruk dat men te snel naar het instrument van de formele wet heeft gegrepen – iet wat past bij het publieke onderwijs – maar veel minder bij dit onderwerp.

Ook vanuit de invalshoek van de MCU en WaU is weer nieuwe, extra, regelgeving niet de meest voor de hand liggende overheidsinterventie. Een private organisatie (met subsidie) zou deze taak ook wel kunnen doen."

Er moet dus echt wel wat gedaan worden,... als uitgangspunt is een privaatrechtelijk zbo ook geen optie.

Heb nog niet gereageerd op zijn mail.

Groeten, [REDACTED]

.....  
 Van: [REDACTED]@minocw.nl>  
 Verzonden: woensdag 5 februari 2020 17:01  
 Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>  
 CC: [REDACTED]@minbzk.nl>  
 Onderwerp: Wet NLQF

Beste [REDACTED]

Eerder hebben wij contact gehad over het wetsvoorstel NLQF en het aanwijzen van een rechtspersoon met een wettelijke taak. Wij hebben deze rechtspersoon naar aanleiding

van een advies van de Onderwijsraad nog eens tegen het licht gehouden en zijn tot de conclusie gekomen dat deze rechtspersoon een zbo zal worden. Daarop hebben wij het wetsvoorstel aangepast.

Wij hebben het voornemen om een privaatrechtelijke rechtspersoon aan te wijzen als Nationaal coördinatiepunt NLQF (NCP NLQF). Deze rechtspersoon krijgt de bevoegdheid om ten aanzien van non-formele kwalificaties het NLQF-niveau vaststellen. Het vaststellen van dit niveau is een besluit in de zin van de Awb omdat de rechthebbende van de non-formele kwalificatie vervolgens het recht krijgt om dit niveau te vermelden op zijn diploma's. Zonder het besluit van het NCP NLQF is het op grond van het wetsvoorstel niet toegestaan om een NLQF-niveau te vermelden op een diploma.

Er is gekozen voor een zbo om de vaststelling van de NLQF-niveaus van non-formele kwalificaties op afstand van de minister te plaatsen. Net als op andere plekken in het onderwijsrecht wordt er voor een oordeel over de kwaliteit van het onderwijs uitgeweken naar onafhankelijke oordeelsvorming door een orgaan met specifieke deskundigheid. Het CINOP fungeert momenteel al als NCP NLQF en heeft reeds ervaring en expertise opgedaan met het vaststellen van de NLQF-niveaus van non-formele kwalificaties. Deze expertise en ervaring willen we graag behouden, vandaar dat met dit wetsvoorstel mogelijk wordt gemaakt dat een privaatrechtelijke rechtspersoon aangewezen kan worden als NCP NLQF.

Over de zbo-status gaan wij graag binnenkort met jullie in gesprek, het wetsvoorstel heb ik bij deze mail gevoegd. Ik hoor graag hoe jullie hierover denken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted] uiting | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en  
Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.:  
[Redacted] | e-mail: [Redacted]@minocw.nl |



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Wet NLQF  
**Datum:** donderdag 20 februari 2020 16:17:01  
**Bijlagen:** [20200205\\_ID6661\\_Wetsvoorstel\\_NLQF - opm \[redacted\].docx](#)

---

Ha [redacted]

In de bijlage alvast mijn opmerkingen/wijzigingen op het wetsvoorstel. Laat gerust weten als je het ergens niet mee eens bent. Ik heb vooral moeite met het feit dat het een privaatrechtelijk zbo is. De toelichting gaat wel in op het feit dat (kennelijk) CINOP de enige is die dit kan doen, maar er wordt geen aandacht besteed aan het feit dat dit in afwijking van art. 4, eerste lid, Kaderwet zbo is en waarom dat in het licht van het verzelfstandigingsbeleid gerechtvaardigd zou kunnen zijn. Hoe kijk jij daar tegenaan?

Daarnaast vraag ik me af hoe ze het toezichtsregime zien. In het wetsvoorstel wordt voorzien in de mogelijkheid om bij het aanwijzen eisen te stellen aan het toezicht. Ik vraag me af waar ze dan op doelen, aangezien de Kaderwet zbo (ook voor privaatrechtelijke) daar ook al in voorziet.

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted]@minbzk.nl>

**Verzonden:** donderdag 20 februari 2020 09:26

**Aan:** [redacted]@minocw.nl>

**CC:** [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]

[redacted]@minocw.nl>

**Onderwerp:** RE: Wet NLQF

Dag [redacted]

Mijn collega [redacted] neemt het dossier over en komt er morgen op terug!  
 Hartelijke groet,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted]@minocw.nl>

**Verzonden:** woensdag 19 februari 2020 16:54

**Aan:** [redacted]@minbzk.nl>

**CC:** [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]

[redacted]@minocw.nl>

**Onderwerp:** RE: Wet NLQF

Beste [redacted]

Zou je wellicht kunnen laten weten wanneer wij op het onderstaande een inhoudelijke reactie kunnen verwachten, wij willen namelijk graag verder met dit project.

Alvast bedankt voor je hulp.

Met vriendelijke groet,  
 [redacted]

---

[redacted] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.: [redacted] | e-mail: [redacted]@minocw.nl |

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 5 februari 2020 17:01  
**Aan:** [redacted]@minbzk.nl'  
**CC:** [redacted]@minbzk.nl'  
**Onderwerp:** Wet NLQF

Beste [redacted]

Eerder hebben wij contact gehad over het wetsvoorstel NLQF en het aanwijzen van een rechtspersoon met een wettelijke taak. Wij hebben deze rechtspersoon naar aanleiding van een advies van de Onderwijsraad nog eens tegen het licht gehouden en zijn tot de conclusie gekomen dat deze rechtspersoon een zbo zal worden. Daarop hebben wij het wetsvoorstel aangepast.

Wij hebben het voornemen om een privaatrechtelijke rechtspersoon aan te wijzen als Nationaal coördinatiepunt NLQF (NCP NLQF). Deze rechtspersoon krijgt de bevoegdheid om ten aanzien van non-formele kwalificaties het NLQF-niveau vaststellen. Het vaststellen van dit niveau is een besluit in de zin van de Awb omdat de rechthebbende van de non-formele kwalificatie vervolgens het recht krijgt om dit niveau te vermelden op zijn diploma's. Zonder het besluit van het NCP NLQF is het op grond van het wetsvoorstel niet toegestaan om een NLQF-niveau te vermelden op een diploma.

Er is gekozen voor een zbo om de vaststelling van de NLQF-niveaus van non-formele kwalificaties op afstand van de minister te plaatsen. Net als op andere plekken in het onderwijsrecht wordt er voor een oordeel over de kwaliteit van het onderwijs uitgeweken naar onafhankelijke oordeelsvorming door een orgaan met specifieke deskundigheid. Het CINOP fungeert momenteel al als NCP NLQF en heeft reeds ervaring en expertise opgedaan met het vaststellen van de NLQF-niveaus van non-formele kwalificaties. Deze expertise en ervaring willen we graag behouden, vandaar dat met dit wetsvoorstel mogelijk wordt gemaakt dat een privaatrechtelijke rechtspersoon aangewezen kan worden als NCP NLQF.

Over de zbo-status gaan wij graag binnenkort met jullie in gesprek, het wetsvoorstel heb ik bij deze mail gevoegd. Ik hoor graag hoe jullie hierover denken.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en  
Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.:  
[redacted] | e-mail: [redacted]@minocw.nl |



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Wet NLQF  
**Datum:** maandag 2 maart 2020 15:50:55

---

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

---

**Van:** "[redacted]" <[redacted]@minocw.nl>  
**Verzonden:** 2 mrt. 2020 13:13  
**Naar:** "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>  
**Cc:** "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]  
 [redacted]@minocw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Wet NLQF

Beste [redacted]

[redacted] heeft Buiten de reikwijdte en ik weet niet of jouw collega [redacted] al contact heeft opgenomen (ik heb zelf geen mail van [redacted] gezien).  
 Heb je de contactgegevens van [redacted]  
 Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | [redacted] | Directie MBO | Ministerie van  
 Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Tel: [redacted] | E-mail:  
 [redacted]@minocw.nl | Postadres: IPC 2150, Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag |  
 Buiten de reikwijdte

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@minbzk.nl]  
**Verzonden:** donderdag 20 februari 2020 9:26  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Wet NLQF

Dag [redacted]  
 Mijn collega [redacted] neemt het dossier over en komt er morgen op terug!  
 Hartelijke groet,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted]@minocw.nl>  
**Verzonden:** woensdag 19 februari 2020 16:54  
**Aan:** [redacted]@minbzk.nl>  
**CC:** [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]  
 [redacted]@minocw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Wet NLQF

Beste [REDACTED]

Zou je wellicht kunnen laten weten wanneer wij op het onderstaande een inhoudelijke reactie kunnen verwachten, wij willen namelijk graag verder met dit project.

Alvast bedankt voor je hulp.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en  
Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.:  
[REDACTED] | e-mail: [REDACTED]@minocw.nl |

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 5 februari 2020 17:01  
**Aan:** [REDACTED]@minbzk.nl'  
**CC:** [REDACTED]@minbzk.nl'  
**Onderwerp:** Wet NLQF

Beste [REDACTED]

Eerder hebben wij contact gehad over het wetsvoorstel NLQF en het aanwijzen van een rechtspersoon met een wettelijke taak. Wij hebben deze rechtspersoon naar aanleiding van een advies van de Onderwijsraad nog eens tegen het licht gehouden en zijn tot de conclusie gekomen dat deze rechtspersoon een zbo zal worden. Daarop hebben wij het wetsvoorstel aangepast.

Wij hebben het voornemen om een privaatrechtelijke rechtspersoon aan te wijzen als Nationaal coördinatiepunt NLQF (NCP NLQF). Deze rechtspersoon krijgt de bevoegdheid om ten aanzien van non-formele kwalificaties het NLQF-niveau vaststellen. Het vaststellen van dit niveau is een besluit in de zin van de Awb omdat de rechthebbende van de non-formele kwalificatie vervolgens het recht krijgt om dit niveau te vermelden op zijn diploma's. Zonder het besluit van het NCP NLQF is het op grond van het wetsvoorstel niet toegestaan om een NLQF-niveau te vermelden op een diploma.

Er is gekozen voor een zbo om de vaststelling van de NLQF-niveaus van non-formele kwalificaties op afstand van de minister te plaatsen. Net als op andere plekken in het onderwijsrecht wordt er voor een oordeel over de kwaliteit van het onderwijs uitgeweken naar onafhankelijke oordeelsvorming door een orgaan met specifieke deskundigheid. Het CINOP fungeert momenteel al als NCP NLQF en heeft reeds ervaring en expertise opgedaan met het vaststellen van de NLQF-niveaus van non-formele kwalificaties. Deze expertise en ervaring willen we graag behouden, vandaar dat met dit wetsvoorstel mogelijk wordt gemaakt dat een privaatrechtelijke rechtspersoon aangewezen kan worden als NCP NLQF.

Over de zbo-status gaan wij graag binnenkort met jullie in gesprek, het wetsvoorstel heb ik bij deze mail gevoegd. Ik hoor graag hoe jullie hierover denken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en  
Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.:  
[REDACTED] | e-mail: [REDACTED]@minocw.nl |

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Nlqf  
**Datum:** donderdag 5 maart 2020 09:21:26

---

Suuuup:)

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [REDACTED]@minbzk.nl>  
**Verzonden:** 5 mrt. 2020 09:02  
**Aan:** [REDACTED]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Nlqf

Maandag een afspraak bij OCW.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
 .....

T [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]@minbzk.nl>  
**Verzonden:** donderdag 5 maart 2020 07:49  
**Aan:** [REDACTED]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** Nlqf

Hoi [REDACTED]  
 Heb je contavr opgenomen met OCW over nlqf?  
 Groeten

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: [redacted]  
 Aan: [redacted]  
 Onderwerp: RE: zbo's en fin  
 Datum: donderdag 12 maart 2020 16:42:20

---

Hallo [redacted]

Buiten de reikwijdte [redacted]

[redacted] bij NLQF heb ik niets gedaan.

Groet, [redacted]

---

Van: [redacted]@minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 12 maart 2020 16:40

Aan: [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: zbo's en fin

Hoi allebei,

Voor mijn beeld omdat ik de tv rijk overleggen niet meer bijwoon:

Is fin op de hoogte van NLQF Buiten de reikwijdte [redacted]  
 er ook wat van. Kan helpen in jullie gesprekken?

Misschien vinden die

Moeten het Besliskader ook niet vergeten in de toelichting bij beide wetten.

Groeten, [redacted]

[redacted] eid  
 Buiten de reikwijdte [redacted]  
 Buiten de reikwijdte [redacted]

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-Generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
 .....

T [redacted]  
 [redacted]@minbzk.nl

Meer lezen over zbo's? Bekijk dan nu het [verzelfstandigingsplaza](#)



Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: NLQF  
 Datum: donderdag 23 april 2020 10:53:30

Maar zou dat dan niet iets zijn dat ze in de toelichting moeten verantwoorden?

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 23 april 2020 10:27

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: NLQF

Nee, daar zijn we volgens mij nog steeds niet zo'n fan van, maar ik zie eerlijk gezegd hoer ook niet veel andere opties.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
 Directie Ambtenaar & Organisatie  
 Directoraat-generaal Overheidsorganisatie  
 Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
 .....

T [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 16:39

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: NLQF

Hoi [REDACTED]

Terechte punten die je hieronder aanstipt, ik meen echter dat er nog een punt is: namelijk het aanwijzen van dit zbo betreft dus een privaatrechtelijk zbo en ik dacht dat wij daar niet zo'n fan van zijn. Of is dat inmiddels niet meer het geval?

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 15:25

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: NLQF

Hoi [REDACTED] excuus, het was er doorheen geglipt.

Hieronder mijn inhoudelijke reactie. @ [REDACTED], kun jij ook even naar de wettekst kijken mbt de kaderwet?

Als ik even naar de argumentatie kijkt vind ik het nog steeds wat vreemd overkomen:

5.1.2.i en 5.2.1

Wat bedoel je hiermee? De vraag is waarom het onafhankelijk moet zijn. Dit is eerder stellen dan beargumenteren.

5.1.2.i en 5.2.1

Dat kan ook onder de ministeriële verantwoordelijkheid, dus ik zie niet in waarom dit betekent dat het bij een ZBO komt. Het betekent wel DAT het NLQF een Zbo wordt.

5.1.2.i en 5.2.1

Ja, maar waarom is dat belangrijk....

5.1.2.i en 5.2.1

Is geen argument in de zin van de kaderwet.

Kortom, ik kan hier niet zoveel mee

5.1.2.i en 5.2.1

- 1. [redacted]
- 2. [redacted]
- 3. [redacted]
- 4. [redacted]
- 5. [redacted]

Hier zou bij kunnen waarom die beoordeling van kwaliteit gerbuikelijk op afstand plaatsvindt. Wat zijn daar de redenen voor?

AL met al vind ik het wat warrig en chaotisch overkomen. Zou het niet wat strakker gericht kunnen worden op:

- Waarom onafhankelijke beoordeling nodig
- Waarom bij deze organisatie (en waarom niet bij een bestaande Zbo of inspectie).
- 
- 

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
.....

T [Redacted]

**Van:** [Redacted] <[Redacted]@minocw.nl>

**Verzonden:** maandag 20 april 2020 11:43

**Aan:** [Redacted] <[Redacted]@minbzk.nl>

**CC:** [Redacted] <[Redacted]@minocw.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minocw.nl>

**Onderwerp:** RE: NLQF

Beste [Redacted]

In vervolg op de mail van [Redacted] heb jullie al naar het wetsvoorstel kunnen kijken?  
We zijn benieuwd of we met onze aanvullingen de keuze voor een zbo nu voldoende onderbouwd hebben.  
Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] | [Redacted] | Directie MBO | Ministerie van  
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Tel: [Redacted] | E-mail:  
[Redacted] <[Redacted]@minocw.nl> | Postadres: IPC 2150, Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag |  
Buiten de reikwijdte

---

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** woensdag 1 april 2020 16:35



**Aan:** [redacted]@minbzk.nl  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** NLQF

Beste [redacted]

Een paar weken geleden hebben wij elkaar gesproken over het wetsvoorstel NLQF, waarin het NCP NLQF wordt vormgegeven als zelfstandig bestuursorgaan. Naar aanleiding van jouw feedback hebben wij de toelichting aangevuld. Wij horen graag of jullie nog opmerkingen hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en  
Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.:  
[redacted] | e-mail: [redacted]@minocw.nl |

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: NLQF  
**Datum:** maandag 4 mei 2020 11:16:50

---

Ha [REDACTED]

Heb er nog niet naar gekeken, hoop daar vanmiddag aan toe te komen. Maar als ik jouw mail lees, vind ik dat inderdaad ook geen goed argument (sterker nog, het is een slecht argument, want je doet daarmee eigenlijk de kaderwet te niet).

Groeten [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@minbzk.nl>  
**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 11:15  
**Aan:** [REDACTED]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** FW: NLQF

Hoi [REDACTED] wat vind jij? Zijn jouw opmerkingen voldoende verwerkt?

Ik vind de argumentatie voor een privaatrechtelijke Zbo wel een stuk verbeterd. De argumentatie voor de uitzondering op art. 22 eerlijk gezegd niet ("we kiezen voor een onafhankelijke zbo, dus geen vernietiging"). You know, de kaderwet laat niet voor niks standaard wel die ruimte...

Met vriendelijke groet,

Directie Ambtenaar & Organisatie  
 Directoraat-generaal Overheidsorganisatie  
 Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@minocw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 april 2020 15:50  
**Aan:** [REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED]@minbzk.nl>  
**CC:** [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED]@minocw.nl>  
**Onderwerp:** RE: NLQF

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Dank voor jullie feedback. In de bijlage vinden jullie een nieuwe versie van het wetsvoorstel, met in track changes de nieuwe wijzigingen. Op verschillende plekken in de toelichting wordt inderdaad geschreven over de zbo-status van het NCP NLQF, dit kan verwarrend overkomen. We hebben de toelichting gestroomlijnd, er is nu één paragraaf waarin de zbo-status van het NCP NLQF toegelicht wordt. We hebben nader uiteengezet waarom onafhankelijke oordeelsvorming noodzakelijk is en hoe dit zich verhoudt tot de inschaling van formele kwalificaties. Op de reacties van [REDACTED] heb ik in de mail hieronder in het geel gereageerd. Bij die reacties krijg ik toch sterkt het idee dat er

enkel naar de paragraaf over de hoofdlijnen van het wetsvoorstel is gekeken en niet naar de paragraaf over de zbo-status van het NCP NLQF. De genoemde punten worden in paragraaf 4.2 al vrij uitgebreid toegelicht. De opmerkingen van [REDACTED] heb ik verwerkt in de toelichting.

Het zou fijn zijn als jullie redelijk vlot naar deze nieuwe versie kunnen kijken. Wij willen namelijk graag met dit wetsvoorstel door naar de Algemene Rekenkamer.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.: [REDACTED] | e-mail: [REDACTED]@minocw.nl |

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@minbzk.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 24 april 2020 19:20  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: NLQF

Beste [REDACTED]

Zie de bijlage voor mijn opmerkingen/wijzigingen. Op dit moment vind ik de toelichting (waar het gaat om het aanwijzen van een privaatrechtelijk zbo) lastig te volgen, dat komt vooral omdat die informatie op verschillende plekken staat. Ik ben het daarbij eens met [REDACTED] dat er vooral vaak gesteld wordt dat onafhankelijke oordeelsvorming noodzakelijk is, zonder te beargumenteren waarom (voor mij bleef bijvoorbeeld de hele tijd de vraag: wat maakt dat het bij formele kwalificaties wel door de minister kan en bij non-formele kwalificaties niet?).

Groeten [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@minocw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 23 april 2020 16:16  
**Aan:** [REDACTED]@minbzk.nl>  
**CC:** [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: NLQF

Dag [REDACTED]

[REDACTED] en ik komen hier volgende week op terug. Het zou mooi zijn als we dan ook de reactie van [REDACTED] al hebben, want dan kunnen we in één keer op de input van jullie beide reageren.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@minbzk.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 21 april 2020 15:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: NLQF

Hoi [REDACTED] excuus, het was er doorheen geglipt.

Hieronder mijn inhoudelijke reactie. @ [redacted] kun jij ook even naar de wettekst kijken mbt de kaderwet?

Als ik even naar de argumentatie kijkt vind ik het nog steeds wat vreemd overkomen:

5.1.2.i en 5.2.1 [redacted]

Wat bedoel je hiermee? De vraag is waarom het onafhankelijk moet zijn. Dit is eerder stellen dan beargumenteren.

Dit wordt reeds toegelicht in paragraaf 4.2

5.1.2.i en 5.2.1 [redacted]

Dat kan ook onder de ministeriële verantwoordelijkheid, dus ik zie niet in waarom dit betekent dat het bij een ZBO komt. Het betekent wel DAT het NLQF een Zbo wordt.

Dit wordt reeds toegelicht in paragraaf 4.2

5.1.2.i en 5.2.1 [redacted]

Ja, maar waarom is dat belangrijk....

Dit wordt reeds toegelicht in paragraaf 4.2

5.1.2.i en 5.2.1 [redacted]

Is geen argument in de zin van de kaderwet.

Dit is een argument waarom ervoor wordt gekozen om van het inschalen van non-formele kwalificaties een publieke taak te maken. Het creëren van een publieke taak is een randvoorwaarde om te komen tot een zbo. Er is immers enkel noodzaak om een orgaan met openbaar gezag te bekleden als hiermee een bepaalde publieke taak uitgevoerd wordt.

Kortom, ik kan hier niet zoveel mee

Gezien het voorgaand heb je het deel van toelichting dat daadwerkelijk over de zbo-status volgens mij niet gelezen.



## 5.1.2.i en 5.2.1

- | [REDACTED]
- | [REDACTED]
- | [REDACTED]
- | [REDACTED]
- | [REDACTED]
- | [REDACTED]
- | [REDACTED]

Hier zou bij kunnen waarom die beoordeling van kwaliteit gerbuikelijk op afstand plaatsvindt. Wat zijn daar de redenen voor?

Dit is nader gemotiveerd in paragraaf 4.XX

AL met al vind ik het wat warrig en chaotisch overkomen. Zou het niet wat strakker gericht kunnen worden op:

- Waarom onafhankelijke beoordeling nodig

Dit is naar aanleiding van jullie feedback nader toegelicht in paragraaf 4.2

- Waarom bij deze organisatie (en waarom niet bij een bestaande Zbo of inspectie).

Dit wordt reeds toegelicht in paragraaf 4.2, onder het kopje *specialistische inhoudelijke deskundigheid en ervaring*

-

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....  
T [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)>

Verzonden: maandag 20 april 2020 11:43

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minbzk.nl](mailto:[REDACTED]@minbzk.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)>

Onderwerp: RE: NLQF

Beste [REDACTED]

In vervolg op de mail van [redacted] heb jullie al naar het wetsvoorstel kunnen kijken?  
We zijn benieuwd of we met onze aanvullingen de keuze voor een zbo nu voldoende onderbouwd hebben.  
Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | [redacted] | Directie MBO | Ministerie van  
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Tel: [redacted] | E-mail:  
[redacted]@minocw.nl | Postadres: IPC 2150, Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag |  
Buiten de reikwijdte

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 1 april 2020 16:35  
**Aan:** [redacted]@minbzk.nl  
**CC:** [redacted]ns  
**Onderwerp:** NLQF

Beste [redacted]

Een paar weken geleden hebben wij elkaar gesproken over het wetsvoorstel NLQF, waarin het NCP NLQF wordt vormgegeven als zelfstandig bestuursorgaan. Naar aanleiding van jouw feedback hebben wij de toelichting aangevuld. Wij horen graag of jullie nog opmerkingen hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en  
Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.:  
[redacted] | e-mail [redacted]@minocw.nl |

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: FW: NLQF  
 Datum: donderdag 4 juni 2020 16:40:28

---

Hoi [REDACTED]

Kun jij dit oppakken? Buiten de reikwijdte [REDACTED]

Groeten [REDACTED]

---

Van: [REDACTED]@minocw.nl>  
 Verzonden: donderdag 4 juni 2020 16:35  
 Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED]@minbzk.nl>  
 CC: [REDACTED]@minocw.nl>  
 Onderwerp: RE: NLQF

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zouden jullie nog even naar de onderstaande vraag kunnen kijken zodat wij weer verder kunnen met het wetsvoorstel NLQF.

Alvast bedankt!

Groet,  
 [REDACTED]

[REDACTED] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en  
 Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.:  
 [REDACTED] | e-mail [REDACTED]@minocw.nl |

---

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: maandag 11 mei 2020 13:18  
 Aan: [REDACTED]; [REDACTED]@minbzk.nl  
 CC: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: NLQF

Beste [REDACTED],

Dank voor je mail en fijn dat jullie tevreden zijn met de toelichting over de noodzakelijkheid van het privaatrechtelijke zbo. Het buiten toepassing laten van artikel 22 van de Kaderwet zbo heb ik geschrappt. In de bijlage vind je een nieuwe versie van het wetsvoorstel. Voor ons is de volgende stap om het wetsvoorstel ter advisering voor te leggen aan de Algemene Rekenkamer. Van [REDACTED] begreep ik dat het wetsvoorstel nog aan jullie staatssecretaris voorgelegd moet worden. Willen jullie dit doen voor of nadat wij het wetsvoorstel hebben voorgelegd aan de Algemene Rekenkamer, of kan dit wellicht parallel?

Met vriendelijke groet,  
 [REDACTED]

[REDACTED] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en  
 Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.: [REDACTED]



| e-mail: [redacted]@minocw.nl |

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@minbzk.nl]

**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 15:38

**Aan:** [redacted]; [redacted]

**CC:** [redacted]; [redacted]

**Onderwerp:** RE: NLQF

Hoi [redacted],

Dank voor de nieuwe versie en dank ook voor de wijzigingen. Wat ons betreft wordt in de toelichting zo voldoende ingegaan op de noodzakelijkheid van het privaatrechtelijk zbo. Wij hebben echter nog wel opmerkingen bij het argument waarom art. 22 Kaderwet zbo niet van toepassing zou mogen zijn op het NCO NLQF, zie daarvoor de opmerkingen in de bijlage (zowel algemeen deel als artikelsgewijs). Mocht je hier nog vragen over hebben, laat het gerust weten.

Groeten [redacted]

---

**Afdeling Wonen en Rijksdienst**  
**Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving**  
**Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Z-toren, 16e verdieping  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

---

T [redacted]  
E [redacted]@minbzk.nl

---

**Van:** [redacted]@minocw.nl>

**Verzonden:** donderdag 30 april 2020 15:50

**Aan:** [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]

[redacted]@minbzk.nl>

**CC:** [redacted]@minocw.nl>; [redacted]

[redacted]@minocw.nl>

**Onderwerp:** RE: NLQF

Beste [redacted] en [redacted],

Dank voor jullie feedback. In de bijlage vinden jullie een nieuwe versie van het wetsvoorstel, met in track changes de nieuwe wijzigingen. Op verschillende plekken in de toelichting wordt inderdaad geschreven over de zbo-status van het NCP NLQF, dit kan verwarrend overkomen. We hebben de toelichting gestroomlijnd, er is nu één paragraaf waarin de zbo-status van het NCP NLQF toegelicht wordt. We hebben nader uiteengezet waarom onafhankelijke oordeelsvorming noodzakelijk is en hoe dit zich verhoudt tot de inschaling van formele kwalificaties. Op de reacties van [redacted] heb ik in de mail hieronder in het geel gereageerd. Bij die reacties krijg ik toch sterkt het idee dat er enkel naar de paragraaf over de hoofdlijnen van het wetsvoorstel is gekeken en niet naar de paragraaf over de zbo-status van het NCP NLQF. De genoemde punten worden in paragraaf 4.2 al vrij uitgebreid toegelicht. De opmerkingen van [redacted] heb ik verwerkt in de toelichting.

Het zou fijn zijn als jullie redelijk vlot naar deze nieuwe versie kunnen kijken. Wij willen namelijk graag met dit wetsvoorstel door naar de Algemene Rekenkamer.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en  
Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.:  
[redacted] | e-mail [redacted]@minocw.nl |

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@minbzk.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 24 april 2020 19:20  
**Aan:** [redacted]; [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: NLQF

Beste [redacted],

Zie de bijlage voor mijn opmerkingen/wijzigingen. Op dit moment vind ik de toelichting (waar het gaat om het aanwijzen van een privaatrechtelijk zbo) lastig te volgen, dat komt vooral omdat die informatie op verschillende plekken staat. Ik ben het daarbij eens met [redacted] dat er vooral vaak gesteld wordt dat onafhankelijke oordeelsvorming noodzakelijk is, zonder te beargumenteren waarom (voor mij bleef bijvoorbeeld de hele tijd de vraag: wat maakt dat het bij formele kwalificaties wel door de minister kan en bij non-formele kwalificaties niet?).

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted]@minocw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 23 april 2020 16:16  
**Aan:** [redacted]@minbzk.nl>  
**CC:** [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]  
[redacted]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: NLQF

Dag [redacted],

[redacted] en ik komen hier volgende week op terug. Het zou mooi zijn als we dan ook de reactie van [redacted] al hebben, want dan kunnen we in één keer op de input van jullie beide reageren.

Vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@minbzk.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 21 april 2020 15:25  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: NLQF

Hoi [redacted], excuus, het was er doorheen geglipt.

Hieronder mijn inhoudelijke reactie. @ [redacted], kun jij ook even naar de wettekst kijken mbt de kaderwet?

Als ik even naar de argumentatie kijkt vind ik het nog steeds wat vreemd overkomen:

5.1.2.1 en 5.2.1 [redacted]

5.1.2.i en 5.2.1

Wat bedoel je hiermee? De vraag is waarom het onafhankelijk moet zijn. Dit is eerder stellen dan beargumenteren.

Dit wordt reeds toegelicht in paragraaf 4.2

5.1.2.i en 5.2.1

Dat kan ook onder de ministeriële verantwoordelijkheid, dus ik zie niet in waarom dit betekent dat het bij een ZBO komt. Het betekent wel DAT het NLQF een Zbo wordt.

Dit wordt reeds toegelicht in paragraaf 4.2

5.1.2.i en 5.2.1

Ja, maar waarom is dat belangrijk....

Dit wordt reeds toegelicht in paragraaf 4.2

5.1.2.i en 5.2.1

Is geen argument in de zin van de kaderwet.

Dit is een argument waarom ervoor wordt gekozen om van het inschalen van non-formele kwalificaties een publieke taak te maken. Het creëren van een publieke taak is een randvoorwaarde om te komen tot een zbo. Er is immers enkel noodzaak om een orgaan met openbaar gezag te bekleden als hiermee een bepaalde publieke taak uitgevoerd wordt.

Kortom, ik kan hier niet zoveel mee

Gezien het voorgaand heb je het deel van toelichting dat daadwerkelijk over de zbo-status volgens mij niet gelezen.

5.1.2.i en 5.2.1



Hier zou bij kunnen waarom die beoordeling van kwaliteit gerbuikelijk op afstand plaatsvindt. Wat zijn daar de redenen voor?

Dit is nader gemotiveerd in paragraaf 4.XX

AL met al vind ik het wat warrig en chaotisch overkomen. Zou het niet wat strakker gericht kunnen worden op:

- Waarom onafhankelijke beoordeling nodig

Dit is naar aanleiding van jullie feedback nader toegelicht in paragraaf 4.2

- Waarom bij deze organisatie (en waarom niet bij een bestaande Zbo of inspectie).

Dit wordt reeds toegelicht in paragraaf 4.2, onder het kopje *specialistische inhoudelijke deskundigheid en ervaring*

Met vriendelijke groet,

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
.....

T

**Van:** [redacted]@minocw.nl>

**Verzonden:** maandag 20 april 2020 11:43

**Aan:** [redacted]@minbzk.nl>

**CC:** [redacted]@minocw.nl> [redacted]@minocw.nl>

**Onderwerp:** RE: NLQF

Beste [redacted],

In vervolg op de mail van [redacted]: heb jullie al naar het wetsvoorstel kunnen kijken? We zijn benieuwd of we met onze aanvullingen de keuze voor een zbo nu voldoende onderbouwd hebben.  
Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted] | [redacted] | Directie MBO | Ministerie van  
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Tel [redacted] | E-mail:  
[redacted]@minocw.nl | Postadres: IPC 2150, Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag |  
Buiten de reikwijdte

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 1 april 2020 16:35  
**Aan:** [redacted]@minbzk.nl  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** NLQF

Beste [redacted],

Een paar weken geleden hebben wij elkaar gesproken over het wetsvoorstel NLQF, waarin het NCP NLQF wordt vormgegeven als zelfstandig bestuursorgaan. Naar aanleiding van jouw feedback hebben wij de toelichting aangevuld. Wij horen graag of jullie nog opmerkingen hebben.

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

[redacted] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en  
Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.:  
[redacted] | e-mail [redacted]@minocw.nl |

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]  
 Cc: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: NLQF  
 Datum: donderdag 4 juni 2020 16:46:02

Hoi [REDACTED], dat hangt er een beetje vanaf. Als er na de ARK nog een weekje is zou ik zeggen daarna, want dan hebben we het definitieve voorstel. Als het haast heeft en de kans is klein dat de ARK nog tot wijzigingen leidt zouden we het parallel kunnen doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....  
 T [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>  
 Verzonden: donderdag 4 juni 2020 16:35  
 Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED]  
 <[REDACTED]@minbzk.nl>  
 CC: [REDACTED]@minocw.nl>  
 Onderwerp: RE: NLQF

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Zouden jullie nog even naar de onderstaande vraag kunnen kijken zodat wij weer verder kunnen met het wetsvoorstel NLQF.

Alvast bedankt!

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en  
 Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.:  
 [REDACTED] | e-mail: [REDACTED]@minocw.nl |

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: maandag 11 mei 2020 13:18  
 Aan: [REDACTED]; [REDACTED]@minbzk.nl  
 CC: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: NLQF

Beste [REDACTED],

Dank voor je mail en fijn dat jullie tevreden zijn met de toelichting over de noodzakelijkheid van het privaatrechtelijke zbo. Het buiten toepassing laten van artikel 22 van de Kaderwet zbo heb ik geschrapt. In de bijlage vind je een nieuwe versie van het wetsvoorstel. Voor ons is de volgende stap om het wetsvoorstel ter advisering voor te leggen aan de Algemene Rekenkamer. Van [REDACTED] begreep ik dat het wetsvoorstel



nog aan jullie staatssecretaris voorgelegd moet worden. Willen jullie dit doen voor of nadat wij het wetsvoorstel hebben voorgelegd aan de Algemene Rekenkamer, of kan dit wellicht parallel?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en  
Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.:  
[redacted] | e-mail [redacted]@minocw.nl |

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@minbzk.nl]

**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 15:38

**Aan:** [redacted]; [redacted]

**CC:** [redacted]; [redacted]

**Onderwerp:** RE: NLQF

Hoi [redacted],

Dank voor de nieuwe versie en dank ook voor de wijzigingen. Wat ons betreft wordt in de toelichting zo voldoende ingegaan op de noodzakelijkheid van het privaatrechtelijk zbo. Wij hebben echter nog wel opmerkingen bij het argument waarom art. 22 Kaderwet zbo niet van toepassing zou mogen zijn op het NCO NLQF, zie daarvoor de opmerkingen in de bijlage (zowel algemeen deel als artikelsgewijs). Mocht je hier nog vragen over hebben, laat het gerust weten.

Groeten [redacted]

[redacted]  
.....  
**Afdeling Wonen en Rijksdienst**  
**Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving**  
**Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Z-toren, 16e verdieping  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
.....

T  
E

[redacted]@minbzk.nl

---

**Van:** [redacted]@minocw.nl>

**Verzonden:** donderdag 30 april 2020 15:50

**Aan:** [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]

[redacted]@minbzk.nl>

**CC:** [redacted]@minocw.nl>; [redacted]

[redacted]@minocw.nl>

**Onderwerp:** RE: NLQF

Beste [redacted] en [redacted],

Dank voor jullie feedback. In de bijlage vinden jullie een nieuwe versie van het wetsvoorstel, met in track changes de nieuwe wijzigingen. Op verschillende plekken in de toelichting wordt inderdaad geschreven over de zbo-status van het NCP NLQF, dit kan verwarrend overkomen. We hebben de toelichting gestroomlijnd, er is nu één paragraaf

waarin de zbo-status van het NCP NLQF toegelicht wordt. We hebben nader uiteengezet waarom onafhankelijke oordeelsvorming noodzakelijk is en hoe dit zich verhoudt tot de inschaling van formele kwalificaties. Op de reacties van [REDACTED] heb ik in de mail hieronder in het geel gereageerd. Bij die reacties krijg ik toch sterkt het idee dat er enkel naar de paragraaf over de hoofdlijnen van het wetsvoorstel is gekeken en niet naar de paragraaf over de zbo-status van het NCP NLQF. De genoemde punten worden in paragraaf 4.2 al vrij uitgebreid toegelicht. De opmerkingen van [REDACTED] heb ik verwerkt in de toelichting.

Het zou fijn zijn als jullie redelijk vlot naar deze nieuwe versie kunnen kijken. Wij willen namelijk graag met dit wetsvoorstel door naar de Algemene Rekenkamer.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.: [REDACTED] | e-mail: [REDACTED]@minocw.nl |

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@minbzk.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 24 april 2020 19:20  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: NLQF

Beste [REDACTED],

Zie de bijlage voor mijn opmerkingen/wijzigingen. Op dit moment vind ik de toelichting (waar het gaat om het aanwijzen van een privaatrechtelijk zbo) lastig te volgen, dat komt vooral omdat die informatie op verschillende plekken staat. Ik ben het daarbij eens met [REDACTED] dat er vooral vaak gesteld wordt dat onafhankelijke oordeelsvorming noodzakelijk is, zonder te beargumenteren waarom (voor mij bleef bijvoorbeeld de hele tijd de vraag: wat maakt dat het bij formele kwalificaties wel door de minister kan en bij non-formele kwalificaties niet?).

Groeten [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@minocw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 23 april 2020 16:16  
**Aan:** [REDACTED]@minbzk.nl>  
**CC:** [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: NLQF

Dag [REDACTED],

[REDACTED] en ik komen hier volgende week op terug. Het zou mooi zijn als we dan ook de reactie van [REDACTED] al hebben, want dan kunnen we in één keer op de input van jullie beide reageren.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@minbzk.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 21 april 2020 15:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: NLQF

Hoi [REDACTED], excuus, het was er doorheen geglipt.

Hieronder mijn inhoudelijke reactie. @ [REDACTED], kun jij ook even naar de wettekst kijken mbt de kaderwet?

Als ik even naar de argumentatie kijkt vind ik het nog steeds wat vreemd overkomen:

5.1.2.i en 5.2.1 [REDACTED]

Wat bedoel je hiermee? De vraag is waarom het onafhankelijk moet zijn. Dit is eerder stellen dan beargumenteren.

Dit wordt reeds toegelicht in paragraaf 4.2

5.1.2.i en 5.2.1 [REDACTED]

Dat kan ook onder de ministeriële verantwoordelijkheid, dus ik zie niet in waarom dit betekent dat het bij een ZBO komt. Het betekent wel DAT het NLQF een Zbo wordt.

Dit wordt reeds toegelicht in paragraaf 4.2

5.1.2.i en 5.2.1 [REDACTED]

Ja, maar waarom is dat belangrijk....

Dit wordt reeds toegelicht in paragraaf 4.2

5.1.2.i en 5.2.1 [REDACTED]

Is geen argument in de zin van de kaderwet.

Dit is een argument waarom ervoor wordt gekozen om van het inschalen van non-formele kwalificaties een publieke taak te maken. Het creëren van een publieke taak is een randvoorwaarde om te komen tot een zbo. Er is immers enkel noodzaak om een orgaan met openbaar gezag te bekleden als hiermee een bepaalde publieke taak uitgevoerd wordt.

Kortom, ik kan hier niet zoveel mee

---



Gezien het voorgaand heb je het deel van toelichting dat daadwerkelijk over de zbo-status volgens mij niet gelezen

Verderop kom ik dan tegen:

- Onafhankelijkheid van het NCP NLQF draagt bij aan de objectiviteit en het gezag van de inschaling van non-formele kwalificaties.
- Beoordeling van de kwaliteit van onderwijs vindt gebruikelijk plaats op afstand van de minister. Dit geldt zeker in het geval van het niet bij wet gereguleerde onderwijs.
- De Stichting CINOP heeft reeds specialistische inhoudelijke deskundigheid en ervaring met het inschalen van non-formele kwalificaties en heeft op dit terrein veel gezag verworven.

Hier zou bij kunnen waarom die beoordeling van kwaliteit gebruikelijk op afstand plaatsvindt. Wat zijn daar de redenen voor?

Dit is nader gemotiveerd in paragraaf 4.XX

AL met al vind ik het wat warrig en chaotisch overkomen. Zou het niet wat strakker gericht kunnen worden op:

- Waarom onafhankelijke beoordeling nodig

Dit is naar aanleiding van jullie feedback nader toegelicht in paragraaf 4.2

- Waarom bij deze organisatie (en waarom niet bij een bestaande Zbo of inspectie).

Dit wordt reeds toegelicht in paragraaf 4.2, onder het kopje *specialistische inhoudelijke deskundigheid en ervaring*

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

.....  
Directie Ambtenaar & Organisatie  
Directoraat-generaal Overheidsorganisatie  
Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
.....

T [Redacted]

---

Van: [Redacted] <[Redacted]@minocw.nl>

Verzonden: maandag 20 april 2020 11:43

Aan: [Redacted] <[Redacted]@minbzk.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@minocw.nl>; [Redacted] <[Redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: NLQF

Beste [REDACTED],

In vervolg op de mail van [REDACTED]: heb jullie al naar het wetsvoorstel kunnen kijken? We zijn benieuwd of we met onze aanvullingen de keuze voor een zbo nu voldoende onderbouwd hebben.  
Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | [REDACTED] | Directie MBO | Ministerie van  
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | [REDACTED] | E-mail:  
[REDACTED]@minocw.nl | Postadres: IPC 2150, Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag |  
Buiten de reikwijdte

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 1 april 2020 16:35  
**Aan:** [REDACTED]@minbzk.nl  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** NLQF

Beste [REDACTED],

Een paar weken geleden hebben wij elkaar gesproken over het wetsvoorstel NLQF, waarin het NCP NLQF wordt vormgegeven als zelfstandig bestuursorgaan. Naar aanleiding van jouw feedback hebben wij de toelichting aangevuld. Wij horen graag of jullie nog opmerkingen hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en  
Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.:  
[REDACTED] | e-mail: [REDACTED]@minocw.nl |

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: NLQF  
**Datum:** maandag 26 oktober 2020 09:26:45  
**Bijlagen:** [ID6661 Wetsvoorstel NLQF \(Track changes\).docx](#)  
[ID6661 Wetsvoorstel NLQF \(Schoon\).docx](#)  
[ID6661 - Advies Algemene Rekenkamer - Wetsvoorstel NLQF.pdf](#)

En ook nog even wat toelichting☺

Dit voorstel is (uit mijn hoofd) ergens in het voorjaar afgestemd met OCW, dat ging best vaak over en weer omdat de toelichting op de noodzaak voor een nieuw privaatrechtelijk zbo eerst niet voldoende was. Uiteindelijk zijn we akkoord gegaan met de toenmalige versie. Ik weet eigenlijk niet meer of het al aan de stass was voorgelegd, of dat we daarmee zouden wachten tot het naar de CWIZO zou gaan. Dat zou [REDACTED] moeten weten. **Buiten de reikwijdte**

Groeten [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 22 oktober 2020 15:23

**Aan:** [REDACTED] ; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] ; [REDACTED]

**Onderwerp:** NLQF

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Een tijd geleden hebben wij contact gehad over het wetsvoorstel NLQF en in het bijzonder over het zbo dat in dit wetsvoorstel zit. Inmiddels is dit wetsvoorstel voorgelegd aan de Algemene Rekenkamer en hebben wij hun advies verwerkt. In de bijlage vinden jullie een track changes versie van het wetsvoorstel. Hierin is het wetsvoorstel geactualiseerd naar aanleiding van verschillende wijzigingen in de onderwijswetten. Voor jullie is vermoedelijk enkel paragraaf 7.4. van belang waarin gereageerd wordt op het advies van de Algemene Rekenkamer.

Wat ons betreft is het wetsvoorstel gereed om in het voorportaal (CWIZO) en vervolgens in de MR behandeld te worden. Daarvoor moet het wetsvoorstel nog voorgelegd worden aan jullie staatssecretaris volgens mij. Wij hopen dat jullie dit vlot kunnen doen zodat het wetsvoorstel half november naar het voorportaal (CWIZO) verstuurd kan worden.

Alvast bedankt voor jullie hulp!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en

Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | tel.:

[REDACTED] | e-mail: [REDACTED]@minocw.nl |



Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: NLQF  
 Datum: dinsdag 10 november 2020 13:45:52

Ja, die doe ik morgen even, Buiten de reikwijdte [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
 Directie Ambtenaar & Organisatie  
 Directoraat-generaal Overheidsorganisatie  
 Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....  
 T [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minbzk.nl>  
 Verzonden: dinsdag 10 november 2020 13:43  
 Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>  
 Onderwerp: RE: NLQF

Hallo [REDACTED],

Succes! Even voor de zekerheid: doe je de CWIZO?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minbzk.nl>  
 Verzonden: dinsdag 10 november 2020 13:39  
 Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>  
 Onderwerp: RE: NLQF

Ik ga morgen even kijken. Buiten de reikwijdte [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
 Directie Ambtenaar & Organisatie  
 Directoraat-generaal Overheidsorganisatie  
 Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....  
 T [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minbzk.nl>  
 Verzonden: dinsdag 10 november 2020 11:33  
 Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>  
 CC: [REDACTED]@minfin.nl>

**Onderwerp:** NLQF

Hallo [redacted],

Met [redacted] had ik het vrijdag over [redacted] omdat hij erbij betrokken is wat betreft de internationalisering. Daarbij bedacht ik me dat OCW bezig was met nog een zbo, NLQF. Hoe staat het daarmee?

Groet, [redacted]

**Buiten de reikwijdte**

.....  
**Afdeling Organisatiebeleid**  
**Directie Ambtenaar en Organisatie**  
**Directoraat-Generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....  
T [redacted]  
[redacted] [@minbzk.nl](mailto:[redacted]@minbzk.nl)

.....  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
[www.facebook.com/minbzk](https://www.facebook.com/minbzk) | [www.twitter.com/minbzk](https://www.twitter.com/minbzk)

Meer lezen over zbo's? Bekijk dan nu het [verzelfstandigingsplaza!](#)

Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]  
 Cc: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: NLQF  
 Datum: dinsdag 17 november 2020 10:50:06

Hallo [REDACTED],  
 Buiten de reikwijdte [REDACTED] Wellicht dat mijn  
 beleidscollega [REDACTED] dat weet. Volgens mij heeft hij dit dossier onder zich.  
 Groet,  
 [REDACTED]

.....  
 [REDACTED]  
**Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving**  
**Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
 Zuidtoren - Verdieping 16  
 T [REDACTED] (bvg: [REDACTED])  
 E [REDACTED] [@minbzk.nl](mailto:[REDACTED]@minbzk.nl)  
 .....

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: dinsdag 17 november 2020 10:44

Aan: [REDACTED]  
 CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: NLQF

Beste [REDACTED],  
 Kun jij [REDACTED] en mij laten weten wat de stand van zaken is rond het wetsvoorstel NLQF? Is  
 het al de lijn in gegaan naar de staatssecretaris?  
 Mocht je trouwens nog vragen hebben of toelichting willen, neem dan gerust contact op  
 met [REDACTED] of mij.  
 Vriendelijke groet,

[REDACTED] | [REDACTED] | Directie MBO | Ministerie van  
 Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Tel: [REDACTED] | E-mail:  
 [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl) | Postadres: IPC 2150, Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag |

Buiten de reikwijdte

Van: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@minbzk.nl](mailto:[REDACTED]@minbzk.nl)]

Verzonden: maandag 26 oktober 2020 9:17

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]  
 CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: NLQF

Hoi [REDACTED],  
 Buiten de reikwijdte [REDACTED]

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)>

Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 15:23

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minbzk.nl](mailto:[REDACTED]@minbzk.nl)>; [REDACTED]  
 <[\[REDACTED\]@minbzk.nl](mailto:[REDACTED]@minbzk.nl)>  
 CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)>; [REDACTED]  
 <[\[REDACTED\]@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)>

Onderwerp: NLQF

Beste [REDACTED] en [REDACTED]  
 Een tijd geleden hebben wij contact gehad over het wetsvoorstel NLQF en in het  
 bijzonder over het zbo dat in dit wetsvoorstel zit. Inmiddels is dit wetsvoorstel

voorgelegd aan de Algemene Rekenkamer en hebben wij hun advies verwerkt. In de bijlage vinden jullie een track changes versie van het wetsvoorstel. Hierin is het wetsvoorstel geactualiseerd naar aanleiding van verschillende wijzigingen in de onderwijswetten. Voor jullie is vermoedelijk enkel paragraaf 7.4. van belang waarin gereageerd wordt op het advies van de Algemene Rekenkamer.

Wat ons betreft is het wetsvoorstel gereed om in het voorportaal (CWIZO) en vervolgens in de MR behandeld te worden. Daarvoor moet het wetsvoorstel nog voorgelegd worden aan jullie staatssecretaris volgens mij. Wij hopen dat jullie dit vlot kunnen doen zodat het wetsvoorstel half november naar het voorportaal (CWIZO) verstuurd kan worden.

Alvast bedankt voor jullie hulp!

Met vriendelijke groet,



 | Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en

Stuufinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 18375 | 2500 BJ Den Haag | tel.



| e-mail: @minocw.nl |

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegestuurd, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: NLQF  
**Datum:** woensdag 2 december 2020 10:17:55

---

EXCUUS, IS Inderdaad aan mijn aandacht ontschoten, ga er zsm mee aan de slag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
 .....

T [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@minocw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 26 november 2020 18:28  
**Aan:** [REDACTED]@minbzk.nl>  
**CC:** [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>  
**Onderwerp:** FW: NLQF

Beste [REDACTED],

Misschien is onderstaande mailwisseling aan je aandacht ontsnapt. Het betreft het wetsvoorstel NLQF.  
 Eerder hebben jullie aangegeven ambtelijk akkoord te zijn met de zbo-constructie in het wetsvoorstel. We hebben afgesproken dat jullie het wetsvoorstel aan de Stass zouden voorleggen nadat wij het advies van de Algemene Rekenkamer in het wetsvoorstel hadden verwerkt. Dat is inmiddels gebeurd: mijn collega [REDACTED] heeft een maand geleden de nieuwe versie van het wetsvoorstel naar jou gemaild.  
 Graag hoor ik van jou wanneer jullie van plan zijn het wetsvoorstel aan de Stass voor te leggen.  
 Alvast bedankt.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | [REDACTED] | Directie MBO | Ministerie van  
 Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | [REDACTED] | E-mail:  
 [REDACTED]@minocw.nl | Postadres: IPC 2150, Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag |  
 Buiten de reikwijdte

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 17 november 2020 15:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: NLQF

Beste [REDACTED],

Dank voor de snelle reactie.

@ [REDACTED]: kun jij ons dan laten weten wat de stand van zaken is?

Ik hoor het graag.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | [REDACTED] | Directie MBO | Ministerie van  
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Tel [REDACTED] | E-mail:  
[REDACTED]@minocw.nl | Postadres: IPC 2150, Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag |  
Buiten de reikwijdte

---

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@minbzk.nl]

Verzonden: dinsdag 17 november 2020 10:50

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: NLQF

Hallo [REDACTED],

Buiten de reikwijdte [REDACTED] Wellicht dat mijn  
beleidscollega [REDACTED] dat weet. Volgens mij heeft hij dit dossier onder zich.

Groet,

[REDACTED]

.....  
[REDACTED]  
**Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving**  
**Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
Zuidtoren - Verdieping 16  
T [REDACTED] (bvg: [REDACTED])  
E [REDACTED]@minbzk.nl  
.....

---

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 17 november 2020 10:44

Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: NLQF

Beste [REDACTED],

Kun jij [REDACTED] en mij laten weten wat de stand van zaken is rond het wetsvoorstel NLQF? Is



het al de lijn in gegaan naar de staatssecretaris?

Mocht je trouwens nog vragen hebben of toelichting willen, neem dan gerust contact op met [redacted] of mij.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | [redacted] | Directie MBO | Ministerie van  
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Tel: [redacted] | E-mail:  
[redacted]@minocw.nl | Postadres: IPC 2150, Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag |  
Buiten de reikwijdte

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@minbzk.nl]

**Verzonden:** maandag 26 oktober 2020 9:17

**Aan:** [redacted]; [redacted]

**CC:** [redacted]; [redacted]; [redacted]

**Onderwerp:** RE: NLQF

Hoi [redacted],

Omdat ik inmiddels binnen mijn directie een andere baan heb, heb ik mijn dossiers mbt zbo's en adviescolleges aan mijn collega [redacted] (zie ook cc) overgedragen.

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted]@minocw.nl>

**Verzonden:** donderdag 22 oktober 2020 15:23

**Aan:** [redacted]@minbzk.nl> [redacted]

[redacted]@minbzk.nl>

**CC:** [redacted]@minocw.nl>; [redacted]

[redacted]@minocw.nl>

**Onderwerp:** NLQF

Beste [redacted] en [redacted],

Een tijd geleden hebben wij contact gehad over het wetsvoorstel NLQF en in het bijzonder over het zbo dat in dit wetsvoorstel zit. Inmiddels is dit wetsvoorstel voorgelegd aan de Algemene Rekenkamer en hebben wij hun advies verwerkt. In de bijlage vinden jullie een track changes versie van het wetsvoorstel. Hierin is het wetsvoorstel geactualiseerd naar aanleiding van verschillende wijzigingen in de onderwijswetten. Voor jullie is vermoedelijk enkel paragraaf 7.4. van belang waarin gereageerd wordt op het advies van de Algemene Rekenkamer.

Wat ons betreft is het wetsvoorstel gereed om in het voorportaal (CWIZO) en vervolgens in de MR behandeld te worden. Daarvoor moet het wetsvoorstel nog voorgelegd worden aan jullie staatssecretaris volgens mij. Wij hopen dat jullie dit vlot kunnen doen zodat het wetsvoorstel half november naar het voorportaal (CWIZO) verstuurd kan worden.

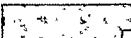

Alvast bedankt voor jullie hulp!

Met vriendelijke groet,

Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling Hoger onderwijs, Beroepsonderwijs en  
Studiefinanciering (HBS) | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Postbus 18375 | 2500 BL Den Haag | Tel.  
e-mail: [info@minocw.nl](mailto:info@minocw.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is  
toegezonden, wordt u verzocht dit aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen  
aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van berichten verzonden via elektronische berichten.

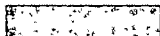
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you  
by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind  
resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:**   
**Aan:**   
**Onderwerp:** nlqf  
**Datum:** woensdag 2 december 2020 10:32:13

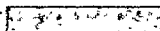
---

Ik heb ene nieuwe versie, ziet er qua argumentatie mbt zbo nu wel goed uit. Ik heb nog een vraagje over toezicht, ga ik ze even over bellen en dan doe ik het denk ik vandaag de lijn in.

Met vriendelijke groet,



.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....  
T 

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Digidoc bericht: Nieuwe taak ZBO ten behoeve van NLQF  
**Datum:** woensdag 2 december 2020 16:17:03

---

Ok!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]@minbzk.nl>  
**Verzonden:** woensdag 2 december 2020 15:57  
**Aan:** [REDACTED]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Digidoc bericht: Nieuwe taak ZBO ten behoeve van NLQF

Toevallig heb ik deze zojuist teruggestuurd met het verzoek om de nota wat beter verteerbaar voor de stas te maken.

**Van:** [REDACTED]@minbzk.nl>  
**Verzonden:** woensdag 2 december 2020 12:47  
**Aan:** [REDACTED]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Digidoc bericht: Nieuwe taak ZBO ten behoeve van NLQF

Heb jij deze teruggestuurd? Ik zie geen vragen of opmerkingen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T [REDACTED]

**Van:** Digidoc  
**Verzonden:** woensdag 2 december 2020 10:37  
**Aan:** [REDACTED]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** Digidoc bericht: Nieuwe taak ZBO ten behoeve van NLQF

Er is een taak binnengekomen in je inbox [REDACTED].

Klik op [ZBO ten behoeve van NLQF](#) om de taak te openen.

Voor Digidoc Online klik op [ZBO ten behoeve van NLQF](#)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

Aan  
Van

Staatssecretaris van BZK  
DGOO

BZK  
DGOO/A&O/O  
Contactpersoon

Datum  
2 december 2020

Kenmerk  
2020-0000714735

nota

Zbo NLQF

**Aanleiding**

Het wetsvoorstel NLQF (Qualification framework for lifelong learning) regelt het waarden van (op Europees niveau vergelijkbare) kwalificatieniveaus van niet-formele opleidingen zodat opleidingen binnen Europa beter vergelijkbaar worden. De Stichting CINOP wordt in het wetsvoorstel aangewezen als een (privaatrechtelijke) Zbo voor het vaststellen van deze kwalificatieniveaus. In verband daarmee is uw medeondertekening vereist op grond van de Kaderwet zbo.

Met opmerkingen [ 1]: 16/  
12

**Advies/actie**

Akkoord gaan met de Wet NLQF en het aanwijzen van CINOP als Nationaal coördinatiepunt (Zbo). Akkoord gaan met medeondertekening.

**Kern**

- Het NLQF is de Nederlandse vertaling van het EQF (European Qualification Framework for Lifelong Learning). Het regelt dat zowel erkende als niet-erkende opleidingen op een eenduidige wijze weergeven wat het kwalificatieniveau van de opleiding is.
- Formele opleidingen worden verplicht op diploma's en andere waardedocumenten het vastgestelde NLQF/EQF-niveau te vermelden zodat deze beter vergelijkbaar zijn met andere Europese diploma's.
- Ook wordt mogelijk gemaakt dat niet-formele, niet-erkende opleidingen een NLQF/EQF-niveau vermelden, zodat ook bij niet-erkende opleidingen internationaal inzicht bestaat in de met de opleiding bereikte kwalificaties.
- De wet maakt het mogelijk dat een Nationaal coördinatiepunt NLQF wordt aangewezen dat een onafhankelijke positie krijgt als zelfstandig bestuursorgaan. Dit orgaan schaaft opleidingen in volgens het NLQF/EQF. De bedoeling is Stichting CINOP hiertoe aan te wijzen.
- De wet kent een bestuurlijke boetebepaling bij overtreding van de wet (onrechtmatig vermelden van een NLQF/EQF-niveau). Deze wordt opgelegd onder de ministeriële verantwoordelijkheid (dus niet door de Zbo).

Datum  
2 december 2020  
Kenmerk  
2020-0000714735

### **Toelichting**

Voor u is vooral relevant dat Stichting CINOP wordt aangewezen als privaatrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan onder de Kaderwet Zbo's. Dit orgaan zal de inschaling van opleidingen uitvoeren.

- Net als bij de beoordeling van formele opleidingen is het wenselijk dat inschaling van niet-formele opleidingen door een orgaan plaatsvindt dat onafhankelijk is van zowel de onderwijssector als de politiek. Mede in verband met de grondwettelijke vrijheid van onderwijs is het wenselijk politieke bemoeienis zoveel mogelijk te beperken.
- Stichting CINOP is een adviesbureau in de onderwijssector en voert al zeven jaar de huidige taken rond het NLQF uit. Daarmee is zij inhoudelijk eigenlijk de enige geschikte kandidaat die over de benodigde specialistische kennis beschikt.
- De argumentatie op basis van een wens tot strikt onafhankelijke oordeelsvorming is hiermee conform de Kaderwet Zbo's. Wij adviseren u daarom akkoord te gaan met onderhavig voorstel.
- Overigens valt op dat het wetsvoorstel en de toelichting wemelen van Engelstalige begrippen en afkortingen. Vanuit het oogpunt van direct en duidelijk communiceren verdient het geen schoonheidsprijs. OCW gaat op verzoek van BZK nog eens goed naar de tekst kijken.

Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]; [REDACTED]  
 Onderwerp: FW: Digidoc bericht: Nieuwe taak ZBO ten behoeve van NLQF  
 Datum: maandag 7 december 2020 10:59:27

---

Hoi [REDACTED],

Weet jij of wij rond 2015 betrokken zijn geweest bij NLQF?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

---

T [REDACTED]

---

Van: [REDACTED]@minbzk.nl>  
 Verzonden: maandag 7 december 2020 10:47  
 Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED]@minbzk.nl>  
 Onderwerp: RE: Digidoc bericht: Nieuwe taak ZBO ten behoeve van NLQF

Hallo beiden,

Buiten de reikwijdte [REDACTED]

Groet, [REDACTED]

---

Van: [REDACTED]@minbzk.nl>  
 Verzonden: maandag 7 december 2020 10:00  
 Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED]@minbzk.nl>  
 Onderwerp: RE: Digidoc bericht: Nieuwe taak ZBO ten behoeve van NLQF

Hoi [REDACTED],

Nee dat klopt niet, [REDACTED] en ik zijn de afgelopen tijd regelmatig betrokken geweest bij NLQF, dus we hadden op zich wel een punt van de begrijpelijke taal kunnen maken, maar hebben vooral gefocused op de argumentatie mbt privaatrechtelijk Zbo.

Of we eerder (je hebt het over 2015 in consultatie) betrokken zijn geweest zou ik niet weten. [REDACTED] weet jij dat?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T

Van: [redacted]@minbzk.nl <[redacted]@minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 4 december 2020 16:12

Aan: [redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: Digidoc bericht: Nieuwe taak ZBO ten behoeve van NLQF

graag de 2 toegevoegde alinea's in nota bezien (geel gemerkt). Klopt dit (check bij [redacted] eventueel)?

Er is een taak binnengekomen in je inbox [redacted]

Klik op [ZBO ten behoeve van NLQF](#) om de taak te openen.

Voor Digidoc Online klik op [ZBO ten behoeve van NLQF](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegesonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronisch verzonden berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Digidoc bericht: Nieuwe taak ZBO ten behoeve van NLQF  
**Datum:** maandag 7 december 2020 11:46:15

---

Ja, ga ik vanmiddag doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
 .....

T [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
**Verzonden:** maandag 7 december 2020 11:43  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Digidoc bericht: Nieuwe taak ZBO ten behoeve van NLQF

Pas jij de nota in deze zin aan?

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
**Verzonden:** maandag 7 december 2020 11:04  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Digidoc bericht: Nieuwe taak ZBO ten behoeve van NLQF

Aangezien de verre historie (2015) me niet duidelijk is en ze recent correct met ons overleggen, zou mijn voorstel zijn de geel gemarkeerde opmerkingen te verwijderen, te vervangen door de opmerking dat het taalgebruik beter kan en dat we dat nog met OCW bespreken, en het nu wel aan de stas voor te leggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
 .....

T [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl> [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 4 december 2020 16:12  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** Digidoc bericht: Nieuwe taak ZBO ten behoeve van NLQF

graag de 2 toegevoegde alinea's in nota bezien (geel gemerkt). Klopt



dit (check bij ☐ eventueel)?

Er is een taak binnengekomen in je inbox ☐

Klik op [ZBO ten behoeve van NLQF](#) om de taak te openen.

Voor Digidoc Online klik op [ZBO ten behoeve van NLQF](#)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: Digidoc bericht: Nieuwe taak ZBO ten behoeve van NLQF  
 Datum: dinsdag 8 december 2020 08:37:52

---

Hoi allebei,

Niet dat ik weet. Ik sprak er in mei 2019 voor het eerst over en kreeg niet de indruk dat ze een van onze voorgangers gesproken hebben.

Groeten, [REDACTED]

---

Van: [REDACTED]@minbzk.nl>  
 Verzonden: maandag 7 december 2020 10:59  
 Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED]@minbzk.nl>  
 Onderwerp: FW: Digidoc bericht: Nieuwe taak ZBO ten behoeve van NLQF

Hoi [REDACTED],

Weet jij of wij rond 2015 betrokken zijn geweest bij NLQF?

Met vriendelijke groet,

.....  
 Directie Ambtenaar & Organisatie  
 Directoraat-generaal Overheidsorganisatie  
 Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
 .....

T [REDACTED]

---

Van: [REDACTED]@minbzk.nl>  
 Verzonden: maandag 7 december 2020 10:47  
 Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED]@minbzk.nl>  
 Onderwerp: RE: Digidoc bericht: Nieuwe taak ZBO ten behoeve van NLQF

Hallo beiden,

Buiten de reikwijdte [REDACTED]

Groet, [REDACTED]

---

Van: [REDACTED]@minbzk.nl>  
 Verzonden: maandag 7 december 2020 10:00  
 Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED]@minbzk.nl>  
 Onderwerp: RE: Digidoc bericht: Nieuwe taak ZBO ten behoeve van NLQF

Hoi [REDACTED],

Nee dat klopt niet, [REDACTED] en ik zijn de afgelopen tijd regelmatig betrokken geweest bij NLQF, dus we hadden op zich wel een punt van de begrijpelijke taal kunnen maken, maar hebben vooral

gefocused op de argumentatie mbt privaatrechtelijk Zbo.

Of we eerder (je hebt het over 2015 in consultatie) betrokken zijn geweest zou ik niet weten.  
[REDACTED], weet jij dat?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
.....

T [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]@minbzk.nl [REDACTED]@minbzk.nl>

**Verzonden:** vrijdag 4 december 2020 16:12

**Aan:** [REDACTED]@minbzk.nl>

**Onderwerp:** Digidoc bericht: Nieuwe taak ZBO ten behoeve van NLQF

graag de 2 toegevoegde alinea's in nota bezien (geel gemerkt). Klopt dit (check bij [REDACTED] eventueel)?

Er is een taak binnengekomen in je inbox [REDACTED]

Klik op [ZBO ten behoeve van NLQF](#) om de taak te openen.

Voor Digidoc Online klik op [ZBO ten behoeve van NLQF](#)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Zbo NLQF  
**Datum:** woensdag 16 december 2020 09:33:47  
**Bijlagen:** [Zbo NLQF.docx](#)

---

Ha [REDACTED], ik heb de map met deze nota nog in deling met jou staan. Lukt het jou om daar nog snel naar te kijken? Wellicht kan die dan nog voor het reces worden afgedaan. Alvast bedankt!

Groeten,

[REDACTED]

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: NLQF  
**Datum:** woensdag 6 januari 2021 09:44:36

---

Beste mensen,

Ik heb het akkoord van de stas op het NLQF dossier binnen.

Groet

[redacted]



Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]  
 Cc: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: wetsvoorstel NLQF  
 Datum: vrijdag 21 mei 2021 11:10:39

Hoi, sorry is me Intschoten. Buiten de reikwijdte [REDACTED] ik zet het voor dinsdag in mijn agenda.

Met vriendelijke groet,

.....  
 Directie Ambtenaar & Organisatie  
 Directoraat-generaal Overheidsorganisatie  
 Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>  
 Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 10:24  
 Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>  
 CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>  
 Onderwerp: RE: wetsvoorstel NLQF

Beste [REDACTED],

Ik vroeg me af of het nog gelukt is om naar het wetsvoorstel NLQF te kijken, aangezien we eerder woensdag 19 mei hadden afgesproken als deadline. We zouden graag spoedig uitsluitsel krijgen, zodat we met het wetsvoorstel naar de MR kunnen.

Ik hoor het graag.  
 Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | [REDACTED] | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie  
 WJZ / Afdeling HBS | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag |  
 ☎ [REDACTED] 8 ✉ [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]  
 Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 12:58  
 Aan: [REDACTED]@minbzk.nl  
 CC: [REDACTED]; [REDACTED]  
 Onderwerp: wetsvoorstel NLQF

Beste [REDACTED],

Zoals vanmorgen telefonisch besproken, stuur ik je hierbij de laatste versie van het wetsvoorstel NLQF. Om onze planning te halen, horen wij graag uiterlijk woensdag 19 mei van jullie.

Zoals ik al aangaf, zijn het wetsvoorstel en de memorie van toelichting nog aangepast. Dat laatste betreft met name een redactieslag: het algemeen deel is opnieuw ingedeeld, ingekort en geactualiseerd.

5.1.2.1 & 5.2.1

Meer concreet zijn onze vragen:

- Kunnen jullie je vinden in het direct opnemen van Stichting CINOP in de wet? En heeft deze constructies nog consequenties voor BZK, zoals het opnieuw voorleggen aan de staatssecretaris?
- Stichting CINOP is een rechtspersoon met wettelijke taak én een zbo. 5.1.2.1 & 5.2.1  
Wat is de verhouding tussen de Kaderwet zbo's en de Comptabiliteitswet 2016? Klopt de toelichting (paragraaf 4.3) op dit punt?

Buiten de reikwijdte

Ik hoor graag van jullie.  
Met vriendelijke groet,

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie  
WJZ / Afdeling HBS | Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag |  
E: [info@cinop.nl](mailto:info@cinop.nl) | T: 070 612 3100

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: wetsvoorstel NLQF  
**Datum:** dinsdag 25 mei 2021 16:04:39

De taakverwaarlozingsregeling heeft betrekking op de wettelijke taken van CINOP die ze niet als ZBO uitoefenen (o.a. een register), en is op aanbeveling van de ARK opgenomen. Voor de Zbo taken geldt de regeling van de kaderwet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Directie Ambtenaar & Organisatie  
 Directoraat-generaal Overheidsorganisatie  
 Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T [REDACTED]

Van [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 15:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: wetsvoorstel NLQF

OCW heeft het wetsvoorstel rond NLQF aangepast (gaat over die diplomawaarderingen). Wij hadden aangegeven dat ze nog iets aan de leesbaarheid moesten doen. Hebben ze gedaan, maar er zijn ook inhoudelijk dingen gewijzigd.

1.

In artikel 1.4 is geregeld dat Stichting CINOP het Nationaal coördinatiepunt NLQF is (5.1.2.1 en 5.2.1 [REDACTED]).

[REDACTED] Op zich hadden we voor de stas al opgenomen dat het de bedoeling was om CINOP aan te wijzen, dus heel substantieel is deze wijziging niet. Vraag is of we het hiervoor nog opnieuw aan de stas moeten voorleggen.

2.

5.1.2.1 en 5.2.1 [REDACTED] waarvan ik me afvraag hoe zich dat verhoudt tot de kaderwet

5.1.2.1 en 5.1.2 [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: Tbv werkoverleg dinsdag a.s.L wetsvoorstel NLQF  
 Datum: vrijdag 28 mei 2021 13:13:36

---

Ho [REDACTED],

Heb je deze casus ook met [REDACTED] of [REDACTED] van Fin besproken? Vanwege het stichtingenkader?

Groeten, [REDACTED]

---

Van: [REDACTED]@minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 11:39

Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED]@minbzk.nl>;

[REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED]@minbzk.nl>

Onderwerp: Tbv werkoverleg dinsdag a.s.L wetsvoorstel NLQF

Hoi,

Ten behoeve van het werkoverleg wil graag deze casus inbrengen. Deze casus is in een andere vorm al langs de stas geweest, maar OCW wil nu de Zbo rechtstreeks in de wet vastleggen. De vraag is of wij hiermee kunnen leven. Graag jullie meningen.

Buiten de reikwijdte [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
 .....  
 Directie Ambtenaar & Organisatie  
 Directoraat-generaal Overheidsorganisatie  
 Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
 .....  
 T [REDACTED]

---

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 15:39

Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: wetsvoorstel NLQF

OCW heeft het wetsvoorstel rond NLQF aangepast (gaat over die diplomawaarderingen). Wij hadden aangegeven dat ze nog iets aan de leesbaarheid moesten doen. Hebben ze gedaan, maar er zijn ook inhoudelijke dingen gewijzigd.

1.

In artikel 1.4 is geregeld dat Stichting CINOP het Nationaal coördinatiepunt NLQF is (5.1.2.1 en 5.2.1 [REDACTED])

[REDACTED]. Op zich hadden we voor de stas al opgenomen dat het de bedoeling was om CINOP aan te wijzen, dus heel substantieel is deze wijziging niet. Vraag is of we het hiervoor nog opnieuw aan de stas moeten voorleggen.

2.







**AUTORITEIT  
PERSOONSGEGEVENS**

**Autoriteit Persoonsgegevens**  
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag  
Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag  
T 070 8888 500 - F 070 8888 501  
autoriteitpersoonsgegevens.nl

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Mevrouw mr. drs. I.K. van Engelshoven  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag

**Datum**  
31 mei 2021

**Ons kenmerk**  
z2021-07298

**Uw brief van**  
6 april 2021

**Contactpersoon**  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Uw kenmerk**  
27568492 (6661)

**Onderwerp**  
Advies over het concept voor de Wet NLQF

Geachte mevrouw Van Engelshoven,

Bij brief van 6 april 2021 is de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) op grond van het bepaalde in artikel 36, vierde lid, van de Algemene verordening gegevensbescherming, geraadpleegd over het concept voor het Voorstel van wet tot vaststelling van regels voor het Nederlands kwalificatiekader voor een leven lang leren (Wet NLQF) (hierna: het concept).

De AP heeft een opmerking over het concept en adviseert daarmee rekening te houden.

**Strekking van het concept**

Het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie hebben in 2008 op voorstel van de Europese Commissie een aanbeveling gedaan over het European Qualifications Framework for Life Long Learning (EQF). Het EQF is bedoeld om op Europees niveau een samenhangend en transparant stelsel van kwalificaties tot stand te brengen. Het fungeert als referentiekader voor het bepalen van het niveau van kwalificaties in termen van leeruitkomsten. Deze aanpak vormt een verschuiving ten opzichte van de gebruikelijke benadering die de nadruk legt op leerinput, leerproces en kwaliteitsborging. De referentieniveaus van het EQF maken het mogelijk om de niveaus van de verschillende nationale onderwijs- en kwalificatiesystemen binnen Europa beter met elkaar te kunnen vergelijken en transparanter te maken. Het doel hiervan is het bevorderen van een leven lang leren, het stimuleren van de (grensoverschrijdende) mobiliteit van werknemers, werkzoekenden en studenten en het intensiveren van de uitwisseling van kennis en ervaring, zowel tussen als binnen Europese landen.



Datum  
31 mei 2021

Ons kenmerk  
z2021-07298

Onderdeel van de EQF-aanbeveling is dat de lidstaten van de Europese Unie een nationaal kwalificatiekader ontwikkelen. Deze nationale kwalificatiekaders worden vervolgens gekoppeld c.q. gerelateerd aan het EQF. Nederland heeft te kennen gegeven deze aanbeveling op te volgen en heeft daartoe het Netherlands Qualification Framework (NLQF) ontwikkeld. Met het concept wordt het NLQF wettelijk geregeld.

Bij ministeriële regeling worden de NLQF-niveaus van de kwalificaties behorend bij formele opleidingen en de daarmee corresponderende niveaus binnen het EQF vastgesteld.<sup>1</sup> De rechthebbende op een non-formele opleiding, zijnde een natuurlijk persoon of rechtspersoon, kan bij het Nationaal coördinatiepunt NLQF een aanvraag indienen om het NLQF- en EQF-niveau vast te stellen van de bij die non-formele opleiding behorende kwalificatie. Als van een non-formele opleiding het NLQF- en EQF-niveau is vastgesteld, vermeldt het Nationaal coördinatiepunt NLQF de betreffende opleiding en rechthebbende in een openbaar register.<sup>2</sup> Daarnaast kan de Onderwijsinspectie gegevens verwerken van degenen die onterecht een NLQF/EQF-nivea aanduiding gebruiken bij één of meerdere van hun opleidingen. In dit geval is er sprake van oneigenlijk gebruik of misbruik van de nivea aanduiding en kan er een bestuurlijke boete worden opgelegd.<sup>3</sup>

## Advies

### Persoonsgegevens contactpersoon rechthebbende

Volgens de toelichting zijn de persoonsgegevens die verwerkt kunnen worden op basis van het concept, *de gegevens van de aanvrager (of van de contactpersoon daarvan) die een non-formele opleiding wil laten inschalen, of al heeft laten inschalen en daarom wordt vermeld in het NLQF-register*.<sup>4</sup> Dit suggereert dat niet alleen de gegevens van de aanvrager, maar ook van de contactpersoon in het register worden vermeld. Het concept bepaalt dat alleen de rechthebbende<sup>5</sup> in het register wordt vermeld.

De AP adviseert om in de toelichting te verduidelijken dat de persoonsgegevens van de contactpersoon van de rechthebbende niet in het openbare register worden vermeld.

### Advisering Caribisch Nederland

Het is niet primair aan de AP om advies uit te brengen over het concept voor zover het Europees Nederland betreft. De AP geeft in overweging het concept ook ter advisering voor te leggen aan de Commissie toezicht bescherming persoonsgegevens BES, mocht dit nog niet zijn gebeurd.

<sup>1</sup> Artikel 2.1 van het concept.

<sup>2</sup> Artikel 3.1, eerste lid, van het concept.

<sup>3</sup> Artikel 4.3 van het concept.

<sup>4</sup> P. 35.

<sup>5</sup> En de betreffende opleiding, volgens artikel 3.1, eerste lid.



Datum  
31 mei 2021

Ons kenmerk  
z2021-07298

### Openbaarmaking van het advies

De AP is voornemens dit advies openbaar te maken op de website [www.autoriteitpersoonsgegevens.nl](http://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl) zodra de tekst van het (gewijzigde) concept openbaar is. De AP verneemt graag het moment waarop openbaarmaking wordt verwacht, zodra dit bekend is.

Hoogachtend,  
Autoriteit Persoonsgegevens,



Bestuurslid

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: wetsvoorstel NLQF - privacy  
**Datum:** dinsdag 1 juni 2021 15:01:56

---

Hoi,

Zoals aangegeven hebben we vandaag in ons teamoverleg het nieuwe voorstel besproken en mijn afdelingshoofd en collegas kunnen zich niet goed vinden in de aanwijzing van CINOP bij wet. Ons voorstel is om hierover op korte termijn een webex te organiseren waarvoor van onze kant naast mij ook [redacted] aanschuift.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
 .....

T [redacted]

.....  
**Van:** [redacted]@minocw.nl>  
**Verzonden:** woensdag 26 mei 2021 11:24  
**Aan:** [redacted]@minbzk.nl>  
**CC:** [redacted]@minocw.nl>; [redacted]  
 [redacted]@minocw.nl>  
**Onderwerp:** wetsvoorstel NLQF - privacy

Hallo [redacted],

Vanuit OCW is het wetsvoorstel NLQF aan BZK voorgelegd ivm de zbo, maar ook vanwege de privacy, zie ook de mail van [redacted] van 11 mei jl. Ik verneem graag of er al een BZK-collega naar dit onderdeel (de privacyparagraaf, p. 6.2) heeft kunnen kijken.

We verwachten zeer binnenkort het advies van de Autoriteit persoonsgegevens te ontvangen. Maar het zou fijn zijn als er dan vanuit BZK al naar dit onderdeel is gekeken, en we na ontvangst van het advies alleen nog de verwerking van het advies aan jullie hoeven voor te leggen. We verwachten dat het advies hoogstens tot kleine aanpassingen zal leiden, gezien de geringe privacy-impact van het wetsvoorstel.

De redeneerlijn mbt de aanbesteding stuur ik je zsm.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [REDACTED]  
 Aan: [REDACTED]  
 Cc: [REDACTED]  
 Onderwerp: RE: wetsvoorstel NLQF  
 Datum: donderdag 3 juni 2021 10:25:26

---

Hallo [REDACTED],

Ik zie dat het advies van de AP keurig is overgenomen in de MvT, dus akkoord.

Groet,

[REDACTED]

---

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving  
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
 Zuidtoren - Verdieping 16  
 T [REDACTED] (bvg: [REDACTED])  
 E [REDACTED] @minbzk.nl

---



---

Van: [REDACTED] @minbzk.nl>  
 Datum: donderdag 03 jun. 2021 9:48 AM  
 Aan: [REDACTED] @minbzk.nl>  
 Kopie: [REDACTED] @minocw.nl>  
 Onderwerp: FW: wetsvoorstel NLQF

Hoi [REDACTED]

Zou jij dit voorstel nog even kunnen checken op het punt privacy. Het ZBO-punt is hiermee volgens mij wel opgelost.

[REDACTED]: tenzij [REDACTED] nog zware punten heeft denk ik niet dat onze stas het nog een keer hoeft te zien, hij is immer akkoord gegaan met het eerdere voorstel waar jullie nu naar teruggaan).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

Directie Ambtenaar & Organisatie  
 Directoraat-generaal Overheidsorganisatie  
 Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

---



T [redacted]

**Van:** [redacted]@minocw.nl>

**Verzonden:** woensdag 2 juni 2021 16:56

**Aan:** [redacted]@minbzk.nl>

**CC:** [redacted]@minocw.nl>; [redacted]  
[redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>

**Onderwerp:** wetsvoorstel NLQF

Beste [redacted],

Dank voor je reactie van gisteren.

5.1.2.1 en 5.2.1 [redacted]

#### Privacy

5.1.2.1 en 5.2.1 [redacted]

[redacted] (het advies, van 31 mei jl., heb ik bij deze mail gevoegd).

Vanuit OCW is het wetsvoorstel NLQF aan je voorgelegd ivm de zbo, maar ook vanwege de privacy, waar BZK altijd op meekijkt (zie ook de mail van [redacted] van 11 mei jl., met reminder ondergetekende dd 26 mei). Op dit punt van de privacy hebben we tot op heden geen reactie gehad. Mochten er over de privacy nog opmerkingen aan jullie zijde zijn, laat het ons weten.

#### Proces

We streven met het wetsvoorstel NLQF naar de ministerraad van 25 juni as. Daaraan voorafgaand moet het wetsvoorstel worden behandeld in een ambtelijk voorportaal, in casu de CWIZO van 15 juni. Uiterlijk 9 juni moet het wetsvoorstel daartoe door OCW worden aangeleverd aan het cwizo-secretariaat, met akkoord van MOCW. Intern OCW is daarom bijgevoegde versie van het wetsvoorstel vandaag de lijn in gegaan richting BWL van OCW, tbv akkoord met aanbieding aan de CWIZO.

S.BZK is mede-ondertekenaar van het wetsvoorstel NLQF (op grond van artikel 6 van de kaderwet zbo's). We vroegen ons daarom af of jullie intern het wetsvoorstel aan S.BZK moeten voorleggen met het verzoek akkoord te gaan met de start van het ministerraadtraject/ aanbieding aan de CWIZO. Of volstaat ambtelijke afstemming zoals die heeft plaatsgevonden?

Op het aanbiedingsformulier voor de CWIZO zullen we, gezien de mede-ondertekening, opnemen dat de indiening geschiedt door MOCW mede namens S.BZK.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: wetsvoorstel NLQF  
**Datum:** donderdag 3 juni 2021 12:40:05

---

Correct, hoeft wat ons betreft niet meer langs de stas.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
 .....

T [redacted]

---

**Van:** [redacted]@minocw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 3 juni 2021 11:16  
**Aan:** [redacted]@minbzk.nl>; [redacted]@minbzk.nl>  
**CC:** [redacted]@minocw.nl>; [redacted]  
 [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>  
**Onderwerp:** RE: wetsvoorstel NLQF

Hallo [redacted] en [redacted],

@ [redacted] dank voor je snelle reactie en akkoord.

[redacted] kan ik uit je reactie inderdaad opmaken dat bzk akkoord is met het zbo-punt, en dat er geen voorlegging aan S.BZK plaats gaat vinden mbt akkoord met zetten formele procedurestap (ambtelijk voorportaal cwizo)? En de afstemming met bzk derhalve is afgerond.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@minbzk.nl]  
**Verzonden:** donderdag 3 juni 2021 9:49  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: wetsvoorstel NLQF

Hoi [redacted]

Zou jij dit voorstel nog even kunnen checken op het punt privacy. Het ZBO-punt is hiermee volgens mij wel opgelost.

Koen: tenzij [redacted] nog zware punten heeft denk ik niet dat onze stas het nog een keer hoeft te zien, hij is immer akkoord gegaan met het eerdere voorstel waar jullie nu naar teruggaan).

Met vriendelijke groet,

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
.....

T

**Van:** .....@minocw.nl>  
**Verzonden:** woensdag 2 juni 2021 16:56  
**Aan:** .....@minbzk.nl>  
**CC:** .....@minocw.nl>; .....@minocw.nl>; .....@minocw.nl>  
**Onderwerp:** wetsvoorstel NLQF

Beste .....,

Dank voor je reactie van gisteren.

*Aanpassing wetsvoorstel ivm CINOP*

Omwille van de voortgang heeft OCW besloten CINOP niet in de wet te noemen, maar is, net zoals in de versie die eerder door S.BZK is goedgekeurd, in bijgevoegde versie van het wetsvoorstel opgenomen dat MOCW een rechtspersoon aanwijst als NCP NLQF (zie artikel 1.4, eerste lid).

*Privacy*

In het bijgevoegde wetsvoorstel is nu tevens in de privacyparagraaf (6.2) het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens verwerkt, zie blz. 29 (het advies, van 31 mei jl., heb ik bij deze mail gevoegd).

Vanuit OCW is het wetsvoorstel NLQF aan je voorgelegd ivm de zbo, maar ook vanwege de privacy, waar BZK altijd op meekijkt (zie ook de mail van ..... van 11 mei jl., met reminder ondergetekende dd 26 mei). Op dit punt van de privacy hebben we tot op heden geen reactie gehad. Mochten er over de privacy nog opmerkingen aan jullie zijde zijn, laat het ons weten.

*Proces*

We streven met het wetsvoorstel NLQF naar de ministerraad van 25 juni as.

Daaraan voorafgaand moet het wetsvoorstel worden behandeld in een ambtelijk voorportaal, in casu de CWIZO van 15 juni.

Uiterlijk 9 juni moet het wetsvoorstel daartoe door OCW worden aangeleverd aan het cwizo-secretariaat, met akkoord van MOCW.

Intern OCW is daarom bijgevoegde versie van het wetsvoorstel vandaag de lijn in gegaan richting BWL van OCW, tbv akkoord met aanbieding aan de CWIZO.

S.BZK is mede-ondertekenaar van het wetsvoorstel NLQF (op grond van artikel 6 van de kaderwet zbo's). We vroegen ons daarom af of jullie intern het wetsvoorstel aan S.BZK moeten voorleggen met het verzoek akkoord te gaan met de start van het ministerraadtraject/ aanbieding aan de CWIZO. Of volstaat ambtelijke afstemming zoals die heeft plaatsgevonden?

Op het aanbiedingsformulier voor de CWIZO zullen we, gezien de mede-ondertekening, opnemen dat de indiening geschiedt door MOCW mede namens S.BZK.

Met vriendelijke groet,  
.....

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: wetsvoorstel NLQF  
**Datum:** donderdag 3 juni 2021 12:09:25

---

nee

**Van:** [REDACTED] @minbzk.nl>  
**Verzonden:** donderdag 3 juni 2021 11:30  
**Aan:** [REDACTED] @minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: wetsvoorstel NLQF

OCW vraagt of het wetsvoorstel nog een keer langs de stas moet voor de cwizo. Lijkt me niet toch?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
 .....

T [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] @minbzk.nl>  
**Verzonden:** donderdag 3 juni 2021 11:24  
**Aan:** [REDACTED] @minbzk.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED] @minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: wetsvoorstel NLQF

Mooi resultaat! Dank!

**Van:** [REDACTED] @minbzk.nl>  
**Verzonden:** donderdag 3 juni 2021 09:51  
**Aan:** [REDACTED] @minbzk.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED] @minbzk.nl>  
**Onderwerp:** FW: wetsvoorstel NLQF

Hoi [REDACTED], [REDACTED],

Zie hieronder. Ik heb [REDACTED] gevraagd nog even naar het privacy aspect te kijken. Wat het zbo punt betreft gaat OCW dus terug naar de oorspronkelijke systematiek in plaats van opnemen in de wet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**



Directoraat-generaal Overheidsorganisatie  
Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 2 juni 2021 16:56

Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>

CC: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: wetsvoorstel NLQF

Beste [REDACTED],

Dank voor je reactie van gisteren.

#### *Aanpassing wetsvoorstel ivm CINOP*

Omwille van de voortgang heeft OCW besloten CINOP niet in de wet te noemen, maar is, net zoals in de versie die eerder door S.BZK is goedgekeurd, in bijgevoegde versie van het wetsvoorstel opgenomen dat MOCW een rechtspersoon aanwijst als NCP NLQF (zie artikel 1.4, eerste lid).

#### *Privacy*

In het bijgevoegde wetsvoorstel is nu tevens in de privacyparagraaf (6.2) het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens verwerkt, zie blz. 29 (het advies, van 31 mei jl., heb ik bij deze mail gevoegd).

Vanuit OCW is het wetsvoorstel NLQF aan je voorgelegd ivm de zbo, maar ook vanwege de privacy, waar BZK altijd op meekijkt (zie ook de mail van [REDACTED] van 11 mei jl., met reminder ondergetekende dd 26 mei). Op dit punt van de privacy hebben we tot op heden geen reactie gehad. Mochten er over de privacy nog opmerkingen aan jullie zijde zijn, laat het ons weten.

#### *Proces*

We streven met het wetsvoorstel NLQF naar de ministerraad van 25 juni as.

Daaraan voorafgaand moet het wetsvoorstel worden behandeld in een ambtelijk voorportaal, in casu de CWIZO van 15 juni.

Uiterlijk 9 juni moet het wetsvoorstel daartoe door OCW worden aangeleverd aan het cwizo-secretariaat, met akkoord van MOCW.

Intern OCW is daarom bijgevoegde versie van het wetsvoorstel vandaag de lijn in gegaan richting BWL van OCW, tbv akkoord met aanbidding aan de CWIZO.

S.BZK is mede-ondertekenaar van het wetsvoorstel NLQF (op grond van artikel 6 van de kaderwet zbo's). We vroegen ons daarom af of jullie intern het wetsvoorstel aan S.BZK moeten voorleggen met het verzoek akkoord te gaan met de start van het ministerraadtraject/ aanbidding aan de CWIZO. Of volstaat ambtelijke afstemming zoals die heeft plaatsgevonden?

Op het aanbiedingsformulier voor de CWIZO zullen we, gezien de mede-ondertekening, opnemen dat de indiening geschiedt door MOCW mede namens S.BZK.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Zie #9 en #12

#### 4 Buiten de reikwijdte

Geen opmerkingen. Afgestemd, is terug naar de versie die aan de stas is voorgelegd. Advies:

(PM)

**Buiten de reikwijdte**

**Buiten de reikwijdte**

<p>             1. 姓名: [REDACTED]              2. 性别: [REDACTED]              3. 年龄: [REDACTED]              4. 职业: [REDACTED]              5. 住址: [REDACTED]              6. 联系电话: [REDACTED]              7. 电子邮箱: [REDACTED]              8. 身份证号: [REDACTED]              9. 婚姻状况: [REDACTED]              10. 教育程度: [REDACTED]              11. 健康状况: [REDACTED]              12. 其他信息: [REDACTED]         </p>	<p>             1. 姓名: [REDACTED]              2. 性别: [REDACTED]              3. 年龄: [REDACTED]              4. 职业: [REDACTED]              5. 住址: [REDACTED]              6. 联系电话: [REDACTED]              7. 电子邮箱: [REDACTED]              8. 身份证号: [REDACTED]              9. 婚姻状况: [REDACTED]              10. 教育程度: [REDACTED]              11. 健康状况: [REDACTED]              12. 其他信息: [REDACTED]         </p>
--	--

[illegible]

4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		
36		
37		
38		
39		
40		
41		
42		
43		
44		
45		
46		
47		
48		
49		
50		
51		
52		
53		
54		
55		
56		
57		
58		
59		
60		
61		
62		
63		
64		
65		
66		
67		
68		
69		
70		
71		
72		
73		
74		
75		
76		
77		
78		
79		
80		
81		
82		
83		
84		
85		
86		
87		
88		
89		
90		
91		
92		
93		
94		
95		
96		
97		
98		
99		
100		

Buiten de reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....  
T [Redacted]



[illegible]

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

[illegible]

Van:  
Aan:

Onderwerp:  
Datum:  
Bijlagen:

CWIZO 15-6: nazending  
woensdag 9 juni 2021 16:53:39  
[CWIZO 05a - aanbodform Wetsvoorstel NLOF.pdf](#)  
[CWIZO 05b - Wetsvoorstel NLOF.docx](#)  
[CWIZO 05c - Wetsvoorstel NLOF - Brief Algemene Rekenkamer.pdf](#)

Beste collega's,

In bijlage vindt u de stukken voor agendapunt 5.

U heeft nu alle stukken voor de vergadering ontvangen.

U kunt de stukken ook hier vinden: [2021-06-15](#)

Hartelijke groet,

**Afdeling Bestuur en Advisering**  
**Directie Bestuur, Financiën en Regio's**  
**Directoraat-Generaal Bestuur, Ruimte en Wonen**  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

[@mlnbzk.nl](#)

M  
E  
Buiten de reikwijdte





Rijksoverheid

# Aanbiedingsformulier voor CWIZO

## Aanbieding

Van 1 *	Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Van 2	N.v.t.
Mede namens 1	Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Mede namens 2	N.v.t.
Mede namens 3	N.v.t.
Type voorstel *	Wetsvoorstel

## Titel en inhoud

Titel *	Voorstel van wet tot vaststelling van regels voor het Nederlands kwalificatiekader voor een leven lang leren (Wet NLQF).
Inhoud en doelstelling van het voorstel *	<p>Het wetsvoorstel NLQF voorziet in het geven van een grondslag aan (de niveaus van) het Nederlands kwalificatiekader (NLQF), aan de generieke vaststelling van de NLQF-niveaus van formele (bij wet geregelde) opleidingen en aan de verplichte vermelding van het NLQF- en EQF-niveau op diploma's van alle formele opleidingen (VO, MBO, HBO, WO).</p> <p>Het wetsvoorstel bevat de grondslag voor de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap om een rechtspersoon aan te wijzen als Nationaal coördinatiepunt NLQF, dat door dit wetsvoorstel de status van zelfstandig bestuursorgaan (zbo) krijgt. Daarnaast voorziet dit wetsvoorstel er in dat van non-formele (niet bij wet geregelde) opleidingen het NLQF- en EQF-niveau kan worden vastgesteld, dat de NLQF- en EQF-niveaus op waardedocumenten van deze opleidingen vermeld kunnen worden en dat een bestuurlijke boete opgelegd kan worden als in strijd met de regels een NLQF- en/of EQF-niveau wordt vermeld of in het vooruitzicht wordt gesteld.</p> <p>Het doel van het voorstel is het vergroten van de transparantie van de markt voor opleiding en scholing zodat burgers meer inzicht krijgen in het niveau van het formele en non-formele opleidings- en scholingsaanbod en beter in staat worden gesteld de regie op hun loopbaan en ontwikkeling te nemen. In het verlengde daarvan is het doel de arbeidsmobiliteit en de scholingsparticipatie en daarmee de aansluiting tussen vraag en aanbod op de (Europese en nationale) arbeidsmarkt te bevorderen.</p>
Voorgesteld besluit *	Instemmen met agendering in onderraad of ministerraad.

## Behandeltraject

Datum aanbieding *	08-jun-2021
Kenmerk *	28308473
Hamerstuk *	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
Voorgaande behandeling *	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

## Gevolgen en juridisch kader

- Gevolgen rijksbegroting \* ☐ Ja ☒ Nee
- Gevolgen apparaatsuitgaven \* ☐ Ja ☒ Nee
- Gevolgen voor regeldruk \* ☒ Ja ☐ Nee
- Overeenstemming met JenV inzake wetgevingstoets en effectenanalyse \* ☒ Ja ☐ Nee, met bijlage ☐ Nee, zonder bijlage ☐ N.v.t.
- Overeenstemming met JenV inzake fouten- en misbruksignalering \* ☐ Ja ☐ Nee, met bijlage ☐ Nee, zonder bijlage ☒ N.v.t.
- Aan EU Notificatie voldaan \* ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
- Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving \* ☐ Ja ☒ Nee

## Interdepartementale afstemming

- Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/ bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland \* ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
- Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten \* ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
- Ambtelijk afgestemd \* ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
- Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau \* ☒ Ja ☐ Nee ☐ N.v.t.
- Overeenstemming bereikt met ☐ AZ ☒ BZK ☐ EZK ☐ I&W ☐ SZW ☐ VWS ☐ LNV  
☐ BZ ☐ Def ☒ Fin ☐ OCW ☐ JenV ☐ BH&OS
- Omschrijving geschilpunten

## Contactpersonen

- |                  | Contactpersoon 1                           | Contactpersoon 2                             |
|------------------|--|--|
| Naam *           | <input type="text"/>                       | <input type="text"/>                         |
| Afdeling *       | Directie Middelbaar Beroepsonderwijs (MBO) | Directie Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ) |
| Telefoonnummer * | <input type="text"/>                       | <input type="text"/>                         |
| E-mailadres *    | <input type="text"/> @minocw.nl            | <input type="text"/> @minocw.nl              |

## Gevolgen regeldruk sectie B

Initiele jaar *	2023	2023	2024	2025	2026	2027	2028
<b>Gevolgen voor het bedrijfsleven</b> (in miljoenen euro's)							
Administratieve lasten		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Inhoudelijke nalevingskosten		0	0	0	0	0	0
<b>Gevolgen voor de burger</b> (out-of-pocket kosten)							
Administratieve lasten (in euro's)		0	0	0	0	0	0
Administratieve lasten (in uren)		0	0	0	0	0	0

**Toelichting**

Uit het wetsvoorstel vloeien geen informatieverplichtingen voor bedrijven aan de overheid voort. Daarbij wordt het onderstaande opgemerkt.

Het wetsvoorstel voorziet in de mogelijkheid dat aanbieders van non-formele (niet bij wet geregelde) opleidingen het NLQF-niveau en het EQF-niveau van één of meerdere van hun opleidingen kunnen laten inschalen door het Nationaal coördinatiepunt NLQF. Met 'inschalen' wordt bedoeld dat het NLQF- en EQF-niveau van opleidingen wordt bepaald. Voorts maakt het wetsvoorstel het mogelijk dat deze aanbieders het NLQF-niveau en het EQF-niveau op waardedocumenten van hun ingeschaalde opleidingen kunnen vermelden. Aanbieders van non-formele opleidingen zijn op grond van dit wetsvoorstel dus niet verplicht hun opleidingen in te laten schalen of het NLQF- en EQF-niveau te vermelden op waardedocumenten die ze uitgeven. Dat is een vrijwillige keuze.

Als een aanbieder een non-formele opleiding wil laten inschalen door het Nationaal coördinatiepunt NLQF zijn daar (eenmalige) kosten aan verbonden. De aanbieder dient voorts bij de aanvraag voor inschaling informatie over de opleiding(en) te verstrekken die nodig is om inschaling mogelijk te maken.

Het wetsvoorstel brengt geen inhoudelijke nalevingskosten met zich mee.

Het wetsvoorstel brengt geen administratieve lasten voor de burger met zich mee.

## Ambtelijk voorportaal

Intern registratienummer

CWIZO 05a - 20210615

Eventuele mededelingen

Beantwoording IAK vragen \*

☒ Ja ☐ Nee

Indien in de toelichting van voorgesteld beleid of van een voorgestelde wet/ambv duidelijk wordt ingegaan op de IAK-vragen kan ook worden volstaan met een kort antwoord en een verwijzing naar de betreffende onderdelen van de toelichting

Wat is de aanleiding?

Beschrijf de aanleiding voor het maken van het voorstel (bv. het regeerakkoord, besluit van de bewindspersoon, EU-implementatie, toezegging aan de Tweede Kamer, verzoek uit de branche of onderzoeksrapport). Noem de vindplaats van de bron waaruit de aanleiding blijkt.

De aanleiding voor dit wetsvoorstel is de aanbeveling uit 2008 van de Raad van Ministers van de Europese Unie en het Europees Parlement over het Europees kwalificatiekader (EQF), het European Qualifications Framework for life long learning (zie: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A32008H0506%2801%29>). In 2017 is deze aanbeveling op enkele onderdelen herzien (zie: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32017H0615%2801%29>). Naar aanleiding van de aanbeveling over het EQF, heeft de commissie NLQF-EQF in 2011 de minister van OCW geadviseerd over het opstellen van het Nederlands kwalificatiekader (NLQF) en de oprichting van het Nationaal coördinatiepunt NLQF. Dit advies is door de minister van OCW in 2011 overgenomen (zie: [https://www.nlqf.nl/images/downloads/NLQF/c\\_Het\\_advies\\_van\\_de\\_Commissie.pdf](https://www.nlqf.nl/images/downloads/NLQF/c_Het_advies_van_de_Commissie.pdf)). Het wetsvoorstel NLQF vloeit voort uit voornoemde aanbevelingen en voornoemd advies.

Wie zijn betrokken?

Geef aan welke groepen, organisaties, instanties, personen etc. geraakt worden door het voorstel, hoe deze betrokken zijn bij de totstandkoming van het voorstel (bijv. afstemming, consultatie, advisering) en waarom men betrokken is (bv. kennis van het probleem, betrokken bij uitvoering of handhaving, vertegenwoordiger doelgroep).

Bij de ontwikkeling van dit wetsvoorstel zijn alle relevante partijen betrokken via gerichte consultatie en via de evaluatie van het NLQF in 2017. In het kader van deze evaluatie is met deze partijen onder andere gesproken over de inhoud en strekking van de wet. Betrokken partijen zijn: de Vereniging Hogescholen (VH), de Vereniging van Samenwerkende Nederlandse Universiteiten (VSNU), de MBO-Raad, de Nederlandse Raad voor Training en Opleiding (NRTO), de Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO), de Inspectie van het Onderwijs (Ivho), sociale partners (onder andere VNO-NCW en FNV) en het Nationaal coördinatiepunt NLQF. Deze partijen waren betrokken omdat ze doelgroepen vertegenwoordigen (VH, VSNU, MBO Raad, NRTO, sociale partners), vanwege hun kennis (VH, VSNU, MBO Raad, NRTO, NVAO, NCP NLQF), vanwege hun betrokkenheid bij de uitvoering (NCP NLQF, Ivho, VH, VSNU, MBO Raad) of door betrokkenheid bij de handhaving (Ivho).

Wat is het probleem?

Beschrijf hier het probleem dat moet worden opgelost. Welke situatie wordt negatief gewaardeerd of is vatbaar voor verbetering?

Het NLQF en NCP NLQF zijn sinds 2012 operationeel, maar van het NLQF wordt nog te beperkt gebruik gemaakt, terwijl het momenteel het enige gestandaardiseerde en gevalideerde instrument is om het niveau van formele (bij wet geregelde c.q. publieke) opleidingen en non-formele (niet bij wet geregelde c.q. private) opleidingen te bepalen in termen van objectieveerbare leeruitkomsten en daarmee de transparantie van met name het non-formele opleidingsaanbod voor de gebruiker te vergroten. Daardoor wordt de potentie van dit instrument niet ten volle benut en de transparantie van het private opleidings- en scholingsaanbod niet bevorderd. Het vergroten van die transparantie is noodzakelijk gezien de grote omvang van de private opleidings- en scholingsmarkt. Zeker nu in toenemende mate publieke middelen door burgers ingezet mogen worden voor scholing, met name in het kader van de Coronamaatregelen. Zo zijn in het NLQF ingeschaalde opleidingen een van de categorieën scholingstrajecten waarvoor burgers vanaf 2022 subsidie kunnen aanvragen uit het STAP-budget (STimulering ArbeidsmarktPositie).

Wat is het doel?

Beschrijf het specifieke beleidsdoel van het voorliggende voorstel. Denk hierbij ook aan de relatie met andere beleidsdoelen van het kabinet, zoals het verminderen van regeldruk, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van beleid en regelgeving en de sustainable development goals (SDG's). Formuleer doelen waar mogelijk SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

Het beleidsdoel van het wetsvoorstel is het vergroten van de transparantie van de markt voor opleiding en scholing. Meer transparantie stelt burgers (werkenden, werkzoekenden, studenten) beter in staat om beter geïnformeerde keuzes te maken en meer de regie op hun loopbaan en ontwikkeling te nemen. Voor werkgevers draagt meer transparantie eraan bij dat ze beter inzicht krijgen in het opleidingsniveau van sollicitanten, hetgeen kan helpen bij het wervings- en selectieproces. Ook voor aanbieders van opleidingen geeft meer transparantie toegevoegde waarde aan hun opleidingen: een opleiding waarvan het NLQF- en EQF-niveau is bepaald, heeft een grotere maatschappelijke waarde vanwege de overdraagbaarheid naar vervolgonderwijs of naar ander werk in binnen- en buitenland. Meer transparantie draagt voorts bij aan het versterken van een brede leer- en scholingscultuur in Nederland. In overkoepelende zin is het doel van dit voorstel het bevorderen van de arbeidsmobiliteit en de scholingsparticipatie en het verbeteren van de aansluiting tussen vraag en aanbod op de (nationale en Europese) arbeidsmarkt. Dit wetsvoorstel sluit aan op de doelstellingen van de EQF-aanbeveling en op de doelstellingen van het leven lang ontwikkelen-beleid van het kabinet.

Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Geef aan welk publiek belang in het geding is en waarom ingrijpen door de rijksoverheid op dit moment noodzakelijk is. Wat gebeurt er bij niets doen/ongewijzigd beleid (nuloptie)?

Ingrijpen door de overheid is noodzakelijk omdat de transparantie van het opleidings- en scholingsaanbod - en dan met name het non-formele aanbod - nog te beperkt is en omdat het NLQF onvoldoende status heeft waardoor het naar verhouding weinig toegepast wordt. Hierdoor worden burgers (werknemers, werkzoekenden, studenten) die zichzelf verder willen ontwikkelen, onvoldoende in staat gesteld zelf de regie op hun ontwikkeling en loopbaan te nemen. Het belemmert voorts werkgevers bij het verkrijgen van meer inzicht in het niveau van non-formele opleidingen die sollicitanten of hun eigen werknemers gevolgd hebben. Op macroniveau kan een gebrek

aan transparantie leiden tot minder scholingsparticipatie en een slechter functionerende arbeidsmarkt. Overheidsinterventie is dus gewenst om de doelstellingen van de overheid op het terrein van leven lang ontwikkelen te realiseren en om bij te dragen aan het realiseren van de doelstellingen van het EQF in EU-verband.

Wat is het beste instrument?

*Geef aan met welk(e) beleidsinstrument(en) het beoogde doel kan worden gerealiseerd en waarom het gekozen instrument – alles afgewogen – de voorkeur geniet. Vermeld de in de afweging betrokken overwegingen omtrent rechtmatigheid, doeltreffendheid, doelmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid. Zie ook artikel 3.1 van de Comptabiliteitswet 2016*

Wettelijke verankering van het NLQF vergroot de status en de maatschappelijke betekenis van het NLQF en zal aanbieders van non-formele opleidingen stimuleren om hun opleidingen in te schalen in het NLQF en NLQF- en EQF-niveaus te vermelden op waardedocumenten van deze opleidingen. Daarmee – en met de vermelding van deze niveaus op de diploma's van formele opleidingen – wordt een grotere transparantie van het opleidings- en scholingsaanbod gerealiseerd.

Meer specifiek is een wettelijke regeling van het NLQF nodig:

- Voor de verplichting dat op diploma's van formele kwalificaties de daarvoor vastgestelde NLQF-niveau en EQF-niveaus worden vermeld. Zonder verplichting zou dit een vrijblijvende aangelegenheid zijn met als risico dat het NLQF-niveau en het EQF-niveau niet – of niet op uniforme wijze – op alle diploma's wordt vermeld. Een dergelijke situatie is onwenselijk.
- Om de verhouding en verantwoordelijkheidsverdeling tussen de minister van OCW en het NCP NLQF zodanig te regelen dat de onafhankelijkheid van laatstgenoemde organisatie duidelijk gemarkeerd wordt, met name waar het de inschaling van non-formele opleidingen in het NLQF (en daarmee het EQF) betreft. Dat draagt bij aan de status en de eenduidige positionering van het NCP NLQF.
- Om misleiding met NLQF- en EQF-aanduidingen effectief tegen te kunnen gaan met een bestuurlijke boete. Momenteel kan iedere aanbieder van non-formele opleidingen met een NLQF- en EQF-niveau adverteren en deze niveaus op waardedocumenten van zijn opleidingen vermelden, terwijl ze niet zijn ingeschaald in het NLQF. Er is geen wet- of regelgeving die dit verbiedt. Dit is ongewenst, omdat het burgers misleidt, terwijl het EQF en het NLQF juist bedoeld zijn om voor meer transparantie te zorgen.

Wat zijn de gevolgen?

*Beschrijf hier de (neven)gevolgen van het voorstel voor de verschillende partijen, zoals burgers, bedrijven en overheid. Denk bij gevolgen voor burgers en bedrijven bijv. aan regeldrukkosten, doenvermogen en toezichtlasten en bij bedrijven ook aan markteffecten. Denk bij gevolgen voor de overheid bijv. aan gevolgen voor de rijksbegroting, de ICT, medeoverheden of ZBO's met een publieke taak, bezwaar en beroep, toezicht, rechtspraak en rechtsbijstand. Het voorstel kan voor genoemde groepen ook andere gevolgen hebben. Denk bijv. aan de gevolgen voor het milieu, de grenseffecten en de effecten voor ontwikkelingslanden en op gendergelijkheid. Gevolgen moeten zo veel mogelijk worden gekwantificeerd.*

Dit wetsvoorstel voorziet erin dat het NCP NLQF een zelfstandig bestuursorgaan (zbo) wordt. De taak om non-formele opleidingen in te schalen in het NLQF is namelijk een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op het NCP NLQF zal dan ook de Kaderwet zbo's van toepassing zijn.



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: concept advies NLQF CWIZO  
**Datum:** vrijdag 11 juni 2021 08:53:26  
**Bijlagen:** [cwizo\\_nlqf.docx](#)  
**Prioriteit:** Hoog

---

Hoim

En hierbij het advies mbt NLQF

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....  
**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
.....

T [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 10 juni 2021 10.41  
**Aan:** [redacted]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** concept advies NLQF CWIZO  
**Urgentie:** Hoog

Hoi [redacted], hierbij het cwizo advies NLQF (ibv de nota voor de stas). Graag je reactie,

[redacted]

Van:  
Aan:

Onderwerp: CWIZO 15-6: Concept-besluitenlijst  
Datum: donderdag 17 juni 2021 16:39:59  
Bijlagen: [20210615 CWIZO concept-besluitenlijst.docx](#)

---

Beste collega's,

Bijgevoegd vindt u de concept-besluitenlijst van de CWIZO van 15 juni.  
Deze ligt bij de CWIZO vergadering op 28 juni voor ter vaststelling.

Hartelijke groet,

.....  
**Afdeling Bestuur en Advisering**  
**Directie Bestuur, Financiën en Regio's**  
**Directoraat-Generaal Bestuur, Ruimte en Wonen**  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Secretariaat Bestuur en Advisering  
.....  
@minbzk.nl

M  
E @minbzk.nl  
Buiten de reikwijdte  
.....



## Besluitenlijst

Omschrijving

Commissie Werk, Inkomen, Zorg en Onderwijs

Voorzitter

[REDACTED] (SG OCW)

Secretariaat

[REDACTED]

Vergaderdatum en -tijd

Dinsdag 15 juni 2021, 09:00 – 10:30

Locatie

Webex

Aanwezige leden

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Contactpersonen:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Afwezige leden

-

[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED] Buiten de reikwijdte  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] Buiten de reikwijdte  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED] Buiten de reikwijdte  
[REDACTED]

[REDACTED]

■ [REDACTED]

[REDACTED] Buiten de reikwijdte  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED] Buiten de reikwijdte  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]

➤ [Redacted]  
[Redacted]

**4. Buiten de reikwijdte**

[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]

■ [Redacted]  
[Redacted]

**5. Wetsvoorstel Nederlands Kwalificatiekader (NLQF)**

Departement: OCW

➤ De CWIZO gaat zonder bespreking akkoord met doorgeleiding naar de MR van 25 juni.

[Redacted]  
[Redacted]

■ Buiten de reikwijdte [Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

➤ [Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Overleg over wetsvoorstel NLQF  
**Datum:** woensdag 1 december 2021 11:56:09

---

Hoi [REDACTED],

Het kan allebei en ligt eraan wat de wet zelf daarover bepaalt. Als in de wet staat dat de zbo wordt aangewezen "bij ministeriële regeling", dan moet het een ministeriële regeling zijn. Als de wet bepaalt dat, bijvoorbeeld, "de minister een organisatie aanwijst" of zo iets, dan kan het een besluit zijn.

Ik begrijp dat een bestaande stichting zou moeten worden aangewezen als zbo? Dan zou ik gaan voor een ministerieel besluit. Als er meer gedetailleerde zaken zouden moeten worden geregeld over de instelling en inrichting van de zbo dan had een ministeriële regeling voor de hand gelegen, maar bij een bestaande organisatie (waarvoor dat soort zaken doorgaans al geregeld zijn), lijkt mij een ministerieel besluit logischer.

Heb je hier voldoende aan?

Hartelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@minbzk.nl>  
**Verzonden:** woensdag 1 december 2021 09:45  
**Aan:** [REDACTED]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** FW: Overleg over wetsvoorstel NLQF

Hoi [REDACTED], zie hieronder een vraag van OCW. Als in de wet staat dat de minister een organisatie kan aanwijzen die dan een zbo taak gaat uitvoeren. [REDACTED] vond dat wenselijker dan de organisatie in de wet opnemen. Vraag van OCW is of dat aanwijzen dan bijministerieel besluit kan of per regeling moet. Weet jij dat?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Directie Ambtenaar & Organisatie**  
**Directoraat-generaal Overheidsorganisatie**  
**Ministerie van Binnenlandse zaken & Koninkrijksrelaties**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage Zuid 10  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@minocw.nl>  
**Verzonden:** maandag 15 november 2021 16:10  
**Aan:** [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minbzk.nl>  
**CC:** [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>;  
 [REDACTED]@minocw.nl>



**Onderwerp:** RE: Overleg over wetsvoorstel NLQF

Beste [REDACTED],

We spraken elkaar twee weken geleden kort aan de telefoon.  
Ik heb op onderstaande mail nog geen reactie ontvangen van jou.

Zou je ons wellicht een aantal agenda opties kunnen sturen waarin het schikt om te overleggen over onderstaand onderwerp?

Hartelijke groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 1 november 2021 13:26

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>  
[REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;  
[REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

**Onderwerp:** RE: Overleg over wetsvoorstel NLQF

Beste [REDACTED],

We spraken elkaar zojuist even kort aan de telefoon. Het gaat om onderstaand verzoek en mail van mijn collega [REDACTED]

Buiten de reikwijdte [REDACTED]

Hoor graag van je!

Groeten [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 oktober 2021 12:09

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl> [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

**Onderwerp:** Overleg over wetsvoorstel NLQF

Beste [REDACTED],

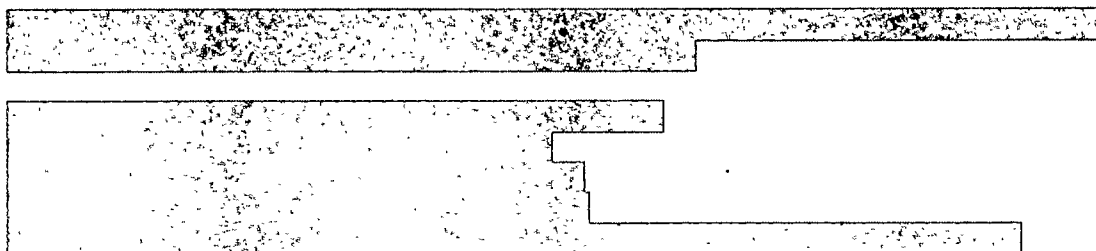
Wij hebben elkaar nog niet ontmoet, dus deze mail komt een beetje uit de lucht vallen. Naar aanleiding van het wetsvoorstel NLQF willen wij vanuit OCW graag overleg met jou en/of BZK-collega's. 'Wij' zijn [REDACTED] en [REDACTED] (WJZ/OCW) en [REDACTED], [REDACTED] en ondergetekende van de directie MBO/OCW, de verantwoordelijke beleidsdirectie. Het gaat om de volgende onderwerpen:

- Het wetsvoorstel NLQF voorziet in het instellen van een privaatrechtelijke zbo.

BZK had bezwaar tegen het noemen in de wet van de privaatrechtelijke organisatie die als zbo gaat fungeren, in casu Stichting CINOP (dit speelde voorafgaande aan het mr-traject, juni 2021). Omwille van de voortgang heeft OCW toen besloten CINOP niet in de wet te noemen, maar is in het wetsvoorstel opgenomen dat MOCW een rechtspersoon aanwijst als zbo. Het wetsvoorstel ligt momenteel (sinds juli) voor advies bij de Raad van State. OCW verneemt graag wat het bezwaar van BZK is tegen het noemen van de naam in de wet (ook met het oog op de tk-behandeling).

- Punten nav de artikelen 4 t/m 6 van de Kaderwet zbo's:
  - o kan aanwijzing van de concrete organisatie bij ministerieel besluit of moet dat bij regeling;
  - o bespreken van de betrokkenheid van het parlement en BZK bij de amvb en regelingen die OCW zal maken bij het NLQF-traject.

Buiten de reikwijdte



Hoor graag wanneer het jou schikt!  
Mocht deze mail vragen oproepen, neem dan gerust even telefonisch contact op.

Met vriendelijke groet,

Directie Middelbaar Beroepsonderwijs  
Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap

M.