

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e [@innogy.com](mailto:10.2.e@innogy.com)
Cc: 10.2.e
Onderwerp: bankgarantie wp N33
Datum: maandag 7 december 2020 11:25:50
Prioriteit: Hoog

Dag 10.2.e,

Kan het kloppen dat we van jullie nog geen bankgarantie hebben ontvangen voor de eventuele planschadeafhandeling voor windpark N33?

Bij het opstellen van ons financieel jaaroverzicht kunnen we dit niet terugvinden, wel van Yard.
Vriendelijke groeten,

10.2.e

Ministerie EZK

Tel. 0610.2.e

E-mail: 10.2.e @minezk.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e [@innogy.com](mailto:10.2.e@innogy.com)
Onderwerp: RE: bankgarantie planschade windpark N33
Datum: maandag 7 december 2020 11:37:40

Dag 10.2.e,

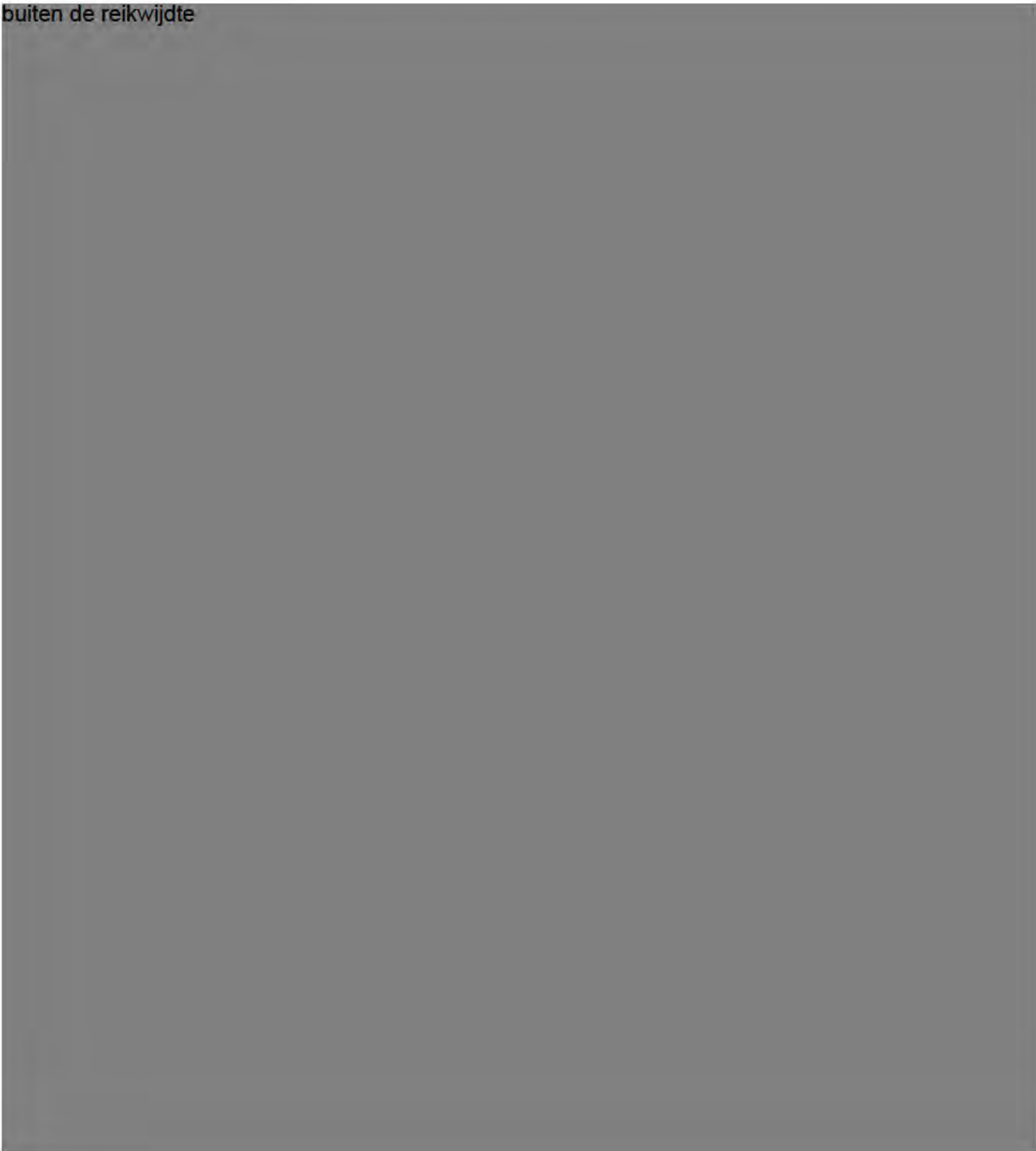
Ik zie nu dat ik je onderstaande vraag onbeantwoord heb gelaten.

Bij navraag zien onze financiële collega's bij voorkeur een bankgarantie conform de exploitatieovereenkomst.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

buiten de reikwijdte



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; Dorpen Alliantie Oost Groningen; 10.2.e @nlvow.nl; 10.2.e
Onderwerp: Gebiedsfonds windpark N33 / inspanningen Min. EZK
Datum: zaterdag 12 december 2020 12:38:12
Bijlagen: [Brief MinEZK Dorpenalliantie gebiedsfonds N33 20201210.pdf](#)

Geachte meneer 10.2.e,

Ik verkreeg uw e-mail adres van dhr. 10.2.e van de gemeente Midden-Groningen.

Graag maken wij u opmerkzaam op onze brief in de bijlage die per aangetekende post naar uw ministerie is verstuurd. Zou u deze brief via de digitale weg willen begeleiden naar de juiste afdeling binnen uw ministerie? Dat zouden wij zeer op prijs stellen.

Namens de samenwerkende dorpen uit de Dorpenalliantie Oost Groningen,

Met vriendelijke groet en uw reactie met vertrouwen afwachting,

10.2.e

10.2.e

0610.2.e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10



Dorpscoöperatie Ommelandenwijk

Aan:
De Minister van Economische Zaken
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Ommelanderswijk, 8 december 2020

DorpenAlliantie Oost-Groningen
p/a Sluisweg 48 (Dorpscoöperatie Ommelanderswijk)
9644 TS OMMELANDERWIJK
dorpenalliantie@gmail.com

Onderwerp: inrichting gebiedsfonds windpark N33 (realisatie via rijkscoördinatieregeling)

Uwe excellentie, hooggeachte meneer Wiebes,

U bent bevoegd gezag voor de realisatie van Windpark N33, welke evenals het Windpark Drentse Monden / Oostermoer vanuit de Rijkscoördinatieregeling wordt gerealiseerd. Wij hebben begrepen dat er gelden van formaat door u ter beschikbaar zijn gesteld voor het gebiedsfonds in de Drentse Monden. U heeft dit besluit genomen als vorm van tegemoetkoming vanwege de onrust die in het gebied vanwege de komst van het windpark is ontstaan.

Wij zijn van mening, dat Windpark N33 een vergelijkbare situatie is ten aanzien van het park in Drenthe. Ook hier heeft het proces voorafgaande aan- en de feitelijke realisatie geleid tot veel maatschappelijke- en sociale onrust onder de bevolking.

De dorpen in het betroffen gebied constateerden dat zij zich niet altijd even goed vertegenwoordigd vonden in de wijze waarop actiegroepen acteerden. Op initiatief van de dorpen Ommelanderswijk (gemeente Veendam) en Meeden (gemeente Midden-Groningen) is vervolgens de DorpenAlliantie Oost Groningen ontstaan.

Uitgangspunt van de DorpenAlliantie is dat zij de belangen van haar inwoners optimaal wil bedienen en de kwaliteit van de leefomgeving in de dorpen wil ondersteunen- en versterken. De DorpenAlliantie is inmiddels gegroeid tot een samenwerkingsorgaan van statutair erkende dorpenorganisaties uit de gemeenten Veendam, Midden-Groningen en Oldambt waarvan de leden (en inwoners) binnen de invloedssfeer van het windpark N33 liggen.



Op dit moment is vanuit de betrokken dorpen in samenwerking met de drie betrokken gemeenten het initiatief genomen voor de realisatie en inrichting van een gebiedsfonds. In het gebiedsfonds zullen gelden worden gestort door de twee ontwikkelaars, eventueel aangevuld met een (beperkte) bijdrage van de grondeigenaren. Deze bedragen zijn echter beperkt en doen geen recht aan de impact die het windpark op de omgeving heeft. Het zou goed zijn, dat wij voor de inrichting en uitvoering van het gebiedsfonds, naast de afgesproken bijdrage vanuit de initiatiefnemers, de beschikking kunnen krijgen over een vergelijkbare bijdrage die u beschikbaar heeft gesteld voor het windpark in Drenthe. De procedurele en maatschappelijke omstandigheden van windpark N33 zijn immers volledig vergelijkbaar met de situatie in de Drentse Monden. Deze extra middelen zijn belangrijk voor de mate waarin de omwonenden van het windpark de werking van het gebiedsfonds in de omgeving zullen ervaren.

Wij willen ons verzoek graag in een persoonlijk gesprek met u toelichten en zijn desgewenst bereidt om (met in achtneming van de RIVM-richtlijnen ten gevolge van COVID-19) hiervoor naar Den Haag te komen.

Uw reactie wordt door de inwoners- en dorpsbesturen van de betrokken dorpen met veel belangstelling afgewacht.

10.2.e

Hoogachtend en in afwachting van uw berichten,

Namens de bij de DorpenAlliantie aangesloten dorpsorganisaties,

10.2.e

10.2.e

10.2.e a.i. DorpenAlliantie Oost-Groningen

10.2.e dorpscoöperatie Ommelanderswijk U.A.

10.2.e vereniging Groninger Dorpen

0610.2.e / 10.2.e

Dorpscoöperatie Ommelanderswijk (Veendam)

Dorpscoöperatie Meeden (Midden-Groningen)

Dorpsraad Muntendam (Midden-Groningen)

Dorpsraad Zuidbroek (Midden-Groningen)

Vereniging Dorpsbelangen Westerlee (Oldambt)

Dorpsbelangen Scheemda (Oldambt)

Dorpsbelangen Nieuw Scheemda en 't Waar (Oldambt)



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Dorpenalliantie Oost-Groningen
p/a Dorpscoöperatie Ommelanderswijk
Sluisweg 48
9644 TS OMMELANDERWIJK

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**
Directie Warmte en Ondergrond

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door
drs. ing. 10.2.e

10.2.e
www.ezk.nl

Ons kenmerk
DGKE-WO / 20322256

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum **- 05 JANUARI 2021 -**
Betreft Uw brief over inrichting gebiedsfonds N33

Geachte heer 10.2.e,

In uw brief dd. 8 december 2020 verzoekt u namens de bij de Dorpenalliantie aangesloten dorpenorganisaties om een rijksbijdrage aan het gebiedsfonds voor windpark N33, onder verwijzing naar de rijksbijdrage aan het gebiedsfonds voor windpark De Drentse Monden en Oostermoer.

In 2015 heb ik aan dhr 10.2.e verzocht om als onafhankelijke gebiedscoördinator overleg te voeren met alle bestuurs-, ondernemers- en bewonersorganisaties in het projectgebied van windpark N33, met als doel om te komen tot een gebiedsfonds. 10.2.e heeft hiertoe constructief overleg gevoerd met alle partijen behalve de dorpscoöperaties van Meeden en Ommelanderswijk die niet met hem wilden spreken.

Tijdens een overleg in 2016 waarbij 10.2.e de bevindingen van zijn gesprekken aan bestuurders en de dorpsvertegenwoordigers presenteerde, hebben de dorpsorganisaties in een schorsing van het overleg besloten zich te verenigen tot de Dorpenalliantie. Deze Dorpenalliantie heeft ter plekke ondanks het constructieve overleg met 10.2.e tot dan toe, het vertrouwen in 10.2.e opgezegd.

De bestuurlijke afspraak is vervolgens geweest dat de gemeenten het proces voor het gebiedsfonds verder zouden trekken. In het overleg hierover heeft het ministerie van EZK voortdurend aangegeven alleen volgens dezelfde constructie als bij windpark De Drentse Monden en Oostermoer, namelijk op verzoek van de regionale overheden, als match op een bijdrage van de regionale overheden, aan het gebiedsfonds voor windpark N33 te willen bijdragen.



**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**
Directie Warmte en Ondergrond

Ons kenmerk
DGKE-WO / 20322256

Dit is bekend bij de regionale overheden en wij wachten de volgende stap van de regionale overheden af om verder te komen in het overleg over het gebiedsfonds.

Met vriendelijke groet,

De minister van Economische Zaken en Klimaat,
Namens deze,

10.2.e

10.2.e



Gemeente Midden-Groningen
Postbus 75
9600 AB Hoogezand

IBAN NL 45 BNGH 0285 1729 48
Tel.nr: (0598)-373737
www.midden-groningen.nl

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Team Ruimtelijke Ontwikkeling

Datum: 11 januari 2021

Uw kenmerk:

Behandeld door: 10.2.e

Bijlage(n): 2

Verzenddatum: 12 januari 2021

Zaak: 2020-011921

Mailadres: 10.2.e@midden-groningen.nl

Onderwerp: Zorgen effecten windparken

Geachte heer/mevrouw,

Door de heer 10.2.e, wonende 10.2.e, zijn bij ons en de gemeenteraad zorgen geuit over de effecten van windparken. Deze gaan verder dan de veronderstelde gezondheidseffecten van laagfrequent geluid, maar betreffen verdere zorgen over gezondheids- en milieueffecten.

Wij kunnen we geen oordeel vormen over de juistheid van de veronderstellingen van de heer 10.2.e. Het lijkt ons wel wenselijk dat dit wel door andere deskundigen gebeurt. Vandaar dat wij de stukken van de heer 10.2.e doorzenden aan het RIVM, ministerie van EZK en de GGD. Wij hopen dat deze instanties de veronderstellingen willen toetsen en een oordeel willen geven over de geschetste effecten.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Eindversie "Stikstof" Toelichting (niet uitputtend, slechts informatief) bij tabel 19FS231206
 Versie 6, betreft argumenten en motivatie bij verzoek voor aanvullend MER onderzoek in zaaknummer 2019-038282 Gemeente Midden Groningen. Benaderingen, inschattingen en bij gebrek aan gedetailleerde info, slechts indicatief, tevens uitnodigend voor inhoudelijke discussies:

1. KADER

In de **PAS wet / regelgeving** worden o.a. (giftige) VERBINDINGEN VAN HET ELEMENT STIKSTOF N_2 aangegeven, waarvoor de uitstoot verminderd dient te worden. En dat is een goede zaak. De overheid heeft gekozen slechts de term "stikstof" te gebruiken, maar spreekt in een overheersende en vermeende, "idee-fix" en dogma's van klimaatcrisis, inmiddels wel van een "Stikstof crisis en een PFAS impasse". Uit tal van maatregelen mag ook blijken, dat het toch wat meer en ingewikkelder is dan alleen slechts "Stikstof - het element N_2 ". Het gaat in de regelgeving vrijwel uitsluitend om virtuele, theoretische rekenmodellen met (stevige) beperkingen, waarin de N-depositie (selectief) wordt berekend:

Daartoe behoort b.v. het "AERIUS Operationele Prioritaire Stoffen (OPS) rekenmodel, welke al een aantal jaren onder kritiek staat; maar op datum is de modellering nog niet openbaar en wordt door de Minister op een totaalverbod op PFAS aangestuurd. De kapstok daarvoor is een uitspraak van de Raad van State als toetsing aan EU-regels omtrent de bescherming van natuurgebieden. Daarin wordt echter over de impliciete welzijn en (gezondheids)bescherming voor de bevolking NIET gesproken!

In de landbouw is daarbij tevens de fosfaat wetgeving nog van belang. De stikstof belasting wordt in hoofdzaak uit (maar niet beperkt tot) NO , NO_2 , NH_3 en Ozon O_3 verondersteld. In principe zijn deze gasvormig aan de bron en daar waar deze gassen zich aan deeltjes hebben gehecht tot een totale aerodynamische afmetingen > 7 nm (nanometer (1 miljoenste millimeter)), dan worden ze overeenkomstig internationale afspraken gerangschikt onder fijnstof. Het zijn de (talrijke) verbindingen van N_2 met andere stoffen, die "problemen" opleveren.

Het (triple-bond) N_2 (Stikstof), is onder normaal condities een inert gas. Zeldovich et al. heeft alle verbindingen met N_2 met zuurstof O_2 uitvoerig beschreven. In Miller & Bowman staan meer dan 200 reacties en 51 verbindingen omschreven. Verder is ook nog onderscheid te maken in lucht \rightarrow bodem uit **NO** (Stikstofmonoxide).

In de onderhavige MER, waarop de vergunning verstrekking is gebaseerd, wordt aan een aantal belangrijke zaken echter hoegenaamd geen aandacht besteed en zijn VEEL VRAGEN EN TWIJFELS TOT OP HEDEN ONBEANTWOORD GEBLEVEN EN ONOPGEHELD GEBLEVEN!

2. SAMENHANG MET WINDMOLENPARK N33:

Het windpark is pal boven de hoofd aardgas aanvoerleidingen geplaatst en enkele molens bevinden zich in de zeer nabije omgeving (< 200 m?) van diens appendages. Door de gedeputeerde van de Provincie Groningen, mw. Nienke Homan, is bij herhaling de publiekelijke discussie en dialoog acuut "beslecht en afgedaan", door te stellen: "Omdat we "

¹ Tot nog toe (b)lijkt, dat onder "we" slechts selecte groepjes politici, die ondoordacht blijven en blind zijn voor signalen vanuit de bevolking plus "gezinde" deskundigen, moet worden verstaan, zonder basis van epistemologie?

19-1-2021

N
N



dat nu eenmaal zo met elkaar zijn afgesproken”² en fabuleert zij dat “het nodig is”. Schriftelijke verzoeken aan haar om inhoudelijke reactie(s), blijven onbeantwoord. Dat alles wekt de indruk, dat in “wensdenken en collectieve dading”³ over de realiteit wordt heengestapt. Zij, en zij niet alleen, verschanst zich klaarblijkelijk achter de vigerende Rijkscoördinatieregeling⁴. Daarbij gaat men voorbij aan het feit, dat de bevolking daarover hoegenaamd niet is geraadpleegd. Hoe is het bv mogelijk, dat een Gemeenteraad (voormalige Gemeente Menterwolde) claimt TEGEN de komst van het park te zijn, dan toch de benodigde handtekening geplaatst krijgt? Is dat een bestuurlijke omissie of is dat een gevolg van de benoeming van een stevig bestuurder tot waarnemend burgemeester, dhr. Reint Munniksma, voormalig prominent lid van GS in de provincie Drenthe, tevens partijgenoot van dhr. Diederik Samsom en bekend voorstander van windparken, dat die handtekeningen er zijn “doorgedrukt”? Is dit een voorbeeld van collectieve brutaliteit? Of is dit

(on)handig politiek bedrijven? Wat houdt politieke verantwoordelijkheid dan in: ‘consolidatie van positie of de belangen van en voor de bevolking dienen’? En hoe is de voltallige gemeenteraad daarmee omgegaan? De houding van “de overheid” impliceert, zoveel mag daaruit duidelijk worden, dat eveneens de gevolgen van de komst, het gebruik, calamiteiten, effecten van het park en de ontmanteling daarvan over de hoofden en op kosten van de bevolking (zullen) worden uitgestrooid! Zonder dat daarbij ook maar enigszins inzichtelijk wordt, welke de veiligheid, gezondheid en financiële consequenties voor hen werkelijk zullen / kunnen zijn⁵? Dat baart zeer veel zorgen. Het lijkt erop, dat deze handelwijze thans als “koker visie en / of (s)lippendienst, belangenbehartiging en lobby(?)” door alle bestuurslagen tot en met de Raad van State wordt gedragen, terwijl de effecten voor een leefbare omgeving en de gezondheidseffecten (wordt er analoog aan de MER-fauna beoordeling, misschien ook een weggemoffelde, slechte theoretische mortaliteitsnorm^{6,28} voor omwonenden gehanteerd?) hoegenaamd niet worden benoemd:

“De Windturbine als “PAS - Stofzuiger - Helix reactor en stortkoker” en De Windturbine als — PFAS bron — & — klimaat verstoorder, is “onbenoemd”, niet “ingeburgerd”, niet “ingevoerd”, niet “belicht”, “voorgelicht” of anderszins bekend gemaakt. Zie voor reactie op de MER rapportage, hoofdstuk 4..

Bijlage 1 toont een willekeurige, echter weken achtereen heersende, luchtkwaliteit conditie zoals door het RIVM vastgesteld; ook deze metingen kennen overigens stevige beperkingen.

² Verschafft dat een vrijbrief tot onzorgvuldig handelen? Verschafft dat een vrijbrief de (EU-)MER wetgeving aan, naar believen, “eigen” doelstellingen te laten uitvoeren? Werd dan niemand kritisch? Kon niemand NEE zeggen?

³ Uitspraak van betrokken politici: “De politieke druk vanuit den Haag was zo groot, dat **NEE** zeggen geen optie was”. In een setting van “VOLLEDIG OBLIGAAT”? En dat (b)lijkt zijn uitwerking op de MER niet gemist te hebben!

⁴ Als maatregel voortvloeiend uit de Crisis en Herstelwet en als “pilot” in het leven geroepen. Maar welke Crisis? Wat zou er Hersteld moeten worden? Een opmaat om op de langere termijn de fundamenteën van de democratie geheel buiten spel te zetten? Zijn deze handelwijzen wel verenigbaar met de aard, geest en strekking van artikel 94 van onze Grondwet?

⁵ Hoe zit het met de zorgplicht van de overheid?

⁶ Op datum May 8, 2019 “by stopthesethings”: ‘This is an industry that’s killed around 190, so far.’



NH₃ : 8,8 µg.m⁻³
NO_x : 17,85 µg.m⁻³
O₃ : >> 48 µg.m⁻³

 $\Sigma 56,5 \mu\text{g}.\text{m}^{-3}$ ($\approx \uparrow 215\%$)

$O_3 : \gg 48 \mu g.m^{-3}$

3. WINDTURBINE INVLOED IN HET PAS EN PFAS DOMEIN:

NO_2 ^(G), NH_3 (Ammoniak^(G), Ammonia (aq)), HNO_3 (Salpeterzuur), HNO_2 (salpeterigzuur), NH_4NO_3 (Ammoniumnitraat), de (overige) meststoffen naar bodem en NH_3 , worden naast fosfaten als de "vervuilers" aangemerkt. NO (Stikstofmonoxide) en NO_2 worden vaak aangeduid door de verzamelnaam NO_x vanwege het feit dat de meeste NO na verloop van (relatief korte) tijd met zuurstof tot NO_2 (endotherm) reageert. In de afgassen van verbrandingsprocessen bijvoorbeeld, direct na de bron, bestaat NO_x uit ca. 90% NO en voor 10% NO_2 . In het 'Totaalplaatje' is de informatie van het RIVM aangevuld met de zienswijze dezerzijds.

NO_x kleurt de lucht lichtbruin (t.g.v. NO), werkt irriterend op luchtwegen, is carcinogeen en in hoge mate toxisch, wordt snel in de bloedbaan opgenomen, is verder schadelijk voor vegetatie en vormt (onder invloed van ozon O_3 als intermediair) zure regen.

Er zijn globaal 3 soorten van antropogeen ontstaan van stikstofoxiden bij verbrandingsprocessen te onderkennen, waarbij de stikstof:

A) Brandstof gebonden is. Dit levert slechts in geringe mate een bijdrage aan het totaal aan NO_x .

B) Prompt NO_x : Bij (te) lage temperaturen onder condities van brandstof rijk mengsel ($\lambda < 1$) ⁸ "spontaan" ontstaan t.g.v. de HC-radicalen chemie uit de brandstof.

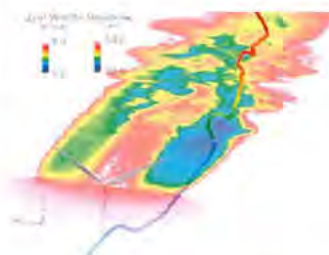
C) Thermische NO_x . In hoofdzaak onder boven-lokaal 1800 K(elvin) ontstaan, zoals b.v. in de verbrandingskamers van vliegtuigturbine motoren, die ca. 1200 ppm ($2,431 \cdot 10^6 \mu\text{g}/\text{m}^3$) als ontwerp condities kennen. En bij λ ca. 38 en ± 4 Megaton afgeleverde kerosine in Nederland, betekent dat naar schatting emissie van $\pm 5,2$ Megaton ⁹ per jaar (voor zover bekend, rekent RIVM overeenkomstig internationale, politieke(?), afspraken tot en met virtuele 900 m vlieghoogte en draagt het vliegverkeer zodoende maar voor 1,1 % bij aan het totaal van "slechts" 371 k.ton, =0,371 Megaton (0,367 Megaton na aftrek 1,1% tot 900 m virtuele hoogte), emissies vlgs. TNO tabel 2??). De "Hoge" NO_x emissies afkomstig van "boven af (vliegtuig turbine motoren dus)", is daarmee ruim **14 maal groter**, dan die van "beneden af"! En dan nog het internationale (vlieg)verkeer e.d., die hun emissies laten overwaaien. Hier worden ter bestrijding van stikstofoxiden bv geen katalysatoren ingezet, zulks in tegenstelling tot (vanaf ± 1970) het wegverkeer. De turbine gerelateerd

"Hoge" NO_x concentraties
(emissie $14 \times$ zo hoog)



"Hoge" NH_3 concentraties
~ 17.85 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

The axial velocity in the horizontal plane at hub height viewed in slant range from above; (DTU)



⁸ Bij $\lambda = 1$, Stoichiometrische verhouding.

⁹ Hoe het ook zij met deze emissies, de "officiële" rekenmodel-technische opgave door TNO Tabel 2 bedraagt hiervan "slechts ~7 %" zijnde 371 k.ton / jaar, is strijdig met de CBS.nl-Statline in NL afgenomen hoeveelheden kerosine, doch is illustratief voor de geïndiceerde hoge NO_x concentraties vanaf de bovenste luchtlagen naar "beneden", waarna ze in de "Helix reactoren" (deels) kunnen worden omgezet naar reactieproducten en vervolgens afgestort naar de omgeving! En windparken verstoren t.g.v. turbulente stromingspatronen, wel op enkele km's hoogte de samenstelling.

NO_x is daarmee heel sterk antropogeen in onze ademlucht aanwezig. Het aantal vliegbewegingen is sterk toegenomen ¹⁰ ! En voor emissies zowel als ademlucht, bestaan noch specifieke hoogte grenzen, noch landsgrenzen. Turbine motoren (vliegverkeer) kennen nu eenmaal een ongekend hoge uitstoot aan NO_x, SO_x, VOC's ¹² en P(articulate) M(atter) en de interacties in de atmosfeer zijn eveneens aanzienlijk.

Zuigermotoren (met propellers(?)) bieden overigens wel de mogelijkheid voor nabehandeling voor zowel PM en stikstofoxiden, ondanks dat inzet van zulks type vliegtuig ten koste van de vliegsnelheid gaat! Voor wat betreft de bijdrage aan uitstoot van PM, SO₂ en NO_x als aanvoer naar de straalpaden voor de windturbines, zijn deze vliegtuigturbine motoren "absolute toppers". En NO_x is nu eenmaal zeer giftig:

Noot: 1. Voor al deze antropogene NO_x geldt, dat deze ongewenste reacties endotherm zijn en dus al ten koste van de brandstof efficiëntie zijn gegaan.

2. De natuurlijke emissies naar lucht van bijvoorbeeld NO₂ bedraagt gemiddeld slechts enkele µg/m³.
3. NO₂: de atmosferische chemie is zeer complex ¹¹. Hierbij een poging tot een realistische benadering:

Het NO₂ kan in evenwicht zijn met zijn dimeer, distikstoftetraoxide (toxisch):
 $2\text{NO}_2 \rightleftharpoons \text{N}_2\text{O}_4$.

In combinatie met VOC's ¹², kan NO₂ in (subsidiäre) reacties O₃ opleveren. NO₂ heeft deels een modererende werking in combinatie met Ozon O₃:

Bij "hoge" concentraties NO (roodbruinig van kleur), kan dit
 $2\text{NO} + \text{O}_2 \Rightarrow 2\text{NO}_2$ vormen.

Bij "lage" concentraties & ozon O₃ kan dit $\text{NO} + \text{O}_3 \Rightarrow \text{NO}_2 + \text{O}_2$ opleveren.

UV (zon ultraviolette straling) wordt door NO₂ geabsorbeerd, zodat de NO₂ onder invloed van zonlicht wordt ontleed in NO en O₂:

$\text{NO}_2 + \text{O}_2 \rightleftharpoons \text{NO} + \text{O}_3$ (→ overdag en ← 's nachts).

In Bijlage 1 is een dagmeting door RIVM opgenomen met lucht kwaliteitsmetingen. Daaruit mag het belang van O₃ in deze ook blijken. Over "schone lucht" gesproken! Deze weergave is inmiddels echter opgeheven.

4. NO₂ verbindt zich met water(damp) "gemakkelijk" tot salpeterzuur:
 $3\text{NO}_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow 2\text{HNO}_3 + \text{NO}$ en NO (zie 3.) vormt met O₂ weer NO₂,
 maar ook: $2\text{NO}_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{HNO}_2 + \text{HNO}_3$ (Salpeterigzuur + Salpeterzuur).

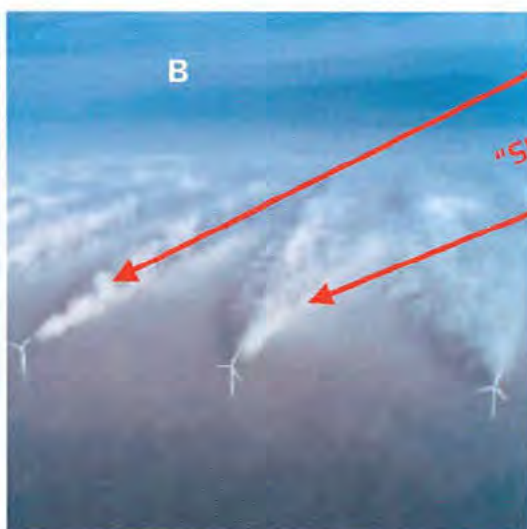
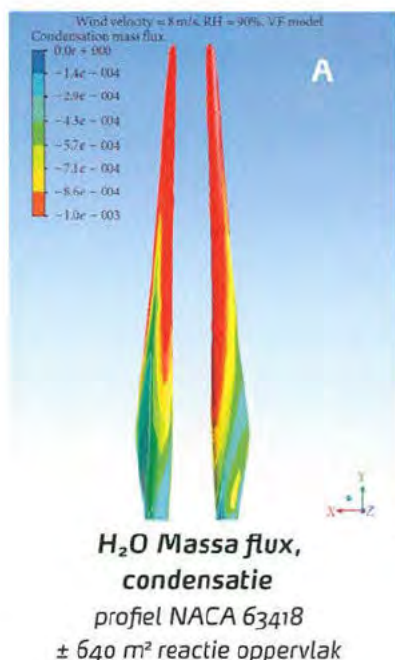
¹⁰ Op 13 januari 2020 werd door provincies, gemeenten en het Rijk "het Schone Lucht Akkoord" ondertekend. ECHT SCHONE LUCHT (de definities daarvan nog even buiten beschouwing gelaten, zie zo bv tabel 2 TNO), eenieder ziet het graag zo snel mogelijk gebeuren! Twee dagen later claimt de commissie Remkes echter alweer ruimte voor het vliegverkeer! En dan is er nog de nodige ruis over de MER van vliegveld Lelystad, wel of niet sjoemelen, manipuleren en onder druk gewenste resultaten met cijfers enz. door de Minister(?) tot stand laten komen.

¹¹ Wellicht dat dit soort reacties worden bedoeld in de 'Factsheet van TNO'.

¹² VOC: Volatile Organic Compounds

5. Bovenstaande onderstreept zowel de complexiteit als het belang als aandachtspunten, maar is hierbij ook nog lang niet uitputtend beschreven. Uit de door TNO opgestelde tabel 2 (Bijlage 3) mag wel worden verondersteld dat er zich nog meer reacties, onder invloed van 'water c.q. zekere % Relatieve Vochtigheid (~15% tot 100%)', in de "Helix reactor" zullen voordoen.

6. De atmosferische chemie rond windturbines en windparken is dermate complex, dat onafhankelijke wetenschappelijke studies ter onderbouwing en informatie, eveneens t.b.v. MER onderbouwing en gezondheidsinvloeden, dringend noodzakelijk zijn! Het onder handen zijnde "Closed Loop Windcon Project", TU Delft (met foto B in het algoritme), is



Verwachting
Windpark N33, N-afvang en depositie:
Verwachting 397 kg / uur oftewel
2.261.300 kg per jaar

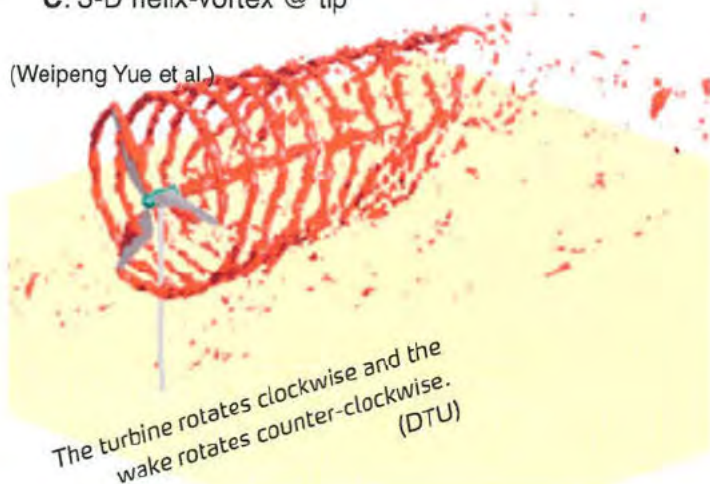
DEPOSITIE VAN:

NH ₄ NO ₃	amoniumnitraat
HNO ₃	salpeterzuur
(HNO ₂	salpeterigzuur)
NH ₃	ammonia(k)
H ₂ SO ₄	zwavelzuur
NO _x	stikstofoxide
H ₂ O	water(damp)
O ₃	Ozon
PFAS	poly&perfluor-alkylstoffen
SF ₆	Zwavelhexa-fluoride

Diversen, fijnstof e.d.

C: 3-D helix-vortex @ tip

(Weipeng Yue et al.)



daarvan een voorbeeld, maar waarschijnlijk gaat dit project nog niet ver genoeg! Het feit, dat in 2020 dit project wordt uitgevoerd, als uitvloeisel en constatering reeds uit 2008, betekent ook, dat in het tussentijdse interval de uitgevoerde MER rapportages "met een slag in de lucht" zijn uitgevoerd! Het mag duidelijk zijn, waarom nadere studies tot nog toe zijn uitgebleven en zelfs "onder het tapijt" zijn geschoven(?) En zo wordt op geweldloze wijze de bevolking van haar gezondheid en welzijn beroofd?

- D) NH_3 : Ammoniak (in water opgelost = ammonia), kleurloos, sterke geur. Emissies ontstaan uit nabehandeling van verbrandingsprocessen (Euro VI voertuigen bv) en uit meststoffen e.d.. Ammoniak is een kleurloos giftig gas met een uitgesproken prikkelende geur. Blootstelling aan deze stof is (zeer) schadelijk voor de gezondheid. NH_3 wordt ook wel als "uitlaat"-brandstof aangewend, o.a. in katalytische processen om b.v. stikstofoxiden te reduceren.



Vuistgrote schades

In de uiterst simpele tabel 19FS231206 Bijlage 2, zijn slechts ter illustratie de NO_2 en de NH_3 , die als "jaargemiddelden" in onze atmosfeer aanwezig zijn, als uitgangspunt genomen. De SO_2 (zwaveldioxide) en overige verbindingen zijn hierin buiten beschouwing gelaten, ondanks dat zij ook een belangrijke rol spelen. Zo zijn b.v. ook de Chemtrail emissies buiten beschouwing gelaten, want 'onbekend gehouden'. Uiteraard wisselen ook de omstandigheden van minuut tot minuut. Bij een opgegeven kaart-gemiddelde windsnelheid (ook uit MER rapportage) van $7,85 \text{ m.s}^{-1}$ is berekend welke de effecten kunnen zijn als die hoeveelheden of gedeelten daarvan t.g.v. condensatie en turbulent(i)e processen worden omgezet naar ammoniumnitraat (zie (F)):

- (F) NO_2 (met "hogere concentraties van boven") en NH_3 (met "hogere concentraties van beneden") als combinatie. Condensatie¹³ (ook bij lage % RV) van warme, vochtige (divers [uit o.a. verbrandingsgassen & nabehandeling (b.v. door de "uitlaatbrandstof" AdBlue: ca. 32,5% verdunning van ureum H_2NCONH_2 en 20 mg/kg onoplosbare deeltjes die als PM (\neq nucleï) worden uitgestoten), (lucht)verkeer en landbouw (ammoniak NH_3 bevattende) lucht doet bij (overvloedige) aanwezigheid van nucleï¹⁴ mist, nevel en waterdruppels ontstaan, waardoor het ammoniakgas hierin oplost en als ammonia (NH_3 (aq)) op aarde neerregent. Ook het reactor oppervlak waartoe in continue, zichzelf verversend fluïdum ca. 640 m^2 per molen wordt gehouden, speelt daarbij een rol. Ook is de volgende chemische reactie zeer aannemelijk en waarschijnlijk:

Het divers (o.a. (lucht)verkeer) NO_2 verbindt zich gemakkelijk met water tot salpeterzuur of waterstofnitraat (HNO_3 [sterk zuur]) [maar ook salpeterigzuur HNO_2] en dit reageert dan weer onmiddellijk en intens met ammonia(k) (NH_3 [sterk alkalisch]) tot ammoniumnitraat (NH_4NO_3) welke als hetzij zeer fijn verdeeld (ULTRA)-fijnstof of in oplossing in de "stortkokers" en ademlucht verdwijnt en dus als sommatie ook van invloed is op de toename van de totale N-depositie (PAS).

¹³ Zie Fig. 3; Weipeng Yue et al. 2017, Aerodynamische (geen chemische) effecten. Zie ook: Nanoscopic diffusion of water on a topological insulator, Anton Tamtögl et al.: 'The microscopic motion of water is a central question, but gaining experimental information about the interfacial dynamics of water in fields such as catalysis, biophysics and nano-tribology is challenging due to its ultrafast motion, and the complex interplay of intermolecular and molecule-surface interactions'.

¹⁴ Nucleï afkomstig uit bv de kosmos (wolken vorming), maar zeker ook uit andere emissie, vgl. bv tabel 2 van TNO.

- (G) Het feit, dat vermelde emissies ooit middels een vergunningenstelsel zijn vergund, mag niet inhouden, dat thans de reactieproducten die daaruit in de "Helix Reactor" ontstaan, kunnen en mogen worden afgestort!

Windturbines worden veelal in het open veld en in of rondom natuurgebieden geplaatst, waardoor de destructieve werking van de stikstofverbindingen op sommige planten (vooral dus in natuurgebieden) extremer is. Het is goed, dat er zorg is voor natuur. Minstens evenzo belangrijk is de zorg voor de volksgezondheid! Het windpark N33 staat dicht in de nabijheid van woongebieden en in de uitval bij de hoofdwindrichting eveneens het ziekenhuis OZG, die dus eveneens direct betroffen zijn (zie passage gezondheidsrisico's Hfdstk. 5, 23). Windparken kunnen elkaar beïnvloeden en elkaar versterken c.q. verstoren (bv Doggersbank → Horns-REV I, II). Maar woongebieden worden evenmin van die verstoring verschoond! De grote windparken hebben een enorm opwarmend effect¹⁵ op de (land-)temperatuur rondom, in- en achter die windparken. De oorzaken daarvan zijn ingevolge de 3^e hoofdwet van de thermodynamica, in het grote hoogte, ruimte beslag en stuw werking, aangevuld met molenturbulentie, molen-chemie en het indirecte gevolg van de lage energiedichtheid van windturbines.

Dat er landelijk verkeersmaatregelen worden getroffen (*snelheidsbeperkingen bv: is dit een 'toneel' maatregel? Waarom zijn voertuigen ook alweer met katalysatoren uitgerust? Hoe is daar een substantiële reductie aan 'piekbelasting' van te verwachten? Een typerend voorbeeld hoe de politiek pleegt te handelen, of een blinde vlek?*), terwijl de progressieve toename in aantal vliegbewegingen (*waarom wordt het tafelzilver gespaard?*) en in aantallen windturbines juist een toename in stikstof depositie in de vorm van o.a. ammoniumnitraat van naar schatting ca. **65 ton per molen / jaar**, en een substantieel aantal kg met PFAS vermengd, kan opleveren, staan haaks op elkaar: ze zijn zo door de politiek bepaald maar lijken niet op fysische logica te zijn gebaseerd. Immers, voor 1 antropogeen deel NO_x vanaf de grond, worden ±14 delen NO_x in de lucht geëmitteerd t.g.v. in NL afgeleverde kerosine. En die bevat dan ook nog eens een "hoog" gehalte aan zwavel! De hier genoemde waarden zijn benaderingswaarden; het mag echter ook duidelijk zijn, dat afwijkingen in geschatte percentages, om welke reden dan ook, nog steeds substantiële deposities opleveren. En anders dan de bescherming van natuurgebieden, is er tot op heden in deze GEEN SPECIFIEKE BESCHERMING VOOR DE BURGERBEVOLKING te constateren! En dat is zowel curieus als een grote gemiste kans. Deze ingeschatte depositie toont aan, dat het dus zin heeft, deze en de buitenlucht te betrekken in "State of the Art" technieken en onderzoeken. Zolang er geen verdere duidelijkheid m.b.t. de gezondheidsrisico's voor de omwonenden bestaat, kan en mag het toch niet zo zijn, dat opnieuw de Rijkscoördinatieregeling rücksichtslos als kapstok

¹⁵ Amerikaanse studies (Keith and Miller, 2014) geven aan temperatuur \uparrow 0,25 °C overdag en \uparrow 1,5 °C 's nachts.



(Weipeng Yue et al.)

± 120 windturbines ontbranden elk jaar volgens een onderzoek: meer dan tien keer het aantal dat door de industrie in het algemeen wordt gemeld!

wordt gehanteerd om de turbines in werking te zetten en het woon-leefgebied en de gezondheid van getroffen en daarmee (ernstig) te schaden? ^{6, 16, 28}

(H) Windturbines zijn dus mede oorzaak van verhoogde omgevingstemperaturen ¹⁵ en ammoniak en stikstofdepositie (of stikstof belasting of ammoniumnitraat belasting zo u wilt), nu de koudere bovenlaag met "hoge" concentraties NO_x door de wieken van de windturbines met de warmere, van onderaf komende lucht met "hoge" concentraties NH_3 wordt gemengd. Daarbij vindt een soortgelijk proces plaats als hierboven is beschreven. Op wiek hoogte, zouden onder normale omstandigheden, zonder de aanwezigheid van molens dus, de ammoniak en de stikstofoxiden niet voor meer, dan wel in zeer geringe mate, in de naaste omgeving neerslaan, doch in de hogere luchtlagen en zelfs tot aan de exosfeer worden "afgevoerd", zo wordt algemeen aangenomen. Dit alles onder slechts gedeeltelijk laminaire stroming condities. De condensatie ¹³ (zie b.v. ook meer specifiek Mollier diagram voor vochthoudende lucht, geraadpleegd en bekend verondersteld) aan, rondom het profiel en de achterkant van de wieken t.g.v. de daar heersende onderdruk en momentane condities voor temperatuur, druk en turbulentie aan / door de wieken en ΔG , doet dat nu dus juist wel! Onder andere de sterke drukval over voor- en achterkant van de wieken is daarvoor verantwoordelijk. Die condensatie waterdamp inclusief de reactieproducten behoeven niet onder alle omstandigheden visueel goed waarneembaar (opaciteit) te zijn, de reacties vinden wel continue plaats. Voor de primaire omzetting reactiesnelheid van beiden zijn ondermeer de constante van Arrhenius, de reactieconstante bij temperatuur T en het waterdamp gehalte in g/kg droge lucht van belang. De secundaire reacties leveren in feite de (fijnstof) ammoniumnitraat. De jaargemiddelden vlg. opgaven in de lucht en de gemiddelde luchtsnelheid e.d. zijn in tabel 19FS231206, (Bijlage 2) opgenomen.

(I) Zie bijvoorbeeld (3-blads rotoren) en condensatie ¹⁷: Het windpark Horns Rev I, voor de kust bij Denemarken (zie DTU ¹⁸ foto)

¹⁶ De Gemeente Midden Groningen & N33 omgeving is en wordt nog steeds getroffen door de gevolgen van aardbevingen (alleen al in januari 2020 in 3 weken tijd, 5 geregistreerde bevingen), waarvoor wel kan worden aangenomen dat de vooraf waarschuwingen aan het adres van "de overheid" in de wind zijn geslagen, men toch in een te hoog tempo aardgas aan de bodem heeft onttrokken en men de door schade getroffen bewoners opzadelt met de elkaar opvolgende centra (NCG, CVW...)voor(ze zijn niet meer te volgen) die hoegenaamd niet in staat zijn tot oplossen, weer worden opgeheven en het Ministerie daar kennelijk "wel erg tevreden mee is", terwijl de Nationale Ombudsman Reinier van Zutphen "hierover somberder is dan ooit"! Kakistocratie, zoals Tjeerd Andringa van de RUG heeft omschreven? De veiligheid en gezondheid van bewoners komt blijkbaar niet op de eerste plaats, als daar überhaupt al de juiste aandacht voor is. **Dan is het maar beter vooraf rekening te houden met wat er op je kop kan vallen en om de oren kan vliegen, maar dat je achteraf niet op adequate ondersteuning hoeft te rekenen.**

¹⁷ Zie afbeelding A: δ/δ_c water depositie over wiek, Weipeng Yue et al. 2017-Beijing (afb. D), profiel NACA 63418 tip onderzocht in DTU/MEK windtunnel met Reynolds averaged Navier-Stokes; per molen: $P_{\text{stell}} \pm \frac{1}{3} P_{N33}$

¹⁸ Foto B (Vattenfall 2002, orbit.dtu.dk) zoals ook voorkomt in DTU rapportages, verder ook bekend in het publieke domein. C: 3-D helix-vortex tip



met een rotordiameter van "slechts" \varnothing 78 m (vergelijk N33 park met rotor \varnothing 130 m en ca. 3 maal zo groot geïnstalleerd vermogen!!), veroorzaakte op 12 februari 2008 zelfs zoveel totaal aan massa flux condensatie en turbulentie, dat de veroorzaakte bewolking hevige regen en nevel als gevolg had, die op meer dan 100 kilometer zichtbaar en merkbaar was. Deze turbulentie processen treden "overal ter wereld" op en zijn ook veelvuldig in de literatuur beschreven! Over tenminste eenzelfde gebied, mag dus eveneens worden verwacht, dat zich versterkt N-depositie (PAS) en (erosie-)PFAS-depositie voordoen. Uit de bijgaande DTU-foto B mag eveneens duidelijk worden, dat het lokale klimaat sterk negatief kan worden beïnvloed door windturbine parken. Het antropogene, averechtse effect op de omgevingstemperatuur is wellicht hoger dan een verdubbeling naar 800 ppm CO₂ atmosferische concentratie überhaupt als effect zou kunnen hebben!

4. MER WINDPARK N33

Integraal, zijn in de bestaande MER, met het oog op een volwaardige beoordeling, een aantal zaken die nader onderzocht, beschouwd, onderbouwd en opnieuw ter beoordeling voor toepassing en handhaving dienen te worden gebracht:

- 1) V8 Veiligheid. Met de veiligheid ²² (b)lijkt de hand te worden gelicht en is de uitvoering van de MER een schijnvertoning. Over DUE DILIGENCE gesproken. Het windpark heeft alle kenmerken van een industriële inrichting, nu impliciet en expliciet chemische stoffen uit het "productiemiddel wind" worden onttrokken en omgezet naar andere chemische verbindingen (reactie producten, zie bijlage 2), die schadelijk zijn voor omgeving en de volksgezondheid. Zij resulteren in additionele stikstofdepositie (PAS) en PFAS depositie en veroorzaken contaminatie afzet op wieken materiaal en omgeving. Het windpark dient diensgevolge aan het regime van chemische installaties te worden toegevoegd. Het is curieus, dat dit alles niet is benoemd, maar "de slager" (de overheid in de breedste zin dus) keurt hier kennelijk (naar willekeur) zo volledig zijn eigen vlees:

- a. Ook over de plaatsing (vinden er geen trillingen plaats?? Klinkt de bodem niet in?? Zijn er geen bevingen??) pal boven de hoofdaanvoer aardgasleidingen wordt, blijkbaar ondoordacht, heen gestapt door Gasunie?

- Het eenmalige Tennet vervoer van zware transformatoren zou niet over de aanwezige leidingen mogen gaan(?), omdat de leidingen dat niet verdragen? De vlaktedruk kan toch zeer beperkt worden gehouden? Nogal tegenstrijdig dus.

- b. De val afstand die binnen de afstand tot aardgas appendages ligt, valt onder de dekking van calamiteiten (Gasunie) en rampenplannen?

- c. Mogelijke calamiteiten zullen kennelijk nog in rampenplannen worden geboetseerd, maar een brand in de gondel moet daarbij zijn gang maar gaan, omdat de brandweer daar niet bij kan. Wie en hoe dus?

- d. Een brand of explosie aan aardgasnet / appendages, is dat wel voldoende onderkend en gedegen onderzocht? Wie? Hoe? Is contra expertise inmiddels niet echt noodzakelijk? De conclusie van RIVM m.b.t. het handboek is wel: 'In



Bladsplijting
t.g.v. impuls-
energie bij
losbreken(?)

de nabijheid van buisleidingen met gevaarlijke stoffen brengen windturbines risico's met zich mee'!!!

- e. Een brand aan wieken moet zijn gang maar gaan, omdat brand aan koolstofvezel materiaal niet te blussen is vanwege de grote hitte (bluswater verwordt al tot stoom voordat het de vuurhaard kan bereiken). Wie?
- f. En de maximale werpafstand van wieken / wieken-materiaal lijkt aan de hand van praktijkvoorbeelden uit het buitenland ongeveer 2 maal de afstand te kunnen zijn van hier de dichtstbijzijnde bebouwing! Uit Inpassingsplan: "Bladworp tijdens overtoeren (geen afstand; conform het handboek zijn nadere berekeningen niet uitgevoerd!!!), omdat de kans op voorkomen van bladworp tijdens over toeren zodanig laag is ($5 \cdot 10^{-6}$) en het effectgebied waar het blad kan landen zodanig groot is, dat de effecten bij voorbaat als verwaarloosbaar kunnen worden gezien".

Uiterst curieus en buiten elke realiteit!

Echter: uit *Reliability Engineering and System Safety* 180 (2018) 77–87 TU Twente, S.R. Brouwer et al. FTA analyse, blijkt 78% van de defecten aan molens met $P > 1$ MW betreft (o.a. afwerpen van) wieken.

Een eenvoudige berekening toont ook hiervoor aan, dat voor dit type molen met een ingeschatte wieken massa van $>50(?)$ ton, in het ongunstigste geval de werpafstand bij een veiligheidsfactor van < 5 , reeds 2.250 meter bedraagt en dit is weliswaar afgezien van luchtweerstand, doch een in de industrie toegepaste veiligheidsfactor < 5 is hoogst ongebruikelijk en is zeker geen "good engineering practice", laat staan "best practice"; het is niet gespiegeld met bijvoorbeeld ISO 3046-4!

Verder is dit ook los gezien van de impuls-energie, bij losbreken van ($F > 200.000$ KN ?) aan normaalkracht (centripetaal kracht), t.g.v. de veerconstante van het rotorblad (en een mogelijke oorzaak van het splijten van het blad) vermeerderd met Coriolis-effecten. M.a.w., met de afstand tot de woonkernen is het risico voor de bewoonde kernen reëel aanwezig, dat er op enig moment een (stuk) molenwiek in het dak of een muur wordt geparkeerd! Zoals b.v in Isselburg gebeurde. Waarom in het RVO 'Handboek (hfdstk 3.1.4) Risicozonering Windturbines', een veiligheidsfactor 2 wordt aangenomen, is onduidelijk maar onbehoorlijk en is zeker in strijd met algemeen gehanteerde engineering standards voor werktuigbouwkundige installaties van minimaal factor 5! Bijvoorbeeld voor hijswerktuigen, liften, takels enz. is factor 10 verplicht!! Bij windturbines wordt dan immers volledig op de (afbouw)toerenregeling vertrouwd (mechanische remmen bleken al eerder onbetrouwbaar?) en wordt onterecht verondersteld dat die in ieder van alle calamiteitsgevallen immer en altijd zal functioneren! Bovendien wordt (eveneens foutief) verondersteld, dat de windrichting altijd haaks op het rotatievlak staat. Beiden is gedachtegoed welke niet bij gevallen van calamiteiten past! En een brand in de gondel dan? Blijven die veiligheidsfuncties dan wel gewaarborgd? Dat is zeker niet aannemelijk.

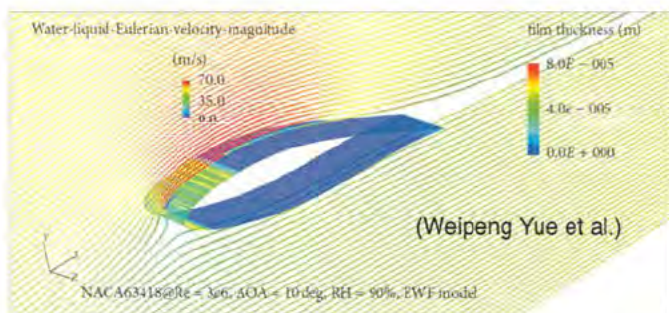
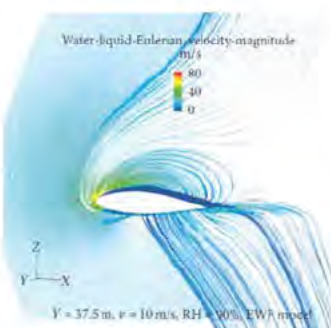


FIGURE 10: Contour plots of water film thickness around airfoil for AOA = 10 degrees (EWF model).

**H₂O film als reagens,
KAN niet worden
veronachtzaamd!**



(Weipeng Yue et al.)



Erosie,
cavitatie,
contaminatie,
degradatie
&
(chemische) erosie.

Maar: "waar
belandt al die
rotzooi?"



Waarom dan geen materiaal attesten en tussentijdse veiligheidskeuringen verlangen? Waarom dan in geval van een calamiteit (bv overtoeren), geen losbreek mechanisme voor vlak voor de onderste positie verlangen? Waarom wordt het grote verspreidingsgebied opgevoerd als excuus om niet specifiek op bebouwing toe te spitsen? Waarom wordt in het Handboek de "Wake effecten" zelfs niet eens aangeroerd? Waarom wordt er met de veiligheid voor omwonenden gemarchandeerd? Waarom dan geen.....? Wie?

- g. Het lijkt erop, dat vernoemde veiligheidsfactor 2 (plus geen overtoeren berekeningen!) slechts tot stand is gekomen t.b.v. inpassingsplannen op Nederlandse bodem, teneinde überhaupt molens met een behoorlijk vermogen op land geplaatst te krijgen. Daar komt nog bij, dat in het Handboek keurig wordt opgesomd hoe de ballistische vector berekeningen voor werpafstand kunnen worden berekend, maar vervolgens vloeiend wordt overgestapt naar een tabel waarin de fabrikanten hun inschattingen hebben vermeld bij, let wel, nominaal toeren, dus GEEN OVERTOEREN WAARBIJ LOSBREKEN NU JUIST WEL ALS GEVAAR OP DE LOER LIGT!! Een daarbij in tabel vermelde 'conveniërende' afstand van 468 m, overtoeren buiten beschouwing gelaten dus, lijkt slechts een voor de gelegenheid t.b.v. inpassing gunstig geachte waarde, waarvoor toetsing ontbreekt en bovendien middels diverse praktijksituaties al is gelogenstraft. Werpafstanden van wieken, met kleinere diameters, boven de 2.200 m en kleinere massa's zijn dan ook al meermaals gerapporteerd! Een check van deze feiten is eveneens achtergebleven en de berekeningsmethode lijkt niet te zijn geverifieerd: en derhalve is het Handboek in deze 'als richtlijn onhoudbaar'!
- h. Eveneens zou een snelheidstoename $(\alpha)\delta/\delta_t$ (hoekversnelling) beveiliging verwacht mogen worden, zoals voor rotatie werktuigen standaard te doen gebruikelijk is!
- i. Het werkelijke aantal calamiteiten met windmolens is aanzienlijk groter, dan in officiële rapportages is vermeld! ^{6, 28}
- j. En wat te denken van de totale veiligheid voor onderhoudstechnici?
- k. De RvS (b)lijkt dit alles niet zo te WILLEN / MOGEN zien? Veegt zij alle argumenten rücksichtslos van tafel? Maakt zij een schijnvertoning van het proces en laadt zij op die manier een uiterst hoge verantwoordelijkheid op haar schouders? ²² Beoordeelt de RvS obligaant op klimaatbeleid, waarin effectbejag ¹⁹ lijkt te worden nagestreefd?

- 2) V9 Straalpaden. De aandacht die uitgaat naar straalpaden en uilenveren, dient te worden uitgebreid naar de effecten t.g.v. de turbulentie, veroorzaakt door de molen-rotorbladen, naar ruim in het achterliggende gebied. Daarbij dient naar werkelijke luchtsamenstelling ¹⁹ te worden beschouwd en beoordeeld:

¹⁹ Zie bijvoorbeeld Vrij Nederland 27 november 2019 Willem de Haan: "Waarom de aanleg van windparken niet aan de vrije markt moet worden overgelaten".

Filmdiktes bij 25%, resp. 90% RV (Weipeng Yue et al.)
(vgl. N33: ca. 85% RV)

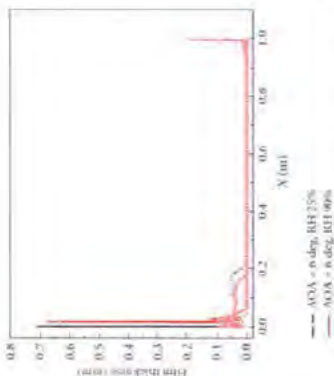


FIGURE 15: Contour plot of film thickness on airfoil for AOA = 0 degrees (EWI model)

- (a) In de beschouwingen en rapportages is veelvuldig gebruik gemaakt van de diensten van Pondera Consultants en Pondera Services. Op hun beurt, is door dezen ook weer externe expertise ingehuurd bij ondermeer het Deense Risø/EMD. In hun "Park Main result" berekeningen (Wake model), zijn de "calculation settings" vermeld. Daarin ontbreken echter uiterst belangrijke gegevens, namelijk de relatieve (c.q. absolute) vochtigheid (\neq reagens) van de lucht, alsmede de zich daarin reeds bevindende, verontreinigende, emissies. Dat lijkt op zijn minst zeer ondoordacht, tevens dubieus en verdacht! Met name het vocht en de waterfilm ^{9, 20} op de bladen en de mist ²¹ na de molen, in combinatie met momentane en lokaal heersende p en T condities met de in, boven en beneden de straalpaden aanwezige emissies zijn belangrijke reagens op ca. 640 m² (waterfilm)reactie oppervlak per molen, analoog met wolken. Bovendien kunnen de gebruikte harsen ook nog opzwellen door vochtopname, maar dit bleef buiten beschouwing?
- (b) De Deense Technische Universiteit (DTU) in Kopenhagen (Risø) ²² heeft uitgebreid, doch slechts retrospectief middels 'Detached Eddy Simulation en Turbulent Kinetic Energy' over de turbulente fenomenen bij Horns Rev I park gerapporteerd en meldt dan ook als verdere beperking van het Wake model: Quote:

- (1) *"The wake engineering models assume a constant wind speed over 10 minutes. Thus an engineering Wake model cannot capture neither the wind speed gradient, nor the dynamical changes of meandering wakes.*
- (2) *As the wind meanders downwind, the start/stop phases of the turbines might happen several times during the 10-minutes period.*
(Noot: elke passage van een molenwiek voorlangs de mast, mag in deze wel als een start/stop fase worden aangemerkt!).
- (3) *This dynamical effect is pretty difficult to model."*
(Noot: Moeilijk? Ja, maar daarmee zeker niet onmogelijk!!)

Unquote.

- (c) Uit 2.(b) 1 t&m 3 blijkt alsdan, dat het Wake model voor 'alleen droge lucht, gecompenseerd naar dichtheid, maar zonder het meanderen van flow's', niet geschikt is als rekengereedschap voor de onderhavige MER! Waarom daar dan toch gebruik van is gemaakt, blijft vooreerst onduidelijk maar bevreemdt, zeker nu het DTU rapport reeds aan het publieke domein was vrijgegeven (februari 2013) nog voordat de N33 - MER beschouwingen werden gestart en afgerond rond april 2015. Daarover dient dus helderheid te komen.

²⁰ Groot reactie oppervlak op wieken (ca. 640 m² en is vrijwel ongeacht het % RV, dus ook bij zonneshijnl), evenals in de "mist / nevel". Zie ook de grafische voorstellingen fig. 3 en A t&m E.

²¹ Wordt verondersteld als aangroei en agglomeratie rond nucleï (zie bv. tabel 2 TNO) van (af) afmetingen 1 tot 2 nm.

²² *Energies* 2013, 6, 696-716 DOI: 10.3390/en6020696 en ISSN 1996-1073; N.B.: DTU staat bekend als toonaangevend, maar kent ook commerciële belangen in de windmolen industrie!

- (c) De MER-beschouwing vloeit, *analoog aan 'het Handboek'*, over in de opgaven door de windturbine fabrikanten, of beter gezegd: DE AUTONOME MER-DESKUNDIGEN BESCHOUWING "STOPT HIER ABRUPT". De procesbeschrijving ontbreekt geheel, al was het alleen maar, omdat deze ook NIET MET HET WAKE MODEL KAN WORDEN UITGEVOERD! Maar daarvan wordt geen melding gemaakt! En dan plotsklaps wordt er gemeld, dat het windpark "o" stikstofdepositie tot gevolg heeft!! En dat was reeds de vooraf aanname, waartoe geen nader onderzoek heeft plaats gevonden? Het heeft er dus alle schijn van, dat de uitkomst van de MER naar gewenst resultaat MOEST worden geschreven, zoals obligeert door alle bestuurslagen als beleid wordt gevoerd? Dat mag zowel als EEN OMISSIE, als ook een stevige misser en "boerenbedrog en misleiding" worden opgevat. Of, om met de woorden van de "bedenker van o.a. dergelijke windparken, dhr. Diederick Samsom" te spreken: *"Een behoorlijke mispeer, dat moeten we zo niet weer doen!"*



- (e) Inzake de beroepszaak Raad van ²³ State ECLI:NL:RVS:2019:1781, wordt nog een ietwat vreemde vergelijking getrokken met dit windmolen park en vermenging door een Tata Steel schoorsteen en andere windmolens. Daarbij wordt verwezen naar 'De verspreidingsmodellen van Erbrink Stacks Consult' (rvo 140.3 - 140.4) voor de verspreiding van luchtverontreiniging. Daarin wordt ook gebruik gemaakt van het Csiro model en door DCMR gegevens. Niet de chemische reacties uit verontreinigingen zijn daarin dus leidend of in opdracht gegeven, of komen zelfs maar aan de orde! Dit mag gezien worden als slechts een "slecht" rekenmodel ²⁴ voor de verspreiding in het zog van de molen, maar zo was kennelijk de expliciete opdracht? Daartoe het volgende op hetgeen in het Stacks rapport verder wordt gesteld:

- (vi) *'Die turbulente verdeling zal worden opgeheven op het moment dat de atmosfeer weer tot rust komt, op enige afstand aan de zijzijde van de windturbine.'* ²⁵

Aldus het deskundigenbericht, een pertinente onwaarheid dus, waaraan N.B. door de RvS wordt gerefereerd en veel waarde wordt gehecht!!!

- (vii) *'Voor ammoniak (NH₃) en NO₂ is de achtergrond zo dominant en de bijdrage van Tata Steel erg laag, waardoor er geen effect van de windmolens is aangetoond. (bldz. 32)'*

Dat was dus kennelijk niet dominant genoeg om te onderzoeken of zelfs maar te

²³ Alle aspecten m.b.t. veiligheid voor de omgeving, bv laagfrequent trilling, zijn daarin "van tafel geveegd" en de RvS bleef tezamen met de andere bestuurslagen 'blind' voor alle signalen en opgevoerde deskundigenberichten vanuit de bevolking! Is de RvS wel juist en voldoende geïnformeerd? Bleef de RvS ziende blind en horende doof? Is de RvS wel voldoende ingericht voor diens taken? Is de RvS wel bestand tegen de collectieve, obligate en vigerende druk vanuit den Haag?

²⁴ Mag ook dit niet op zijn minst "boerenbedrog" worden genoemd?

²⁵ Volgens deskundigen (zie de Groene Rekenkamer 29 maart 2014): 'Afhankelijk van de windsnelheid is er een afstand van enkele honderden tot meer dan duizend kilometer nodig alvorens de windsnelheid terug op hetzelfde niveau zit (=99 procent van de oorspronkelijke windsnelheid, de "velocity recovery distance")'. En: 'Turbine Wake and Inflow Characterization Study', Banta.

veronderstellen welke de consequenties daarvan (eveneens voor windpark N33) zijn?

- (viii) 'Het algemene beeld is dat de windmolens eigenlijk niet veel invloed hebben op de verspreiding van stof en gassen. Voor een deel is dat omdat de achtergrond al een groot deel van de niveaus bepalen (NO_2 , NH_3 , PM_{10}) en voor een deel omdat de interactie tussen de pluimen en het zog van de windturbine klein is. (pag. 33)'.



The turbine rotates clockwise and the wake rotates counter-clockwise. (DTU)

Algemeen beeld? Interactie in het zog klein? ²⁵ Is ca. 100 km dan klein te noemen? Dat alles moest in de MER toch (VOORAF) worden onderzocht?? Kortom, hier is op zalvende wijze, prutswork voorgeschoteld en in dogma's verpakt afgeleverd! Heeft hier de RvS verzaakt? Of is er bewust informatie aan de RvS onthouden? Heeft de RvS ook slechts op theoretische situaties in jurisprudentie onderzocht? Heeft zij dan niet kunnen verordonneren voor het inhuren van de juiste en bovenal ONAFHANKELIJKE DESKUNDIGHEID en is de RvS dat dan niet aan de samenleving verplicht? ¹⁶

- (ix) 'De windmolens beïnvloeden de concentraties luchtverontreiniging nauwelijks.'

Hoe is dat dan wel onderzocht, wat is hier de definitie van "nauwelijks" en waardoor is dat en waarop is dit alles gebaseerd als slechts is aangenomen, dat de situatie achter de molen niet veel anders is dan die voor de molen?? Dit was de kennelijke "wens" en daarmee ogenblikkelijk de vader van de conclusie(?) Zulks, terwijl het aannemelijk is, dat de concentraties achter de molen > ca. 215% zijn t.o.v. voor de molen!

- (x) 'In geen der gevallen wordt een grenswaarde voor luchtkwaliteit volgens de wet Milieubeheer overschreden, niet zonder en niet met de windmolens.'

Een "dat zijn we met zijn allen zo afgesproken" virtuele, theoretische model conclusie? Een voorbarige conclusie, nu niets in die richting gedegen is onderzocht(?) De theoretische, virtuele modellen zijn geconstrueerd naar gewenste resultaten, zoveel mag duidelijk zijn. De waterfilm

Uitlijn fouten gondel, vergelijkbaar met
oscillerende geodetische hoogte verschillen.
(uit eawe, sept 2017)

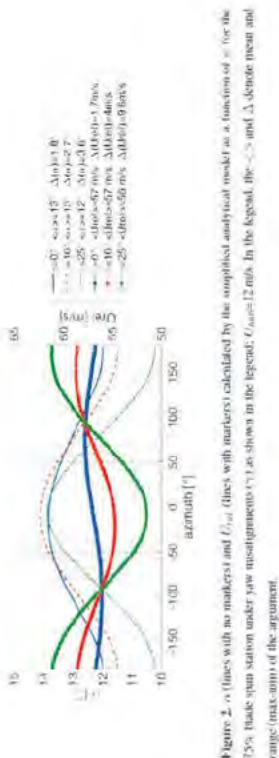


Figure 2. α (lines with no markers) and α_{ref} (lines with markers) calculated by the simplified analytical model as a function of α for the 15% blade span station under yaw misalignment $\gamma = 1$ as shown in the legend: $U_{ref} = 12 \text{ m/s}$. In the legend, the α_{ref} and α denote mean and range (max-min) of the argument.

reagens op de wieken is zelfs volledig genegeerd, zo men daar al ooit bij heeft stil heeft willen staan!

(xi) Eveneens ^{25,26}: Met de turbulente lengteschaal uit hun formule **0,15*zogbreedte-0,08** (pag. 42) KAN niet de turbulentie over > 100 km meanderen worden verklaard! Zie daartoe bv de DTU beschouwingen!! Eveneens zalvend prutswerk dus en een MER rapportage absoluut onwaardig!

(xii) Al met al een zeer bedenkelijke en verontrustende rechtsgang!

(f) Verondersteld mag worden, dat de turbine fabrikanten in het ontwerptraject (zijn alle ontwerp-gegevens wel bekend?) gebruik hebben gemaakt van bijvoorbeeld het Reynolds Transport Theorema (1979), eventueel aangevuld met Reynolds averaged Navier-Stokes (RANS), Large Eddy Simulation (LES) e.d., waarmee alle relevante, fysische parameter kunnen worden opgevoerd teneinde op elk niveau en onder iedere omstandigheid de systeem-flow plus de controle-flow uit te drukken. Opdat daarna dus, eveneens nog aansluitend de betreffende chemische transitities aan, om en over de wieken zullen kunnen worden bepaald:

$$\text{Flow's: } \frac{dB_i}{dt} = \frac{d(\int \rho b dV)}{dt}$$

met:

B individuele species,

ρ soortelijke massa

b deeltjes massa

dV infinitesimaal

i indices voor controle-volume EN respectievelijk systeem-volume.

Op deelniveau staat de specifieke plaatselijk heersende druk vermeld in de voor hogere Re (Reynolds) getallen met de "Lagrange operator als energie leverancier" $\mathcal{L} = (\rho U^2/2)A$, waarvoor specifiek de dynamische druk ρU^2 en A voor oppervlakte. Deze \mathcal{L} "leverancier" mag niet worden verward met de energie leverantie aan het net! Ook voor de lagere Re getallen is berekening te maken. Dat alles betekent noodzakelijkerwijs zeer complexe en intensieve berekeningen!

(g) Op vergelijkbare wijze kunnen voor turbulente flow's, de flow patronen en chemische reacties direct op en aan de wieken zelf, alsmede tot op hele lange afstanden (>>100 km) achter de turbines worden berekend, inzichtelijk gemaakt en beoordeeld op alle mogelijke deposities, contaminatie, erosie en reacties.

²⁶ Dat alles ((vi) t&m (xii)) suggereert: 1) 'Omdat we dat zo met zijn allen zijn afgesproken'. 2) accumulerende, zowel selectieve uitvoering alsook selectieve inzet van kennis: 3) "Wisten ze niet wat ze deden, ofwel namen ze de betrokken gemeenschap stelselmatig, willens en wetens bij de neus?". 4) Een "omissie" en / of collectief, obligaant doordrammen? **Kakistocratie?**

Het Wake model verzaakt hier dus! ²⁷

(h) In plaats van de Re & \mathcal{L} benadering is er ook nog een (eveneens complexe) Eulerse benadering mogelijk, welke hier niet nader wordt omschreven. Mogelijkheden voor beoordeling zijn er te over dus! Zie hoe Weipeng Yue et al. daarvan wel gebruik hebben gemaakt. Waarom dan zo karig is onduidelijk.

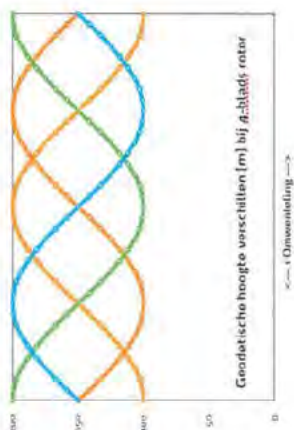
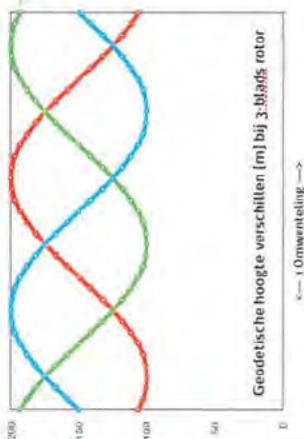
(i) Dat er zich grote momentane drukverschillen kunnen voordoen rondom de bladen, maar eveneens bij de passage door elke wiek voorlangs de mast, is reeds erkend: immers, deze kunnen zoals, onnodig overigens, vermeld vleermuizen doden en zijn een bron van geluidsvervuiling. Deze zou separaat vermeld dienen te worden.

(j) Bovengenoemde specifieke en α -specifieke drukverschillen en het optreden van cavitatie, veroorzaken logischerwijs veel buigingen en dientengevolge materiaalspanningen in de wieken, waardoor ze zowel fysiek als materiaalmoedheid technisch zwaar belast worden. Hierbij kan ontgassing van de wieken (weekmakers) optreden, het wieken materiaal brozer worden, alsmede kunnen deeltjes mee naar buiten worden afgevoerd / uitbreken. Dezen dienen PM en PFAS te worden geclassificeerd en gekwantificeerd. Daar komt dan nog bij de schade en risico's door aantasting en binnendringen door water (b.v. opzwellen), zuren, chlorides enz.. Glasvezel materiaal wordt aangetast door water en in een alkali omgeving (b.v. ammonia) volgt "pitting corrosion" en spanningscorrosie. De composieten waarin de glas / koolstof vezels worden ingebed, verliezen zo na verloop van tijd hun sterkte en degraderen daarbij.

(k) Op roterniveau is er nog een belangrijke geluidsvervuiling te verwachten, waarvan rekenschap dient te worden gegeven en dat is het feit, dat oscillerende geodetische hoogteverschillen bij de gekozen 3 blads rotor trillingen veroorzaken die b.v. bij twee- of een vierblads rotor niet optreden. Dit vertoont overeenkomsten met uitlijn fouten van de gondel en oneenparigheden t.g.v. stuwdruk variaties boven en onder α -niveau. Onnodige geluidsproductie dus! Dit behoort inzichtelijk gemaakt te worden (incl. de "orgelpijp" overdracht naar de bodem door de mast) en zo mogelijk aangepast, gelet op de verwachte hoge geluidsdruk richting de directe omgeving.

(l) In diens publicaties in het publieke domein, stelt de fabrikant, dat de meeste risico's voor schade aan de wieken ontstaan ten gevolge van neerslag, hoofdzakelijk in de vorm van regen en hagel. En daar eindigt het dan weer mee. Schade dus, die het uitbreken van uiterst kleine deeltjes tot en met die van grotere aerodynamische afmetingen betreffen. Ongetwijfeld zullen proceswijzigingen optreden t.g.v. frictie (indirecte veroorzaker van turbulentie), erosie, chemische aantasting, contaminatie, zwellen door vochtname en cavitatie schade aan het profiel.

De meeste materialen zijn ook niet in thermodynamisch evenwicht met hun omgeving, waardoor reacties ontstaan uit Gibbs energie $\Delta G = -eV$.



²⁷ Laat de omschrijving voor "Wake" zijn: 'Slipstream, trail or path', dan is het curieus dat juist deze slipstream buiten beschouwing is gebleven!

Een juist ingeschatte hoeveelheid van het erosiemateriaal zal als PFAS materiaal geclassificeerd en gekwantificeerd dienen te worden. Afgaande op visueel waargenomen schades aan turbine bladen, is dezerzijds een mogelijke, voorzichtige, materiaalafname van > ca. 100 kg aan PFAS op jaarbasis per molen ingeschat. Andere geluiden vanuit de onderhoudsomgeving van windmolens van vergelijkbare grootte op zee geven aan 10% gewichtsverlies in 3 jaar tijd, hetgeen overeen komt met ± 5 ton PFAS per molen per jaar, waarna totaalschade na 5 jaar volgt. Voor de dertigtal turbines Eemshaven, moesten zelfs binnen 3 jaar alle bladen worden vervangen vanwege ernstige defecten, terwijl booteigenaren in de nabijgelegen jachthaven zich afvragen waar de "PFAS(?)rommel" op hun boten vandaan komt. Dat zijn "zeer alarmerende" cijfers, die aansluiten bij de TU Twente onderzoeksresultaten en die niet kunnen worden veronachtzaamd!

Zo schrijft TNO bv over het Haliade-X 12 project (hoogte 260 m, bladlengte 107 m) : **"NIEUWE GRENZEN NATUURKUNDE (...vier seizoenen lang alle windsnelheden en -richtingen te meten, evenals temperatuur en luchtvochtigheid...VELE SENSOREN OP EN AAN DE WIEKEN... met de kennis van de luchtstroming rond het rotorblad, raken we aan nieuwe grenzen in de natuurkunde.)**

En zulks, ook al is er nog sprake van een zekere door-ontwikkelfase, behoort dus thuis in een "onder Due Diligence" uitgevoerde MER suppletie!

3) V10 Vermindering van vervuilende stoffen:

- (a) CO₂. Als hiermee bedoeld wordt, dat er t.g.v. verbrandingsprocessen geen direct aan de bron CO₂ uitstoot optreedt, is dit in principe juist. Als de reductie echter bedoeld is ter voorkoming van 'opwarming van HET klimaat', of wat daarvan ook de definitie mag zijn, doch zulks mag het veronderstelde uiteindelijke doel zijn, dan is dit onjuist. Van het windpark mag substantiële verhoging van omgevingstemperatuur " worden verwacht, hetgeen als (negatieve) CO₂ equivalent dient te worden gekwantificeerd en in de MER suppletie te worden meegewogen. Dat is dus substantiële antropogene opwarming die NIET aan antropogene CO₂ uitstoot kan worden toegeschreven!
- (b) De verhoogde (omgeving)temperatuur dient eveneens te worden gekwantificeerd en met omwonenden te worden gedeeld, opdat ruimschoots van tevoren maatregelen met hen kan worden besproken.
- (c) De verhoogde neerslag, inclusief alle componenten en reactieproducten die zich daarin bevinden, dient aan de bevolking in het achterland van de turbines kenbaar gemaakt te worden en de risico's vooreerst in de MER ²⁸ suppletie te worden onderbouwd en beoordeeld op schadelijke effecten voor de gezondheid .
- (d) Tevens dient niet slechts de CO₂ relatie op bouwactiviteiten en stroomproductie te worden betrokken, doch eveneens op onderhoud, de toekomstige ontmanteling, calamiteiten en hergebruik / verscrootten van het windpark.
- (e) Idem voor het toegepaste SF₆ gas.

(3NO₂ + H₂O → 2HNO₃ + NO) en NO
wordt met O₂ weer omgezet naar NO₂
NO₂ + O₂ ⇌ NO + O₃
ΔG = -eV

²⁸ Zie ook 'De dodelijke keerzijde van windenergie', de Groene Rekenkamer, november 2013. Is "het Handboek" niet veel te rooskleurig in al zijn risico overwegingen?? Het is inmiddels een voor de hand liggende conclusie.

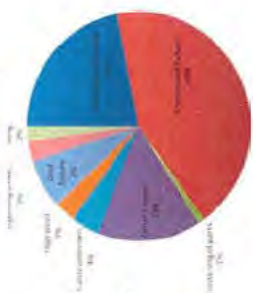
- (f) Een specifiek aandachtspunt, welke hier niet verder benoemd vanwege de analogie met NO_x , is de zwaveldioxide SO_2 . De omzetting naar andere verbindingen dient in de aanvullende MER te worden meegewogen. Daaraan valt eveneens te denken i.c.m. de emissies uit tabel 2 van TNO.
- (g) NO_x . In vorenstaande is dit uitvoerig, doch niet uitputtend beschreven en de gevolgen daarvan dienen echter wel in aanvullend MER te worden beschreven en gewogen.
- (h) Gelet op vorenstaande, dient eveneens de stelling omtrent de terugverdientijden te worden herzien, waarbij aan de burger duidelijkheid verschaft dient te worden omtrent diens bijdrage in de meerkosten van dit aanvullende MER onderzoek en de consequenties die dit met zich mee gaat brengen voor het geheel tot en met het opruimen.
- (i) Gelet op de te verwachten grote uitval van 'stikstof', afvalstoffen en giften over een relatief groot gebied (zie o.a. foto B), dient opnieuw de toetsing aangaande de natuurgebieden Natura 2000 te worden gesteld. Immers wordt in het inpassingsplan het volgende gesteld: "*Beschermde habitattypen:*

Windpark N33 ligt op ruimte afstand (meer dan 10 kilometer) waardoor er met zekerheid geen sprake van verlies van areaal van de beschermde habitattypen door ruimtebeslag is. Daarnaast is er geen sprake van relevante emissies van schadelijke stoffen naar lucht, water en of bodem of van veranderingen in grond- of oppervlaktewateren."

Als de pluim uitval in vergelijking met bv Horns wordt gematigd, t.g.v. lagere gem. luchtsnelheid bv, tot 60%, dan gaat de reikwijdte tot veel meer gevoelige gebieden met Kritische Depositie Waarden van $5 \text{ kg N ha}^{-1} \text{ jr}^{-1}$, zoals het Drents-Friese woud, Drentse Aa, Alde Feanen, Fochteloërveen, Dwingelderveld, Wadden gebied enz., enz.. En als daarbij de depositie in pluim gelijkmatig verdeeld wordt verondersteld over een diameter van 120 km rondom het park, dan wordt de (reeds als gematigd berekende) stikstof depositie belasting in die uitvalgebieden met ca. 38 kg/ha/ jaar opgehoogd! En dat alleen is al $\pm 7,5$ maal de KDW(!) en dus geheel andere koek dan de 'NUL' in de MER rapportage, en ergo in de vergunningen, is gesteld! Daarmee is dezerzijds reeds voldoende aangetoond, dat ook hierom een MER suppletie noodzakelijk is! Daarbij zij nog opgemerkt, dat de gekozen gemiddelde concentratie in de inschatting berekeningen 'conservatief' genoemd mag worden!

(j) Gelet op vorenstaande, mede gelet op de toetsing mortaliteitsnorm (kader 8.2), dient uitvoerig te worden onderzocht welke gezondheidsschade bewoners binnen het uitvalsgebied van het park zullen, c.q. kunnen gaan lijden. Het is curieus, dat dit niet is benoemd, doch achteloos is weggelaten! Het beeld dringt zich dan ook op, dat de gezondheid, veiligheid en welzijn van omwonenden bewust en "door een dief in de nacht" wordt opgeofferd. En zo wordt op geweldloze wijze de bevolking van haar gezondheid en welzijn beroofd?

- (k) Wie is verantwoordelijk voor welke schade, wie handelt in geval van calamiteiten?
- (l) Wordt een ONAFHANKELIJKE "nulmeting" op ALLE gezondheidseffecten uitgevoerd?
- (m) Op wie kan die schade worden verhaald? Zijn verhaalsmogelijkheden zeker gesteld?
- (n) Wie draait op voor de kosten voor nog te nemen voorzorgsmaatregelen?



WT's Failure Analysis

5. CONCLUSIES EN WAAROM MER-SUPPLETIE VOOR WINDPARK N33 NOODZAKELIJK IS:

1. Ongeacht welke argumenten dan ook, is door alle bestuurslagen het Windpark N33 er **obligaat door gedrukt! Rigoureuus, overmoedig en onverantwoord**, terwijl modelvoorspellingen niet uitkomen (ramp-scenario's komen alleen in de computermodellen voor) en ook niet worden ondersteund door meetresultaten! Niemand werd kritisch, niemand kon NEE zeggen! Dat wringt! Dat heeft consequenties, waaronder het zichtbaar worden van gemaakte fouten, die thans kan leiden tot een windpark die als "chemie-park" dienst gaat doen en allerlei afval/ reactie producten in de omgeving afstort en veiligheid en gezondheid schaadt!



2. RVO kon, m.b.t. werpafstand en veiligheden, in haar (vigerende) Handboek Risicozonering Windturbines, geen NEE zeggen tegen de komst van parken, zodat te dicht op bewoonde kernen kon worden gebouwd. Dat is op zijn minst onprofessioneel, wellicht vatbaar als een ernstig delict. Het feit, dat dit handboek in rechte is geaccepteerd (zoals tendentiekus gesteld, doch onbewezen in 'Windturbines en externe veiligheid', Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn), doet daar niet aan af, het is maar "een Handboek en een richtlijn!" en ook daarvoor dient dan maar een revisie te komen! Immers: 'Dit Handboek kan worden gebruikt als een praktijkrichtlijn voor het uitvoeren van een risicoanalyse voor windturbines'. Daaruit kan / mag niet worden afgeleid, dat ingeburgerde veiligheidsstandaards kunnen worden overruled, hetgeen een precedent zou kunnen opleveren voor andere sectoren, bv. liften! En: 'In 2005 is een actualisatie van het Handboek uitgebracht. SenterNovem (nu onderdeel van RVO.nl) heeft toen aan ECN en KEMA opdracht gegeven om het Handboek te actualiseren door verder in te gaan op turbines met grotere vermogens en ook het Handboek aan te vullen met rekenvoorbeelden'. Die rekenvoorbeelden beperkten zich slechts tot de tabellen die zijn opgesteld door de fabrikanten en kunnen niet als goed rekenvoorbeeld dienen!
3. Het 'Handboek Risicozonering Windturbines' moedigt bewust aan tot grote veiligheid- en gezondheid risico's bij de inpassingen van windparken op land.
 - Het feit, dat "Wake en Wake-modellering" in het geheel niet in het handboek voorkomt, is daarvan tevens bewijs.
 - Het feit, dat aan de (over-)toerenregeling GEEN EISEN worden gesteld vergelijkbaar met b.v. "ISO 3046-4. Part 4 Speed governing", is daarvan tevens bewijs.
 - Het feit, dat de atmosferische & wieken chemie buiten beschouwing blijven, is daarvan een bewijs.
4. Gasunie kon, m.b.t. veiligheden, geen NEE zeggen tegen de komst van windpark N33. Hoogst risicovol.
5. Pondera Services, Pondera Consultants en Erbrink Stacks Consult konden middels de MER rapportages zoals het Wake model enz., zelfs bij aan de aanwezigheid van

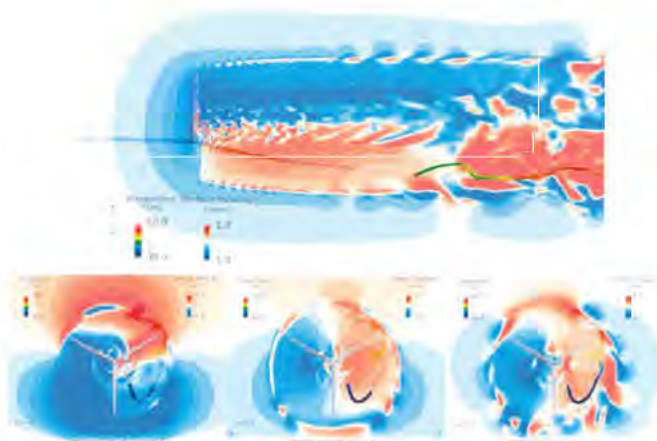
andersluidend feiten materiaal en wetenschappelijke rapporten geen NEE zeggen. Dat is op zijn minst onprofessioneel, wellicht vatbaar als een ernstig delict.

Het feit, dat anno 2020 o.a. de TU-Delft daartoe in het Closed Loop Windcon Project nog intensief wetenschappelijk onderzoek doet met Nota Bene het Horns Rev I foto-voorbeeld in het regelalgoritme, is zowel tekenend als bemoedigend! Evenzo TNO bv over het Haliade-X 12 project : "NIEUWE GRENZEN NATUURKUNDE"

6. De Raad van State kon geen NEE zeggen tegen de komst van het windpark. Wellicht was die uitkomst geheel anders geweest, als voornoemde partijen rapportages hadden uitgebracht die waren gebaseerd op voorhanden zijnde feiten materiaal, i.p.v. geconstrueerd eindresultaat!
7. Alle (?) ingeschakelde "deskundigen" hebben kennelijk gefaciliteerd en hebben hierop geanticipeerd, zo blijkt. Dat is een bedenkelijke gang van zaken. Het staat synoniem aan sjoemelen!
8. Een analogie met de MER t.b.v. vliegveld Lelystad dringt zich op.
9. Een analogie met overheidsdruk en beïnvloeding op diverse andere gebieden dringt zich op. Is er sprake van druk en censuur op van belang zijnde rapportages?? Dit lijkt waarschijnlijk.
10. Voor draagvlak onder de bevolking, is geen sprake. Dat wringt!
11. Aan de gezondheid van de bevolking is (willens en wetens?) te weinig aandacht besteed. Dat wringt!
12. Aan de veiligheid voor de bevolking is (willens en wetens?) te weinig aandacht besteed. Dat wringt!
13. Dat alles heeft tot brokken geleid, waaronder wantrouwen jegens overheden! Dat wringt!
14. De geïndiceerde "zekerheden" in onderhavige MER, zijn in feite tot ONWAARDE verworpen. Dat wringt!
15. Aan de werkelijk optredende, subsidiaire stikstofdepositie naar ademlucht en dus naar bodem en water is (naar willens, wetens, onder druk of door onkunde?) geen aandacht besteed. Dit, terwijl een additionele depositie van $\pm 38 \text{ kg/ha/jaar}$ middels deze eenvoudige benadering reeds geïndiceerd is (Zie bijlage 2!). Dat wringt!

16. De additionele depositie van stikstof (park gerelateerd) naar Natura 2000 gebieden is, zoals dezerzijds ingeschat op ca. **38 kg/ha/jaar** (zeg $\sim 7.5 * \text{KDW!}$), terwijl de MER voorspelling op "o" depositie uitkomt! Dat laatste wringt overduidelijk en mag wel als een falsificatie worden opgevat!

17. De reikwijdte van de pluimuitval is in de MER tot onbeduidend gereduceerd, terwijl het zeer aannemelijk is, dat $\pm 60 \text{ km}$ bij $\pm 10 \text{ km}$ meer realistisch is. Dat wringt!



The turbine rotates clockwise and the wake rotates counter-clockwise. (DTU)

18. Aan de werkelijk optredende PFAS-depositie is (naar willens, wetens of onkunde?) in de MER geen aandacht besteed, maar het is aannemelijk, dat deze "park breed" meer dan Σ 3.500 kg/jaar bedraagt! Dat wringt!
19. Bij het recht om als professional je zegje te doen in een MER rapportage, hoort de plicht om goed na te denken over hetgeen je als feitenmateriaal ter beschikking staat.
20. Zo kon het navolgende zich afspelen:
21. Er is oblikaat gewerkt naar slechts "gewenste uitkomsten"!
 22. De bevolking wordt op geweldloze wijze beroofd van veiligheid en gezondheid!
 23. Windparken vormen een grote (subsidiare) bronbelasting naar de directe omgeving aan stikstofdepositie (PAS), evenals primaire FPAS depositie:
 - a) Op, aan en achter de wieken (ca. 640 m²[?]), vormt zich via een groot reactie oppervlak, waartoe in continue fluïdum condensatie proces, de reagens wordt geleverd voor de "Helix Reacties", analoog aan de reacties in wolken (zie schema RIVM). Het regent slechts beperkte tijd, maar elke omwenteling van een molen produceert neerslag, ook bij zonneschijn! Het principe emissies-vocht-reacties-neerslag-deposities is dus wijdverbreid bekend en beschreven! En dat verwaarlozen door de chemie aan de wieken "over het hoofd te zien", wringt!
 - b) Het drukverschil over de molenwieken veroorzaakt (zichtbare, minder tot vrijwel zichtbare) condensatie bij lage tot hoge % RV (Relatieve Vochtigheid), contaminatie, turbulentie en cavitatie. Deze staan in relatie met het geleverd vermogen van de molen, de oppervlakte van het door de wieken doorsneden oppervlak en de atmosferische gesteldheid enz..
 - c) Elke molen consumeert, inherent aan zijn zeer lage energiedichtheid, het enorme lucht debiet van \pm 2.100 miljard m³ / jaar elk, ofwel het gehele park \pm 75.000 miljard m³ / jaar. Daarmee laat zich eenvoudig verklaren, dat de zich in dit debiet bevindende emissies uiteindelijk tot zulke grote PAS-enz. deposities leiden!
 - d) De molens warmen dit lucht debiet uiteindelijk op en dat heeft ook invloed op het (lokale) klimaat ¹².
 - e) De molenwieken transporteren warme lucht "met ammonia rijk emissies" naar boven.
 - f) De molenwieken transporteren koude lucht "met stikstofoxiden rijk emissies" naar beneden.
 - g) De molenwieken veroorzaken veel turbulentie, waarvan de gevolgen ernstig en verdragend (\pm 100 km?) kunnen, danwel zullen zijn. Deze turbulentie brengt bovendien verstoringen in de hogere luchtlagen tot een aantal km's hoogte!
 - h) De molenwieken mengen dit lucht debiet onder turbulente condities met de daarin talrijk en complex aanwezige gassen, vloeistoffen, nuclei, PAS, PFAS, fijnstof en allerlei reactie producten.
 - i) De molenwieken vermengen de in voorgaand benoemde emissies en reactieproducten met ontgassingsproducten (waaronder "onbekende"

(Weipeng Yue et al.)



weekmakers) en erosie-PFAS, welke primair door de wieken zelf worden afgescheiden, afgeworpen en uitgebrouwen, in de turbulente stroming.

- j) De windmolens onttrekken daarmee emissies die elders zijn en nog zullen ontstaan, aan de lucht en storten deze af ("via stortkokers"), inclusief (chemische) reactieproducten, in ondermeer de directe nabijheid (in een uitvalspluim van naar schatting > 60 km en >10 km breed, zeg 60 ha) van het Windmolenpark en verhogen de omgevingstemperatuur.
- k) De zich reeds in het zeer grote afvoerdebiet aan lucht bevindende stikstof-emissies, storten zodoende en naar schatting additioneel als volgt af: **ca. 65 ton per jaar per molen** (met een diameter van \varnothing 130 m), **2.260 ton additioneel** (equivalent \pm 1315 kubieke meter, \pm 75 vrachtwagens van 30 ton "kunstmest") per jaar voor Windpark N33!

24. Dat alles is risicovol voor de volksgezondheid, alsook sterk milieu belastend:

In de naar de omgeving afgestorte, extra emissies, worden via (adem)lucht verspreid naar omgeving, bodem en water. (Zie ook commentaar bij 2) V10, Vermindering van vervuilende stoffen (j)). Zij bestaan uit ondermeer de volgende componenten:

Gevarenklasse 5.1 & 8



- a) Ammonia(k). Sterk zuur en zeer corrosieve, hygroscopische vloeistof.

Irriteert de huid, de ogen en tast de ademhalingsorganen aan.

Gevarenklasse 5.1 & 8



- b) Salpeterzuur. Sterk zuur, zeer corrosieve vloeistof.

Tast de huid aan, irriteert de ogen en de ademhalingsorganen.

Gevarenklasse 5.1



- c) Salpeterigzuur.

Irriteert de huid, de ogen en tast de ademhalingsorganen aan.

Gevarenklasse 2.3



- d) Ammoniumnitraat (kunstmest). Witte, zeer fijn verdeelde FIJNSTOF, hygroscopisch. Bij geconcentreerde vorm, stevig gesloten houden en niet in contact brengen met hitte, vonken of open vlammen: Explosief.

Irriteert de huid, de ogen en tast de ademhalingsorganen aan.

Gevarenklasse 8



Zwavelzuur / diwaterstofsulfaat (H_2SO_4). Sterk zuur en zeer corrosieve, hygroscopische vloeistof.

Etsend.



- e) PFAS, niet nader gekwantificeerd: >> 100 kg / jaar / molen.

- f) SF6 koel / isolatie gas, verstikkend, sterk broeikasgas. Verstikkend.



- g) Ozon. Ozon is een toxische verbinding. Ongezonder om langdurig ozon in te ademen, ook in lage concentraties!

- h) Diversen, waaronder PM (particulate matter).

De verschijningsvormen zijn (een combinatie van) gasvormig (waaronder ozon O_3), vloeibaar met daarin opgeloste reactieproducten waaronder (nevelig tot stevige neerslag) of als vast ultra-fijnstof en fijnstof:

- vanaf aerodynamische afmetingen 7 nm tot >> 10 µm (in opaciteit is veelal eerst vanaf ca. 10 µm visueel waarneembaar). De kleinste afmetingen zijn daarbij het grootst in aantal en zijn gelet op de geringe afmetingen hoogst risicovol om door longtissue te penetreren en daarmee ook direct in de bloedbaan terecht te komen!

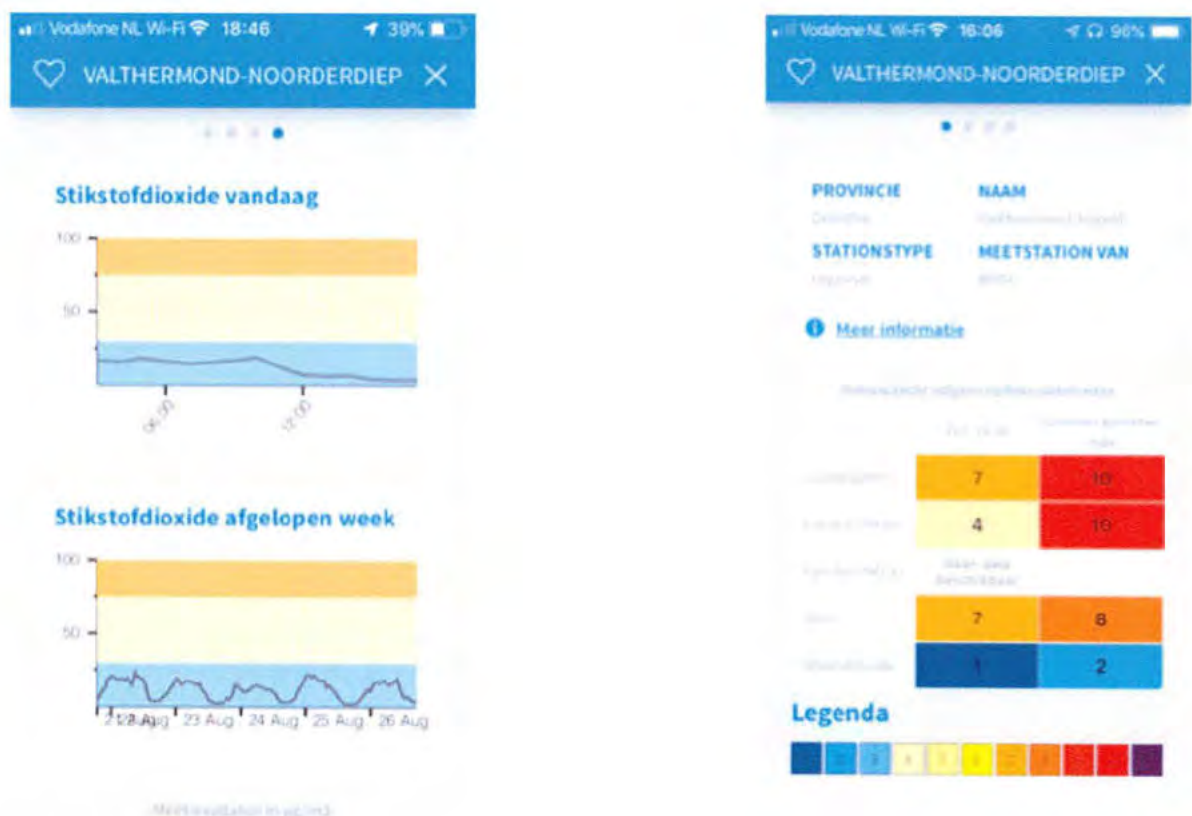
NOOT: Alle fijnstof 7 nm tot 10 µm, het overgrote merendeel van de depositie / neerslag dus, kan waarschijnlijk niet door de standaard meet apparatuur van het RIVM worden geregistreerd!! De kleinst gerapporteerde PM-waarde is bv. 2,5 µm en zodoende een factor 1000 keer ruwere meetwaarde. Het is jammer, dat het RIVM is gestopt met luchtkwaliteits-app. Via luchtmeetnet.nl zijn metingen inmiddels weer op vergelijkbare inzichtelijk gemaakt.

25. De molenveiligheid t.o.v. de omgeving dient opnieuw ter beoordeling te worden gebracht voor met name de veiligheidsfactoren en aspecten en de werpafstand. De MER geschatte **trefkansen voor personen en objecten mag ernstig in twijfel worden getrokken**. Ook in Europees verband komt daar inmiddels meer aandacht voor!
26. De uitgevoerde MER dient te worden aangevuld met adequate beoordelingen m.b.t. stikstofdepositie en PFAS depositie.
27. De uitgevoerde MER dient te worden aangevuld met adequate onderzoeken op de gebieden van veiligheid en gezondheidseffecten.
28. Een separaat onafhankelijk gezondheidsonderzoek, zonder mogelijkheid van onze overheid tot inmenging, vooraf zowel als monitoring, is wenselijk.
29. De overheid schiet wederom tekort.
30. Heersende dogma's zijn overheersend geworden.


Rev-1: 23 december 2019	Initieel bericht gem. Midden Groningen, zaaknummer 2019-038282.
Rev-2: 8 januari 2020	Aanvulling DTU-wake model beoordeling.
Rev-3: 15 januari 2020	Aanvulling Schone Lucht.
Rev-4: 20 januari 2020	Aanvulling (condensatie) uit Research rapport Weipeng Yue et al.
Rev-5: 14 februari 2020	Actualisatie's.
Rev-6: 3 maart 2020	Updates: Definitieve versie.

10.2.e

5. **Bijlage 1;** Emissies in vrije lucht d.d.26 en 27 augustus 2019 (RIVM). Ook deze metingen kennen overigens stevige beperkingen en in de inmiddels vernieuwde internet weergave worden de actuele O_3 concentraties e.d. in het luchtmeetnet.nl weergegeven. De O_3 concentraties zijn in het noorden over het algemeen "bijzonder hoog"!



6. Bijlage 2: Inschatting potentiële jaarlijkse extra Stikstofdepositie windpark N33

19FS231206	Alle rechten voorbehouden		Ingescatte potentiële jaarlijkse (EXTRA) Stikstofdepositie Windpark N33		TSIJ-23/12/2109
Stikstofdioxide NO ₂	Ammoniak NH ₃	Windsnelheid	Luchtvochtigheid		
Op meethoogte, op wiek hoogte waarschijnlijk hoger. (RIVM) De gemiddelde (antropogene) uurconcentraties voor stikstofdioxide bedragen in Nederland 10-25 µg/m ³ . Per uur kunnen de concentraties tussen circa 100 en 400 µg/m ³ variëren, met als piekwaarden tot 800 µg/m ³ !!	(RIVM) De gemiddelde gemeten ammoniakconcentratie op 35 meetlocaties in het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit (LML) en het Meetnet Ammoniak in Natuurgebieden (MAN) was 8,8 µg/m ³ in 2018	(KNMI) - Luchtkwaliteit op een kaart op 100 m hoogte in m/s	Noem 3 + 6 gr / kg lucht aan water condensatie. De gemiddelde luchtvochtigheid buiten in Nederland bedraagt omstreeks 80-85%. (Zie betreffend gedeelte van het Mollieddiagram)		"HELIX REACTOREN" VELD
NO ₂	NH ₃	Eenheden			
Σ=100%	17,5	8,8 µg/m ³	Jaargemiddelde concentratie	(Laag gekozen NO ₂ gemiddelde)	
7,85	7,85 m/s	Windsnelheid	Jaargemiddelde op 100 m hoogte	Σ 47.557.600	Totaal m / jaar doorstaand
65	65 %	ID Molen		Quaestie + ID	
95	85 %	Omzetting graad			
	130 m	Rotordiameter			74.753.968.060.109 Σ m ³ Debiet park
Lucht Debiet:	13.273 m ³	Rotor doorsneden oppervlak	150.912.440	2.135.827.658.860 m ³ Debiet bij % ID ("Productiebuis; Productievel")	
37.376.984.030.055	18.795.283.397.970 µg	100% Potentieel bij ID %		1.730.816.579.393	kg lucht op ashoogte
35.508.134.828.552	15.975.990.888.275 µg	Ingescat Potentieel in µg		10.384.859.476	kg Water: (8=6 gram / kg lucht)
35.508	15.975 kg	Ingescat Potentieel in kg		3	g NO ₂ / kg water. NO ₂ in water goed op te lossen. Voldoende waterdruppeltjes (gem. ca. 60 µm ³ contact-oppervlak) om intens met o.a. NO ₂ te reageren!
NO ₂	NH ₃				
↓ HNO ₃		Reactie tot HNO ₃	(3NO ₂ + H ₂ O → 2HNO ₃ + NO) en NO wordt met O ₃ weer omgezet naar NO ₂		Op hoogte de reactie snelheid. Ten activeringsenergie door te rekenen.
48.633	15.975 kg	Stikstofbelasting(en) "al in het debiet aanwezig" (RIVM), welke nu EXTRA naar omgeving neerslaat en uitwaaiert			
(Salpeterzuur) HNO ₃ +	48.633 kg +				
NH ₄ NO ₃	64.609 kg / jaar Σ	Potentieel EXTRA depositie Ammoniumnitraat per molen / jaar	NH ₃ + HNO ₃ → NH ₄ NO ₃		Kan niet geplaatst worden in het "AERIUS Operationele Prioritaire Stoffen (OPS) rekenmodel(!)" Dit is het rekeninstrument voor de leefomgeving van het RIVM
Aantal molens 35	2.261.301 kg / jaar Σ	Potentieel EXTRA depositie Ammoniumnitraat Windpark N33 / jaar	NH ₄ NO ₃ : ρ = 1.720 kg / m ³	1.315 m ³ vaste, witte "Ultra-fijnstof kunstmest", welke goed oplosbaar is in water	
		Naar vaste stof equivalent:		75 Vrachtwagens, 30 ton elk	
	11,3 kg/uur per molen				
	397,1 kg/uur voor het gehele park N33				
Pluimlengte	60 km				
Pluimbreedte	10 km				
Schakting	60.000 ha	38	kg . ha ⁻¹ jaar ⁻¹	depositie windpark N33	
		5	kg . ha ⁻¹ jaar ⁻¹	"N" KDM voor gevoelige Natura 2000 gebieden	
		Concentratie:			
Opgaves RIVM	26,3 µg/m ³	100%			
Extra t.g.v. windpark N33	30,2 µg/m ³	115%			
Σ in pluim totaal	56,5 µg/m ³	215%			
Het RIVM omschrijft niet:	Uitval bereik?	Bronkenmerken?	Ammoniumnitraat	Tuizingen de PAS Hoe (?)	
Niet alle NH ₃ en maar een fractie van de NO ₂ slaat neer in de omgeving waar deze worden uitgesloten. Een aanzienlijk deel reageert in de lucht tot stikstofhoudende fijnstofdeeltjes die door de wind honderden kilometers getransporteerd kunnen worden voordat ze elders in het land of in het buitenland neerslaan.					[Uit TNO Factsheet Oktober 2019: emissies en stikstofdepositie in Nederland]

7. Bijlage 3 Emissies naar ADEM-lucht (Tabel 2 TNO).

Tabel 2: Emissies naar lucht in (kg/jaar, tenzij anders vermeld), en herkomst van gegevens en peiljaar van de gegevens.

	Nederlandse bronnen		Europese bronnen (zonder NL)		Zeescheepvaart (NCP)	
	emissie	herkomst	emissie	herkomst	emissie	herkomst
Cadmium	2363	ER-2003 ¹	326 ton	DvdG-2000 ²		
Kwik	571	ER-2003	315 ton	DvdG-2000		
Lood	41 ton	ER-2003	12995 ton	DvdG-2000		
Arseen	976	ER-2003	481 ton	DvdG-2000		
Chroom	2990	ER-2003	1960 ton	DvdG-2000		
Kobalt	0,3 ton	[9a]	10,9 ton	[9a]	3,0 ton	[9a]
Koper	86 ton	ER-2003	4990 ton	DvdG-2000 ³		
Nikkel	18,6 ton	ER-2003	3730 ton	DvdG-2000	28,6 ton	Ref.6
Seleen	706	ER-2003	473 ton	DvdG-2000		
Zink	97 ton	ER-2003	16881 ton	DvdG-2000		
Vanadium	22 ton	[9a]	802 ton	[9a]	609 ton	[9a]
Hexachloorbenzeen	598	DvdG-2000	18 ton	DvdG-2000		
Polychloorbifenyyl	160	DvdG-2000	133 ton	DvdG-2000		
Hexachloorhexaan	0	DvdG-2000	254 ton	DvdG-2000		
Benzo(a)pyreen	1,06 ton	[9a]	1554 ton	[9a]		
Benzo(b)fluorantheen	6,08 ton	[9a]	2113 ton	[9a]		
Benzo(k)fluorantheen	15,90 ton	[9a]	1818 ton	[9a]		
Indeno(1,2,3-cd)pyreen	4,22 ton	[9a]	1218 ton	[9a]		
Benzeen	2911 ton	ER-2000	157 kton	LE-2000 ⁴		
Benzo(g,h,i)peryleen	1147	ER-2000	10 ton	Berdw-1990 ⁵		
Endosulfan	0	DvdG-2000	703 ton	DvdG-2000		
Fluorantheen	35 ton	ER-2005	8231 ton	Berdw-1990		
Polygebromeerde difenylethers	180	DvdG-2000	8,5 ton	DvdG-2000		
Hexachloorbutadieen	0	DvdG-2000	64	DvdG-2000		
Pentachloorfenol	21 ton	ER-2005	657 ton	DvdG-2000		
Tetrachlooretheen	825 ton	ER-2005	196 kton	Berdw-1990		
Trichlooretheen	31 ton	ER-2005	222 kton	Berdw-1990		
NOx ⁶	371 kton	ER-2005	16430 kton	LE-2000	116 kton	Ref.6
NH3 ⁶	152 kton	ER-2000	6295 kton	LE-2000		
Naftaleen	243 ton	ER-2005	15,7 kton	>>benzeen ⁷		

1: ER: Emissieregistratie, gevolgd door het jaar waarvoor aangevraagd; voor de metalen is gebruik gemaakt van het Emissieregistratie06, voor de overige stoffen Emissieregistratie07.

2: DvdG: Denier van de Gon et al., (2005). Cijfers hebben betrekking op het jaar 2000 [3a/b]

3: voor de buitenlandse koper emissies is de variant gevolgd met de hoge emissieschatting voor remvoering

4: LE-2000: uit het LOTOS-EUROS systeem [10].

5: Berdw: Berdowski et al., 1997 [4]

6: De emissies zijn gegeven als NO_x en NH₃ (zo gebruikt het OPS model de invoer); de modelresultaten (depositie/vrachten) zijn in de eenheid N gegeven.

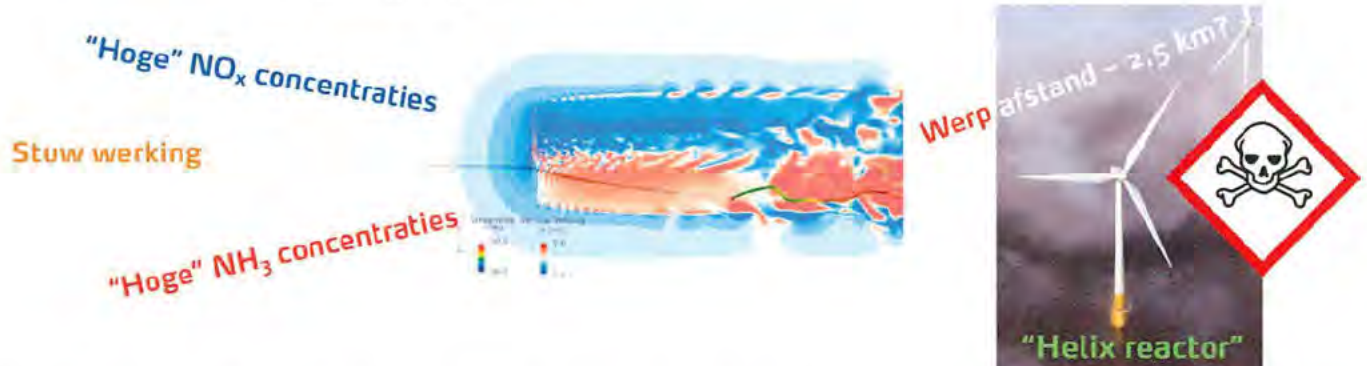
7: buitenlandse naftaleen emissies zijn geschaald met benzeen emissies (10% van benzeen)

Trendfactoren

De door het OPS model berekende depositiefluxen zijn geschaald met trendfactoren om ervoor te zorgen dat de fluxen die van het peiljaar 2000 zijn voor de meeste stoffen. Voor PAK geldt peiljaar 2011. Deze trendfactoren zijn ook gebruikt om de vrachten (belasting) voor jaren anders dan 2000 te berekenen. De trendfactoren voor de jaren 1990-2016 zijn gegeven in tabel 3 (Nederland), tabel 4 (Europa) en tabel 5 (scheepvaart). Voor zware metalen en PAK worden metingen gebruikt om de trend af te leiden. Voor de overige stoffen zijn de trendfactoren gebaseerd op trends en/of prognoses in emissies (zie onderstaande paragraaf).

8. Bijlage 4 Stellingen:

- Stelling 1: "Het gehanteerde 'Wake model' heeft met de Cito toets gemeen, dat daarmee voor het Molenpark N33 geen deugdelijke **Milieu Effect Rapportage** kon worden gemaakt; de MER is gekneed naar conveniërende uitkomsten". Zo wordt op geweldloze wijze de bevolking van haar gezondheid en welzijn beroofd.
- Stelling 2: "Ofwel wisten ze ²⁹ niet wat ze deden, ofwel namen ze zowel de MER als de betrokken gemeenschap willens en wetens bij de neus. Daarom moet de MER zorgvuldig en **objectief** worden aangevuld".
- Stelling 3: - "Menselijke blootstelling van enkele dagen aan **stikstofoxide** concentratie van **2 ppm** (= vergelijk $3.700 \mu\text{g}/\text{m}^3 = 0,16\%$ van vliegtuigturbine uitstoot), veroorzaakt **onherstelbare schade** aan macrofagen in de longen, trilhaartjes die verdwijnen enz.!"
- "Verblijf in **200 ppm gedurende 1 minuut is acuut dodelijk!**"
- Stelling 4: "Er is **geen** klimaatprobleem.....!"
"Er is een groot milieu probleem.....!"
"Er is een groot bestuurlijk probleem.....!"
- Stelling 5: "Er gaat voor de door het windmolenpark N33 omsloten woonkernen ook EEN AKKOORD komen voor 'SCHONE LUCHT'!
- Stelling 6: "Van "Wake-model" naar "Wake-up call!"
- Stelling 7: "Het is maar beter vooraf rekening te houden met wat er op je kop kan vallen en om de oren kan vliegen, omdat je achteraf niet op ondersteuning hoeft te rekenen".
- Stelling 8: "De gezamenlijke politiek heeft een collectieve verantwoordelijkheid voor veiligheid en gezondheid en zij dient zich thans te heroriënteren".
- Stelling 9: "Het windmolenpark N33 gaat niet verworden tot chemie park N33!"
- Stelling 10: ³⁰ "Als EN de onderzoeksraad voor de Veiligheid EN/OF een parlementaire enquête in stelling moeten worden gebracht, is het leed voor de omgeving al geschied!"



²⁹ Dit geldt voor zowel de opdrachtgevers, alsook de overigen in de gehele navolgende keten.

³⁰ The number ten, being more powerful than the summation of its subordinate numbers, whilst inhibiting the power of generating figures greater than itself. (Adagium of Phytagoras, Newton etc.)

13-1-2021
Gemeente Midden-Groningen
t.a.v. het College van B&W
per e-mail: info@midden-groningen.nl

Referentie: emissies N33 windpark.

Zaak: 2019-038282

Meeden, 23 december 2019

Geacht college,

Dank voor uw tijdige beantwoording op mijn eerder schrijven middels uw bericht d.d. 19 december j.l., welke is behandeld door de heer 10.2.e. Het is goed te vernemen, dat u in overleg bent over gezondheidseffecten.

Voor het overige betreur ik het, dat er zoveel verdeeldheid in behandeling, toezicht en handhaving inzake dit park bestaat tussen de verschillende bestuurslagen, te weten Gemeente(s), Provincie(s), Centrale Overheid, inclusief de Raad van State; is er wel juist overzicht(?), zo vraag ik mij af. Ik voel mij daar bijzonder oncomfortabel bij, aangezien veel van de ambtelijke werkwijzen en taalgebruik mij geheel vreemd zijn. Ik geef er dan ook de voorkeur aan uw college als aanspreek punt te blijven gebruiken, ook om de simpele reden, dat (vrijwel) alle activiteiten zich op het grondgebied van uw Gemeente plaatsvinden.

Vanuit oprechte bezorgdheid heb ik al wel uw advies opgevolgd om via internet de MER-aanvraag (integraal) te raadplegen. Ik was er tot nu toe vanuit gegaan, dat die deugdelijk tot stand was gekomen. Inmiddels heb ik mij hierover ernstig verwonderd. Het komt mij voor, dat deze geschreven is als inpassing in de theoretische rekenmodellen t.b.v. het klimaat akkoord. Het werkelijk milieu effect staat daarin niet centraal, nu luchtkwaliteit, luchtvochtigheid, neerslag, molen(park)dynamiek, wieken-chemie, atmosferische chemie en de effecten daarvan op N-depositie, PFAS depositie en bovenal de gezondheidseffecten op woonkernen, de leefomgeving en de menselijke maat dus, buiten beschouwing is gebleven. Ik beschouw het als een ommissie, dat de MER-beoordelingen zijn geëindigd na de beschrijvingen van straalpaden en uilenveren, terwijl nu juist eerst pas daarna de processen van milieu effecten zich gaan afspelen! De rapport conclusies, dat Natura 2000 gebieden "o" effecten van het windmolenpark zullen ondervinden, zijn mijns inziens niet slechts voorbarig, maar ook geheel onjuist. In het publieke domein zijn nota bene ook reeds sedert in ieder geval 2008 bekend, welke invloeden windparken op klimaat en neerslag hebben (zie ook bijgevoegde foto).

Derhalve treft u hierbij in bijlage (19FS231201) mijn (summiere) motivatie aan.

1. Ik verzoek u hierbij de MER rapportage uit te breiden en aan te vullen voor zover, en hier beschreven, die ontbreekt.
2. Ik verzoek u hierbij alle vergunningen voor het windpark N33 op te schorten, tot in ieder geval de omissies uit het MER rapport deugdelijk zullen zijn onderzocht en aangevuld.
 - a) Daarin verwacht ik de menselijke maat ruimschoots vertegenwoordigd te zien.
 - b) Ik verwacht tevens, dat daarin stellingen met feiten onderbouwd, alvorens ze tot conclusies worden ingebracht.

Ik realiseer mij, dat dit bericht, mijn oprechte mening dus, ook veel weerstand op kan roepen. Ik zie mij derhalve genoodzaakt mij alle rechten voor te behouden.

Ik hoop dan ook van harte, dat het Windpark N33 niet zal verworden tot "Chemiepark N33"!

Windpark N33 wordt Chemiepark N33?



"Stortkokers"

Verwachting 397 kg / uur

NH_4NO_3	amoniumnitraat
HNO_3	salpeterzuur
NH_3	ammonia(k)
H_2SO_4	zwavelzuur
NO_x	stikstofoxide
H_2O	water(damp)
O_3	Ozon
SF_6	Koelmedium
PFAS	Schadelijke stoffen
Diversen, fijnstof e.d.	

In afwachting van uw behandeling en met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

o6-10.2.e

10.2.e@gmail.com

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: brief zorgen windpark n33
Datum: donderdag 4 februari 2021 13:09:27

Dag 10.2.e,

Ik heb de brief gevonden. Hij was door de briefkamer op algemeen thema windparken gezet en vervolgens onder het thema stikstof naar de programmadirectie stikstof doorgezeten.

Ik laat de behandeling op mijn naam overzetten maar kom daar pas volgende week aan toe. Vooralsnog ga ik er van uit dat wij zoals ik aangaf verwijzen naar het degelijk onderzoek dat in het kader van het MER is uitgevoerd, en naar de deskundigenorganisaties die op grond van onderzoek normering opstellen.

Vr.gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @midden-groningen.nl>

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 12:16

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: brief zorgen windpark n33

Hallo 10.2.e,

Zoals afgesproken hierbij de brief die is verzonden aan EZK

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

T 10.2.e

Gemeente Midden-Groningen

Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand

Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website www.midden-groningen.nl

Twitter www.twitter.com/middengroningen

Facebook www.facebook.com/middengroningen

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: wp n33 klachten en verlichting
Datum: maandag 8 februari 2021 11:16:21
Bijlagen: [Emailwisseling 10.2.e en EZK.pdf](#)
[Juridische status obstakelverlichting.msg](#)
buiten de reikwijdte

Hallo 10.2.e,

Volgens mij hadden we ook afgesproken dat ik jou ter kennisname ook de lijst van klachten zou sturen. Daarnaast heeft de heer 10.2.e ook gereageerd over de juridische status van de richtlijnen voor verlichting. Deze stuur ik ook hierbij, evenals de mailwisseling die hij al met jullie heeft gehad over de verlichting.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

T 10.2.e

Gemeente Midden-Groningen

Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand

Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website www.midden-groningen.nl

Twitter www.twitter.com/middengroningen

Facebook www.facebook.com/middengroningen

Onderwerp: Re: FW: 0-8-20-0084.001_Wob verzoek aangaande obstakelverlichting Windpark N33

Van: 10.2.e [redacted]@xs4all.nl>

Datum: 04/12/2020, 11:25

Aan: WOB-verzoeken <WOB-verzoeken@ilent.nl>

Geachte mevrouw 10.2.e ,

Dank voor uw snelle en uitgebreide antwoord.

Met vriendelijke groet

10.2.e [redacted]

Op 04/12/2020 om 09:43 schreef WOB-verzoeken:

Geachte heer 10.2.e ,

Ik heb voor u navraag gedaan bij de afdeling waar het verlichtingsplan is behandeld. Zij geven aan dat het lichtenplan is getoetst en geaccepteerd door de ILT. De ILT keurt het lichtenplan niet goed. De ILT verifieert of het lichtenplan voldoet aan het gestelde in het informatieblad en daarmee aan de internationale regelgeving. Wanneer dat het geval is wordt dit door ILT bevestigd met een instemming. De instemming is juridisch geen formeel besluit (in de zin van Algemene wet bestuursrecht) waar bezwaar tegen kan worden gemaakt.

Wanneer er wel sprake was van een formele goedkeuring met een bezwaarmogelijkheid, dan zou de termijn waarbinnen bezwaar zou kunnen worden gemaakt inmiddels ruim zijn verstreken.

Mij is onduidelijk waarom u stelt dat "de initiatiefnemers van Windpark N33 onmogelijk kunnen beschikken over een door ILT goedgekeurd verlichtingsplan." Mogelijk doelt u er op dat er geen goedkeuring is verleend, maar met het voorgestelde lichtenplan is ingestemd. Dit in overeenstemming met het informatieblad.

Hierbij een link naar het informatieblad waar naar wordt verwezen in de e-mail.

<https://zoek.officiëlebevestigingen.nl/stcrt-2020-31428.html#d17e565>

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [redacted]@xs4all.nl>

Verzonden: donderdag 3 december 2020 14:17

Aan: WOB-verzoeken <WOB-verzoeken@ilent.nl>

Onderwerp: Re: 0-8-20-0084.001_Wob verzoek aangaande obstakelverlichting Windpark N33

Geachte mevrouw 10.2.e ,

Allereerst dank voor uw snelle reacties. Dat wordt zeer op prijs gesteld.

Voor de duidelijkheid: ik wens bezwaar te maken tegen het instemmingsbesluit, niet zozeer tegen het WOB besluit.

Ik vermoed dat de bezwaartermijn daarvan inmiddels mogelijk is verlopen, vandaar mijn verzoek dit besluit versneld op te sturen.

Met vriendelijke groet

10.2.e [redacted]

Op 03/12/2020 om 12:56 schreef WOB-verzoeken:

Geachte heer 10.2.e,

In mijn vorige email heb ik u laten weten dat wij op dit moment nog bezig zijn met de besluitvorming in uw Wob-verzoek. Vandaar dat het besluit en de documenten nog niet gepubliceerd zijn. U heeft straks de mogelijkheid om tegen dit besluit in bezwaar te gaan indien u het niet eens met het door de ILT genomen besluit.

Op uw andere vraag kom ik nog terug bij u. Ik ga contact opnemen met de afdeling waar dit onderwerp wordt behandeld.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e <xs4all.nl>

Verzonden: donderdag 3 december 2020 12:21

Aan: WOB-verzoeken <WOB-verzoeken@ilent.nl>

Onderwerp: Re: 0-8-20-0084.001_Wob verzoek aangaande obstakelverlichting Windpark N33

Geachte mevrouw 10.2.e,

Dank voor uw bericht.

Indien het besluit vergelijkbaar is met dat van Windpark Drenthse Monden dan is het een besluit waartegen bezwaar en beroep open staan en had het dus gepubliceerd moeten worden. (<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/02/25/besl-uit-wob-verzoek-goedkeuring-verlichtingsplan-windpark>)

Uit uw email maak ik op dat de initiatiefnemers van Windpark N33 onmogelijk kunnen beschikken over een door ILT goedgekeurd verlichtingsplan. Klopt dat?

Met vriendelijke groet

10.2.e

Op 03/12/2020 om 11:05 schreef WOB-verzoeken:

Geachte heer 10.2.e,

De vragen die u stelt in uw Wob-verzoek over de goedkeuring van het verlichtingsplan van het Windpark N33 zullen worden beantwoord in het besluit wat door de ILT wordt opgesteld naar aanleiding van uw Wob-verzoek.

Op dit moment zijn we bezig in uw verzoek met de besluitvorming.

Ik kan u wel vast het volgende meegeven de ILT keurt geen lichtplannen goed, maar verleent in overeenstemming met het "informatieblad aanduiding windturbines op het Nederlandse vasteland" instemming aan het lichtenplan.

Voor windpark N33 heeft deze instemming ook plaatsgevonden.

De gevraagde documenten worden niet eerder verstrekt dan dat het besluit getekend is en we kiezen ervoor indien het besluit getekend is om gebruik te maken van uitgestelde openbaarmaking conform artikel 6, lid 5 van de Wob.

Dit houdt in dat de openbaarmaking gebeurd twee weken na dagtekening van het besluit

indien de ILT geen bezwaarschrift of voorlopige voorziening ontvangt tegen de openbaarmaking van de documenten van een belanghebbenden.
Indien wij na die twee weken geen bezwaarschrift of voorlopige voorziening hebben ontvangen worden de documenten aan uw toegestuurd en op www.rijksverheid.nl. gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @xs4all.nl>

Verzonden: donderdag 3 december 2020 10:33

Aan: WOB-verzoeken <WOB-verzoeken@ilent.nl>

Onderwerp: Re: 0-8-20-0084.001_Wob verzoek aangaande obstakelverlichting Windpark N33

Geachte mevrouw 10.2.e ,

Is het verlichtingsplan Windpark N33 nu goedgekeurd of niet? Zo ja, kunt u mij die beslissing en het verlichtingsplan per omgaande toesturen?
Waarom zijn deze niet gepubliceerd?

Indien ik iemand anders binnen de inspectie moet hebben kunt u mij dan doorverwijzen?

met vriendelijke groet

10.2.e

Op 02/12/2020 om 06:52 schreef 10.2.e :

Geachte mevrouw 10.2.e ,

Voor de duidelijkheid: ik vroeg of er al een beslissing was genomen ten aanzien van de goed- of afkeuring van het verlichtingsplan, niet ten aanzien van het WOB verzoek.

Indien het verlichtingsplan windpark N33 is goedgekeurd kunt u deze email beschouwen als een pro-forma bezwaar tegen die beslissing.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Op 10/11/2020 om 09:13 schreef WOB-verzoeken:

Geachte heer 10.2.e

Ergens rondom 21 oktober 2020 heeft u van ons een brief ontvangen met de mededeling dat het beslistermijn wordt opgeschoven met vier weken.

Er is inderdaad nog geen besluit genomen. Indien het besluit genomen is krijgt u dit per post of per e-mail toegezonden en wordt het gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [redacted]@xs4all.nl>

Verzonden: dinsdag 10 november 2020 08:28

Aan: WOB-verzoeken <WOB-verzoeken@ilent.nl>

Onderwerp: Re: 0-8-20-0084.001_Wob verzoek aangaande obstakelverlichting Windpark N33

Geachte mevrouw 10.2.e ,

Onlangs ontving ik uw mededeling dat het WOB verzoek vertraging oploopt.

Ik heb geen publicatie kunnen vinden op <https://www.officielebekendmakingen.nl/> aangaande de goed- of afkeuring van een verlichtingsplan Windpark N33. Daaruit maak ik op dat het besluit nog niet is genomen.

Indien dat wel zo is verzoek ik u het besluit per omgaande toe te zenden.

Met vriendelijke groet
10.2.e [redacted]

Op 20/10/2020 om 13:42 schreef WOB-verzoeken:

Geachte heer 10.2.e ,

Dank u voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [redacted]@xs4all.nl>

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 02:14

Aan: WOB-verzoeken <WOB-verzoeken@ilent.nl>

Onderwerp: Re: 0-8-20-0084.001_Wob verzoek aangaande obstakelverlichting Windpark N33

Geachte mevrouw 10.2.e ,

Onderdeel van het wob verzoek maakt in elk geval uit het verlichtingsplan windpark N33 van 5 april 2017, en de daarbij behorende goedkeuring door ILT, aangezien ik vernomen heb dat deze is goedgekeurd.

Indien er een nieuwere (concept) versie bestaat van een verlichtingsplan verzoek ik u ook alle correspondentie en overige documenten daarover op te sturen. Correspondentie en overige documenten over het verlichtingsplan uit 2017 kunnen achterwege blijven.

met vriendelijke groet
10.2.e [redacted]

Op 08/10/2020 om 12:01 schreef WOB-verzoeken:

Geachte heer 10.2.e ,

Naar aanleiding van ons telefonisch gesprek vanochtend stuur ik hierbij nog even een email met wat wij hebben besproken.

U heeft aangegeven dat u graag het lichtplan wil ontvangen m.b.t. tot het Windpark N33 en of dit is goedgekeurd ja of nee.
U wilt de informatie ontvangen over het jaar 2020, mits er niet eerder veel documenten zijn met betrekking tot de goedkeuring van het lichtplan van het Windpark N33.
Anders ontvangt u graag ook informatie over eerdere jaren.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @xs4all.nl>

Verzonden: maandag 28 september 2020 17:24

Aan: WOB-verzoeken <WOB-verzoeken@ilent.nl>

Onderwerp: 0-8-20-0084.001_Wob verzoek aangaande obstakelverlichting Windpark N33

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze verzoek ik u mij alle u bekende informatie waaronder maar niet beperkt tot emails, documenten en gespreksverslagen die betrekking hebben op onderstaande onderwerpen toe te zenden.

1. Obstakelverlichting windpark N33.
2. Het door mij aangemelde incident met nummer 200826-000021. Dit incident is aangemeld op 27 augustus 2020 en betreft ook de obstakelverlichting van windpark N33.

Dit betreft een verzoek zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Ik verzoek u mij de gevraagde informatie uiterlijk 28 oktober 2020 toe te zenden.

Indien u kosten in rekening brengt voor het maken van kopieën e.d. verzoek ik u mij hiervan vooraf (telefonisch of schriftelijk) op de hoogte te brengen. Ik prefereer toezending via email.

Met vriendelijke groet

10.2.e

10.2.e

telefoon: 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Juridische status obstakelverlichting
Datum: zaterdag 6 februari 2021 17:05:24

Geachte heer 10.2.e,

Ik hoop dat u geen bezwaar heeft tegen het feit dat ik u direct mail. Uw email adres stond op de raadsbrief over obstakelverlichting van 7 januari.

In die brief herhaalt u het standpunt dat obstakelverlichting verplicht is. Dat is onjuist. Er is geen wetgeving die dat voorschrijft. Dat hoeft u niet van mij aan te nemen. De ILT deelt die mening. Zie daarvoor het WOB verzoek

(<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/12/30/besluit-wob-verzoek-verlichtingsplan-windpark-n33>).

In documenten 26-49 staan diverse emails waaruit blijkt dat handhaving op basis van het informatieblad niet mogelijk is, en dat medewerkers van ILT ontevreden zijn over het ontbreken van een wet. Daarnaast heb ik navraag gedaan bij een hoogleraar bestuursrecht. Die deelde mijn standpunt. Tenslotte wijs ik u nog op een publicatie van de rijksoverheid over de status van circulaire:

<https://www.kcwj.nl/archief/aanwijzingen-voor-de-regelgeving/hoofdstuk-2-algemene-onderwerpen-van-regelgeving/%C2%A7-21-uitgangspunten-voor-het-gebruik-van-regelgeving-als-instrument/aanwijzing-21-keuze-voor-regelgeving>.

Internationaal bestaat ook geen wetgeving. De ICAO heeft weliswaar annex 14 uitgegeven, maar die heeft geen juridische status en bevat slechts aanbevelingen.

Conclusie is dat de enige juridische verplichting tot het voeren van obstakelverlichting te vinden is in het inpassingsplan. En die verplichting wordt niet nageleefd.

Ik hoop dat deze informatie helpt bij het beoordelen van mijn handhavingsverzoek.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Verlichting WP N33
Datum: dinsdag 9 februari 2021 15:26:55
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Hallo 10.2.e,

Dank voor je snelle reactie. Prima, na inspectie neem ik weer contact op.

Groet!

10.2.e

10.2.e •

10.2.e •

10.2.e •

woensdagmiddag afwezig •



Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 15:12

Aan: 10.2.e @od-groningen.nl>

Onderwerp: RE: Verlichting WP N33

Daar 10.2.e

Met knipperende lichten op de masten neem ik aan dat je bedoelt de lampen halverwege de mast.

Dit zijn rode lichten als waarschuwing gedurende de nachtperiode.

Voor zover ik kan nagaan is het IP vastgesteld in overeenstemming met het Informatieblad verlichting windturbines van ILT

<https://zoek.officiëlebevestigingen.nl/stcrt-2020-31428.html#d17e565>

1) Voor de dag- en schemerlichtperiode:

- a. Op het hoogste vaste punt een wit flitsend licht met een gemiddelde lichtintensiteit type A, zoals gespecificeerd in bijlage VII.

2) Voor de nachtlichtperiode (dit is ook geïllustreerd in bijlage VI):

- a. Op het hoogste vaste punt een rood vastbrandend licht met een gemiddelde lichtintensiteit type C, zoals gespecificeerd in bijlage VII. In dit geval dienen in afwijking van 5.1.b alle windturbines van het windpark van obstakellichten te

worden voorzien (voor de schemer- en nachtlichtperiode).

- b. In geval van windturbines met een tiphoogte van 150 meter of meer: Halverwege de ondersteunende mast (gerekend vanaf de gondel)⁴, rode, vastbrandende lichten met een lage lichtintensiteit van minimaal 50 candela.
- c. In geval van windturbines met een tiphoogte van 210 meter of meer: op circa op 1/3 en 2/3 hoogte van de ondersteunende mast (gerekend vanaf de gondel)⁵ rood vastbrandende lichten met een lage lichtintensiteit van minimaal 50 candela.
- d. Als alternatief voor lid a mogen de windturbines op het hoogste vaste punt worden voorzien van een rood flitsend licht met een gemiddelde lichtintensiteit type B, zoals gespecificeerd in bijlage VII.

Het voorschrift in het IP is conform deze bepaling.

Indien de rode verlichting halverwege de mast knippert lijkt mij dit mogelijk in afwijking van het IP.

Een controleur van de gemeente kan eenvoudig zelf vaststellen of bij deze verlichting er sprake is van afwijking van IP / Verlichtingsplan lijkt me.

Overigens is het IP onherroepelijk zoals je weet.

Mocht blijken dat een bepaling van het IP in strijd is met het Informatieblad ILT dan zullen onze juristen moeten bekijken wat er moet gebeuren.

Vooreerst wacht ik af wat jullie inspectie aan bevindingen oplevert.

Laten we daarna overleggen welke conclusies of vervolgstappen m.b.t het IP we daaraan eventueel moeten verbinden.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@od-groningen.nl>

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 10:00

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Verlichting WP N33

Hallo 10.2.e,

We hebben elkaar ontmoet tijdens en bij de voorbereiding van de zitting over de besluiten voor het Windpark N33.

Sindsdien heb ik ook een aantal andere windparkbesluiten behandeld. Het gaat nu om een handhavingsverzoek dat B&W van Midden-Groningen hebben binnengekregen. In het handhavingsverzoek wordt gesteld dat de verplichting van de masten niet in overeenstemming is met het inpassingsplan. Er zitten nu (deels) knipperende lichten op de masten van het windpark. Volgens artikel 4.1.3 lid b van het inpassingsplan dient de obstakelverplichting van de windturbines gerealiseerd te zijn conform een door Inspectie Leefomgeving en Transport goedgekeurd verlichtingsplan, waarbij geldt dat de verlichting vastbrandend dient te zijn. In de toelichting van het inpassingsplan wordt dit nog eens bevestigd.

Gelet op de beginselplicht tot handhaving zal het college als bevoegd gezag hiermee aan de slag moeten. Ik laat hier een toezichthouder naar kijken voor de vaststelling van de feiten. Voor zover er sprake is van een overtreding moet óf de verlichting worden aangepast, óf het inpassingsplan worden gewijzigd.

Ik begreep van 10.2.e dat jij hiermee al bekend bent. Graag hoor ik wat jouw inschatting van de situatie is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e •

10.2.e •

10.2.e •

woensdagmiddag afwezig •



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: RE: RVO-antwoord op burgerbrief over subsidies windpark N33 uit 2019?
 Datum: dinsdag 16 februari 2021 13:25:09
 Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.png](#)
[image006.jpg](#)

Ja klopt, ik hoop dat 10.2.e nog wat kan achterhalen.
 De brief zelf is een soort Wob-verzoek, alleen bij daar is ie niet terechtgekomen.
 Waarom we wel of niet iets doen met de subsidie is tussen de aanvrager en RVO, daarin is de briefschrijver geen belanghebbende lijkt mij. Maar dat moeten de juristen maar aangeven.
 Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 13:19

Aan: 10.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: RE: RVO-antwoord op burgerbrief over subsidies windpark N33 uit 2019?

Dag 10.2.e,

Ik heb inderdaad net je collega gesproken.

Ze zoekt nog even verder dus dat wachten we af.

Dit soort zoekacties is tegelijk ook een soort kwaliteitstoets van de toegankelijkheid en effectiviteit van het documentatiesysteem.

Wij werken met Domus en dat zakt helaas bij de meeste zoekacties voor de meest basale tests.

In elk geval alvast bedankt voor jullie inspanningen!

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 12:57

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: RVO-antwoord op burgerbrief over subsidies windpark N33 uit 2019?

10.2.e zie heironder

Helaas, tot nu toe nog geen resultaat.

Maar we geven nog niet op.

10.2.e is er nog mee bezig en zij belt jou ook nog even.

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl> Namens RVO JZ Administratie

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 11:49

Aan: 10.2.e @rvo.nl>

cc: 10.2.e @rvo.nl>; RVO JZ Administratie <jz_administratie@rvo.nl> 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e

10.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: RE: RVO-antwoord op burgerbrief over subsidies windpark N33 uit 2019?

Hallo 10.2.e,

Wij hebben gezocht maar helaas niets gevonden.

Groet, 10.2.e



Van: 10.2.e @rvo.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 11:29

Aan: RVO JZ Administratie <jz_administratie@rvo.nl>

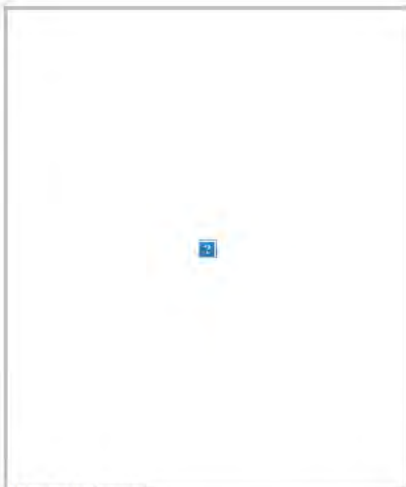
Onderwerp: FW: RVO-antwoord op burgerbrief over subsidies windpark N33 uit 2019?

Hai 10.2.e,

Ik heb gezocht in de postbus RVO JZ Admin maar niets gevonden op Muntendam, Vermeer, N33 of Innogy.

In eDocs heb ik gezocht op inkomende post AGNL met ontvangstdatum 29-5 t/m 03-06-2019. Dat leverde het volgende resultaat. De gele docs heb ik bekeken, maar dat was niet de brief.

Misschien staat er nog iets in BAS bij deze nummers van Vermeer BV?



Met vriendelijke groet,



Van: 10.2.e <@rvo.nl> Namens RVO JZ Administratie

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 10:51

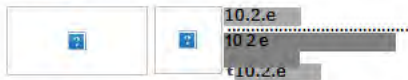
Aan: 10.2.e <@rvo.nl>

Onderwerp: FW: RVO-antwoord op burgerbrief over subsidies windpark N33 uit 2019?

Ha 10.2.e,

Heb jij een idee waar wij deze vragen kunnen neerleggen?

Groet, 10.2.e



10.2.e <@rvo.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 10:22

Aan: 10.2.e <@rvo.nl>; RVO JZ Administratie <jz_administratie@rvo.nl>

CC: 10.2.e <@rvo.nl>; 10.2.e <@rvo.nl>

Onderwerp: RE: RVO-antwoord op burgerbrief over subsidies windpark N33 uit 2019?

Hoi 10.2.e

Het zegt mij helemaal niets, maar wie weet kunnen onze collega's bij de JZ-administratie uit (laten) zoeken of deze brief door RVO is ontvangen en zo ja wat er mee gedaan is.

@ jz administratie: zouden jullie eens kunnen laten kijken of hiervan iets terug is te vinden bij de door RVO ontvangen post, weet niet precies bij wie je dat kunt laten uitzoeken, maar vraag m.i. niet om openbaarmaking.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e <@rvo.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 10:08

Aan: 10.2.e <@rvo.nl>; 10.2.e <@rvo.nl>

CC: 10.2.e <@rvo.nl>

Onderwerp: FW: RVO-antwoord op burgerbrief over subsidies windpark N33 uit 2019?

Collega's,

Bijgaand een brief die opduikt in een zaak bij de RvS. 10.2.e wil weten wat RVO met deze brief gedaan heeft. Inmiddels hebben alle Wob-collega's al aangegeven dat ze deze brief niet herkennen en we vinden deze ook niet terug in wob-verzoeken in het verleden. Dat is niet onlogisch: de brief vraagt om motivatie en trekt conclusies, maar vraagt m.i. niet om openbaarmaking.

Dus mogelijk is deze brief indertijd bij jullie terecht gekomen. Kunnen jullie dat nagaan?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Hanzelaan 310 | 8017 JK | Zwolle

Postbus 10073 | 8000 GB | Zwolle

T 10.2.e

M 10.2.e

F 088 602 90 22

10.2.e <@rvo.nl>

<http://www.rvo.nl>

U kunt uiteraard ook contact opnemen met onze helpdesk: Tel. 088 042 42 42

N.B. RVO.nl heeft een toegangsbeleid. Dit betekent dat bezoekers een geldig legitimatiebewijs (ID-pas, rijbewijs of paspoort) moeten kunnen tonen.

Van: 10.2.e <@rvo.nl>

Verzonden: maandag 15 februari 2021 17:36

Aan: 10.2.e <@rvo.nl>

Onderwerp: FW: RVO-antwoord op burgerbrief over subsidies windpark N33 uit 2019?

10.2.e, heb jij misschien antwoord op de vraag van 10.2.e. Zie mail hieronder

10.2.e

Van: 10.2.e <@minezk.nl>

Verzonden: maandag 15 februari 2021 17:27

Aan: 10.2.e <@rvo.nl>

CC: 10.2.e <@minezk.nl>

Onderwerp: RE: RVO-antwoord op burgerbrief over subsidies windpark N33 uit 2019?

Met bijlage

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 15 februari 2021 15:45

Aan: 10.2.e <@rvo.nl>

CC: 10.2.e <@minezk.nl>

Onderwerp: RVO-antwoord op burgerbrief over subsidies windpark N33 uit 2019?

Urgentie: Hoog

Dag 10.2.e

Kun jij per nagaan of RVO een brief heeft beantwoord van 10.2.e van 22 mei 2019 over de SDE subsidie voor windpark N33?

Of, als jij dat niet kunt uitzoeken, deze vraag per omgaande uitzetten bij degene van RVO die dit wel kan nakijken?

A.s. woensdag 17 februari is de Raad van State zitting over het herzieningsverzoek van o a 10.2.e over windpark N33, en in zijn aanvullende procedurестukken verwijst hij naar deze brief, zie hieronder.

Subsidie Windpark N33

Tevens treft u een brief aan inzake, in belangrijke mate, de verleende subsidie aan het windpark N33 Deze brief is op 22 mei 2019 aangetekend verzonden aan Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en in afschrift aan de Afdeling alsmede aan de Algemene Rekenkamer

Omdat ik van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland geen reactie op deze brief heb mogen ontvangen, waarin mijn veronderstelling dat de subsidie van het windpark N33 niet op de juiste wijze tot stand is gekomen, concludeer ik dat mijn constatering juist moeten zijn De subsidieverlening is niet correct en de subsidie mag dus niet worden toegekend

De brief van dhr 10.2.e uit 2019 heb ik als bijlage bijgevoegd.

Kunnen jullie bevestigen dat RVO inderdaad geen antwoordbrief heeft gestuurd?

Of, als deze er wel is, zouden jullie ons de antwoordbrief kunnen sturen?

Overigens verzoek ik om de persoons- en adresgegevens van dhr Muntendam als vertrouwelijk te behandelen.

Vr.gr. 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: mail aan wethouder
Datum: maandag 22 februari 2021 08:18:58

Hallo 10.2.e,

Ik heb jullie standpunt over de rijksbijdrage aan het gebiedsfonds besproken met onze wethouder. Hem ook aangegeven dat er een mail van jullie kant komt. Hij geeft er de voorkeur aan dat de mail ook rechtstreeks wordt verzonden aan de wethouders van Veendam en Oldambt. Kun jij hiervoor zorgen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

T 10.2.e

Gemeente Midden-Groningen

Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand

Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website www.midden-groningen.nl
Twitter www.twitter.com/middengroningen
Facebook www.facebook.com/middengroningen

Van: 10.2.e - DGLM
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: vraag over obstakelverlichting windpark N33
Datum: woensdag 10 maart 2021 12:08:23
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Hallo 10.2.e

De specialist op dit gebied is 10.2.e @ILenT.nl. Hij heeft ook geparticipeerd in de landelijke projectgroep obstakelverlichting.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 10 maart 2021 10:41

Aan: 10.2.e) - DGLM <10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: vraag over obstakelverlichting windpark N33

Dag 10.2.e,

Dank je wel voor je heldere antwoord.

De restvraag is dus aan ILT wat de specifieke condities zouden zijn om te kunnen wijken van deze bepaling.

Dit om alle opties uitputtend te hebben gesondeerd.

Met wie van de ILT kan ik dat het beste direct opnemen?

Vr.gr. 10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 10 maart 2021 09:30

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: vraag over obstakelverlichting windpark N33

Beste 10.2.e,

De knipperende witte dagverlichting is direct in de ICAO bepalingen opgenomen. Gezien de sterkte van het achtergrondlicht overdag is witte verlichting met een hoge intensiteit praktisch het enige licht dat zichtbaar is. Op een grijze dag valt dit witte licht echter nog steeds snel weg tegen de andere ook wit/grijze omgeving. Door het flitsende karakter neemt het oog het licht wel waar, omdat er dan een sterk contrast is tussen licht/geen licht. De ICAO bepalingen kennen ook geen vastbrandende witte verlichting.

In het informatieblad Aanduiding windturbines en windparken op het derlandse vasteland is in artikel 10 wel een flexibiliteitsbepaling opgenomen waarbij kan afgeweken van de bepalingen van het informatieblad. Hierbij moet echter aangetoond worden dat er sprake is van een gelijkwaardig veiligheidsniveau als beoogd in het informatieblad. Aangezien vastbrandende witte dagverlichting per definitie onveiliger is dan flitsende verlichting zal het lastig worden om hier instemming van de ILT voor te krijgen.

Het is vervelend dat er een handhavingsverzoek is ingediend wegens strijdigheid met het inpassingsplan. Het lijkt me echter goed verdedigbaar dat het handhavingsverzoek wordt afgewezen. Indien de situatie wordt gewijzigd conform het inpassingsplan ontstaat er strijdigheid met internationale veiligheidsvoorschriften voor de luchtvaart, waarmee de gezondheid van luchtvaarders en omwonenden van het windpark in gevaar worden gebracht. Van een zorgvuldig acterende overheid kan niet worden verlangd om zulke maatregelen te nemen omwille van het herstel van een aperte omissie in het inpassingsplan voor de dag- en nachtperiode. Dit standpunt is goed verdedigbaar in verdere bezwaarprocedures en eventueel een rechterlijke toetsing.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Met vriendelijke groet,



mr. 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DGLM | Directie Luchtvaart | Luchtvaartveiligheid
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag

E-mail: 10.2.e@minienw.nl

Mobiel: 10.2.e

Van: 10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 11:33

Aan: 10.2.e) - DGLM <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: vraag over obstakelverlichting windpark N33

Dag 10.2.e,

Van mijn collega 10.2.e kreeg ik jouw naam.

EZK heeft voor windpark N33 (Groningen) per abuis in het Inpassingsplan vastbrandende obstakelverlichting voorgeschreven, zonder onderscheid voor dag- en nachtperiode.

Voor de dagperiode is het Inpassingsplan dus strijdig met het ILT Informatieblad.

Het door ILT goedgekeurde verlichtingsplan, dat inmiddels met de bouw van het windpark is uitgevoerd, maakt dit onderscheid wel. De dagverlichting knippert dus wel.

Nu heeft een omwonende een handhavingsverzoek ingediend omdat de knipperende dagverlichting niet in overeenstemming is met het (foutieve) voorschrift in het Inpassingsplan.

Een manier om dit op te lossen kan zijn om alsnog de witte dagverlichting vastbrandend te maken.

Vragen:

1. Vloeit de bepaling t.a.v. het knippen van de witte dagverlichting direct voort uit de ICAO bepalingen, of is dit door I&W / ILT voor Nederland een toevoeging aan de ICAO bepalingen t.a.v. het voeren van dagverlichting?
2. Indien I&W / ILT wil overwegen om in te stemmen met het vastbrandend maken van de witte dagverlichting, hoe moeten we te werk gaan om hierover een formeel besluit te verkrijgen?

Ik heb deze vragen ook via het informatieloket aan ILT voorgelegd maar nog geen reactie ontvangen.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e

Ministerie EZK, directie Warmte en Ondergrond

Tel. 10.2.e

E-mail: 10.2.e@minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e [ILT](#)
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e [ILT](#)
Onderwerp: RE: vraag over obstakelverlichting windpark N33
Datum: donderdag 11 maart 2021 08:42:46

Goedemorgen 10.2.e

Ik begrijp dat je inmiddels het volgende antwoord hebt ontvangen van mijn collega van het Ministerie:

“De knipperende witte dagverlichting is direct in de ICAO bepalingen opgenomen. Gezien de sterkte van het achtergrondlicht overdag is witte verlichting met een hoge intensiteit praktisch het enige licht dat zichtbaar is. Op een grijze dag valt dit witte licht echter nog steeds snel weg tegen de andere ook wit/grijze omgeving. Door het flitsende karakter neemt het oog het licht wel waar, omdat er dan een sterk contrast is tussen licht/geen licht. De ICAO bepalingen kennen ook geen vastbrandende witte verlichting.

In het informatieblad Aanduiding windturbines en windparken op het Nederlandse vasteland is in artikel 10 wel een flexibiliteitsbepaling opgenomen waarbij kan afgeweken van de bepalingen van het informatieblad. Hierbij moet echter aangetoond worden dat er sprake is van een gelijkwaardig veiligheidsniveau als beoogd in het informatieblad. Aangezien vastbrandende witte dagverlichting per definitie onveiliger is dan flitsende verlichting zal het lastig worden om hier instemming van de ILT voor te krijgen.

Het is vervelend dat er een handhavingsverzoek is ingediend wegens strijdigheid met het inpassingsplan. Het lijkt me echter goed verdedigbaar dat het handhavingsverzoek wordt afgewezen. Indien de situatie wordt gewijzigd conform het inpassingsplan ontstaat er strijdigheid met internationale veiligheidsvoorschriften voor de luchtvaart, waarmee de gezondheid van luchtvaarders en omwonenden van het windpark in gevaar worden gebracht. Van een zorgvuldig acterende overheid kan niet worden verlangd om zulke maatregelen te nemen omwille van het herstel van een aperte omissie in het inpassingsplan voor de dag- en nachtperiode. Dit standpunt is goed verdedigbaar in verdere bezwaarprocedures en eventueel een rechterlijke toetsing.”

Ik heb hier niets aan toe te voegen anders dan dat er, zoals reeds gezegd, geen alternatief is voor de wit flitsende lichten overdag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

ing. 10.2.e

10.2.e

.....
Inspectie Leefomgeving en Transport
Team Luchtvaart Operaties en SAFA
Portefeuille Veiligheid en Instituten
Afdeling Veilige mobiliteit

Kingsfordweg 1 | 1043 GN | Amsterdam
 Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
 T +31 10.2.e
 M +31 10.2.e
 10.2.e [@ilent.nl](#)

.....
Van: 10.2.e [@minezk.nl](#)

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 11:17

Aan: 10.2.e - ILT <10.2.e [@ILenT.nl](#)>

Onderwerp: FW: vraag over obstakelverlichting windpark N33

Dag 10.2.e,

Van mijn collega 10.2.e kreeg ik jouw naam.

Zie hieronder mijn vraag via het ILT loket.

Zou jij een antwoord op deze vraag kunnen geven? Of anders aangeven bij welke collega deze vraag ligt?

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Ministerie EZK, directie Warmte en Ondergrond

Tel 10.2.e

E-mail: 10.2.e @minezk.nl

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 13:10

Aan: 'obstakels@ilent.nl' <obstakels@ilent.nl>

Onderwerp: vraag over obstakelverlichting windpark N33

Hallo,

Zoals telefonisch met u besproken op 25-02-2021, stel ik mijn vraag aan ILT over de obstakelverlichting van windpark N33 per mail.

Windpark N33 ligt in de gemeenten Veendam, Midden-Groningen en Oldambt.

Initiatiefnemers van windpark N33 zijn Yard Energy en Innogy/RWE Windpower.

Beschrijving van het probleem

In het Inpassingsplan N33 uit 2017 is de bepaling opgenomen dat "een Verlichtingsplan ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan de ILT, waarbij geldt dat de verlichting van het windpark vastbrandend moet zijn". Per abuis is hieraan niet de nuancering toegevoegd dat de witte dagverlichting knipperend zou moeten zijn, conform het Informatieblad van de ILT.

In het Verlichtingsplan is wel opgenomen dat de witte dagverlichting knipperend moet zijn.

Conform het Verlichtingsplan is het windpark inmiddels gebouwd en is de verlichting ook functioneel, inclusief knipperende witte dagverlichting.

Nu is bij de gemeente een handhavingsverzoek ingediend, omdat de knipperende witte dagverlichting strijdig is met het voorschrift in het Inpassingsplan dat de verlichting vastbrandend moet zijn.

Een manier om dit op te lossen kan zijn om alsnog de witte dagverlichting vastbrandend te maken.

Vragen aan ILT

1. Vloeit de bepaling t.a.v. het knipperen van de witte dagverlichting direct voort uit de ICAO bepalingen, of is dit door I&W / ILT voor Nederland een toevoeging aan de ICAO bepalingen t.a.v. het voeren van dagverlichting?
2. Indien de ILT wil overwegen om in te stemmen met het vastbrandend maken van de witte dagverlichting, hoe moeten we te werk gaan om hierover van ILT een formeel besluit te verkrijgen?

In verband met de beperkte proceduuretijd voor een besluit op het handhavingsverzoek, verzoek ik u om zo spoedig als mogelijk op deze vragen te reageren.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e

Ministerie EZK, directie Warmte en Ondergrond

Tel. 10.2.e

E-mail: 10.2.e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks

inherent in the electronic transmission of messages.



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Gemeente Midden Groningen
Postbus 75
9600 AB HOOGEZAND

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Directie Warmte en Ondergrond

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

10.2.e

T 070 379 8911
10.2.e
10.2.e

Ons kenmerk

DGKE-WO / 21065023

Uw kenmerk

2020-011921

Bijlage(n)

Datum 15 maart 2021

Betreft Uw brief over Zorgen effecten windparken gezondheidseffecten
milieueffecten

Geacht College,

U vraagt ons in uw brief om een inhoudelijke reactie op de zorgen die dhr IJsselstein uit over gezondheid en milieueffecten als gevolg van windpark N33. Uit het bijgevoegde stuk van dhr 10.2.e begrijpen wij dat zijn zorgen in sterke mate zijn gebaseerd op de aanname dat de informatie in het Milieu Effect Rapport Windpark N33 (MER) onjuist en/of onvolledig is.

Wij wijzen er op dat het MER is gebaseerd op de best beschikbare wetenschappelijke kennis. Aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (Cie-mer) is een advies over het MER gevraagd. De Cie-mer heeft geoordeeld dat het MER van zeer goede kwaliteit en volledig is en daarmee alle milieu-informatie bevat om tot een verantwoord besluit te komen.

Vervolgens zijn door de Raad van State de ingediende beroepschriften beoordeeld. De ingediende beroepen voor zover betrekking hebbend op de boven genoemde onderwerpen zijn ongegrond verklaard.

Daarmee heeft volgens de wettelijk vastgelegde procedure de besluitvorming over windpark N33 op verantwoorde wijze plaatsgevonden en heeft tegen dit besluit voor elke belanghebbende de voorgeschreven rechtsbescherming open gestaan.

Wij zijn ons er van bewust dat niet iedereen gelukkig is met het windpark en dat de uitkomst van de bezwaar- en beroepsprocedure voor vele omwonenden teleurstellend is geweest. Echter na het doorlopen van de voorgeschreven procedures zijn voor ons de inhoudelijke discussies afgerond en is de fase ingetreden van realisatie en bedrijfsfase van het windpark.

In de verwachting dat wij hiermee uw vraag hebben beantwoord,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e

10.2.e

Minister van Economische Zaken en Klimaat en
Minister van Infrastructuur en Waterstaat
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Datum
7 april 2021

Ons nummer
202003148/1/R3

Uw kenmerk

Inlichtingen
Mw. 10.2.e
10.2.e

Onderwerp
Herzieningsverzoek Windpark N33
Rijksinpassingsplan
Gecoördineerde besluiten (Crisis- en
Herstelwet)

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

In de bovenvermelde procedure is uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.
Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier





Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen
t.a.v. **10.2.e**
Postbus 75
9600 AB HOOGEZAND

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Directie Warmte en Ondergrond

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

10.2.e
T 070 379 8911
10.2.e
10.2.e ezk@rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

DGKE-WO / 21101898

Uw kenmerk

Afschrift

Omgevingsdienst Groningen
Gemeente Veendam
Gemeente Oldambt
Provincie Groningen

Datum **- 14 APRIL 2021 -**
Betreft Obstakelverlichting windpark N33

Geacht College,

Medio februari van dit jaar is het ministerie van Economische Zaken en Klimaat geïnformeerd dat er een verzoek om handhaving bij uw college is ingediend inzake de obstakelverlichting van het windpark N33. De obstakelverlichting zou niet voldoen aan de regels van het rijksinpassingsplan "Windpark N33" dat is vastgesteld door de toenmalige minister van Economische Zaken en de toenmalige minister van Infrastructuur en Milieu. Overdag wordt namelijk wit knipperende verlichting gevoerd, terwijl in artikel 4.1.3., onder b, van de planregels staat dat de obstakelverlichting op de turbines gerealiseerd dient te zijn conform een door Inspectie Leefomgeving en Transport goedgekeurd verlichtingsplan, waarbij geldt dat de verlichting vastbrandend dient te zijn.

In het kader van de voorbereiding van het rijksinpassingsplan is veel aandacht geweest voor het beperken van de hinder van de obstakelverlichting. Daarbij lag de focus op de verlichting in de avond- en nachtperiode, omdat dit meer hinder met zich brengt dan de verlichting overdag. Uitgangspunt is dat de obstakelverlichting dient te voldoen aan de geldende internationale burgerluchtvaartseisen op dit gebied (ICAO), die voor Nederland zijn uitgewerkt in het informatieblad Aanduiding windturbines en windparken op het Nederlandse vasteland van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (hierna: het informatieblad). Dit informatieblad geeft aan in welke gevallen en op welke manier windturbines en windparken worden voorzien van markering en obstakellichten ten behoeve van de luchtvaartveiligheid.

In de (destijds nieuwste) versie van het informatieblad van 30 september 2016 staat dat in de nachtperiode alle windturbines van vastbrandende lampen kunnen worden voorzien in plaats van knipperende lampen. Omdat vastbrandende verlichting in de avond- en nachtperiode minder hinder met zich brengt in vergelijking met knipperende verlichting is ervoor gekozen dit toe te passen ten aanzien van Windpark N33 en te borgen in de planregels. Daarbij is echter uitdrukkelijk beoogd de vastbrandende verlichting uitsluitend in de avond- en nachtperiode toe te staan. Uit de internationale regelgeving en het informatieblad volgt immers dat de obstakellichtverlichting in de dag- en schemerperiode wit



knipperend dient te zijn om goed zichtbaar te zijn voor het luchtverkeer. In de planregel is dit echter niet correct verwoord, in de zinsnede *waarbij geldt dat de verlichting vastbrandend dient te zijn* zijn de woorden *in de avond- en nachtperiode* abusievelijk weggevalen.

Het informatieblad bevat een flexibiliteitsbepaling waarmee kan worden afgeweken van de bepalingen van het informatieblad indien er sprake is van een gelijkwaardig veiligheidsniveau als beoogd in het informatieblad. Gelet daarop is bij de Inspectie Leefomgeving en Transport geïnformeerd of voor de windturbines van Windpark N33 vastbrandende witte obstakelverlichting in de dag- en schemerperiode kan worden toegestaan. ILT heeft evenwel laten weten dat vastbrandende witte dagverlichting per definitie onveiliger is dan knipperende verlichting zodat niet aannemelijk is dat hiermee kan worden ingestemd. Vast staat dat de obstakelverlichting van het windpark is uitgevoerd conform het door de Inspectie Leefomgeving en Transport goedgekeurde verlichtingsplan en het informatieblad.

Uit het vorenstaande volgt dat, indien de obstakelverlichting zou worden uitgevoerd conform het inpassingsplan, er strijdigheid ontstaat met internationale veiligheidsvoorschriften voor de luchtvaart waarmee de veiligheid van het luchtverkeer en omwonenden van het windpark in gevaar wordt gebracht. Gelet daarop zie ik mij genoodzaakt de planregel in overeenstemming te brengen met het informatieblad en de feitelijke situatie, en daarin te bepalen dat de verlichting uitsluitend in de avond- en nachtperiode vastbrandend kan worden gevoerd.

Daartoe zal een besluit ter wijziging van de planregel worden voorbereid volgens de volgende, globale planning:

Eind april toezending voorstel wijziging aan de gemeenteraad en provinciale staten (art. 3.28, lid 1 Wro) en besturen en diensten van de betrokken bevoegde gezagen als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro + reactietermijn van 4 weken.

Eind mei reacties verwerken

Medio juni concept OIP-wijziging en nota MEZK

Eind juli terinzagelegging OIP-wijziging gedurende de wettelijke periode van 6 weken

Medio september zienswijzen verwerken

Medio oktober concept IP-wijziging vaststellen

Begin november terinzagelegging IP-wijziging

In deze planning is ervoor gekozen om de terinzagelegging van de ontwerp wijziging een paar weken naar achter in de tijd te schuiven zodat deze niet volledig samenvalt met de zomervakantie.

Daarnaast wil ik van de gelegenheid gebruik maken om u te informeren over de aangenomen motie¹ waarin de regering wordt verzocht om binnen twee jaar, in navolging van Duitsland, transpondergestuurde verlichting wettelijk verplicht te

¹ Kamerstuk II 2020/21, 30175, nr. 370

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**
Directie Warmte en Ondergrond

Ons kenmerk
DGKE-WO / 21101898

stellen, met als doel de lichthinder van hoge windturbines te verminderen (Kamerstukken II 2020/21, 30175, nr. 370). De minister van Infrastructuur en Waterstaat beziet momenteel in afstemming met de ILT hoe dit ingevuld kan worden en zal de Tweede Kamer hier op afzienbare termijn over informeren. Aangenomen mag worden dat deze ontwikkeling kan gaan bijdragen aan een vermindering van de door de omgeving ervaren lichthinder van het windpark N33.

Mocht u omtrent het vorenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer **10.2.e** (contactgegevens in de colofon van deze brief).

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze: /

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e (WVL)
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e @minbzk.nl;
 10.2.e @minbzk.nl
Onderwerp: RE: voornemen wijzigingsbesluit inpassingsplan windpark N33
Datum: maandag 19 april 2021 13:07:54

10.2.e,

Ik had iets te snel gereageerd: de planning staat natuurlijk in de brief (IP in oktober 2021).

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e (WVL)

Verzonden: maandag 19 april 2021 13:04

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e , mr. drs. 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl' 10.2.e @minbzk.nl>;

10.2.e @minbzk.nl' <10.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: voornemen wijzigingsbesluit inpassingsplan windpark N33

Dag 10.2.e,

Het voorontwerp wijzigingsbesluit en het ontwerp wijzigingsbesluit zijn de bevoegdheid van M EZK. Gebruikelijk wordt M BZK geïnformeerd of als er aanleiding toe is zelfs gevraagd in te stemmen met vrijgave voor reacties en zienswijzen. In dit geval gaat het om een wijziging van ondergeschikt belang en volstaat m.i. 'ambtelijk informeren' naar BZK. Dat wil zeggen dat de betrokken BZK-collega bepaalt wie (van het management) geïnformeerd moeten worden. Pas bij de ondertekening van het wijzigingsbesluit zelf hoeft M BZK te besluiten.

Wat is de planning van een en ander?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijkswaterstaat Water Verkeer en Leefomgeving
Ruimte Economie en MIRT

Postadres Postbus 2232, 3500 GE Utrecht
 Antwoordnummer 3111, 3430 VP Nieuwegein
 Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag | 12 D flex
 Factuuradres Postbus 8185, 3503 RD Utrecht
 Secretariaat WVL-Lelystad-mo-pool5@rws.nl

10.2.e

F 088 798 22 22

M 10.2.e

10.2.e @rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 10:46

Aan: 10.2.e (WVL) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e @minbzk.nl'

10.2.e @minbzk.nl>

cc: 10.2.e , mr. drs. 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: voornemen wijzigingsbesluit inpassingsplan windpark N33

Dag 10.2.e,

Enige tijd geleden heeft de gemeente Midden-Groningen een handhavingsverzoek ontvangen over de verlichting van windpark N33.

In tegenstelling tot het voorschrift in het Inpassingsplan waarin vastbrandende verlichting is voorgeschreven, is sprake van knipperende witte dagverlichting.

Deze knipperende dagverlichting is wel opgenomen in het verlichtingsplan dat is goedgekeurd door ILT, en is ook

conform het Informatieblad ILT over de voorschreven verlichting voor windparken.

Het Inpassingsplan schrijft dus vastbrandende verlichting voor zonder de noodzakelijke nuancering dat dit alleen geldt voor de avond- en nachtperiode, en is hiermee in strijd met het Informatieblad ILT.

De Omgevingsdienst Groningen heeft met ons overleg gevoerd hoe dit opgelost kan worden.

Wij hebben daarop met ILT en met de beleidsdirectie van het ministerie van I&W overlegd of ILT en I&W alsnog akkoord zouden kunnen gaan met vastbrandende witte dagverlichting, zodat we dit aan de initiatiefnemers zouden kunnen opleggen. Dit blijkt niet mogelijk. De knipperende dagverlichting vloeit rechtstreeks voort uit de internationale ICAO bepalingen voor luchtvaart, waaraan ook Nederland zich heeft gecommitteerd. Een afwijking hiervan is alleen mogelijk als er sprake is van een vergelijkbaar veiligheidsniveau voor de luchtvaart. De ILT geeft aan dat vastbrandende verlichting minder veilig is dan knipperende verlichting en kan daarvoor de dagverlichting niet mee akkoord gaan.

De enige manier om het conflict op te lossen is daarom om de fout in het Inpassingsplan te corrigeren. Wij zijn van plan dit op korte termijn in gang te gaan zetten en hebben de gemeente Midden-Groningen middels bijgaande brief hiervan op de hoogte gesteld. Het wijzigingsbesluit zal inhouden dat wij alleen de planregel wijzigen die vastbrandende verlichting voorschrijft, door daaraan de nuancering toe te voegen dat dit alleen geldt voor de avond- en nachtperiode. Binnenkort zullen wij het voorgeschreven bestuurlijk vooroverleg starten conform Wro/Bro. Het voorontwerp wijzigingsbesluit, het ontwerp wijzigingsbesluit en daarna het wijzigingsbesluit, zullen ook instemming en daarna formele mede-ondertekening van BZK nodig hebben. Wat is de handigste route voor de afstemming daarover? Nu **10.2.e** hiervoor niet meer beschikbaar is als aanspreekpunt, laat ik het aan jullie om dit af te spreken.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Ministerie EZK, directie Warmte en Ondergrond

Tel. **10.2.e**

E-mail: **10.2.e** [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e YARD
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e YARD; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: verkoop windpark Vermeer aan Japans bedrijf?
Datum: donderdag 22 april 2021 15:22:42

Beste 10.2.e

Ik ben niet de juiste persoon om deze vragen te beantwoorden, ik ben alleen betrokken bij de bouw van het Vermeer deel.

Binnen YARD is jouw email opgepakt en wordt binnenkort beantwoord.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

YARD ENERGY Group B.V. / Windpark Vermeer B.V.

10.2.e

+31 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Datum: donderdag 22 april 2021 om 09:48

Aan: 10.2.e @yardenergy.com>

cc: 10.2.e @yardenergy.com>, '10.2.e

10.2.e @minezk.nl>, '10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: verkoop windpark Vermeer aan Japans bedrijf?

Dag 10.2.e,

Ik las het bericht dat windpark Vermeer (N33) verkocht gaat worden aan het Japanse Eurus Energy. Wanneer gaat dat plaatsvinden?

Voor de zekerheid wijs ik op enkele artikelen in de Exploitatieovereenkomst tussen rijk en de initiatiefnemers windpark N33 d.d. 15-02-2017 waarin is aangegeven:

Artikelen 7 t/m 16: afhandeling van planschade.

Voor de mogelijkheid om een planschadeverzoek in te dienen geldt een termijn van vijf jaar. Deze vijfjaarstermijn in planschadezaken vangt aan de dag na het onherroepelijk worden van het schadeveroorzakende besluit.

De Raad van State heeft op 29 mei 2019 uitspraak gedaan. Planschadeverzoeken kunnen dus tot en met 29 mei 2024 worden ingediend.

Artikel 19

Het is Initiatiefnemers toegestaan met voorafgaande schriftelijke toestemming van de Staat rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden. De Staat zal de toestemming niet op onredelijke gronden onthouden en is bevoegd voorwaarden aan een toestemming te verbinden.

Artikel 21

Deze overeenkomst eindigt zodra door Partijen aan alle betalingsverplichtingen is voldaan en dit schriftelijk tussen Partijen is bevestigd.

Zekerheidshalve voeg ik de Exploitatieovereenkomst bij, voor Yard ondertekend door dhr. 10.2.e en dhr. 10.2.e

Ik zie graag een verzoek van Yard om de rechten en plichten uit de overeenkomst te mogen overdragen aan een derde partij conform artikel 19 tegemoet.

Indien wij een dergelijk verzoek niet ontvangen, blijft Yard aansprakelijk voor de afhandeling van planschadeverzoeken, ook na verkoop van Windpark Vermeer aan een derde partij.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Ministerie EZK, directie Warmte en Ondergrond

Tel. 10.2.e

E-mail: 10.2.e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e [J YARD](#)
Aan: 10.2.e ; 10.2.e [J YARD](#)
Cc: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: verkoop windpark Vermeer aan Japans bedrijf?
Datum: vrijdag 23 april 2021 10:17:52

Beste 10.2.e,

De verkoop van Windpark Vermeer BV aan Eurus Energy heeft reeds plaatsgevonden op 7 juni 2019, en recent zijn de aandelen overgedragen wat bij ons kwalificeert als COD, en Eurus daarmee eigenaar/bestuurder is geworden van het windpark, en daarmee verantwoordelijk is voor de exploitatie.

YARD blijft overigens nauw betrokken bij de transitie en start van de exploitatie, inclusief het omgevingsmanagement.

In de zin van de anterieure overeenkomst heeft er geen overdracht plaatsgevonden van 'rechten en verplichtingen', immers die zitten in Windpark Vermeer BV, en die blijven in Windpark Vermeer BV.

In een eerdere fase heeft Yard Energy Development BV de bij haar rustende rechten en verplichtingen overgedragen aan Windpark Vermeer BV, waarvoor toestemming is verzocht en verkregen, onder verwijzing naar onze anterieure overeenkomst. Het betreft de brief van de heer 10.2.e van 24-4-2019.

Het bovenstaande laat onverlet dat alle betrokken partijen, inclusief de banken, een groot belang hechten aan het correct uitvoeren van alle rechten en verplichtingen in relatie tot Windpark Vermeer BV. Mochten er nog vragen resteren, kun je me uiteraard ook even bellen,

Met vriendelijke groet/Kind regards,

YARD ENERGY Group B.V.

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e@yardenergy.com

Think **GREEN**, keep it on the screen.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Datum: donderdag 22 april 2021 09:48

Aan: 10.2.e @yardenergy.com>

cc: 10.2.e @yardenergy.com>, '10.2.e

10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: verkoop windpark Vermeer aan Japans bedrijf?

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e | YARD
Aan: 10.2.e | 10.2.e | YARD
Cc: 10.2.e | 10.2.e
Onderwerp: Re: verkoop windpark Vermeer aan Japans bedrijf?
Datum: vrijdag 23 april 2021 12:48:47

Hallo 10.2.e,

Hierbij de contact personen voor Windpark Vermeer;

Contact details Eurus Energy Europe BV

UN Studio, 10th Floor

Parnassusweg 821b

1082 LZ Amsterdam

www.eurus-europe.com

Contacts:

Windunie Beheer Site operator		beheer@windunie.nl	10.2.e	10.2.e
10.2.e Asset manager		10.2.e @eurus-europe.com	10.2.e	
10.2.e Stake holder manager		10.2.e @eurus-europe.com	10.2.e	
10.2.e HSEQ manager		10.2.e @eurus-europe.com	10.2.e	

Met vriendelijke groet / Kind regards,

YARD ENERGY Group B.V. / Windpark Vermeer B.V.

10.2.e

+31 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Datum: vrijdag 23 april 2021 om 12:16

Aan: 10.2.e @yardenergy.com>

CC: 10.2.e @yardenergy.com>, 10.2.e @minezk.nl>, 10.2.e

<10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Re: verkoop windpark Vermeer aan Japans bedrijf?

Dag 10.2.e

Hartelijk dank voor de toelichting.

Alles is dus keurig geregeld.

Rest mij nog de vraag wie ons aanspreekpunt voor windpark Vermeer moet zijn in geval er overlegd moet worden.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Op 23 apr. 2021 om 10:57 heeft 10.2.e @yardenergy.com> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e

Nog een aanvulling; de aandelen in Vermeer zijn ook al in juni 2019 aan Eurus overgedragen. Bij Yard resteerde de verplichting om te bouwen en op te leveren, en is het park nu feitelijk overgedragen,

Met vriendelijke groet,

YARD ENERGY GROUP B.V.

10.2.e

Shareholder

+31 10.2.e

10.2.e@yardenergy.com

Think **GREEN**, keep it on the screen.

Op 22 apr. 2021 om 09:48 heeft 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: obstakelverlichting; inpassingsplan
Datum: maandag 10 mei 2021 14:25:57

Ik geef het mee aan onze jurist.

Van: 10.2.e @midden-groningen.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 11:54

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: obstakelverlichting; inpassingsplan

Hallo 10.2.e,

Ik kom nog even terug op ons gesprek van afgelopen vrijdag over de wijziging van het inpassingsplan.

Ik vraag mij af, of het nodig is om de versie van het Informatieblad in de regels te benoemen.

Hiermee blokkeer je wellicht nieuwe ontwikkelen, zoals een detectiesysteem. Zoals ik jou onlangs vertelde, zou het mooi zijn om Windpark N33 als pilot hiervoor te gebruiken.

Is het niet voldoende om te volstaan met "een door Inspectie Leefomgeving en Transport goedgekeurd markerings- en verlichtingsplan".

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

T 10.2.e

Gemeente Midden-Groningen

Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand

Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website www.midden-groningen.nl

Twitter www.twitter.com/middengroningen

Facebook www.facebook.com/middengroningen

Van: 10.2.e) - DGLM
Aan: 10.2.e 10.2.e -ILT
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
 10.2.e
Onderwerp: RE: wijziging planregel obstakelverlichting Wp N33
Datum: dinsdag 18 mei 2021 13:25:14
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Hallo 10.2.e,

De naderingsdetectie is alleen toepasbaar voor de rode obstakelverlichting tijdens de nachtperiode. Reden is dat er straks ook naderingsdetectie gebaseerd op transponders mogelijk gemaakt gaat worden. Er komt een verplichting voor luchtvaartuigen om bij vluchten op zicht (VFR) buiten de uniforme daglichtperiode (UDP) een transponder te gebruiken. De schemerlichtperiode wordt nog als onderdeel van de daglichtperiode beschouwd. Daarom kan de naderingsdetectie voor het in- en uitschakelen van de obstakelverlichting alleen in de nachtperiode gebruikt worden.

Ik zal dit in de regelgeving expliciet opnemen.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 mei 2021 15:27

Aan: 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

@lLenT.nl>

cc: 10.2.e , 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@lLenT.nl>

Onderwerp: RE: wijziging planregel obstakelverlichting Wp N33

Dag 10.2.e,

Dank je wel voor je reactie. Ik heb nogmaals een vraag.

Is de naderingsdetectie alleen van toepassing op de rode verlichting in de nachtperiode, of gaat dit ook gelden voor de rode verlichting in de schemerperiode bij windparken van voor 2020?

Dat laatste zou onze voorkeur hebben maar volgt niet duidelijk uit de informatiebladen.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: maandag 17 mei 2021 10:04

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@lLenT.nl>

cc: 10.2.e , 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@lLenT.nl>

Onderwerp: RE: wijziging planregel obstakelverlichting Wp N33

Goedemorgen 10.2.e,

De vraagstelling is besproken met de ILT en hierbij wil ik laten weten dat vanuit het ministerie van IenW voor dit geval bij de N33 beide opties acceptabel zijn voor de schemerlichtperiode.

De optie 2016-Rood mag gevolgd worden, want deze situatie is toen beoordeeld en opgenomen in een goedgekeurd verlichtingsplan.

De optie 2020-wit mag ook gevolgd worden, want dat sluit beter aan bij de internationale ICAO bepalingen en de recente versie van het informatieblad.

Als de gemeente een voorkeur heeft voor wit kan dit dus gekozen worden. Het verlichtingsplan moet dan wel gewijzigd worden op dit punt en opnieuw worden ingediend bij de ILT.

Als contactpersoon voor de vervolgpcedure en de juridische aspecten rond de ICAO regelgeving voor obstakelverlichting kunnen jullie mij benaderen.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Met vriendelijke groet,



mr. 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DGLM | Directie Luchtvaart | Luchtvaartveiligheid
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag

E-mail: 10.2.e @minienw.nl

Mobiel 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 7 mei 2021 14:35

Aan: 10.2.e @llenT.nl>; 10.2.e

@minienw.nl>

cc: 10.2.e , 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;

10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: wijziging planregel obstakelverlichting Wp N33

Urgentie: Hoog

Dag 10.2.e ,

We lopen bij de voorbereiding van het wijzigingsbesluit voor windpark N33 tegen enkele vragen aan.

Wij gaan de planregel in het inpassingsplan N33 wijzigen die nu per abuis zonder onderscheid vastbrandende verlichting voorschrijft.

Voor de dagperiode is duidelijk dat wit knipperende verlichting dient te worden voorgeschreven.

Voor de nachtperiode is duidelijk dat rode vastbrandende verlichting dient te worden voorgeschreven.

Voor de schemerperiode echter, verschillen de ILT-Informatiebladen uit 2016 en 2020.

Het Informatieblad 2016 schrijft voor de schemerperiode rode vastbrandende verlichting voor. Op grond hiervan is het Verlichtingsplan N33 opgesteld en goedgekeurd door de ILT.

Het Informatieblad 2020 schrijft voor de schemerperiode wit knipperende verlichting voor.

Onze vragen:

Dienen wij in het wijzigingsbesluit N33 voor de schemerperiode het Informatieblad 2016 of 2020 te volgen?

- Optie 2016-rood: Aangezien het gaat om een reparatie van het Inpassingsplan (IP) uit 2017 zou de redenering gevolgd kunnen worden dat het IP alsnog in overeenstemming dient te worden gebracht met de destijds van toepassing zijnde regelgeving, dus het Informatieblad 2016. Zou dit juridisch houdbaar zijn?
- Optie 2020-wit: Indien wij het IP wijzigen conform het Informatieblad 2020, houdt dit ook in dat discrepantie met het Verlichtingsplan ontstaat. Dat is destijds wel conform de vigerende regelgeving opgesteld en hoeft dus in beginsel niet te worden aangepast. Discrepantie tussen IP en Verlichtingsplan moet echter worden vermeden. Dat zou betekenen dat in deze optie ook het Verlichtingsplan voor de schemerperiode moet worden aangepast van rode naar wit knipperende verlichting. Hoe ziet de ILT dit?

Ambtelijk overleg met de gemeente wijst uit dat optie 2020-wit de voorkeur heeft omdat wit knipperende verlichting in de schemerperiode waarschijnlijk als minder hinderlijk wordt ervaren dan rode verlichting.

Tenslotte een algemeen punt van aandacht voor de vervolgprocedure:

Welk wijzigingsbesluit wij ook nemen, wij verwachten dat dit besluit tot voor de Raad van State zal worden aangevochten.

De juridische afdwingbaarheid van de verlichtingsvoorschriften in het Informatieblad en ICAO zal hier ongetwijfeld een

belangrijk onderwerp in zijn.

Bij de beantwoording van zienswijzen en voor het verweer op beroepen over dit onderwerp zouden wij t.z.t. graag I&W en/of ILT nauw willen betrekken. Wie kunnen wij hiervoor als contactpersoon aanhouden?

Indien mogelijk, graag per omgaande een reactie, gezien ook het verzoek om voorlopige voorziening dat inmiddels op dit dossier is ingediend.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie EZK, directie Warmte en Ondergrond

Tel. 10.2.e

E-mail: 10.2.e@minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Midden-Groningen
Postbus 75
9600 AB HOOGEZAND

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

drs. ing. B. C. 10.2.e

T 10.2.e
10.2.e@rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

DGKE / 21131414

Uw kenmerk

Bijlage(n)

2

Datum **- 21 MEI 2021 -**

Betreft Voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Geacht college,

Hierbij zend ik u het voorontwerp voor het wijzigingsbesluit inpassingsplan voor windpark N33. Gelet op artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening stel ik u graag in de gelegenheid uw reactie op dit voorontwerp te geven. Ik wil u verzoeken mij uw reactie uiterlijk zes weken na dagtekening van deze brief te doen toekomen.

Indien u voor die tijd behoefte heeft aan mondeling overleg, dan bestaat daartoe uiteraard de mogelijkheid. U kunt daarvoor contact opnemen met dhr. 10.2.e, de 10.2.e bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat via telefoonnummer 10.2.e

Overeenkomstig artikel 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening worden door het Rijk ook de gemeenteraden en Provinciale Staten betrokken bij de voorbereiding van het plan; deze zijn apart aangeschreven.

Ik wijs erop dat indien uw organisatie betrokken is bij verschillende aspecten van het onderhavige project, er desondanks per bestuursorgaan in de meeste gevallen één organisatieonderdeel/persoon is aangeschreven (zie het overzicht in de bijlage). Ik verzoek u daarmee bij uw reactie rekening te houden.

Voor de eerdere besluitvorming en de daartoe opgestelde stukken verwijs ik u graag naar de rijksoverheid website <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/windparken/windpark-n33>.

U kunt ook contact opnemen met dhr. 10.2.e, via bovenstaande contactgegevens.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e

10.2.e



Directoraat-generaal Klimaat
en Energie

Bijlage 1

Ons kenmerk
DGKE / 21131414

Verzendlijst

Deze brief is verzonden aan de volgende instanties en personen:

College van B&W van de gemeente Midden-Groningen
College van B&W van de gemeente Oldambt
College van B&W van de gemeente Veendam
College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen
Dagelijks Bestuur van waterschap Hunze en Aa's
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Inspectie Leefomgeving en Transport

Voorts worden op grond van artikel 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening bij de voorbereiding van het plan betrokken:

Gemeenteraad van de gemeente Midden-Groningen
Gemeenteraad van de gemeente Oldambt
Gemeenteraad van de gemeente Veendam
Provinciale Staten van de provincie Groningen



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Oldambt
Postbus 175
9670 AD Winschoten

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

drs. Ing. 10.2.e

T 070 379 8911
10.2.e
10.2.e@rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

DGKE / 21131442

Uw kenmerk

Bijlage(n)

2

Datum **- 21 MEI 2021 -**
Betreft Voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Geacht college,

Hierbij zend ik u het voorontwerp voor het wijzigingsbesluit inpassingsplan voor windpark N33. Gelet op artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening stel ik u graag in de gelegenheid uw reactie op dit voorontwerp te geven. Ik wil u verzoeken mij uw reactie uiterlijk zes weken na dagtekening van deze brief te doen toekomen.

Indien u voor die tijd behoefte heeft aan mondeling overleg, dan bestaat daartoe uiteraard de mogelijkheid. U kunt daarvoor contact opnemen met dhr. 10.2.e, de 10.2.e bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat via telefoonnummer 10.2.e

Overeenkomstig artikel 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening worden door het Rijk ook de gemeenteraad en Provinciale Staten betrokken bij de voorbereiding van het plan; deze zijn apart aangeschreven.

Ik wijs erop dat indien uw organisatie betrokken is bij verschillende aspecten van het onderhavige project, er desondanks per bestuursorgaan in de meeste gevallen één organisatieonderdeel/persoon is aangeschreven (zie het overzicht in de bijlage). Ik verzoek u daarmee bij uw reactie rekening te houden. Voor de eerdere besluitvorming en de daartoe opgestelde stukken verwijs ik u graag naar de rijksoverheid website <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/windparken/windpark-n33>. U kunt ook contact opnemen met dhr. 10.2.e, via bovenstaande contactgegevens.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Directoraat-generaal Klimaat
en Energie

Bijlage 1

Ons kenmerk
DGKE / 21131442

Verzendlijst

Deze brief is verzonden aan de volgende instanties en personen:

College van B&W van de gemeente Midden-Groningen
College van B&W van de gemeente Oldambt
College van B&W van de gemeente Veendam
College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen
Dagelijks Bestuur van waterschap Hunze en Aa's

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Inspectie Leefomgeving en Transport

Voorts worden op grond van artikel 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening bij de voorbereiding van het plan betrokken:

Gemeenteraad van de gemeente Midden-Groningen
Gemeenteraad van de gemeente Oldambt
Gemeenteraad van de gemeente Veendam
Provinciale Staten van de provincie Groningen



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Veendam
Postbus 20004
9640 PA Veendam

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

drs. ing. S. C. L. 10.2.e

T 070 379 3030 10.2.e

10.2.e 10.2.e@rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

DGKE / 21131447

Uw kenmerk

Bijlage(n)

2

Datum **- 21 MEI 2021 -**

Betreft Voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Geacht college,

Hierbij zend ik u het voorontwerp voor het wijzigingsbesluit inpassingsplan voor windpark N33. Gelet op artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening stel ik u graag in de gelegenheid uw reactie op dit voorontwerp te geven. Ik wil u verzoeken mij uw reactie uiterlijk zes weken na dagtekening van deze brief te doen toekomen.

Indien u voor die tijd behoefte heeft aan mondeling overleg, dan bestaat daartoe uiteraard de mogelijkheid. U kunt daarvoor contact opnemen met dhr. 10.2.e, de 10.2.e bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat via telefoonnummer 10.2.e.

Overeenkomstig artikel 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening worden door het Rijk ook de gemeenteraad en Provinciale Staten betrokken bij de voorbereiding van het plan; deze zijn apart aangeschreven.

Ik wijs erop dat indien uw organisatie betrokken is bij verschillende aspecten van het onderhavige project, er desondanks per bestuursorgaan in de meeste gevallen één organisatieonderdeel/persoon is aangeschreven (zie het overzicht in de bijlage). Ik verzoek u daarmee bij uw reactie rekening te houden. Voor de eerdere besluitvorming en de daartoe opgestelde stukken verwijs ik u graag naar de rijksoverheid website <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/windparken/windpark-n33>.

U kunt ook contact opnemen met dhr. 10.2.e, via bovenstaande contactgegevens.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e

10.2.e

10.2.e

25-5-2024
0-6-2024

Directoraat-generaal Klimaat
en Energie

Bijlage 1

Ons kenmerk
DGKE / 21131447

Verzendlijst

Deze brief is verzonden aan de volgende instanties en personen:

College van B&W van de gemeente Midden-Groningen
College van B&W van de gemeente Oldambt
College van B&W van de gemeente Veendam
College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen
Dagelijks Bestuur van waterschap Hunze en Aa's
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Inspectie Leefomgeving en Transport

Voorts worden op grond van artikel 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening bij de voorbereiding van het plan betrokken:

Gemeenteraad van de gemeente Midden-Groningen
Gemeenteraad van de gemeente Oldambt
Gemeenteraad van de gemeente Veendam
Provinciale Staten van de provincie Groningen



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Groningen
Postbus 610
9700 AP Groningen

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

drs. ing. 10.2.e

T 070 379 3030

10.2.e
10.2.e@miniezk.nl

Ons kenmerk

DGKE / 21131452

Uw kenmerk

Bijlage(n)

2

Datum **- 21 MEI 2021 -**

Betreft Voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Geacht college,

Hierbij zend ik u het voorontwerp voor het wijzigingsbesluit inpassingsplan voor windpark N33. Gelet op artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening stel ik u graag in de gelegenheid uw reactie op dit voorontwerp te geven. Ik wil u verzoeken mij uw reactie uiterlijk zes weken na dagtekening van deze brief te doen toekomen. Indien u voor die tijd behoefte heeft aan mondeling overleg, dan bestaat daartoe uiteraard de mogelijkheid. U kunt daarvoor contact opnemen met dhr. 10.2.e, de 10.2.e bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat via telefoonnummer 10.2.e.

Overeenkomstig artikel 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening worden door het Rijk ook de gemeenteraad en Provinciale Staten betrokken bij de voorbereiding van het plan; deze zijn apart aangeschreven.

Ik wijs erop dat indien uw organisatie betrokken is bij verschillende aspecten van het onderhavige project, er desondanks per bestuursorgaan in de meeste gevallen één organisatieonderdeel/persoon is aangeschreven (zie het overzicht in de bijlage). Ik verzoek u daarmee bij uw reactie rekening te houden. Voor de eerdere besluitvorming en de daartoe opgestelde stukken verwijs ik u graag naar de rijksoverheid website <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/windparken/windpark-n33>. U kunt ook contact opnemen met dhr. 10.2.e, via bovenstaande contactgegevens.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e

10.2.e



Verzendlijst

College van B&W van de gemeente Midden-Groningen
College van B&W van de gemeente Oldambt
College van B&W van de gemeente Veendam
College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen
Dagelijks Bestuur van waterschap Hunze en Aa's
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Inspectie Leefomgeving en Transport

Gemeenteraad van de gemeente Midden-Groningen
Gemeenteraad van de gemeente Oldambt
Gemeenteraad van de gemeente Veendam
Provinciale Staten van de provincie Groningen



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

College van dijkgraaf en hoogheemraden
van waterschap Hunze en Aa's
Postbus 195
9640 AD Veendam

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

drs. ing. [redacted] 10.2.e

T 070 379 8911

10.2.e [redacted]@rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

DGKE / 21131454

Uw kenmerk

Bijlage(n)

2

Datum **- 21 MEI 2021 -**

Betreft Voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Geacht college,

Hierbij zend ik u het voorontwerp voor het wijzigingsbesluit inpassingsplan voor windpark N33. Gelet op artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening stel ik u graag in de gelegenheid uw reactie op dit voorontwerp te geven. Ik wil u verzoeken mij uw reactie uiterlijk zes weken na dagtekening van deze brief te doen toekomen.

Indien u voor die tijd behoefte heeft aan mondeling overleg, dan bestaat daartoe uiteraard de mogelijkheid. U kunt daarvoor contact opnemen met dhr. 10.2.e, de 10.2.e bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat via telefoonnummer 10.2.e.

Ik wijs erop dat indien uw organisatie betrokken is bij verschillende aspecten van het onderhavige project, er desondanks per bestuursorgaan in de meeste gevallen één organisatieonderdeel/persoon is aangeschreven (zie het overzicht in de bijlage). Ik verzoek u daarmee bij uw reactie rekening te houden.

Voor de eerdere besluitvorming en de daartoe opgestelde stukken verwijs ik u graag naar de rijksoverheid website <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/windparken/windpark-n33>.

U kunt ook contact opnemen met dhr. 10.2.e, via bovenstaande contactgegevens.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens

10.2.e

10.2.e

Verzendlijst

College van B&W van de gemeente Midden-Groningen
College van B&W van de gemeente Oldambt
College van B&W van de gemeente Veendam
College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen
Dagelijks Bestuur van waterschap Hunze en Aa's
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Inspectie Leefomgeving en Transport

Gemeenteraad van de gemeente Midden-Groningen
Gemeenteraad van de gemeente Oldambt
Gemeenteraad van de gemeente Veendam
Provinciale Staten van de provincie Groningen



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort

Directoraat-generaal Klimaat
en Energie

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

drs. ing. B. G. J. 10.2.e

T 070 379 8911

10.2.e 10.2.e@rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

DGKE / 21131499

Uw kenmerk

Bijlage(n)

2

Datum **- 21 MEI 2021 -**

Betreft Voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Geachte Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,

De Ministers van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) bereiden een wijzigingsbesluit voor het inpassingsplan voor ten behoeve van Windpark N33.

Hierbij zend ik u het voorontwerp voor dit inpassingsplan toe. Gelet op artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening stel ik u, als wettelijk adviseur, graag in de gelegenheid uw reactie op dit voorontwerp te geven. Ik wil u verzoeken mij uw reactie uiterlijk zes weken na dagtekening van deze brief te doen toekomen.

Ik verzoek u uw advies rechtstreeks te richten aan het Ministerie van EZK, t.a.v. dhr. 10.2.e.

Voor de eerdere besluitvorming en de daartoe opgestelde stukken verwijs ik u graag naar de rijksoverheid website <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/windparken/windpark-n33>.

U kunt ook contact opnemen met dhr. 10.2.e, tel. 10.2.e.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e

10.2.e



Verzendlijst

College van B&W van de gemeente Midden-Groningen
College van B&W van de gemeente Oldambt
College van B&W van de gemeente Veendam
College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen
Dagelijks Bestuur van waterschap Noorderzijlvest
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Inspectie Leefomgeving en Transport

Gemeenteraad van de gemeente Midden-Groningen
Gemeenteraad van de gemeente Oldambt
Gemeenteraad van de gemeente Veendam
Provinciale Staten van de provincie Groningen



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Gemeenteraad van de gemeente Midden-Groningen
Postbus 75
9600 AB Hoogezand

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

10.2.e
10.2.e
10.2.e

Ons kenmerk
DGKE / 21131953

Uw kenmerk

Bijlage(n)
1

Datum **- 21 MEI 2021 -**

Betreft Voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windplan N33

Geachte raad,

Hierbij zend ik u het voorontwerp voor een wijzigingsbesluit voor het rijksinpassingsplan voor Windpark N33. Gelet op artikel 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening stel ik u graag in de gelegenheid uw reactie op dit voorontwerp te geven. Ik wil u verzoeken mij uw reactie uiterlijk zes weken na dagtekening van deze brief te doen toekomen.

Indien u voor die tijd een mondelinge toelichting wenst te ontvangen, dan bestaat daartoe uiteraard de mogelijkheid. U kunt daarvoor contact opnemen met dhr. 10.2.e bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, via telefoonnummer 10.2.e.

Het college van burgemeester en wethouders wordt/Gedeputeerde Staten worden, overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, apart geraadpleegd over het voorontwerp van het wijzigingsbesluit.

Na het verwerken van de ontvangen reacties op het voorontwerp, zal een ontwerp wijzigingsbesluit worden vastgesteld. Dit ontwerp besluit zal ter inzage worden gelegd waarop eenieder een zienswijze hierop kan indienen. Een kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerp besluit zal worden gepubliceerd in de Staatscourant, in huis-aan-huisbladen en in regionale dagbladen.

Voor de eerdere besluitvorming en de daartoe opgestelde stukken verwijs ik u graag naar de rijksoverheid website <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/windparken/windpark-n33>.

U kunt ook contact opnemen met dhr. 10.2.e, via bovenstaande contactgegevens.

Ik hoop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met dhr. 10.2.e.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e

10.2.e



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Gemeenteraad van de gemeente Oldambt
Postbus 175
9670 AD Winschoten

Directoraat-generaal Klimaat
en Energie

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Ons kenmerk

DGKE / 21131968

Uw kenmerk

Bijlage(n)

1

Datum **- 21 MEI 2021 -**

Betreft Voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Geachte raad,

Hierbij zend ik u het voorontwerp voor een wijzigingsbesluit voor het rijksinpassingsplan voor Windpark N33. Gelet op artikel 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening stel ik u graag in de gelegenheid uw reactie op dit voorontwerp te geven. Ik wil u verzoeken mij uw reactie uiterlijk zes weken na dagtekening van deze brief te doen toekomen.

Indien u voor die tijd een mondelinge toelichting wenst te ontvangen, dan bestaat daartoe uiteraard de mogelijkheid. U kunt daarvoor contact opnemen met dhr. 10.2.e, 10.2.e bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, via telefoonnummer 10.2.e.

Het college van burgemeester en wethouders wordt/Gedeputeerde Staten worden, overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, apart geraadpleegd over het voorontwerp van het wijzigingsbesluit.

Na het verwerken van de ontvangen reacties op het voorontwerp, zal een ontwerp wijzigingsbesluit worden vastgesteld. Dit ontwerp besluit zal ter inzage worden gelegd waarop eenieder een zienswijze hierop kan indienen. Een kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerp besluit zal worden gepubliceerd in de Staatscourant, in huis-aan-huisbladen en in regionale dagbladen.

Voor de eerdere besluitvorming en de daartoe opgestelde stukken verwijs ik u graag naar de rijksoverheid website <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/windparken/windpark-n33>.

U kunt ook contact opnemen met dhr. 10.2.e, via bovenstaande contactgegevens.

Ik hoop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met dhr. 10.2.e.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e

10.2.e



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Gemeenteraad van de gemeente Veendam
Postbus 20004
9640 PA Veendam

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

10.2.e

10.2.e
10.2.e

Ons kenmerk

DGKE / 21131973

Uw kenmerk

Bijlage(n)

1

Datum **- 21 MEI 2021 -**

Betreft Voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Geachte raad,

Hierbij zend ik u het voorontwerp voor een wijzigingsbesluit voor het rijksinpassingsplan voor Windpark N33. Gelet op artikel 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening stel ik u graag in de gelegenheid uw reactie op dit voorontwerp te geven. Ik wil u verzoeken mij uw reactie uiterlijk zes weken na dagtekening van deze brief te doen toekomen.

Indien u voor die tijd een mondelinge toelichting wenst te ontvangen, dan bestaat daartoe uiteraard de mogelijkheid. U kunt daarvoor contact opnemen met dhr. 10.2.e bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, via telefoonnummer 10.2.e.

Het college van burgemeester en wethouders wordt/Gedeputeerde Staten worden, overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, apart geraadpleegd over het voorontwerp van het wijzigingsbesluit.

Na het verwerken van de ontvangen reacties op het voorontwerp, zal een ontwerp wijzigingsbesluit worden vastgesteld. Dit ontwerp besluit zal ter inzage worden gelegd waarop eenieder een zienswijze hierop kan indienen. Een kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerp besluit zal worden gepubliceerd in de Staatscourant, in huis-aan-huisbladen en in regionale dagbladen.

Voor de eerdere besluitvorming en de daartoe opgestelde stukken verwijs ik u graag naar de rijksoverheid website <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/windparken/windpark-n33>.

U kunt ook contact opnemen met dhr. 10.2.e, via bovenstaande contactgegevens.

Ik hoop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met 10.2.e.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e

10.2.e



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Provinciale Staten van de provincie Groningen
Postbus 610
9700 AP Groningen

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

10.2.e

10.2.e

10.2.e@rvo.nl

Ons kenmerk

DGKE / 21131978

Uw kenmerk

Bijlage(n)

1

Datum **- 21 MEI 2021 -**

Betreft Voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Geachte staten,

Hierbij zend ik u het voorontwerp voor een wijzigingsbesluit voor het rijksinpassingsplan voor Windpark N33. Gelet op artikel 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening stel ik u graag in de gelegenheid uw reactie op dit voorontwerp te geven. Ik wil u verzoeken mij uw reactie uiterlijk zes weken na dagtekening van deze brief te doen toekomen.

Indien u voor die tijd een mondelinge toelichting wenst te ontvangen, dan bestaat daartoe uiteraard de mogelijkheid. U kunt daarvoor contact opnemen met dhr. 10.2.e bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, via telefoonnummer 10.2.e.

Het college van Gedeputeerde Staten worden, overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, apart geraadpleegd over het voorontwerp van het wijzigingsbesluit.

Na het verwerken van de ontvangen reacties op het voorontwerp, zal een ontwerp wijzigingsbesluit worden vastgesteld. Dit ontwerp besluit zal ter inzage worden gelegd waarop eenieder een zienswijze hierop kan indienen. Een kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerp besluit zal worden gepubliceerd in de Staatscourant, in huis-aan-huisbladen en in regionale dagbladen.

Voor de eerdere besluitvorming en de daartoe opgestelde stukken verwijs ik u graag naar de rijksoverheid website <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/windparken/windpark-n33>.

U kunt ook contact opnemen met 10.2.e, via bovenstaande contactgegevens.

Ik hoop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met dhr. 10.2.e

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Onderwerp Ontvangstbevestiging
Ons kenmerk 46252-2021:320407
Inlichtingen bij Griffie

Datum 26 mei 2021
Uw brief
Bijlage(n) Geen

Geachte heer, mevrouw

Wij hebben uw brief van 21 mei 2021 met het onderwerp Voorontwerp wijzigingsbesluit
rijksinpassingsplan Windpark N33 in goede orde ontvangen.

Uw brief komt op de lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering. Tijdens de raadsvergadering
wordt besloten wat er met uw brief gedaan wordt. Hierover ontvangt u binnen zes weken een
antwoordbrief. Als u tussentijds meer wilt weten over het behandeladvies van uw stuk, dan kunt u voor
meer informatie kijken op de website van de gemeenteraad.

In verband met de AVG wordt uw brief niet openbaar op onze website gepubliceerd.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Neemt u dan contact op met Griffie via (10.2.e

Met vriendelijke groet,

Gemeente Oldambt.

Dit is een automatisch gegenereerd bericht.



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: voorgenomen wijziging Rijksinpassingsplan windpark N33
Datum: dinsdag 1 juni 2021 09:31:08

Hallo 10.2.e,
 Prima. Er was bij ons hierover enige twijfel.
 Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

T 10.2.e

Gemeente Midden-Groningen
 Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand
 Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website www.midden-groningen.nl
 Twitter www.twitter.com/middengroningen
 Facebook www.facebook.com/middengroningen

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 09:06

Aan: 10.2.e @midden-groningen.nl>

Onderwerp: FW: voorgenomen wijziging Rijksinpassingsplan windpark N33

Dag 10.2.e,
 Onze jurist geeft aan dat die termijn geldt voor het vaststellen van de voorlopige
 bestemming, en dat heeft niets te maken heeft met ons voorgenomen
 wijzigingsbesluit.
 Zoals ik al aangaf vormt het artikel dus geen belemmering voor ons voorgenomen
 wijzigingsbesluit.
 Vriendelijke groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @midden-groningen.nl>

Verzonden: maandag 31 mei 2021 16:56

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: voorgenomen wijziging
 Rijksinpassingsplan windpark N33

Hallo 10.2.e,

Er wordt in het eerste lid een termijn genoemd, die afloopt op 15
 juli van dit jaar. Het is mij niet helemaal duidelijk of dit ook
 betrekking heeft op het vaststellen van wijzigingen. Het is goed
 om dit zeker te weten.
 Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

T 10.2.e

Gemeente Midden-Groningen
 Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand

Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website www.midden-groningen.nl
Twitter www.twitter.com/middengroningen
Facebook www.facebook.com/middengroningen

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 31 mei 2021 16:50

Aan: 10.2.e @midden-groningen.nl>

Onderwerp: RE: voorgenomen wijziging

Rijksinpassingsplan windpark N33

Dag 10.2.e,

Ik heb de vraag voorgelegd aan onze juristen.

Op de eerste blik bevat artikel 7o zeker geen bepalingen die in de weg staan aan een wijziging zoals bedoeld op de manier zoals voorgenomen.

Wat brengt jullie op de gedachte dat de door ons voorgenomen wijziging in strijd zou kunnen zijn met artikel 7o?

Vr.gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @midden-groningen.nl>

Verzonden: maandag 31 mei 2021 16:39

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: voorgenomen wijziging

Rijksinpassingsplan windpark N33

Dag 10.2.e,

Wil jij (laten) beoordelen of jullie op grond van artikel 7o van

het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet elfde tranche

bevoegd zijn tot aanpassing van het inpassingsplan

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Beleidsmedewerker ruimtelijk gebied

T 10.2.e

Gemeente Midden-Groningen

Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand

Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website www.midden-groningen.nl
Twitter www.twitter.com/middengroningen
Facebook www.facebook.com/middengroningen

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 12:04

Aan: 10.2.e @midden-groningen.nl>;

10.2.e @gemeente-oldambt.nl'

10.2.e @gemeente-oldambt.nl>; 10.2.e

@dekompanjie.nl>; 10.2.e

@provinciegroningen.nl>

Onderwerp: voorgenomen wijziging Rijksinpassingsplan
windpark N33

Dag 10.2.e ,

Geruime tijd geleden is het inpassingsplan voor windpark N33
vastgesteld.

Onlangs is gebleken dat in het voorschrift voor de obstakelverlichting
een fout is gemaakt door aan te geven dat de verlichting vastbrandend
moet zijn, zonder de toevoeging dat dit alleen geldt voor de
nachtperiode.

De verlichting zoals die nu in werking is, is wel in overeenstemming is
met de internationale voorschriften en het informatieblad ILT. Echter
de fout in het inpassingsplan heeft geleid tot een handhavingsverzoek
bij de gemeente Midden-Groningen.

Navraag bij ILT / ministerie van I&W maakt duidelijk dat de verlichting
zoals die nu in werking is, niet gewijzigd mag worden om deze in
overeenstemming te brengen met het huidige voorschrift in het
inpassingsplan.

Wij zullen daarom de fout in het inpassingsplan herstellen door de
planregel voor obstakelverlichting te wijzigen. Dit leidt niet tot een
wijziging van de obstakelverlichting.

Als eerste stap hebben wij op 21 mei jl. het voorontwerp
wijzigingsbesluit voor een reactie toegezonden aan de colleges en
raden/staten van de gemeenten en de provincie, conform Bro art. 3.1.1
en Wro art. 3.28.

Als tweede stap zullen wij, na het verwerken van de reacties, het
ontwerp wijzigingsbesluit ter inzage leggen. Een ieder kan hierop een
zienswijze indienen.

Als derde stap zullen wij, na het verwerken van de zienswijzen, het
wijzigingsbesluit vaststellen. Naar verwachting zal dat dit najaar zijn.
Tegen het wijzigingsbesluit zal beroep mogelijk zijn bij de Raad van
State.

De tekst van het voorontwerp wijzigingsbesluit heb ik als bijlage
bijgevoegd. Deze heb ik ook ter informatie aan de exploitanten Eurus
en RWE toegestuurd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie EZK, directie Warmte en Ondergrond

Tel. 10.2.e

E-mail: 10.2.e@minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is
bestemd. Indien u

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk
aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het
bericht te
verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade,
van welke aard

ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het
elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not
intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Windpark N33
Datum: dinsdag 1 juni 2021 16:47:04

Dag 10.2.e,
 Kunnen wij ook het verslag van de vergadering krijgen waarin de overwegingen en motivering van dit besluit zijn beschreven?

Grt 10.2.e

Van: 10.2.e @midden-groningen.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 13:39

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Windpark N33

Geachte mevr. 10.2.e,

Mede namens wethouder 10.2.e bericht ik u dat het college van burgemeester en wethouders van Midden-Groningen vanmorgen heeft besloten tot het opleggen van een last onder dwangsom aan RWE Windpower Netherlands B.V. en Windpark Vermeer B.V., wegens het niet voldoen van de verlichting van de windturbines aan de voorschriften van Windpark N33.

Ik hoop u hiermee voldoende op de hoogte te hebben gesteld.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

T 10.2.e

Gemeente Midden-Groningen

Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand

Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website www.midden-groningen.nl

Twitter www.twitter.com/middengroningen

Facebook www.facebook.com/middengroningen

Van: 10.2.e @minezk.nl> Namens 10.2.e)

Verzonden: maandag 31 mei 2021 14:24

Aan: 10.2.e @midden-groningen.nl>

cc: 10.2.e @midden-groningen.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Windpark N33

31 mei '21

Geachte heer 10.2.e,

Naar wij hebben vernomen wil het college van Midden-Groningen morgen besluiten om actief handhavend op te treden tegen de exploitanten van windpark N33 om de witte dagverlichting van het windpark vastbrandend te maken. Op dit moment is sprake van wit knipperende dagverlichting maar schrijft het inpassingsplan voor dat de verlichting vastbrandend moet zijn. Per brief van 21 mei jl. hebben wij zowel naar het college als naar de gemeenteraad het Voorontwerp Wijzigingsbesluit inpassingsplan windpark N33 toegestuurd met het verzoek om een reactie.

Hierin hebben wij toegelicht dat in het voorschrift in het inpassingsplan dat vastbrandende verlichting voorschrijft, per abuis is weggelaten dat dit alleen geldt voor de nachtperiode.

Het inpassingsplan is hiermee in strijd met de internationale ICAO bepalingen en met het Informatieblad turbineverlichting van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) ten behoeve van de luchtvaartveiligheid, die knipperende dagverlichting voorschrijven.

Vastbrandende dagverlichting is namelijk minder goed zichtbaar en daarmee onveiliger voor luchtvaartverkeer dan knipperende verlichting.

Wij hebben in het Voorontwerp wijzigingsbesluit aangegeven dat wij deze fout in het inpassingsplan willen herstellen door een wijzigingsbesluit omdat dit noodzakelijk is ten behoeve van de luchtvaartveiligheid. Het Voorontwerp wijzigingsbesluit is daarmee de eerste formele stap naar legalisatie van de huidige situatie.

Gelukkig voldoet het windpark op dit moment met de knipperende dagverlichting wel aan de internationale en nationale voorschriften voor luchtvaartveiligheid, op grond van het door de ILT

goedgekeurde verlichtingsplan.

Wij brengen u deze informatie middels dit e-mailbericht nogmaals onder de aandacht en willen u verzoeken dit bij uw verdere besluitvorming te betrekken.

Bij onduidelijkheden of vragen kunt u met mij telefonisch contact opnemen.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Tel. 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Besluiten RWE en Vermeer
Datum: dinsdag 1 juni 2021 22:45:05
Bijlagen: [210601 Last onder dwangsom RWE Windpower.pdf](#)
[210601 Last onder dwangsom Windpark Vermeer.pdf](#)
[210601 Rapportage obstakelverlichting windturbines windpark N33.pdf](#)

Dag 10.2.e,

De motivatie staat in de verzonden beschikkingen.

Gr. 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @od-groningen.nl>
Datum: 1 juni 2021 om 17:23:00 CEST
Aan: 10.2.e @midden-groningen.nl>
Onderwerp: Besluiten RWE en Vermeer

Beste 10.2.e,

Deze besluiten zijn vandaag verzonden.

Morgen volgt nog een besluit waarbij het besluit op het handhavingsverzoek wordt gewijzigd in een toewijzing van het verzoek, en een brief aan de rechtbank in de voorlopige voorziening van 10.2.e met het nieuwe besluit.

Groet!

10.2.e

RWE Windpower Netherlands B.V.
De heren 10.2.e
Amerweg 1
4931 NC Geertruidenberg

Gemeente Midden-Groningen

Postadres

Postbus 75
9600 AB Hoogezand

Bezoekadres

Gerecht-Oost 166
9603 AC Hoogezand
t (0598) 37 37 37
e gemeente@midden-groningen.nl

AANGETEKENDE EN PER E-MAIL VERZONDEN

Datum verzending: 1 juni 2021
Behandeld door: de heer 10.2.e
Telefoonnummer: 10.2.e
Uw kenmerk / uw brief: -
Kenmerk Omgevingsdienst Groningen: Z2021-000031
Kenmerk bevoegd gezag: 2020-045877
Bijlagen: -
Onderwerp: Last onder dwangsom obstakelverlichting

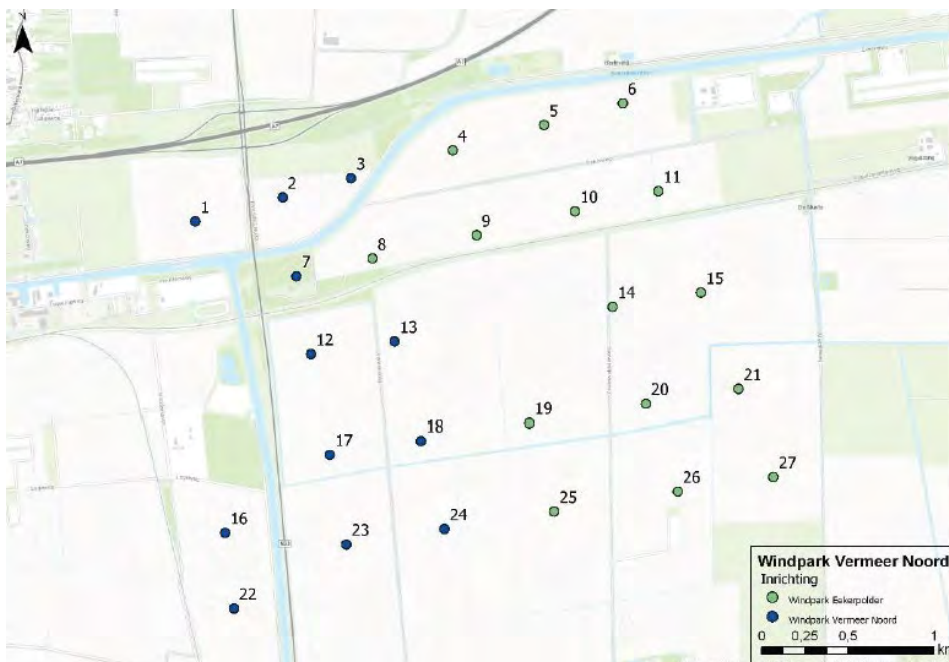
Geachte heren 10.2.e ,

In de brief van 16 april 2021 hebben wij RWE Windpower Netherlands B.V. (verder: RWE) aangegeven dat er in uw deel van het windpark N33 (Eekerpolder) sprake is van een overtreding, omdat gedurende de daglichtperiode op alle windturbines op gondelhoogte een wit flitsend obstakellicht brandt. In de brief staat ook dat wij verdere handhavingsmaatregelen kunnen nemen als u de overtreding niet beëindigt.

Wij hebben vastgesteld dat u de overtreding in uw deel van het windpark N33 niet heeft beëindigd. Daarom hebben wij besloten u een last onder dwangsom op te leggen. Hieronder leest u de redenen voor dit besluit.

Vaststellen van de feiten

RWE is exploitant en vergunninghouder voor een deel van het windpark N33, dat wordt aangeduid als Eekerpolder. In onderstaand kaartje zijn de windturbines in dat deel van het windpark aangegeven met groene bolletjes.



Op 1 juni 2021 heeft meneer 10.2.e namens het college van burgemeester en wethouders van Midden-Groningen, vastgesteld dat op de windturbines 4 – 6, 8 – 11, 14 – 15, 19 – 21 en 25 – 27 een wit flitsend obstakellicht brandt.

Regelgeving

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt dat het verboden is gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan te gebruiken.

Inpassingsplan Windpark N33

Op de locaties van de windturbines in uw deel van het windpark is het inpassingsplan Windpark N33 van toepassing. Volgens de verbeelding bij het inpassingsplan is op deze locaties de enkelbestemming 'Bedrijf – Windturbinepark Voorlopig' van toepassing. Artikel 4.1.3 van de regels van het inpassingsplan bepaalt dat, alvorens het windpark voor energieproductie in gebruik genomen en gehouden mag worden, de obstakelverlichting op de turbines gerealiseerd dient te zijn conform een door Inspectie Leefomgeving en Transport (verder: ILT) goedgekeurd verlichtingsplan, waarbij geldt dat de verlichting vastbrandend dient te zijn.

Overtreding

De feiten die zijn vastgesteld leveren een overtreding op van artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo, in combinatie met artikel 4.1.3 van de regels van het inpassingsplan. Volgens deze regels moet de obstakelverlichting vastbrandend zijn. Op de turbines brandt echter een flitsend obstakellicht.

Zienswijze

Naar aanleiding van de brief van 16 april 2021 heeft mr. C.M. Walgemoed van Stibbe NV namens RWE bij brief van 6 mei 2021 een zienswijze ingediend.

RWE wijst op de instemming met het verlichtingsplan door ILT. De verlichting die in het verlichtingsplan is opgenomen vloeit rechtstreeks voort uit het Verdrag van Chicago en de



internationale richtlijnen van de International Civil Aviation Organisation (ICAO). Daarin zijn regels opgenomen over de verlichting van objecten, ter bescherming van de veiligheid van de luchtvaart.

Volgens ILT is vastbrandende verlichting overdag aanzienlijk minder veilig dan knipperende verlichting en kan zij voor de daglichtperiode niet instemmen met het voeren van vastbrandende verlichting.

De bepaling in het inpassingsplan over obstakelverlichting is niet in overeenstemming met de regelgeving vanwege de luchtvaartveiligheid en zal daarom worden aangepast, aldus RWE.

Om de luchtvaartveiligheid en omwonenden niet in gevaar te brengen kan RWE niet tegemoetkomen aan het verzoek. RWE verzoekt af te zien van verder handhavend optreden, omdat handhaving onevenredig is en omdat er spoedig concreet zicht op legalisatie is.

Belangenafweging

Als wij een overtreding vaststellen zijn wij in beginsel verplicht om handhavend op te treden. In bijzondere omstandigheden kunnen wij van handhavend optreden afzien, namelijk als er een concreet zicht op legalisering is, of als handhavend optreden onevenredig is. Daarom zullen we nagaan of deze situaties zich voordoen.

Geen concreet zicht op legalisering

De minister van Economische Zaken en Klimaat heeft ons in een brief van 14 april 2021 meegedeeld dat artikel 4.1.3 zal worden gewijzigd, omdat de regel over de verlichting aangevuld moet worden. Op 21 mei 2021 heeft hij het college en de raad een voorontwerp toegestuurd met een verzoek om reactie.

Op dit moment is er nog geen sprake van een concreet zicht op legalisering, zodat de overtreding in beginsel moet worden beëindigd.

Daarbij komt dat het college in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen ruimte ziet om de regels van het inpassingsplan, met name artikel 4.1.3, buiten toepassing te laten.

Evenredigheid van handhaving

Wij hebben kennis genomen van het "Verlichtingsplan Windpark N33". Daarin staat dat de verlichting in de daglichtperiode niet vastbrandend hoeft te zijn. ILT heeft per brief van 5 april 2017 met dit verlichtingsplan ingestemd.

Het college stelt vast dat het verlichtingsplan is vastgesteld in strijd met artikel 4.1.3 van de regels van het inpassingsplan. Het is daarom aan RWE om een verlichtingsplan te verkrijgen dat wel voldoet aan het inpassingsplan.

Wij zijn er niet van overtuigd dat de luchtvaartveiligheid onevenredig wordt geschaad door het vastbrandend maken van de (witte) obstakelverlichting. Ook witte vastbrandende obstakelverlichting maakt de windturbines zichtbaar voor het luchtvaartverkeer. Daarom zijn wij van mening dat handhaving van de regels van het inpassingsplan niet onevenredig is.

Overtrederschap



RWE is in staat en bevoegd om de overtreding te beëindigen, door de knipperende verlichting van de turbines te veranderen in vastbrandend. Daarom houden wij haar als overtreder verantwoordelijk voor de situatie.

Legalisering

Wij hebben bekeken of er een omgevingsvergunning kan worden verleend. Met zo'n vergunning kan de situatie in overeenstemming met de regels worden gebracht (gelegaliseerd). Het gaat hier om regels in een inpassingsplan dat niet door het gemeentebestuur van Midden-Groningen is vastgesteld. Daarom is het college niet bereid om daarvan af te wijken, ook al is het daar wel toe bevoegd.

Last onder dwangsom

Wij besluiten om u de volgende last onder dwangsom op te leggen:

U moet de overtreding van artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo, in combinatie met artikel 4.1.3 van de regels van het inpassingsplan in uw deel van het windpark (Eekerpolder) beëindigen en beëindigd houden, uiterlijk 1 week na dagtekening van dit besluit.

Voldoet u niet, niet volledig, of niet tijdig aan deze last dan verbeurt u een dwangsom van € 5000 (vijfduizend euro) per dag, met een maximum van € 100.000 (honderdduizend euro).

U kunt het verbeuren van de dwangsom voorkomen door uiterlijk 1 week na dagtekening de flitsende obstakelverlichting vastbrandend te maken, zoals het inpassingsplan voorschrijft.

Wij vinden dat de hoogte van de dwangsom in redelijke verhouding staat tot de zwaarte van het geschonden belang en de met de lastgeving beoogde werking. Wij gaan ervan uit dat u zult voldoen aan de opgelegde last en dat u dat ook kunt.

Bevoegdheid

Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet, in samenhang met artikel 5.2 van de Wabo, zijn wij bevoegd een last onder dwangsom op te leggen. De bevoegdheid tot het opleggen van een last onder dwangsom wordt verder uitgewerkt in artikel 5:32 en volgende van de Algemene wet bestuursrecht.

U moet verbeurde dwangsommen betalen aan de gemeente. De verbeurde dwangsommen zullen wij zo nodig bij dwangbevel invorderen. Wij kunnen daarbij de invorderingskosten ook op u verhalen. Wij wijzen u erop dat als de overtreding niet is opgeheven, wij u een nieuwe last onder dwangsom kunnen opleggen of, in plaats daarvan, een last onder bestuursdwang.

Bezwaar en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u bezwaar maken. Uw bezwaarschrift kunt u sturen naar:

Het college van burgemeester en wethouders van Midden-Groningen
Postbus 75, 9600 AB Hoogezand.

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen. In het bezwaarschrift zet u:



- Uw naam, adres, datum, handtekening en graag uw telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (de verzenddatum en het kenmerk van het besluit, of een kopie van dit besluit);
- De redenen waarom u het niet met ons besluit eens bent.

Het besluit blijft van kracht, ook na het indienen van een bezwaarschrift. U kunt de Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland vragen om de werking van het besluit op te schorten. U kunt uw verzoek sturen naar de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, postbus 150, 9700 AD Groningen. Hiervoor moet u griffierecht betalen. Meer informatie over de hoogte van het griffierecht en de manier van betalen, kunt u krijgen bij de griffie van de rechtbank, of op www.rechtspraak.nl. De Voorzieningenrechter kan uw verzoek alleen maar in behandeling nemen als u ook bezwaar maakt.

Tot slot

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 10.2.e van de Omgevingsdienst Groningen via telefoonnummer: 10.2.e .

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen,
namens deze,

10.2.e

Mevrouw 10.2.e

10.2.e



Windpark Vermeer B.V.
De heer 10.2.e
UN Studio, 10e verdieping
Parnassusweg 821
1082 LZ, Amsterdam

Gemeente Midden-Groningen

Postadres

Postbus 75
9600 AB Hoogezand

Bezoekadres

Gorecht-Oost 166
9603 AC Hoogezand
t (0598) 37 37 37
e gemeente@midden-groningen.nl

AANGETEKEND EN PER E-MAIL VERZONDEN

Datum verzending:	1 juni 2021
Behandeld door:	de heer 10.2.e
Telefoonnummer:	10.2.e
Uw kenmerk / uw brief:	-
Kenmerk Omgevingsdienst Groningen:	Z2021-000031
Kenmerk bevoegd gezag:	2020-045877
Bijlagen:	-
Onderwerp:	Last onder dwangsom obstakelverlichting

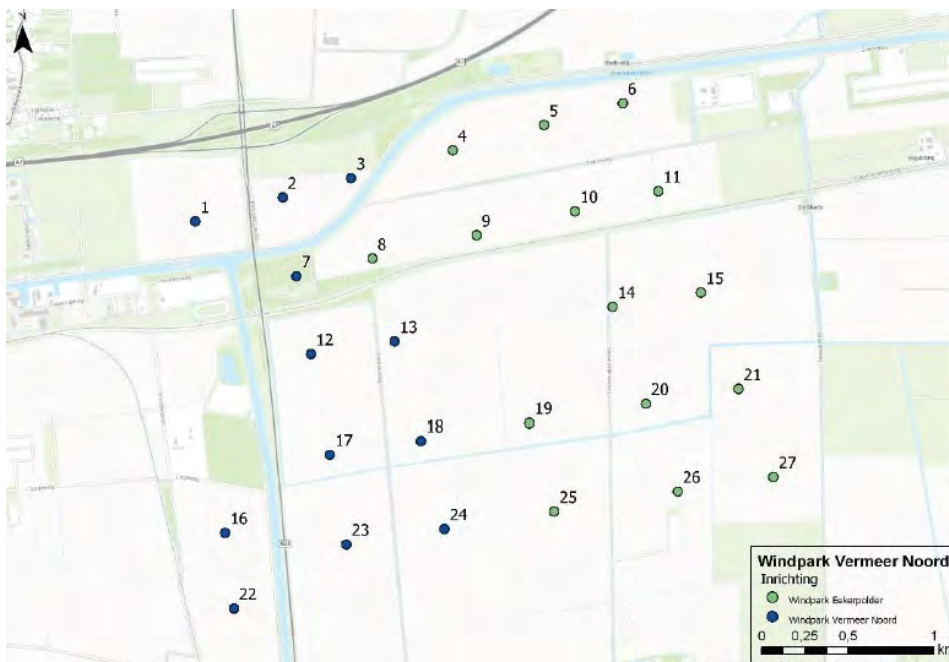
Geachte heer 10.2.e ,

In de brief van 16 april 2021 hebben wij Windpark Vermeer BV (verder: Vermeer) aangegeven dat er in uw deel van het windpark N33 dat in de gemeente Midden-Groningen is gelegen (Vermeer Noord) sprake is van een overtreding, omdat gedurende de daglichtperiode op alle windturbines op gondelhoogte een wit flitsend obstakellicht brandt. In de brief staat ook dat wij verdere handhavingsmaatregelen kunnen nemen als u de overtreding niet beëindigt.

Wij hebben vastgesteld dat u de overtreding in uw deel van het windpark N33 niet heeft beëindigd. Daarom hebben wij besloten u een last onder dwangsom op te leggen. Hieronder leest u de redenen voor dit besluit.

Vaststellen van de feiten

Vermeer is exploitant en vergunninghouder voor een deel van het windpark N33, dat wordt aangeduid als Vermeer Noord. In onderstaand kaartje zijn de windturbines in dat deel van het windpark aangegeven met blauwe bolletjes.



Op 1 juni 2021 heeft meneer 10.2.e , 10.2.e namens het college van burgemeester en wethouders van Midden-Groningen, vastgesteld dat op de windturbines 1 – 3, 7, 12 – 13, 16 – 18 en 22 – 24 een wit flitsend obstakellicht brandt.

Regelgeving

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt dat het verboden is gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan te gebruiken.

Inpassingsplan Windpark N33

Op de locaties van de windturbines in uw deel van het windpark is het inpassingsplan Windpark N33 van toepassing. Volgens de verbeelding bij het inpassingsplan is op deze locaties de enkelbestemming 'Bedrijf – Windturbinepark Voorlopig' van toepassing. Artikel 4.1.3 van de regels van het inpassingsplan bepaalt dat, alvorens het windpark voor energieproductie in gebruik genomen en gehouden mag worden, de obstakelverlichting op de turbines gerealiseerd dient te zijn conform een door Inspectie Leefomgeving en Transport (verder: ILT) goedgekeurd verlichtingsplan, waarbij geldt dat de verlichting vastbrandend dient te zijn.

Overtreding

De feiten die zijn vastgesteld leveren een overtreding op van artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo, in combinatie met artikel 4.1.3 van de regels van het inpassingsplan. Volgens deze regels moet de obstakelverlichting vastbrandend zijn. Op de turbines brandt echter een flitsend obstakellicht.

Zienswijze

Naar aanleiding van de brief van 16 april 2021 heeft Vermeer bij brief van 10 mei 2021 een zienswijze ingediend.

Vermeer wijst erop dat de knipperende dagverlichting rechtstreeks voortvloeit uit het Verdrag van Chicago en de internationale richtlijnen van de International Civil Aviation Organisation (ICAO). De



standaarden zijn opgenomen in het Informatieblad aanduiding van windturbines en windparken op het Nederlandse vasteland. ILT heeft het verlichtingsplan goedgekeurd waarin de knipperende dagverlichting is voorgeschreven. Volgens ILT is vastbrandende verlichting overdag aanzienlijk minder veilig dan knipperende verlichting en kan zij voor de dagverlichting daarmee niet akkoord gaan.

Indien Vermeer zou meewerken aan het verzoek om de wit knipperende dagverlichting om te zetten naar vastbrandend of om die verlichting overdag uit te zetten, wordt direct gevaar toegebracht aan de luchtvaart en de omgeving van het windpark. Ook zou Vermeer dan in strijd handelen met de geldende regelgeving in het *Informatieblad Aanduiding van windturbines en windparken op het Nederlandse vasteland*.

Er is overduidelijk een fout geslopen in het inpassingsplan, aldus Vermeer. Dit wordt bevestigd in de brief van de minister van Economische Zaken en Klimaat (verder: EZK) van 14 april 2021 die aan het college is gericht. In de toelichting bij het ontwerp-inpassingsplan staat de wit knipperende verlichting genoemd. Het inpassingsplan zal worden gerepareerd, zo heeft de minister aangekondigd.

Vermeer wil zich aan alle wet- en regelgeving en vergunningen houden. Dat is echter in dit specifieke geval vanwege de strijd tussen het inpassingsplan en het verlichtingsplan niet mogelijk. Vanwege de luchtvaartveiligheid moeten de ICAO-richtlijnen en het Informatieblad in acht worden genomen.

Belangenafweging

Als wij een overtreding vaststellen zijn wij in beginsel verplicht om handhavend op te treden. In bijzondere omstandigheden kunnen wij van handhavend optreden afzien, namelijk als er een concreet zicht op legalisering is, of als handhavend optreden onevenredig is. Daarom zullen we nagaan of deze situaties zich voordoen.

Geen concreet zicht op legalisering

De minister van EZK heeft ons in een brief van 14 april 2021 meegedeeld dat artikel 4.1.3 zal worden gewijzigd, omdat de regel over de verlichting aangevuld moet worden. Op 21 mei 2021 heeft hij het college en de raad een voorontwerp toegestuurd met een verzoek om reactie.

Op dit moment is er nog geen sprake van een concreet zicht op legalisering, zodat de overtreding in beginsel moet worden beëindigd.

Daarbij komt dat het college in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen ruimte ziet om de regels van het inpassingsplan, met name artikel 4.1.3, buiten toepassing te laten.

Evenredigheid van handhaving

Wij hebben kennis genomen van het "Verlichtingsplan Windpark N33". Daarin staat dat de verlichting in de daglichtperiode niet vastbrandend hoeft te zijn. ILT heeft per brief van 5 april 2017 met dit verlichtingsplan ingestemd.

Het college stelt vast dat het verlichtingsplan is vastgesteld in strijd met artikel 4.1.3 van de regels van het inpassingsplan. Het is daarom aan Vermeer om een verlichtingsplan te verkrijgen dat wel voldoet aan het inpassingsplan.



Wij zijn er niet van overtuigd dat dat de luchtvaartveiligheid onevenredig wordt geschaad door het vastbrandend maken van de (witte) obstakelverlichting. Ook witte vastbrandende obstakelverlichting maakt de windturbines zichtbaar voor het luchtvaartverkeer. Daarom zijn wij van mening dat handhaving van de regels van het inpassingsplan niet onevenredig is.

Overtrederschap

Vermeer is in staat en bevoegd om de overtreding te beëindigen, door de knipperende verlichting van de turbines te veranderen in vastbrandend. Daarom houden wij haar als overtreder verantwoordelijk voor de situatie.

Legalisering

Wij hebben bekeken of er een omgevingsvergunning kan worden verleend. Met zo'n vergunning kan de situatie in overeenstemming met de regels worden gebracht (gelegaliseerd). Het gaat hier om regels in een inpassingsplan dat niet door het gemeentebestuur van Midden-Groningen is vastgesteld. Daarom is het college niet bereid om daarvan af te wijken, ook al is het daar wel toe bevoegd.

Last onder dwangsom

Wij besluiten om u de volgende last onder dwangsom op te leggen:

U moet de overtreding van artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo, in combinatie met artikel 4.1.3 van de regels van het inpassingsplan in uw deel van het windpark (Vermeer Noord) beëindigen en beëindigd houden, uiterlijk 1 week na dagtekening van dit besluit.

Voldoet u niet, niet volledig, of niet tijdig aan deze last dan verbeurt u een dwangsom van € 5000 (vijfduizend euro) per dag, met een maximum van € 100.000 (honderdduizend euro).

U kunt het verbeuren van de dwangsom voorkomen door uiterlijk 1 week na dagtekening de flitsende obstakelverlichting vastbrandend te maken, zoals het inpassingsplan voorschrijft.

Wij vinden dat de hoogte van de dwangsom in redelijke verhouding staat tot de zwaarte van het geschonden belang en de met de lastgeving beoogde werking. Wij gaan ervan uit dat u zult voldoen aan de opgelegde last en dat u dat ook kunt.

Bevoegdheid

Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet, in samenhang met artikel 5.2 van de Wabo, zijn wij bevoegd een last onder dwangsom op te leggen. De bevoegdheid tot het opleggen van een last onder dwangsom wordt verder uitgewerkt in artikel 5:32 en volgende van de Algemene wet bestuursrecht.

U moet verbeurde dwangsommen betalen aan de gemeente. De verbeurde dwangsommen zullen wij zo nodig bij dwangbevel invorderen. Wij kunnen daarbij de invorderingskosten ook op u verhalen. Wij wijzen u erop dat als de overtreding niet is opgeheven, wij u een nieuwe last onder dwangsom kunnen opleggen of, in plaats daarvan, een last onder bestuursdwang.

Bezwaar en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u bezwaar maken. Uw bezwaarschrift kunt u sturen naar:

Het college van burgemeester en wethouders van Midden-Groningen
Postbus 75, 9600 AB Hoogezand.



Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen. In het bezwaarschrift zet u:

- Uw naam, adres, datum, handtekening en graag uw telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (de verzenddatum en het kenmerk van het besluit, of een kopie van dit besluit);
- De redenen waarom u het niet met ons besluit eens bent.

Het besluit blijft van kracht, ook na het indienen van een bezwaarschrift. U kunt de Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland vragen om de werking van het besluit op te schorten. U kunt uw verzoek sturen naar de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, postbus 150, 9700 AD Groningen. Hiervoor moet u griffierecht betalen. Meer informatie over de hoogte van het griffierecht en de manier van betalen, kunt u krijgen bij de griffie van de rechtbank, of op www.rechtspraak.nl. De Voorzieningenrechter kan uw verzoek alleen maar in behandeling nemen als u ook bezwaar maakt.

Tot slot

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer 10.2.e van de Omgevingsdienst Groningen via telefoonnummer: 10.2.e.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen,
namens deze,

10.2.e

Mevrouw 10.2.e

10.2.e





Omgevingsdienst
Groningen

Rapportage

ODG-zaaknummer: Z2021-000031

DMS-zaaknummer:

Onderwerp: Obstakelverlichting windturbines N33

Aan: 10.2.e

Van: 10.2.e

Zaakbehandelaar: 10.2.e

Datum: 01-06-2021

Hedenochtend rond 09.00 uur (01-06-2021) tijdens rondgang door Windturbinepark N33 (Eekerpolder, Veendam Midden + Zuid en Vermeer Noord) geconstateerd dat de diverse windturbines overdag (onveranderd), actief, wit knipperende obstakelverlichting voeren.

10.2.e

Toezichthouder Bouw, Omgevingsdienst Groningen

Van maandag t/m donderdag

Van 08.00 tot 16.00 uur

Tel: 10.2.e

10.2.e

Email: 10.2.e@od-groningen.nl

Lloydsweg 17

9641 KJ Veendam

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: tekst voorontwerp wijzigingsbesluit N33
Datum: maandag 7 juni 2021 16:04:58
Bijlagen: [Voorontwerp_wijzigingsbesluit_rijksinpassingsplan_Windpark_N33.docx](#)

Dag 10.2.e,

Bijgaand de tekst van het voorontwerp gericht aan het college.

Ik heb van de postkamer geen scan van de getekende brieven ontvangen.

De brieven zijn verzonden op vrijdag 21 mei jl.

Grt 10.2.e

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Midden-Groningen
Postbus 75
9600 AB HOOGEZAND

Datum

Betreft Voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Geacht college,

Hierbij zend ik u het voorontwerp voor het wijzigingsbesluit inpassingsplan voor windpark N33. Gelet op artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening stel ik u graag in de gelegenheid uw reactie op dit voorontwerp te geven. Ik wil u verzoeken mij uw reactie uiterlijk zes weken na dagtekening van deze brief te doen toekomen.

Indien u voor die tijd behoefte heeft aan mondeling overleg, dan bestaat daartoe uiteraard de mogelijkheid. U kunt daarvoor contact opnemen met dhr. 10.2.e , de 10.2.e bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat via telefoonnummer 10.2.e .

Overeenkomstig artikel 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening worden door het Rijk ook de gemeenteraden en Provinciale Staten betrokken bij de voorbereiding van het plan; deze zijn apart aangeschreven.

Ik wijs erop dat indien uw organisatie betrokken is bij verschillende aspecten van het onderhavige project, er desondanks per bestuursorgaan in de meeste gevallen één organisatieonderdeel/persoon is aangeschreven (zie het overzicht in de bijlage). Ik verzoek u daarmee bij uw reactie rekening te houden.

Voor de eerdere besluitvorming en de daartoe opgestelde stukken verwijs ik u graag naar de rijksoverheid website <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/windparken/windpark-n33>.

U kunt ook contact opnemen met dhr. 10.2.e , via bovenstaande contactgegevens.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Bezoekadres

Bezu denhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

drs. ing. 10.2.e

T 10.2.e

10.2.e @minezk.nl

Ons kenmerk

DGKE / 21131414

Uw kenmerk

Bijlage(n)

2

Bijlage 1

Verzendlijst

Deze brief is verzonden aan de volgende instanties en personen:

College van B&W van de gemeente Midden-Groningen
College van B&W van de gemeente Oldambt
College van B&W van de gemeente Veendam
College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen
Dagelijks Bestuur van waterschap Hunze en Aa's
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Inspectie Leefomgeving en Transport

Voorts worden op grond van artikel 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening bij de voorbereiding van het plan betrokken:

Gemeenteraad van de gemeente Midden-Groningen
Gemeenteraad van de gemeente Oldambt
Gemeenteraad van de gemeente Veendam
Provinciale Staten van de provincie Groningen

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @rwe.com"; 10.2.e@midden-groningen.nl; 10.2.e@yardenergy.com
Onderwerp: RE: kamervragen geluid wp N33
Datum: donderdag 10 juni 2021 16:47:43

Ja ik probeerde een link naar de TK site te pakken maar volgens mij ligt die site er even uit. De ondertekende brief kun je vinden in de kamerstukken op de TK site.

Grt 10.2.e

Van: 10.2.e @rwe.com <10.2.e @rwe.com>

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 16:44

Aan: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e@midden-groningen.nl; 10.2.e@yardenergy.com

Onderwerp: RE: kamervragen geluid wp N33

Dank je 10.2.e,

Is het document wel compleet gezien de paginaverwijzingen en zonder afsluiting en ondertekening ?

(I will be on a short leave from 11 till 21 June)

Met vriendelijke groet, Mit freundlichen Grüßen, With kind regards,

10.2.e

<mailto:10.2.e@rwe.com>

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 16:22

Aan: 10.2.e@midden-groningen.nl; 10.2.e
<10.2.e @rwe.com>; 10.2.e@yardenergy.com>

Onderwerp: kamervragen geluid wp N33

Dag 10.2.e,

De antwoordbrief op de kamervragen over geluid van windpark N33 is gisteren uit gegaan. Hieronder een link naar de antwoordbrief.

<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2021/06/09/beantwoording-kamervragen-over-geluid-windparken-in-de-nacht/beantwoording-kamervragen-over-het-bericht-van-hoogezand-tot-siddeburen-iedereen-wil-s-nachts-een-stil-windpark.pdf>

Vr.gr 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



provincie
groningen

21162772

41.

DGHE

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
T.a.v. Minister S.A. Blok
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Datum : 16 juni 2021
Documentnr. : 2021-050018
Dossiernummer : K48
Behandeld door : 10.2.e
Telefoonnr. : 06 11734069
Antwoord op : Uw brief d.d. 21 mei 2021
Bijlage : -
Onderwerp : Voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Geachte Minister van Economische Zaken en Klimaat,

Hierbij laten wij u weten het voorontwerp voor het wijzigingsbesluit inpassingsplan voor windpark N33 d.d. 21 mei 2021 ontvangen te hebben op 25 mei jl.. In uw brief stelt u ons college van Gedeputeerde Staten in de gelegenheid tot het geven van een reactie op het voorontwerp. Wij maken per brief graag van deze gelegenheid gebruik.

Onze reactie

Wij hebben geen inhoudelijke op- of aanmerkingen bij het voorontwerp.

Wel willen wij van deze gelegenheid gebruik maken om de hinder die in de omgeving ervaren wordt als gevolg van de obstakelverlichting, bij u onder de aandacht te brengen. Daarom dringen wij er bij u, als bevoegd gezag voor dit windpark, op aan om u ten volste in te spannen voor het zo spoedig mogelijk kunnen uitschakelen van de obstakelverlichting op basis van naderingsdetectie.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u telefonisch contact opnemen met bovenstaand behandelend ambtenaar of via de mail: 10.2.e @provinciegroningen.nl.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

10.2.e

Namens dezen:

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e [redacted]
Aan: 10.2.e [\[redacted\]@innogy.com](mailto:[redacted]@innogy.com); 10.2.e [\[redacted\]@innogy.com](mailto:[redacted]@innogy.com)"
Cc: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: N33 en pilot naderingsdetectie
Datum: donderdag 17 juni 2021 13:18:53

Dag 10.2.e [redacted],

Wij hebben aan de collega's van I&W aangegeven dat windpark N33 kandidaat is voor een pilot voor naderingsdetectie obv transponder voor de nachtverlichting.

I&W geeft terug dat er nu nog geen vervolgpilots zijn voorzien met naderingsdetectie. Er is wel een kans is dat die er nog zullen komen.

I&W stemt dit behalve met ILT ook af met NWEA en heeft afgesproken dat in geval van een vervolgpilot, de finale keuze bij NWEA ligt welk windpark de beste keuze zou zijn.

Wij adviseren dan ook om aan NWEA aan te geven dat windpark N33 bij voorkeur als volgende pilot zou kunnen dienen, waarbij de nog steeds voortdurende maatschappelijke onrust over het windpark een van de argumenten kan zijn.

Vriendelijke groeten,

10.2.e [redacted]



Gemeente Midden-Groningen
Postbus 75
9600 AB Hoogezand

IBAN NL 45 BNGH 0285 1729 48
Tel.nr: (0598)-373737
www.midden-groningen.nl

Minister van Economische Zaken en Klimaat
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Team Ruimtelijke Ontwikkeling

Datum: 24 juni 2021
Uw kenmerk: DGKE / 21131953
Behandeld door: 10.2.e
Bijlage(n):

Verzenddatum: 1 juli 2021
Zaak: 5597
Mailadres: 10.2.e@midden-groningen.nl

Onderwerp: voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Geachte Minister,

In uw brief van 21 mei 2021 heeft u ons het voorontwerp van de wijziging van het inpassingsplan voor Windpark N33 gezonden. Wij willen hierop graag reageren.

De wijziging van het inpassingsplan betreft het in overeenstemming brengen van de bepalingen omtrent verlichting met de internationale afspraken. Alhoewel dit wellicht wenselijk is, is dit slechts een beperkt onderdeel van de problematiek van het windpark. Vooral het geluid, maar ook de verlichting, geven veel overlast in de omgeving. Dit wordt niet door de aanpassing van het inpassingsplan opgelost. De gemeente heeft een handhavingstraject opgestart vanwege strijd van de huidige verlichting met het inpassingsplan. Door de aanpassing van het inpassingsplan zal sprake zijn van legalisatie van de verlichting, waarmee de grondslag van het handhavingstraject vervalt. De overlast (licht en geluid) is hiermee echter niet verholpen.

De geluidsproductie van het windpark is voor de omgeving een groot probleem. Door het vrijkomen van bovengemiddeld veel laagfrequent geluid wordt de omgeving van het park geconfronteerd met onaanvaardbaar veel geluidsoverlast. Dit leidt tot verstoorde nachtrust, hetgeen gevolgen heeft op het functioneren en de gezondheid van deze mensen. Ons bereiken veel en indringende klachten. Deze overlast van het windpark is niet te tolereren. Mede op basis van een door ons aangenomen motie, zijn de exploitanten gevraagd, om het park in de nacht stil te zetten, om op deze manier de overlast en de gevolgen daarvan te beperken. Hieraan is geen gehoor gegeven.

Ook de verlichting geeft veel overlast. De combinatie van de vele turbines en de uitgebreide verlichting, is ontzettend storend voor de omgeving en is onwenselijk vanuit het oogpunt van behoud van duisternis.

gemeente
Midden-Groningen



Het inpassingsplan voor het windpark is mede door u vastgesteld. Daardoor bent u mede verantwoordelijk voor de totstandkoming van dit park. Hierdoor geldt ook een zekere verantwoordelijkheid voor de gevolgen van het park. Wij dringen er daarom bij u op aan en roepen u op om uw invloed aan te wenden en er voor zorg te dragen dat er maatregelen worden getroffen, waardoor de overlast van het park verdwijnt, dan wel tot een aanvaardbaar minimum niveau wordt teruggebracht. Dit geldt vooral voor het geluid, maar ook voor de verlichting. Voor wat betreft de verlichting roepen wij u op om u er voor in te zetten dat dit windpark zo spoedig mogelijk, eventueel als pilot, wordt voorzien van gestuurde verlichting (radar of transponder). Hiermee wordt de door de huidige verlichting ondervonden overlast aanmerkelijk beperkt.

Draagvlak en vertrouwen zijn van groot belang voor een succesvolle energietransitie. Hiervan is bij Windpark N33 vanaf de ontwikkeling geenszins sprake. De overlast draagt ook niet bij aan acceptatie. Realisatie van maatregelen die leiden tot vermindering van overlast zouden de aanwezigheid van het park dragelijker kunnen maken en kunnen leiden tot een stuk herstel van vertrouwen. Het zou goed zijn als u samen met de ontwikkelaars een gebaar aan de omgeving maakt.

Hoogachtend,

De raad van de gemeente Midden-Groningen

10.2.e

Adriaan Hoogendoorn
Voorzitter

10.2.e

10.2.e



Minister van Economische Zaken en Klimaat
 Directoraat-generaal Klimaat en Energie
 Postbus 20401
 2500 EK Den Haag

Uw kenmerk: DGKE / 21131447
 Zaaknummer: 189005
 Start zaak: 24 juni 2021
 Behandeld door: 10.2.e
 E-mail adres: info@veendam.nl
 Tel. Nummer: 10.2.e
 Datum: 24 juni 2021
 Bijlagen: geen
 Verzendsdatum: 2 jul 2021

Betreft: Voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Excellentie,

Met uw brief van 21 mei jl. heeft u het college en de gemeenteraad geïnformeerd over een strijdigheid in het (mede door een voorganger van u) vastgestelde Rijksinpassingsplan Windpark N33 met de internationaal geldende veiligheidseisen ten aanzien van obstakelverlichting voor windparken.

Het betreft de planregel over de witte obstakelverlichting overdag die voorschrijft dat deze vastbrandend dient te zijn terwijl de Internationale veiligheidsregels knipperende dan wel flitsende witte dagverlichting voorschrijven.

In uw brief geeft u aan het voornemen te hebben deze strijdigheid op te heffen door middel van een daartoe strekkende wijziging van het inpassingsplan.

U stelt het college en de raad in de gelegenheid een reactie te geven op het door u meegestuurde Voorontwerp voor het wijzigingsbesluit inpassingsplan voor windpark N33.

Omdat het hier gaat om het herstel van een onbedoelde onjuistheid in het inpassingsplan, strijd met internationale eisen en de veiligheid van de luchtvaart, bericht het college u bij deze dat zij geen inhoudelijke opmerkingen heeft terzake van de voorgenomen wijziging en het voorontwerp.

Wel verzoekt het college u bij deze nadrukkelijk, aandacht te hebben voor en prioriteit te schenken aan andere vormen van waarschuwingssystemen bij windparken ten aanzien van de luchtvaart dan de nu voorgeschreven obstakelverlichting.

Momenteel zijn onderzoeken gaande naar toepassing van systemen die de obstakelverlichting inschakelen bij nadering van luchtvaartuigen zoals bijvoorbeeld radardetectie vanaf de grond of het gebruikmaken van het transpondersysteem dat al bij de luchtvaart in gebruik is. Wanneer uit de onderzoeken een geschikt alternatief naar voren komt zal daarna aanpassing van regelgeving nodig zijn en zal de financiering van feitelijke invoering aandacht behoeven.

Het zal u bekend zijn dat de knipperende witte dagverlichting en zeker ook de rode nachtverlichting tot veel hinder, weerstand en zelfs gezondheidsproblemen leidt bij omwonende in wijde omtrek.

Een snelle invoering van een dergelijk alternatief systeem zal de hinder van de huidige verlichting aanmerkelijk verminderen of mogelijk zelfs voorkomen en daarmee een opluchting zijn voor velen binnen onze gemeente en daar buiten.

Daarom vraagt het college hier met klem uw aandacht voor.

De gemeenteraad heeft het voorontwerp voor zijn vergadering van 5 juli a.s. geagendeerd. De reactie van de raad zal u kort daarop per brief worden toegezonden.

Hoogachtend

10.2.e

10.2.e burgemeester en wethouders van Veendam

10.2.e

10.2.e

S.B. Swierstra

10.2.e

burgemeester

10.2.e

10.2.e

10.2.e



Johan Modestraat 6
 postbus 175 . 9670 AD Winschoten
 T(0597)48 20 00 . info@gemeente-oldambt.nl
 www.gemeente-oldambt.nl



g e m e e n t e
 O l d a m b t

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Postbus 20401
 2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Onderwerp	Voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan windpark N33	Datum	29 juni 2021
Ons kenmerk	35383-2021:934812	Uw brief	DGKE / 21131442
Inlichtingen bij	10.2.e	Bijlage(n)	

Geachte minister,

In uw brief van 21 mei 2021 heeft u ons en de gemeenteraad van Oldambt het voorontwerp van de wijziging van het inpassingsplan voor Windpark N33 gezonden. Wij willen hierop graag mede namens onze gemeenteraad reageren.

De wijziging van het inpassingsplan betreft het in overeenstemming brengen van de bepalingen omtrent verlichting met de internationale afspraken. Alhoewel dit wellicht wenselijk is, is dit slechts een beperkt onderdeel van de problematiek van het windpark. Vooral het geluid, maar ook de verlichting, geven veel overlast in de omgeving. Dit wordt niet door de aanpassing van het inpassingsplan opgelost. De geluidsproductie van het windpark is voor de omgeving een groot probleem. Door het vrijkomen van bovengemiddeld veel laagfrequent geluid wordt de omgeving van het park geconfronteerd met onaanvaardbaar veel geluidsoverlast. Dit leidt tot verstoorde nachtrust, hetgeen gevolgen heeft op het functioneren en de gezondheid van deze mensen. Ons bereiken veel en indringende klachten. Deze overlast van het windpark is niet te tolereren.

Daarnaast geeft ook de verlichting overlast. De combinatie van de vele turbines en de uitgebreide verlichting, is ontzettend storend.

Het inpassingsplan voor het windpark is mede door u vastgesteld. Daardoor bent u mede verantwoordelijk voor de totstandkoming van dit park. Hierdoor geldt ook een zekere verantwoordelijkheid voor de gevolgen van het park.

Wij dringen er daarom bij u op aan om uw invloed aan te wenden en er voor zorg te dragen dat er maatregelen worden getroffen, waardoor de overlast van het park verdwijnt, dan wel tot een minimaal aanvaardbaar niveau wordt teruggebracht. Dit geldt vooral voor het geluid, maar ook voor de verlichting. Voor wat betreft de verlichting dringen wij er bij u op aan om zich er voor in te zetten dat dit windpark zo spoedig mogelijk, eventueel als pilot, wordt voorzien van gestuurde verlichting (radar of transponder). Hiermee wordt de door de huidige verlichting ondervonden overlast aanmerkelijk beperkt.



Draagvlak en vertrouwen zijn van groot belang voor een succesvolle energietransitie. Hiervan is bij Windpark N33 vanaf de ontwikkeling geenszins sprake. De overlast draagt ook niet bij aan acceptatie. Realisatie van maatregelen die leiden tot vermindering van overlast zouden de aanwezigheid van het park draagbaarder kunnen maken en kunnen leiden tot een stuk herstel van vertrouwen. Het zou goed zijn dat u samen met de ontwikkelaars een gebaar aan de omgeving doet.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Neemt u dan contact op met 10.2.e via 10.2.e

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Oldambt,
mede namens de gemeenteraad van Oldambt,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: brieven raad en college voorontwerp wijziging inpassingsplan
Datum: dinsdag 29 juni 2021 16:19:26
Bijlagen: [Brief college aan min.EZK.pdf](#)
[Brief raad aan min.def.pdf](#)

Beste 10.2.e,

Hierbij alvast per mail de brieven die door de raad en college aan de minister van EZK worden verzonden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

T 10.2.e

Gemeente Midden-Groningen

Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand

Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website www.midden-groningen.nl

Twitter www.twitter.com/middengroningen

Facebook www.facebook.com/middengroningen



Gemeente Midden-Groningen
Postbus 75
9600 AB Hoogezand

IBAN NL 45 BNGH 0285 1729 48
Tel.nr: (0598)-373737
www.midden-groningen.nl

Minister van Economische Zaken en Klimaat
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Team Ruimtelijke Ontwikkeling

Datum: 29 juni 2021
Uw kenmerk: DGKE / 21131953
Behandeld door: 10.2.e
Bijlage(n):

Verzenddatum:
Zaak: 5597
Mailadres: 10.2.e@midden-groningen.nl

Onderwerp: voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Geachte Minister,

In uw brief van 21 mei 2021 heeft u ons op grond van art. 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening het voorontwerp van de wijziging van het inpassingsplan voor Windpark N33 gezonden, met verzoek hierop een reactie te geven. Ook heeft u de raad op grond van art. 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening om een reactie gevraagd.

De gemeenteraad heeft inmiddels een standpunt ingenomen en heeft dit per brief van 29 juni aan u medegedeeld. Wij hebben ons geconformeerd aan het besluit van de gemeenteraad.

Wij zijn met de gemeenteraad van mening dat de problematiek van Windpark N33 veel groter is dan de verlichting die in strijd is met het inpassingsplan. Met name het geluid van het windpark zorgt, door de productie van laagfrequente tonen, voor onaanvaardbare overlast. De exploitanten hebben geen gevolg gegeven aan ons verzoek om in elk geval totdat het geluidsprobleem is opgelost het park stil te zetten. Ook de verlichting in de nachtelijke uren is zeer ongewenst. Evenals de gemeenteraad vragen wij u dan ook dringend uw invloed aan te wenden en er voor zorg te dragen dat er maatregelen worden getroffen, waardoor de overlast van het park verdwijnt, dan wel tot een aanvaardbaar minimum niveau wordt teruggebracht. Dit geldt vooral voor het geluid, maar ook voor de verlichting. Voor wat betreft de verlichting roepen wij u op om u er voor in te zetten dat dit windpark zo spoedig mogelijk, eventueel als pilot, wordt voorzien van gestuurde verlichting (radar of transponder).

Draagvlak en vertrouwen zijn van groot belang voor een succesvolle energietransitie. Hiervan is bij Windpark N33 vanaf de ontwikkeling geenszins sprake. De overlast draagt ook niet bij aan acceptatie. Realisatie van maatregelen die leiden tot vermindering van overlast zouden de aanwezigheid van het park dragelijker kunnen maken en kunnen leiden tot een stuk herstel van vertrouwen. Het zou goed zijn dat u samen met de ontwikkelaars een gebaar aan de omgeving

maakt.

De overlast en onrust in het gebied rond het windpark is groot. Dit vraagt om maatregelen. Uw hulp is daarvoor, als mede verantwoordelijke voor de totstandkoming van dit windpark, nodig.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen

A. Hoogendoorn	10.2.e
Burgemeester	10.2.e



Gemeente Midden-Groningen
Postbus 75
9600 AB Hoogezand

IBAN NL 45 BNGH 0285 1729 48
Tel.nr: (0598)-373737
www.midden-groningen.nl

Minister van Economische Zaken en Klimaat
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Team Ruimtelijke Ontwikkeling

Datum: 24 juni 2021
Uw kenmerk: DGKE / 21131953
Behandeld door: 10.2.e
Bijlage(n):

Verzenddatum: 1 juli 2021
Zaak: 5597
Mailadres: 10.2.e@midden-groningen.nl

Onderwerp: voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Geachte Minister,

In uw brief van 21 mei 2021 heeft u ons het voorontwerp van de wijziging van het inpassingsplan voor Windpark N33 gezonden. Wij willen hierop graag reageren.

De wijziging van het inpassingsplan betreft het in overeenstemming brengen van de bepalingen omtrent verlichting met de internationale afspraken. Alhoewel dit wellicht wenselijk is, is dit slechts een beperkt onderdeel van de problematiek van het windpark. Vooral het geluid, maar ook de verlichting, geven veel overlast in de omgeving. Dit wordt niet door de aanpassing van het inpassingsplan opgelost. De gemeente heeft een handhavingstraject opgestart vanwege strijd van de huidige verlichting met het inpassingsplan. Door de aanpassing van het inpassingsplan zal sprake zijn van legalisatie van de verlichting, waarmee de grondslag van het handhavingstraject vervalt. De overlast (licht en geluid) is hiermee echter niet verholpen.

De geluidsproductie van het windpark is voor de omgeving een groot probleem. Door het vrijkomen van bovengemiddeld veel laagfrequent geluid wordt de omgeving van het park geconfronteerd met onaanvaardbaar veel geluidsoverlast. Dit leidt tot verstoorde nachtrust, hetgeen gevolgen heeft op het functioneren en de gezondheid van deze mensen. Ons bereiken veel en indringende klachten. Deze overlast van het windpark is niet te tolereren. Mede op basis van een door ons aangenomen motie, zijn de exploitanten gevraagd, om het park in de nacht stil te zetten, om op deze manier de overlast en de gevolgen daarvan te beperken. Hieraan is geen gehoor gegeven.

Ook de verlichting geeft veel overlast. De combinatie van de vele turbines en de uitgebreide verlichting, is ontzettend storend voor de omgeving en is onwenselijk vanuit het oogpunt van behoud van duisternis.

Het inpassingsplan voor het windpark is mede door u vastgesteld. Daardoor bent u mede verantwoordelijk voor de totstandkoming van dit park. Hierdoor geldt ook een zekere verantwoordelijkheid voor de gevolgen van het park. Wij dringen er daarom bij u op aan en roepen u op om uw invloed aan te wenden en er voor zorg te dragen dat er maatregelen worden getroffen, waardoor de overlast van het park verdwijnt, dan wel tot een aanvaardbaar minimum niveau wordt teruggebracht. Dit geldt vooral voor het geluid, maar ook voor de verlichting. Voor wat betreft de verlichting roepen wij u op om u er voor in te zetten dat dit windpark zo spoedig mogelijk, eventueel als pilot, wordt voorzien van gestuurde verlichting (radar of transponder). Hiermee wordt de door de huidige verlichting ondervonden overlast aanmerkelijk beperkt.

Draagvlak en vertrouwen zijn van groot belang voor een succesvolle energietransitie. Hiervan is bij Windpark N33 vanaf de ontwikkeling geenszins sprake. De overlast draagt ook niet bij aan acceptatie. Realisatie van maatregelen die leiden tot vermindering van overlast zouden de aanwezigheid van het park dragelijker kunnen maken en kunnen leiden tot een stuk herstel van vertrouwen. Het zou goed zijn als u samen met de ontwikkelaars een gebaar aan de omgeving maakt.

Hoogachtend,

De raad van de gemeente Midden-Groningen

Adriaan Hoogendoorn
Voorzitter

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: brieven raad en college, wijziging inpassingsplan
Datum: donderdag 1 juli 2021 13:46:51
Bijlagen: [getekende brief raad.pdf](#)
[Brief college aan min.EZK \(1\).pdf](#)

Dag 10.2.e,

Hierbij per mail de getekende brief van de gemeenteraad en de brief van het college. Beide komen ook per post naar jullie toe.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

T 10.2.e

Gemeente Midden-Groningen

Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand

Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website www.midden-groningen.nl

Twitter www.twitter.com/middengroningen

Facebook www.facebook.com/middengroningen



Gemeente Midden-Groningen
Postbus 75
9600 AB Hoogezand

IBAN NL 45 BNGH 0285 1729 48
Tel.nr: (0598)-373737
www.midden-groningen.nl

Minister van Economische Zaken en Klimaat
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Team Ruimtelijke Ontwikkeling

Datum: 24 juni 2021
Uw kenmerk: DGKE / 21131953
Behandeld door: 10.2.e
Bijlage(n):

Verzenddatum: 1 juli 2021
Zaak: 5597
Mailadres: 10.2.e p@midden-groningen.nl

Onderwerp: voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Geachte Minister,

In uw brief van 21 mei 2021 heeft u ons het voorontwerp van de wijziging van het inpassingsplan voor Windpark N33 gezonden. Wij willen hierop graag reageren.

De wijziging van het inpassingsplan betreft het in overeenstemming brengen van de bepalingen omtrent verlichting met de internationale afspraken. Alhoewel dit wellicht wenselijk is, is dit slechts een beperkt onderdeel van de problematiek van het windpark. Vooral het geluid, maar ook de verlichting, geven veel overlast in de omgeving. Dit wordt niet door de aanpassing van het inpassingsplan opgelost. De gemeente heeft een handhavingstraject opgestart vanwege strijd van de huidige verlichting met het inpassingsplan. Door de aanpassing van het inpassingsplan zal sprake zijn van legalisatie van de verlichting, waarmee de grondslag van het handhavingstraject vervalst. De overlast (licht en geluid) is hiermee echter niet verholpen.

De geluidsproductie van het windpark is voor de omgeving een groot probleem. Door het vrijkomen van bovengemiddeld veel laagfrequent geluid wordt de omgeving van het park geconfronteerd met onaantvaardbaar veel geluidsoverlast. Dit leidt tot verstoorde nachtrust, hetgeen gevolgen heeft op het functioneren en de gezondheid van deze mensen. Ons bereiken veel en indringende klachten. Deze overlast van het windpark is niet te tolereren. Mede op basis van een door ons aangenomen motie, zijn de exploitanten gevraagd, om het park in de nacht stil te zetten, om op deze manier de overlast en de gevolgen daarvan te beperken. Hieraan is geen gehoor gegeven.

Ook de verlichting geeft veel overlast. De combinatie van de vele turbines en de uitgebreide verlichting, is ontzettend storend voor de omgeving en is onwenselijk vanuit het oogpunt van behoud van duisternis.

Het inpassingsplan voor het windpark is mede door u vastgesteld. Daardoor bent u mede verantwoordelijk voor de totstandkoming van dit park. Hierdoor geldt ook een zekere verantwoordelijkheid voor de gevolgen van het park. Wij dringen er daarom bij u op aan en roepen u op om uw invloed aan te wenden en er voor zorg te dragen dat er maatregelen worden getroffen, waardoor de overlast van het park verdwijnt, dan wel tot een aanvaardbaar minimum niveau wordt teruggebracht. Dit geldt vooral voor het geluid, maar ook voor de verlichting. Voor wat betreft de verlichting roepen wij u op om u er voor in te zetten dat dit windpark zo spoedig mogelijk, eventueel als pilot, wordt voorzien van gestuurde verlichting (radar of transponder). Hiermee wordt de door de huidige verlichting ondervonden overlast aanmerkelijk beperkt.

Draagvlak en vertrouwen zijn van groot belang voor een succesvolle energietransitie. Hiervan is bij Windpark N33 vanaf de ontwikkeling geenszins sprake. De overlast draagt ook niet bij aan acceptatie. Realisatie van maatregelen die leiden tot vermindering van overlast zouden de aanwezigheid van het park dragelijker kunnen maken en kunnen leiden tot een stuk herstel van vertrouwen. Het zou goed zijn als u samen met de ontwikkelaars een gebaar aan de omgeving maakt.

Hoogachtend,

De raad van de gemeente Midden-Groningen

10.2.e 10.2.e

Adriaan Hoogendoorn
Voorzitter

10.2.e



Gemeente Midden-Groningen
Postbus 75
9600 AB Hoogezand

IBAN NL 45 BNGH 0285 1729 48
Tel.nr: (0598)-373737
www.midden-groningen.nl

Minister van Economische Zaken en Klimaat
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Team Ruimtelijke Ontwikkeling

Datum: 29 juni 2021
Uw kenmerk: DGKE / 21131953
Behandeld door: 10.2.e
Bijlage(n):

Verzenddatum:
Zaak: 5597
Mailadres: 10.2.e@midden-groningen.nl

Onderwerp: voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Geachte Minister,

In uw brief van 21 mei 2021 heeft u ons op grond van art. 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening het voorontwerp van de wijziging van het inpassingsplan voor Windpark N33 gezonden, met verzoek hierop een reactie te geven. Ook heeft u de raad op grond van art. 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening om een reactie gevraagd.

De gemeenteraad heeft inmiddels een standpunt ingenomen en heeft dit per brief van 29 juni aan u medegedeeld. Wij hebben ons geconformeerd aan het besluit van de gemeenteraad.

Wij zijn met de gemeenteraad van mening dat de problematiek van Windpark N33 veel groter is dan de verlichting die in strijd is met het inpassingsplan. Met name het geluid van het windpark zorgt, door de productie van laagfrequente tonen, voor onaanvaardbare overlast. De exploitanten hebben geen gevolg gegeven aan ons verzoek om in elk geval totdat het geluidsprobleem is opgelost het park stil te zetten. Ook de verlichting in de nachtelijke uren is zeer ongewenst. Evenals de gemeenteraad vragen wij u dan ook dringend uw invloed aan te wenden en er voor zorg te dragen dat er maatregelen worden getroffen, waardoor de overlast van het park verdwijnt, dan wel tot een aanvaardbaar minimum niveau wordt teruggebracht. Dit geldt vooral voor het geluid, maar ook voor de verlichting. Voor wat betreft de verlichting roepen wij u op om u er voor in te zetten dat dit windpark zo spoedig mogelijk, eventueel als pilot, wordt voorzien van gestuurde verlichting (radar of transponder).

Draagvlak en vertrouwen zijn van groot belang voor een succesvolle energietransitie. Hiervan is bij Windpark N33 vanaf de ontwikkeling geenszins sprake. De overlast draagt ook niet bij aan acceptatie.

Realisatie van maatregelen die leiden tot vermindering van overlast zouden de aanwezigheid van het park dragelijker kunnen maken en kunnen leiden tot een stuk herstel van vertrouwen. Het zou goed zijn dat u samen met de ontwikkelaars een gebaar aan de omgeving maakt.

De overlast en onrust in het gebied rond het windpark is groot. Dit vraagt om maatregelen. Uw hulp is daarvoor, als mede verantwoordelijke voor de totstandkoming van dit windpark, nodig.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen,

A. Hoogendoorn,
burgemeester

10.2.e ,

10.2.e

De Minister van Economische Zaken en Klimaat
Directoraat-generaal Klimaat en Energie
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Uw kenmerk:
Zaaknummer: 198499
Start zaak: 6 juli 2021
Behandeld door: 10.2.e
E-mail adres: info@veendam.nl
Tel. Nummer: 10.2.e
Datum: 6 juli 2021
Bijlagen: geen
Verzenddatum: 6 JUL 2021

Geachte minister,

In uw brief van 21 mei 2021 heeft u de gemeente Veendam het voorontwerp van de wijziging van het inpassingsplan voor Windpark N33 gezonden (DGKE/21131447). Wij willen met deze brief hierop graag reageren.

De wijziging van het inpassingsplan beoogt de in het plan vastgestelde regels t.a.v. de op de turbines aangebrachte verlichting te legaliseren.

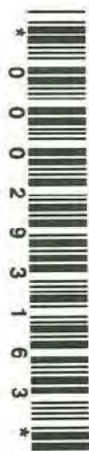
Naast de verlichting geeft het geluid van het windpark N33 veel overlast in de omgeving. Die overlast wordt niet geadresseerd. De aanpassing van het inpassingsplan maakt het verder in bedrijf zijn van het windpark mogelijk zonder dat er iets aan de bestaande hinder wordt gedaan.

Ons standpunt is dat de Minister bij een herziening van het inpassingsplan, de totale problematiek die het windpark in onze gemeente veroorzaakt in alle redelijkheid mee zou moeten wegen bij zijn besluit.

De geluidsproductie van het windpark is voor de omgeving een groot probleem. Door het vrijkomen van bovengemiddeld veel laagfrequent geluid wordt de omgeving van het park geconfronteerd met onaanvaardbaar veel geluidsoverlast. Dit leidt tot verstoorde nachtrust, die ernstige gevolgen heeft voor het functioneren en de gezondheid van onze inwoners.

Ons bereiken veel en indringende klachten. Deze overlast van het windpark is niet te tolereren. Verzoeken vanuit de gemeente om de turbines gedurende de nacht stil te zetten om op deze manier de overlast en de gevolgen daarvan te beperken, vonden geen gehoor bij de initiatiefnemers.

Uit de meest recente uitspraak van de Raad van State (202003883/1/R3) blijkt dat voor windparken de Rijksoverheid een nieuwe MER zal moeten opstellen die ten grondslag komt te liggen aan de regels zoals die gelden in het activiteitenbesluit en activiteitenregeling. Verder constateert het Hof dat overheden de huidige normen niet meer mogen gebruiken voor windturbineparken totdat een nieuwe milieu beoordeling is gemaakt. Hieruit vloeit voort dat het gebruik van de vergunningen, die zijn afgegeven op basis van de regels in het oude besluit, ter discussie zou kunnen komen te staan.



De vraag is gerechtvaardigd of de burger destijds bij het verstrekken van die vergunningen wel voldoende beschermd werd tegen de negatieve gevolgen van het plaatsen van windturbines in zijn omgeving nu door de hoogste rechtbank in ons land wordt geconstateerd dat deze niet voldoen aan de daaraan door Europa gestelde voorwaarden. Uit de vele klachten die inmiddels geregistreerd zijn over het windpark N33 blijkt volgens ons overduidelijk dat die bescherming hier ontoereikend is.

Wij dringen er daarom bij u op aan en roepen u op om uw invloed aan te wenden en er voor zorg te dragen dat er maatregelen worden getroffen, waardoor de overlast van het park verdwijnt, dan wel tot een minimaal aanvaardbaar niveau wordt teruggebracht. Dit alles in afwachting van een nieuw activiteitenbesluit waaraan dan ook dit windpark zal kunnen worden getoetst. Dit geldt vooral voor alle geregistreerde overlast.

Voor wat betreft de verlichting roepen wij u op om zich er voor in te zetten dat dit windpark zo spoedig mogelijk, eventueel als pilot, wordt voorzien van gestuurde verlichting (radar of transponder). Hiermee wordt de door de huidige verlichting ondervonden overlast aanmerkelijk beperkt.

Hoogachtend,
de gemeenteraad van de gemeente Veendam,

10.2.e

De heer J. D. Swierstra

10.2.e

10.2.e



Minister van Economische Zaken en Klimaat
 Directoraat-generaal Klimaat en Energie
 Postbus 20401
 2500 EK Den Haag

Uw kenmerk: DGKE / 21131447
 Zaaknummer: 189005
 Start zaak: 6 juli 2021
 Behandeld door: 10.2.e a
 E-mail adres: info@veendam.nl
 Tel. Nummer: 10.2.e
 Datum: 6 juli 2021
 Bijlagen: 1.
 Verzendsdatum: 6 JUL 2021

Betreft: Voorontwerp wijzigingsbesluit rijksinpassingsplan Windpark N33

Excellentie,

Wij hebben schriftelijk gereageerd op uw brief van 21 mei jl. waarin u het college en de gemeenteraad informeert over een strijdigheid in het Rijksinpassingsplan Windpark N33 met de internationaal geldende veiligheidseisen ten aanzien van obstakelverlichting voor windparken en uw voornemen om deze strijdigheid op te heffen door een wijziging van het inpassingsplan. Omdat het hier gaat om het herstel van een onbedoelde onjuistheid in het inpassingsplan, strijd met internationale eisen en de veiligheid van de luchtvaart, hebben wij u bericht dat wij geen inhoudelijke opmerking hebben over de voorgenomen wijziging en het voorontwerp. Wel hebben wij u verzocht nadrukkelijk aandacht te hebben voor en prioriteit te schenken aan andere vormen van waarschuwingssystemen bij windparken ten aanzien van de luchtvaart dan de nu voorgeschreven obstakelverlichting om de ondervonden hinder en overlast van de huidige verlichting te minimaliseren dan wel te voorkomen.

Zoals al aangekondigd heeft de gemeenteraad in zijn vergadering van 5 juli jl. uw voornemen besproken en is tot een reactie op uw brief van 21 mei gekomen. Deze reactie wordt aan u toegezonden.

De voltallige raad vraagt – in het kort - uw aandacht voor de overlast van verlichting en geluid zoals die door het windpark worden veroorzaakt. De raad is van mening dat bij een herziening van het inpassingsplan, de totale problematiek die het windpark in onze gemeente veroorzaakt in alle redelijkheid mee zou moeten wegen bij uw besluit.

Ook refereert de raad aan de meest recente uitspraak van de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State (inzake de voorgenomen uitbreiding van windpark Delfzijl Zuid) waarbij de normen zoals die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling ter discussie worden gesteld.

De raad dringt er bij u op aan en roept u op om uw invloed aan te wenden om er voor zorg te dragen dat er zodanige maatregelen worden getroffen, waardoor de overlast van het windpark verdwijnt dan wel tot een minimaal niveau wordt teruggebracht. Dit alles in afwachting van een nieuw Activiteitenbesluit waaraan dan ook dit windpark zal kunnen worden getoetst.

Ten aanzien van de obstakelverlichting roept de raad u op om u er voor in te zetten dat dit windpark zo spoedig mogelijk, eventueel als pilot, wordt voorzien van gestuurde verlichting (radar of transponder).

De raad heeft zijn reactie bij amendement (zie bijlage) en unaniem vastgesteld.

Wij geven u hierbij aan dat wij, naast de al toegezonden reactie van ons college op het voorontwerp, ons volledig kunnen vinden in de opvatting van de raad en zijn oproep aan u, en deze oproep aan u dan ook steunen.

Ook wij roepen u op om vanuit uw verantwoordelijkheid voor het tot stand komen van dit windpark uw invloed aan te wenden om er voor te zorgen dat er maatregelen worden getroffen waardoor de overlast van het Windpark N33 verdwijnt dan wel tot een aanvaardbaar niveau wordt teruggebracht.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Veendam

10.2.e

S.B. Swierstra
burgemeester

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @rwe.com
Onderwerp: RE: voornemen wijzigingsbesluit inpassingsplan windpark N33
Datum: maandag 12 juli 2021 13:37:08

Dag 10.2.e,
 Doordat verzending van het Voorontwerp later heeft plaatsgevonden dan de planning in de brief, heb ik pas vanochtend de laatste bestuurlijke reacties op het Voorontwerp gekregen. De terinzagelegging van het Ontwerp wijzigingsbesluit schuift daarom op tot na de zomervakantie.
 Met Bureau Energieprojecten bekijk ik op dit moment wat de snelst mogelijke optie is. Ik zie op dit moment niet direct de meerwaarde van een spoedoverleg, of zie je dat anders?
 Met vriendelijke groeten,

10.2.e
Van: 10.2.e @rwe.com 10.2.e @rwe.com>

Verzonden: maandag 12 juli 2021 09:22

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: voornemen wijzigingsbesluit inpassingsplan windpark N33

Urgentie: Hoog

Goedemorgen 10.2.e,

Mag ik je verzoeken voor een spoedoverleg over de ontstane situatie aangaande de verlichting van het windpark en de planning van jullie werkzaamheden om het Inpassingsplan te corrigeren?

Uit bijgevoegde brief blijkt terinzagelegging OIP-wijziging per eind juli a.s.

Met vriendelijke groet, Mit freundlichen Grüßen, With kind regards,

10.2.e
<mailto:10.2.e@rwe.com>

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 10:27

Aan: 10.2.e @rwe.com>; 10.2.e | YARD'

10.2.e @yardenergy.com>

Onderwerp: FW: voornemen wijzigingsbesluit inpassingsplan windpark N33

Dag 10.2.e,
 Zoals jullie waarschijnlijk bekend is, heeft enige tijd geleden de gemeente Midden-Groningen een handhavingsverzoek ontvangen over de verlichting van windpark N33. In tegenstelling tot het voorschrift in het Inpassingsplan waarin vastbrandende verlichting is voorgeschreven, is sprake van knipperende witte dagverlichting. Deze knipperende dagverlichting is wel opgenomen in het verlichtingsplan dat is goedgekeurd door ILT, en is ook conform het Informatieblad ILT over de voorschreven verlichting voor windparken.
 Het Inpassingsplan schrijft dus vastbrandende verlichting voor zonder de noodzakelijke nuancering dat dit alleen geldt voor de avond- en nachtperiode, en is hiermee in strijd met het Informatieblad ILT.
 De Omgevingsdienst Groningen heeft met ons overleg gevoerd hoe dit opgelost kan worden. Wij hebben daarop met ILT en met de beleidsdirectie van het ministerie van I&W overlegd of ILT en I&W alsnog akkoord zouden kunnen gaan met vastbrandende witte dagverlichting. Dit blijkt niet mogelijk. De knipperende dagverlichting vloeit rechtstreeks voort uit de internationale ICAO bepalingen voor luchtvaart, waaraan ook Nederland zich heeft gecommiteerd. Een afwijking hiervan is alleen mogelijk als er sprake is van een vergelijkbaar veiligheidsniveau voor de luchtvaart. De ILT geeft aan dat vastbrandende verlichting minder veilig is dan knipperende verlichting en kan daarvoor de dagverlichting niet mee akkoord gaan.
 De enige manier om het conflict op te lossen is daarom om de fout in het Inpassingsplan te corrigeren. Wij zijn van plan dit op korte termijn in gang te gaan zetten en hebben de gemeente Midden-Groningen middels bijgaande brief hiervan op de hoogte gesteld.
 Ik verzoek jullie om bijgaande brief als binnengekomen afschrift in jullie organisatie te registreren. Binnenkort zullen wij het voorgeschreven bestuurlijk vooroverleg starten conform Wro/Bro. Ik zal jullie hiervan tijdig op de hoogte stellen. Mochten jullie zelf behoefte hebben om naar aanleiding van bovenstaande te reageren of te overleggen, dan hoor ik dat graag.
 Met vriendelijke groeten,

10.2.e
 Ministerie EZK, directie Warmte en Ondergrond
 Tel. 10.2.e

E-mail: 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: vraag over certificering windturbines en geluid
Datum: vrijdag 16 juli 2021 11:12:05

Geachte heer 10.2.e,

Hieronder vindt u mijn directe nummer, dat maakt het in toekomst wellicht makkelijker mij te bereiken.

Voor windturbines bestaat een serie standaarden die verschillende aspecten van windturbines beschrijven. Deze reeks staat nu bekend als IECRE 61400 (voorheen IEC 61400). In de omgevingsvergunning wordt verwezen naar NEN-EN-61400-1 die de ontwerpisen van windturbines beschrijft. Deze heeft vooral betrekking op de sterkte en veiligheid van turbines.

In de standaard 61400-11 wordt beschreven hoe geluidsemissies worden gemeten. Ik ben geen geluidsexpert, maar in Nederland maken deze geen onderdeel uit van vergunningverlening. In bijna alle gevallen maken geluidsemissies deel uit van de garantievoorwaarden van te leveren windturbines en wordt hiervoor naar deze standaard verwezen. Onderdeel van de standaard is ook de meting van frequentiebanden.

In geval van twijfel aan de emissies kunnen metingen worden uitgevoerd door daarvoor geaccrediteerde instanties. DNV is hiervoor geaccrediteerd, maar er zijn ook andere partijen die dit in Nederland aanbieden.

Ik hoop dat dit een antwoord op uw vraag is. Neem anders gerust nog contact op.

Met vriendelijke groet / Best regards

10.2.e
 10.2.e
 Energy Systems
 DNV Netherlands B.V.
 10.2.e @dnv.com
 Direct +31 10.2.e
[dnv.com](#) | [LinkedIn](#)
 DNV email logo

From: 10.2.e @minezk.nl>

Sent: donderdag 15 juli 2021 16:33

To: 10.2.e @dnv.com>

Subject: vraag over certificering windturbines en geluid

Importance: High

Geachte heer 10.2.e,

Ik heb enkele malen geprobeerd u te bellen. Omdat dat niet lukt stel ik mijn vraag per mail.

Ik werk bij het ministerie EZK als projectleider voor de procedures om grote windparken te kunnen realiseren.

Wij worden nu geconfronteerd met een windpark waarbij op lage frequenties grote geluidsoverlast voor de omgeving optreedt.

De gemeente constateert dat de Lden-geluidsnorm in de Omgevingsvergunning niet wordt overschreden en kan hier dus niet op handhaven.

In de Omgevingsvergunning wordt geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende frequentieklassen.

Naar ik heb begrepen moet een fabrikant volgens de Europese bronsterkte norm het geluidsemissieprofiel van de turbine over de verschillende frequentieklassen onderzoeken en gespecificeerd in de bronsterktegegevens vermelden.

Mijn vraag: heeft dit een plek in het certificaat dat moet worden verkregen om de turbine in Nederland te kunnen toepassen?

Indien een turbine voor een van de frequentieklassen de gespecificeerde bronsterktegegevens blijkt te overschrijden, kan hier dan op worden gehandhaafd en welke instantie zou dit moeten doen?

Met vriendelijke groeten,

10.2.e
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Tel. 10.2.e
 E-mail: 10.2.e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This e-mail and any attachments thereto may contain confidential information and/or information protected by intellectual property rights for the exclusive attention of the intended addressees named above. If you have received this transmission in error, please immediately notify the sender by return e-mail and delete this message and its attachments. Unauthorized use, copying or further full or partial distribution of this e-mail or its contents is prohibited.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e@midden-groningen.nl; 10.2.e@midden-groningen.nl
Cc: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: FW: overdracht RCR-bevoegdheid
Datum: maandag 19 juli 2021 11:13:39

Dag 10.2.e,

Bijgaand stuur ik jullie hieronder een aangepaste versie van onze concept reactie naar de gemeente waar jullie van 10.2.e eerder een versie van kregen.

10.2.e is inmiddels op vakantie vandaar dat ik dit overneem. De aanpassingen hebben we nog wel in onderling overleg kunnen afstemmen.

Graag nogmaals eerst jullie reactie voordat we deze reactie formeel naar de gemeente versturen.

Ik hoop dat de aanpassingen tegemoet komen aan jullie bedenkingen bij het eerdere concept.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Ministerie EZK, directie Warmte en Ondergrond

Tel. 10.2.e

E-mail: 10.2.e@minezk.nl

Als concept

buiten reikwijdte

[Redacted content]

Als concept buiten reikwijdte

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 08:57

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: FW: overdracht RCR-bevoegdheid

Zie onderstaand de reactie van de gemeente Midden-Groningen.

Van: 10.2.e @midden-groningen.nl>

Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 23:17

Aan: 10.2.e @minezk.nl>
cc: 10.2.e @midden-groningen.nl>; 10.2.e @midden-
groningen.nl>; 10.2.e @midden-groningen.nl>

Onderwerp: RE: overdracht RCR-bevoegdheid

Dag 10.2.e,

Om maar met de deur in huis te vallen: Dit concept biedt ons onvoldoende comfort. Het Rijk, in casu EZK, is zeer verantwoordelijk voor de komst van het Windpark N33 en de weg daar naar toe.

De gemeenten en de dorpen zitten opgescheept met de nadelige effecten, niet alleen tijdens de bouw maar vooral ook nu omdat het Windpark operationeel is. Dat maakt de situatie aanzienlijk complexer dan 1 / 1 ½ jaar geleden. Wij signaleren niets aan enige urgentie bij EZK om aan de problematiek daadwerkelijk wat te doen. Wij zouden mogen verwachten dat EZK ook er belang bij heeft om weer vertrouwen op te bouwen in het gebied. Ook dat missen wij. Als dit concept de werkelijkheid gaat worden kan ik niet anders dan mijn bestuur adviseren om niet van EZK de bevoegdheden over te nemen aangaande de uitbreiding van het trafostation Meeden. Het valt immers niet uit te leggen dat wij werkzaamheden van een ministerie overnemen, terwijl datzelfde ministerie ons volstrekt onvoldoende steunt. Het spijt mij dat het deze kant uit lijkt te gaan. Met vriendelijke groet,

10.2.e

T 10.2.e

Gemeente Midden-Groningen
Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand
Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website www.midden-groningen.nl
Twitter www.twitter.com/middengroningen
Facebook www.facebook.com/middengroningen

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 5 juli 2021 16:59

Aan: 10.2.e @midden-groningen.nl>; 10.2.e @midden-groningen.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: overdracht RCR-bevoegdheid

Beste 10.2.e,

Naar aanleiding van het bestuurlijk overleg over de bevoegdheid voor de uitbreiding van het hoogspanningsstation in Meeden op 28 juni jl. stuur ik jullie onderstaand onze concept-reactie toe met betrekking tot de brief die wij ontvangen hebben van de gemeenteraad van Midden-Groningen.

Geeft deze reactie het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Midden-Groningen voldoende comfort om de bevoegdheid voor de uitbreiding van het hoogspanningsstation over te nemen, zoals eerder bestuurlijk afgesproken is?

Zoals tijdens het bestuurlijk overleg van 28 juni jl. door ons ingebracht is, gaan we de verschillende beleidsonderwerpen niet met elkaar verweven. Dat betekent dat er – in het kader van de overdracht van de bevoegdheid voor de uitbreiding van het hoogspanningsstation in Meeden – niet met ons onderhandeld kan worden over onderstaande onderwerpen. Wel staan wij open voor tekstuele opmerkingen en suggesties op de concept-reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
DG Klimaat en Energie
Tel: 10.2.e

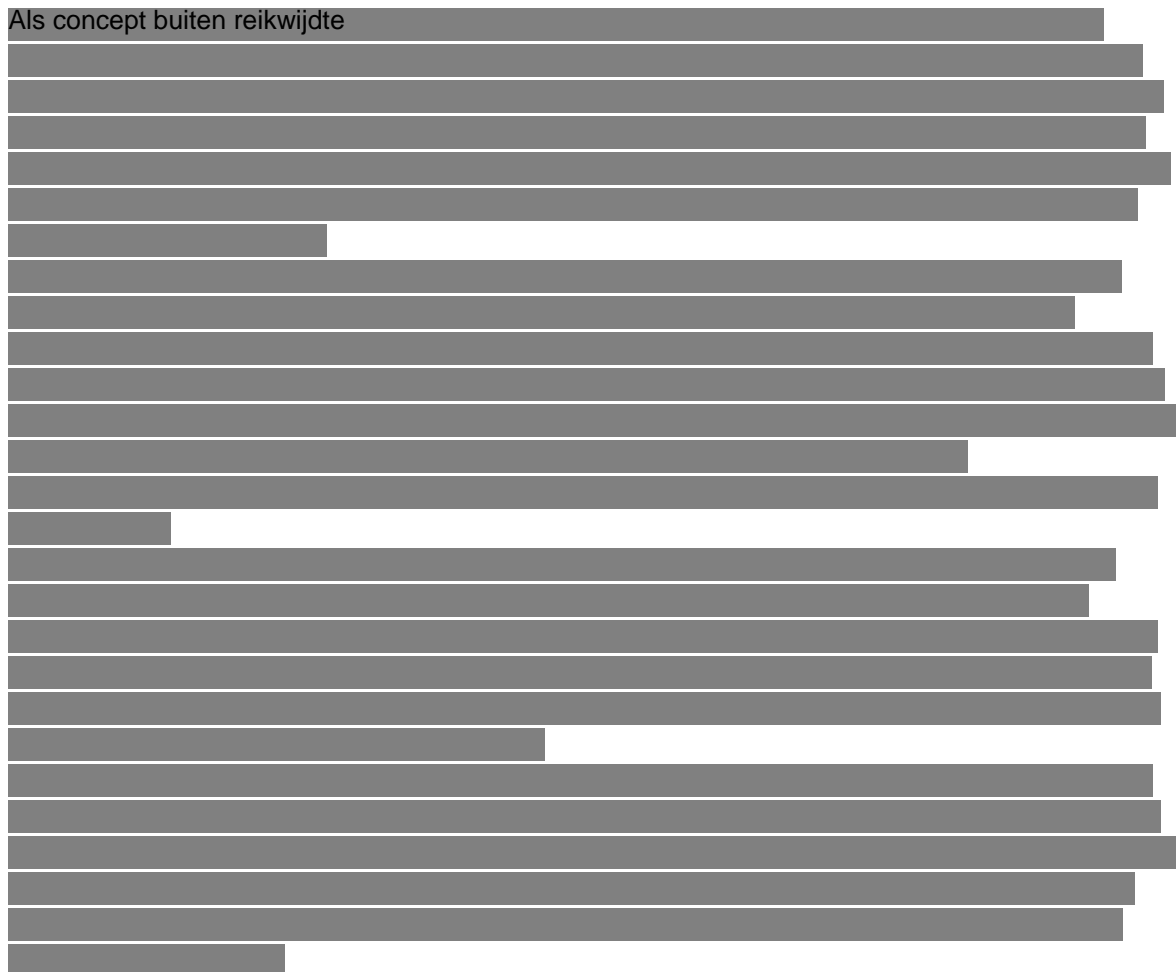
Bijlage: Concept-reactie gemeenteraad Midden-Groningen:

Als concept

buiten reikwijdte

[Redacted content]

Als concept buiten reikwijdte



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: RE: overdracht RCR-bevoegdheid
 Datum: dinsdag 27 juli 2021 10:05:28

Dag 10.2.e

Dank voor de gelegenheid om een reactie te geven op jullie concept. Dank ook voor de aanpassingen maar helaas moet ik gelijktijdig mededelen dat die niet de kern van onze positie raken. Daarom toch maar even onze kijk op het geheel weergegeven. Ons gaat in dit geval verder dan 10.2.e of ondergetekende. Ik schets het gevoel zoals dat hier breed leeft. Op basis daarvan zal het niet verrassend zijn dat jullie concept - wanneer dat jullie uiteindelijke brief wordt - ons onvoldoende perspectief biedt om te kunnen adviseren de vergunningverlening van het trafostation van jullie als EZK over te nemen. Ik zal trachten dat, zoals eerder aangegeven, toe te lichten.

- Wij hebben inderdaad eerste helft vorig jaar aangegeven in beginsel bereid te zijn om het noodzakelijke vergunningentraject van EZK over te nemen ten behoeve van de noodzakelijke uitbreiding van het trafostation van TenneT in Meeden. Dit mits de Herenweg in Meeden niet als aanvoerroute wordt benut en er in plaats hiervan gekeken gaat worden naar een weg door het windpark.

Gewijzigde situatie

- De situatie rond TenneT en de windparkroute heeft nu al bijna anderhalf jaar geduurd alvorens er helderheid kwam over die weg door windpark. Gelijktijdig is de situatie rond het windpark zelf aanzienlijk verslechterd. Dat is in de afgelopen periode ook gebleken tijdens proefdraaien en het operationeel zijn. Dat is een werkelijkheid die nu manifest is en nog niet kon worden voorzien bij het maken van de eerdergenoemde afspraak. Die trajecten komen derhalve nu bij elkaar. Zo ziet de bevolking dat, de raad en ook ons College. Daarom hebben raad en college op het voorontwerp tot wijziging van het inpassingsplan aangegeven dat de geluidsoverlast van de turbines een enorm groot probleem is. De overlast die wordt ondervonden door de geproduceerde laagfrequente bromtonen is onaanvaardbaar.
- De actualiteit laat zien dat ook de Raad van State oog heeft voor de effecten op de leefomgeving (Delfzijl-zuid). In geval van de N33 is weliswaar een MER uitgevoerd waarbij gesteld werd dat slechts ingeval van drie woningen mitigerende maatregelen noodzakelijk zouden zijn om te voldoen aan de wettelijke geluidsnorm. In werkelijkheid blijken vele inwoners in het gebied last te hebben van de geluidsproblematiek. De werkelijkheid op papier en de werkelijkheid in de praktijk komen niet met elkaar overeen waardoor de burger de dupe is. Daarnaast hebben de inwoners last van de verlichting. Op beide aspecten zijn bij ons vele klachten binnengekomen.

Wat betreft het windpark:

- Het Rijk, gesteund door de provincie, hebben het windpark N33 mogelijk gemaakt. De tegenstand van gemeente en bevolking hebben daaraan geen andere wending kunnen geven.
- De gemeente Menterwolde heeft, bij monde van de toenmalige burgemeester, maar ook in brieven aan de minister, tot en met de zienswijze op het ontwerp-inpassingsplan, bepleit om turbines neer te zetten met een groter vermogen, maar dan een kleiner aantal, maar wel zodanig dat de rijksdoelstelling wel gehaald zou kunnen worden. Het inpassingsplan had hierop afgestemd kunnen worden. Het rijk (EZK) heeft inderdaad de nieuwste technologie mogelijk gemaakt maar het aantal turbines niet omlaag gebracht waardoor de opbrengst verder geoptimaliseerd kon worden. Ook die suggestie vanuit Menterwolde is derhalve bruut terzijde gelegd. De ontwikkelaars, die altijd aangaven dat turbines met een hoger vermogen niet in dit gebied pasten, hebben dankbaar gebruik gemaakt van de mogelijkheid die hen is geboden.
- In de afgelopen twee jaar is het windpark aangelegd en in gebruik genomen. Zeer tegen de zin van de inwoners in het dorp Meeden in hebben wij op een verzoek om ook een groot deel van de nacht door te werken een positief besluit genomen. Evenzeer geldt dat inzake

fundering en hekwerken. Bezwaren daartegen hebben wij niet gehonoreerd, daar was ook geen grond voor. In die zin heeft de gemeente ten aanzien van de nieuwe werkelijkheid bestuurlijk integer geopereerd.

- Sinds het laatste stadium van de bouw en het starten van het proefdraaien heeft de gemeente vele klachten binnengekregen over verlichting en met name geluid. Tot op heden is er geen enkel concreet zicht op verbetering.
- Zoals opgemerkt, het rijk (EZK) en de provincie zijn verantwoordelijk voor de komst van het windpark. Beide overheden weigeren welke stap dan ook om iets te doen aan het zeer geschade vertrouwen met de burgers in het gebied. Het gebied, de burgers aldaar, ondervinden grote hinder en het Ministerie lijkt geen ander antwoord te willen of te kunnen geven dan een technocratische reactie. Het concept zal het geschonden vertrouwen niet in het minst verbeteren.
- In het concept wordt opgemerkt dat de fabrikant verwacht binnen enkele weken het probleem geheel opgelost te hebben. Ditzelfde werd ons dit voorjaar ook verteld. Niets is minder waar, vandaar dat wij, alhoewel wij hopen dat dit het geval is, hierin weinig vertrouwen hebben. De ontwikkelaars/exploitanten zullen wel werken aan het probleem maar uiteindelijk zullen zij altijd kiezen voor het eigen belang boven dat van de inwoners in het gebied. Zij hebben weliswaar het vermogen van de turbines in de nachtelijke uren verlaagd, maar dit is volstrekt onvoldoende om de overlast te beperken. Vandaar dat wij ook hebben gevraagd om de turbines, totdat het probleem is opgelost, in de nachtelijke uren stil te zetten. Dit is geweigerd. Al met al geeft dit ons weinig vertrouwen voor een goed geregelde toekomst. Omdat de regelgeving te weinig handvatten geeft, over tonaal geluid wordt niets gezegd, kunnen wij handhavingstechnisch niet veel. De overlast drijft bewoners echt tot wanhoop. Dit moet niet worden onderschat. Dit kunnen de exploitanten, maar ook de overheid, de omgeving niet aandoen. Kortom, wij hebben vanuit de rijksoverheid, vanuit EZK, het ministerie dat aan de wieg van dit windpark heeft gestaan, behoefte aan gevoel voor gerechtvaardigde belangen en klachten van de inwoners in het gebied. Dat gevoel moet vervolgens zichtbaar worden gemaakt in concrete stappen en heldere deadlines.
- Het gebiedsfonds kan een instrument zijn om iets te doen aan dat geschade vertrouwen. De provincie weigert daaraan mee te doen. Zie ook vorige punt. Als de eis van het ministerie zo glashard blijft staan dan haakt zij materieel ook af ten aanzien van het gebiedsfonds. Er zou ook op een alternatieve manier naar gekeken kunnen worden. Immers, Midden-Groningen investeert aanzienlijk meer in de voormalige Menterwolmer dorpen, dan dat de voormalige gemeente Menterwolde zich had voorgenomen. Dat is ook aantoonbaar en gaat om miljoenen euro's. Daar zou het ministerie ook wat mee kunnen doen, als tenminste de bereidheid er is.
- Het Ministerie lijkt te miskennen dat hier sprake is van een uiterst gevoelig politiek dossier. Zij is primair de eerst aangewezen om concrete stappen te zetten om iets te doen aan dat geschonden vertrouwen. Wanneer zij dat blijft weigeren dan komt het College politiek in een zeer ongemakkelijke positie. Inwoners en Raad zullen niet begrijpen waarom het college in die situatie de verantwoordelijkheid van EZK zou moeten overnemen. Immers, datzelfde ministerie laat de gemeente, het gebied en haar inwoners aan haar lot over, zo is het gevoel en jullie concept draagt in het niets bij om dat gevoel ten goede te keren. Er is onzerzijds volop begrip voor de urgentie van het project van Tennet, maar de urgentie van het oplossen van de problematiek van het windpark is even zo groot en voor de inwoners in het gebied en lokaal bestuur, gezien alle klachten, groter. Nu wij anderhalf jaar verder zijn en alle klachten ervarend kunnen beide dossiers niet los van elkaar worden gezien.

Ik hoop van ganser harte dat op grond van vorenstaande jullie nog eens goed naar de redactie van jullie concept willen kijken. Die reactie zou veel meer op een positieve wijze op hetgeen hier speelt moeten inspelen. Dat zou **10.2.e** en mij kunnen helpen in ons advies naar ons bestuur
Met vriendelijke groet,

T 10.2.e

Gemeente Midden-Groningen

Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand

Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website www.midden-groningen.nl

Twitter www.twitter.com/middengroningen

Facebook www.facebook.com/middengroningen

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 19 juli 2021 11:14

Aan: 10.2.e @midden-groningen.nl>; 10.2.e

<10.2.e @midden-groningen.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: overdracht RCR-bevoegdheid

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @rwe.com
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: voornemen wijzigingsbesluit inpassingsplan windpark N33
Datum: dinsdag 27 juli 2021 13:11:30

Dag 10.2.e,

Ik heb daarover nog geen bericht van Bureau EnergieProjecten. De komende weken ben ik zelf uit de lucht. Na half augustus pakken we dit op. Ik ga uit van terinzagelegging begin september.

Grt 10.2.e

Op 27 jul. 2021 om 12:18 heeft "10.2.e @rwe.com" 10.2.e @rwe.com> het volgende geschreven:

Dag 10.2.e,

Kan je na aanleiding van ons overleg nog even kort berichten wanneer het Ontwerp wijzigingsbesluit ter inzage wordt gelegd ?

Met vriendelijke groet, Mit freundlichen Grüßen, With kind regards,

10.2.e

<mailto:10.2.e@rwe.com>

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 12 juli 2021 16:47

Aan: 10.2.e @rwe.com>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: voornemen wijzigingsbesluit inpassingsplan windpark N33

Dag 10.2.e,

Wat willen jullie graag bespreken/ wat moet de bespreking opleveren?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @rwe.com <10.2.e @rwe.com>

Verzonden: maandag 12 juli 2021 16:43

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Re: voornemen wijzigingsbesluit inpassingsplan windpark N33

Beste 10.2.e,

Graag wil ik voorstellen om nog deze week een kort spoedoverleg te plannen via Teams.

Wanneer schikt het jullie ?

With kind Regards,

10.2.e

10.2.e

RWE Windpower Netherlands B.V.

Postadres: Amerweg 1, 4931 BL Geertruidenberg

Bezoekadres: Grote Voort 247, 8041 BL Zwolle

M +31 10.2.e

<mailto:10.2.e@rwe.com>

Op 12 jul. 2021 om 13:37 heeft 10.2.e
<10.2.e@minezk.nl> het volgende geschreven:

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; [SecretariaatWarmte&Ondergrond](#)
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Kennismaking EZK | Gemeente Midden Groningen en mogelijke samenwerking inzake Hoogspanningsstation Meeden en windpark N33
Datum: donderdag 5 augustus 2021 10:49:20

Dag 10.2.e,
 Lijkt me goed dat 10.2.e ook aansluit. Ik heb de uitnodiging voor het BO ook aan hem doorgestuurd. Voor de goede orde, ik werk alleen op maandag, dinsdag en donderdagochtend.
 Met vriendelijke groet,

10.2.e
 10.2.e

T 10.2.e

Gemeente Midden-Groningen
 Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand
 Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website www.midden-groningen.nl
 Twitter www.twitter.com/middengroningen
 Facebook www.facebook.com/middengroningen

Van: 10.2.e) 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 10:44
Aan: 10.2.e @midden-groningen.nl; SecretariaatWarmte&Ondergrond <SecretariaatWarmte&Ondergrond@minezk.nl>
CC: 10.2.e @midden-groningen.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Kennismaking EZK | Gemeente Midden Groningen en mogelijke samenwerking inzake Hoogspanningsstation Meeden en windpark N33

Beste 10.2.e,

Dank voor jouw mail. [@SecretariaatWarmte&Ondergrond](#) kunnen jullie een voorlopige belafpraak tussen mij en 10.2.e inplannen tussen 16 augustus en 24 augustus? Ik zou het fijn vinden wanneer 10.2.e of 10.2.e hierbij kan aansluiten. @10.2.e ik zie dat 10.2.e in de cc van deze mail staat. Stel je het op prijs als 10.2.e ook deelneemt?

We vernemen na 16 augustus graag of jullie tot dit gesprek bereid zijn.

Gr.

10.2.e

Van: 10.2.e @midden-groningen.nl>
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 10:33
Aan: Hetem, M. (Mariëlle) 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @midden-groningen.nl>
Onderwerp: RE: Kennismaking EZK | Gemeente Midden Groningen en mogelijke samenwerking inzake Hoogspanningsstation Meeden en windpark N33
 Dag 10.2.e,

Wij willen eerst intern afstemmen hoe verder hiermee om te gaan. Wij spreken hierover op de 16^e augustus. Afhankelijk van de uitkomst kunnen we al dan niet een gesprek aangaan. Wellicht kun je een voorlopige afspraak in laten plannen, we kunnen dan alsnog bekijken hoe hiermee om te gaan. Ik ben volgende week afwezig.
 Met vriendelijke groet,

10.2.e
 10.2.e

T 10.2.e

Gemeente Midden-Groningen
Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand
Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website www.midden-groningen.nl
Twitter www.twitter.com/middengroningen
Facebook www.facebook.com/middengroningen

Van: 10.2.e [redacted] <@minezk.nl>

Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 09:49

Aan: 10.2.e [redacted] <@midden-groningen.nl>

Onderwerp: RE: Kennismaking EZK | Gemeente Midden Groningen en mogelijke samenwerking inzake Hoogspanningsstation Meeden en windpark N33

Beste 10.2.e,

Na het BO waar we elkaar ook gezien hebben ben ik op vakantie geweest. In de tussentijd heb jij volgens mijn overdracht contact gehad met 10.2.e [redacted].

Op basis van die overdracht leek het mij goed om een BO (ook kennismaking) met de nieuwe wethouder in te plannen inclusief ambtelijke ondersteuning. Die staat al in de agenda.

Lijkt me ook goed wanneer wij elkaar van tevoren nog telefonisch spreken. In het bijzonder omdat ik graag jullie ambtelijke overwegingen en de gevoelens in het gebied wat nader zou willen duiden met je. Dat helpt in aanloop naar het BO verwacht ik.

Ik verneem graag of je daartoe bereid bent, dan laat ik iets plannen.

Gr.

10.2.e [redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e [redacted] <@midden-groningen.nl>

Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 07:44

Aan: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: Geaccepteerd: Kennismaking EZK | Gemeente Midden Groningen en mogelijke samenwerking inzake Hoogspanningsstation Meeden en windpark N33

Tijd: dinsdag 24 augustus 2021 15:30-16:15 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @midden-groningen.nl; 10.2.e @midden-groningen.nl"
Cc: 10.2.e
Onderwerp: TK-brief over uitspraak Raad van State
Datum: dinsdag 17 augustus 2021 13:29:38
Bijlagen: [DOMUS-21177649-v7-](#)
[Reactie op de uitspraak van de Raad van State over de milieubeoordeling voor windturbinenormen.PDF](#)

Dag 10.2.e ,

Bijgaand de TK-brief die we onlangs hebben verzonden om de Kamer te informeren over de uitspraak van de Afdeling over de planMER voor het Activiteitenbesluit.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: stand van zaken N33
Datum: maandag 23 augustus 2021 13:02:50

Dag 10.2.e,

In principe zijn wij akkoord. Wij willen wel graag het hoogspanningsstation na de overige punten bespreken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

T 10.2.e

Gemeente Midden-Groningen

Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand

Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website www.midden-groningen.nl

Twitter www.twitter.com/middengroningen

Facebook www.facebook.com/middengroningen

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 11:02

Aan: 10.2.e @midden-groningen.nl>; 10.2.e @midden-groningen.nl>

CC: Hetem, M. (Mariëlle) 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: stand van zaken N33

Dag 10.2.e,

Bijgaand een concept notitie als voorbereiding voor het gesprek tussen Mariëlle en jullie wethouders morgen.

Hebben jullie opmerkingen of aanvullingen?

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Bespreeknotitie tbv gesprek EZK – gemeente Midden Groningen

1. Kennismaking:

David de Jong (CU), nieuw per 1-07.

Peter Verschuren (SP) neemt portefeuille N33 over van de opgestapte Jaap Borg (VVD).

10.2.e

2. Agenda voor dit gesprek - wat speelt er:

- Hoogspanningsstation: verzoek EZK om bevoegdheid voor het 380kV deel over te nemen
- windpark: geluidsoverlast; verlichting/handhaving; gebiedsfonds
- nog anders?

3. Hoogspanningsstation:

- gemeente is bevoegd voor 110kV, rijk voor 380kV.
- Uitgangspunten EZK: TenneT mag geen vertraging oplopen want aanpassingen zijn van nationaal belang; regie bij gemeente heeft de voorkeur
- Welke stappen kunnen we nog doorlopen voor we definitief beslissen of hetzij gemeente, hetzij EZK de RCR procedure voor de 380kV voert?

4. Verlichting:

- svz. procedure voor het wijzigingsbesluit EZK (voorgenomen publicatie ontwerpbesluit op 10 september)
- handhavingbesluit gemeente op foutief voorschrift
- advies aan gemeente om samen met exploitanten dit windpark voor te dragen als pilot voor naderingsdetectie. Na gesprek met ons heeft RWE hierin al toegestemd.

5. Geluid: waar staan we, wat gebeurt er, wat kan er nog, wat levert dat op.

- Samenwerking gemeente en RWE weer opstarten; meetgegevens (van de gemeente) en onderzoek naar oplossingen (door RWE) delen. Ook scenario bespreken als het probleem niet softwarematig opgelost wordt
- Rol EZK?

6. Gebiedsfonds:

EZK wil graag goede projectbeschrijvingen waarin de maatschappelijke opbrengst van de projecten en de financiële kant ervan zo zijn beschreven dat de samenhang met het windparkgebied ook voor een kritische lezer duidelijk is. Dit kan dan in regionaal bestuurlijk overleg voor de andere besturen voorgesteld worden als basis voor meer bijdragen.

Heldere procesafspraken maken. EZK wil voor het einde van dit jaar de discussie over de rijksbijdrage aan het gebiedsfonds besluiten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @rwe.com"
Onderwerp: RE: voorgenomen wijziging Rijksinpassingsplan windpark N33
Datum: dinsdag 24 augustus 2021 14:52:38
Bijlagen: image001.png

Dag 10.2.e,
 Ik hoorde van 10.2.e dat het hem niet lukt om jou aan de telefoon te krijgen.
 Misschien is het een goed idee als je hem zelf opbelt?
 Vriendelijke groeten,
 10.2.e

Van: 10.2.e @rwe.com 10.2.e @rwe.com>

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 14:27

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @eurus-europe.com

cc: 10.2.e @minezk.nl>; Hetem, M. (Mariëlle)

<10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: voorgenomen wijziging Rijksinpassingsplan windpark N33

Dag 10.2.e,

Bedankt voor je email en laten we hopen dat 10 september inderdaad haalbaar is.

Weet dat we op 16 september een hoorzitting hebben bij de Gemeente Midden-Groningen inzake ons bezwaar op de Last onder Dwangsom(men) voor de verlichting van WP N33.

Met vriendelijke groet, Mit freundlichen Grüßen, With kind regards,

10.2.e

<mailto:10.2.e @rwe.com>

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 14:02

Aan: 10.2.e @eurus-europe.com>; 10.2.e

@rwe.com>

cc: 10.2.e @minezk.nl>; Hetem, M. (Mariëlle)

<10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: voorgenomen wijziging Rijksinpassingsplan windpark N33

Dag 10.2.e,

Wij richten ons nu op 10 september als voorgenomen publicatiedatum van het ontwerp wijzigingsbesluit.

Inmiddels hebben wij de bundel documenten behorende tot het ontwerp wijzigingsbesluit (formeel de partiële herziening) toegezonden aan de directie Ruimtelijke plannen van I&W ter publicatie op de website ruimtelijkeplannen.nl. Wij zijn in afwachting van bevestiging dat publicatie op de beoogde datum kan plaatsvinden.

Op het voorontwerp hebben wij reacties ontvangen van het waterschap, provincie Groningen, en de gemeenten Midden-Groningen, Veendam en Oldambt. De reacties hebben niet geleid tot een aanpassing in het voorgenomen wijzigingsbesluit.

Wel maken de reacties van de gemeenten ons nogmaals duidelijk dat de geluidsproblematiek een erg zwaarwegend probleem is dat belemmerend kan zijn voor de gewenste samenwerking met de gemeenten op andere onderwerpen. Ik adviseer daarom nogmaals tot actief en constructief overleg met de gemeenten, met name Midden-Groningen, om samen op zo kort mogelijke termijn de beste oplossing voor de geluidsoverlast te zoeken.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @eurus-europe.com>

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 12:20

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: voorgenomen wijziging Rijksinpassingsplan windpark N33

Geachte heer 10.2.e,

Het is al weer enige tijd geleden dat we contact hadden, in de tussentijd heeft u ook contact

gehad met mijn collega 10.2.e, en ik ben benieuwd of er ondertussen duidelijkheid is

/ zicht is op de precieze datum waarop het ontwerp wijzigingsbesluit ter inzage zal worden gelegd.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e @eurus-europe.com

Tel: +31 10.2.e



Eurus Energy Europe B.V.

UN Studio, 10e verdieping, Parnassusweg 821B

1082 LZ Amsterdam

www.eurus-europe.com

From: 10.2.e @minezk.nl>

Sent: Tuesday, 25 May 2021 11:54

To: 10.2.e @eurus-europe.com>; 10.2.e @innogy.com'

10.2.e @innogy.com>

Subject: voorgenomen wijziging Rijksinpassingsplan windpark N33

Geachte heren 10.2.e ,

Geruime tijd geleden is het inpassingsplan voor windpark N33 vastgesteld.

Onlangs is gebleken dat in het voorschrift voor de obstakelverlichting een fout is gemaakt door aan te geven dat de verlichting vastbrandend moet zijn, zonder de toevoeging dat dit alleen geldt voor de nachtperiode.

De verlichting zoals die nu in werking is, is wel in overeenstemming met de internationale voorschriften en het informatieblad ILT. Echter de fout in het inpassingsplan heeft geleid tot een handavingsverzoek bij de gemeente Midden-Groningen. Wij zijn met de gemeente in overleg hoe we dit kunnen oplossen.

Navraag bij ILT / ministerie van I&W maakt duidelijk dat de verlichting zoals die nu in werking is, niet gewijzigd mag worden conform het huidige voorschrift in het inpassingsplan.

Wij zullen daarom de fout in het inpassingsplan herstellen door de planregel voor obstakelverlichting te wijzigen. De obstakelverlichting hoeft niet te worden gewijzigd.

Als eerste stap hebben wij op 21 mei jl. het voorontwerp wijzigingsbesluit voor een reactie toegezonden aan de betreffende gemeenten en de provincie, conform Bro art. 3.1.1 en Wro art. 3.28.

Als tweede stap zullen wij, na het verwerken van de reacties, het ontwerp wijzigingsbesluit ter inzage leggen. Een ieder kan hierop een zienswijze indienen.

Als derde stap zullen wij, na het verwerken van de zienswijzen, het wijzigingsbesluit vaststellen. Naar verwachting zal dat dit najaar zijn. Tegen het wijzigingsbesluit zal beroep mogelijk zijn bij de Raad van State.

De tekst van het voorontwerp wijzigingsbesluit heb ik als bijlage bijgevoegd.

Voor vragen kunt u contact opnemen met mij.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie EZK, directie Warmte en Ondergrond

Tel. 10.2.e

E-mail: 10.2.e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e @rwe.com
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e @rwe.com; 10.2.e @rwe.com; 10.2.e @rwe.com;
 10.2.e @rwe.com; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e @rwe.com
Onderwerp: RE: voorgenomen wijziging Rijksinpassingsplan windpark N33
Datum: woensdag 25 augustus 2021 07:55:44
Bijlagen: image001.png

Dag 10.2.e,

Dank je wel voor dit bericht. Ik kreeg het ook mee van RTV-Noord (zie link:

<https://www.rtvnoord.nl/nieuws/845435/exploitanten-windpark-n33-betalen-dwangsom-voor-knipperende-verlichting-windmolens>)

Vanmiddag is er overleg op ambtelijk niveau tussen RWE en de gemeente Midden-Groningen.

Daaraan voorafgaand proberen wij conclusies te trekken op basis van de geluidsmetingen die we hebben gedaan (en nog doen) op ons windpark.

Ik ondersteun een bestuurlijk overleg met EZK, de gemeente Midden-Groningen en exploitanten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

RWE Windpower Netherlands B.V.

Visiting address: Grote Voort 247 8041 BL Zwolle

Mailing address: Amerweg 1 4931 NC Geertruidenberg

M +31 10.2.e

[mailto:10.2.e @rwe.com](mailto:10.2.e@rwe.com)

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 17:24

Aan: 10.2.e @rwe.com>

cc: 10.2.e @rwe.com>; 10.2.e

@rwe.com>; 10.2.e @rwe.com>; 10.2.e

@rwe.com>; Hetem, M. (Mariëlle) 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

Onderwerp: RE: voorgenomen wijziging Rijksinpassingsplan windpark N33

Dag 10.2.e,

Wij hebben zojuist opnieuw bestuurlijk overleg gehad met de gemeente Midden-Groningen.

Goed nieuws: de gemeente is voornemens om af te zien van een derde dwangsomperiode.

Dat lijkt mij een mooie aanleiding voor jullie om het overleg met de gemeente weer op te pakken, in de eerste plaats om bestuurlijk de wederzijdse emoties bij de actieve handhaving te benoemen en te respecteren en af te spreken om gezamenlijk de uitkomst van de bezwaarprocedure af te wachten. En vervolgens weer samen constructief vooruit te kijken en samen te werken.

Wij hebben ook nogmaals naar de gemeente het grote belang van goed overleg met de exploitanten onderstreept.

De gemeente staat daar open voor. Dat betreft ook het delen van de geluidmetingen informatie om vanuit de feitenbasis het overleg over oplossingen voort te zetten.

Alle partijen willen dat op zo kort mogelijke termijn het overlast probleem voor de omgeving van de lage tonen voldoende wordt opgelost.

Tot nu toe is een software-matige oplossing niet afdoende gebleken.

Het lijkt ons daarom tijd om een gesprek voor te bereiden waarin wij samen met jullie en met de gemeente bespreken wat we nog van een softwarematige fix kunnen verwachten, en of en wanneer gekeken moet worden naar technische oplossingen: het vervangen van probleemveroorzakende onderdelen.

Hoe zien jullie dit?

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @rwe.com 10.2.e @rwe.com>

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 15:27

Aan: 10.2.e @minezk.nl>
cc: 10.2.e @rwe.com; 10.2.e @rwe.com; 10.2.e @rwe.com;
10.2.e @rwe.com

Onderwerp: RE: voorgenomen wijziging Rijksinpassingsplan windpark N33

Dag 10.2.e ,

Ik kreeg jouw bericht aan 10.2.e doorgestuurd door 10.2.e .

Zojuist heeft 10.2.e laten weten dat de gemeente een derde last onder dwangsom overweegt en dit donderdag zal laten weten.

Met deze gemeente is geen constructief overleg te voeren. Wel voeren wij constructief overleg met de dorpsraad.

Ik ben blij dat de voorgenomen wijziging van het Rijksinpassingsplan voor 10 september is gepland. Dat komt dan ook geen dag te vroeg, aangezien de behandeling van het bezwaarschrift voor 16 september op de rol staat.

Met vriendelijke groet, 10.2.e

10.2.e

10.2.e

RWE Windpower Netherlands B.V.

Visiting address: Grote Voort 247 8041 BL Zwolle

Mailing address: Amerweg 1 4931 NC Geertruidenberg

M +31 10.2.e

[mailto:10.2.e @rwe.com](mailto:10.2.e@rwe.com)

Van: 10.2.e @rwe.com>

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 14:07

Aan: 10.2.e @rwe.com>; 10.2.e @rwe.com>;
10.2.e @rwe.com>

cc: 10.2.e @rwe.com>; 10.2.e
@rwe.com>

Onderwerp: FW: voorgenomen wijziging Rijksinpassingsplan windpark N33

Urgentie: Hoog

10.2.e ,

Graag aandacht voor het onderstaande.

Hoe verhoudt dit zicht tot de lopende dwangsommenprocedure ?

@10.2.e informeer jij 10.2.e in deze ?

Met vriendelijke groet, Mit freundlichen Grüßen, With kind regards,

10.2.e

[mailto:10.2.e @rwe.com](mailto:10.2.e@rwe.com)

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 14:02

Aan: 10.2.e @eurus-europe.com>; 10.2.e
@rwe.com>

cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: RE: voorgenomen wijziging Rijksinpassingsplan windpark N33

Dag 10.2.e ,

Wij richten ons nu op 10 september als voorgenomen publicatiedatum van het ontwerp wijzigingsbesluit.

Inmiddels hebben wij de bundel documenten behorende tot het ontwerp wijzigingsbesluit (formeel de partiële herziening) toegezonden aan de directie Ruimtelijke plannen van I&W ter publicatie op de website ruimtelijkeplannen.nl.

Wij zijn in afwachting van bevestiging dat publicatie op de beoogde datum kan plaatsvinden.

Op het voorontwerp hebben wij reacties ontvangen van het waterschap, provincie Groningen, en de gemeenten Midden-Groningen, Veendam en Oldambt. De reacties hebben niet geleid tot een aanpassing in het voorgenomen

wijzigingsbesluit.

Wel maken de reacties van de gemeenten ons nogmaals duidelijk dat de geluidsproblematiek een erg zwaarwegend probleem is dat belemmerend kan zijn voor de gewenste samenwerking met de gemeenten op andere onderwerpen. Ik adviseer daarom nogmaals tot actief en constructief overleg met de gemeenten, met name Midden-Groningen, om samen op zo kort mogelijke termijn de beste oplossing voor de geluidsoverlast te zoeken.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @eurus-europe.com>

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 12:20

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: voorgenomen wijziging Rijksinpassingsplan windpark N33

Geachte heer 10.2.e, beste 10.2.e,

Het is al weer enige tijd geleden dat we contact hadden, in de tussentijd heeft u ook contact gehad met mijn collega 10.2.e, en ik ben benieuwd of er ondertussen duidelijkheid is / zicht is op de precieze datum waarop het ontwerp wijzigingsbesluit ter inzage zal worden gelegd.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e @eurus-europe.com

Tel: +31 10.2.e



Eurus Energy Europe B.V.

UN Studio, 10e verdieping, Parnassusweg 821B

1082 LZ Amsterdam

www.eurus-europe.com

From: 10.2.e @minezk.nl>

Sent: Tuesday, 25 May 2021 11:54

To: 10.2.e @eurus-europe.com>; 10.2.e @innogy.com'

10.2.e @innogy.com>

Subject: voorgenomen wijziging Rijksinpassingsplan windpark N33

Geachte heren 10.2.e,

Geruime tijd geleden is het inpassingsplan voor windpark N33 vastgesteld.

Onlangs is gebleken dat in het voorschrift voor de obstakelverlichting een fout is gemaakt door aan te geven dat de verlichting vastbrandend moet zijn, zonder de toevoeging dat dit alleen geldt voor de nachtperiode.

De verlichting zoals die nu in werking is, is wel in overeenstemming is met de internationale voorschriften en het informatieblad ILT. Echter de fout in het inpassingsplan heeft geleid tot een handhavingsverzoek bij de gemeente Midden-Groningen. Wij zijn met de gemeente in overleg hoe we dit kunnen oplossen.

Navraag bij ILT / ministerie van I&W maakt duidelijk dat de verlichting zoals die nu in werking is, niet gewijzigd mag worden conform het huidige voorschrift in het inpassingsplan.

Wij zullen daarom de fout in het inpassingsplan herstellen door de planregel voor obstakelverlichting te wijzigen. De obstakelverlichting hoeft niet te worden gewijzigd.

Als eerste stap hebben wij op 21 mei jl. het voorontwerp wijzigingsbesluit voor een reactie toegezonden aan de betreffende gemeenten en de provincie, conform Bro art. 3.1.1 en Wro art. 3.28.

Als tweede stap zullen wij, na het verwerken van de reacties, het ontwerp wijzigingsbesluit ter inzage leggen. Een ieder kan hierop een zienswijze indienen.

Als derde stap zullen wij, na het verwerken van de zienswijzen, het wijzigingsbesluit vaststellen. Naar verwachting zal dat dit najaar zijn. Tegen het wijzigingsbesluit zal beroep mogelijk zijn bij de Raad van State.

De tekst van het voorontwerp wijzigingsbesluit heb ik als bijlage bijgevoegd.

Voor vragen kunt u contact opnemen met mij.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie EZK, directie Warmte en Ondergrond

Tel 10.2.e

E-mail: 10.2.e@minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: ontwerp partiële herziening inpassingsplan windpark N33
Datum: woensdag 25 augustus 2021 11:49:34

Dag 10.2.e,

Vorbereiding en bekendmaking van het besluit zijn de verantwoordelijkheid van de minister (of nu: staatssecretaris) van EZK. De minister van BZK (niet IenW) is wel samen met die van EZK nodig voor ondertekening van het wijzigingsbesluit (gewijzigd IP), maar bij ondergeschikte (technische) aanpassingen kan dit naar mijn idee worden afgedaan op ambtelijk niveau. Check nog even bij jullie WJZ.

Ik ga na of onze voorbereiding ten behoeve van besluitvorming door de minister van BZK via onze (RWS)dg moet lopen of dat rechtstreeks kan, maar dat is voor jou niet echt van belang (behalve misschien als het gaat om de doorlooptijd).

Via de CC de betrokken BZK-collega's en juridisch adviseurs RWS ter informatie. Gezien de voorgeschiedenis zal ongetwijfeld beroep volgen met mogelijk ook voor BZK een (formele) rol in de procedure.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijkswaterstaat Water Verkeer en Leefomgeving
Ruimte Economie en MIRT

Postadres Postbus 2232, 3500 GE Utrecht
 Antwoordnummer 3111, 3430 VP Nieuwegein
 Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag | 12 D flex
 Factuuradres Postbus 8185, 3503 RD Utrecht
 Secretariaat WVL-Lelystad-mo-pool5@rws.nl

T 10.2.e

F 088 798 22 22

M 10.2.e

10.2.e @rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

Volg ons op [Facebook](#), [Twitter](#), [LinkedIn](#), [Instagram](#) en [YouTube](#)

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 10:47

Aan: 10.2.e @rws.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: ontwerp partiële herziening inpassingsplan windpark N33

Dag 10.2.e,

Wij hebben eerder onze voorgenomen correctie van het verlichtingsvoorschrift in het inpassingsplan windpark N33 besproken. Jouw conclusie was dat voor deze mineure wijziging in het ontwerp stadium geen goedkeuringsbesluit van I&W nodig is.

Desondanks lijkt het mij goed jou op de hoogte te houden van de voortgang.

Ons voorgenomen wijzigingsbesluit voor inpassingsplan N33 t.a.v. verlichting is door de ruimtelijk juristen van Pondera en bureau BJZ vertaald in het format voor een partiële herziening, bijgaand.

Publicatie van het ontwerp besluit op ruimtelijkeplannen.nl en de terinzagelegging staan nu gepland op 10 september a.s.

Na publicatie loopt de zienswijzetermijn t/m 21 oktober. Wij verwachten tamelijk veel zienswijzen maar wij streven er naar om het definitieve besluit uiterlijk begin december te kunnen publiceren. Dat is ambitieus. Mogelijk wordt dit pas begin januari.

Het definitieve besluit moet door beide ministers worden ondertekend neem ik aan. Of tekent in dit geval de DGRWS? En kan ik jou als aanspreekpunt aanhouden voor overleg over de ondertekening door I&W of door DGRWS?

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Exploitanten Windpark N33 zetten vraagtekens bij integriteit Midden-Groningen. "Het gaat niet over overlast of hinder, maar mogelijk om geldelijk en politiek gewin"
Datum: vrijdag 27 augustus 2021 09:10:29

Exploitanten Windpark N33 zetten vraagtekens bij integriteit Midden-Groningen. 'Het gaat niet over overlast of hinder, maar mogelijk om geldelijk en politiek gewin' <https://www.dvhn.nl/groningen/Exploitanten-Windpark-N33-zetten-vraagtekens-bij-integriteit-Midden-Groningen.-Het-gaat-niet-over-overlast-of-hinder-maar-mogelijk-om-geldelijk-en-politiek-gewin-27008203.html>

Dag 10.2.e,

Stuur je bijgaand artikel dat vanochtend in het DvhN staat. Nu we weer in gesprek zouden gaan zijn dit soort uitlatingen ook niet heel handig. Stuur het je toe opdat jullie helemaal "bij" zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



TER INFORMATIE

Aan de Staatssecretaris EZK - KE

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Directie Warmte en Ondergrond

Auteur

10.2.e

T 10.2.e
10.2.e@miniezk.nl**Datum**

31 augustus 2021

Kenmerk

DGKE-WO / 21225333

Bhm: 21225659**Kopie aan**

10.2.e

Bijlage(n)

4

nota

Terinzagelegging ontwerp partiële wijziging
Inpassingsplan windpark N33

Parafenroute			
10.2.e K&E	w&o, 10.2.e	wjz, 10.2.e	
10.2.e	10.2.e	10.2.e	
BBR			
10.2.e			

Aanleiding

In 2017 is het inpassingsplan voor windpark N33 vastgesteld door de toenmalige Minister van Economische Zaken en de Minister van Infrastructuur en Milieu.

Op 10 september 2021 wordt een ontwerp partiële herziening van het inpassingsplan ter inzage gelegd. De partiële herziening is nodig om te voldoen aan de internationale burgerluchtvaartvereisten.

Advies

U kunt kennis nemen van de nota.

Kernpunten

- Het inpassingsplan 'Windpark N33' uit 2017 voorziet in 35 windturbines in de gemeenten Midden-Groningen, Veendam en Oldambt. Het inpassingsplan is in 2019 onherroepelijk geworden.
- Gebleken is dat het voorschrift voor obstakelverlichting niet voldoet aan de internationale burgerluchtvaartvereisten. Dit wordt met de voorgenomen partiële herziening hersteld.
- Een Voorontwerp van de partiële herziening is aan de regionale overheden en wettelijke adviseurs toegestuurd. Uit de reacties blijkt dat er geen bezwaren zijn tegen de voorgenomen partiële herziening.
- Op de ontwerp partiële herziening kunnen tijdens de terinzage periode zienswijzen worden ingediend. Deze worden betrokken bij het definitieve besluit dat naar verwachting in december kan worden vastgesteld.
- Windpark N33 ligt nog steeds politiek gevoelig. EZK voert nog bestuurlijk overleg met de genoemde gemeenten en de exploitanten van het windpark over de geluidsoverlast voor omwonenden. Ook wordt nog overlegd over de mogelijke rijksbijdrage aan het gebiedsfonds voor windpark N33, volgens de constructie zoals ook toegepast bij windpark Drentse Monden en Oostermoer.

Ontvangen BBR



Toelichting

- Op grond van internationale burgerluchtvaartseisen (het Verdrag van Chicago en Annex 14 van de richtlijnen van de International Civil Aviation Organisation, ICAO) dienen de windturbines te worden voorzien van obstakelverlichting ten behoeve van de luchtvaartveiligheid. Voor Nederland zijn deze richtlijnen uitgewerkt in het informatieblad Aanduiding windturbines en windparken op het Nederlandse vasteland (hierna: het informatieblad) van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.
- Ten tijde van de vaststelling van het inpassingsplan gold de versie van het informatieblad van 30 september 2016 waarin staat dat in de schemer- en nachtluchtperiode alle windturbines van vastbrandende lampen kunnen worden voorzien in plaats van knipperende lampen.
- Omdat vastbrandende verlichting in de nachtperiode minder hinder met zich brengt in vergelijking met knipperende verlichting is ervoor gekozen dit toe te passen ten aanzien van Windpark N33 en te borgen in de planregels. Daarbij is echter uitdrukkelijk beoogd de vastbrandende verlichting uitsluitend in de schemer- en nachtluchtperiode toe te staan. Uit de internationale regelgeving en het informatieblad volgt immers dat de obstakellichtverlichting in de dagperiode wit knipperend dient te zijn om goed zichtbaar te zijn voor het luchtverkeer.
- In artikel 4.1.3, onder b, van de planregels is dit niet correct verwoord. Daarin staat dat alvorens het windpark voor energieproductie in gebruik genomen en gehouden mag worden, de obstakelverlichting op de turbines gerealiseerd dient te zijn conform een door Inspectie Leefomgeving en Transport goedgekeurd verlichtingsplan, waarbij geldt dat de verlichting vastbrandend dient te zijn. Ten onrechte heeft door deze formulering het laatste onderdeel van het voorschrift ook betrekking op de dagperiode.
- Gelet daarop dient de planregel te worden gewijzigd. In de gewijzigde planregel wordt neergelegd dat de obstakelverlichting op de turbines gerealiseerd dient te zijn conform een door Inspectie Leefomgeving en Transport goedgekeurd verlichtingsplan. Daarmee wordt geborgd dat de verlichting voldoet aan de internationale veiligheidsvoorschriften en het informatieblad.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: dwangsom
Datum: woensdag 1 september 2021 11:23:25

Dag 10.2.e,

Heb getracht jou te bellen. Kreeg geen verbinding. Kun je mij even terugbellen. Mijn telefoonnummer is 10.2.e. Gaat over dwangsommen windpark N33. College heeft gisteren besloten de derde dwangsom niet in te vorderen, maar graag het gesprek met de exploitanten aan te gaan. Wil ik het even over hebben. Al vast mijn dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

T 10.2.e

Gemeente Midden-Groningen
Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand
Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website www.midden-groningen.nl
Twitter www.twitter.com/middengroningen
Facebook www.facebook.com/middengroningen

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: 10.2.e
Datum: woensdag 1 september 2021 14:44:00

Dag 10.2.e,

Beide heren gesproken. Waren geheel akkoord met de voorgestelde weg.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

T 10.2.e

Gemeente Midden-Groningen

Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand

Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website
www.midden-groningen.nl

Twitter
www.twitter.com/middengroningen

Facebook
www.facebook.com/middengroningen

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @minezk nl>
 Verzonden: woensdag 1 september 2021 12:19
 Aan: 10.2.e @midden-groningen.nl>
 Onderwerp: 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this

message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: terinzage bundel ontwerp wijzigingsbesluit inpassingsplan windpark N33
Datum: donderdag 2 september 2021 13:49:22
Bijlagen: [DOMUS-21225520-v1-Ontwerpbesluit tot partiële herziening van het inpassingsplan Windpark N33 31-08-21.docx](#)
[DOMUS-21227143-v1-Toelichting Partiele-herziening-Windpark-N33-ontwerp-v1 0-RP document-printversie pdf.pdf](#)
[DOMUS-21225447-v1-Kennisgeving Staatscourant partiële herziening inpassingsplan windpark N33.pdf](#)
[DOMUS-21225479-v1-Kennisgeving h-a-h bladen partiële herziening inpassingsplan windpark N33.pdf](#)
[DOMUS-21225492-v1-Nota van Antwoord op reacties Voorontwerp partiële herziening inpassingsplan windpark N33 docx.docx](#)

Dag 10.2.e

Wij wachten de verdere reacties af; eind dit jaar zal voorstel vaststellingsbesluit volgen neem ik aan. Ter informatie ook CC aan collega's 10.2.e .

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijkswaterstaat Water Verkeer en Leefomgeving
Ruimte Economie en MIRT

Postadres Postbus 2232, 3500 GE Utrecht
 Antwoordnummer 3111, 3430 VP Nieuwegein
 Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag | 12 D flex
 Factuuradres Postbus 8185, 3503 RD Utrecht
 Secretariaat WVL-Lelystad-mo-pool5@rws.nl

T 10.2.e

F 088 798 22 22

M 10.2.e

10.2.e @rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

Volg ons op [Facebook](#), [Twitter](#), [LinkedIn](#), [Instagram](#) en [YouTube](#)

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 2 september 2021 13:41

Aan: 10.2.e @rws.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: terinzage bundel ontwerp wijzigingsbesluit inpassingsplan windpark N33

Dag 10.2.e ,

Op 10 september a.s. publiceren wij de ontwerp partiële herziening inpassingsplan windpark N33.

Het ontwerp besluit is inhoudelijk niet gewijzigd tov. het voorontwerp dat je eerder al hebt ontvangen.

Wel is de vorm aangepast naar het format voor een formeel besluit en voor publicatie op ruimtelijkeplannen.nl.

Het ontwerp besluit wordt gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl en op de website van Bureau Energieprojecten.

De terinzage periode loopt van 10 september t/m 21 oktober a.s.

Een kennisgeving hiervan wordt gepubliceerd in de Staatscourant en in de regionale h-a-h bladen.

De reacties op het Voorontwerp zijn beantwoord in een Nota van Antwoord die samen met het ontwerp besluit wordt gepubliceerd.

De betreffende documenten vind je in de bijlagen.

Tzt. zullen we jullie betrekken bij de voorbereiding van het definitieve besluit.

Dit zal door of namens de bewindspersonen van beide departementen moeten worden getekend.

Ik hoop dat we dit voor de kerst in gang kunnen zetten maar dat is misschien optimistisch, afhankelijk van het aantal zienswijzen.

Mocht je vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Ministerie EZK, directie Warmte en Ondergrond

Tel 10.2.e

E-mail: 10.2.e@minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

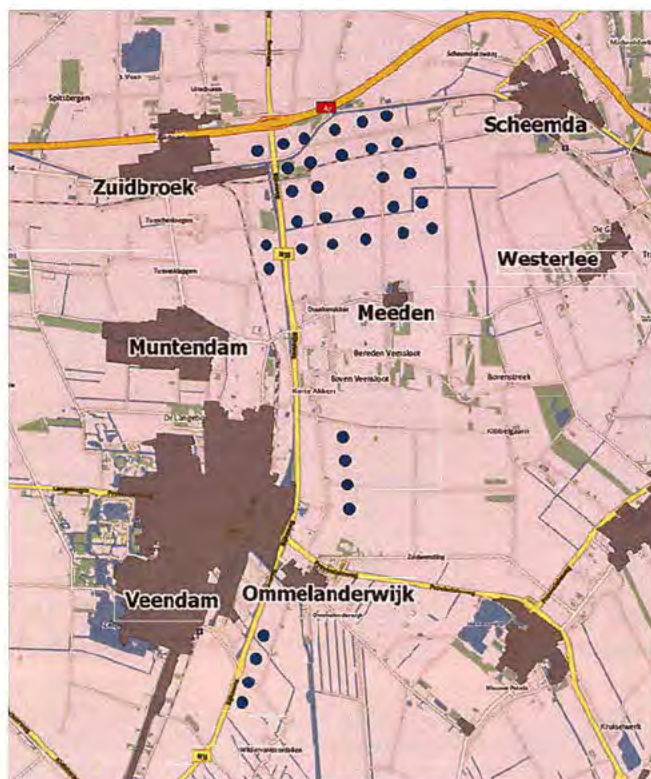


Ontwerp partiële herziening inpassingsplan Windpark N33, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

De ontwerp partiële herziening ligt ter inzage van vrijdag 10 september 2021 tot en met donderdag 21 oktober 2021. Eenieder kan gedurende deze periode een zienswijze indienen op het ontwerp partiële herziening inpassingsplan.

Wat gaat er gebeuren?

Het inpassingsplan 'Windpark N33' is op 16 februari 2017 vastgesteld door de toenmalige minister van Economische Zaken en de toenmalige minister van Infrastructuur en Milieu en gewijzigd bij besluit van 9 oktober 2017. Het inpassingsplan voorziet in 35 windturbines in de gemeenten Midden-Groningen, Veendam en Oldambt. Op grond van de geldende internationale burgerluchtvaartseisen (het Verdrag van Chicago en Annex 14 van de richtlijnen van de International Civil Aviation Organisation, ICAO) dienen de windturbines te worden voorzien van obstakelverlichting ten behoeve van de luchtvaartveiligheid. Gebleken is dat de planregel omtrent obstakelverlichting niet in overeenstemming is met bovengenoemde internationale burgerluchtvaartseisen. Dat wordt met deze partiële herziening hersteld.



Kaart van Windpark N33

Legenda

- Windturbines

0 1 2 3 4 km

Windpark N33

Ons klimaat verandert en de aarde warmt op. Om dit tegen te gaan stapt Nederland over op duurzame energie: van fossiele bronnen zoals olie, kolen en aardgas naar schone energie uit wind, zon en aardwarmte. Het kabinet heeft met provincies en milieuorganisaties afspraken gemaakt om windparken op zee en op land aan te leggen. Het windpark N33 maakt hier deel van uit en levert een belangrijke bijdrage aan de doelstelling om onze energievoorziening te verduurzamen. Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat draagt er samen met bedrijven, gemeenten en provincies aan bij dat dit op een betrouwbare, betaalbare en veilige manier gebeurt.

Partiële herziening rijksinpassingsplan Windpark N33

Uitgangspunt is dat de obstakelverlichting dient te voldoen aan de geldende internationale burgerluchtvaartseisen, die voor Nederland zijn uitgewerkt in het informatieblad Aanduiding windturbines en windparken op het Nederlandse vasteland (hierna: het informatieblad) van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Dit informatieblad geeft aan in welke gevallen en op welke manier windturbines en windparken worden voorzien van markering en obstakellichten ten behoeve van de luchtvaartveiligheid. Ten tijde van de vaststelling van het inpassingsplan gold de versie van het informatieblad van 30 september 2016 waarin staat dat in de schemer- en nachttichtperiode alle windturbines van vastbrandende lampen kunnen worden voorzien in plaats van knipperende lampen. Omdat vastbrandende verlichting in de nachtperiode minder hinder met zich brengt in vergelijking met knipperende verlichting is ervoor gekozen dit toe te passen ten aanzien van Windpark N33 en te borgen in de planregels. Daarbij is echter uitdrukkelijk beoogd de vastbrandende verlichting uitsluitend in de schemer- en nachttichtperiode toe te staan. Uit de internationale regelgeving en het informatieblad volgt immers dat de obstakelverlichting in de dagperiode wit knipperend dient te zijn om goed zichtbaar te zijn voor het luchtverkeer.

In artikel 4.1.3, onder b, van de planregels is dit niet correct verwoord. Daarin staat dat alvorens het windpark voor energieproductie in gebruik genomen en gehouden mag worden, de obstakelverlichting op de turbines gerealiseerd dient te zijn conform een door Inspectie Leefomgeving en Transport goedgekeurd verlichtingsplan. Daarmee wordt geborgd dat de verlichting vastbrandend dient te zijn.

Gelet daarop dient de planregel te worden gewijzigd. In de planregel wordt neergelegd dat de obstakelverlichting op de turbines gerealiseerd dient te zijn conform een door Inspectie Leefomgeving en Transport goedgekeurd verlichtingsplan. Daarmee wordt geborgd dat de verlichting voldoet aan de internationale veiligheidsvoorschriften en het informatieblad.

Waar kunt u de stukken inzien?


U kunt van vrijdag 10 september 2021 tot en met donderdag 21 oktober 2021 de ontwerp partiële herziening met de Nota van Antwoord op de reacties op het Voorontwerp inzien op: www.bureau-energieprojecten.nl en tijdens reguliere openingstijden (op papier) op de volgende adressen:


- gemeente Midden-Groningen, Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand;
- gemeente Veendam, Raadhuisplein 5, 9641 AW Veendam;
- gemeente Oldambt, Johan Modastraat 6, 9671 CD Winschoten.

Hoe kunt u reageren?


U kunt van vrijdag 10 september 2021 tot en met donderdag 21 oktober 2021 reageren.

Dat kan op verschillende manieren:

 Bij voorkeur digitaal via het reactieformulier op: www.bureau-energieprojecten.nl onder 'Windpark N33'. U krijgt dan per e-mail een ontvangstbevestiging. U kunt niet reageren per e-mail.

 Per post door een brief te sturen naar:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt partiële herziening rijksinpassingsplan windpark N33
Postbus 111, 9200 AC Drachten

Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.

 Voor het opnemen van mondelinge zienswijzen kunt u ook op werkdagen tussen 9.00 uur en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten via telefoonnummer 070 379 89 79.

Wij gaan zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en gebruiken deze alleen voor het doel waarvoor u ze heeft aangeleverd. Ook bewaren wij uw gegevens niet langer dan nodig is. U vindt meer informatie over het privacy beleid op: www.bureau-energieprojecten.nl.

Wat gebeurt hierna?

Bureau Energieprojecten bundelt alle zienswijzen en reacties. Zo snel mogelijk na afloop van de inspraaktermijn kunt u deze downloaden via www.bureau-energieprojecten.nl. De zienswijzen en reacties worden betrokken bij het definitieve besluit. In een Nota van Antwoord wordt opgenomen of en op welke wijze de zienswijzen en reacties in het definitieve besluit zijn verwerkt.

Het definitieve besluit zal ter inzage worden gelegd. Hierop staat beroep open. Dit wordt te zijner tijd aangekondigd in onder andere de Staatscourant, huis-aan-huisbladen en op www.bureau-energieprojecten.nl.

Meer informatie

Het inpassingsplan en ontwerp partiële herziening zijn in digitale vorm te vinden op: www.ruimtelijkeplannen.nl. Meer informatie over Windpark N33 en alle bijbehorende stukken vindt u ook op www.rvo.nl/windpark-n33. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u bellen met Bureau Energieprojecten via telefoonnummer 070 379 89 79.



Ontwerp wijzigingsbesluit Windpark N33, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Het ontwerp wijzigingsbesluit ligt ter inzage van vrijdag 10 september 2021 tot en met donderdag 21 oktober 2021. Eenieder kan gedurende deze periode een zienswijze indienen op het ontwerp wijzigingsbesluit.

Wat gaat er gebeuren?

Het inpassingsplan 'Windpark N33' is op 16 februari 2017 vastgesteld door de toenmalige minister van Economische Zaken en de toenmalige minister van Infrastructuur en Milieu en gewijzigd bij besluit van 9 oktober 2017. Het inpassingsplan voorziet in 35 windturbines in de gemeenten Midden-Groningen, Veendam en Oldambt. Op grond van de geldende internationale burgerluchtvaartseisen (het Verdrag van Chicago en Annex 14 van de richtlijnen van de International Civil Aviation Organisation, (ICAO)) dienen de windturbines te worden voorzien van obstakelverlichting ten behoeve van de luchtvaartveiligheid. Gebleken is dat de planregel omtrent obstakelverlichting niet in overeenstemming is met bovengenoemde internationale burgerluchtvaartseisen. Dat wordt met deze wijziging hersteld.



Kaart van Windpark N33

Legenda

- Windturbines

0 1 2 3 4 km

Windpark N33

Ons klimaat verandert en de aarde warmt op. Om dit tegen te gaan stapt Nederland over op duurzame energie: van fossiele bronnen zoals olie, kolen en aardgas naar schone energie uit wind, zon en aardwarmte. Het kabinet heeft met provincies en milieuorganisaties afspraken gemaakt om windparken op zee en op land aan te leggen. Het windpark N33 maakt hier deel van uit en levert een belangrijke bijdrage aan de doelstelling om onze energievoorziening te verduurzamen. Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat draagt er samen met bedrijven, gemeenten en provincies aan bij dat dit op een betrouwbare, betaalbare en veilige manier gebeurt.

Wijziging rijksinpassingsplan Windpark N33

Uitgangspunt is dat de obstakelverlichting dient te voldoen aan de geldende internationale burgerluchtvaartseisen, die voor Nederland zijn uitgewerkt in het informatieblad Aanduiding windturbines en windparken op het Nederlandse vasteland (hierna: het informatieblad) van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Dit informatieblad geeft aan in welke gevallen en op welke manier windturbines en windparken worden voorzien van markering en obstakellichten ten behoeve van de luchtvaartveiligheid. Ten tijde van de vaststelling van het inpassingsplan gold de versie van het informatieblad van 30 september 2016 waarin staat dat in de schemer- en nachttichtperiode alle windturbines van vastbrandende lampen kunnen worden voorzien in plaats van knipperende lampen. Omdat vastbrandende verlichting in de nachtperiode minder hinder met zich brengt in vergelijking met knipperende verlichting is ervoor gekozen dit toe te passen ten aanzien van Windpark N33 en te borgen in de planregels. Daarbij is echter uitdrukkelijk beoogd de vastbrandende verlichting uitsluitend in de schemer- en nachttichtperiode toe te staan. Uit de internationale regelgeving en het informatieblad volgt immers dat de obstakelverlichting in de dagperiode wit knipperend dient te zijn om goed zichtbaar te zijn voor het luchtverkeer.

In artikel 4.1.3, onder b, van de planregels is dit niet correct verwoord. Daarin staat dat alvorens het windpark voor energieproductie in gebruik genomen en gehouden mag worden, de obstakelverlichting op de turbines gerealiseerd dient te zijn conform een door Inspectie Leefomgeving en Transport goedgekeurd verlichtingsplan, waarbij geldt: dat de verlichting vastbrandend dient te zijn.

Gelet daarop dient de planregel te worden gewijzigd. In de planregel wordt neergelegd dat de obstakelverlichting op de turbines gerealiseerd dient te zijn conform een door Inspectie Leefomgeving en Transport goedgekeurd verlichtingsplan. Daarmee wordt geborgd dat de verlichting voldoet aan de internationale veiligheidsvoorschriften en het informatieblad.

Waar kunt u de stukken inzien?

U kunt van vrijdag 10 september 2021 tot en met donderdag 21 oktober 2021 het ontwerp wijzigingsbesluit met de Nota van Antwoord op de reacties op het Voorontwerp inzien op: www.bureau-energieprojecten.nl en tijdens reguliere openingstijden (op papier) op de volgende adressen:

- gemeente Midden-Groningen, Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoozezand;
- gemeente Veendam, Raadhuisplein 5, 9641 AW Veendam;
- gemeente Oldambt, Johan Modastraat 6, 9671 CD Winschoten.

Hoe kunt u reageren?

U kunt van vrijdag 10 september 2021 tot en met donderdag 21 oktober 2021 reageren. Dat kan op verschillende manieren:

Bij voorkeur digitaal via het reactieformulier op: www.bureau-energieprojecten.nl onder 'Windpark N33'. U krijgt dan per e-mail een ontvangstbevestiging. U kunt niet reageren per e-mail.

Per post door een brief te sturen naar:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt partële herziening rijksinpassingsplan windpark N33
Postbus 111, 9200 AC Drachten.

Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.

Voor het opnemen van mondelinge zienswijzen kunt u ook op werkdagen tussen 9.00 uur en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten via telefoonnummer 070 379 89 79.

Wij gaan zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en gebruiken deze alleen voor het doel waarvoor u ze heeft aangeleverd. Ook bewaren wij uw gegevens niet langer dan nodig is. U vindt meer informatie over het privacy beleid op: www.bureau-energieprojecten.nl.

Wat gebeurt hierna?

Bureau Energieprojecten bundelt alle zienswijzen en reacties. Zo snel mogelijk na afloop van de inspraaktermijn kunt u deze downloaden via www.bureau-energieprojecten.nl. De zienswijzen en reacties worden betrokken bij het definitieve besluit. In een Nota van Antwoord wordt opgenomen of en op welke wijze de zienswijzen en reacties in het definitieve besluit zijn verwerkt.

Het definitieve besluit zal ter inzage worden gelegd. Hierop staat beroep open. Dit wordt te zijner tijd aangekondigd in onder andere de Staatscourant, huis-aan-huisbladen en op www.bureau-energieprojecten.nl.

Meer informatie

Het inpassingsplan en het ontwerp wijzigingsbesluit zijn in digitale vorm te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl. Meer informatie over Windpark N33 en alle bijbehorende stukken vindt u ook op www.rvo.nl/windpark-n33. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u bellen met Bureau Energieprojecten via telefoonnummer 070 379 89 79.



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Gemeente Oldambt
Gemeenteraad
Postbus 175
9670 AD WINSCHOTEN

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Directie Warmte en Onderhoud

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

drs. ing. [redacted]

T 070 379 8911

10.2.e@rijksmmezk.nl

Ons kenmerk

DGKE-WO / 21220067

Uw kenmerk

Bijlage(n)

1

Datum 9 september 2021

Betreft ontwerpbesluit partiële wijziging rijksinpassingsplan windpark N33

Geachte raad,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Zoals u bekend is, is voor windpark N33 een rijksinpassingsplan vastgesteld op 17 februari 2017. Dit project is gerealiseerd met toepassing van de rijkscoördinatieregeling. Voor dit rijksinpassingsplan Windpark N33 wordt een besluit tot partiële herziening genomen.

Gelet op artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 en de artikelen 3.31, derde lid, aanhef en onder b, en 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening wil ik u erop wijzen dat het ontwerp besluit tot partiële herziening op 9 september 2021 aan de exploitanten is gestuurd.

Het ontwerpbesluit partiële herziening ligt tezamen met het ontwerp partiële herziening inpassingsplan en de Nota van Antwoord op de reacties op het voorontwerp ter inzage van vrijdag 10 september tot en met donderdag 21 oktober 2021 in de gemeenten Veendam, Midden-Groningen en Oldambt. Hiervan heb ik een kennisgeving als bedoeld in artikel 3.31, derde lid, aanhef en onder b, van de Wet ruimtelijke ordening gedaan in de Staatscourant van donderdag 9 september 2021 en de huis-aan-huis bladen in het projectgebied. Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder zienswijzen inbrengen naar aanleiding van het ontwerpbesluit.

Een kopie van de desbetreffende kennisgeving treft u ook als bijlage aan.

Het ontwerpbesluit (en overige informatie) treft u aan op www.bureau-energieprojecten.nl.

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Gemeente Oldambt
College van burgemeester en wethouders
Postbus 175
9670 AD WINSCHOTEN

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Directie Warmte en Onderhoud

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

drs. ing. B. G. J. 10.2.e

T 070 379 8911

10.2.e 10.2.e@ezk.nl

Ons kenmerk

DGKE-WQ / 21220067

Uw kenmerk

Bijlage(n)

1

Datum 9 september 2021

Betreft ontwerpbesluit partiële wijziging rijksinpassingsplan windpark N33

Geachte heer 10.2.e,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Zoals u bekend is, is voor windpark N33 een rijksinpassingsplan vastgesteld op 17 februari 2017. Dit project is gerealiseerd met toepassing van de rijkscoördinatieregeling. Voor dit rijksinpassingsplan Windpark N33 wordt een besluit tot partiële herziening genomen.

Gelet op artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 en de artikelen 3.31, derde lid, aanhef en onder b, en 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening wil ik u erop wijzen dat het ontwerp besluit tot partiële herziening op 9 september 2021 aan de exploitanten is gestuurd.

Het ontwerpbesluit partiële herziening ligt tezamen met het ontwerp partiële herziening inpassingsplan en de Nota van Antwoord op de reacties op het voorontwerp ter inzage van vrijdag 10 september tot en met donderdag 21 oktober 2021 in de gemeenten Veendam, Midden-Groningen en Oldambt. Hiervan heb ik een kennisgeving als bedoeld in artikel 3.31, derde lid, aanhef en onder b, van de Wet ruimtelijke ordening gedaan in de Staatscourant van donderdag 9 september 2021 en de huis-aan-huis bladen in het projectgebied. Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder zienswijzen inbrengen naar aanleiding van het ontwerpbesluit.

Een kopie van de desbetreffende kennisgeving treft u ook als bijlage aan.

Het ontwerpbesluit (en overige informatie) treft u aan op www.bureau-energieprojecten.nl.

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Gemeente Veendam
Gemeenteraad
Postbus 20004
9640 PA VEENDAM

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Directie Warmte en Onderhoud

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

drs. ing. 10.2.e

T 10.2.e
10.2.e@rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

DGKE-WO / 21220067

Uw kenmerk

Bijlage(n)

1

Datum 9 september 2021

Betreft ontwerpbesluit partiële wijziging rijksinpassingsplan windpark N33

Geachte raad,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Zoals u bekend is, is voor windpark N33 een rijksinpassingsplan vastgesteld op 17 februari 2017. Dit project is gerealiseerd met toepassing van de rijkscoördinatieregeling. Voor dit rijksinpassingsplan Windpark N33 wordt een besluit tot partiële herziening genomen.

Gelet op artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 en de artikelen 3.31, derde lid, aanhef en onder b, en 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening wil ik u erop wijzen dat het ontwerp besluit tot partiële herziening op 9 september 2021 aan de exploitanten is gestuurd.

Het ontwerpbesluit partiële herziening ligt tezamen met het ontwerp partiële herziening inpassingsplan en de Nota van Antwoord op de reacties op het voorontwerp ter inzage van vrijdag 10 september tot en met donderdag 21 oktober 2021 in de gemeenten Veendam, Midden-Groningen en Oldambt. Hiervan heb ik een kennisgeving als bedoeld in artikel 3.31, derde lid, aanhef en onder b, van de Wet ruimtelijke ordening gedaan in de Staatscourant van donderdag 9 september 2021 en de huis-aan-huis bladen in het projectgebied. Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder zienswijzen inbrengen naar aanleiding van het ontwerpbesluit.

Een kopie van de desbetreffende kennisgeving treft u ook als bijlage aan.

Het ontwerpbesluit (en overige informatie) treft u aan op www.bureau-energieprojecten.nl.

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e

Directie Warmte en Onderhoud

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr.

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

dr. ing. p. c. b.

T 020-7603839
10.2.e
10.2.e
10.2.e

Ons kenmerk

DGKE-WO / 21220067

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum 9 september 2021

Betreft ontwerpbesluit partiële wijziging rijksinpassingsplan windpark N33

Geachte heer 10.2.e,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Zoals u bekend is, is voor windpark N33 een rijksinpassingsplan vastgesteld op 17 februari 2017. Dit project is gerealiseerd met toepassing van de rijkscoördinatieregeling. Voor dit rijksinpassingsplan Windpark N33 wordt een besluit tot partiële herziening genomen.

Gelet op artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 en de artikelen 3.31, derde lid, aanhef en onder b, en 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening wil ik u erop wijzen dat het ontwerp besluit tot partiële herziening op 9 september 2021 aan de exploitanten is gestuurd.

Het ontwerpbesluit partiële herziening ligt tezamen met het ontwerp partiële herziening inpassingsplan en de Nota van Antwoord op de reacties op het voorontwerp ter inzage van vrijdag 10 september tot en met donderdag 21 oktober 2021 in de gemeenten Veendam, Midden-Groningen en Oldambt. Hiervan heb ik een kennisgeving als bedoeld in artikel 3.31, derde lid, aanhef en onder b, van de Wet ruimtelijke ordening gedaan in de Staatscourant van donderdag 9 september 2021 en de huis-aan-huis bladen in het projectgebied. Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder zienswijzen inbrengen naar aanleiding van het ontwerpbesluit. Een kopie van de desbetreffende kennisgeving treft u ook als bijlage aan.

Het ontwerpbesluit (en overige informatie) treft u aan op www.bureau-energieprojecten.nl.

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Gemeente Midden-Groningen
Gemeenteraad
Postbus 75
9600 AB HOOGEZAND

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Directie Warmte en Onderhoud

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

drs. ing. **10.2.e**

T **10.2.e**
10.2.e 10.2.e@rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

DGKE-WO / 21220067

Uw kenmerk

Bijlage(n)

1

Datum 9 september 2021

Betreft ontwerpbesluit partiële wijziging rijksinpassingsplan windpark N33

Geachte raad,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Zoals u bekend is, is voor windpark N33 een rijksinpassingsplan vastgesteld op 17 februari 2017. Dit project is gerealiseerd met toepassing van de rijkscoördinatieregeling. Voor dit rijksinpassingsplan Windpark N33 wordt een besluit tot partiële herziening genomen.

Gelet op artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 en de artikelen 3.31, derde lid, aanhef en onder b, en 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening wil ik u erop wijzen dat het ontwerp besluit tot partiële herziening op 9 september 2021 aan de exploitanten is gestuurd.

Het ontwerpbesluit partiële herziening ligt tezamen met het ontwerp partiële herziening inpassingsplan en de Nota van Antwoord op de reacties op het voorontwerp ter inzage van vrijdag 10 september tot en met donderdag 21 oktober 2021 in de gemeenten Veendam, Midden-Groningen en Oldambt. Hiervan heb ik een kennisgeving als bedoeld in artikel 3.31, derde lid, aanhef en onder b, van de Wet ruimtelijke ordening gedaan in de Staatscourant van donderdag 9 september 2021 en de huis-aan-huis bladen in het projectgebied. Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder zienswijzen inbrengen naar aanleiding van het ontwerpbesluit.

Een kopie van de desbetreffende kennisgeving treft u ook als bijlage aan.

Het ontwerpbesluit (en overige informatie) treft u aan op www.bureau-energieprojecten.nl.

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Gemeente Midden-Groningen
College van burgemeester en wethouders
Postbus 75
9600 AB HOOGEZAND

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Directie Warmte en Onderhoud

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

drs. ing. **10.2.e**

T **10.2.e**

10.2.e ezk@rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

DGKE-WO / 21220067

Uw kenmerk

Bijlage(n)

1

Datum 9 september 2021

Betreft ontwerpbesluit partiële wijziging rijksinpassingsplan windpark N33

Geachte heer **10.2.e**,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Zoals u bekend is, is voor windpark N33 een rijksinpassingsplan vastgesteld op 17 februari 2017. Dit project is gerealiseerd met toepassing van de rijkscoördinatieregeling. Voor dit rijksinpassingsplan Windpark N33 wordt een besluit tot partiële herziening genomen.

Gelet op artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 en de artikelen 3.31, derde lid, aanhef en onder b, en 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening wil ik u erop wijzen dat het ontwerp besluit tot partiële herziening op 9 september 2021 aan de exploitanten is gestuurd.

Het ontwerpbesluit partiële herziening ligt tezamen met het ontwerp partiële herziening inpassingsplan en de Nota van Antwoord op de reacties op het voorontwerp ter inzage van vrijdag 10 september tot en met donderdag 21 oktober 2021 in de gemeenten Veendam, Midden-Groningen en Oldambt. Hiervan heb ik een kennisgeving als bedoeld in artikel 3.31, derde lid, aanhef en onder b, van de Wet ruimtelijke ordening gedaan in de Staatscourant van donderdag 9 september 2021 en de huis-aan-huis bladen in het projectgebied. Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder zienswijzen inbrengen naar aanleiding van het ontwerpbesluit. Een kopie van de desbetreffende kennisgeving treft u ook als bijlage aan.

Het ontwerpbesluit (en overige informatie) treft u aan op www.bureau-energieprojecten.nl.

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Provincie Groningen
Provinciale Staten
Postbus 610
9700 AP GRONINGEN

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Directie Warmte en Onderhoud

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

drs. ing. **10.2.e**

T 070 379 3036

10.2.e 10.2.e@rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

DGKE-WO / 21220067

Uw kenmerk

Bijlage(n)

1

Datum 9 september 2021

Betreft ontwerpbesluit partiële wijziging rijksinpassingsplan windpark N33

Geachte Staten,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Zoals u bekend is, is voor windpark N33 een rijksinpassingsplan vastgesteld op 17 februari 2017. Dit project is gerealiseerd met toepassing van de rijkscoördinatieregeling. Voor dit rijksinpassingsplan Windpark N33 wordt een besluit tot partiële herziening genomen.

Gelet op artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 en de artikelen 3.31, derde lid, aanhef en onder b, en 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening wil ik u erop wijzen dat het ontwerp besluit tot partiële herziening op 9 september 2021 aan de exploitanten is gestuurd.

Het ontwerpbesluit partiële herziening ligt tezamen met het ontwerp partiële herziening inpassingsplan en de Nota van Antwoord op de reacties op het voorontwerp ter inzage van vrijdag 10 september tot en met donderdag 21 oktober 2021 in de gemeenten Veendam, Midden-Groningen en Oldambt. Hiervan heb ik een kennisgeving als bedoeld in artikel 3.31, derde lid, aanhef en onder b, van de Wet ruimtelijke ordening gedaan in de Staatscourant van donderdag 9 september 2021 en de huis-aan-huis bladen in het projectgebied. Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder zienswijzen inbrengen naar aanleiding van het ontwerpbesluit.

Een kopie van de desbetreffende kennisgeving treft u ook als bijlage aan.

Het ontwerpbesluit (en overige informatie) treft u aan op www.bureau-energieprojecten.nl.

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Provincie Groningen
College van Gedeputeerde Staten
Postbus 610
9700 AP GRONINGEN

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Directie Warmte en Onderhoud

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

drs. ing. **10.2.e**

T 070 379 8911

10.2.e
10.2.e ezk@r.nl

Ons kenmerk

DGKE-WO / 21220067

Uw kenmerk

Bijlage(n)

1

Datum 9 september 2021

Betreft ontwerpbesluit partiële wijziging rijksinpassingsplan windpark N33

Geachte college,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Zoals u bekend is, is voor windpark N33 een rijksinpassingsplan vastgesteld op 17 februari 2017. Dit project is gerealiseerd met toepassing van de rijkscoördinatieregeling. Voor dit rijksinpassingsplan Windpark N33 wordt een besluit tot partiële herziening genomen.

Gelet op artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 en de artikelen 3.31, derde lid, aanhef en onder b, en 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening wil ik u erop wijzen dat het ontwerp besluit tot partiële herziening op 9 september 2021 aan de exploitanten is gestuurd.

Het ontwerpbesluit partiële herziening ligt tezamen met het ontwerp partiële herziening inpassingsplan en de Nota van Antwoord op de reacties op het voorontwerp ter inzage van vrijdag 10 september tot en met donderdag 21 oktober 2021 in de gemeenten Veendam, Midden-Groningen en Oldambt. Hiervan heb ik een kennisgeving als bedoeld in artikel 3.31, derde lid, aanhef en onder b, van de Wet ruimtelijke ordening gedaan in de Staatscourant van donderdag 9 september 2021 en de huis-aan-huis bladen in het projectgebied. Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder zienswijzen inbrengen naar aanleiding van het ontwerpbesluit.

Een kopie van de desbetreffende kennisgeving treft u ook als bijlage aan.

Het ontwerpbesluit (en overige informatie) treft u aan op www.bureau-energieprojecten.nl.

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Waterschap Hunze en Aa's
Het college van dijkgraaf en hoogheemraden
Postbus 195
9640 AD VEENDAM

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Directie Warmte en Onderhoud

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

drs. ing. 10.2.e

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

10.2.e@rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

DGKE-WO / 21220067

Uw kenmerk

Bijlage(n)

1

Datum 9 september 2021

Betreft ontwerpbesluit partiële wijziging rijksinpassingsplan windpark N33

Geachte heer 10.2.e ,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Zoals u bekend is, is voor windpark N33 een rijksinpassingsplan vastgesteld op 17 februari 2017. Dit project is gerealiseerd met toepassing van de rijkscoördinatieregeling. Voor dit rijksinpassingsplan Windpark N33 wordt een besluit tot partiële herziening genomen.

Gelet op artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 en de artikelen 3.31, derde lid, aanhef en onder b, en 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening wil ik u erop wijzen dat het ontwerp besluit tot partiële herziening op 9 september 2021 aan de exploitanten is gestuurd.

Het ontwerpbesluit partiële herziening ligt tezamen met het ontwerp partiële herziening inpassingsplan en de Nota van Antwoord op de reacties op het voorontwerp ter inzage van vrijdag 10 september tot en met donderdag 21 oktober 2021 in de gemeenten Veendam, Midden-Groningen en Oldambt. Hiervan heb ik een kennisgeving als bedoeld in artikel 3.31, derde lid, aanhef en onder b, van de Wet ruimtelijke ordening gedaan in de Staatscourant van donderdag 9 september 2021 en de huis-aan-huis bladen in het projectgebied. Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder zienswijzen inbrengen naar aanleiding van het ontwerpbesluit.

Een kopie van de desbetreffende kennisgeving treft u ook als bijlage aan.

Het ontwerpbesluit (en overige informatie) treft u aan op www.bureau-energieprojecten.nl.

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @rwe.com 10.2.e
Onderwerp: terinzagelegging partiële herziening inpassingsplan windpark N33
Datum: donderdag 9 september 2021 13:52:47
Bijlagen: [DOMUS-21225520-v1-Ontwerpbesluit tot partiële herziening van het inpassingsplan Windpark N33 31-08-21.docx](#)
[DOMUS-21227143-v1-Toelichting Partiele-herziening-Windpark-N33-ontwerp-v1 0-RP document-printversie .pdf.pdf](#)
[DOMUS-21225492-v1-Nota van Antwoord op reacties Voorontwerp partiële herziening inpassingsplan windpark N33 docx.docx](#)
[DOMUS-21225479-v1-Kennisgeving h-a-h bladen partiële herziening inpassingsplan windpark N33.pdf](#)

Aan:

RWE, tav. dhr. 10.2.e

Eurus, tav. dhr. 10.2.e

Geachte heren 10.2.e ,

Gelet op artikel 9b, eerste lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998' en de artikelen 3.31, derde lid, aanhef en onder c, en 3.35, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening treft u hierbij de ontwerp-partiële herziening inpassingsplan N33 aan.

Het besluit tot partiële herziening zal tezamen met het ontwerp-partiële herziening van 10 september 2021 tot en met 21 oktober 2021 ter inzage liggen op de gemeentehuizen van Midden-Groningen, Veendam en Oldambt. Hiervan is kennis gegeven in de Staatscourant van 9 september 2021 en in de lokale huis-aan-huis bladen in het projectgebied van windpark N33. Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder zienswijzen inbrengen naar aanleiding van de ontwerp-besluiten. Een kopie van de desbetreffende advertentie treft u ook als bijlage aan.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e

Ministerie EZK, directie Warmte en Ondergrond

Tel. 10.2.e

E-mail: 10.2.e @minezk.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e@midden-groningen.nl; 10.2.e@midden-groningen.nl; 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: FW: terinzagelegging partiële herziening inpassingsplan windpark N33
Datum: donderdag 9 september 2021 14:00:38
Bijlagen: [DOMUS-21225520-v1-Ontwerpbesluit tot partiële herziening van het inpassingsplan Windpark N33 31-08-21.docx](#)
[DOMUS-21227143-v1-Toelichting Partiele-herziening-Windpark-N33-ontwerp-v1 0-RP document-printversie pdf.pdf](#)
[DOMUS-21225492-v1-](#)
[Nota van Antwoord op reacties Voorontwerp partiële herziening inpassingsplan windpark N33 docx.docx](#)
[DOMUS-21225479-v1-Kennisgeving h-a-h bladen partiële herziening inpassingsplan windpark N33.pdf](#)

Dag 10.2.e ,
 Voor jullie informatie bijgaand alvast de documenten betreffende de ontwerp-partiële herziening inpassingsplan windpark N33.

Het besluit tot partiële herziening zal tezamen met het ontwerp-partiële herziening van 10 september 2021 tot en met 21 oktober 2021 ter inzage liggen op de gemeentehuizen van Midden-Groningen, Veendam en Oldambt. Hiervan is kennis gegeven in de Staatscourant van 9 september 2021 en in de lokale huis-aan-huis bladen in het projectgebied van windpark N33. Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder zienswijzen inbrengen naar aanleiding van de ontwerp-besluiten. Een kopie van de desbetreffende advertentie heb ik ook bijgevoegd.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e

Ministerie EZK, directie Warmte en Ondergrond

Tel. 10.2.e

E-mail: 10.2.e @minezk.nl