



De Minister voor Rechtsbescherming

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

[Redacted]

T 06 [Redacted]  
[Redacted]@minjenv.nl

# nota

Brief aan TK inzake vertrouwelijkheid ambtelijke bijstand  
bij amendementen

**Datum**  
18 februari 2022

**Ons kenmerk**  
3865861

**Bijlagen**  
3

***Deze nota en bijgaande conceptbrief aan de TK zijn geagendeerd voor het  
stafoverleg DWJZ met u op maandag 21/2, 12.10 uur***

## 1. Aanleiding

In het wetgevingsoverleg over de Innovatiewet Strafvordering op 7 februari met u en MJenV is een motie-Sneller/Van Nispen ingediend over vertrouwelijkheid van ambtelijke bijstand bij amendementen (relevante passages uit Kamerdebat en moties zijn bijgevoegd als bijlage bij deze nota).

Op uw verzoek is de motie aangehouden (dus nog niet in stemming gebracht) in afwachting van een kabinetsreactie. Bijgaande brief aan de TK, te ondertekenen door u en MBZK, bevat deze kabinetsreactie. De brief gaat met name over het eerste verzoek dat in de motie is gedaan: de bewindspersoon zou door zijn ambtenaren niet meer inhoudelijk mogen worden geïnformeerd over amendementen waaraan zijn ambtenaren bijstand hebben verleend. Omdat dit onderwerp alle ministeries raakt, ligt behandeling in de MR en daaraan voorafgaand in het ambtelijk voorportaal CBJ in de rede. U wordt hierbij instemming gevraagd met toezending aan de CBJ.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met toezending aan de CBJ van bijgaande conceptbrief aan de TK met de volgende strekking:

1. Het *tweede* verzoek in de motie gaat over het openbaar maken van (inhoudelijke) informatie over verleende ambtelijke bijstand bij amendement. Zoals u al aangaf in het Kamerdebat zal deze informatie in het vervolg niet meer naar buiten worden gebracht via openbaarmaking van de beslisnota (en ook niet op andere wijze). Deze lijn zal dit voorjaar door MBZK expliciet worden vastgelegd in de eerstvolgende update van de rijksbrede beleidslijn actieve openbaarmaking nota's.
2. *Niet* kan worden meegegaan met het eerste verzoek van de motie, dat inhoudt dat de bewindspersoon door zijn ambtenaren niet meer inhoudelijk mag worden geïnformeerd over de voorgenomen amendementen waaraan bijstand wordt verleend. Indien de indieners van de motie hieraan vasthouden, moet de motie worden ontraden.

### 3. Kernpunten

#### *Inhoud*

De voorgestelde brief gaat met name in op het eerste verzoek van de motie, dat inhoudt dat de bewindspersoon door zijn ambtenaren niet meer inhoudelijk mag worden geïnformeerd over de voorgenomen amendementen waaraan bijstand wordt verleend.

In de brief wordt geconcludeerd dat zo'n informatieverbod om principieel staatsrechtelijke en praktische redenen niet mogelijk is en zich ook niet verdraagt met de politiek-ambtelijke verhoudingen. De bestendige praktijk op alle ministeries is dat de bewindspersoon ook inhoudelijk wordt geïnformeerd over voorgenomen amendementen waaraan ambtelijke bijstand wordt verleend (dit is door ons nagevraagd bij vrijwel alle wetgevende ministeries). Dat is vooral van belang voor een goede voorbereiding van de Kamerbehandeling door de bewindspersoon. Het betekent per se niet dat de informatie daarmee ook naar buiten komt. De vertrouwelijkheid van de bijstand blijft gewaarborgd. Dat wordt in de brief benadrukt.

De brief gaat, zoals door het Kamerlid Sneller gevraagd, ook in op de "regels" die hierover gelden. In diverse openbare instructies aan rijksambtenaren (Aanwijzingen voor de externe contacten, Aanwijzingen voor de regelgeving, Draaiboek voor de regelgeving) is vastgelegd dat de bewindspersoon bij het verlenen van bijstand aan amendementen moet worden geïnformeerd. Uit de - in de brief beschreven - ontstaansgeschiedenis van deze instructies moet worden afgeleid dat dit ook omvat dat de bewindspersoon over de inhoud van de voorgenomen amendementen wordt geïnformeerd.

Het voorgaande betekent dat de motie in de huidige vorm zal moeten worden ontraden. De indieners wordt in overweging gegeven het eerste verzoek uit de motie te schrappen.

#### *Proces*

De eerstvolgende reguliere CBJ waarvoor deze brief kan worden geagendeerd is op 15 maart. Uitgaande van de reguliere aanleveringstermijn voor de MR betekent dit dat de MR-behandeling plaatsvindt op 25 maart. De brief wordt dan z.s.m. in de week van 28 maart aan de TK gezonden.

Er wordt nagegaan of het tijdschema iets kan worden vervroegd door een schriftelijke CBJ in te lassen. Gelet op de krokusvakantie zal dat tijdswinst kunnen opleveren van één week, dus verzending van de brief aan de TK in de week van 21 maart.

Gelet op de staatsrechtelijke aspecten hecht BZK aan mede-ondertekening door MBZK. De conceptbrief is ambtelijk afgestemd met BZK en AZ.

### 4. Toelichting

#### **4.1 Politieke context**

De motie-Sneller/Van Nispen is in afwachting van deze kabinetsreactie aangehouden. Afgewacht moet worden of de indieners gevolg geven aan het in de voorgestelde kabinetsreactie gegeven advies om de motie te wijzigen. Zo niet, dan volgt uit de kabinetsreactie dat de motie door de regering wordt ontraden.

#### **4.2 Juridische overwegingen**

In de conceptbrief is aangegeven dat ook overwegingen van staatsrechtelijke aard

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

**Datum**  
18 februari 2022

**Ons kenmerk**  
3865861

zich verzetten tegen een verbod om de bewindspersoon te informeren over de inhoud van voorgenomen amendementen.

#### **4.3 Krachtenveld**

Betrokkenen bij dit onderwerp: alle Tweede Kamerleden, alle bewindspersonen en alle ministeries (i.h.b. de wetgevingsdirecties).

#### **4.4 Strategie**

De indieners wordt in overweging gegeven het eerste verzoek uit hun motie te schrappen. Zo niet, dan wordt de motie ontraden.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Deze beslisnota bevat geen informatie die zich niet leent voor openbaarmaking. Deze beslisnota wordt niet actief openbaar gemaakt, omdat het onderwerp geen wetgeving of beleidsvorming betreft, zijnde de twee onderwerpen waarop de openbaarmakingsverplichtingen uit de thans geldende Beleidslijn actieve openbaarmaking zien.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

**Datum**  
18 februari 2022

**Ons kenmerk**  
3865861