



De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

# nota

Nader rapport advies Raad van State wetsvoorstel  
verlenging beslistermijn nareis- en asielzaken

**Datum**  
28 maart 2023  
**Ons kenmerk**  
4567707

## 1. Aanleiding

De Raad van State heeft advies (dictum B) uitgebracht bij het wetsvoorstel tot wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 i.v.m. de verlenging van beslistermijnen in asiel- en nareiszaken. Gelet op het dictum hoeven de stukken niet opnieuw te worden voorgelegd aan de MR. Het nader rapport is gereed en het wetsvoorstel kan worden aangeboden aan de Koning m.h.o.o. indiening bij de TK.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt verzocht in te stemmen met:

- het nader rapport;
- het aangepaste wetsvoorstel en aangepaste memorie van toelichting;
- aanbieding aan de Koning m.h.o.o. indiening bij de TK.

## 3. Kernpunten

### Inhoud:

Het wetsvoorstel bestaat uit drie onderdelen:

- I)* verlenging van de beslistermijn voor mvv-aanvragen voor nareizende gezinsleden van asielstatushouders van 90 dagen naar 9 maanden zoals toegezegd in de TK-brief van 26 augustus jl. over de asieldeal – met een extra verlengingsmogelijkheid in bijzondere omstandigheden in complexe gevallen;
- II)* een verschoonbaarheidsmogelijkheid voor bijzondere nareisgevallen waarin de mvv voor een gezinslid van een asielstatushouder te laat (dus na 3 maanden) wordt aangevraagd of het gezinslid te laat Nederland in reist, maar daar een goede reden voor is.
- III)* de extra verlengingsmogelijkheid van de beslistermijn in asielzaken van 3 maanden. Dit is de verbetering van de implementatie van de Procedurerichtlijn die al is opgenomen in het wetsvoorstel definitieve afschaffing dwangsommen dat momenteel in de TK ligt.

### Advies Raad van State en voorgestelde reactie in nader rapport

De Raad van State maakt een aantal opmerkingen en adviseert daarmee rekening te houden voordat het wetsvoorstel bij de TK wordt ingediend. De opmerkingen en voorgestelde reactie daarop zijn als volgt.

*A) De consultatie- en adviesfase, o.m. advisering door de Adviesraad Migratie, is overgeslagen.*

De reden daarvoor is de noodzaak van spoedige inwerkingtreding van de maatregelen in dit wetsvoorstel. Daarbij is meegewogen dat de Raad van State als laatste regeringsadviseur in eerdere wetstrajecten heeft geadviseerd over alle onderdelen van dit wetsvoorstel.

*B) Binnen de beslistermijn van 9 maanden moet de vreemdeling ook in kennis worden gesteld van het besluit.*

De Raad van State heeft gelijk: het wetsvoorstel en de toelichting zijn op dit punt aangepast.

*C) Verlengingsmogelijkheid bij bijzondere omstandigheden in complexe gevallen moet nader worden ingevuld in de wet.*

Uit het Unierecht volgt niet dat deze verlengingsmogelijkheid in de wet moet worden ingekaderd. De IND specificeert omwille van de duidelijkheid wel nader in het beleid wanneer de verlengingsmogelijkheid wordt gebruikt en zo mogelijk voor hoe lang.

*D) Stapeling van termijnen waardoor vreemdeling erg lang moet wachten.*

Het wetsvoorstel op zich zorgt niet voor onrechtmatige stapeling van termijnen; het gaat hier immers om het wettelijk regelen van termijnen die uit het Unierecht voortkomen. Dat het in de praktijk vaak voorkomt dat in individuele zaken niet tijdig wordt beslist, is echter een realiteit. Dat is recentelijk ook aan de TK gemeld. De inspanningen zijn en blijven erop gericht tijdige besluitvorming bij de IND te bevorderen en te waarborgen. Een van de belangrijkste maatregelen daartoe is het verbeteren van de doorlooptijden van procedures. Onderhavig wetsvoorstel moet daaraan bijdragen.

#### **4. Toelichting\***

##### **4.1 Politieke context**

Geen nieuwe informatie.

##### **4.2 Financiële overwegingen en uitvoering**

Dit wetsvoorstel heeft geen nieuwe financiële gevolgen voor de IND. De IND bereidt de uitvoering van het wetsvoorstel voor.

##### **4.3. Afstemming**

Deze nota en het wetsvoorstel zijn afgestemd met de DGM/DMB en de IND.

#### **5. Informatie die zich niet leent voor openbaarmaking**

N.v.t.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

**Datum**  
28 maart

**Ons kenmerk**  
4567707