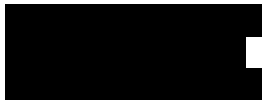


> Retouradres Postbus 11 9560 AA TER APEL



**Directie Juridische Zaken**  
JZ Specialistisch Team 1 RVN

**Bezoekadres**  
Rijnstraat 8  
2515 XP DEN HAAG

**Postadres**  
Postbus 11  
9560 AA TER APEL  
woo@ind.nl

T 088-0430430  
werkdagen van 9.00 tot 17.00

www.ind.nl

**Contactpersoon**



**Zaaknummer**  
Z1-162068438857

Datum 24 oktober 2022  
Betreft Woo verzoek factsheets

**Let op!** Door het coronavirus zijn veel processen bij de IND en andere organisaties tijdelijk veranderd. Kijk in alle gevallen voordat u actie onderneemt op [www.ind.nl/coronavirus](http://www.ind.nl/coronavirus).

**Please note!** As a result of the coronavirus, many processes at the IND and other organizations we work with have been temporarily changed. Before taking any action, please in every case check [www.ind.nl/en/coronavirus](http://www.ind.nl/en/coronavirus).

# beschikking

Geachte ,

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift van 28 juni 2022 bericht ik u als volgt.

## Besluit

Ik verklaar uw bezwaar deels gegrond. Er zijn naast de factsheets nog andere landenrapporten aangetroffen die niet waren geopenbaard.

Voor het overige laat ik mijn besluit van 21 juni 2022 in stand, onder aanvulling van de motivering. Van de motivering van het besluit verwijs ik naar de overwegingen hieronder.

## Verloop van de procedure

Bij brief van 2 mei 2022 heeft u een Woo verzoek ingediend dat ziet op landen factsheets van TOELT. Bij besluit van 21 juni 2022 heb ik uw verzoek (deels) toegewezen. De landen factsheets zijn (deels) geopenbaard. Ook zijn e-mails (deels) geopenbaard. Tegen dit besluit heeft u bij brief van 28 juni 2022 bezwaar ingediend. Op 30 juni 2022 is de ontvangst van dit bezwaarschrift bevestigd en is u medegedeeld dat uiterlijk op 25 oktober zal worden beslist.

Op 30 augustus 2022 heeft u uw bezwaar mondeling toegelicht. Tijdens dit gesprek is besproken dat uiterlijk op 25 oktober een besluit zal worden genomen. Het verslag van de hoorzitting treft u hierbij aan. Op 10 oktober 2022 heeft u een ingebrekestelling verstuurd in verband met het niet tijdig beslissen op het bezwaarschrift.

### **Ontvankelijkheid**

Uw bezwaarschrift met gronden is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het besluit en het voldoet ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht gestelde eisen, zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

**Directie Juridische Zaken**  
JZ Specialistisch Team 1 RVN

**Datum**  
22 februari 2022

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek is beoordeeld op grond van de Wet open overheid (Woo).<sup>1</sup> Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) van de in artikel 5.1 en 5.2 van de wet genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen<sup>2</sup>.

**Zaaknummer**  
Z1-162068438857

### **Bezwaargronden**

Als gronden voor uw bezwaar voert u het volgende aan.

1. U weigert volledige e-mailadressen op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e. Ik heb bezwaar tegen het weigeren van het gedeelte van de email adressen wat achter de @ staat.
2. Ik verzoek u per factsheet de e-mail communicatie te verstrekken zoals u heeft verstrekt bij de bijlage 3 Filipijnen.
3. TOELT stelt rapporten op met het doel inzage te geven in de positie van bijvoorbeeld LHBT'ers in Kameroen (..). De informatie kan worden gebruikt bij het voorbereiden en beoordelen van gehoren van asielzoekers die afkomstig zijn uit Kameroen. Er ontbreken tientallen zo niet honderden factsheets. Ik verzoek u al deze andere factsheets te openbaren.

Hierna bespreek ik uw bezwaren.

### **Beoordeling van het bezwaar**

Ad 1. Ik kan u volgen in dit punt. In bijlage 2 treft u nogmaals de reeds geopenbaarde e-mails aan waarbij u kunt zien van welke instantie de e-mails afkomstig zijn. Bij enkele e-mails is dit niet zichtbaar, dit betreffen echter medewerkers werkzaam bij de IND waar enkel de naam van de medewerker is weergegeven en niet de instantie waar de persoon werkzaam is.

Ad 2. Een nadere zoekslag heeft geen soortgelijke e-mails opgeleverd zoals aan u verstrekt inzake de Filipijnen. Deze e-mails zijn niet aanwezig. Er zijn wel andere e-mails aangetroffen die buiten de omvang van uw verzoek vallen. Deze e-mails zien op het aanbieden van de te openbaren rapporten voor publicatie.

---

<sup>1</sup> <https://wetten.overheid.nl/BWBR0045754/20222-05-01>

<sup>2</sup> De relevante bepalingen uit de Woo zijn als bijlage 1 bij de beschikking in primo gevoegd

Ad 3. Naast de reeds geopenbaarde landen factsheets heeft TOELT 49 thans actuele<sup>3</sup> rapporten van andere landen/groepen geopenbaard. Deze landen treft u aan op de in de inventarislijst (bijlage 1) genoemde site.

Ik kan u enkel verwijzen naar beschikbare landeninformatie. TOELT heeft niet, zoals mogelijk door u wordt verondersteld, van elk land of elke specifieke groep een rapport opgemaakt. Voor de uitvoering is het niet noodzakelijk dat van alle landen van de wereld een landenrapport wordt opgemaakt. Bovendien is dit ook niet voor alle landen die voor de uitvoering relevant zijn nodig omdat het Ministerie van Buitenlandse Zaken (openbare) ambtsberichten opstelt waar uit informatie kan worden gekregen. Alsook wordt gebruik gemaakt van andere (openbare) bronnen en rapportages bij het beoordelen van asielrelazen (zoals UNHCR, AI, ECRE et cetera). De bij TOELT aanwezige landenrapporten zijn van West-Afrika, Uganda, Sudan, Somalië, Sierra Leone, Nigeria, Liberia, Ivoorkust, Guinee, Gambia, Ethiopië, Eritrea, Djibouti, DRC, Centraal-Afrikaanse Republiek, Burkina Faso, Turkije, Tunesië, Marokko en Tunesië, Het Arabisch Schiereiland, Gazastrook, Gazastrook en West-Bank, Egypte, Algerije, Servië, Oekraïne, Noord-Macedonië, Montenegro, Georgië, Bosnië en Herzegovina, Albanië, Venezuela, Trinidad en Tobago, Colombia en Brazilië.

Openbaarmaking van bepaalde gedeelten uit deze rapporten wordt achterwege gelaten omdat zich uitzonderingsgronden voordoen. Bij de genoemde landenrapporten zijn dit de volgende twee gronden:

#### **1. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, (interne) e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Voor zover in de documenten die openbaar worden gemaakt persoons- en contactgegevens van ambtenaren bevatten, kan waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen en doorkiesnummers van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. De persoonlijke levenssfeer van deze ambtenaren weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemeen belang bij openbaarmaking van deze gegevens, waarbij van belang is dat de functies van deze ambtenaren niet inhouden dat deze beroepsmatig in de openbaarheid treden. Wat de doorkiesnummers en e-mailadressen betreft, acht ik de bereikbaarheid van mijn ministerie via een algemeen nummer en e-mailadres voldoende. Openbaarmaking van directe doorkiesnummers en (interne) email-adressen

**Directie Juridische Zaken**  
JZ Specialistisch Team 1 RVN

**Datum**  
22 februari 2022

**Zaaknummer**  
Z1-162068438857

---

<sup>3</sup> Met dien verstande dat de rapporten die op Oekraïne zien hun geldigheid per 24 februari 2022 hebben verloren

heeft geen toegevoegde waarde ten opzichte van het algemene nummer en e-mailadres. Waar ik deze weigeringsgrond heb toegepast, heb ik dit in de bijlage aangeduid met de tekst 5.1.2.e. In de rapporten staat de text 'intern mailadres' of 'contactgegevens medewerker' opgenomen.

**Directie Juridische Zaken**  
JZ Specialistisch Team 1 RVN

**Datum**  
22 februari 2022

**Zaaknummer**  
Z1-162068438857

## **2. Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen**

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat hierdoor wordt gewaarborgd dat de (proces)positie van de Staat niet wordt ondermijnd. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

In bepaalde documenten staat informatie over digitale opslagplaatsen van mijn ministerie. Het betreft de vindplaats van informatie op verschillende gegevensdragers zoals servers en document management programma's. Openbaarmaking van deze informatie kan ertoe leiden dat onbevoegden toegang krijgen tot deze systemen. Dit brengt de veilige opslag van overheidsinformatie en daarmee het goed functioneren van de Staat in gevaar. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar ik deze weigeringsgrond heb toegepast, heb ik dit aangeduid met de tekst 5.1.2.i.

### **Copyright**

Auteursrecht is het inherente recht van de maker of een eventueel rechtsverkrijgende van een werk van literatuur, wetenschap of kunst om te bepalen hoe, waar en wanneer en onder welke voorwaarden het werk wordt openbaar gemaakt, verveelvoudigd en/of verkocht. Ik ben niet de maker noch de rechtsverkrijgende van de in de rapporten gebruikte afbeeldingen of werken. Deze kunnen daardoor niet geopenbaard worden en zijn daarom weggehaald. Waar dit is gebeurd, vindt u de tekst 'copyright' of 'ivm copyright' in het rapport.

### **Beslissing**

Ik verklaar uw bezwaar deels gegrond.

### **Wijze van openbaarmaking**

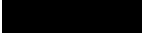
De e-mails die (reeds) (gedeeltelijk) openbaar zijn gemaakt en thans gewijzigd openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief aan u toegezonden (bijlage 2).

Een geanonimiseerde versie van dit besluit wordt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

*Deze brief is automatisch verstuurd, daarom staat er geen handtekening onder.*

  
*medewerker*

Bijlage 1 – inventarislijst  
Bijlage 2 – Deels geopenbaarde e-mails  
Bijlage 3 – hoorverslag

**Directie Juridische Zaken**  
JZ Specialistisch Team 1 RVN

**Datum**  
22 februari 2022

**Zaaknummer**  
Z1-162068438857

**Wijze van openbaarmaking**

Een geanonimiseerde versie van dit besluit wordt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) en [www.ind.nl](http://www.ind.nl) geplaatst.

Hoogachtend,  
De Staatssecretaris voor Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

**Directie Juridische Zaken**  
JZ Specialistisch Team 1 RVN

**Datum**  
22 februari 2022

**Zaaknummer**  
Z1-162068438857

[Redacted signature]

*Senior Adviseur*

**Rechtsmiddelen**

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, een beroepschrift indienen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarin hij zijn woonplaats in Nederland heeft. Het beroepschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Daarnaast moet zo mogelijk een afschrift van de beslissing op bezwaar worden bijgevoegd. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betaling wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

Num mer	Document	Beoordeling	Woo	Afzen der	Ontvan ger
1.	<p>-West-Afrika: de ECOWAS (Economic Community of West African States), juni 2020</p> <p>-Uganda: ouderlijk gezag, voogdij, pleegouderschap en adoptie, dec 2018</p> <p>-Sudan: Tijdljn actuele ontwikkelingen na de val van Omal al-Bashir, sept 2020</p> <p>-Sudan; actuele ontwikkelingen na de militaire coupe van 25 oktober 2021, juni 2022</p> <p>-Somalie: Tijdljn controle Al-Shabaab – januari 2016 tm 16 december 2021, dec 2021</p> <p>-Sierra Leone: Vrouwelijke Genitale Verminking (FGM/C) – update, febr 2016</p> <p>-Sierra Leone: Ouderlijk gezag, voogdij, adoptie en pleegouderschap, okt 2017</p> <p>-Nigeria: Het National Agency for Food and Drug Administration and Control (NAFDAC), nov 2018</p> <p>-Liberia: Vrouwelijke genitale verminking (FGM/C), mei 2015</p> <p>-Ivoorkust: Vrouwelijke genitale</p>	<p>(deels) openbaar</p> <p><a href="https://puc.overheid.nl/ind/zoeken/resultaat/t/0/s/issued-wt_desc/gdlv/1/b/0/q/Woo-versie/p/1/">https://puc.overheid.nl/ind/zoeken/resultaat/t/0/s/issued-wt_desc/gdlv/1/b/0/q/Woo-versie/p/1/</a></p>	<p>5.2. 1.e</p> <p>5.2. 1.e</p> <p>5.2. 1.e</p> <p>5.2. 1.i</p> <p>5.2. 1.e</p> <p>5.2. 1.e</p> <p>5.2. 1.e</p> <p>5.2. 1.e</p> <p>5.2. 1.e</p> <p>5.2. 1.e</p> <p>5.2. 1.e</p> <p>5.2. 1.e</p>	TOELT	IND

verminking (FGM/C), febr 2016				
-Guinee: Vrouwelijke genitale verminking (FGM/C), mrt 2016		5.2. 1.e		
-Guinee: Opvangmogelijk heden minderjarigen, juni 2019		5.2. 1.e		
-Guinee: Gehieme genootschappen en FGM, juni 2021		5.2. 1.e		
-Gambia: De positie van homoseksuelen, mei 2015		5.2. 1.e		
-Ethiopie: Vrouwelijke genitale verminking (FGM/C) april 2015		5.2. 1.e		
-Eritrea: Vrouwelijke genitale verminking (FGM/C), febr 2015		5.2. 1.e		
-Djibouti: Vrouwelijke genitale verminking (FGM/C), febr 2015		5.2. 1.e		
-DRC: politieke ontwikkelingen mei 2016 tm oktober 2016, dec 2016		5.2. 1.e		
-DRC: Chronologie gebeurtenissen mbt politieke ontwikkelingen mei tm dec 2016, dec 2016		5.2. 1.e		
-Centraal- Afrikaanse Republiek: Vrouwelijke genitale verminking (FGM/C), febr 2015		5.2. 1.e		
-Burkina Faso: Veiligheidssituat		5.2. 1.e		



ie begin 2020, mei 2020				
-Turkije, de situatie van Oeigoeren in Turkije, mei 2020		5.2.1.e		
-Tunesie: de positie van homoseksuelen, juni 2015		5.2.1.e		
-Marokko en Tunesie: Militaire Dienstplicht, juni 2020		5.2.1.e		
-Het Arabisch Schiereiland: Het Kafalasysteem		5.2.1.e		
Verblijfsrecht arbeidsmigranten in de VAE, S-A, Koeweit, Qatar, Bahrein, Oman, Deel 1, januari 2016, Gazastrook: Landeninformatie, mei 2020				
-Gazastrook en West-Bank: Paspoort Palestijnse Autoriteit, juni 2020		5.2.1.e		
-Egypte: De positie van homoseksuelen, juni 2015		5.2.1.e		
-Algerije, De positie van homoseksuelen, aug 2015		5.2.1.e		
-Servie: Roma, april 2020		5.2.1.e		
-Servie: de positie van LHBT, april 2020		5.2.1.e		
-Oekraïne : Mobilisatie – stand van zaken 6 april 2016 (beknopt), april 2016		5.2.1.e		
-Oekraïne: Mobilisatie in 2015, juli 2015		5.2.1.e		
-Noord-Macedonie: Roma, april 2020		5.2.1.e		

	-Montenegro: Roma, april 2020		5.2. 1.e		
	-Georgie: positie van LHBT, mei 2020		5.2. 1.e		
	-Bosnie en Herzegovina: Roma, april 2020		5.2. 1.e		
	-Albanie: Roma, april 2020		5.2. 1.e		
	-Venezuela: positie van LHBT, febr. 2018		5.2. 1.e		
	-Venezuela: colectivos, juni 2018		5.2. 1.e		
	-Venezuela: Politieke en economische crisis, de mensenrechten: situatie van 2014 tm eind 2017, febr 2018		5.2. 1.e		
	-Trinidad en Tobago: de positie van LHBT, dec 2019		5.2. 1.e		
	-Colombia: de positie van LHBT, april 2020		5.2. 1.e		
	-Brazilië: de positie van LHBT, mei 2020		5.2. 1.e		
	-Sierra Leone: Geheime genootschappen en FGM, mei 2021		5.2. 1.e 5.2. 1.i		
	-Oekraïne: de positie van homoseksuelen, maart 2016		5.2. 1.e		

## Bijlage 2 - Deels geopenbaarde e-mails

Van: 5.1.2.e @ind.nl>

Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 17:14

Aan: 5.1.2.e @ind.nl>;

@ind.nl>; @ind.nl>; @ind.nl>; @ind.nl>; @ind.nl>; @ind.nl>; @ind.nl>; @ind.nl>; @ind.nl>; @ind.nl>; @ind.nl>

Onderwerp: Factsheets VDL - afspraken met SUA

Hallo allemaal,

Ik heb zojuist uitgebreid gesproken met 5.1.2.e . We hebben daarbij het volgende afgesproken:

- **We hanteren in beginsel de vraagstelling voor de factsheets zoals ik deze nu stuur met deze e-mail.** Het toch weer samenvoegen van vragen 8 en 9 tot alleen een vraag 8 die èn betrekking heeft op erkende vluchtelingen èn op asielzoekers was mijn idee. Dit omdat ik merkte dat voor wat betreft de Filippijnen vaak informatie gegeven wordt m.b.t. POC (Persons of Concern) in zijn algemeenheid onder wie zowel vluchtelingen als asielzoekers vallen. Het doet dan gekunsteld aan om die stukjes informatie onder twee verschillende kopjes te melden, nog even los van dat er dan veel herhaling van informatie plaatsvindt in de factsheet. Wat belangrijk is is dat steeds helder is bij informatie die je geeft om welke groep(en) het gaat. En mocht er in geval van een bepaald land t.a.v. bepaalde vragen toch relevante informatie te vinden zijn over alleen erkende vluchtelingen dan wel asielzoekers, dan staat het een landenspecialist natuurlijk altijd vrij om die bij elkaar te groeperen. Als het maar overzichtelijk is!
- **We schrijven voor dit moment alleen een VDL m.b.t een land als een specifieke zaak daar aanleiding toe geeft,** of de zaak/vraag nu direct bij TOELT binnenkomt of via andere weg, bijv. via SUA. D.w.z. een zaak waarin de beslisser heeft vastgesteld ten eerste dat er sprake is van een band tussen betrokkene en dat land (dat oordeel is alleen aan de beslisser) en ten tweede aanneemt dat een betrokkene wordt (weder)toegelaten tot dat land (bijv. omdat betrokkene gehuwd is met een staatsburger van dat land). Als wij het met dat laatste eens zijn, of op voorhand geen reden hebben om te veronderstellen dat dit niet zo zou zijn, stellen we een VDL op voor dat land. Die gaat dan naar SUA die op grond daarvan een oordeel velt dat de beslisser dan kan meenemen in de uiteindelijke beoordeling. Indien wij voor de specifieke zaak vrij snel zeker weten dat betrokkene niet zal worden toegelaten, kunnen we de beslisser daarover de relevante informatie sturen en hoeven we op dat moment geen factsheet VDL over dat land te schrijven.

Mocht 5.1.2.e in de toekomst toch factsheets VDL m.b.t. een aantal landen 'op voorraad' willen hebben, anticiperend op zaken die zich eventueel in de toekomst gaan voordoen, dan zal hij dat aangeven. Waarbij het dan wel zo kan zijn dat zo'n VDL later weer geüpdatet moet worden. Hoe dan ook, tot die tijd hanteren we de werkwijze zoals hierboven aangegeven. Het Word-document dat ik nu meestuur zet ik ook op de K-schijf.

Ik hoop dat het voor iedereen helder is. In de toekomst zullen er vast nog wel meer issues opduiken m.b.t. de factsheets VDL. Maar daar kunnen we flexibel mee omgaan.

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

5.1.2.e

.....  
**Team Onderzoek en Expertise Land en Taal (TOELT)**  
**Directie Dienstverlenende Expertise**  
**Immigratie- en Naturalisatiedienst**  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

.....  
5.1.2.e  
@ind.minvenj.nl  
<http://www.ind.nl>  
.....

**Van:** 5.1.2.e @ind.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 25 september 2018 12:22  
**Aan:** 5.1.2.e @ind.nl>  
**Onderwerp:** Gewijzigde vraagstelling voor rapporten VDL

Hai,

Ik heb nu dit van vraag 8.2 en 9.2 gemaakt en 6 heb ik gewijzigd.

Gr

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @ind.nl>  
**Verzonden:** maandag 24 september 2018 13:01  
**Aan:** 5.1.2.e @ind.nl>  
**Onderwerp:** RE: Rapporten/Factsheets X VDL

Hoi,

Vraag acht en negen lijkt me zo prima. Ik vind vraag zes nog wel wat raar. Is het een idee om vier en zes samen te voegen in een 4A en 4B? Dan is daarmee de theorie en praktijk van de overheid afgekaart en komt bij vijf de eventuele achtervang aan de orde, de VN.

Schemaatje bij 1 is handig als soort van afvinklijstje.

Groet, 5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 24 september 2018 11:52  
**Aan:** 5.1.2.e

5.1.2.e

CC:

**Onderwerp:** Rapporten/Factsheets X VDL

Dag allemaal,

I.v.m. het agendapunt 'Rapporten/Factsheets X veilig derde land' 5.1.2.e stuur ik jullie om morgen te bespreken de gewijzigde vraagstelling waar 5.1.2.e en ik op uitgekomen zijn en waar SUA 5.1.2.e mee akkoord is.

Verder stelde 5.1.2.e voor om alle Rapporten/Factsheets X VDL's op de website van TOELT te plaatsen zodat ieder medewerker kennis kan nemen van dat stuk en de onderliggende bronnen.

Groet, 512e

5.1.2.e

.....  
**Team Onderzoek en Expertise Land en Taal (TOELT)**  
**Directie Dienstverlening Expertise**  
**Immigratie- en Naturalisatiedienst**  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

.....  
5.1.2.e  
@ind.minvenj.nl  
<http://www.ind.nl>  
.....

**Van:** 5.1.2.e @ind.nl>

**Verzonden:** dinsdag 18 september 2018 13:52

**Aan:** 5.1.2.e @ind.nl>

**Onderwerp:** RE: aangepaste vraagstelling voor Factsheets VDL

Ha 512e,

Dank. Ik heb slechts een paar kleinigheden op te merken (met *track changes*).

Gr

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** dinsdag 18 september 2018 12:27

**Aan:** 5.1.2.e

**Onderwerp:** aangepaste vraagstelling voor Factsheets VDL

Hai 5.1.2.e,

Bij deze de aangepaste vragen voor de Factsheets VDL. Die wil ik zo naar 5.1.2.e sturen met de vraag voor wat betreft vraag 1 om precies aan te geven welke verdragen door SUA relevant worden geacht om te noemen.

Heb jij nog opmerkingen?

5.1.2.e

.....  
**Team Onderzoek en Expertise Land en Taal (TOELT)**  
**Directie Dienstverlening Expertise**  
**Immigratie- en Naturalisatiedienst**  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

5.1.2.e

@ind.minvenj.nl  
<http://www.ind.nl>

Van: 5.1.2.e @ind.nl>

Verzonden: dinsdag 18 september 2018 15:07

Aan: 5.1.2.e @ind.nl>

Onderwerp: m.b.t. de vraagstelling voor een Factsheet VDL - graag je reactie

Hai 5.1.2.e,

Ik ben bezig met de VDL Filipijnen en 5.1.2.e met die van Maleisië. Wij tweeën, en ook aantal andere collega's, vinden de vragen die enige tijd geleden door SUA zijn geformuleerd niet altijd even helder en zien in een aantal gevallen ook overlap tussen de vragen. 5.1.2.e en ik hebben de vragen vandaag doorgenomen en daarin wijzigingen aangebracht. Bij deze ontvang je de gewijzigde vraagstelling. Kun je je daarin vinden?

Verder voor wat betreft vraag 1 de vraag aan jou om twee dingen aan te geven:

- Of je reeds in de tabel genoemde verdragen allemaal relevant vindt om in een Factsheet VDL op te noemen
- Of er nog niet genoemde verdragen zijn, eventueel ook regionale verdragen/afspraken, die je relevant vindt om in een Factsheet VDL op te noemen.

Graag hoor ik z.s.m. van je.

Ik begreep van 5.1.2.e dat je op dit moment wacht op de Factsheet VDL Maleisie. Zodra de vraagstelling is vastgesteld kan hij je die informatie sturen.

Met vriendelijke groet, 512e

5.1.2.e

.....  
**Team Onderzoek en Expertise Land en Taal (TOELT)**  
**Directie Dienstverlening Expertise**  
**Immigratie- en Naturalisatiedienst**  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

5.1.2.e

@ind.minvenj.nl  
<http://www.ind.nl>

**From:** 5.1.2.e  
**Sent:** maandag 17 september 2018 11:21  
**To:** 5.1.2.e  
**Subject:** RE: Landeninformatie Filippijnen

Super! Bedankt. Ik ben tot een positieve beoordeling gekomen tav de Filipp als veilig derde land. Gelet daarop is het in het bijzonder van belang om relevante actuele info in het factsheet te verwerken.

Heb je mijn concept-Informatiebericht ontvangen?

Gr 5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 17 september 2018 11:18  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:**  
**Onderwerp:** FW: Landeninformatie Filippijnen

Hai 5.1.2.e,

Omdat 5.1.2.e per direct voor langere tijd is 'uitgeleend' aan EASO en op dit moment krap in de tijd zit zal ik de informatie die 5.1.2.e in maart dit jaar m.b.t. de Filippijnen heeft gestuurd actualiseren.

Ik werk zelf deze week ook alleen vandaag en morgen. Ik hoop je morgen de info te kunnen sturen, anders wordt het volgende week maandag.

Met vriendelijk groet, 512e

5.1.2.e

.....  
**Team Onderzoek en Expertise Land en Taal (TOELT)**  
**Directie Dienstverlening Expertise**  
**Immigratie- en Naturalisatiedienst**  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

.....  
5.1.2.e  
[@ind.minveni.nl](mailto:ind.minveni.nl)  
<http://www.ind.nl>  
.....

**From:** 5.1.2.e  
**Sent:** maandag 17 september 2018 6:55  
**To:** 5.1.2.e  
**Cc:**  
**Subject:** FW: Landeninformatie Filippijnen

Hoi 5.1.2.e, zou jij dit op je kunnen nemen? 5.1.2.e zou dit afhandelen maar is gisteren voor 3 maanden vertrokken naar Malta. Ik heb niet veel tijd meer daar ik vanaf woensdag zelf weg ben tot maandag de 24e.

Groet,  
■

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 14 september 2018 18:40  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Landeninformatie Filippijnen

Ik meen dat ik bezig was met het omwerken en actualiseren van een antwoord uit maart naar een factsheet. Concept staat in de map op de kschijf. Die zal afgewerkt en gepubliceerd moeten worden. Dat kan in feite iedereen doen. Gr.,

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2.e @ind.minvenj.nl>  
**Datum:** vrijdag 14 sep. 2018 6:09 PM  
**Aan:** 5.1.2.e @ind.minvenj.nl>  
**Onderwerp:** FW: Landeninformatie Filippijnen

Hoi 5.1.2.e, is het mogelijk voor je hier nog op te reageren? (ik kan hier niet op antwoorden)  
Groet, ■ (en nogmaals goede reis en veel plezier op Malta)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2.e @ind.minvenj.nl>  
**Datum:** vrijdag 14 sep. 2018 3:04 PM  
**Aan:** 5.1.2.e @ind.minvenj.nl>, 5.1.2.e @ind.minvenj.nl>  
**Kopie:** @ind.minvenj.nl>  
**Onderwerp:** RE: Landeninformatie Filippijnen

Beste beiden,  
Ik heb nog geen link met de factsheet ontvangen.  
Gaarne rappel.  
Grt 5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 10 september 2018 12:42  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: Landeninformatie Filippijnen

We hebben in maart een antwoord gegeven over Filippijnen als veilig derde land. Die zal ik of ■ updaten en omwerken naar een Factsheet.



**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 10 september 2018 12:14  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: Landeninformatie Filippijnen

Gelet op de huidige regering/president en hetgeen over naleving van mensenrechten id Filippijnen regelmatig in het nieuws komt, wil ik graag zeker weten dat laatste info is meegenomen!

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 10 september 2018 12:01  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: Landeninformatie Filippijnen

Zou de info dan ook even gecheckt en aangevuld kunnen worden op actualiteit aub?

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 10 september 2018 11:41  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:**  
**Onderwerp:** FW: Landeninformatie Filippijnen

Hi 5.1.2.e ,  
Zou jij de landeninformatie inzake de Filippijnen in het nwe TOELT format op de TOELT site kunnen zetten en mij de link daarvan kunnen toesturen?  
Gr 5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 26 maart 2018 11:17  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Landeninformatie Filippijnen

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 12:48  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Filippijnen, veilig derde land? 5.1.2.e

Dag 5.1.2.e ,

Zie onderstaande mail van 5.1.2.e . Zou jij deze willen beantwoorden?

Groet,  
5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 12:08  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Filippijnen, veilig derde land? 5.1.2.e

Hoi collega's,

Graag zou ik na willen gaan of de Filipijnen kan worden aangemerkt als veilig derde land. Uit het IB 2018/5 blijkt dat er in overleg met SUA informatie dient te worden opgevraagd bij TOELT (indien nodig kan TOELT informatie opvragen bij het ministerie van Buitenlandse Zaken). SUA maakt vervolgens in afstemming met de directie JZ en de Directie Migratiebeleid van J&V een beoordeling van de situatie op basis van de informatie van TOELT.

Ik heb de standaard VDL vragen voorgelegd aan TOELT en ik heb zojuist de antwoorden binnen. Zouden jullie (in overleg met JZ en DMB) een beoordeling van de situatie willen maken op basis van de info van TOELT?

En weet je ook binnen welke termijn een dergelijke afweging gemaakt kan worden?

In casu is reeds een 5.1.2.e

Groetjes,

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** vrijdag 9 maart 2018 14:09

**Aan:** 5.1.2.e

**Onderwerp:** Filipijnen, veilig derde land? 5.1.2.e

Hallo 5.1.2.e,

Hieronder de antwoorden:

- Bij welke relevante mensenrechtenverdragen voor vluchtelingen en refoulement zijn de Filipijnen aangesloten?

Bij het CAT, IVBPR en het Vluchtelingenverdrag van 1951

Bronnen:

[http://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/TreatyBodyExternal/Treaty.aspx?CountryID=137&Lang=EN](http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/Treaty.aspx?CountryID=137&Lang=EN)

<http://hrlibrary.umn.edu/research/ratification-philippines.html>

[https://www.upr-info.org/sites/default/files/document/philippines/session\\_27\\_-\\_may\\_2017/unhcr\\_upr27\\_phl\\_e.pdf](https://www.upr-info.org/sites/default/files/document/philippines/session_27_-_may_2017/unhcr_upr27_phl_e.pdf)

<https://thediplomat.com/2015/09/time-to-protect-southeast-asias-refugees/>

- Kennen de Filipijnen een verbod op refoulement? Is dit verbod opgenomen in de grondwet?

Het verbod op refoulement is niet opgenomen in de Grondwet, maar wel in de 'Department Circular No. 58,

series of 2012.'

Bron: [https://www.upr-info.org/sites/default/files/document/philippines/session\\_27\\_-\\_may\\_2017/unhcr\\_upr27\\_phl\\_e.pdf](https://www.upr-info.org/sites/default/files/document/philippines/session_27_-_may_2017/unhcr_upr27_phl_e.pdf)

- Hoe wordt in de Filipijnen in de praktijk omgegaan van het non-refoulement beginsel en dan m.n. voor personen uit Syrië?

Concrete aanwijzingen voor / beschuldigingen van schending van het refoulementverbod heb ik niet gevonden. De historische reputatie van de Filipijnen op het gebied van opvang van vluchtelingen is niet ongunstig. Wel maken de autoriteiten er geen geheim van dat ze zichzelf toch vooraleerst als tijdelijk toevluchtsoord zien, in afwachting van een meer definitieve oplossing. E.e.a. gerelateerd aan economische beperkingen.

Zie bijv. <https://www.philstar.com/headlines/2015/09/08/1497665/philippines-take-syrian-refugees>

Voor wat betreft Syriërs:

In November 2016 heeft president Duterte over Syrische asielzoekers verklaard:

*"I say send them to us. We will accept them. We will accept them all. They are human beings" en "They can always come here. I will welcome them until we are filled to the brim."*

Bron: <https://www.aljazeera.com/news/2016/11/duterte-offers-refugees-home-philippines-161117073606596.html>

Er moet meteen bij gezegd worden dat meneer Duterte grote woorden niet schuwt. Ik druk mij voorzichtig uit.

Over aantallen:

*'The Philippines hosts 343 refugees (30 nationalities) and 190 asylum-seekers (31 nationalities) as of June 2016. The top three nationalities for refugees are Iranians, Syrians and Palestinians while for asylum seekers are Syrians, Pakistanis and Somalis.'*

Bron: [https://www.upr-info.org/sites/default/files/document/philippines/session\\_27\\_-\\_may\\_2017/unhcr\\_upr27\\_phl\\_e.pdf](https://www.upr-info.org/sites/default/files/document/philippines/session_27_-_may_2017/unhcr_upr27_phl_e.pdf)

- Is er de mogelijkheid voor vreemdelingen uit Syrië om asiel aan te vragen in de Filipijnen?

Laatstgenoemd citaat duidt erop dat er inderdaad een asielpcedure is die inderdaad toegankelijk is voor Syriërs. Verschillende overheidsorganisaties hebben in oktober 2017 een overeenkomst getekend die de bescherming van asielzoekers, vluchtelingen, staatlozen en andere 'persons of concern' beter moet stroomlijnen. UNHCR reageerde hier positief op. Tussen de regels door mag je begrijpen dat er aan die stroomlijning kennelijk nog wel wat te verbeteren was.

Bronnen:

<https://reliefweb.int/report/philippines/unhcr-supports-inter-agency-agreement-protection-asylum-seekers-refugees-and>

<https://borgenproject.org/refugees-in-the-philippines/>

<https://www.philstar.com/headlines/2015/09/08/1497665/philippines-take-syrian-refugees>

<http://www.manilatimes.net/ph-signs-agreement-asylum-seekers/357360/>

- Kennen de Filipijnen een nationaal stelsel dat voorziet in toekennen van asiel/vluchtelingenstatus?
- Is een nationale instantie verantwoordelijk voor de statusdeterminatie en zo ja, welke instantie is dat?
- Indien de asielbeoordeling niet door de autoriteiten van de Filipijnen wordt verricht: is de UNHCR actief in de Filipijnen en beoordeelt de UNHCR asielaanvragen? Werkt de UNHCR daarbij samen met de autoriteiten van de Filipijnen en zo ja, hoe ziet die samenwerking er in de praktijk uit?

*'No comprehensive legislation provides for granting refugee status or asylum. The Department of Justice's Refugee and Stateless Persons Protections Unit (RSPPU) determines which asylum seekers qualify as refugees in accordance with an established, accessible system that appeared to provide basic due process.'*

Bron: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm?year=2016&dliid=265366>

- Een vreemdeling die de status van vluchteling heeft, verleend door een nationale instantie van de Filipijnen dan wel door de UNHCR; welke rechten heeft die persoon met name op het gebied van huisvesting, onderwijs en gezondheidszorg? Mag hij (betaalde) werkzaamheden verrichten?

*'The government allowed refugees to work. A Department of Labor and Employment (DOLE) order affirmed refugees' and stateless persons' access to work permits. Since 2013 the Bureau of Immigration has provided temporary work permits for persons with pending applications for recognition as refugee and/or stateless status upon endorsement by the RSPPU. The types of employment open to refugees and stateless persons were generally the same as those open to other legal aliens.'*

Bron: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm?year=2016&dlid=265366>

- Kan in het kort worden omschreven onder welke levensomstandigheden toegelaten vluchtelingen in de praktijk in het algemeen in de Filipijnen verblijven?

In voorgenoemde stuk van UNHCR lees je:

*'Cognizant that there remains a wide gap in terms of providing material assistance and social services to asylum-seekers, refugees and stateless persons who are mostly in urban areas, an Inter-agency Steering Committee has been organized among key governmental agencies to address practical gaps and institutionalize policy recommendations.'*

Bron: [https://www.upr-info.org/sites/default/files/document/philippines/session\\_27\\_-\\_may\\_2017/unhcr\\_upr27\\_phl\\_e.pdf](https://www.upr-info.org/sites/default/files/document/philippines/session_27_-_may_2017/unhcr_upr27_phl_e.pdf)

Voor ongelijke behandeling vond ik geen concrete aanwijzingen. Sociaal economische problemen zijn vluchtelingen de Filipijnen net zo min vreemd als een aanzienlijk deel van de Filipijnse bevolking. Verder is het in een deel van de Filipijnen onrustig.

Laat me weten als ik nog meer voor je kan doen.

vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....  
**Team Onderzoek en Expertise Land en Taal [voorheen BLT]**  
**Immigratie- en Naturalisatiedienst**  
**Ministerie van Veiligheid en Justitie**

Turfmarkt 147  
 2511 DP Den Haag  
 Postbus 16275  
 2500 BG Den Haag

5.1.2.e

@ind.minvenj.nl

.....