



219/10

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

Directie Directe
Belastingen & Toeslagen

persoonsgegevens

nota

Nota n.a.v. Verslag intrekken BIK

Aanleiding

Op 17 september 2021 heeft de Tweede Kamer het verslag vastgesteld naar aanleiding van het indienen van het wetsvoorstel tot intrekking van de BIK. Bijgaand vindt u de beantwoording van de gestelde vragen.

Datum

7 oktober 2021

Notanummer

2021-0000203626

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief
2. Nota naar aanleiding van h

Beslispunten

Wij adviseren u akkoord te gaan met zo spoedig mogelijke verzending aan de Tweede Kamer van de bijgevoegde nota naar aanleiding van het verslag (hierna: nota). Zodat de Kamer in de gelegenheid is om de parlementaire behandeling van dit wetsvoorstel samen te voegen met het pakket Belastingplan 2022.

Kern

De vragen zijn opgedeeld in verschillende thema's. Hierna benoemen we kort de belangrijkste punten/onderwerpen per thema.

- Wetgevingsproces: hier wordt onder andere ingegaan op het gevoerde proces, de wijze waarop de Kamer daarbij betrokken was en wordt ingegaan op het informele overleg dat met de Europese Commissie (EC) is gevoerd. Hier wordt aangegeven welke ongewenste gevolgen het doorzetten van de BIK zou hebben en dat daar niet voor is gekozen.
- Advies Raad van State: hier wordt aangegeven dat het advies van de Raad van State nauwkeurig is bestudeerd en dat het kabinet er alles aan zal doen om in de toekomst een dergelijk wetgevingsproces te voorkomen.
- Terugwerkende kracht:
 - o Compensatie voor ondernemers is niet mogelijk, omdat dat op zichzelf staatssteun is. Ondernemers die een beroep willen doen op het vertrouwensbeginsel zullen door een rechter het formele punt tegengeworpen krijgen dat zij niet aan hun onderzoeksplicht hebben voldaan bij de EC na te gaan of er sprake is van goedgekeurde steun.
 - o Het BIK-loket bij RVO is nooit open geweest, waardoor de BIK niet is geclaimd door ondernemers.
 - o Voor de verlaging van de AWf-premie is gekozen om het budget alsnog zo snel mogelijk ten goede te laten komen aan het bedrijfsleven en zo dicht mogelijk bij het beleidsdoel van de BIK

te blijven. Hier wordt bij het onderdeel verlaging AWf-premie nader op ingegaan.

- Europese aspecten:
 - o Het kabinet ging ervan uit dat de BIK als zodanig in de voorgestelde vorm geen staatssteun betreft en derhalve bij de EC niet tot staatssteunbezwaren zou leiden. Er was alleen twijfel over de EU-rechtelijke implicaties van het aspect van de fiscale eenheid.
 - o Naar aanleiding van informeel overleg met de EC is onzekerheid ontstaan over de vraag of de gehele regeling die als zodanig ten grondslag ligt als (geoorloofde) staatssteun zou kunnen worden aangemerkt. De EC kon daarover geen garantie geven. Om die zekerheid wel te krijgen zou eerst de volledige formele meldingsprocedure moeten worden doorlopen. Hiermee zou zoveel tijd zijn gemoeid dat de doelstellingen van de BIK niet zouden kunnen worden gerealiseerd.
 - o Zoals ook in de kamerbrief van 27 november 2020 opgenomen, had u er vertrouwen in dat de EC goedkeuring zou verlenen aan de BIK met inbegrip van de aansluiting bij de fiscale eenheid. Het kabinet is nog steeds van mening dat de BIK als zodanig geen staatssteun betreft en dat wordt ook uitgedragen in deze nota.
 - o U kan vanwege het informele karakter van het overleg en de daarmee bij de Kamer bekende, samenhangende vertrouwelijkheid, niet explicieter zijn dan dat de EC geen garantie kon afgeven dat de BIK geoorloofde staatssteun betreft.
- Verlaging AWf-premie: U bent zich er van bewust dat het voor de Kamer een krap tijdpad is geweest. In dat licht hebt u dan ook geprobeerd de Kamer steeds zo spoedig mogelijk te informeren over het voornemen en het korte traject naar de uiteindelijke publicatie van de ministeriële regeling.
- Lastenontwikkeling bedrijfsleven: In de nota wordt ingegaan op waarom het vrijgevalen budget van 2 miljard euro na het intrekken van de BIK in 2021 alsnog werd bestemd voor verlaging van de lasten van werkgevers
- Uitvoeringskosten: hierin wordt beschreven welke uitvoeringskosten RVO en de Belastingdienst hebben ingeschat te maken en dat een deel van de kosten al gemaakt is.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.