



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie  
divisie Juridische zaken

## AANGETEKEND

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Onze referentie  
TRCNVWA/2019/5354

Datum: **VERZONDEN 9 OKT 2019**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 18-1595

Geachte [REDACTED]

U heeft door middel van een e-mail van 4 december 2018 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht. Uw verzoek heeft betrekking op klachten en/of acties die er in het verleden zijn geweest ten aanzien van uw bedrijf.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per e-mail van 11 december 2018. In de brief van 20 december 2018, met kenmerk: 18-1595, is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 30 januari 2019. Helaas is het niet gelukt om binnen de termijn te beslissen. Mijn excuses hiervoor.

### Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

### Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 3 documenten aangetroffen. Deze 3 documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Eén belanghebbende heeft bedenkingen kenbaar gemaakt. De zienswijze van deze derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafwegingen meegenomen, zie hiervoor het onderdeel, 'De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer'.

### Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.



directie strategie  
divisie Juridische Zaken

Onze referentie  
TRCNVWA/2019/5354

## Overwegingen

### *Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

De gegevens van persoonlijke aard kunnen, zowel elk voor zich als ook in zijn totaliteit, voldoende informatie bieden om naar een individu herleid te worden. Hierbij kan gedacht worden aan (voor)namen, adresgegevens en een mobiel telefoonnummer. In alle documenten staat dergelijke informatie. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is ook van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob.





directie strategie  
divisie Juridische Zaken

Onze referentie  
TRCNVWA/2019/5354

Aan de hiervoor genoemde feiten en omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Desbetreffende gegevens maak ik daarom niet openbaar.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In alle documenten staat informatie over derden. Het betreft onder meer de bedrijfsnaam, locatiegegevens waar een bedrijf gevestigd is en plaatsaanduidingen. Deze gegevens, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. Het publiek kan op grond van gegevens uit dit document onjuiste conclusies trekken en risico's zien die niet of niet meer aanwezig zijn. Bij openbaarmaking van naar personen of ondernemingen herleidbare informatie in betreffende documenten kan het publiek betreffende gegevens uit de documenten mogelijk hieraan verbinden.

Daarbij overwegende dat van vergelijkbare bedrijven dergelijke informatie niet openbaar wordt gemaakt, zou openbaarmaking van naar personen of ondernemingen herleidbare informatie kunnen leiden tot onevenredige benadeling. Deze benadeling kan bestaan uit schadelijke effecten, zoals reputatieschade en financiële-schade ten aanzien van de organisatie of bedrijf waar de gegevens in betreffende documenten betrekking op hebben. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene(n) hierop door derden zal worden aangesproken.

Gelet op bovenstaande weeg ik hier het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak bovengenoemde informatie om die reden niet openbaar.

**Wijze van openbaarmaking**

*Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5<sup>e</sup> lid, Wob)*

Aangezien de mogelijkheid bestaat dat belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van het document niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.



directie strategie  
divisie Juridische Zaken

Onze referentie  
TRCNVWA/2019/5354

*Plaatsing op internet*

De openbaar gemaakte documenten worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

*Afschrift aan belanghebbenden*

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende(n).

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,  
mr. J.F.L. Roording  
Divisiehoofd Juridische zaken



i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

**Bezwaar**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.



directie strategie  
divisie Juridische Zaken

Onze referentie  
TRCNVWA/2019/5354

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

Inventaris Wob-verzoek 18-1595				wordt verstrekt			uitzonderingsgronden en beperkingen	
verzoek	nr	document	datum	geheel	deels	niet	10.2.e	10.2.g
18-1595	1	520326 VWA - Uittreksel melding	14-9-2016		x		x	x
	2	520326.00 Geurklacht over Landbouwbedrijf	14-9-2016		x		x	x
	2.1	Geurklacht over Landbouwbedrijf	14-9-2016		x		x	x

## Algemene info bij nummer 520326.00

Meldmanier Email Melddatum woensdag 14 september 2016 17:07

Gegevens klager (Mag naam klager genoemd worden: Zie ingevuld formulier)

Omgevingsdienst Groningen

Lloydsweeg 17

9641 KJ Veendam

Telef. 0598 788 000

Mobiel

E-mail Milieuklacht@od-groningen.nl

Gegevens bedrijf

## Toelichting:

maandag 26 september 2016 09:36 [REDACTED]:

Op verzoek van [REDACTED] reactie mail van melder op antwoord gekoppeld.

maandag 26 september 2016 05:42 [REDACTED]:

In overleg met [REDACTED] reactie per mail verstuurd en deze gekoppeld. Melding Gereed.

vrijdag 23 september 2016 15:03 [REDACTED]: De klacht omtrent de geur daar kunnen wij als NVWA niets mee. Van het wel of niet direct onderwerken kunnen we nu ook niets meer zien dus is er volgens mij geen reden meer om op de locatie te gaan kijken. Volgende keer graag direct bij de NVWA melden en als spoedmelding laten uitzetten zodat we een hetrdaad situatie aantreffen en daarop kunnen acteren.

Gesloten door DMC

donderdag 15 september 2016 08:43 [REDACTED]: Voorgelegd aan [REDACTED]

woensdag 14 september 2016 17:15 [REDACTED]:

Mogelijk alleen ter kennisname. Graag beoordelen

## Gevraagde/genomen acties:

Nr.	Datum / tijd	Omschrijving	Toelichting	Aangemaakt door.Voornaam	Aangemaakt door.Achternaam
1	23-09 1505	Afsluiten melding	vrijdag 23 september 2016 15:03 [REDACTED]: De klacht omtrent de geur daar kunnen wij als NVWA niets mee. Van het wel of niet direct onderwerken kunnen we nu ook niets meer zien dus is er volgens mij geen reden meer om op de locatie te gaan kijken. Volgende keer graag direct bij de NVWA melden en als spoedmelding laten uitzetten zodat we een hetrdaad situatie aantreffen en daarop kunnen acteren.	[REDACTED]	[REDACTED]

Gesloten door DMC

---

Betrokkene: (Wordt hieronder weergegeven als de melding betrokkene heeft.)

---

---

Aanwezige documenten

<b>Datum / tijd</b>	<b>Naam</b>
14-09-2016	LNМ_V1_9711913HUBM8yrVQJ.pdf
14-09-2016	Meldmail
26-09-2016	Antwoordmail
26-09-2016	reactiemail melder



**Van:** Milieuklacht <Milieuklacht@od-groningen.nl>  
**Verzonden:** woensdag 14 september 2016 15:11  
**Aan:** info@gemeente-oldambt.nl; NVWA Klantcontactcentrum; Milieuklacht  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** 520326.00 2016-09-14 10.49 uur Geurklacht over Landbouwbedrijf [REDACTED] (uitrijden pluimveemest) door [REDACTED]  
**Bijlagen:** 2016-09-14 10.49 uur Geurklacht over Landbouwbedrijf [REDACTED] (uitrijden pluimveemest) door [REDACTED].pdf

Geachte heer, mevrouw,

Conform de gemaakte afspraken ontvangt u hierbij een afhandelingsrapportage naar aanleiding van een klacht, melding of naar aanleiding van een melding ongewoon voorval.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Toezichthouder Milieu



**Bezoekadres**

Lloydsweg 17 •  
9641 KJ Veendam •  
0598 – 788 000 •

**Postadres**

Postbus 97 •  
9640 AB Veendam •

[www.od-groningen.nl](http://www.od-groningen.nl) •

Is printen van deze e-mail echt nodig? Denk aan de 



Landbouwbedrijf [REDACTED] - Geurklacht [REDACTED]

[REDACTED]

---

[REDACTED]

Landbouwbedrijf [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

## Inhoudspagina

Inhoudspagina	2
Landbouwbedrijf [REDACTED] - Geurklacht [REDACTED]	3
Samenvatting	3
Checklistvragen en antwoorden	4
01 Aandachtspunten - algemeen	4
02. Binnenkomst	4
03. Klager/Melder	4
04. Veroorzaker	4
05. Afhandeling	5
06. Geur/overlast	6
07. Geur/overlast bij klager	6
Zet handtekening voor akkoord	8



**Landbouwbedrijf [REDACTED] - Geurklacht [REDACTED]**

*Naam:* Landbouwbedrijf [REDACTED] - Klachten en meldingen  
*Omschrijving:* Klachten en meldingen  
*Gemaakt door:* [REDACTED]  
*Behandelaar:* [REDACTED]  
*Locatie:* Landbouwbedrijf [REDACTED]  
*Adres:* [REDACTED]  
*Postcode:* [REDACTED]  
*Plaats:* [REDACTED]  
*Datum checklist:* [REDACTED]

**Samenvatting**

---

<i>Vragen:</i>	36
<i>Openstaande overtredingen:</i>	0
<i>Ongedaan gemaakte overtredingen:</i>	0
<i>Openstaande taken:</i>	0
<i>Afgehandelde taken:</i>	0
<i>Opmerkingen:</i>	1

## Checklistvragen en antwoorden

### 01 Aandachtspunten - algemeen

---

*Gebruik deze vraag voor het registreren van algemene aandachtspunten en opmerkingen.*

Antwoord: Ja

### 02. Binnenkomst

---

*Op welk tijdstip is de klacht/melding binnen gekomen?*

Tijdstip: 10:50

*Geef de categorie aan.*

Keuze: Klacht

### 03. Klager/Melder

---

*Zijn de gegevens van de klager/melder bekend?*

Keuze: Ja

*Wat is de naam van de klager/melder?*

Tekst: [REDACTED]

*Wat is het adres van de klager/melder?*

Tekst: [REDACTED]

*Wat is het telefoonnummer/mailadres van de klager/melder?*

Tekst: [REDACTED]

### 04. Veroorzaker

---

*Wordt de overlast veroorzaakt door een bedrijf?*

Keuze: Ja

*Wat is de naam van de veroorzaker?*

*Tekst:* Landbouwbedrijf [REDACTED]

***Wat is het adres van de veroorzaker?***

*Tekst:* [REDACTED]

***Wat is het telefoonnummer/mailadres van de veroorzaker?***

*Tekst:* Onbekend

***Met wie is gesproken?***

*Tekst:* n.v.t.

## 05. Afhandeling

---

***Geef aan door wie de klacht/melding moet worden afgehandeld?***

*Keuze:* NVWA

***Wie is het bevoegd gezag?***

*Keuze:* Gemeente Oldambt

***Wat is de aard van de klacht/melding (vul in)?***

*Keuze(s):* Geur

***Geef een beschrijving van de klacht/melding***

*Tekst:* Stankoverlast van een boerenbedrijf.

***Is de klacht ter plaatse onderzocht?***

*Keuze:* Ja

***Zijn er stoffen vrij gekomen en wat is hun aard?***

*Keuze:* N.V.T.

***Hoe is de melding/klacht afgehandeld?***

*Keuze:* klacht ter plaatse waargenomen

***Zijn er ter plaatse maatregelen genomen om de overlast te beperken/beëindigen?***

*Antwoord:* Nvt

**Zijn er maatregelen getroffen om de overlast/ongewoon voorval in de toekomst te voorkomen?**

Antwoord: Nvt

**Aan wie is de klacht/melding doorgemeld?**

Keuze(s): Gemeente, NVWA

**Welke actie moet de AO-er uitvoeren?**

Keuze: Liza zaak afronden.

## 06. Geur/overlast

---

**Is de windrichting bekend? Zo ja, geef de richting aan.**

Antwoord: Ja

Tekst: O

**Is de windsnelheid in m/s bekend? Zo ja, geef de snelheid aan.**

Antwoord: Ja

Tekst: 4

**Is de buitentemperatuur bekend? Zo ja, geef de temperatuur aan.**

Antwoord: Ja

Tekst: 28.8

**Geef het weerbeeld aan.**

Antwoord: Ja

Keuze: Zon/Heldere nacht

**Is de luchtvochtigheid bekend? Geef een percentage of omschrijving van het weerbeeld.**

Antwoord: Ja

Tekst: 48

**Welke meteo bron is gebruikt?**

Tekst: KNMI locatie [REDACTED]

## 07. Geur/overlast bij klager

---



**Wat is het tijdstip van de start van de waarneming?**

Tijdstip: [REDACTED]

**Wat is het tijdstip van het einde van de waarneming?**

Tijdstip: [REDACTED]

**Wat is het adres van de waarneming?**

Tekst: [REDACTED]

**Wat zijn de coördinaten van de waarneming?**

Antwoord: Ja

Tekst: [REDACTED]

**Geef een omschrijving van de waargenomen geur.**

Tekst: Een braak wekkende mestgeur, zie opmerking.

**Opmerkingen:**

De geur is afkomstig van het uitrijden van pluimveemest, welke vervolgens niet onder gereden wordt. Zie hiervoor de foto. Ik constateerde dat op het perceel, achter de schuren waarin landbouwbedrijf [REDACTED] pluimvee houdt, pluimveemest werd uitgereden. Naast het feit dat de wind pal op de bebouwing stond, werd dit pluimveemest niet na twee banen onder gereden zoals duidelijk te zien is op de foto. Een aantal uren na deze constatering belde de klager nogmaals, nu om te melden dat degene welke op de tractor zat de wagen volledig leeggereden heeft en nu wacht op de machines om het verspreide pluimveemest onder te rijden. [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Tijdens het controlebezoek is de situatie omtrent de pluimveestal eveneens ter sprake gekomen. Hier wordt geregeld geurhinder door ondervonden. Tijdens het eerstvolgende controlebezoek door de toezichthouder hier aandacht aan besteden. Mogelijke oorzaak: niet goed onderhouden filter / wasser aan de achterzijde van de stal. Tijdens mijn bezoek heb ik hiervan logischerwijs geen geur waar kunnen nemen.

[REDACTED] op [REDACTED]

**Afbeeldingen:**



[REDACTED] op [REDACTED] )

***Wat is de intensiteit van de geur?***

*Antwoord:* Ja

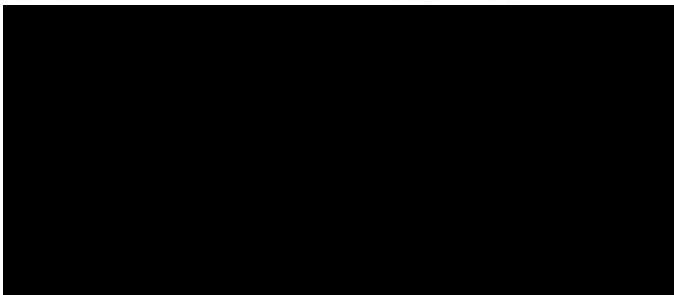
*Keuze:* Sterk

### **Zet handtekening voor akkoord**

***Ondergetekende verklaart deze controle te hebben uitgevoerd en dit rapport te hebben opgesteld:***

*Antwoord:* Ja

*Afbeeldingen:*



[REDACTED] op [REDACTED] )