



> Retouradres Postbus 40225 8004 DE ZWOLLE



**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Mandemaat 3
Assen
Postbus 40225
8004 DE ZWOLLE
www.rvo.nl

Contactpersoon

Wob medewerker

T 088 042 42 42
KPEU_Wob@rvo.nl

Onze referentie
Wob/2018/160

Datum 4 januari 2019
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte [REDACTED],

In uw brief van 25 juli 2018, ontvangen op 26 juli 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht over een opgelegde geldsom ten bedrage van € 80.000,- bij de [REDACTED]. U vraagt om alle documenten welke hebben geleid tot de opgelegde geldsom op grond van het fosfaatreductieplan.

Contact

Op 29 augustus 2018 heeft [REDACTED] telefonisch contact opgenomen met [REDACTED] over de status van het verzoek. [REDACTED] heeft u op 23 oktober 2018 per e-mail geïnformeerd over het opvragen van een zienswijze bij een derde belanghebbende.

Vermelding briefwisseling

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 21 augustus 2018, kenmerk Wob/2018/160. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 20 september 2018.

Bij e-mail van 23 oktober 2018 bent u geïnformeerd over het opvragen van een zienswijze bij een derde belanghebbende. Er is aan u medegedeeld dat u zo spoedig mogelijk een besluit op uw verzoek ontvangt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijst ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 4 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijze

U bent er over geïnformeerd in de e-mail van 23 oktober 2018 dat er een derde-belanghebbende is bij de openbaarmaking van de gevraagde documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienswijze te geven.

De zienswijze van de derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten om de documenten met de nummers 1,2 en 3 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Ik heb besloten om de door u gevraagde informatie opgenomen in document 4 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Openbaarheid voor iedereen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

De belanghebbenden hebben bezwaar tegen openbaarmaking van de door u gevraagde gegevens omdat het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens c.q. gegevens over fosfaatrechten en fosfaatreductieplan, die zij vertrouwelijk aan RVO.nl hebben verstrekt. Openbaarmaking van deze gegevens is volgens de belanghebbenden schadelijk voor hun bedrijf, omdat hiermee de continuïteit van hun bedrijf in gevaar zou komen.

Ten aanzien van uw verzoek betreffende de aantallen dieren (rundveestaat Crv) merk ik het volgende op. De gegevens waar u om hebt gevraagd zijn bedrijfsgegevens die door de betreffende ondernemers vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Dergelijke gegevens worden in principe door artikel 10, lid 1, sub c van de Wob beschermd tegen openbaarmaking.

Diertelgegevens moeten echter worden aangemerkt als milieu-informatie. De gegevens zeggen namelijk iets over de mate waarin een bedrijf het milieu belast. Uit artikel 10, lid 4, van de Wob volgt dat een belangenafweging dient plaats te vinden als wordt gevraagd om bedrijfsgegevens.

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet volgens jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. Bovengenoemde gegevens kunnen worden gekwalificeerd als bedrijfsgegevens.

De door u gevraagde gegevens betreffen bedrijfsgegevens die met het productieproces te maken hebben, namelijk gegevens over dieraantallen, melkproductie en geregistreerde gegevens m.b.t. de vaststelling van fosfaatrechten. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten en/of de kring van afnemers en leveranciers van het betreffende bedrijf.

Belanghebbenden hebben bedenkingen tegen het openbaar maken van hun gegevens, omdat deze gegevens moeten worden aangemerkt als bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn in hun optiek vertrouwelijk aan de overheid verstrekt. Het standpunt van de belanghebbenden om de informatie niet openbaar te maken deel ik niet. Zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in de uitspraak van 30 juni 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM9643 heeft geoordeeld moeten diertelgegevens worden aangemerkt als milieu-informatie. Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, zeker nu het milieu-informatie betreft.

De wijze waarop deze gegevens aan RVO.nl worden verstrekt mag als vertrouwelijk worden beschouwd, nu deze gegevens alleen zichtbaar zijn voor de relatie zelf en voor RVO.nl.

De door u gevraagde gegevens zijn eveneens aan te merken als milieu-informatie, nu het gaat om factoren die invloed hebben op elementen van het milieu. Voor milieu-informatie gelden afwijkende (ruimere) bepalingen als het gaat om openbaarheid. Op grond van artikel 10, lid 4, van de Wob blijft het verstrekken van milieu-informatie die ook moet worden aangemerkt als bedrijfs- en fabricagegegevens, alleen achterwege als het belang van openbaarmaking

niet opweegt tegen het belang van geheimhouding van bedrijfs- en fabricagegegevens.

Dit houdt in dat er een belangafweging moet plaatsvinden tussen het algemeen belang van openbaarmaking van milieu-informatie, en het belang van geheimhouding van vertrouwelijk verstrekte bedrijfsgegevens.

Gelet op de door de belanghebbende aangevoerde bedenkingen, ben ik van mening dat er onvoldoende gronden zijn om af te zien van openbaarmaking van de door u gevraagde gegevens.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Belanghebbenden geven aan dat zij in de vorm van een maatschap een gezinsbedrijf voeren. De gevraagde informatie die betrekking heeft op fosfaatrechten en fosfaatreductieplan zouden daardoor direct en onlosmakelijk het familiebedrijf op persoonlijk niveau raken. Met het openbaar maken van deze bedrijfsgegevens wordt direct de persoonlijke bedrijfsvoering openbaar gemaakt, hetgeen direct de persoonlijke levenssfeer raakt.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In document 1, 2, en 3 staan persoonsgegevens, namelijk persoonsnamen, handtekeningen, telefoonnummer en e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Maatschap:

In de gevraagde documenten staan gegevens of informatie van een rechtspersoon, namelijk een maatschap met een onderneming, in dit geval een melkveebedrijf. De maatschap staat ingeschreven in het Handelsregister. Ik kan dan ook niet mee gaan in de bedenkingen van derde-belanghebbenden die zich beroepen op dit artikel. Wel wil ik u verwijzen naar de overweging 'Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling'.

In geval van namen van ambtenaren:

Voor zover het de namen en handtekeningen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Belanghebbenden zijn van mening dat openbaarmaking van de documenten tot gevolg heeft dat zij en hun bedrijf onevenredig worden benadeeld.

Zij geven aan dat er sprake is van een onevenredige benadeling als de Wob-verzoeker op onverantwoorde of voor belanghebbenden schadelijke wijze omgaat met de openbaar gemaakte informatie over de opgelegde geldsom op grond van het fosfaatreductieplan. Belanghebbenden maken zich ernstige zorgen over openbaarmaking van deze stukken en eventuele schadelijke gevolgen middels al dan niet publicatie. Op welke wijze bekendheid wordt gegeven aan deze gegevens is volgens belanghebbenden niet van belang.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. In de aard van de door u gevraagde gegevens zie ik echter geen aanleiding voor een vermoeden dat openbaarmaking van die gegevens leidt tot onevenredige benadeling van belanghebbenden. Daarbij wijs ik er op dat de hierboven genoemde uitzonderingsgrond niet kan worden ingeroepen als sprake is van milieu-informatie. Dat volgt uit artikel 10, zesde lid, van de Wob. Een deel van uw verzoek heeft betrekking op milieu-informatie, namelijk gegevens over fosfaatrechten, fosfaatreductieplan, rundveestaat, perceelsgegevens. Ik kan dan ook niet meegaan in de bedenkingen van de belanghebbende en zal deze milieu-informatie openbaar maken.

Bedrijfsnamen, bedrijfsadressen en relatienummers:

Bedrijfsnamen, bedrijfsadressen, KvK-nummers en relatienummers zijn geen milieu informatie in de zin van art. 19.1.a lid 1 Wm. Deze gegevens betreffen geen informatie over factoren die elementen van het milieu aantasten en zien evenmin op een activiteit die een invloed op die elementen of factoren heeft. Deze gegevens zal ik dan ook niet openbaar maken, omdat openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling van de betrokken bedrijven.

Intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Voor zover er ook feitelijke informatie in het document staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten document met nummer 4 in zijn geheel te weigeren.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting derde-belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel 'Overwegingen' van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking. Op deze wijze

wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij RVO.nl en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Plaatsing op internet

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
Namens deze:




Teammanager Afdeling Vergunningen & Handhaving
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Rechtsmiddelen

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt dit nummer in de rechter kantlijn in deze brief.

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen (zie hierboven) en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen. Voor een voorlopige voorziening kunt u zich wenden tot de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Op mijn.rvo.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 6

- 1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
- 2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
- 3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts

blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11


1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Openbaar	Wob
1.	Zienswijzengeschrift 	07-11-2016	Deels openbaar	10.2.g
2.	Bezwaar beschikking fosfaatrechten	23-02-2018	Deels openbaar	10.2.g
3.	Bezwaar beschikking fosfaatreductieplan 2017 en beschikking fosfaatrechten	09-04-2018	Deels openbaar	10.2.g
4.	Intern overleg		Afgewezen	11.1