

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 13:37
Aan: 10.2.e
CC: Jonk, mr. A.M. (Annet); 10.2.e
Onderwerp: Rectificatie artikel 47-besluit PostNL-Sandd
Bijlagen: DOMUS-20030466-v1-Rectificatie_artikel_47_besluit_PostNL-Sandd_(def).PDF

Geachte mevrouw 10.2.e , beste 10.2.e ,

Bijgevoegd is een kopie van het gerectificeerde artikel 47-besluit PostNL-Sandd n.a.v. uw email van 21 januari jl. waarin is aangegeven dat sprake was van een kennelijke verschrijving in de vergunningsaanvraag. Het gerectificeerde besluit is vandaag per post naar u toegezonden.

Er zal van deze rectificatie ook een korte melding in de Staatscourant verschijnen, naar verwachting op vrijdag 31 januari.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
.....

06 10.2.e
10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)

Van: 10.2.e <10.2.e@postnl.nl>
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 22:30
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e;
10.2.e
Onderwerp: rapportage rendement 2019 Mail art 47
Bijlagen: 2020 03 31 Aanbiedingsbrief rendement Mail art 47.pdf; Controleverklaring 9%
rendementcap.pdf
Opvolgingsvlag: Flag for follow up
Vlagstatus: Met vlag
Categorieën: Categorie Rood

Geachte heer 10.2.e, beste 10.2.e,
Bijgaand stuur ik je de externe accountantsverklaring in relatie tot de voorwaarden art 47, zoals vandaag per post
aan de staatssecretaris verstuurd.
Mochten er vragen zijn, hoor ik het graag.
Vriendelijke groet,
10.2.e

VERTROUWELIJK

Koninklijke PostNL B.V.

T.a.v. mevrouw H. Verhagen

Prinses Beatrixlaan 23

2595 AK DEN HAAG

Amsterdam, 31 maart 2020

REQ4388142/ipr

Geachte mevrouw Verhagen,

Hierbij zenden wij u onze controleverklaring van de onafhankelijke accountant met betrekking tot de "Rapportage 2019 conform artikel 2 lid b van het besluit inzake aanvraag tot toepassing van artikel 47 van de Mededingingswet d.d. 4 oktober 2019" alsmede de bijbehorende "Uitgangspunten bij de berekening van het rendement conform artikel 2 lid b van het besluit inzake aanvraag tot toepassing van artikel 47 van de Mededingingswet d.d. 4 oktober 2019".

Deze rapportage is uitsluitend bestemd voor Koninklijke PostNL B.V., de Autoriteit Consument & Markt (ACM) en het ministerie van Economische Zaken en Klimaat. Wij verzoeken u derhalve de rapportage niet aan anderen te verstrekken zonder onze uitdrukkelijke toestemming vooraf.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

Ernst & Young Accountants LLP

10.2.e

Bijlagen: Controleverklaring van de onafhankelijke accountant
"Rapportage 2019 conform artikel 2 lid b van het besluit inzake aanvraag tot toepassing van artikel 47 van de Mededingingswet d.d. 4 oktober 2019"
"Uitgangspunten bij de berekening van het rendement conform artikel 2 lid b van het besluit inzake aanvraag tot toepassing van artikel 47 van de Mededingingswet d.d. 4 oktober"

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: de directie van Koninklijke PostNL B.V.

Verklaring over de rapportage

Ons oordeel

Wij hebben de "Rapportage 2019 conform artikel 2 lid b van het besluit inzake aanvraag tot toepassing van artikel 47 van de Mededingingswet d.d. 4 oktober 2019" alsmede de "Uitgangspunten bij de berekening van het rendement conform artikel 2 lid b van het besluit inzake aanvraag tot toepassing van artikel 47 van de Mededingingswet d.d. 4 oktober 2019" van PostNL N.V. (hierna gezamenlijk: de Opgave) gecontroleerd; beide als bijlage bij de brief met het kenmerk 20/PA/U/004.

Naar ons oordeel is de Opgave voor het jaar geëindigd op 31 december 2019 in alle van materieel belang zijnde aspecten opgesteld in overeenstemming met de van toepassing zijnde criteria als gespecificeerd in hoofdstuk 5, paragraaf 2 van het besluit inzake de aanvraag tot toepassing van artikel 47 van de Mededingingswet (kenmerk: CE-MC / 19080684), zoals uitgevaardigd door de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat (hierna: het Besluit).

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder de Nederlandse Standaarden 800 "Bijzondere overwegingen - controles van financiële overzichten die zijn opgesteld in overeenstemming met stelsels voor bijzondere doeleinden". Deze opdracht is gericht op het verkrijgen van een redelijke mate van zekerheid. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie "Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de Opgave".

Wij zijn onafhankelijk van Koninklijke PostNL B.V. zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Beperking in gebruik en verspreidingskring

Onze controleverklaring bij de Opgave is uitsluitend bestemd voor de directie van Koninklijke PostNL B.V. ter verantwoording aan het ministerie van Economische Zaken & Klimaat en de Autoriteit Consument en Markt in het kader van het besluit met betrekking tot toepassing van artikel 47 van de Mededingingswet.

De controleverklaring mag daarom, zonder onze uitdrukkelijke schriftelijke toestemming vooraf, niet in welke vorm dan ook aan derden ter beschikking worden gesteld. Wij aanvaarden derhalve geen aansprakelijkheid of zorgplicht jegens derde partijen die inzage krijgen in deze controleverklaring of deze controleverklaring in handen krijgen.

Verantwoordelijkheden van de directie

De directie is verantwoordelijk voor het opstellen van de Opgave in overeenstemming met de van toepassing zijnde criteria als gespecificeerd in het Besluit, inclusief het identificeren van de beoogde gebruikers en het toepasbaar zijn van de gehanteerde criteria voor de doelstellingen van de beoogde gebruikers.

De directie is ook verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opstellen, meten of evalueren van de Opgave mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel op basis van onze controle over het voldoen van de Opgave aan de eisen zoals gesteld in hoofdstuk 5, paragraaf 2 van het besluit met betrekking tot toepassing van artikel 47 van de Mededingingswet, zoals uitgevaardigd door de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat.

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge, maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze Opgave nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:


- ▶ het identificeren en inschatten van de risico's dat de Opgave afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- ▶ het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de vennootschap;

- ▶ het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte uitgangspunten en het evalueren van de redelijkheid van posities die door de directie zijn ingenomen die daarover in de Opgave staan;
- ▶ het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de Opgave.

Amsterdam, 31 maart 2020

Ernst & Young Accountants LLP

10.2.e



Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden

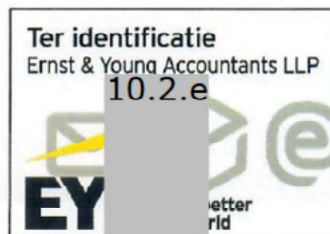
10.2.e





Uitgangspunten bij de berekening van het rendement conform artikel 2 lid b van het besluit inzake aanvraag tot toepassing van artikel 47 van de Mededingingswet d.d. 4 oktober 2019

Maart 2020



Inleiding

In haar besluit om een vergunning te verstrekken voor de concentratie van PostNL N.V. en Sandd¹ (hierna 'Besluit'), heeft de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat in artikel 2 het voorschrift opgenomen dat PostNL jaarlijks een externe accountantsverklaring zal overleggen waaruit blijkt dat PostNL niet meer dan 9% rendement heeft behaald over zijn postactiviteiten, inclusief diensten die verbonden zijn met postactiviteiten, rekening houdend met de uitgangspunten bij dit voorschrift in het Besluit.

De invulling van PostNL voor deze uitgangspunten bij de berekening van het rendement wordt toegelicht in dit document.

¹ Besluit inzake aanvraag tot toepassing van artikel 47 van de Mededingingswet d.d. 4 oktober 2019

Uitgangspunten bij de berekening van het rendement

Bij de berekening van het rendement houdt PostNL zich aan de uitgangspunten zoals opgenomen in het Besluit:

1. De bedrijfsopbrengsten en bedrijfslasten zoals gepubliceerd in de gecontroleerde jaarrekening van PostNL N.V. voor het boekjaar 2019 dienen als basis voor de berekening van het rendement. Het rendement (Return on Sales) is berekend door het verschil van bedrijfsopbrengsten en bedrijfslasten (de EBIT) te delen door de bedrijfsopbrengsten.
2. De bedrijfsopbrengsten betreffen de opbrengsten over diensten zoals omschreven in artikel 2 onder b van het Besluit. Dit komt overeen met alle opbrengsten die zijn opgenomen in de jaarresultaten van MailNL Core², uitgezonderd het deel van de diensten gerelateerd aan pakketvervoer.
De bedrijfslasten betreffen alle kosten die zijn opgenomen in de jaarresultaten van MailNL Core³, uitgezonderd het deel van de diensten gerelateerd aan pakketvervoer. Hiertoe behoren ook de 10.1.C.
10.1.C.
10.1.C.
3. De diensten die geen postvervoer betreffen en waarvan een deel is gerelateerd aan pakketvervoer betreffen de 10.1.C.
10.1.C. De opbrengsten die hiermee zijn behaald en de kosten die hieraan zijn toegerekend zijn verdeeld tussen brieven en pakketten op basis van de voor die service meest relevante relatieve omzetverhouding tussen post en pakketten:
 - 10.1.C.
 - 10.1.C.

² Dit omvat ook de opbrengsten van Sandd BV en haar dochters, die sinds eind 2019 onderdeel uitmaken van MailNL Core en waarvan de diensten binnen deze kwalificatie vallen. Hierbij is de onderlinge dienstverlening na consolidatie geëlimineerd.

³ Dit omvat ook de bedrijfslasten van Sandd BV en haar dochters, die sinds eind 2019 onderdeel uitmaken van MailNL Core en waarvan de diensten binnen deze kwalificatie vallen. Hierbij is de onderlinge dienstverlening na consolidatie geëlimineerd.

• 10.1.C.

4. Alle activiteiten en dochters die geen onderdeel uitmaken van MailNL Core vallen buiten scope van de berekeningen. Sandd BV en haar dochters maken sinds eind 2019 onderdeel uit van MailNL Core en vallen vanaf dat moment binnen scope van de berekeningen.
5. Voor de interne verrekening van kosten, omzet en winst van en aan MailNL Core zijn de uitgangspunten gehanteerd zoals die in 2018 zijn gehanteerd in de boekhouding. 10.1.C.



Rapportage 2019 conform artikel 2 lid b van het besluit inzake aanvraag tot toepassing van artikel 47 van de Mededingingswet d.d. 4 oktober 2019

Maart 2020

Behaald rendement 2019

In haar besluit om een vergunning te verstrekken voor de concentratie van PostNL N.V. en Sandd¹ (hierna 'Besluit') heeft de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat in artikel 2 het voorschrift opgenomen dat PostNL jaarlijks een externe accountantsverklaring zal overleggen waaruit blijkt dat PostNL niet meer dan 9% rendement heeft behaald over zijn postactiviteiten, inclusief diensten die verbonden zijn met postactiviteiten, op basis van de uitgangspunten die aan dit voorschrift zijn gesteld in het Besluit. In dit document is de verklaring van PostNL met betrekking tot het rendement over het kalenderjaar 2019 opgenomen, vergezeld van de externe accountantsverklaring.

In het kalenderjaar 2019 heeft PostNL een rendement gehaald dat significant lager is dan het maximumrendement van 9% over postactiviteiten als omschreven in artikel 2 onder b van het Besluit.

Bij de berekening van dit rendement heeft PostNL zich gehouden aan de uitgangspunten die aan dit voorschrift zijn gesteld in het Besluit. De invulling van deze uitgangspunten is opgenomen in het bedrijfsvertrouwelijke document 'Uitgangspunten bij de berekening van het rendement conform artikel 2 lid b van het besluit inzake aanvraag tot toepassing van artikel 47 van de Mededingingswet d.d. 4 oktober 2019'.

¹ Besluit inzake aanvraag tot toepassing van artikel 47 van de Mededingingswet d.d. 4 oktober 2019

Directieverklaring

Rapportage 2019 conform artikel 2 lid b van het besluit inzake aanvraag tot toepassing van artikel 47 van de Mededingingswet d.d. 4 oktober 2019, vastgesteld te Den Haag op 31 maart 2020,


namens de directie van Koninklijke PostNL B.V.

10.2.e

A large rectangular area of the document is redacted with a solid grey fill.

r PostNL N.V.

10.2.e

A large rectangular area of the document is redacted with a solid grey fill.

Bijlage:**Overzicht van opbrengsten, kosten en het behaalde rendement**

Overzicht opbrengsten en kosten met netto bedrijfsresultaat van de brievenpost UPD in combinatie met postvervoer buiten de UPD en alle diensten die geen postvervoer betreffen maar die PostNL op 1 januari 2019 als onderdeel van 'MailNL Core' kwalificeerde, uitgezonderd het deel van de diensten gerelateerd aan pakketvervoer (in mln. euro)

	2019
SOM DER BEDRIJFSOPBRENGSTEN	10.1.C.
SOM DER BEDRIJFSLASTEN	10.1.C.
BEDRIJFSRESULTAAT VOOR BELASTINGEN	10.1.C.
In % van de bedrijfsopbrengsten	10.1.C.

Controleverklaring

PostNL heeft EY Accountants LLP (verder EY) aangewezen als onafhankelijk accountant om de controles te verrichten. EY heeft bij de rapportage 2019 conform artikel 2 lid b van het besluit inzake aanvraag tot toepassing van artikel 47 van de Mededingingswet d.d. 4 oktober 2019 bijgevoegde controleverklaring afgegeven.

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@postnl.nl> namens Verhagen, Herna
 <10.2.e@postnl.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 16:19
Aan: StasEZK
CC: 10.2.e; 10.2.e; Jonk, mr. A.M. (Annet); 10.2.e
Onderwerp: brief in relatie tot uitspraak Artikel 47
Bijlagen: brief Stas EZ_2020 06 18.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Categorieën: Categorie Rood

Geachte mevrouw Keijzer, beste Mona,

Bijgaand treft u mijn brief in relatie tot uitspraak Artikel 47 aan.

Mocht u vragen hebben, hoor ik het graag.

Hartelijke groet,

Herna Verhagen

Mob. 06 – 10.2.e

Prinses Beatrixlaan 23 • 2595 AK 's-Gravenhage
 Postbus 30250 • 2500 GG 's-Gravenhage
www.postnl.nl



Secretariaat:

10.2.e
 Secretaresse
 Herna Verhagen, CEO

T +31 (0)88 10.2.e
 M +31 (0)6 10.2.e
 10.2.e@postnl.nl



113a

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Staatssecretaris mr. drs. M.C.G. Keijzer
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

PostNL N.V.
Prinses Beatrixlaan 23
2595 AK 's-Gravenhage
10.2.e @postnl.nl
088-10.2.e
www.postnl.nl

Den Haag, 18 juni 2020

Geachte mevrouw Keijzer, beste Mona,

Wij hebben kennisgenomen van de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van donderdag 11 juni 2020 inzake de beroepen van 10.2.g / 10.2.g en 10.2.g tegen uw besluit op basis van artikel 47 Mededingingswet.

Het lijkt mij van belang dat de uitspraak niet leidt tot onzekerheid in de sector, bij postbedrijven, afnemers en de vele mensen die in de postsector werkzaam zijn. Hieraan kan PostNL van haar zijde bijdragen door duidelijk te maken dat wij geen aanleiding zien om af te wijken van de voorschriften die u heeft verbonden aan het artikel 47 besluit.

Ik vertrouw erop dat wij ieder vanuit onze eigen rol ons blijven inzetten voor het realiseren van de door u geformuleerde overheidsdoelen voor de postsector.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

10.2.e

CEO PostNL

Kopie per post: de heer M. Snoep en mevrouw M.R. Leijten, ACM

PostNL N.V.
's-Gravenhage
KvK nr. 27168968

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@postnl.nl>
Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 16:06
Aan: 10.2.e; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Toestemming delen documenten inkv extern onderzoek EZK

Geachte heer 10.2.e, beste 10.2.e
 Geachte mevrouw 10.2.e, beste 10.2.e,

Excuus voor de vertraging in onze reactie; een van de rapporten betreft een PWC rapport waarvoor ik hen ook om toestemming heb gevraagd. We zijn akkoord. Het is echter wel belangrijk dat Duff & Phelps (de inhoud van) het PwC-rapport of delen daarvan niet openbaar maakt zonder toestemming van PwC. Kunnen jullie, op verzoek van PwC, een dergelijke voorwaarde ajb richting Duff & Phelps opnemen? Ik ga er ook voor onze stukken vanuit dat evt openbaar making in overleg zal zijn.

Vriendelijke groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag, augustus 12, 2020 5:42 PM
Aan: 10.2.e
cc: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: Toestemming delen documenten inkv extern onderzoek EZK
 Geachte mevrouw 10.2.e, Beste 10.2.e,
 In het kader van de opvolging van de uitspraak van de rechtbank Rotterdam over het artikel 47-besluit PostNL-Sandd heeft EZK bijgevoegde offerte-aanvraag toegezonden aan Duff&Phelps (bijlage 1).
 EZK is voornemens enkele documenten (bijlagen 2 t/m 4), die door PostNL aan EZK zijn opgestuurd in het kader van de artikel 47-aanvraag in 2019, toe te sturen aan het onderzoeksbureau op het moment dat de opdracht zou zijn gegund. Toegang tot deze documenten is noodzakelijk voor het onderzoeksbureau om het betreffende onderzoek naar behoren uit te kunnen voeren. Omdat deze documenten bedrijfsvertrouwelijke en beursgevoelige informatie bevatten wil ik vragen of PostNL hiermee akkoord gaat. Het onderzoeksbureau zal voor deze opdracht een geheimhoudingsverklaring tekenen.
 Daarnaast wil ik PostNL alvast vragen om verdere medewerking te verlenen aan de uitvoering van dit onderzoek, mocht dit vanuit het onderzoeksbureau verzocht worden.
 Met vriendelijke groet,
 10.2.e

.....
 Directie Mededinging en Consumenten
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

06 10.2.e
 10.2.e@minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



> Retouradres Postbus 93144, 2509 AC Den Haag

Duff & Phelps
De heer 10.2.e
Rembrandt Tower Amstelplein 1
1096 HA AMSTERDAM

10.2.e [@duffandphelps.com](mailto:10.2.e@duffandphelps.com)

Datum 3-08-2020
Betreft Offerteaanvraag 'Onderzoek rendementseisen en risico's PostNL'

Geachte heer 10.2.e ,

Hierbij nodig ik u, namens het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK), directie Mededinging en Consumenten, uit om een offerte uit te brengen voor een onderzoek naar de rendementseisen en risico's van PostNL.

Aanleiding

Op 27 september 2019 heeft de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat een vergunning verleend voor de concentratie tussen PostNL en Sandd.¹ Dit besluit is door de rechtbank Rotterdam op 11 juni 2020 vernietigd. De rechtbank heeft onder andere geoordeeld dat het besluit op een aantal punten niet voorzien was van een voldoende daadkrachtige motivering.²

De rechtbank oordeelt onder meer dat EZK in haar besluit onvoldoende heeft onderbouwd waarom wordt afgeweken van het oordeel van de Autoriteit Consument & Markt (ACM)³ op het gebied van de continuïteit voor de landelijke postdienstverlening (paragraaf 9 van de uitspraak). EZK heeft in dit kader reeds onderzoek laten doen door Ecorys⁴ en Duff & Phelps⁵ naar het redelijk rendement in de postsector.

Volgens de rechtbank zou EZK onvoldoende zijn ingegaan op de bezwaren die door de ACM – op basis van externe deskundigen – naar voren zijn gebracht ten aanzien van het hanteren van de *return on sales* als benchmark voor het redelijk rendement in de postsector. Bovendien verwijt de rechtbank EZK dat de risicoanalyses van

Inkoop Uitvoering Centrum EZK

Bezoekadres
Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag

Postadres
Postbus 93144
2509 AC Den Haag
www.rvo.nl

Behandeld door
10.2.e

Ons kenmerk
IUC: 202007117

Uw kenmerk
-

Bijlage(n)
2

Bijlage(n)
1

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2019/09/27/onder-strenge-voorwaarden-vergunning-voor-overname-sandd-door-postnl>

² ECLI:NL:RBROT:2020:5122, 11 juni 2020

³ <https://www.acm.nl/nl/publicaties/acm-verleent-geen-vergunning-voor-overname-sandd-door-postnl-concentratiebesluit>

⁴ Towards a fair normative return for the USO in the Netherlands, Ecorys, 11 mei 2010

⁵ Herijking toegestaan normrendement UPD, Duff & Phelps, 22 mei 2019
(<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/05/22/herijking-toegestaan-normrendement-upd>)

PostNL⁶ ten aanzien van de continuïteit van het postbedrijf, noch de robuustheidsanalyse van PwC hierop, niet extern zijn getoetst. Beide rapporten zijn in het kader van de vergunningsaanvraag voor de concentratie met Sandd door PostNL aan EZK overlegd.

Doel van de opdracht

Het eerste deel van de opdracht richt zich op de vraag hoe een redelijk rendement in de postsector zou moeten worden bepaald. In dit kader wordt verzocht om een overzicht, analyse en beoordeling van de relevante argumenten. Hierbij wordt verzocht om onder andere in te gaan op de bezwaren die in het besluit van de ACM naar voren zijn gebracht bij het hanteren van de *return on sales* als maatstaf voor het redelijk rendement (de ACM baseert zich in dit kader op rapporten van Brattle⁷ en Frontier Economics). Gerelateerd daaraan wordt verzocht om in te gaan op de vraag in hoeverre de door de ACM gehanteerde rendementsbenchmark op basis van de *weighted average cost of capital* (en een daarvan afgeleide *return on sales*) als maatstaf voor het redelijk rendement kan worden benut in de postsector.

Het tweede deel van de opdracht heeft als doel te beoordelen wat de aannemelijkheid is van de door PostNL geschetste risico's ten aanzien van de continuïteit van de landelijke postdienstverlening in afwezigheid van de concentratie met Sandd. Daarom wordt gevraagd om te beoordelen of de conclusies uit het continuïteitsrapport van PostNL (inclusief de robuustheidsanalyse van PwC) ten aanzien van de continuïteit van de landelijke postdienstverlening worden onderschreven. In dit kader kan onder meer een vergelijking worden gemaakt met de analyse van de ACM in haar vergunningsbesluit ten aanzien van de toekomst van de landelijke postdienstverlening (inclusief de analyse van Frontier Economics). Specifiek wordt gevraagd om te beoordelen in hoeverre de door PostNL in haar continuïteitsrapport geïdentificeerde risico's als aannemelijke risico's voor het postbedrijf kunnen worden beschouwd, bijvoorbeeld afgezet tegen historische ontwikkelingen en de recente impact van de coronacrisis.

Resultaat

Het resultaat is:

1. Een overzicht, analyse en beoordeling van relevante argumenten die een rol spelen bij het bepalen van een maatstaf voor het redelijk rendement in de postsector. In dit kader wordt verzocht specifiek in te gaan op de door de ACM naar voren gebrachte argumenten om een rendementsbenchmark gebaseerd op een *weighted average cost of capital* te hanteren in haar besluit.
2. Een beoordeling in hoeverre de conclusies uit het continuïteitsrapport van PostNL (en de robuustheidsanalyse van PwC) ten aanzien van de continuïteit van de landelijke postdienstverlening worden onderschreven. Specifiek zou hierbij moeten worden gekeken of de analyses valide en voldoende volledig zijn. In dit kader wordt gevraagd om te bepalen in hoeverre de door PostNL ingeschatte risico's voor de landelijke postdienstverlening als aannemelijke risico's kunnen worden beschouwd, bijvoorbeeld afgezet tegen historische ontwikkelingen en de recente impact van de coronacrisis.

Tussenrapportage, overleg

Opdrachtnemer wordt verzocht om in de planning rekening te houden met een drietal overleggen met opdrachtgever:

⁶ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/02/05/bsluit-op-wob-verzoek-over-de-toepassing-van-artikel-47-van-de-mededingingswet-in-de-zaak-postnl-sandd>

⁷ <https://www.acm.nl/sites/default/files/documents/2018-05/annex-c-rapport-the-brattle-postnl-wacc.pdf>

- Kick-off meeting gelijk na opdrachtverstrekking
- Een tussentijds overlegmoment begin september in verband met afstemming en toetsing van voortgang. Hierbij is specifiek van belang om op zo kort mogelijke termijn te identificeren of uit de analyse op onderdeel 2 al dan niet blijkt dat aanvullend kwantitatief onderzoek noodzakelijk is buiten de scope van deze opdracht.
- Een overleg om het eindresultaat toe te lichten en laatste opmerkingen op het concept te bespreken.

Eindproduct

Het eindproduct is een zelfstandig leesbaar rapport (Word of Powerpoint presentatie) dat indien gewenst kan worden gebruikt in de verdere procedures met betrekking tot een nieuw artikel 47 besluit. In beginsel dient het rapport geschikt te zijn voor openbaarmaking (geen bedrijfsvertrouwelijke gegevens, of eventuele bedrijfsvertrouwelijke onderdelen in aparte bijlage). Een geheimhoudingsverklaring treft u in de bijlage.

Eisen aan de uitvoering

De studies dienen zo objectief en transparant mogelijk te worden uitgevoerd. Dit betekent dat aannames, daar waar mogelijk, worden onderbouwd op basis van verifieerbare (markt)data en dat het proces volledig en transparant wordt beschreven.

De opdrachtnemer krijgt de beschikking over de (bedrijfs)vertrouwelijke versie van het continuïteitsrapport van PostNL en de door PwC uitgevoerde robuustheidsanalyse die door PostNL zijn aangeleverd bij EZK in het kader van de vergunningsaanvraag.⁸ Daarnaast is de intentie dat de opdrachtnemer toegang krijgt het rapport van Frontier Economics, dat in opdracht van de ACM is opgesteld.

Opdrachtnemer is gehouden aan het borgen van de vertrouwelijkheid van de inhoud van deze rapporten, voor zover het delen betreft die niet openbaar zijn.

Uitvoeringsperiode

De beschikbare doorlooptijd van de opdracht wordt beperkt door de gewenste oplevertijd van het eindrapport op 15 oktober 2020, tenzij partijen schriftelijk anders overeengekomen.

Facturering

In de van toepassing zijnde algemene voorwaarden is een bepaling over elektronisch verzenden van de facturen opgenomen. Dit kan op vier verschillende manieren:

- Factuurportaal van de Rijksoverheid;
- Koppeling met Digipoort;
- E-factureren vanuit uw (boekhoud)softwarepakket via Simplerinvoicing;
- E-factureren via een dienstverlener.

Voor meer informatie: <https://regelhulpenvoorbedrijven.nl/e-factureren/>

Voor vragen met betrekking tot e-facturatie via de portal kan men terecht bij helpdesk-efactureren@rvo.nl, tel 088-0424400, optie 2.

Voor vragen met betrekking tot e-facturatie via een boekhoudprogramma (Simpler invoicing) kan men terecht bij info@simplerinvoicing.org, tel 020-3697653.

⁸ PostNL, Gevolgen van consolidatie voor de continuïteit van het landelijk postnetwerk, 6 september 2019.

PwC, Volume- en omzetontwikkelingen in het Strategisch Plan 2019, 18 september 2019.

Om een voorspoedige verwerking van uw factuur te bewerkstelligen, dient u in uw offerte onderstaande gegevens op te nemen:

- NAW-gegevens;
- KvK-nummer;
- Vestigingsplaats volgens KvK;
- IBAN.

Inhoud van de offerte

Ik verzoek u om in de offerte de volgende onderwerpen op te nemen:

- Een beschrijving van de onderzoeksaanpak, waarbij u aangeeft welke onderzoeksmethoden u wilt toepassen, met een motivering waarom deze methoden volgens u het meest geschikt zijn.
- Een overzicht van de namen, functies en relevante kennis/ervaring/competenties van de in te zetten deskundigen. Tevens geeft u aan wat de beoogde rol-/taakverdeling van de betreffende deskundigen op deze opdracht wordt.
- Een raming van het aantal uren met bijbehorende uurtarieven/dagtarieven, per activiteit/fase/medewerker. Tevens geeft u de maximum totaalprijs (exclusief en inclusief btw) voor uitvoering van de opdracht. U zult vergoed worden voor de werkelijk gemaakte uren, tot ten hoogste deze maximum totaalprijs.

Indiening van de offerte

Uw offerte moet uiterlijk maandag 17 augustus 10:00 uur zijn ontvangen.

U stuurt uw offerte naar: IUCEZteam5@rvo.nl t.a.v. 10.2.e

Alle communicatie met betrekking tot dit offertetraject dient te verlopen via bovengenoemd e-mailadres/contactpersoon.

Beoordeling van de offerte

Uw offerte zal beoordeeld worden of deze voldoet aan de eisen en aansluit bij de opdracht.

Ik verwacht omstreeks 20 augustus 2020 te beslissen over het verlenen van de opdracht.

Van toepassing zijnde voorwaarden

Op de te verlenen opdracht zijn de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten 2018 (ARVODI 2018) van toepassing. Deze algemene voorwaarden zend ik u hierbij toe (zie bijlage).

Eventuele opmerkingen en/of (wijzigings)voorstellen op de algemene voorwaarden dient u zo spoedig mogelijk aan de contactpersoon van het Inkoop Uitvoering Centrum EZK kenbaar te maken.

Eventueel door u gehanteerde (algemene) voorwaarden zijn niet van toepassing.

Als u in uw offerte afwijkt van de (al dan niet aangepaste) bovengenoemde Algemene Rijksvoorwaarden, kan dit leiden tot het terzijde leggen van uw offerte. In dat geval komt uw offerte niet voor gunning van de opdracht in aanmerking.

Aan deze offerteaanvraag kunt u geen rechten ontleen op vergoeding van offertekosten of op het verkrijgen van de opdracht.

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om tot het moment van verstrekken van de opdracht, het offertetraject geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen. U heeft in een dergelijke situatie geen recht op vergoeding van enigerlei kosten gemaakt in het kader van dit offertetraject, tenzij Opdrachtgever van oordeel is dat de omstandigheden van dien aard zijn dat een (geringe) tegemoetkoming van de

offertekosten op zijn plaats is. Opdrachtgever zal hier echter terughoudend toe overgaan.

Als u een klacht over dit offertetraject heeft, dan kunt u het formulier "klachtenprocedure" opvragen bij: KlachtenmeldpuntAanbesteden@minezk.nl. Uw klacht kunt u, conform de in die procedure vermelde wijze, ook via genoemd mailadres indienen.

Door het indienen van een offerte verklaart u te voldoen aan alle in deze offerteaanvraag gestelde eisen en akkoord te gaan met alle hierin gestelde voorwaarden en condities.

Ik zie uw offerte met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Inkoper

Bijlagen:

- ARVODI 2018
- Geheimhoudingsverklaring

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 16:17
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Aanvullend informatieverzoek inz. art.47-procedure

Geachte mevrouw 10.2.e, beste 10.2.e,

Zoals bekend bereidt het ministerie van EZK een nieuw besluit voor inzake de artikel 47-procedure PostNL-Sandd naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 11 juni jl.. Parallel is EZK in hoger beroep gegaan bij het CBb omdat EZK zich niet kan vinden in de uitspraak van de rechtbank. De gronden voor dit hoger beroep moeten door EZK op 1 oktober a.s. bij het CBb worden ingediend.

In dit kader legt EZK u hierbij een aanvullend informatieverzoek aan u voor. Ik verzoek u deze vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden. Mocht het beantwoorden van sommige vragen meer tijd in beslag nemen, verzoek ik u (indien mogelijk) de antwoorden op de overige vragen wel op kortere termijn te sturen.

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Groet,
10.2.e

Aanvullend informatieverzoek artikel-47 procedure PostNL/Sandd

1. 10.2.G. [Redacted]
2. 10.2.G. [Redacted]
3. 10.2.G. [Redacted]
4. 10.2.G. [Redacted]
5. 10.2.G. [Redacted]
6. 10.2.G. [Redacted]
7. 10.2.G. [Redacted]
8. 10.2.G. [Redacted]

10.2.G.

9. 10.2.G.

10.2.e

[Snr. Beleidsmedewerker](#)

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Mededinging en Consumenten (CE-MC)
Bezuidenhoutseweg 73 (B-Zuid 2)
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 06 10.2.e

E: 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)

10.2.e

Van: 10.2.e VGP <10.2.e@vgpnl.nl>
Verzonden: donderdag 10 oktober 2019 14:24
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Telefoonnotitie
Bijlagen: 191010 wle Gespreksnotitie vs 1.0 10.2.e.docx

Beste 10.2.e,

Hartelijk dank voor je snelle en bovenal positieve reactie. Daar wordt ik blij van!
 Bijgaand de aangepaste telefoonnotitie. Zie Ad 3), de derde volzin.

Groet,

10.2.e

0610.2.e

Van: , "10.2.e"
Datum: donderdag 10 oktober 2019 om 14:05
Aan: 10.2.e
cc: "10.2.e"
Onderwerp: RE: Telefoonnotitie

10.2.e, dank voor deze informatie, dat is nuttig (ook voor ons). Begrijp het karakter van de notitie. Heb inmiddels al even intern overleg gehad. Wat mij betreft mag je wat steviger opschrijven dat EZK het verstandig vindt om met de VGP in overleg te treden over de wens van een maatschappelijk overleg. Zodra wij ons (lopende) rondje overleg met postvervoerders nav het fusiebesluit hebben afgerond, maken wij graag een nadere afspraak daarover met de VGP.

Groeten,

10.2.e

[Snr. Beleidsmedewerker](#)

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Directie Mededinging en Consumenten (CE-MC)
 Bezuidenhoutseweg 73 (B-Zuid 2)
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
 T: 0610.2.e
 E: 10.2.e@minezk.nl
 W: www.rijksoverheid.nl

Van: 10.2.e VGP
Verzonden: donderdag 10 oktober 2019 13:26
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Telefoonnotitie

Beste 10.2.e,

Hartelijk dank voor je tijd vanmorgen.

Voor intern gebruik binnen het VGP-bestuur en GOSP-kernteam heb ik bijgaande telefoonnotitie opgesteld. Zoals op de notitie zelf is aangegeven is deze louter informatief en op geen enkele wijze bindend.

Mocht je er nog aanvullingen en/of opmerkingen op hebben dan hoor ik dat graag van je.

Hopelijk spreken we elkaar snel weer. Ik zie je toegezegde telefoontje graag tegemoet.

Groet,

10.2.e

0610.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10 oktober 2019

Telefoonnotitie gesprek 10.2.e (Min. v. EZ&K) en 10.2.e (VGP)

Deze notitie is louter informatief en beoogt op geen enkele wijze bindend te zijn.

Aanleiding vormt het besluit van Staatssecretaris Mona Keijzer om de overname van Sandd door PostNL goed te keuren. De grootgebruikers in de VGP hebben hun zorgen geuit over (toekomstige behartiging van) hun belangen onder uitvoering van dit besluit.

Het besluit:

De VGP heeft goede nota genomen van het besluit en 10.2.e verwoordt de volgende vragen en suggestie:

- 1) In art 5.2 (pag. 27) wordt het maximaal rendement op brievenpost beschreven, die ook van toepassing is op de zakelijke brievenpost. Hoe wordt de (ontwikkeling van) onderliggende kostenopbouw betrouwbaar en transparant vastgesteld en bewaakt?
- 2) Hoe moet art 5.4 (pag. 29) van het besluit worden gelezen? Bestaat de kans dat de met het besluit opgelegde voorwaarden en beperkingen tijdens de invulling van de aanstaande wijziging van de Postwet 2009 worden aangepast?
- 3) De VGP (en met haar andere deelnemers in het Gezamenlijk Overleg Stakeholders Post- en pakketmarkt (GOSP) pleit voor een vorm van Maatschappelijk Overleg Postmarkt (MOP) waarin Min. v. EZ&K, ACM, Postvervoerders en gebruikers (Consumenten, MKB en grootzakelijke verbruikers) zijn vertegenwoordigd. Het doel zou moeten zijn de driehoek 'Tarief-Kwaliteit-Serviceniveau' gezamenlijk te borgen.

Ad 1) 10.2.e geeft aan dat het kostentoerekeningsstelsel UPD gegeven de fusie PostNL/Sandd waarschijnlijk opnieuw tegen het licht zal worden gehouden. Omdat UPD en zakelijke post tot op zekere hoogte communicerende vaten zijn zou een eventuele aanpassing in het stelsel ook effect kunnen hebben op de aan de zakelijke brievenpost toe te rekenen kosten. 10.2.e vindt dat nu er sprake is van een (private) monopolist de stakeholders betrokken zouden moeten worden bij een eventuele aanpassing van het kostentoerekeningsstelsel. 10.2.e geeft aan dat de ACM uiteraard betrokken zal worden en het toezicht op het stelsel zal blijven houden.

Ad 2) 10.2.e geeft aan dat de met het besluit opgelegde voorwaarden en beperkingen nu nog niet zijn opgenomen in de Postwet 2009, dat ze bepalend zijn tot dat de wijzigingen op de Postwet 2009 zijn aangenomen en bij het nader invullen van die wijzigingen in de wet zullen worden opgenomen. 10.2.e verwacht het advies van de Raad van State in nov 2019 en de behandeling in de Tweede Kamer in jan 2020. Omdat het in werking treden van de wet nog enige tijd (1 jan 2021?) op zich laat wachten zouden in de tussentijd opgedane ervaringen aanleiding kunnen zijn om de met dit besluit opgelegde voorwaarden en beperkingen d.m.v. een AMvB aan te passen. Uiteraard zullen in dat geval de stakeholders als Consumentenbond, vakbonden, postvervoerders, gebruikers en dus ook de VGP daarbij betrokken worden.

Ad 3) 10.2.e geeft aan dat er nu geen geïnstitutionaliseerd gezamenlijk overleg voor de postmarkt bestaat en dat veelal op individueel brancheniveau met Min. v. EZ&K wordt overlegd. Voor de toegangsregeling voor kleinere postvervoerders wordt wellicht een gemeenschappelijk overleg geïnstitutionaliseerd, al dan niet met deelname van PostNL. 10.2.e staat niet negatief tegenover een MOP, heeft het onderwerp op zijn agenda staan en geeft aan dat Min. v. EZ&K het verstandig vindt om met de VGP in overleg te treden over de wens van een maatschappelijk overleg. Hij acht het wel van belang de deelnemers zorgvuldig te bepalen en de positie en de werkingskracht van MOP goed te definiëren. MOP zou wellicht een goed gremium zijn om met het kostentoerekeningsstelsel in de hand de driehoek Prijs-Kwaliteit-Serviceniveau te bewaken, al dan niet met een bepaalde nader te definiëren rol voor ACM. 10.2.e geeft aan het idee voor MOP inmiddels bij een aantal politieke partijen te hebben neergelegd zodat het in jan 2020 in de Tweede Kamer betrokken kan worden bij de behandeling van de wijzigingen op de Postwet 2009.

Afspraken:

- 10.2.e belt (zoals afgesproken met) Mona Keijzer één dezer dagen terug ter terugkoppeling van het hierboven besprokene.
- 10.2.e laat bovenstaande bezinken en belt 10.2.e over enkele dagen terug voor eventueel nader overleg.

Kopie van deze notitie verstuurd naar:

- 10.2.e (Min. v. EZ&K)
- Bestuursleden VGP
- Kernteamleden GOSP

6 april 2020

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Mededinging en Consumenten (CE-MC)
T.a.v. mw. A. Jonk, Directeur Mededinging en Consumenten (MC)
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Geachte mevrouw Jonk,

In het 4e kwartaal van 2019 verzocht staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat, mw. Mr. Drs. M.C.G. Keijzer ons om inventarisatie naar de belangstelling in een Maatschappelijk Overleg Postmarkt (M.O.P.). Zij verzocht ons tevens om een eerste aanzet voor een plan.

In het bijgaande concept planvorming versie 0.2 dd. 3 februari 2020 treft u onze inventarisatie op pagina 7 aan.

Op basis van de uitgangspunten (zie hoofdstuk 2, pagina 4) hebben een 17-tal organisaties belangstelling getoond.

Een 12-tal organisaties heeft zonder zich in dit stadium te willen binden hun deelname aan M.O.P. in principe toegezegd.

Een 5-tal organisaties geeft er de voorkeur aan eerst de ontwikkelingen m.b.t. M.O.P. af te wachten alvorens te besluiten.

De overheidsinstanties, uw ministerie en de ACM zijn formeel nog niet benaderd, maar op hoofdlijnen wel op de hoogte.

10.2.G.

Het bijgaande concept is een eerste aanzet voor een gezamenlijk met alle belanghebbenden verder vorm te geven plan voor een M.O.P.

De aanbieder van dit concept planvorming M.O.P. aan de 12 belangstellenden vindt gelijktijdig met deze aanbieder aan uw Ministerie plaats.

Uiteraard lichten wij het plan graag aan u toe.

Met vriendelijke groet,

VERENIGING GROOTGEBRUIKERS POSTDIENSTEN

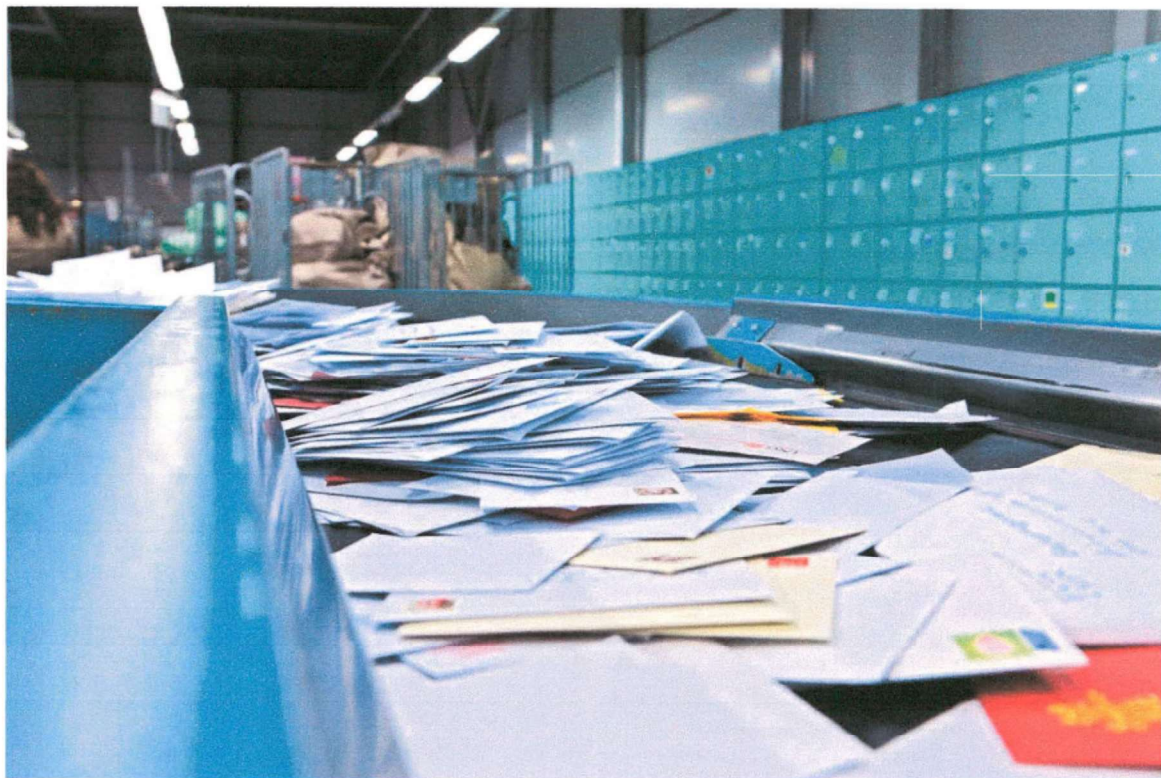
10.2.e

voorzitter

Bijlage: Concept Planvorming M.O.P. vs. 0.2

MAATSCHAPPELIJK OVERLEG POSTMARKT (M.O.P.)

Concept planvorming
Versie 0.2
3 februari 2020



Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Uitgangspunten.....	4
3. Concept doelstelling, missie en organisatie M.O.P.....	5
4. Deelnemers	6
5. De postmarkt in Nederland t.b.v. M.O.P.-deelnemers	7

1. Inleiding

Met het besluit d.d. 27 september 2019 van de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat waarmee de overname van Sandd door PostNL is toegestaan, is PostNL feitelijk de enige aanbieder met een landelijk dekkend netwerk voor postbezorging. Voor klanten (consument en zakelijk) kan zo'n monopolie leiden tot voor hen ongewenste en/of onverwachte ontwikkelingen in de brede context van 'Prijs/Kwaliteit/Serviceniveau'.

De staatssecretaris heeft in het voornoemde besluit strenge voorwaarden gesteld om te zorgen dat postbezorging betaalbaar, beschikbaar en betrouwbaar blijft in een sterk krimpende markt. In dit besluit beperkt de staatssecretaris zich tot enerzijds de prijs die PostNL mag rekenen aan klanten en consumenten en legt zij anderzijds aan het bedrijf gegarandeerde netwerktoegang voor andere postbedrijven op.

Belanghebbende afnemers van postdiensten willen in de aanstaande transitieperiode serieus gehoord worden en zijn bezorgd over het proces waarmee mogelijke toekomstige beslissingen (onverwacht) effect zullen sorteren in een breder verband dan alleen prijs en netwerktoegang. Zij zijn van mening dat een Maatschappelijk Overleg Postmarkt (M.O.P.) als schokdemper in dat proces een nuttig instrument zal zijn dat hen samen met overheid en aanbieders in staat stelt om de transitie van de postmarkt binnen de bredere context van 'Prijs/Kwaliteit/Serviceniveau' in de komende 5-10 jaar gezamenlijk betrouwbaar, harmonieus en zonder verrassingen te monitoren.

In diverse gesprekken tussen de staatssecretaris en meerdere stakeholders is een door de Vereniging Grootgebruikers Postdiensten (VGP) geïnitieerd Maatschappelijk Overleg Postmarkt (M.O.P.) ter sprake gekomen. De staatssecretaris heeft de VGP, die voorlopig als spreekbuis van de initiatiefnemers optreedt, gevraagd met een inventarisatie naar animo en een concept planvorming te komen.

De markt van aanbieders en afnemers binnen de postmarkt is t.b.v. een M.O.P. door de VGP in kaart gebracht. Op basis van uitgangspunten (hoofdstuk 2) heeft een voorlopige selectie plaatsgevonden waarbinnen de belangstelling voor deelname is geïnventariseerd. De uitgangspunten zijn na enkele eerste contacten met belangstellende stakeholders in de postmarkt tot stand gekomen en met hen allen gedeeld. De belangstellenden hebben hun toezeggingen tot deelname 'in principe' gedaan en hebben zich in dit stadium (nog) niet individueel en/of collectief gebonden. Het overzicht van de markt en de selectie van potentiële M.O.P.-deelnemers treft u aan op pagina 7.

Dit concept planvorming versie 0.2 d.d. 03 februari 2020 zal door de Vereniging Grootgebruikers Postdiensten (VGP) worden aangeboden aan de Directie Mededinging en Consumenten van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en gelijktijdig met alle potentiële M.O.P.-deelnemers worden gedeeld.

2. Uitgangspunten

Definitieve doelstelling, missie, mandaat, organisatie en vergaderfrequentie van het Maatschappelijk Overleg Postmarkt (M.O.P.) zal in gezamenlijk overleg tussen de deelnemers en in nauw overleg met de staatssecretaris van Economische Zaken en Milieu nader worden uitgewerkt.

Vooralsnog baseert het initiatief zich op de volgende uitgangspunten:

1. Deelnemers zijn belangenverenigingen en/of overheidsorganisaties en geen organisaties en/of bedrijven met winstoogmerk;
2. Uitsluitend postvervoerders met een nog nader te definiëren aanzienlijk deel van landelijke dekking in Nederland vormen een uitzondering op uitgangspunt 1;
3. Participatie van het MinEZK en de ACM, de wijze waarop en hun rol worden in een later stadium bepaald;
4. Bewaking van mededingingsaspecten en concurrentiegevoeligheid vormen een belangrijk aandachtspunt binnen het M.O.P., dat als een open platform zal worden georganiseerd;
5. Het doel is de komende 5-10 jaar de transitie in de postmarkt betrouwbaar, harmonieus en zonder verrassingen te laten verlopen;
6. Het aanleveren van input aan beleid- en visiemakers bij de overheid is een van uitgangspunt 5 afgeleide doelstelling;
7. Het monitoren van de driehoek 'Prijs/Kwaliteit/Serviceniveau' is een van uitgangspunt 5 afgeleide doelstelling;
8. Het uitvoeren van onafhankelijke (kwaliteits)onderzoeken als afgeleide van uitgangspunt 7 behoort tot de mogelijkheden;
9. De verankering van het M.O.P., haar mandaten, haar besluitkracht en haar rapportagevorm worden in een later stadium vastgesteld;
10. De organisatie en de vergaderfrequentie zal beperkt zijn en eveneens in een later stadium worden vastgesteld.

3. Concept doelstelling, missie en organisatie M.O.P.

Doelstelling:

De transitie in de komende 5-10 jaar in de postmarkt gezamenlijk betrouwbaar, harmonieus en zonder verrassingen te laten verlopen.

Missie:

- periodiek (1-2 maal per jaar) overleggen over knelpunten en maatschappelijke gevolgen van ontwikkelingen in de postbezorging;
- samenwerken bij het doen van onderzoek naar effecten van voorgenomen besluiten op 'Prijs/Kwaliteit/Service-niveau';
- samenwerken bij het verzamelen, analyseren en eventueel publiceren van cijfermatige, niet-concurrentie gevoelige gegevens;
- monitoren van de driehoek 'Prijs/Kwaliteit/Service-niveau';
- mogelijk uitvoeren van onafhankelijke (kwaliteits)onderzoeken;
- aanleveren van input aan beleid- en visiemakers bij de overheid;
- inbreng leveren aan maatschappelijk van belang zijnde campagnes over ontwikkelingen in de postmarkt.

Organisatie en financiering:

Het M.O.P. is bedoeld te worden ingericht als een open platform met een brede maatschappelijke samenstelling, die bestaat uit instanties die aanbieders en afnemers van postbezorging in Nederland vertegenwoordigen.

Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat treedt op als voorzitter en verzorgt het secretariaat en andere faciliteiten. Desgewenst kan het Ministerie die rol 'uitbesteden' aan één van de deelnemers, waarbij zij vervolgens als waarnemer deelneemt.¹

Het Ministerie kan voor de uitbesteding aan het M.O.P. een subsidie beschikbaar stellen, die de te maken kosten dekt. Zo'n subsidie kan periodiek of incidenteel eventueel worden verruimd ten behoeve van mogelijke projectmatige activiteiten. Desgewenst kunnen periodiek of incidenteel werkgroepen worden ingesteld. De ACM is als waarnemer vertegenwoordigd om mededingingsaspecten en concurrentiegevoeligheid te bewaken.

De deelnemende instanties zijn belangenverenigingen van afnemers (consumenten en zakelijke klanten) en postvervoerders met een nog nader te definiëren aanzienlijk deel van landelijke dekking in Nederland.


Rapportage door M.O.P.:

Het M.O.P. zal jaarlijks in het 1^e kwartaal over haar activiteiten in het voorgaande jaar rapporteren aan de staatssecretaris. Haar rapportage kan een onderdeel vormen van de jaarlijkse Post- en pakkettenmonitor van de ACM.

¹ De Vereniging Grootgebruikers Postdiensten (VGP) is bereid de functie van voorzitter en secretariaat te verzorgen.


4. Deelnemers

De twaalf onderstaande instanties hebben op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven uitgangspunten ten principale belangstelling getoond in deelname aan het M.O.P., zonder zich in dit stadium te kunnen/willen binden.


10.2.G. 

De vijf onderstaande instanties hebben op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven uitgangspunten aangegeven geïnteresseerd te zijn in de ontwikkelingen rondom het M.O.P.


Zij kunnen/willen op dit moment nog geen (ook geen principe) toezeggingen doen, maar worden graag op de hoogte gehouden.

10.2.G. 

De twee onderstaande instanties hebben aangegeven om hen moverende reden geen belangstelling te hebben in het MOB.

10.2.G. 

De drie onderstaande instanties hebben ondanks diverse rappels nog niet op de uitvraag gereageerd.

10.2.G. 

5. De postmarkt in Nederland t.b.v. M.O.P.-deelnemers

10.2.G.	ACM
10.2.G.	Axender
	Belastingdienst/RO
	Bruna
	Businesspost - EMCO-groep
	CNV
	Consumentenbond
	Cycloon Post
	DDMA
	de Mediafederatie
	DHL
	DNB
	DPD
	DeVosDiensten
	FNV
	Greetz
	Hallmark
	Het Ondernemersbelang
	Kiesjefolders
	KG - Koepel Gepensioneerden (Voorheen oa. KVOG, NVOG en FvAS)
	KVGO
	KBO-PCOB
	LVKK - Landelijke Vereniging Kleine Kernen
	MKB-Nederland
	Min. v. EZ&K
	NVB
	ONL - Ondernemend Nederland
	Postbode.nu
	PostNL
	Postnned
	Primera
	RIVM
	RM-Netherlands
	SkyNet
	Thuiswinkel.org
	Uitvaartvereniging
	UPS
	Verbond van Verzekeraars
	VGP
	VNO-NCW
	VVP
	MailDB

Status per 31 januari 2020		aantal
1	Benaderd en neemt in principe deel	12
2	Benaderd en geïnteresseerd. Updaten over de ontwikkelingen	5
3	Nog formeel benaderen	2
4	Nog geen reactie ontvangen, ondanks rappel	3
5	Benaderd en doet definitief niet mee	2
6	Voldoet niet aan criteria of is niet traceerbaar	18
Totaal		42



PKXL 156926
11-02-20 13:33
NEDERLAND

€ 2,73

Retouradres: Postbus 347, 3640 AH Mijdrecht



DATUM BINNENKOMST

12 FEB. 2020

E2K- ~~CE~~ CE-MC

AX3CC #X830X0X#00000#

12
14
12
14
14
14
14

15 april 2020

**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Mededinging en Consumenten (CE-MC)**

T.a.v. Mevr. A. Jonk
Bezuidenhoutseweg 73 (B-Zuid 2)
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Referte: Concept Planvorming Maatschappelijk Overleg Postmarkt (M.O.P.)

Geachte mevrouw Jonk,

Op jullie advies hebben we ook de vakbonden (FNV, CNV en BVPP) benaderd om hun interesse in een Maatschappelijk Overleg Postmarkt te peilen. Zeker op het moment dat in de transitieperiode de switch van postmarkt naar de bredere bezorgmarkt opdoemt. Dit concept planvorming versie 0. (zie bijlage) voorziet hierin.

Tevens heeft inmiddels een groter aantal organisaties een principiële interesse getoond (dit aantal staat nu op 17).

Aangezien de heer 10.2.e inmiddels afscheid heeft genomen van de VGP en van zijn welverdiende pensioen aan het genieten is, kunt u ondergetekende als administratieve contactpersoon binnen de VGP beschouwen.

We zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
VERENIGING GROOTGEBRUIKERS POSTDIENSTEN

10.2.e

Secretariaat VGP

Bijlage: Concept Planvorming M.O.P. - versie 0.6



MAATSCHAPPELIJK OVERLEG POSTMARKT (M.O.P.)

Concept planvorming

Versie 0.6

14 april 2020



Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Uitgangspunten.....	4
3. Concept doelstelling, missie en organisatie M.O.P.....	5
4. Deelnemers	6
5. De postmarkt in Nederland t.b.v. M.O.P.-deelnemers	7

1. Inleiding

Met het besluit d.d. 27 september 2019 van de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat waarmee de overname van Sandd door PostNL is toegestaan, is PostNL feitelijk de enige aanbieder met een landelijk dekkend netwerk voor postbezorging. Voor klanten (consument en zakelijk) kan zo'n monopolie leiden tot voor hen ongewenste en/of onverwachte ontwikkelingen in de brede context van 'Prijs/Kwaliteit/Service niveau'.

De staatssecretaris heeft in het voornoemde besluit strenge voorwaarden gesteld om te zorgen dat postbezorging betaalbaar, beschikbaar en betrouwbaar blijft in een sterk krimpende markt. In dit besluit beperkt de staatssecretaris zich tot enerzijds de prijs die PostNL mag rekenen aan klanten en consumenten en legt zij anderzijds aan het bedrijf gegarandeerde netwerktoegang voor andere postbedrijven op.

Belanghebbende afnemers van postdiensten willen in de aanstaande transitieperiode serieus gehoord worden en zijn bezorgd over het proces waarmee mogelijke toekomstige beslissingen (onverwacht) effect zullen sorteren in een breder verband dan alleen prijs en netwerktoegang. Zij zijn van mening dat een Maatschappelijk Overleg Postmarkt (M.O.P.) als schokdemper in dat proces een nuttig instrument zal zijn dat hen samen met overheid en aanbieders in staat stelt om de transitie van de postmarkt binnen de bredere context van 'Prijs/Kwaliteit/Service niveau' in de komende 5-10 jaar gezamenlijk betrouwbaar, harmonieus en zonder verrassingen te monitoren. Daarnaast zal naar verwachting op enig moment in de transitieperiode de focus verruimd worden naar een bredere bezorgmarkt met andere gevolgen voor 'Prijs/Kwaliteit/Service niveau', maar ook met gevolgen voor het aantal arbeidsplaatsen in de postsector en de aanpalende markten, zoals de pakkettenmarkt.

In diverse gesprekken tussen de staatssecretaris en meerdere stakeholders is een door de Vereniging Grootgebruikers Postdiensten (VGP) geïnitieerd Maatschappelijk Overleg Postmarkt (M.O.P.) ter sprake gekomen. De staatssecretaris heeft de VGP, die voorlopig als spreekbuis van de initiatiefnemers optreedt, gevraagd met een inventarisatie naar animo en een concept planvorming te komen.

De markt van aanbieders en afnemers binnen de postmarkt is t.b.v. een M.O.P. door de VGP in kaart gebracht. Op basis van uitgangspunten (hoofdstuk 2) heeft een voorlopige selectie plaatsgevonden waarbinnen de belangstelling voor deelname is geïnventariseerd. De uitgangspunten zijn na enkele eerste contacten met belangstellende stakeholders in de postmarkt tot stand gekomen en met hen allen gedeeld. De belangstellenden hebben hun toezeggingen tot deelname 'in principe' gedaan en hebben zich in dit stadium (nog) niet individueel en/of collectief gebonden. Het overzicht van de markt en de selectie van potentiële M.O.P.-deelnemers treft u aan op pagina 7.

Versie 0.6 van dit concept planvorming d.d. 14 april 2020 zal opnieuw door de Vereniging Grootgebruikers Postdiensten (VGP) worden aangeboden aan de Directie

Mededinging en Consumenten van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en gelijktijdig met alle potentiële M.O.P.-deelnemers worden gedeeld.

2. Uitgangspunten

Definitieve doelstelling, missie, mandaat, organisatie en vergaderfrequentie van het Maatschappelijk Overleg Postmarkt (M.O.P.) zal in gezamenlijk overleg tussen de deelnemers en in nauw overleg met de staatssecretaris van Economische Zaken en Milieu nader worden uitgewerkt.

Vooralsnog baseert het initiatief zich op de volgende uitgangspunten:

1. Deelnemers zijn belangenverenigingen en/of overheidsorganisaties en geen organisaties en/of bedrijven met winstoogmerk;
2. Uitsluitend postvervoerders (en ten gevolge van de focus op een bredere bezorgmarkt t.z.t. mogelijk ook pakketvervoerders) met een nog nader te definiëren aanzienlijk deel van landelijke dekking in Nederland vormen een uitzondering op uitgangspunt 1;
3. Participatie van het Min. v. EZ&K en de ACM, de wijze waarop en hun rol worden in een later stadium bepaald;
4. Participatie van vakbonden lijkt op dit moment nog niet opportuun en zal naar verwachting in een later stadium van de transitie aan de orde kunnen komen als ten gevolge van de focus op een bredere bezorgmarkt het aantal arbeidsplaatsen in geding komt;
5. Bewaking van mededingingsaspecten en concurrentiegevoeligheid vormen een belangrijk aandachtspunt binnen het M.O.P., dat als een open platform zal worden georganiseerd;
6. Het doel is de komende 5-10 jaar de transitie in de postmarkt betrouwbaar, harmonieus en zonder verrassingen te laten verlopen;
7. Het aanleveren van input aan beleid- en visiemakers bij de overheid is een van uitgangspunt 5 afgeleide doelstelling;
8. Het monitoren van de driehoek 'Prijs/Kwaliteit/Service niveau' is een van uitgangspunt 5 afgeleide doelstelling;
9. Het uitvoeren van onafhankelijke (kwaliteits)onderzoeken als afgeleide van uitgangspunt 7 behoort tot de mogelijkheden;
10. De verankering van het M.O.P., haar mandaten, haar besluitkracht en haar rapportagevorm worden in een later stadium vastgesteld;
11. De organisatie en de vergaderfrequentie zal beperkt zijn en eveneens in een later stadium worden vastgesteld.

3. Concept doelstelling, missie en organisatie M.O.P.

Doelstelling:

De transitie in de komende 5-10 jaar in de postmarkt gezamenlijk betrouwbaar, harmonieus en zonder verrassingen te laten verlopen.

Missie:

- periodiek (1-2 maal per jaar) overleggen over knelpunten en maatschappelijke gevolgen van ontwikkelingen in de postbezorging;
- samenwerken bij het doen van onderzoek naar effecten van voorgenomen besluiten op 'Prijs/Kwaliteit/Service-niveau';
- samenwerken bij het verzamelen, analyseren en eventueel publiceren van cijfermatige, niet-concurrentie gevoelige gegevens;
- monitoren van de driehoek 'Prijs/Kwaliteit/Service-niveau';
- mogelijk uitvoeren van onafhankelijke (kwaliteits)onderzoeken;
- aanleveren van input aan beleid- en visiemakers bij de overheid;
- inbreng leveren aan maatschappelijk van belang zijnde campagnes over ontwikkelingen in de postmarkt.

Organisatie en financiering:

Het M.O.P. is bedoeld te worden ingericht als een open platform met een brede maatschappelijke samenstelling, die bestaat uit instanties die aanbieders en afnemers van postbezorging in Nederland vertegenwoordigen.

Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat treedt op als voorzitter en verzorgt het secretariaat en andere faciliteiten. Desgewenst kan het Ministerie die rol 'uitbesteden' aan één van de deelnemers, waarbij zij vervolgens als waarnemer deelneemt.¹

Het Ministerie kan voor de uitbesteding aan het M.O.P. een subsidie beschikbaar stellen, die de te maken kosten dekt. Zo'n subsidie kan periodiek of incidenteel eventueel worden verruimd ten behoeve van mogelijke projectmatige activiteiten. Desgewenst kunnen periodiek of incidenteel werkgroepen worden ingesteld.

De ACM is als waarnemer vertegenwoordigd om mededingingsaspecten en concurrentiegevoeligheid te bewaken.

De deelnemende instanties zijn belangenverenigingen van afnemers (consumenten en zakelijke klanten) en postvervoerders met een nog nader te definiëren aanzienlijk deel van landelijke dekking in Nederland.

Rapportage door M.O.P.:

Het M.O.P. zal jaarlijks in het 1^e kwartaal over haar activiteiten in het voorgaande jaar rapporteren aan de staatssecretaris. Haar rapportage kan een onderdeel vormen van de jaarlijkse Post- en pakkettenmonitor van de ACM.

¹ De Vereniging Grootgebruikers Postdiensten (VGP) is bereid het secretariaat te verzorgen.

4. Deelnemers

De 17 onderstaande instanties hebben op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven uitgangspunten ten principale belangstelling getoond in deelname aan het M.O.P., zonder zich in dit stadium te kunnen/willen binden.

10.2.G.

De 5 onderstaande instanties hebben op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven uitgangspunten aangegeven geïnteresseerd te zijn in de ontwikkelingen rondom het M.O.P.

Zij kunnen/willen op dit moment nog geen (ook geen principe) toezeggingen doen, maar worden graag op de hoogte gehouden.

10.2.G.

De twee onderstaande instanties hebben aangegeven om hen moverende reden geen belangstelling te hebben in het MOB.

10.2.G.

De drie onderstaande instanties hebben ondanks diverse rappels nog niet op de uitvraag gereageerd.

10.2.G.

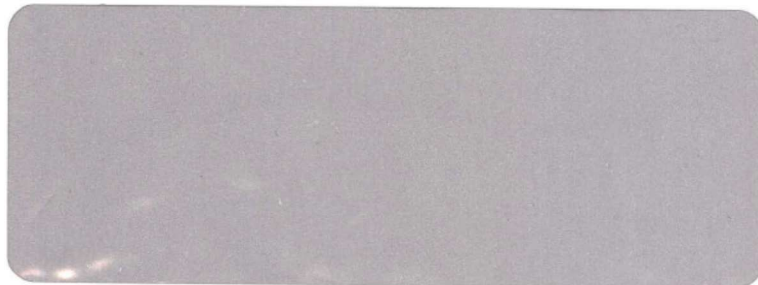
5. De postmarkt in Nederland t.b.v. M.O.P.-deelnemers

10.2.C	ACM
	Axender
	Belastingdienst/RO
	Bruna
	Businesspost - EMCO-groep
	BVPP
	CNV
	Consumentenbond
	Cycloon Post
	DDMA
	de Mediafederatie
	DHL
	DNB
	DPD
	DeVosDiensten
	FNV
	Greetz
	Hallmark
	Het Ondernemersbelang
	Kiesjefolders
	KG - Koepel Gepensioneerden (Voorheen oa. KVOG, NVOG en FvAS)
	KVGO
	KBO-PCOB
	KBO-Brabant
	LVKK - Landelijke Vereniging Kleine Kernen
	MKB-Nederland
	Min. v. EZ&K
	NVB
	ONL - Ondernemend Nederland
	Postbode.nu
	PostNL
	Postnned
	Primera
	RIVM
	RM-Netherlands
	SkyNet
	Thuiswinkel.org
	TLN
	Uitvaartvereniging
	UPS
	Verbond van Verzekeraars
	VGP
	VNO-NCW
	VVP
	MailDB

Status per 14 april 2020		aantal
0	Nog benaderen	0
1	Benaderd en neemt in principe deel	17
2	Benaderd en geïnteresseerd. Updaten over de ontwikkelingen	5
3	Nog formeel benaderen	2
4	Nog geen reactie ontvangen, ondanks meerdere rappels	3
5	Benaderd en doet definitief niet mee	2
6	Voldoet niet aan criteria of is niet traceerbaar	16
Totaal		45



Retouradres: Postbus 347, 3640 AH Mijdrecht



EZK CEMC

DATUM BINNENKOMST

16 APR. 2020

DATUM BINNENKOMST

16 APR. 2020



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: VGP standpunt t.a.v. een monopolistische postmarkt
Datum: vrijdag 23 oktober 2020 12:36:55
Bijlagen: [image001.wmz](#)
[image002.png](#)

Van: Vereniging Grootgebruikers Postdiensten <info@vgpnl.nl>
Verzonden: vrijdag 7 augustus 2020 11:38
Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: FW: VGP standpunt t.a.v. een monopolistische postmarkt

Goedemorgen 10.2.e,

Ter informatie, onderstaand bericht is gisteren naar deze vaste kamercommissieleden EZK (die het postdossier in portefeuille hebben) gestuurd:

Dhr. Arne Weverling (VVD)
 Dhr. Dion Graus (PVV)
 Dhr. Sjoerd Sjoerdsma, cc Dhr. Kees Verhoeven (D66)
 Mw. Laura Bromet, cc Dhr. Tom van de Lee (Groen Links)
 Dhr. William Moorlag (PvdA)
 Dhr. Mahir Alkaya, cc Dhr. Frank Futselaar (SP)
 Dhr. Eppo Bruins (CU)
 Dhr. Chris Stoffer (SGP)
 Dhr. Frank Wassenberg, cc (PvdD)
 Dhr. Gerrit Jan van Otterloo (50PLUS)
 Dhr. Selçuk Öztürk, cc Dhr. Farid Azarkan (DENK)
 Dhr. Thierry Baudet (FvD)
 Daarnaast ook naar de voorzitter en de griffier

Met hartelijke groet,



10.2.e Secretariaat
 06 10.2.e
info@vgpnl.nl
www.vgpnl.nl

Aan de leden van de vaste kamercommissie voor Economische Zaken en Klimaat (postzaken)

Graag wil ik u namens de Vereniging Grootgebruikers Postdiensten (VGP) informeren over ons standpunt inzake de ontwikkelingen in de postmarkt en onze inzet daarbij om te komen tot een juiste balans in de belangen van de verschillende stakeholders.

De VGP vertegenwoordigt de belangen van circa 25% van het totale postvolume in Nederland. Door de samenvoeging van PostNL en Sandd is de marktwerking in de postmarkt de facto verdwenen. Dit heeft niet alleen consequenties voor de consument en de werknemers van de postbedrijven, maar juist ook voor de zakelijke klanten van PostNL en de klanten van deze bedrijven.

De discussie over de postmarkt is nog volop in beweging. Uw Kamer behandelt binnenkort de postwet, tegelijkertijd heeft de rechtbank recent de samenvoeging van PostNL en Sandd ongeldig verklaard. De

staatssecretaris heeft u geïnformeerd dat zij tegen deze uitspraak in hoger beroep is gegaan en dat ze overweegt een nieuw besluit te formuleren. In haar toelichting wordt echter niet gesproken over de belangen van de gebruikers van de postdienst. Wij vragen u ook hiernaar te kijken, om te borgen dat ook de belangen van de klant binnen het nieuwe privaat monopolie van PostNL worden beschermd en geborgd.

In de aanloop naar de structurering van de postmarkt heeft de VGP er geen geheim van gemaakt geen voorstander van de fusie van PostNL en Sandd te zijn. Geen enkele grootgebruiker van post kan enthousiast zijn bij de gedachte om bewust een monopolist te herintroduceren. De beste waarborg voor kwalitatief goede producten tegen de juiste prijs is nog altijd gelegen in marktwerking – de basis van het Nederlandse maatschappelijke -en ondernemersmodel. Zeker omdat dit monopolie verstrekt is aan een private partij, met gewone aandeelhouders en een winstoogmerk, is dit een zeer bijzondere situatie.

De uitspraak van de rechter maakt duidelijk dat de belangen van de stakeholders in de postmarkt op een andere en nieuwe wijze gezocht moeten worden. Als marktwerking (kunstmatig) wordt geëlimineerd dan ontstaat ook een verantwoordelijkheid en verplichting om de belangen voor de zakelijke postgebruiker te beschermen en hiervoor handvatten te bieden. Deze verplichting ligt bij de politiek, primair het ministerie, maar ook bij de Tweede Kamer.

Het gaat dan niet alleen om oog te hebben voor de hoogte van tarieven, maar ook om zaken als kwaliteit, aanbiedingsvoorwaarden, administratieve eisen, product diversiteit et cetera. Juist in dit bredere belang ligt het gevaar van het eenzijdig 'gemakkelijk' handelen van een monopolist, zeker in een service industrie als de post. We herinneren ons maar al te goed de redenen waarom we nog heel recent juist hebben gekozen voor liberalisering.

De VGP ziet nu als beste mogelijkheid om via een oer-Hollands principe met een tripartiete structuur te komen tot een vorm van samenwerking. In dit gestructureerde en geïnstitutionaliseerde tripartiet overleg worden vaste onderwerpen en strategische ontwikkelingen besproken. Door te polderen kunnen we de nadelen van een kunstmatig ingesteld monopolie samen ondervangen en zorgen voor een balans van alle belangen.

Een goed werkende tripartiete structuur zal leiden tot een efficiëntere postorganisatie, vertrouwen en een betere service. Dit is én in het belang van de werknemers van PostNL én in het belang van de klanten van PostNL.

Daarom is dit het moment dat we ook u informeren over onze inzet. Wij zijn graag bereid om verder in dialoog te gaan met u.

Tegen het eind van het zomerreces nemen we contact met u op om het bovenstaande te vervolgen.

Mocht u ondertussen vragen hebben dan horen we dat graag.

Hoogachtend,



10.2.e, voorzitter

+(31) 6 10.2.e
10.2.e @vgpnl.nl
www.vgpnl.nl

10.2.e

Van: Vereniging Grootgebruikers Postdiensten <info@vgpnl.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 15:36
Aan: 10.2.e; 10.2.e
CC: 10.2.e || Vereniging Grootgebruikers Postdiensten; 10.2.e
10.2.e @postcodeloterij.nl)
Onderwerp: Concept TOP t.b.v. overleg a.s. maandag
Bijlagen: 20200911_Concept_TOP-Tripartiet_Overleg_Postmarkt.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Categorieën: Categorie Rood

Beste 10.2.e en 10.2.e,

In voorbereiding op het Webex overleg met 10.2.e en 10.2.e a.s. maandag om 15.00 uur stuur ik in bijlage vast een CONCEPT 'bespreekdocument' inzake TOP (Tripartiet Overleg Postmarkt).

Met hartelijke groet,

VERENIGING
GROOTGEBRUIKERS
POSTDIENSTEN



10.2.e Secretariaat
06 10.2.e
info@vgpnl.nl
www.vgpnl.nl

TOP (Tripartiet Overleg Postmark)

Concept 11 september 2020

De ACM heeft de overname van Sandd door PostNL afgewezen, omdat er door de overname een concentratie zou ontstaan. Hierop volgend heeft de staatssecretaris van Economische Zaken toch toestemming gegeven voor deze transactie om 'gewichtige redenen van maatschappelijk belang' (art 47 Mw). De staatssecretaris had hierbij vooral oog voor de belangen van de werknemers (lees: postbezorgers) en de consumenten. Het toestemmingsbesluit van de staatssecretaris is vervolgens vernietigd door de rechtbank Rotterdam. Ondertussen is de fusie van PostNL en Sandd feitelijk volledig doorgevoerd.

Bovenstaande korte schets geeft aan dat er iets aan de hand is in de postmarkt. De vraag doemt op "hoe nu verder"? De staatssecretaris is in hoger beroep gegaan, maar bereidt ook een nieuw besluit voor. De ACM doet nieuw onderzoek en de Tweede Kamer behandelt voorstellen over de nieuwe Postwet nog dit jaar.

De VGP is de belangenbehartiger van zakelijke postgebruikers en de VGP heeft een visie over wat er moet gebeuren om de situatie in de postmarkt te redden. Want natuurlijk is de VGP zeer ongelukkig met de huidige situatie en het gegeven dat een post-monopolie op kunstmatige wijze is her-ingevoerd. Als er slechts één postbedrijf bestaat ligt het gevaar van gemakzucht en eigenbelang levensgroot om de hoek. Hiermee is een proces van 20 jaar liberalisering in de postmarkt in één klap verloren. Die liberalisering leidde tot meerdere postbedrijven, nieuwe producten, betere service, keuzemogelijkheden, overleg en scherpere tarieven.

Bij het zoeken naar de oplossing uit deze lastige situatie stelt de VGP de vraag centraal hoe deze verworvenheden van de recente liberalisering behouden blijven.

De VGP overweegt hierbij als volgt:

- Dat de postmark in Nederland tot en met 2019 twee landelijke postbezorgers kende: Sandd en PostNL.
- Dat Sandd en PostNL samen verder wilden gaan als enige landelijk postbedrijf en dat PostNL bereid was hiervoor een overnamesom te betalen die aantrekkelijk genoeg was voor de aandeelhouders van Sandd.
- Dat de ACM geen toestemming wilde verlenen aan deze overname, omdat door de overname een concentratie van macht zou ontstaan welke ongewenst is met het oog op vrije marktwerking.
- Dat hierop volgend de staatssecretaris heeft besloten om anderszins toestemming te geven aan de overname van Sandd door PostNL en wel op basis van een besluit ex art 47 Mw op basis van "gewichtige redenen van maatschappelijk belang". In de motivatie van dit maatschappelijk belang wordt met name gewezen op het belang van de werknemers bij PostNL en de het belang van de toegankelijkheid en het voortbestaan van een nationale postservice voor alle particulieren. Het belang van de zakelijke gebruikers, die meer dan 95% van het totale postvolume vertegenwoordigen, wordt niet of onduidelijk meegewogen in de motivatie van het besluit.
- Dat in het besluit van de staatssecretaris is opgenomen dat de (netto) winst van het nieuwe fusiebedrijf – die verder opereert als monopolist – tot 9% mag

bedragen. Terwijl er geen bepalingen of voorschriften zijn opgenomen inzake kosten en de beheersing hiervan. Dit betekent dat de aandeelhouders van PostNL een gegarandeerd rendement kunnen verwachten tot 9% voor een bedrijfsactiviteit waarin geen concurrentie bestaat! Dit is een mooi cadeau aan de aandeelhouders van PostNL en gezien de ontwikkelingen van de koers van het aandeel PostNL in 2020 zullen de aandeelhouders tevreden zijn.

- Dat volgend op het besluit van de staatssecretaris de postbedrijven Sandd en PostNL begin 2020 daadwerkelijk zijn geïntegreerd. Sandd is de facto ontbonden. De overnamesom is door PostNL betaald aan de aandeelhouders van Sandd.
- Dat het besluit van de staatssecretaris om toestemming aan de fusie te geven is vernietigd door een uitspraak van de rechtbank Rotterdam.
- Dat de staatssecretaris aan de Tweede Kamer heeft bericht dat ze in hoger beroep gaat tegen de uitspraak van de rechtbank Rotterdam en dat ze tegelijkertijd ook een nieuw besluit zal voorbereiden.
- Dat tenslotte de ACM een nieuw onderzoek is opgestart naar de toegankelijkheid van de postmarkt.

Met dit alles constateert de VGP dat de huidige situatie in de postmarkt verre van stabiel is als gevolg van een besluit waarbij doelbewust is gekozen voor één operationeel bedrijf voor landelijke postservices. Bij dit besluit is geen of in ieder geval onvoldoende aandacht geweest voor de positie van de (zakelijke) gebruikers van de postmarkt die overigens wel 95% van het totale volume vertegenwoordigen en daarmee de basis vormen voor überhaupt het bestaan van de post. Het zijn uiteindelijk de klanten waarop het bedrijf moet draaien. De VGP is dan ook van mening dat er spoedig een oplossing moet komen voor de huidige ongewenste en onduidelijke situatie.

Nota bene is het gebrek aan bescherming van de belangen van de gebruikers van de postmarkt te meer schrijnend omdat het monopolie is toegekend aan een particulier, beursgenoteerd bedrijf. De aandeelhouders van dit bedrijf hebben zo eigenlijk een onverwachte bonus gekregen van een concurrentie-vrije omzet met een gegarandeerd rendement tot 9% terwijl er aan de kostenzijde en aan de servicezijde van het bedrijf geen enkele zichtbare beperking is opgelegd.

Als de-fuseren van beide bedrijven geen optie is moet naar het oordeel van de VGP de oplossing worden gezocht in het instellen van een structuur waarbij de belangen van de (zakelijke) gebruiker een correcte positie krijgen en daarmee dus ook de belangen van hun klanten.

De VGP is van mening dat het van belang is om snel een oplossing te zoeken voor de ontstane situatie c.q. patstelling - in het belang van alle betrokkenen/stakeholders op de postmarkt. Natuurlijk moeten hierbij de belangen van werknemers én consumenten én zakelijke gebruikers zijn geborgd.

Tot nog toe is het werknemers- en het consumentenbelang – terecht – goed vertegenwoordigd. Naar het oordeel van de VGP moet ook geluisterd worden naar het belang van de zakelijke gebruikers en daarmee hun klanten en dat is uiteindelijk weer de consument. De tarieven die de zakelijke gebruiker betaalt worden immers ook weer doorgerekend naar de consument. Als deze tarieven en de voorwaarden uit de pas gaan lopen zal het volume nog verder dalen en zal de werkgelegenheid afnemen en het

voortbestaan van het postbedrijf in gevaar komen. Kortom: het is essentieel dat de belangen van de zakelijke postverzenders worden geborgd.

Hoe? Voor de zakelijke post-gebruikers is een oplossing mogelijk middels een gestructureerd tripartiet overleg. Te denken valt aan een 4-jarlijks overleg, met daarbij de volgende partijen vertegenwoordigd:

- De overheid (ministerie EZK en ACM)
- Het Postbedrijf
- De zakelijke postgebruikers (VGP)

Gezamenlijk onder de werknaam TOP = Tripartiet Overleg Post.

Bij dit overleg zouden de volgende zaken op de agenda kunnen landen:

- Kwaliteitsonderzoeken – opdrachtgever wordt het TOP – financiering van deze onderzoeken door PostNL bij externe onderzoeker te selecteren door TOP. Publieke bekendmaking onderzoeksresultaten.
- Product assortiment. De producten van de fysieke postmarkt zijn dynamisch, ze veranderen door de tijd. Het product assortiment is onderwerp van agenda van het TOP en deze adviseert PostNL voorafgaand aan iedere wijziging. Tevens heeft het TOP een initiatief optie. Ter illustratie, het gaat hierbij om onderwerpen als:
 - Overkomstduur (snelheid en opties)
 - Materiaalgebruik met name voor aanlevering (voorschriften PostNL)
 - Tijdvensters in de dagelijkse operatie
 - Administratieve voorwaarden en vereisten
 - Volume grenzen
 - Combi opties
 - Nieuwe product samenstellingen
 - Etc.
- Service en klachten. Het TOP bespreekt de ontwikkeling van de service en klachten. Aangeleverde data op basis van een 2-jaarlijkse rapportage door PostNL. Jaarlijks zal het TOP een rapportage hierover publiceren.
- Strategische ontwikkelingen. Niet alleen is de productbehoefte dynamisch, ook PostNL is een bedrijf in een markt waarin beweging plaatsvindt. Het postvolume zal niet groeien maar neemt zelfs verder af. Strategie en de ontwikkeling van het postbedrijf vormen onderwerp van gesprek in het TOP.
- Tarieven. Wijziging in de tarieven dient te zijn geclausuleerd door een index en wijzigingen dienen kosten-gerelateerd te worden onderbouwd. Tarieven worden jaarlijks besproken in Q3 en het TOP adviseert hierover – dit om prijsmandaat en willekeur van het (monopolistische) postbedrijf te voorkomen.
- Stichting Postfilter. Dit is een samenwerking van belangen binnen de postmarkt. De stichting wordt ondergebracht in het TOP-overleg en de kosten worden ook opgevangen langs de weg van dit TOP-overleg.

Organisatie, verankering en financiering

Het TOP-overleg wordt afdwingbaar ingesteld en opgezet. De beste rechtsvorm kan nader worden bepaald. Het TOP kent een eigen onafhankelijk bureau/administratie en een onafhankelijke voorzitter. De inzet hiervan wordt betaald. Ook de inzet ten behoeve van de gebruikers (VGP) zal via een vaste jaarlijkse bijdrage worden gecompenseerd.

Voor de kosten voor externe onderzoeken (kwaliteit) en legal support, alsmede voor de stichting Postfilter is een budget beschikbaar.

Bekostiging

Hierbij ligt het voor de hand dat alle kosten voortvloeiende uit het TOP-overleg (zoals voor Postfilter en de bovengenoemde onderzoeken) in rekening gebracht worden bij de nieuwe monopolist, al dan niet in combinatie met een bijdrage van de overheid die uiteindelijk de keuze voor een monopolie heeft gemaakt.

Tenslotte

Dit memorandum presenteert de VGP in september als een dynamisch document (lees: concept) ten behoeve van voorbereidend overleg met stakeholders in de postmarkt met als eerst uiteraard het Ministerie van Economische Zaken. Uiteindelijk met de bedoeling om de analyse en doelstellingen in te brengen in de discussie over de toekomst van de postmarkt in de Tweede Kamer.