

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

AANGETEKEND

Verstuurd per e-mail aan:

Onze referentie
TRCNVWA/2021/4019

Uw referentie: 10045

Datum: 13 augustus 2021

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 21-0507 - TNG

Bijlage:
Uitspraak HAA 18/3186
Bijlage I overwegingen

Geachte

In uw brief van 9 april 2021, door de NVWA ontvangen van het ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit op 3 juni 2021, heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), informatie verzocht over, onder andere, TNG-erkenningen.

U vraagt documenten die betrekking hebben op correspondentie over TNG erkenningen die betrekking hebben op besmetting van planten en/of zaden met PepMV, dan wel het gebruik van vaccins, andere gewasbeschermingsmiddelen en werkzame stoffen tegen PepMV.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Bedrijven of instellingen die veldonderzoek willen uitvoeren met niet-toegelaten gewasbeschermingsmiddelen, kunnen een TNG-erkenning aanvragen. Deze erkenning voor toepassing van niet-toegelaten gewasbeschermingsmiddelen gaat over het veilig uitvoeren van onderzoek, voor mens, dier en milieu¹. De NVWA heeft uw vraag dusdanig geïnterpreteerd dat u vraagt om documenten die zien op bedrijven met een TNG-erkenning in combinatie met PepMV.

Op basis van uw verzoek zijn er acht documenten aangetroffen.

Zienswijzen

Bij de documenten is een belanghebbende betrokken. Deze belanghebbende is in de gelegenheid gesteld hierover zijn zienswijze te geven.

¹ <https://www.nvwa.nl/onderwerpen/gewasbescherming/erkenning-aanvragen-voor-toetsing-gewasbeschermingsmiddelen/tng-erkenning>

De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel "Overwegingen" en de bijlage van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan persoonsgegevens. Deze persoonsgegevens op zich, zijn geen milieugegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

In geval van namen van ambtenaren:

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van

ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5^e lid, Wob)

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan **drie weken** na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen **drie weken** na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

Divisiehoofd Juridische zaken



i.o.  *teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



bijlage

Bijlage nummer I
Behorend bij Wob-besluit 21-0507
Datum 13 augustus 2021
Onze referentie: TRCNVWA/2021/4019

Datum 13 augustus 2021

Geachte heer/mevrouw,

In deze bijlage kunt u lezen wat mijn overwegingen zijn geweest inzake de ingediende zienswijze over Wob-verzoek 21-0507 TRCNVWA 2021/4019.

In de zienswijze geeft de derde belanghebbende aan dat de informatie geweigerd zou moeten worden omdat het bedrijfs- en fabricagegegevens zouden betreffen.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Of uit deze gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering/of het productieproces/ of de afzet van producten/ of de kring van afnemers en leveranciers is niet gebleken. De documenten hebben betrekking op standaard onderzoeken en bevatten geen dusdanige wetenswaardigheden dat deze geweigerd zouden moeten worden. De informatie over de toepassing van het middel wordt ook beschreven in het wettelijk gebruiksvoorschrift van het middel en is daarmee reeds openbaar.

Verder heeft het verzoek betrekking op milieu-informatie¹. Voor milieu-informatie gelden afwijkende bepalingen. Voor zover het gaat om emissie-informatie is de weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, niet van toepassing.

De gegevens hebben betrekking op gewasbeschermingsmiddelen. Naar aanleiding van de arresten van het Hof van Justitie van 23 november 2016, Bayer

¹ Zaaknummer HAA 18/3186 r.o. 4.8

CropScience, EC>I:EU:C:2016:890 en Commissie/ACC, ECLI:EU:C:2016:889, heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de uitspraak van 16 augustus 2017, ECLI:NLRVS:2017:2211, overwogen dat onder de begrippen "emissies in het milieu" en "informatie over emissies in het milieu" niet alleen gegevens moeten worden begrepen die de daadwerkelijke uitstoot betreffen, maar ook de gegevens over de invloeden van die emissies op het milieu alsook de gegevens die het publiek in staat stellen te controleren of beoordeling van de daadwerkelijke of voorzienbare emissies, welke beoordeling aan de besluitvorming door een bestuursorgaan ten grondslag heeft gelegen juist is. De begrippen "emissies in het milieu" en "informatie over emissies in het milieu" moeten niet restrictief worden uitgelegd ²

De documenten gaan over het toepassen van niet-toegelaten gewasbeschermingsmiddelen die uitgevoerd worden door organisaties met een TNG erkenning. Deze erkenning is nodig voor het uitvoeren van onderzoek, voor mens, dier en milieu³. Gezien het soort onderzoek en de middelen die getoetst worden kan slechts geconcludeerd worden dat in de documenten emissie-informatie is opgenomen. Ik zal deze informatie dan ook verstrekken.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

De belanghebbende is van mening dat openbaar maken achterwege moet blijven omdat het niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door het bestuursorgaan.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Niet valt in te zien waarom de documenten geweigerd zouden moeten worden vanwege het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Het betreffen documenten over een afgebakend onderwerp, het toetsen van niet toegelaten gewasbeschermingsmiddel. Openbaarmaking daarvan zal het belang van inspectie, controle en toezicht niet benadelen.

Beveiliging van bedrijven en voorkomen van sabotage

De belanghebbende is van mening dat de informatie geweigerd zou moeten worden vanwege het risico op sabotage, welke ernstige schade kan toebrengen aan zijn onderneming.

Op grond van artikel 10, zevende lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

² ECLI:NL:RVS:2019.225 r.o 11

³ <https://www.nvwa.nl/onderwerpen/gewasbescherming/erkenning-aanvragen-voor-toetsing-gewasbeschermingsmiddelen/tng-erkenning>

Datum 13 augustus 2021

Het is nergens uit gebleken dat door de documenten openbaar te maken de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage in het geding komt. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie openbaar te maken.