



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Uden  
T.a.v.  
Postbus 83  
5400AB Uden

Smallepad 5  
3811 MG Amersfoort  
Postbus 1600  
3800 BP Amersfoort  
[www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl)

**Contactpersoon**

**Onze referentie**  
165295

**Olonummer**  
5448753

**Bijlagen**  
0

Datum 26 oktober 2020  
Betreft Wabo advies omgevingsvergunning rijksmonument

**Gegevens beschermd(e) monument(en)**

Naam	Voormalige pastorie
Adres	Kerkstraat 26
Postcode/plaats	5401BE Uden
Gemeente/provincie	Uden; Noord-Brabant;
Monumentnummer	512975

Geacht college,

Op 2 oktober 2020 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijzigingen van bovengenoemd monument. U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden. Het plan behelst een volledige herbestemming van de voormalige pastorie tot kantoor en wonen. Het plan detailleert twee woonruimten in het diensten- en schuurdeel, een gedeeltelijke herinrichting van het hoofdegebouw en een bouwkundige verduurzaming.

**Advies**

Centrale vraag is of het plan voldoende rekening houdt met de cultuurhistorische waarden van het pand en de aanpalende omgeving. Bij de beoordeling is het aanwijzingsbesluit met de registeromschrijving betrokken. Daarnaast is kennis genomen van de relevante planstukken en de standpunten zoals verwoord in het preadvies d.d. 28 augustus 2020.

Naar aanleiding van de planstukken luidt het advies positief met enkele voorwaarden en aandachtspunten.

- *Volledigheid documentatie*  
De aangeleverde documenten zijn bijzonder helder, duidelijk en overzichtelijk. Dank daarvoor. Wel is het verzoek alsnog een overzicht te geven van de verschillende wijzigingen aan het pand in de loop van de tijd (van blauwdruk tot heden). Dit helpt in het duiden van de transformaties van het pand (bij gebrek aan een bouwhistorische analyse

en/of waardestelling). Daarnaast wordt een werkschrijving per kamer opgevraagd, evenals een plafondplan (t.a.v. de sierplafonds).

- *Aanpassing kap pastorie: behoud bestaand hout en verbindingen*  
De hoofdconstructie (spant E) wordt aangepast. De onderste trekbal wordt ongeveer 50 cm omhoog verplaatst. De bovenste trekbal en de bovenste spantbenen worden verzwakt met aan een zijde een UNP 180. Ook van de andere spanten wordt de trekbal verhoogd ten behoeve van de beloopbaarheid van de zolder. De spant is onderdeel van de historische bouwmasa, maar het betreft niet een bijzonder unieke constructievorm of materiaalsoort. Deze aanpassing is akkoord. Uitgangspunt hierbij is wel dat bij de te verplaatsen/ in te korten onderdelen het bestaande hout wordt gebruikt en dat de verbindingen worden uitgevoerd conform de bestaande verbindingen. Ten behoeve van de nieuwe lift (die niet boven de kap uitsteekt) wordt spant D aangepast. De wijziging is akkoord.
- *De fundering van de lift*  
De grootste wijziging is de nieuw te maken lift en de wijziging van de serre en dienstendeel. De liftwanden worden geplaatst op de keldervloer. De dikte van de keldervloer is onbekend. Het is de vraag of deze constructie geen extra belasting op de fundering van de omliggende muren oplevert. Deze oplossing vraagt daarom om een nadere studie. Bekeken moet worden of de liftschacht niet zelfstandig gefundeerd moet worden. Over de nieuwe serre zijn geen opmerkingen.
- *Installaties*  
Er is sprake van een mechanische ventilatie met toe-en aanvoer (WTW-installatie). Vraag is welke consequenties dit heeft voor de historische afwerking van de ruimtes? Op de eerste verdieping worden er gevelroosters toegepast op 3750 + vloer (Brink Air 70) Is dit wenselijk? En zo ja, dan is het wenselijk nadere voorwaarden te stellen aan de uitvoering en kleur.
- *Glas*  
Het is vooralsnog niet duidelijk wat met het glas van de kozijnen gebeurt?
- *Bijgebouw*  
De bestaande fundering wordt verbreed en de begane grondvloer wordt vervangen door een nieuwe geïsoleerde betonvloer. De wanden worden aan de binnenzijde geïsoleerd middels een gemetseld binnenspouwblad. De bestaande balklaag op de eerste verdieping wordt verzwakt (balken worden opgelijmd en geschroefd). Het vloerbeschot blijft van onderen in het zicht en op de balklaag wordt een Lewisplaatvloer aangebracht. In dit deel wordt behoorlijk rigoreus ingegrepen. Feitelijk komt het neer op het handhaven van de bestaande spanten en buitenwanden. Verder is het gebouw als nieuw. De oorspronkelijke functie is daarmee niet meer afleesbaar. In het licht van de nieuwe functie is dit voorstelbaar. Ter overweging: is het denkbaar/mogelijk iets van de oorspronkelijke ruimtes en sfeer vast te leggen, bv. door het nemen van goede foto's? Deze kunnen wellicht een centrale plek krijgen in de nieuwe woonruimten (foto, behangprint, etc.).

### **Conclusie**

Gelet op het voorgaande is de conclusie dat het bouwplan geen afbreuk doet aan de cultuurhistorische waarden van het gebouw. Het advies is de bouwvergunning te verlenen met in achtneming van genoemde voorwaarde en vragen. De voorwaarden kunnen als voorschrift opgenomen worden in de vergunning. Het verzoek is de vragen alsnog te beantwoorden.

### **Vragen**

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,

Adviseur architectuurhistorie