

Gebruik en waardering ParkShuttle Capelle-Rivium

Telefonische enquêtes

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat



Adviesdienst Verkeer en Vervoer

De Adviesdienst Verkeer en Vervoer AVV
is één van de specialistische diensten
van het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
van het ministerie van Verkeer en Waterstaat.

De dienst werkt voor het ministerie en in opdracht daarvan
ook voor andere overheden.

AVV zorgt voor deskundige en tijdige inbreng van kennis
bij de ontwikkeling en uitvoering van het rijksbeleid
voor het verplaatsen van personen en goederen.

Bestellen

Adviesdienst Verkeer en Vervoer
Service Desk
telefoon 045-560 52 00

Uitlenen van rapporten

Adviesdienst Verkeer en Vervoer
Bibliotheek
telefoon 010-282 56 08

Internet www.rws-avv.nl

**Gebruik en waardering
ParkShuttle Capelle-Rivium**

Telefonische enquêtes

Telefonische enquête gebruikers buslijn 91 (oktober 1999)

Werkwijze en omstandigheden

In oktober is de eerste telefonische enquête gehouden onder de groep gebruikers van buslijn 91 die zich hebben opgegeven. De tweede volgt in de loop van december. De telefonische enquête is afgenomen in week 42 en 43, zowel tijdens kantooruren als in de avonden. In totaal zijn 72 gebruikers benaderd waarvan de respons 61 (85%) is. Van de 61 enquêtes zijn er 35 bruikbaar. De overige 26 hebben ander werk gevonden of is het gehele bedrijf verhuisd. Het enquêteformulier is opgenomen in bijlage 1.

De vragen B en C van het formulier zijn voor de uitwerking samengevoegd met vraag B. Vraag G11 is bij het afnemen van de enquêtes weggelaten omdat er ten tijde van het enquêteren geen toezicht meer aanwezig was.

In dit document worden alleen resultaten beschreven, de conclusies worden in de eindrapportage gegeven.

Resultaten telefonische enquête

Vervoermiddel en gebruik

Van de geënquêteerde busreizigers die zich in februari hebben opgegeven, reist momenteel bijna 50% met buslijn 91, ongeveer 35% met de ParkShuttle en 13% met de auto (bijlage 2). Dit komt overeen met de 36% van de personen die tijdens de busenquête in februari aangegeven hebben dat zij gebruik gaan maken van de ParkShuttle. Bij buslijn 91 gebruikt 60% (vrijwel) altijd de bus en ongeveer 25% meestal. Bij de ParkShuttle is dat respectievelijk 30% en 40% en bij de auto 45% en 30%. Ongeveer 85% komt met de metro naar de beginhaltes. Hiervan komt ongeveer 60% uit oostelijke richting en 40% uit westelijke richting. Over het algemeen blijkt dat degenen die vanuit de oostelijke richting komen vanaf de Capelsebrug gebruik maken van buslijn 91 en dat mensen komende uit westelijke richting kiezen voor de ParkShuttle vanaf Kralingse Zoom.

De belangrijkste redenen om gebruik te blijven maken van buslijn 91 zijn "met de bus is het sneller/korter" (40%) en "in Rivium is de loopafstand van de halte naar het werk korter" (20%). Ongeveer 15% geeft aan met de bus te gaan, omdat de ParkShuttle onbetrouwbaar, slecht of defect is.

De belangrijkste redenen om gebruik te maken van de ParkShuttle zijn "de ParkShuttle is sneller/korter" (50%) en "de ParkShuttle heeft een goede aansluiting" (40%). De belangrijkste reden om de auto te gebruiken is "zakelijk gebruik" (50%).

Beoordeling buslijn 91 en ParkShuttle

In het algemeen wordt buslijn 91 voldoende tot goed gewaardeerd (zie onderstaande tabel en bijlage 3). Vooral de loopafstanden naar de halte bij het metrostation als in Rivium worden als goed ervaren. De wachttijd in de daluren, de uren waarop de bus rijdt worden als negatieve punten genoemd.

Ook de ParkShuttle wordt in het algemeen voldoende tot goed gewaardeerd (zie onderstaande tabel en bijlage 3). Vooral de toegankelijkheid van het voertuig wordt als goed ervaren. De betrouwbaarheid en de aangeboden reisinformatie worden als negatieve punten genoemd. Bij de aangeboden reisinformatie wordt de informatieverstrekking over de beschikbaarheid bedoeld.

Tabel: Beoordelingsaspecten

Beoordelingsaspecten	buslijn 91 (feb)	buslijn 91 (okt)	ParkShuttle (apr)	ParkShuttle (okt)
Gem.score (1= goed, 4=slecht)				
betrouwbaarheid		1,5	2,5	2,4
zitplaatsen	2,2	1,7	2,4	1,4
toezicht bij de haltes	-	-	2,2	-
reisinformatie	1,6	1,4	2,1	2,4
comfort halte Rivium	1,8	2	2,1	1,3
wachttijd spits	1,7	1,3	2	2,4
wachttijd daluren	2,5	2,1	2	1,2
beschikbaarheid	2,2	1,9	2	1,6
reactie vanuit centrale	-	-	2	1,4
veiligheid in het voertuig	1,6	1,3	1,9	1,9
comfort halte metrostation	1,8	1,8	1,9	1,5
contact met centrale			1,9	1,5
reistijd	1,5	1,3	1,8	1,4
verkeersveiligheid voertuig	1,6	1,3	1,7	1,2
comfort voertuig	1,8	1,5	1,7	1,2
toegankelijkheid	1,7	1,4	1,6	1,1
reinheid	1,7	1,5	1,6	1,2
loopafstand Rivium	1,8	1,2	1,5	1,4
loopafstand metrostation	1,5	1,2	1,3	1,2
klantvriendelijkheid	1,6	1,3	-	-
gemiddeld	1,79	1,51	1,91	1,49

Over het algemeen geldt dat zowel buslijn 91 als de ParkShuttle beter worden gewaardeerd ten opzichte van de enquêtes in februari en april.

Overige opmerkingen

Naast de gestandaardiseerde antwoorden hebben een aantal geënquêteerden tijdens de telefonische enquête op- en/of aanmerkingen geplaatst die voor het onderzoek mee kunnen spelen. In de onderstaande tabel staan deze vermeld.

Opmerkingen/aanmerkingen	aantal keer genoemd
ParkShuttle is onbetrouwbaar/teveel storingen	7
Capaciteit ParkShuttle moet worden verhoogd	5
ParkShuttle moet 's avonds langer doorrijden	5
Er moet eerder (in metro) worden aangegeven of ParkShuttle rijdt	4
Bus moet frequenter rijden	4
Shuttles moeten vaak op elkaar wachten omdat ze niet kunnen passeren (vaak op lege)	3
In blauwe shuttle wel voldoende zitplaatsen maar in rode niet	3
Bus moet 's avonds langer doorrijden	3
Stoffen bekleding in shuttle gaat stinken wanneer deze te nat wordt	1
ParkShuttle moet 's ochtends eerder rijden	1
Er moet meer toezicht komen (kinderen spelen met of schoppen vaak tegen shuttle)	1
Als de ParkShuttle defect is moeten er bussen vanaf de Kralingse Zoom worden ingezet	1
Er is geen verwarming	1
Als de ParkShuttle meer haltes krijgt neemt efficiëntie af	1

In bijlage 4 is een samenvattend overzicht opgenomen van de enquêtes en tellingen.

Bijlage 1: Enquêteformulier telefonische enquête oktober

Telefonische enquête busreizigers Rivium (oktober 1999)

Afgelopen februari heeft u meegewerkt aan een enquête over de ParkShuttle naar bedrijvenpark Rivium. U heeft daarbij aangegeven dat wij u nogmaals mochten bellen over uw huidige ervaringen over het door u gebruikte vervoermiddel naar Rivium. Hiermee proberen wij achter het huidige vervoerspatroon (en eventuele wijzigingen) na de ingebruikname van de Parkshuttle te komen. Mag ik u daarover een paar vragen stellen. De enquête die u in februari heeft ingevuld heb ik hier naast mij liggen.

A. Werkt en woont u momenteel nog op dezelfde locatie als in februari?

- (1) ja
(2) nee, ander werk → nieuwe locatie (1 t/m 8):.....
(3) nee, andere woning → nieuwe postcode:.....

B. Van welke vervoermiddelen maakt u momenteel gebruik als u naar Rivium gaat? Hoe vaak per week reist u daarmee? Waarom kiest u hiervoor?

	aantal keer per week	reden
(1) buslijn 91		
(2) ParkShuttle		
(3) auto		
(4) meerijden		
(5) fiets		
(6) lopen		
anders, nl.:		

C. Ik zie dat u na februari (een) ander(e) vervoermiddel(len) bent gaan gebruiken, waarom heeft u hiervoor gekozen? (controleren met enquête lijn 91)

D. Waarom kiest u niet voor de ParkShuttle? (alleen als B = geen ParkShuttle en als daar reden voor is)

E. Met welk vervoermiddel komt u naar de beginhalte van de bus/ParkShuttle? (indien B = bus 91 of ParkShuttle)

- (1) metro, vanaf station:.....
(2) bus, lijnnummer:
(3) auto
(4) meerijden
(5) fiets
(6) lopen
(7) anders, namelijk

F. U gaf in februari aan in de toekomst wel/geen gebruik te gaan maken van de Parkshuttle waarom heeft u dat toch wel/niet gedaan? (controleren met enquête lijn 91)

G. Wat is momenteel uw oordeel over onderstaande punten met betrekking tot deze bus/ParkShuttle-verbinding? (als vervoermiddel hetzelfde is gebleven alleen vragen of oordeel is veranderd, controleren enquête lijn 91)?

		goed		voldoende		onvoldoende		slecht		weet niet	
		bus	shuttle	bus	shuttle	bus	shuttle	bus	shuttle	bus	shuttle
1	wachttijd spits	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	wachttijd daluren	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	uren waarop de bus/shuttle rijdt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	reistijd vanaf beginhalte naar Rivium	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	loopafstand van/naar metrostation	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	loopafstand in Rivium	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	reisinformatie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	betrouwbaarheid voertuig	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	veiligheid van het voertuig/veerkeersveiligheid	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	veiligheid in het voertuig (t.o.v. andere reizigers)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	toezicht bij haltes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	klantvriendelijkheid chauffeurs/reactie beheerscentrale na melding	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	mogelijkheid contact met beheerscentrale	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	voldoende zitplaatsen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	toegankelijkheid voertuig	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	comfort voertuig	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	reinheid voertuig	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	comfort halte metrostation	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	comfort halte Rivium	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	andere punten, nl	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21	algemeen oordeel	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

H. Indien in de toekomst de ParkShuttle de functie van buslijn 91 overneemt (meer Shuttlehaltes in Rivium) is de ParkShuttle voor u dan een alternatief voor de bus? (alleen als B = geen parkshuttle)

- (1) ja
(2) nee, omdat:.....
(3) misschien, indien

I. Mogen wij u in de toekomst (vermoedelijk december) nog een keer telefonisch benaderen om te vragen naar eventuele veranderingen in het gebruik en ervaringen van het gebruikte vervoermiddel?

- (1) ja, eventuele wijziging telefoonnummer:.....
(2) nee

Aanvullende opmerkingen op achterkant invullen

Hartelijk dank voor uw medewerking.

Bijlage 2: Uitkomsten telefonische enquête oktober

Vervoermiddel naar beginhalte

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	metro	25	71,4	86,2	86,2
	bus	4	11,4	13,8	100,0
	Total	29	82,9	100,0	
Missing	System	6	17,1		
Total		35	100,0		

Naar beginhalte vanuit (gebied)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	oost	16	45,7	61,5	61,5
	west	10	28,6	38,5	100,0
	Total	26	74,3	100,0	
Missing	System	9	25,7		
Total		35	100,0		

		X	
		1,00	
		Response s	Col Response %
Reden	makkelijk	2	40,0%
verandering	parkshuttle rijdt	1	20,0%
tov feb. enq.	frequenter	1	20,0%
	parkshuttle	1	20,0%
	onbetrouwbaar/slecht	1	20,0%
	parkshuttle uitproberen	1	20,0%
Total		5	100,0%

Wachttijd spits bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	17	48,6	73,9	73,9
	voldoende	6	17,1	26,1	100,0
	Total	23	65,7	100,0	
Missing	System	12	34,3		
Total		35	100,0		

Wachttijd spits Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	3	8,6	17,6	17,6
	voldoende	8	22,9	47,1	64,7
	onvoldoende	3	8,6	17,6	82,4
	slecht	3	8,6	17,6	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Wachttijd daluren bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	9	25,7	42,9	42,9
	voldoende	3	8,6	14,3	57,1
	onvoldoende	5	14,3	23,8	81,0
	slecht	3	8,6	14,3	95,2
	weet niet	1	2,9	4,8	100,0
	Total	21	60,0	100,0	
Missing	System	14	40,0		
Total		35	100,0		

Wachttijd daluren Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	6	17,1	35,3	35,3
	voldoende	2	5,7	11,8	47,1
	onvoldoende	1	2,9	5,9	52,9
	weet niet	8	22,9	47,1	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Uren waarop bus rijdt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	12	34,3	54,5	54,5
	voldoende	3	8,6	13,6	68,2
	onvoldoende	5	14,3	22,7	90,9
	slecht	2	5,7	9,1	100,0
	Total	22	62,9	100,0	
Missing	System	13	37,1		
Total		35	100,0		

Uren waarop Parkshuttle rijdt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	10	28,6	58,8	58,8
	voldoende	4	11,4	23,5	82,4
	onvoldoende	3	8,6	17,6	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Reistijd bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	17	48,6	77,3	77,3
	voldoende	4	11,4	18,2	95,5
	onvoldoende	1	2,9	4,5	100,0
	Total	22	62,9	100,0	
Missing	System	13	37,1		
Total		35	100,0		

Reistijd Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	13	37,1	76,5	76,5
	voldoende	3	8,6	17,6	94,1
	slecht	1	2,9	5,9	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Loopafstand van/naar metro (bus)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	18	51,4	78,3	78,3
	voldoende	5	14,3	21,7	100,0
	Total	23	65,7	100,0	
Missing	System	12	34,3		
Total		35	100,0		

Loopafstand van/naar metro (shuttle)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	15	42,9	88,2	88,2
	voldoende	1	2,9	5,9	94,1
	slecht	1	2,9	5,9	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Loopafstand in Rivium (bus)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	18	51,4	78,3	78,3
	voldoende	5	14,3	21,7	100,0
	Total	23	65,7	100,0	
Missing	System	12	34,3		
Total		35	100,0		

Loopafstand in Rivium (shuttle)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	13	37,1	76,5	76,5
	voldoende	3	8,6	17,6	94,1
	slecht	1	2,9	5,9	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Aanbod reisinformatie bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	14	40,0	63,6	63,6
	voldoende	7	20,0	31,8	95,5
	onvoldoende	1	2,9	4,5	100,0
	Total	22	62,9	100,0	
Missing	System	13	37,1		
Total		35	100,0		

Aanbod reisinformatie Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	6	17,1	35,3	35,3
	voldoende	2	5,7	11,8	47,1
	onvoldoende	6	17,1	35,3	82,4
	slecht	3	8,6	17,6	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Betrouwbaarheid bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	3	8,6	75,0	75,0
	onvoldoende	1	2,9	25,0	100,0
	Total	4	11,4	100,0	
Missing	System	31	88,6		
Total		35	100,0		

Betrouwbaarheid Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	5	14,3	29,4	29,4
	voldoende	4	11,4	23,5	52,9
	onvoldoende	5	14,3	29,4	82,4
	slecht	3	8,6	17,6	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Verkeersveiligheid bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	15	42,9	68,2	68,2
	voldoende	7	20,0	31,8	100,0
	Total	22	62,9	100,0	
Missing	System	13	37,1		
Total		35	100,0		

Verkeersveiligheid Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	13	37,1	76,5	76,5
	voldoende	3	8,6	17,6	94,1
	weet niet	1	2,9	5,9	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Veiligheid in bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	15	42,9	68,2	68,2
	voldoende	7	20,0	31,8	100,0
	Total	22	62,9	100,0	
Missing	System	13	37,1		
Total		35	100,0		

Veiligheid in Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	10	28,6	58,8	58,8
	onvoldoende	5	14,3	29,4	88,2
	slecht	2	5,7	11,8	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Klantvriendelijkheid chauffeurs

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	18	51,4	78,3	78,3
	voldoende	4	11,4	17,4	95,7
	onvoldoende	1	2,9	4,3	100,0
	Total	23	65,7	100,0	
Missing	System	12	34,3		
Total		35	100,0		

Reactie beheerscentrale

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	10	28,6	58,8	58,8
	voldoende	1	2,9	5,9	64,7
	onvoldoende	2	5,7	11,8	76,5
	weet niet	4	11,4	23,5	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Mogelijkheden contact beheerscentrale

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	11	31,4	64,7	64,7
	voldoende	2	5,7	11,8	76,5
	onvoldoende	1	2,9	5,9	82,4
	slecht	1	2,9	5,9	88,2
	weet niet	2	5,7	11,8	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Voldoende zitplaatsen bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	12	34,3	52,2	52,2
	voldoende	8	22,9	34,8	87,0
	onvoldoende	2	5,7	8,7	95,7
	slecht	1	2,9	4,3	100,0
	Total	23	65,7	100,0	
Missing	System	12	34,3		
Total		35	100,0		

Voldoende zitplaatsen Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	12	34,3	70,6	70,6
	voldoende	3	8,6	17,6	88,2
	onvoldoende	2	5,7	11,8	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Toegankelijkheid bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	14	40,0	60,9	60,9
	voldoende	9	25,7	39,1	100,0
	Total	23	65,7	100,0	
Missing	System	12	34,3		
Total		35	100,0		

Toegankelijkheid Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	16	45,7	94,1	94,1
	voldoende	1	2,9	5,9	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Comfort bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	12	34,3	52,2	52,2
	voldoende	11	31,4	47,8	100,0
	Total	23	65,7	100,0	
Missing	System	12	34,3		
Total		35	100,0		

Comfort Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	14	40,0	82,4	82,4
	voldoende	3	8,6	17,6	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Reinheid bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	11	31,4	47,8	47,8
	voldoende	12	34,3	52,2	100,0
	Total	23	65,7	100,0	
Missing	System	12	34,3		
Total		35	100,0		

Reinheid Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	14	40,0	82,4	82,4
	voldoende	3	8,6	17,6	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Comfort halte metrostation (bus)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	2	5,7	40,0	40,0
	voldoende	2	5,7	40,0	80,0
	onvoldoende	1	2,9	20,0	100,0
	Total	5	14,3	100,0	
Missing	System	30	85,7		
Total		35	100,0		

Comfort halte metrostation (shuttle)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	10	28,6	58,8	58,8
	voldoende	5	14,3	29,4	88,2
	onvoldoende	2	5,7	11,8	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Comfort halte Rivium (bus)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	2	5,7	40,0	40,0
	voldoende	1	2,9	20,0	60,0
	onvoldoende	2	5,7	40,0	100,0
	Total	5	14,3	100,0	
Missing	System	30	85,7		
Total		35	100,0		

Comfort halte Rivium (shuttle)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	10	28,6	58,8	58,8
	voldoende	6	17,1	35,3	94,1
	weet niet	1	2,9	5,9	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Algemeen oordeel bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	3	8,6	50,0	50,0
	voldoende	2	5,7	33,3	83,3
	onvoldoende	1	2,9	16,7	100,0
	Total	6	17,1	100,0	
Missing	System	29	82,9		
Total		35	100,0		

Algemeen oordeel Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	9	25,7	52,9	52,9
	voldoende	3	8,6	17,6	70,6
	onvoldoende	4	11,4	23,5	94,1
	slecht	1	2,9	5,9	100,0
	Total	17	48,6	100,0	
Missing	System	18	51,4		
Total		35	100,0		

Parkshuttle alternatief voor bus 91

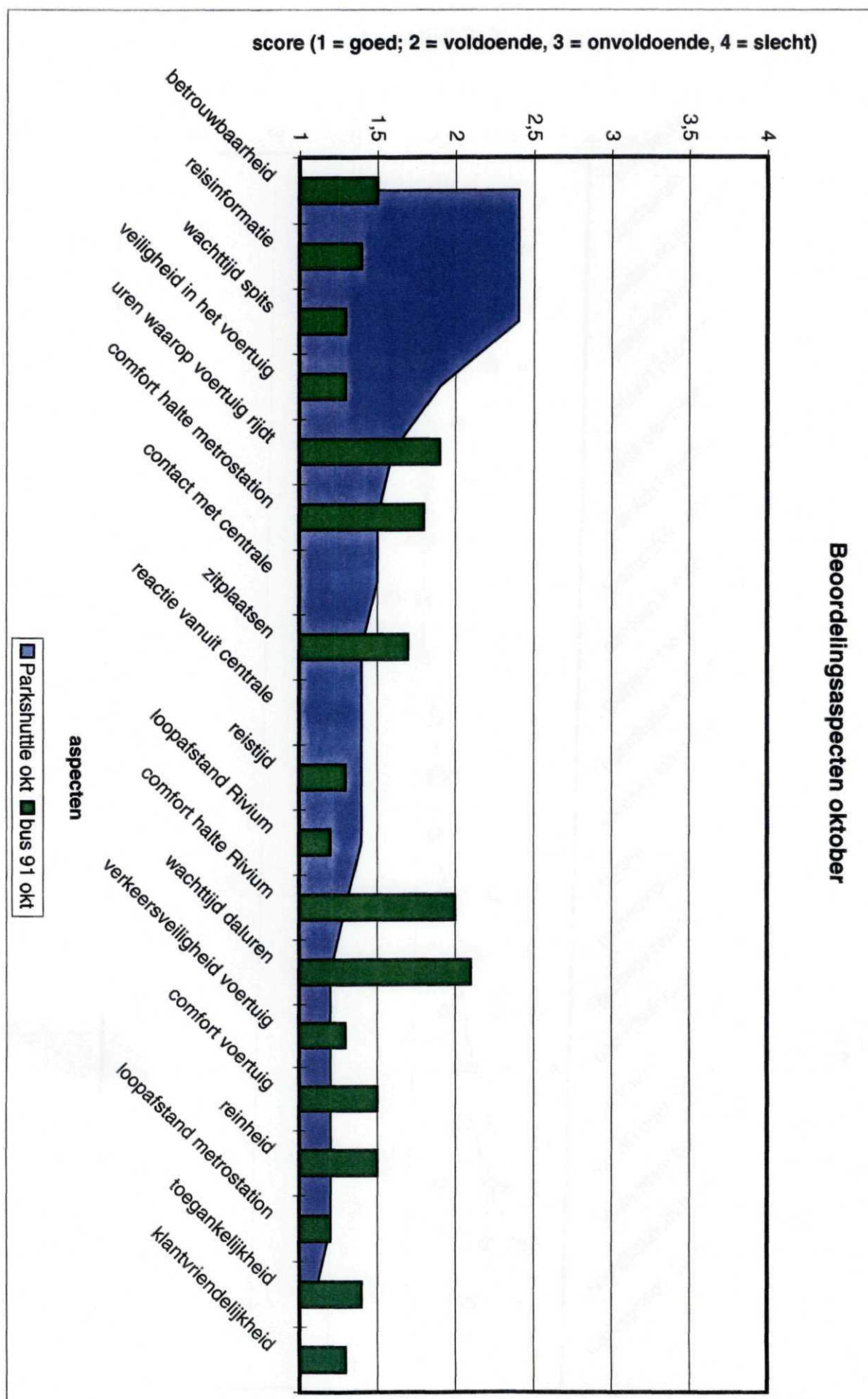
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	19	54,3	61,3	61,3
	nee	3	8,6	9,7	71,0
	misschien	9	25,7	29,0	100,0
	Total	31	88,6	100,0	
Missing	System	4	11,4		
Total		35	100,0		

		X	
		1,00	
		Response s	Col Response %
Reden	als er een goede	1	5,9%
alternatief.	verbinding is		
	als er meer shuttles	5	29,4%
	rijden/capaciteit wordt		
	vergroot		
	als erteveel files staan	1	5,9%
	als Parkshuttle	4	23,5%
	betrouwbaarder is		
	nee het is verder weg/ te	2	11,8%
	grote loopafstand		
	zal wel moeten	1	5,9%
	bedrijfsonzekerheid	1	5,9%
	als shuttle frequenter rijdt	1	5,9%
	als haltes dichterbij werk	1	5,9%
	liggen		
Total		17	100,0%

Bijlage 3: Beoordeling kenmerken buslijn 91 en ParkShuttle

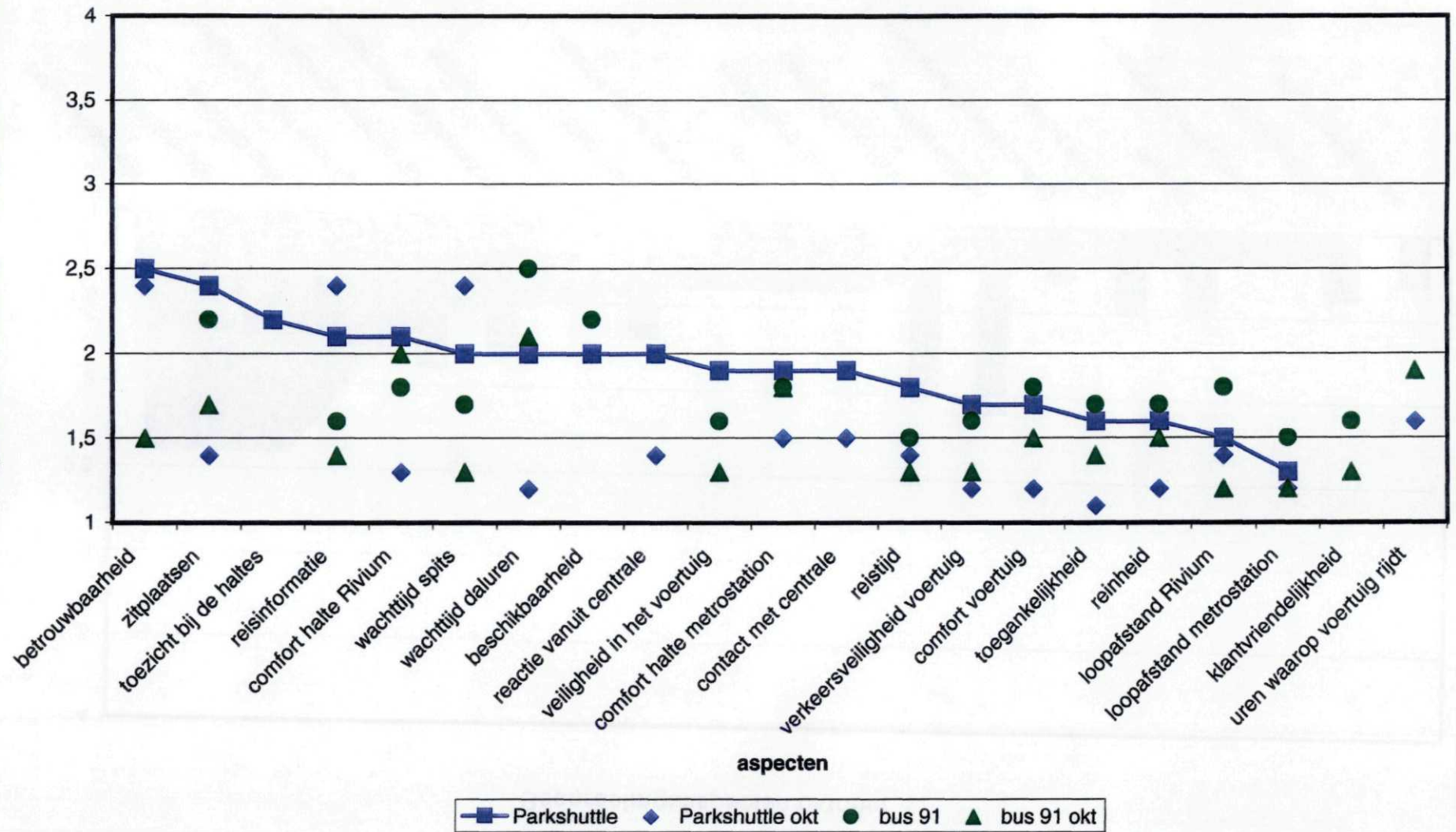
THE 12th of August 1892

Beoordelingsaspecten oktober



Beoordelingsaspecten februari/april-oktober

score (1 = goed; 2 = voldoende, 3 = onvoldoende, 4 = slecht)



Bijlage 4: Samenvattend overzicht resultaten enquêtes en tellingen

Soort	Busenquête	Werknemers	ParkShuttle	Tel.enquête
datum/periode	feb-99	apr-99	apr-99	okt-99
Formulieren	244	-	122	72
Respons	203	644	91	61 (35 bruikbaar)
	83%	-	75%	85%
Werknemers	99%	93%	97%	100%
auto als alternatief	19%	-	19%	4%
bus 91 als alternatief	-	-	54%	-
Shuttle als alternatief				61%
aanvoer metro	90%	-	81%	86%
Shuttlegebruik in de toekomst				
- ja	36%	-	86%	34%
- nee	31%	-	2%	-
- weet niet	33%	-	12%	-
Modal split				
- auto	-	80%	-	13%
- fiets	-	4%	-	4%
- OV	-	16%	-	81%
- waarvan Shuttle	-	6% + 2%	-	34%
- waarvan bus	-	10% - 2%	-	47%
Vervoerwijzekeuze				bus 91/shuttle
- (vrijwel) altijd	82%	87%	70%	60%/29%
meestal	4%	8%	12%	24%/41%

Telefonische enquête gebruikers buslijn 91 (februari 2000)

Werkwijze en omstandigheden

In februari is de tweede telefonische enquête gehouden onder de groep gebruikers van buslijn 91 die zich hiervoor hebben opgegeven. De telefonische enquête is afgenomen in week 5. In totaal zijn 43 gebruikers benaderd waarvan 10 personen die tijdens de eerste telefonische enquête niet geënquêteerd zijn. De respons is 32 personen (74%).

Het enquêteformulier is opgenomen in bijlage 1. Ten opzichte van de eerste telefonische enquête zijn drie vragen niet meer opgenomen. Dit omdat tijdens de telefonische enquête in oktober is gebleken dat deze vragen niet werden beantwoord of omdat de antwoorden verweven zijn met vraag B.

In dit document worden alleen resultaten beschreven, de conclusies worden in de eindrapportage gegeven.

Resultaten telefonische enquête

Vervoermiddel en gebruik

Van de geënquêteerde busreizigers, reist momenteel bijna 45% met buslijn 91, ongeveer 35% met de ParkShuttle en 18% met de auto (bijlage 2). Het aandeel Parkshuttlegebruik is ten opzichte van oktober niet veranderd, het aandeel autogebruik is daarentegen ten koste van de bus licht gestegen.

Bij buslijn 91 gebruikt 45% (vrijwel) altijd de bus en ongeveer 30% meestal. Bij de ParkShuttle is dat respectievelijk 31% en 25% en bij de auto 63% en 13%. Bijna 90% komt met de metro naar de beginhaltes. Hiervan komt zowel uit oostelijke richting als uit westelijke richting ieder 50%.

De belangrijkste redenen om gebruik te maken van buslijn 91 zijn 'met de bus is het sneller/korter' (20%), 'goede/betere aansluiting met de bus' (17%), 'in Rivium is de loopafstand van de halte naar het werk korter' (13%) en 'de bus is makkelijker' (13%). 10% geeft aan met de bus te gaan, omdat de ParkShuttle onbetrouwbaar, slecht of defect is.

De belangrijkste redenen om gebruik te maken van de ParkShuttle zijn 'de ParkShuttle heeft geen vaste vertrektijd' (29%), 'gebruik is afhankelijk van aankomsttijd van reizigers' (24%) en 'de Parkshuttle is sneller/korter' (18%). De belangrijkste reden om de auto te gebruiken is 'zakelijk gebruik' en 'wil zelf vertrektijd bepalen' (allebei 33%).

Beoordeling buslijn 91 en ParkShuttle

Over het algemeen wordt buslijn 91 voldoende tot goed gewaardeerd (zie onderstaande tabel en bijlage 3). Vooral worden de loopafstanden naar de halte bij het metrostation en de reistijd als goed ervaren. Het comfort bij beide haltes en de wachttijd in de daluren worden als negatieve punten genoemd.

Ook de ParkShuttle wordt in het algemeen voldoende tot goed gewaardeerd (zie onderstaande tabel en bijlage 3). Vooral het contact met de beheerscentrale, de toegankelijkheid van het voertuig en de loopafstand naar de halte bij het metrostation worden als goed ervaren. De betrouwbaarheid, de aangeboden reisinformatie en de wachttijden in de spits worden als negatieve punten genoemd. Bij de aangeboden reisinformatie wordt de informatieverstrekking over de beschikbaarheid bedoeld.

Tabel: Beoordelingsaspecten

Beoordelingsaspecten Gem.score (1= goed, 4=slecht)	buslijn 91			ParkShuttle		
	feb 1999	okt 1999	feb 2000	apr 1999	okt 1999	feb 2000
betrouwbaarheid		1,5	1,2	2,5	2,4	2,6
zitplaatsen	2,2	1,7	1,5	2,4	1,4	1,9
toezicht bij de haltes	-	-	-	2,2	-	-
reisinformatie	1,6	1,4	1,7	2,1	2,4	2,5
comfort halte Rivium	1,8	2	2,6	2,1	1,3	1,6
wachttijd spits	1,7	1,3	1,5	2	2,4	2,3
wachttijd daluren	2,5	2,1	2,1	2	1,2	2,2
beschikbaarheid	2,2	1,9	1,8	2	1,6	1,9
reactie vanuit centrale	-	-	-	2	1,4	1,7
veiligheid in het voertuig	1,6	1,3	1,3	1,9	1,9	1,4
comfort halte metrostation	1,8	1,8	2,4	1,9	1,5	1,6
contact met centrale	-	-	-	1,9	1,5	1,1
reistijd	1,5	1,3	1,1	1,8	1,4	1,5
verkeersveiligheid voertuig	1,6	1,3	1,2	1,7	1,2	1,4
comfort voertuig	1,8	1,5	1,5	1,7	1,2	1,4
toegankelijkheid	1,7	1,4	1,2	1,6	1,1	1,2
reinheid	1,7	1,5	1,3	1,6	1,2	1,5
loopafstand Rivium	1,8	1,2	1,3	1,5	1,4	1,7
loopafstand metrostation	1,5	1,2	1	1,3	1,2	1,2
klantvriendelijkheid	1,6	1,3	1,3	-	-	-
gemiddeld	1,79	1,51	1,55	1,91	1,49	1,67

Over het algemeen geldt dat zowel buslijn 91 als de ParkShuttle iets minder goed wordt beoordeeld ten opzichte van de telefonische enquête van oktober. Wel worden ze nog beter beoordeeld ten opzichte van de enquêtes in februari en april.

Overige opmerkingen

Naast de gestandaardiseerde antwoorden heeft een aantal geënquêteerden tijdens de telefonische enquête net als in oktober op- en/of aanmerkingen geplaatst die voor het onderzoek kunnen meespelen. In de onderstaande tabel staan deze vermeld.

Opmerkingen/aanmerkingen	aantal keer genoemd
Er mogen best bushokjes worden geplaatst om wachtende mensen droog en uit de wind te laten wachten.	6
De shuttle moet betrouwbaarder worden.	5
Borden in de haltes plaatsen waarop aangegeven wordt hoe lang het nog duurt voordat er een shuttle is, zodat eventueel voor een ander vervoermiddel gekozen kan worden. Ook kan hier aangegeven worden of er een storing is door dit op het bord aan te geven of door bijvoorbeeld een rood lampje die gaat branden.	3
Er zijn nog teveel storingen die niet als kinderziektes kunnen aangemerkt kunnen worden. Het zijn dus structurele problemen.	3
Shuttle moet op vroeger en later tijdstip rijden.	2
Graag beugels/stangen voor comfort van de staande passagiers in de shuttle.	2
Soms rijden drie shuttles achter elkaar, waardoor shuttle met passagiers moet wachten op de twee lege shuttles.	2
Verwarming in de shuttle.	1
Na hevige regenval is de weg naar de bushalte een modderpoel.	1
Als de chauffeurs koffie gaan drinken kunnen ze de bus best aan de halte zetten met hun deuren open, zodat de mensen die staan te wachten al vast droog, warm en uit de wind in de bus kunnen gaan zitten.	1
Er vindt geen controle van de kaartjes plaats. Hierdoor zijn er veel zwartrijders die een keer in de shuttle willen zitten. Dit heeft tot gevolg dat de mensen die hier daadwerkelijk gebruik van maken, moeten wachten.	1

In bijlage 4 is een samenvattend overzicht opgenomen van de enquêtes en tellingen. Het overzicht is ten opzichte van hetzelfde overzicht van oktober aangepast bij 'alternatieve vervoermiddelen' en 'shuttlegebruik in de toekomst'.

Bijlage 1: Enquêteformulier telefonische enquête februari

Telefonische enquête busreizigers Rivium (februari 2000)

In oktober (februari) van 1999 heeft u meegewerkt aan een (telefonische)enquête over de ParkShuttle naar bedrijvenpark Rivium. U heeft daarbij aangegeven dat wij u nogmaals mochten bellen over uw huidige ervaringen over het door u gebruikte vervoermiddel naar Rivium. Hiermee proberen wij achter het huidige vervoerspatroon (en eventuele wijzigen) na de ingebruikname van de Parkshuttle te komen. Mag ik u daarover een paar vragen stellen.

A. Werkt en woont u momenteel nog op dezelfde locatie als in februari?

- (1) ja
 (2) nee, ander werk → nieuwe locatie (1 t/m 8):.....
 (3) nee, andere woning → nieuwe postcode:.....

B. Van welke vervoermiddelen maakt u momenteel gebruik als u naar Rivium gaat? Hoe vaak per week reist u daarmee? Waarom kiest u hiervoor?

	aantal keer per week	reden
(1) buslijn 91- 96/97/98 (buslijn omcirkelen)		
(2) ParkShuttle		
(3) auto		
(4) meerijden		
(5) fiets		
(6) lopen		
anders, nl. :		

C. Waarom kiest u niet voor de ParkShuttle? (alleen als B = geen ParkShuttle en als daar reden voor is)

.....

D. Met welk vervoermiddel komt u naar de beginhalte van de bus/ParkShuttle? (indien B = bus 91 of ParkShuttle)

- (1) metro, vanaf station:.....
 (2) bus, lijnnummer:
 (3) auto
 (4) meerijden
 (5) fiets
 (6) lopen
 (7) anders, namelijk

E. Wat is momenteel uw oordeel over onderstaande punten met betrekking tot deze bus/ParkShuttle-verbinding?

		goed		voldoende		onvoldoende		slecht		weet niet	
		bus	shuttle	bus	shuttle	bus	shuttle	bus	shuttle	bus	shuttle
1	wachttijd spits	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	wachttijd daluren	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	uren waarop de bus/shuttle rijdt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	reistijd vanaf beginhalte naar Rivium	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	loopafstand van/naar metrostation	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	loopafstand in Rivium	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	reisinformatie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	betrouwbaarheid voertuig	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	veiligheid van het voertuig/verkeersveiligheid	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	veiligheid in het voertuig (t.o.v. andere reizigers)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	klantvriendelijkheid chauffeurs/reactie beheerscentrale na melding	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	mogelijkheid contact met beheerscentrale	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	voldoende zitplaatsen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	toegankelijkheid voertuig	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	comfort voertuig	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	reinheid voertuig	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	comfort halte metrostation	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	comfort halte Rivium	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	andere punten, nl	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

F. Indien in de toekomst de ParkShuttle de functie van buslijn 91 overneemt (meer Shuttlehaltes in Rivium) is de ParkShuttle voor u dan een alternatief voor de bus? (alleen als B = geen parkshuttle)

- (1) ja
 (2) nee, omdat:.....
 (3) misschien, indien

Hartelijk dank voor uw medewerking (eventueel wordt u in april nogmaals ter plaatse geënquêteerd).

Aanvullende opmerkingen op achterkant invullen

Bijlage 2: Uitkomsten telefonische enquête februari

Reden niet met shuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	bus sneller/korter	3	9,4	18,8	18,8
	in Rivium is halte bus dichterbij werk	3	9,4	18,8	37,5
	afhankelijk van aankomsttijd	2	6,3	12,5	50,0
	Parkshuttle is defect / heeft last van storingen	1	3,1	6,3	56,3
	comfort	1	3,1	6,3	62,5
	moet voor werk met auto	1	3,1	6,3	68,8
	auto sneller / korter	3	9,4	18,8	87,5
	bus heeft hogere capaciteit	2	6,3	12,5	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Vervoermiddel naar beginhalte

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	metro	24	75,0	88,9	88,9
	bus	3	9,4	11,1	100,0
	Total	27	84,4	100,0	
Missing	System	5	15,6		
Total		32	100,0		

Naar beginhalte vanuit (gebied)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	west	12	37,5	50,0	50,0
	oost	12	37,5	50,0	100,0
	Total	24	75,0	100,0	
Missing	System	8	25,0		
Total		32	100,0		

Wachttijd spits bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	13	40,6	61,9	61,9
	voldoende	6	18,8	28,6	90,5
	slecht	1	3,1	4,8	95,2
	weet niet	1	3,1	4,8	100,0
	Total	21	65,6	100,0	
Missing	System	11	34,4		
Total		32	100,0		

Wachttijd spits Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	4	12,5	25,0	25,0
	voldoende	5	15,6	31,3	56,3
	onvoldoende	6	18,8	37,5	93,8
	slecht	1	3,1	6,3	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Wachttijd daluren bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	7	21,9	33,3	33,3
	voldoende	2	6,3	9,5	42,9
	onvoldoende	4	12,5	19,0	61,9
	slecht	2	6,3	9,5	71,4
	weet niet	6	18,8	28,6	100,0
	Total	21	65,6	100,0	
Missing	System	11	34,4		
Total		32	100,0		

Wachttijd daluren Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	2	6,3	12,5	12,5
	voldoende	7	21,9	43,8	56,3
	onvoldoende	3	9,4	18,8	75,0
	slecht	1	3,1	6,3	81,3
	weet niet	3	9,4	18,8	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Uren waarop bus rijdt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	11	34,4	52,4	52,4
	voldoende	5	15,6	23,8	76,2
	onvoldoende	4	12,5	19,0	95,2
	slecht	1	3,1	4,8	100,0
	Total	21	65,6	100,0	
Missing	System	11	34,4		
Total		32	100,0		

Uren waarop Parkshuttle rijdt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	8	25,0	50,0	50,0
	voldoende	3	9,4	18,8	68,8
	onvoldoende	2	6,3	12,5	81,3
	slecht	2	6,3	12,5	93,8
	weet niet	1	3,1	6,3	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Reistijd bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	18	56,3	85,7	85,7
	voldoende	3	9,4	14,3	100,0
	Total	21	65,6	100,0	
Missing	System	11	34,4		
Total		32	100,0		

Reistijd Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	10	31,3	62,5	62,5
	voldoende	3	9,4	18,8	81,3
	onvoldoende	2	6,3	12,5	93,8
	weet niet	1	3,1	6,3	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Loopafstand van/naar metro (bus)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	20	62,5	95,2	95,2
	voldoende	1	3,1	4,8	100,0
	Total	21	65,6	100,0	
Missing	System	11	34,4		
Total		32	100,0		

Loopafstand van/naar metro (shuttle)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	13	40,6	81,3	81,3
	voldoende	3	9,4	18,8	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Loopafstand in Rivium (bus)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	16	50,0	80,0	80,0
	voldoende	3	9,4	15,0	95,0
	slecht	1	3,1	5,0	100,0
	Total	20	62,5	100,0	
Missing	System	12	37,5		
Total		32	100,0		

Loopafstand in Rivium (shuttle)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	9	28,1	56,3	56,3
	voldoende	6	18,8	37,5	93,8
	onvoldoende	1	3,1	6,3	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Aanbod reisinformatie bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	10	31,3	47,6	47,6
	voldoende	4	12,5	19,0	66,7
	onvoldoende	1	3,1	4,8	71,4
	slecht	2	6,3	9,5	81,0
	weet niet	4	12,5	19,0	100,0
	Total	21	65,6	100,0	
Missing	System	11	34,4		
Total		32	100,0		

Aanbod reisinformatie Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	4	12,5	25,0	25,0
	voldoende	3	9,4	18,8	43,8
	onvoldoende	5	15,6	31,3	75,0
	slecht	3	9,4	18,8	93,8
	weet niet	1	3,1	6,3	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Betrouwbaarheid bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	18	56,3	85,7	85,7
	voldoende	2	6,3	9,5	95,2
	onvoldoende	1	3,1	4,8	100,0
	Total	21	65,6	100,0	
Missing	System	11	34,4		
Total		32	100,0		

Betrouwbaarheid Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	2	6,3	12,5	12,5
	voldoende	6	18,8	37,5	50,0
	onvoldoende	5	15,6	31,3	81,3
	slecht	3	9,4	18,8	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Verkeersveiligheid bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	17	53,1	81,0	81,0
	voldoende	4	12,5	19,0	100,0
	Total	21	65,6	100,0	
Missing	System	11	34,4		
Total		32	100,0		

Verkeersveiligheid Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	12	37,5	75,0	75,0
	voldoende	2	6,3	12,5	87,5
	onvoldoende	2	6,3	12,5	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Veiligheid in bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	16	50,0	76,2	76,2
	voldoende	4	12,5	19,0	95,2
	onvoldoende	1	3,1	4,8	100,0
	Total	21	65,6	100,0	
Missing	System	11	34,4		
Total		32	100,0		

Veiligheid in Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	8	25,0	50,0	50,0
	voldoende	2	6,3	12,5	62,5
	onvoldoende	6	18,8	37,5	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Klantvriendelijkheid chauffeurs

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	14	43,8	66,7	66,7
	voldoende	7	21,9	33,3	100,0
	Total	21	65,6	100,0	
Missing	System	11	34,4		
Total		32	100,0		

Reactie beheerscentrale

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	6	18,8	37,5	37,5
	voldoende	2	6,3	12,5	50,0
	onvoldoende	3	9,4	18,8	68,8
	weet niet	5	15,6	31,3	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Mogelijkheden contact beheerscentrale

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	12	37,5	75,0	75,0
	voldoende	2	6,3	12,5	87,5
	weet niet	2	6,3	12,5	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Voldoende zitplaatsen bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	15	46,9	75,0	75,0
	voldoende	2	6,3	10,0	85,0
	onvoldoende	2	6,3	10,0	95,0
	slecht	1	3,1	5,0	100,0
	Total	20	62,5	100,0	
Missing	System	12	37,5		
Total		32	100,0		

Voldoende zitplaatsen Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	5	15,6	31,3	31,3
	voldoende	7	21,9	43,8	75,0
	onvoldoende	4	12,5	25,0	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Toegankelijkheid bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	17	53,1	81,0	81,0
	voldoende	3	9,4	14,3	95,2
	onvoldoende	1	3,1	4,8	100,0
	Total	21	65,6	100,0	
Missing	System	11	34,4		
Total		32	100,0		

Toegankelijkheid Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	13	40,6	81,3	81,3
	voldoende	3	9,4	18,8	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Comfort bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	13	40,6	61,9	61,9
	voldoende	6	18,8	28,6	90,5
	onvoldoende	1	3,1	4,8	95,2
	slecht	1	3,1	4,8	100,0
	Total	21	65,6	100,0	
Missing	System	11	34,4		
Total		32	100,0		

Comfort Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	10	31,3	62,5	62,5
	voldoende	6	18,8	37,5	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Reinheid bus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	14	43,8	66,7	66,7
	voldoende	6	18,8	28,6	95,2
	weet niet	1	3,1	4,8	100,0
	Total	21	65,6	100,0	
Missing	System	11	34,4		
Total		32	100,0		

Reinheid Parkshuttle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	9	28,1	56,3	56,3
	voldoende	6	18,8	37,5	93,8
	onvoldoende	1	3,1	6,3	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Comfort halte metrostation (bus)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	7	21,9	33,3	33,3
	voldoende	4	12,5	19,0	52,4
	onvoldoende	5	15,6	23,8	76,2
	slecht	5	15,6	23,8	100,0
	Total	21	65,6	100,0	
Missing	System	11	34,4		
Total		32	100,0		

Comfort halte metrostation (shuttle)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	10	31,3	62,5	62,5
	voldoende	4	12,5	25,0	87,5
	onvoldoende	1	3,1	6,3	93,8
	slecht	1	3,1	6,3	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

Comfort halte Rivium (bus)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	6	18,8	28,6	28,6
	voldoende	4	12,5	19,0	47,6
	voldoende	1	3,1	4,8	52,4
	onvoldoende	1	3,1	4,8	57,1
	slecht	8	25,0	38,1	95,2
	weet niet	1	3,1	4,8	100,0
	Total	21	65,6	100,0	
Missing	System	11	34,4		
Total		32	100,0		

Comfort halte Rivium (shuttle)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	goed	10	31,3	62,5	62,5
	voldoende	4	12,5	25,0	87,5
	onvoldoende	1	3,1	6,3	93,8
	slecht	1	3,1	6,3	100,0
	Total	16	50,0	100,0	
Missing	System	16	50,0		
Total		32	100,0		

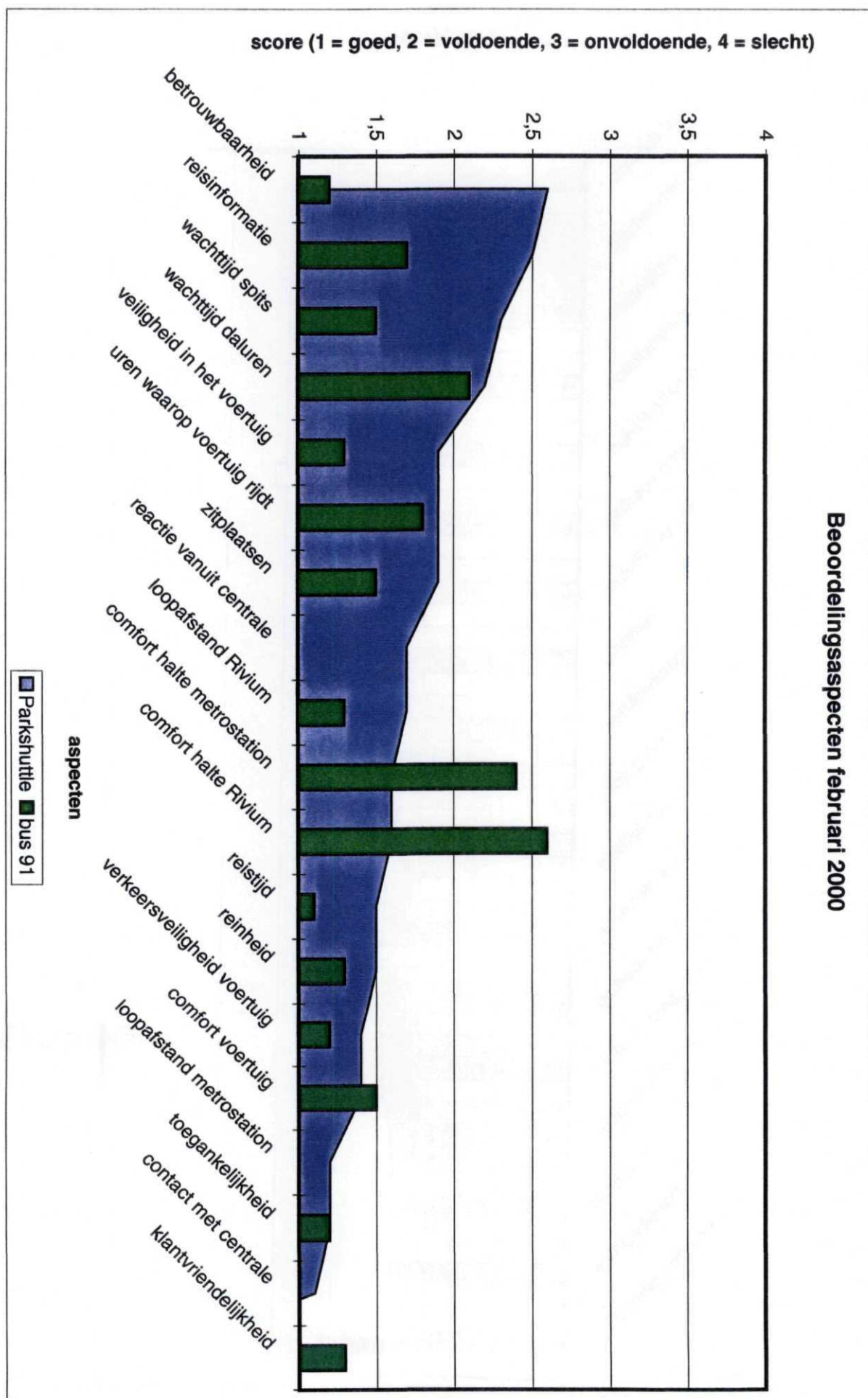
Parkshuttle alternatief voor bus 91

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	8	25,0	66,7	66,7
	nee	3	9,4	25,0	91,7
	misschien	1	3,1	8,3	100,0
	Total	12	37,5	100,0	
Missing	System	20	62,5		
Total		32	100,0		

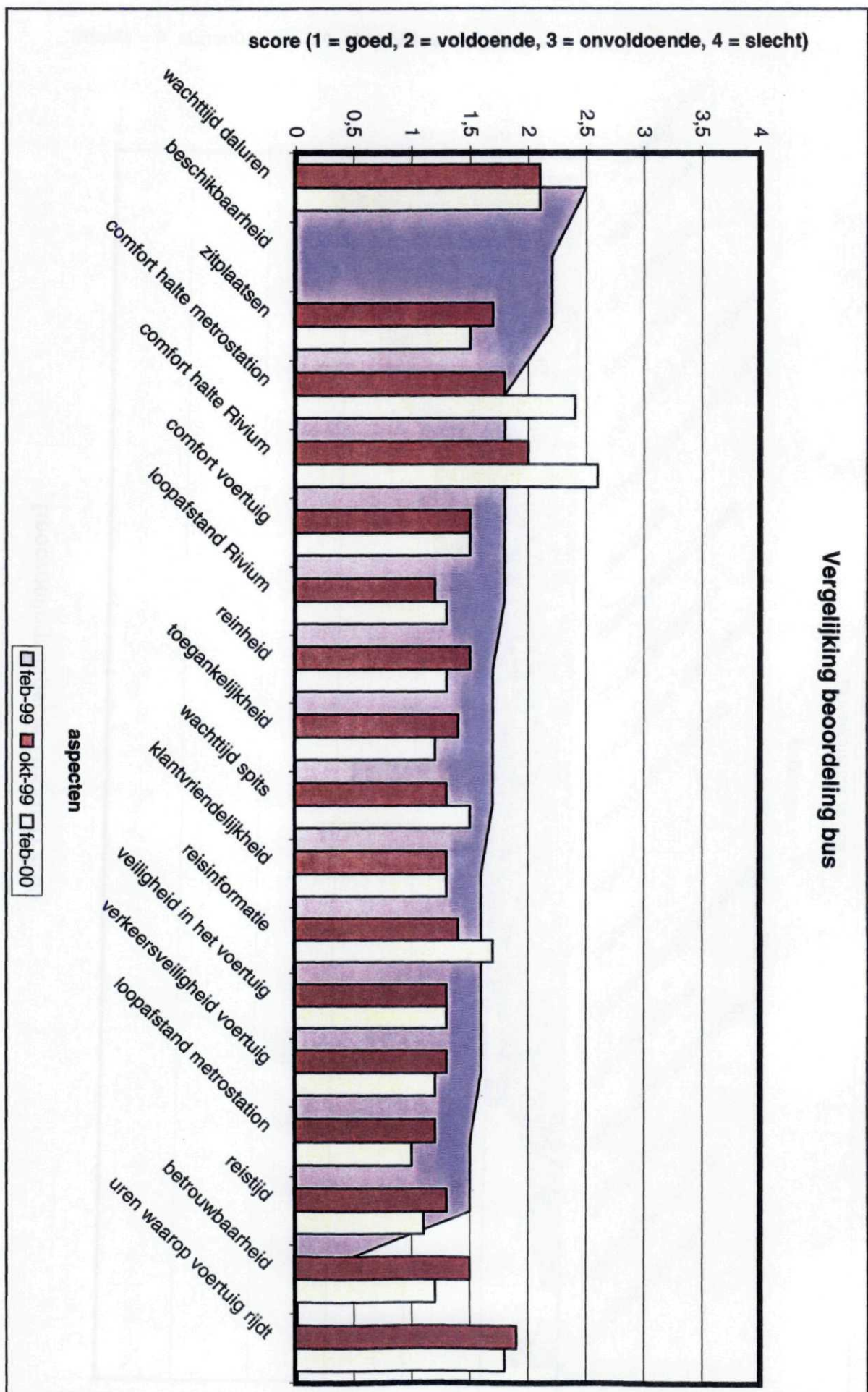
		X	
		1,00	
		Response s	Col Response %
Reden alternatief.	(misschien) als er een goede verbinding is	1	10,0%
	(misschien) als er meer shuttles rijden	2	20,0%
	(misschien) nee het is verder weg/ te grote loopafstand	1	10,0%
	(misschien) als de shuttle sneller gaat rijden	1	10,0%
	(nee) wachttijden zijn te lang	1	10,0%
	(nee) te kleine capaciteit	1	10,0%
	(ja) zal wel moeten	3	30,0%
	Total	10	100,0%

Bijlage 3: Beoordeling kenmerken buslijn 91 en ParkShuttle

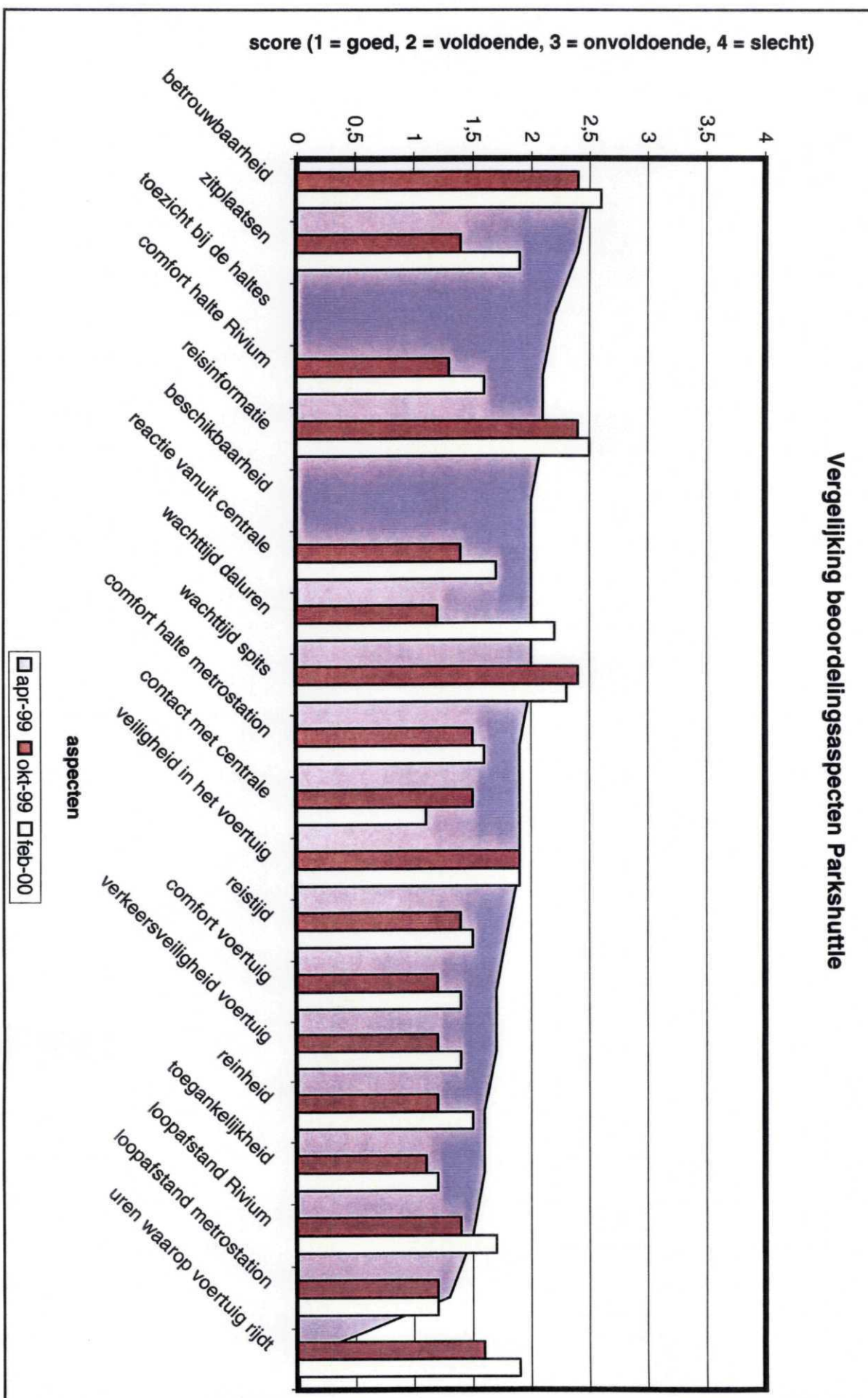
Beoordelingsaspecten februari 2000



Vergelijking beoordeling bus



Vergelijking beoordelingsaspecten Parkshuttle



Bijlage 4: Samenvattend overzicht resultaten enquêtes en tellingen

Soort	Busenquête	Werknemers	ParkShuttle	Tel.enquête	Tel.enquête
datum/periode	feb-99	apr-99	apr-99	okt-99	feb-00
Formulieren	244	-	122	72	43
Respons	203	644	91	61 (35 bruikbaar)	32 (allen bruikbaar)
	83%	-	75%	85%	74%
Werknemers	99%	93%	97%	100%	100%
auto als alternatief voor bus	19%	-	19%	4%	10%
bus 91 als alternatief voor shuttle	-	-	54%	-	-
shuttle als alternatief voor bus				44%	50%
aanvoer metro naar beginhalte	90%	-	81%	86%	89%
Shuttlegebruik in de toekomst					
- ja	36%	-	86%	61%	67%
- nee	31%	-	2%	10%	25%
- weet niet/misschien	33%	-	12%	29%	8%
Modal split					
- auto	-	80%	-	13%	18%
- fiets	-	4%	-	4%	2%
- OV	-	16%	-	81%	80%
- waarvan Shuttle	-	6% + 2%	-	34%	36%
- waarvan bus	-	10% - 2%	-	47%	44%
Vervoerwijzekeuze				bus 91/shuttle	bus 91/shuttle
- (vrijwel) altijd	82%	87%	70%	60%/29%	45%/31%
meestal	4%	8%	12%	24%/41%	30%/25%

