

SNIP

Spelregels voor Natte Infrastructuurprojecten



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Rijkswaterstaat

Colofon

Contactpersonen SNIP:

- Rienk Dijkstra (waterkeren) tel. 070-3519343
- Guus Riteco (waterbeheren) tel. 070-3519480
- Jolanda Vis (organisatie implementatie) tel. 070-3519334

Postadres:

Rijkswaterstaat, directie uitvoering, afdeling Inversteringen
Postbus 20906
2500 EX Den Haag

Vormgeving:

Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, afdeling Grafische Vormgeving;
Inge van den Nouweland

Druk:

Drukkerij Bestenzet b.v., Zoetermeer

034 020206 HK

B I D O C
(bibliotheek en documentatie)



Dienst Weg- en Waterbouwkunde
Postbus 5044, 2600 GA DELFT
Tel. 015 - 2518 363/364



Vooraf

De sturingsfilosofie binnen het Ministerie van Verkeer en Waterstaat is erop gebaseerd dat de beleidsdirecties opdrachten geven aan de uitvoeringsorganisatie Rijkswaterstaat voor de realisatie van de (politiek gewenste) output. Als het hierbij gaat om aanlegprojecten is er doorgaans sprake van lange voorbereidings- en realisatietrajecten, waarbij de bestuurlijke of financiële belangen groot zijn.

Om de besluitvorming gedurende het gehele traject helder te houden, zijn eenduidige afspraken nodig over wie, waarover en wanneer moet beslissen.

Voor investeringsprojecten met een transportfunctie is in 1999 het MIT-spelregelkader opgesteld. Mede vanwege de oprichting van het Directoraat-Generaal Water is de behoefte ontstaan aan een vergelijkbaar kader voor projecten die betrekking hebben op waterkeren en waterbeheren.

Vaststelling

Eind 2001 hebben de Minister en Staatsecretaris van Verkeer en Waterstaat ingestemd met de Spelregels voor Natte Infrastructuur Projecten (SNIP). In SNIP is de besluitvormingsprocedure vastgelegd voor alle aanlegprojecten die betrekking hebben op waterkeren en waterbeheren.

Voor wie is deze brochure bestemd?

Deze brochure is bestemd voor lijnmanagers, projectmanagers, controllerafdelingen en kostendeskundigen van regionale directies, en voor programmamanagers op het hoofdkantoor van Rijkswaterstaat.

Leeswijzer

Deze brochure gaat in op de inhoud van SNIP en het achterliggende gedachtegoed.

Op bladzijden 6 en 7 vindt U achtereenvolgens antwoord op de vraag wat SNIP is en wanneer het moet worden toegepast.

Op bladzijden 8 tot en met 15 wordt stilgestaan bij de te onderscheiden beslismomenten en bijbehorende taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

Op bladzijde 18 wordt een overzicht gegeven van de aan te leveren informatie per beslismoment c.q. de inhoud van de beslisdocumenten.

Op bladzijde 20 wordt ingegaan op de betekenis van SNIP voor kostenbewust handelen binnen Rijkswaterstaat, en de afspraken die in dit kader zijn gemaakt.

Tenslotte is op bladzijde 21 de relatie tussen SNIP en het planproces uiteengezet.

1 2 AUG 2002

B I D O C
(bibliotheek en documentatie)



Dienst Weg- en Waterbouwkunde
Postbus 5044, 2600 GA DELFT
Tel. 015 - 2518 363/364

Inhoud

Wat is SNIP?

Wanneer is SNIP van toepassing?

De zeven beslismomenten van een SNIP-project

Verkenningenfase

- beslismoment 1 Intake besluit
- beslismoment 2 Wel of geen (opdracht) planstudie

Planstudiefase

- beslismoment 2a Variantkeuze
- beslismoment 3 Projectbesluit

Realisatiefase

- Beslismoment 4 Voorbereidingsbesluit uitvoering
- Beslismoment 5 Uitvoeringsbesluit
- Beslismoment 6 Opleveringsbesluit

Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden

Aan te leveren informatie per beslismoment

SNIP en kostenbeheersing

SNIP en het planproces



Wat is SNIP?

Heldere besluitvormingsprocedure

In SNIP is vastgelegd welke *besluitvormingsprocedure* moet worden doorlopen voor aanlegprojecten die betrekking hebben op *waterkeren en waterbeheren*, wat de hierbij behorende taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn van DG Rijkswaterstaat en DG Water, en op welke momenten betrokkenheid van de Minister c.q. Staatssecretaris noodzakelijk is. In die zin is SNIP een bedrijfsvoerings- en sturingsinstrument. Per fase (verkenning, planstudie, projectbesluit, realisatie) is aangegeven wat de (verplichte) *beslismomenten* zijn, welke informatie aangeleverd moet worden voor elk beslismoment, en wie bevoegd is om de betreffende beslissing te nemen.

Andere manier van werken

Daarnaast staat SNIP ook voor een *andere manier van werken*, waarbij

- beleid en uitvoering glashelder van elkaar onderscheiden zijn;
- de bedrijfsvoering rond projecten voor iedereen inzichtelijk is;
- kostenbewust handelen vanzelfsprekend is.

Bij deze manier van werken hoort een bepaald gedrag, en in die zin is SNIP tevens een veranderingstraject, dat aansluit bij de agentschapvorming van Rijkswaterstaat. Het spelregelkader zelf is daarbij een van de instrumenten om die andere manier van werken binnen Rijkswaterstaat van de grond te krijgen.



Wanneer is SNIP van toepassing?

Alle aanlegprojecten Waterkeren en Waterbeheren

SNIP is van toepassing op alle projecten binnen het deelprogramma aanleg *Waterkeren*, en het onderdeel *waterbeheren* uit het deelprogramma Waterbeheren en Vaarwegen. Voor de (droge en natte) investeringsprojecten met een transportfunctie kennen we het MIT-spelregelkader. Voor de projecten op het gebied van waterkeren en waterbeheren is er SNIP. Belangrijk verschil met MIT-projecten is dat SNIP-projecten geen eenduidig juridisch kader kennen zoals de Tracéwet. Daarom dient na afronding van de verkenning een paragraaf te worden opgesteld waarin het bestuurlijk-juridische traject is vastgelegd. Ook is een extra beslismoment ingevoerd, namelijk 2a: 'variantkeuze' (dat te vergelijken is met het tracéwetbegrip 'standpunt' in MIT).

SNIP is een intern sturingsinstrument binnen Verkeer en Waterstaat. Wanneer projecten door andere overheden worden uitgevoerd (denk bijvoorbeeld aan subsidieprojecten) dan zullen in de geest van SNIP afspraken gemaakt moeten worden.

Op project- en programmaniveau

De SNIP-spelregels kunnen zowel op projectniveau als op een hoger niveau (programma, multiproject) worden toegepast. In tegenstelling tot MIT-projecten (die bijvoorbeeld betrekking hebben op één wegvak), kunnen SNIP-projecten op verschillende momenten in het besluitvormingstraject insteken.

Voorbeeld: Er is een verkenning "Studie wateroverlast in Nederland" uitgevoerd. Hieruit volgen twee planstudies: "uitbreiding gemaalcapaciteit" en "spuicapaciteit afsluitdijk". Op basis van de resultaten van de eerstgenoemde planstudie wordt besloten tot twee realisatieprojecten.

De zeven beslismomenten van een SNIP-project

Ieder SNIP-project kent een aantal fasen, waarmee onderscheid wordt gemaakt tussen "groene" en "rijpe" projecten;

- de verkenningfase;
- de planstudiefase;
- de realisatiefase.

Iedere fase kent een of meer *beslismomenten*, meestal om een fase te mogen starten of te mogen afsluiten, maar soms ligt een beslismoment ook middenin een fase.

In de figuur hiernaast is aangegeven wat de beslismomenten per fase zijn.

De volgorde van de fasen en bijbehorende beslismomenten hoeven niet altijd de chronologische volgorde van een project te zijn. Het is mogelijk dat een beslissing luidt om een eerder voorgelegd beslisdocument opnieuw voor te bereiden. Wanneer bijvoorbeeld blijkt dat een verkenning te breed of te smal is, dan gaat het project opnieuw de verkenningfase in.

De bestuurlijk-juridische paragraaf

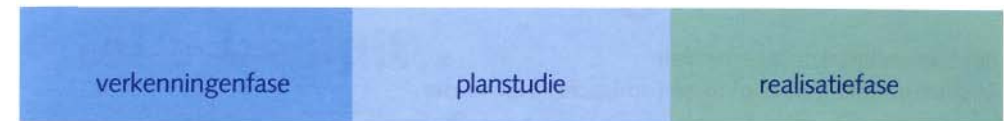
De zwaarte van de beslismomenten kan verschillen, afhankelijk van de geldende wet- en regelgeving voor het betreffende project. Het is zelfs niet uit te sluiten dat er voor een bepaald beslismoment bij een bepaald project geen enkele noodzaak bestaat. Belangrijk verschil met MIT-projecten is dat SNIP-projecten geen eenduidig juridisch kader kennen zoals de Tracéwet. Daarom dient na afronding van de verkenning een paragraaf te worden opgesteld waarin het bestuurlijk-juridische traject is vastgelegd. Ook is een extra beslismoment ingevoerd, namelijk 2a: 'variantkeuze' (dat te vergelijken is met het tracéwetbegrip 'standpunt' in MIT).

Eenvoudige projecten

Voor projecten met beperkte financiële omvang, complexiteit en politieke gevoeligheid kan door of namens de Minister een eenvoudiger beheersregiem van toepassing worden verklaard. Het totstandkomingsproces wordt dan verdeeld in twee fasen: voorbereidingsfase en realisatiefase:

- De voorbereidingsfase start met een opdracht van of namens de Minister aan de uitvoeringsorganisatie om een projectvoorstel met kostenraming te maken voor een bepaald probleem (beslismoment 1);
De Minister beslist over het projectvoorstel en de kostenraming (beslismoment 3). Daarna wordt het project in het meerjarenprogramma opgenomen.
- Na vaststelling van dit programma door de Minister kan de uitvoeringsorganisatie het project in de aangegeven jaren uitvoeren.

Fasering



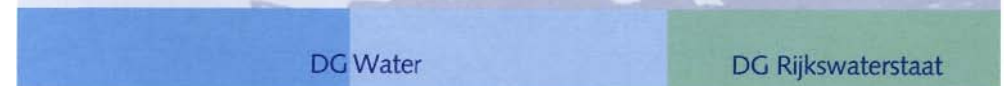
Beslismomenten



Begrotingsbelasting



Verantwoordelijk directoraat-generaal



Verkenningenfase

Beslismoment 1 Intake-besluit

Beslismoment 2 Wel of geen (opdracht) planstudie

Inleiding

In de verkenningenfase wordt een (toekomstig) waterkeren- of waterbeherenprobleem geanalyseerd en worden mogelijke en kansrijke oplossingsrichtingen in beeld gebracht. De vragen: of er een probleem is en waarom, staan in deze fase centraal. Dit probleem dient natuurlijk wel direct gerelateerd te zijn aan het betrokken beleidsveld, te weten waterkeren of waterbeheren. Tevens wordt de relatie meegenomen met andere knelpunten op het gebied van waterkeren of waterbeheren, en ontwikkelingen op het gebied van natuur en milieu.

Op basis van deze probleemanalyse en na (brede) discussie wordt een beslissing door de Minister¹ genomen over het nut en de noodzaak om wat aan het probleem te doen.

In de analyse wordt uitgegaan van de verwachte ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen worden beoordeeld in het kader van de gewenste kwaliteit van het watersysteem, waarbinnen het probleem zich afspeelt. De omvang en de diepgang van een verkenning worden bepaald door de mate waarin het probleem past binnen de huidige beleidsprioriteiten van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, en door de samenhang met andere waterkeren- en waterbeherenproblemen.

De verkenningenfase wordt afgebakend door twee beslismomenten:

- Als eerste wordt een besluit genomen om een (toekomstig) waterkeren- of waterbeherenprobleem al dan niet in de verkenningentabel op te nemen (beslismoment 1), het intake-besluit;
- Aan het einde van de verkenningenfase wordt besloten of het project overgaat naar de planstudiefase; wel of geen (opdracht) planstudie (beslismoment 2). De beslissing over wel of geen (opdracht) planstudie valt maximaal vijf jaar na het intake-besluit.



¹ Afhankelijk van de taakverdeling en mandaatregeling binnen VenW kan hier ook worden gelezen "de Staatssecretaris van VenW" of de DG Water.

Beslismoment 1 Intake-besluit

De afweging of een (toekomstig) waterkeren en waterbeherenprobleem al dan niet in de verkenningentabel opgenomen wordt, mondt uit in een intake-besluit. De beschikbare informatie bij dit beslismoment is meestal nog vrij algemeen. De afweging vindt plaats tegen de achtergrond van relevante beleidsnota's en de in de beleidsbrief aangegeven beleidsaspecten. Daarbij wordt een inschatting gemaakt van de (relatieve) omvang van het probleem en de politieke wenselijkheid van het oplossen van dit probleem.

De Minister van Verkeer en Waterstaat beslist over de uitvoering van een verkenning. Er is dan sprake van een voorlopige probleemkenning. De Minister geeft zo prioriteit aan een verkenning van het aangemelde probleem, maar committeert zich nog niet. Opname in de verkenningentabel biedt ook geen garantie dat het project te zijner tijd wordt uitgevoerd of dat het Ministerie van Verkeer en Waterstaat zal bijdragen in de financiering.

Het aanmelden van problemen kent geen vaste jaarlijkse cyclus, maar kan over het gehele jaar plaatsvinden.

Beslismoment 2 Wel of geen (opdracht) planstudie

Op basis van de uitkomsten van de verkenning wordt een besluit genomen of een probleem al dan niet in de planstudietabel opgenomen wordt. Er zijn in dat verband twee mogelijkheden:

- De eerste mogelijkheid is dat de Minister het probleem definitief erkent en daarmee besluit een planstudie uit te (laten) voeren om mogelijke oplossingsrichtingen (inclusief de nul-optie ofwel niets doen) nader te bestuderen;
- De tweede mogelijkheid is dat de Minister het probleem niet erkent of het onvoldoende urgent verklaart. Het wordt dan ook niet langer in de verkenningentabel gehandhaafd.

In het aan te leveren document voor het nemen van deze beslissing dient een *juridische paragraaf* te worden opgenomen, waarin de voor het project relevante wetten en bijbehorende juridische procedures worden genoemd.

Planstudiefase

Beslismoment 2 A Variantkeuze

Beslismoment 3 Projectbesluit

Inleiding

In de planstudiefase wordt gewerkt aan de planvorming. Beantwoord wordt *wat* er moet gebeuren om het probleem aan te pakken. Naast een gedetailleerde beschrijving van het probleem worden oplossingsrichtingen uitgewerkt in alternatieven. Per alternatief worden de verwachte effecten in beeld gebracht en relatief beoordeeld ten opzichte van de situatie waarin er geen maatregelen getroffen worden (nul-optie). Ook wordt een referentiealternatief in beeld gebracht.

Beslismoment 2A variantkeuze

Dit is het beslismoment waar een oplossing op hoofdlijnen wordt gekozen.

Tussen beslismoment 2 en 2A worden alternatieven uitgewerkt op basis van het geformuleerde (outputgerichte) probleem uit het document van beslismoment 2.

Wanneer een project MER-plichtig is, zijn deze alternatieven onderwerp in de Milieu Effect Rapportage. De Minister beslist vervolgens welk alternatief uitgewerkt kan worden tot een ontwerp. Wanneer de Minister kiest voor het nul-alternatief (niets doen), zal het project niet worden voortgezet en uit de planstudietabel worden verwijderd.

Bij de analyse van de alternatieven dient rekening gehouden te worden met de kosten voor beheer en onderhoud en de sloopkosten ter voorbereiding van Life-Cycle-Cost-Management. Beslismoment 2A markeert een keuze op hoofdlijnen, terwijl bij beslismoment 3 een detailkeuze wordt gemaakt.

Beslismoment 3 projectbesluit

Het door de Minister gekozen alternatief wordt uitgewerkt tot een projectontwerp, waarna een definitief besluit wordt genomen over het project (beslismoment 3).

Het projectbesluit geeft antwoord op de vragen: *waar*, *wat* en *hoe*.

Met een positief projectbesluit committeert het Ministerie van Verkeer en Waterstaat zich tot een bestuurlijke inspanning om de gekozen oplossing te realiseren. Het te nemen besluit is mede afhankelijk van het uitzicht op de financiering van het project.



Na een projectbesluit kan de mogelijkheid bestaan bezwaar aan te tekenen tegen dit besluit, bijvoorbeeld op grond van de wet RO of de wet op de waterkeringen. De planstudiefase is afgerond wanneer de bezwaartermijn is overschreden of wanneer het bezwaar niet gegrond wordt verklaard. Bij een gegrond bezwaar dient een nieuw projectbesluit te worden genomen.

Realisatiefase

Beslismoment 4 Voorbereidingsbesluit uitvoering

Beslismoment 5 Uitvoeringsbesluit

Beslismoment 6 Opleveringsbesluit

Inleiding

Het ingaan van de realisatiefase houdt in dat kan worden begonnen met de voorbereiding van de uitvoering, omdat er inmiddels voldoende inzicht is op welk moment de middelen voor het project beschikbaar zullen zijn. Met beslismoment 4 wordt toestemming gegeven voor het beginnen van de voorbereiding. Wanneer het project daadwerkelijk opgenomen is in de begroting van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat wordt in beslismoment 5 toestemming gegeven voor de start van de uitvoering.

Na de uitvoering van het project dient gemeld te worden dat dit project kan worden opgeleverd voor gebruik. Er wordt een 'besluit opleveringsgereed' genomen (beslismoment 6).

Beslismoment 4 voorbereidingsbesluit uitvoering

Enkele jaren voor het daadwerkelijk ter uitvoering brengen van het project, wordt toestemming verleend om te beginnen met de voorbereiding van de uitvoering.

In de voorbereiding vinden alle werkzaamheden plaats die nodig zijn om tot daadwerkelijk uitvoering van het project te komen.

Uiteraard dienen bij beslismoment 4 de uitvoeringskosten al te zijn ingepland.

Beslismoment 5 uitvoeringsbesluit

Wanneer de voorbereiding van de uitvoering gereed is, zal toestemming verleend dienen te worden voor de start van het daadwerkelijk uitvoeren van het project.

Beslismoment 6 opleveringsbesluit

Wanneer de laatste betaling heeft plaatsgevonden, dient de Minister hiervan op de hoogte te worden gebracht. Het project zal dan van de begroting verdwijnen en er zal een afspraak voor evaluatie van het project moeten worden gemaakt.

Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden

SNIP is primair bedoeld om de interne besluitvorming van Verkeer en Waterstaat transparanter te maken. Zowel voor de scope en het taakstellend budget van een project, als voor de planning, is er sprake van de driehoeksafpraak tussen: HID,

DG Rijkswaterstaat en DG Water.

Afhankelijk van de politieke importantie van een project en de mandateringsafspraken, worden beslissingen voorgelegd aan de Minister/c.q. de Staatssecretaris. Hierover beslist de Directeur-Generaal Water. Officieel, dus zonder mandateren, verloopt ieder beslismoment volgens de volgende lijn:

projectleider → HID RD → DG Rijkswaterstaat → DG Water → Minister of Staatssecretaris.

Via dezelfde lijn wordt de genomen beslissing teruggekoppeld naar de projectleider. Vanaf beslismoment 4 worden besluiten op projectniveau genomen door de Directeur-Generaal Rijkswaterstaat. Er vindt vanaf dit moment een overdracht van verantwoordelijkheid plaats van het directoraat-generaal Water naar Rijkswaterstaat.

Als basis voor deze beslissingen dienen altijd de afspraken die met de DG Water en de politiek zijn gemaakt in het kader van het plan- en begrotingsproces. Hoewel de Minister formeel ook op projectniveau deze beslissing dient te nemen, zal deze taak (door het plan- en begrotingsproces) vaak gemandateerd zijn aan de DG Rijkswaterstaat. Nadat de Minister / Staatssecretaris een besluit heeft genomen, dienen volgens dezelfde lijn, maar dan van Minister naar projectleider, de betrokken actoren *schriftelijk* geïnformeerd te worden over de genomen beslissing.

Mandatering

Voor alle taken is het mogelijk dat deze gemandateerd zijn. Veel voorkomende mandateringen zijn een mandatering van de taak van de Minister / Staatssecretaris aan de DG-Water bij de beslismomenten 1, 2, 2A en 3 en de mandatering van de taak van de Minister / Staatssecretaris aan de DG RWS bij de beslismomenten 4, 5 en 6.

Bij het werken met SNIP heeft een aantal actoren een specifieke rol. Op de volgende bladzijde zijn de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden per actor op een rij gezet.

Actoren SNIP

Projectleider

De projectleider bereidt een beslissing voor, stelt de documenten op voor de beslissing, stelt de bijbehorende ramingen en scopes op en creëert vooraf draagvlak voor het project en de te nemen beslissing. Een projectleider heeft geen beslissingsbevoegdheden in het kader van SNIP.

Hoofdingenieur-directeur

De hoofdingenieur-directeur (HID) laat de kwaliteit van het beslisdocument en de bijbehorende kostenraming toetsen, zorgt voor het indienen van de scope bij de DG RWS en zorgt later voor het indienen van een meerjarenraming voor het deelprogramma van de betrokken directie.

De HID verleent goedkeuring aan het beslisdocument en de scope, maar heeft geen eindbeslisbevoegdheid.

Directeur-generaal Rijkswaterstaat

De directeur-generaal Rijkswaterstaat (DG RWS) is eindverantwoordelijk voor de kwaliteit van de scope en de kostenraming, en laat een toetsing uitvoeren op de scope van het project, de raming en de beoogde beleidsdoelstellingen. De DG RWS dient de documenten in bij de DG Water.

De DG RWS verleent goedkeuring aan het beslisdocument maar heeft geen eindverantwoordelijkheid voor de beslismomenten 1, 2, 2A en 3.

Hij is wel eindverantwoordelijk voor de beslismomenten 4, 5 en 6.

Directeur-generaal Water

De directeur-generaal Water (DG Water) is verantwoordelijk voor een inhoudelijke beoordeling en toetsing van het project aan de beleidsdoelstellingen. Ook draagt hij de verantwoordelijkheid voor het overleg over de projecten met de diverse betrokken staven op ministerieniveau (zoals FEZ en CDJZ). De DG Water dient het project ter goedkeuring in bij de Minister. DG Water is eindverantwoordelijk voor de beslismomenten 1, 2, 2A en 3. Door het vaststellen van het meerjarenprogramma bepaalt hij de prioritering van het project.

Minister/Staatssecretaris

De Minister danwel de Staatssecretaris draagt de eindverantwoordelijkheid. Deze is verantwoordelijk voor het vaststellen van het project, de bijbehorende scope en het budget.

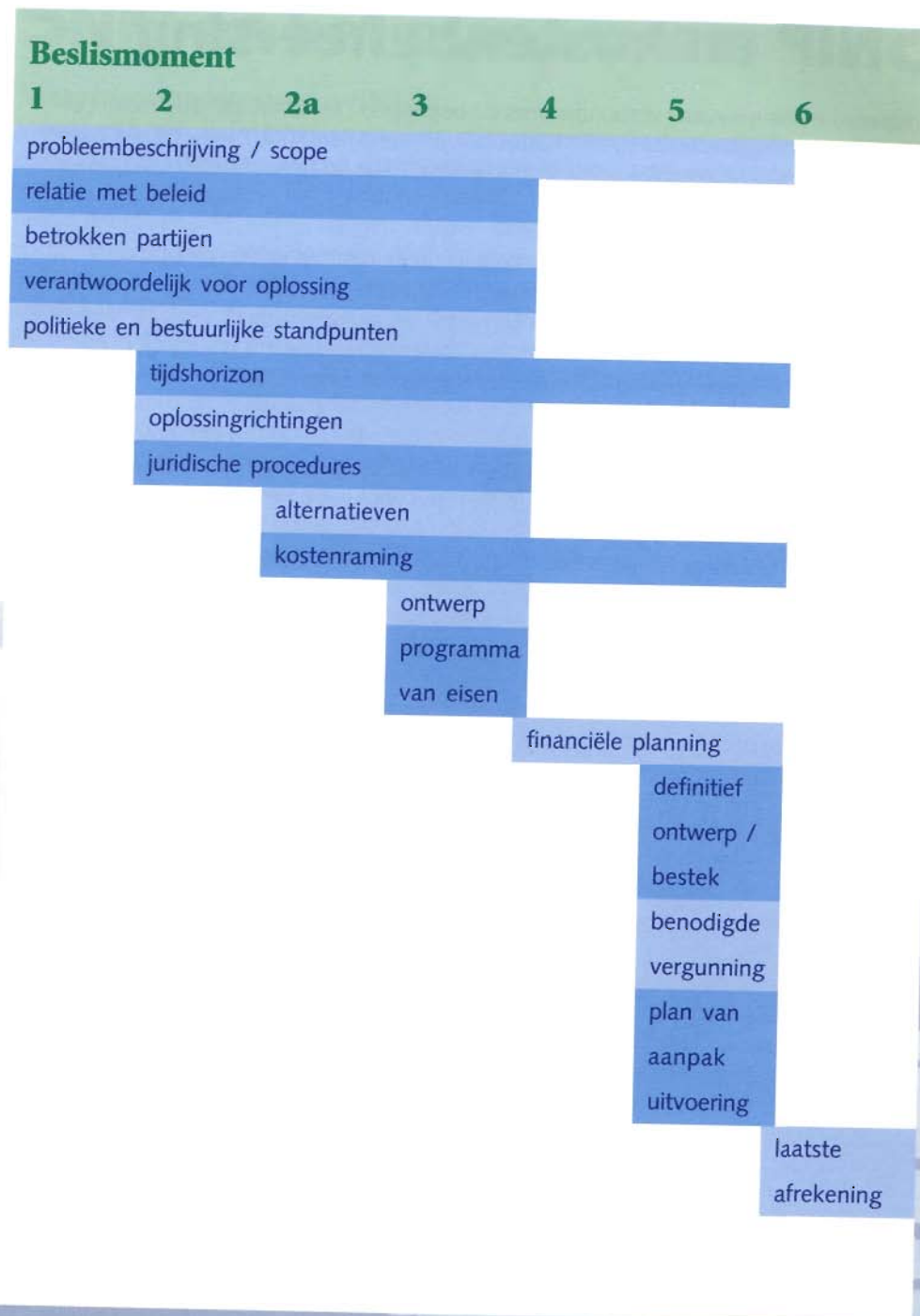
Bij vele SNIP-projecten zal Rijkswaterstaat initiatiefnemer, maar geen bevoegd gezag zijn. Er zullen dan met het bevoegd gezag afspraken gemaakt dienen te worden over de beslissingen *in de geest van SNIP*. In de juridische paragraaf dienen deze afspraken vermeld te worden.

Intern het Ministerie van Verkeer en Waterstaat dienen de SNIP-regels onverkort gevolgd te worden en alle beslissingen voorafgaand aan een beslissing van het bevoegd gezag, dienen te worden voorgelegd aan de Minister. De projecten worden immers geheel of gedeeltelijk betaald door het Ministerie van Verkeer en Waterstaat. Daarnaast geeft een beslissing door de Minister meer duidelijkheid voor de projectteams, omdat deze in de onderhandelingen gesteund zijn door een beslissing van de Minister.



Aan te leveren informatie per beslismoment

Hiernaast is op hoofdlijnen aangegeven welke informatie aangeleverd dient te worden voor elk beslismoment. Bij ieder relevant beslismoment moeten de genoemde punten zo specifiek mogelijk worden beschreven in het beslisdocument.



SNIP en kostenbeheersing

Kostenbeheersing is nauw verbonden met de begrippen "kostenbesef" (thema in het visietraject van Rijkswaterstaat) en "kostenbewust handelen" (KBI), waarbij niet zozeer (alleen) de aandacht gericht is op de instrumenten, maar op (gewenste) houding en gedrag.

Evenals bij MIT-projecten zijn scopes, taakstellende budgetten en (verplichte) PRI-ramingen onlosmakelijk verbonden met SNIP. In die zin is SNIP dus een instrument voor kostenbeheersing, waarbij het nut en noodzaak van een project worden afgewogen tegen de kosten. In het kader van het project kostenbeheersing infrastructuur (KBI) worden alle SNIP-projecten op kostenbeheersingsaspecten getoetst.

Aandachtspunten hierbij zijn:

- de SNIP-beslismomenten zijn de momenten waarop afspraken over het project, de prijs en de tijd worden vastgesteld. In de fasen voor het projectbesluit is er sprake van meerdere projectuitwerkingen;
- bij het projectbesluit (beslismoment 3) is de daaraan gekoppelde PRI-raming gelijk aan het taakstellend budget;
- bij het uitvoeringsbesluit (beslismoment 5) is het taakstellend budget gelijk aan de dan geldende PRI-raming. Indien dat afwijkt van het taakstellend budget gerelateerd aan beslismoment 3, dan zal daarover expliciete besluitvorming moeten plaatsvinden;
- in de fasen voorafgaand aan het projectbesluit is er geen sprake van een taakstellend budget;
- scope, taakstellend projectbudget en uitvoeringsperiode worden *niet* gewijzigd als:
 - de inzichten ten tijde van beslismoment 5 gelijk zijn aan die van beslismoment 3
 - de opdracht hetzelfde blijft;
 - de uitvoeringsperiode hetzelfde blijft;
 - de PRI-raming hetzelfde blijft;
- Over *wijzigingsvoorstellen* met betrekking tot de scope beslist de minister volgens de lijn zoals deze is beschreven vanaf bladzijde 8 in: De zeven beslismomenten van een SNIP-project. De vaststelling van scope, taakstellend budget en uitvoeringsperiode vindt plaats gelijktijdig met de in SNIP opgenomen beslismomenten. Een voorstel tot wijziging kan enkel schriftelijk per afzonderlijke brief door de HID aan RWS-HK worden aangemeld, waarbij tevens een voorstel voor dekking (binnen de regio) wordt aangegeven. RWS-HK zorgt voor een toetsing en verdere geleiding richting DG-RWS, DG-W en minister.

SNIP en het planproces

Meerjarenprogramma SNIP

Met de spelregels in de hand kunnen vastgestelde scopes en kostenramingen van projecten consequent worden nagekomen. Hiermee kan een transparant meerjarenprogramma worden opgesteld waarin het beleid, de financiën en de te leveren output helder aan de beleidsdirecties en de politiek kunnen worden aangegeven. Dit meerjarenprogramma vormt onderdeel van het planproces en de begroting.

Het opnemen van het project in een programma en in het planproces betekent dat jaarlijks de vastgelegde afspraken in het planproces gevolgd moeten worden.

Dit houdt in dat :

- de projecten opgenomen dienen te worden in de *offerte van Rijkswaterstaat aan de bestuurskern*. In het *tussendocument* kan de bestuurskern (i.c. DG Water) dan de inpassing van het project in het meerjarenprogramma vaststellen;
- de projecten opgenomen dienen te worden in het *contract tussen het hoofdkantoor en de regionale diensten*;
- in het lopende jaar de voortgang van het project opgenomen dient te worden in de *voortgangsrapportages*;
- er over het afgelopen jaar verantwoording dient te worden afgelegd over het project in de *verantwoordingsrapportage*.

Deelprogramma's

Wanneer de projecten zich bevinden in de verkenningen- of planstudiefase worden deze opgenomen onder IF 02.01.01 of IF 02.02.01. De projecten in de realisatiefase worden opgenomen onder IF 02.01.02 of IF 02.02.02.

Er ontstaan zo vier deelprogramma's te weten:

- aanleg waterkeren - verkenningen en planstudie;
- aanleg waterkeren - realisatie;
- aanleg waterbeheren en vaarwegen - verkenningen en planstudie;
- aanleg waterbeheren en vaarwegen - realisatie.

Scope en programmamanagement

Aan alle projecten is een *taakstellend budget* gekoppeld. In de sturing van het programmamanagement van de directie Uitvoering (HKU) staan de *scope* en het *programmabudget* voorop.

Op programmaniveau dient met reële jaarplanningen te worden gewerkt. Bij optredende financiële afwijkingen in de jaarplanning worden onder- of overbestedingen op projectniveau gecompenseerd in de navolgende jaren. Dit bevordert een goed kasmanagement en is een vereiste voor de jaarlijkse verantwoording op programmaniveau.

Actoren SNIP

Projectleider

De projectleider bereidt een beslissing voor, stelt de documenten op voor de beslissing, stelt de bijbehorende ramingen en scopes op en creëert vooraf draagvlak voor het project en de te nemen beslissing. Een projectleider heeft geen beslissingsbevoegdheden in het kader van SNIP.

Hoofdingenieur-directeur

De hoofdingenieur-directeur (HID) laat de kwaliteit van het beslisdocument en de bijbehorende kostenraming toetsen, zorgt voor het indienen van de scope bij de DG RWS en zorgt later voor het indienen van een meerjarenraming voor het deelprogramma van de betrokken directie.

De HID verleent goedkeuring aan het beslisdocument en de scope, maar heeft geen eindbeslisbevoegdheid.

Directeur-generaal Rijkswaterstaat

De directeur-generaal Rijkswaterstaat (DG RWS) is eindverantwoordelijk voor de kwaliteit van de scope en de kostenraming, en laat een toetsing uitvoeren op de scope van het project, de raming en de beoogde beleidsdoelstellingen. De DG RWS dient de documenten in bij de DG Water.

De DG RWS verleent goedkeuring aan het beslisdocument maar heeft geen eindverantwoordelijkheid voor de beslismomenten 1, 2, 2A en 3.

Hij is wel eindverantwoordelijk voor de beslismomenten 4, 5 en 6.

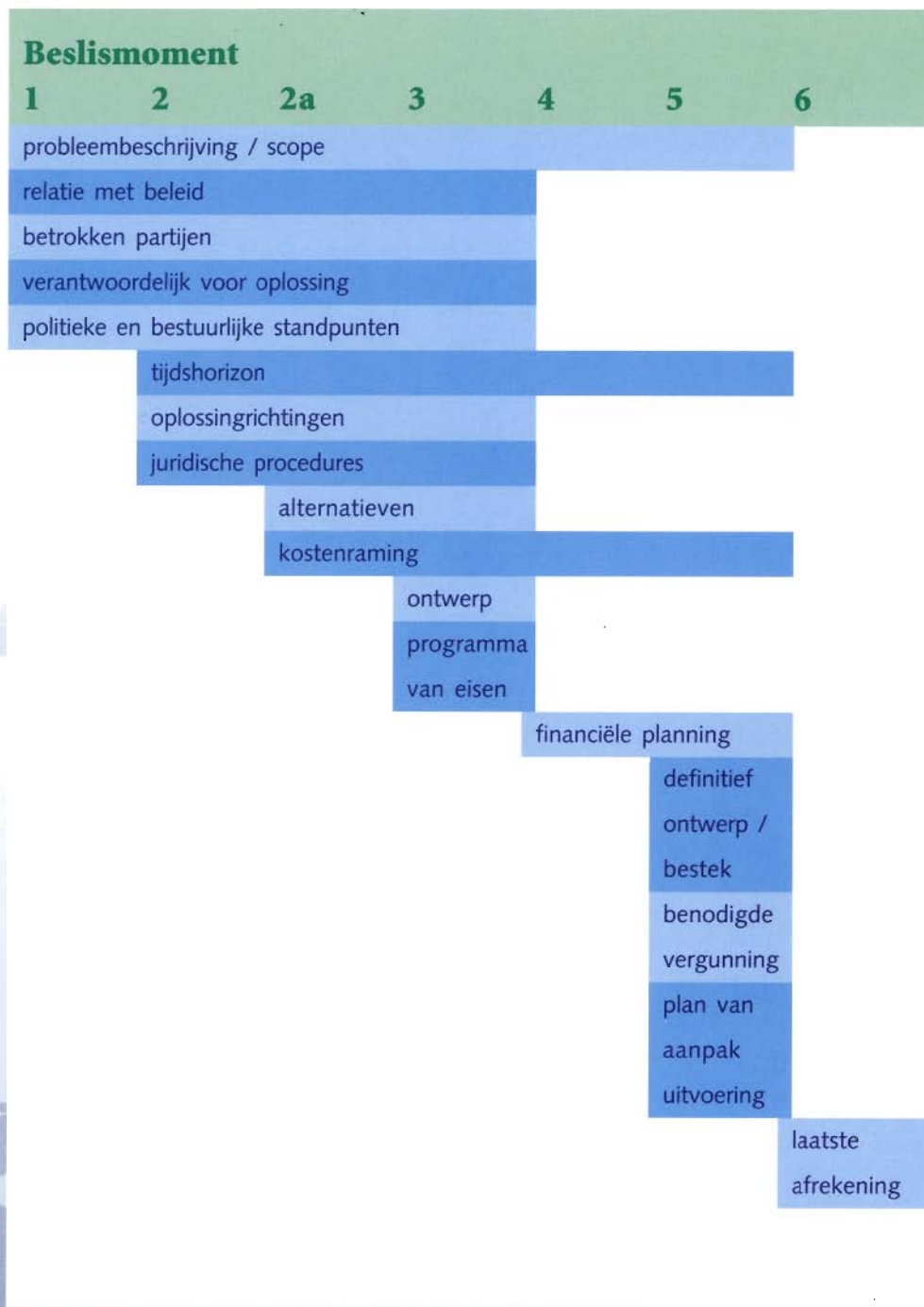
Directeur-generaal Water

De directeur-generaal Water (DG Water) is verantwoordelijk voor een inhoudelijke beoordeling en toetsing van het project aan de beleidsdoelstellingen. Ook draagt hij de verantwoordelijkheid voor het overleg over de projecten met de diverse betrokken staven op ministerieniveau (zoals FEZ en CDJZ). De DG Water dient het project ter goedkeuring in bij de Minister. De DG Water is eindverantwoordelijk voor de beslismomenten 1, 2, 2A en 3. Door het vaststellen van het meerjarenprogramma bepaalt hij de prioritering van het project.

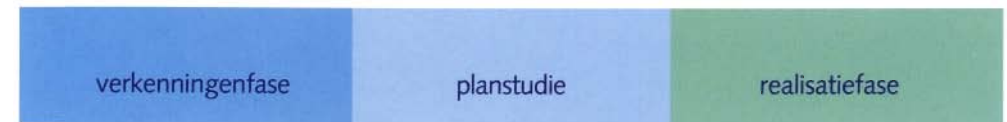
Minister/Staatssecretaris

De Minister danwel de Staatssecretaris draagt de eindverantwoordelijkheid.

Deze is verantwoordelijk voor het vaststellen van het project, de bijbehorende scope en het budget.



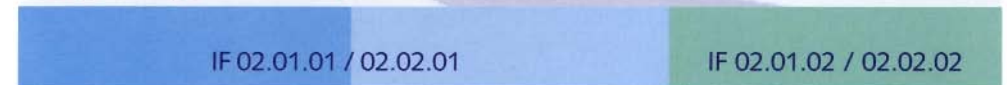
Fasering



Beslismomenten



Begrotingsbelasting



Verantwoordelijk directoraat-generaal

