

Kenmerk	W03.06.0323/I
Datum advies	23 oktober 2006
Vindplaats	Bijvoegsel Staatscourant 9 januari 2007, nr 6

Volledige tekst

Ontwerpbesluit tot uitvoering van de Wet inburgering (Besluit inburgering), met nota van toelichting.

Bij Kabinetsmissive van 20 juli 2006, no. 06.002653, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit tot uitvoering van de Wet inburgering (Besluit inburgering), met nota van toelichting.

Het ontwerpbesluit strekt tot uitvoering van de Wet inburgering, waarin een algemene plicht tot inburgering voor vreemdelingen en een mogelijke plicht tot inburgering voor enkele categorieën Nederlanders wordt geïntroduceerd. In het ontwerpbesluit worden nadere regels gegeven over onder meer vrijstellingen van de inburgeringsplicht, de ontheffing van de inburgeringsplicht, het inburgeringsexamen, de verstrekking van een lening, de verstrekking van een vergoeding, de voor de uitvoering van de wet noodzakelijke informatiseringssystemen en de systematiek voor de bekostiging van de gemeenten.

De Raad van State onderschrijft de strekking van het ontwerpbesluit, maar maakt enkele opmerkingen, onder meer over de delegatiebepalingen. Hij is van oordeel dat in verband daarmee enige aanpassing van het ontwerpbesluit wenselijk is.

1. Subdelegatie aan ministeriële regeling

a. Noodzaak delegatie

Het ontwerpbesluit bevat bijna 40 delegatiebepalingen, waarbij het stellen van nadere regeling wordt gedelegeerd aan de minister. De Raad van State is van oordeel dat delegatie van de bevoegdheid tot het stellen van algemene voorschriften aan een minister moet worden beperkt tot voorschriften van administratieve aard, uitwerking van details van een regeling, voorschriften die dikwijls wijziging behoeven of mogelijk met grote spoed moeten worden vastgesteld. (*zie noot 1*) Bij een aantal van de delegatiebepalingen is niet aanstonds duidelijk of dit het geval is. Ook de nota van toelichting geeft die duidelijkheid niet. De Raad adviseert de noodzaak van de delegatie consequent in de nota van toelichting uiteen te zetten, in ieder geval voor de delegatiebepalingen in de artikelen 3.13, tweede lid (aanwijzing exameninstellingen), 5.1, tweede lid (oproep van nieuwkomers), en 6.2, vierde lid (aanwijzing andere instanties als leverancier of afnemer van gegevens).

b. Vrijstelling of ontheffing van inburgeringsplicht

In de artikelen 2.4, derde lid, 2.8, vierde lid, en 5.5, derde lid, wordt bepaald dat bij ministeriële regeling regels kunnen worden gesteld omtrent verdere gedeeltelijke vrijstelling van de inburgeringsplicht en omtrent de verlening van ontheffing, de procedure en de gronden voor het verlenen van ontheffing. De gronden voor vrijstelling en ontheffing van de inburgeringsplicht zijn naar het oordeel van de Raad een wezenlijk onderdeel van het nieuwe, meer verplichtende, inburgeringsstelsel. Deze gronden kunnen niet worden gerangschikt onder voorschriften van administratieve aard, uitwerking van details van een regeling, voorschriften die dikwijls wijziging behoeven of mogelijk met grote spoed moeten worden vastgesteld. De Raad acht deze delegatie aan de minister niet toelaatbaar en verwijst daarbij tevens naar aanwijzing 26 van de Aanwijzingen voor de regelgeving (Ar). De Raad adviseert de delegatie te laten vervallen, en de gronden voor vrijstelling of ontheffing in de algemene maatregel van bestuur te regelen.

2. Uitvoering wettelijke delegatiebepalingen

Volgens de nota van toelichting geeft het ontwerpbesluit uitvoering aan alle delegatiebepalingen van de wet op grond waarvan regels moeten worden gesteld bij algemene maatregel van bestuur. (zie noot 2) Het ontwerpbesluit geeft geen uitvoering aan de in de artikelen 9, eerste en vierde lid (afgifte certificaat), 10, vierde lid (aanwijzing instelling voor afgifte certificaat), en 14, vierde lid (geldigheidsduur uitslagen inburgeringsexamen) genoemde delegatiebepalingen. Het betreft hier in de wet genoemde facultatieve delegatiebepalingen. Hoewel op grond van artikel 9, eerste en vierde lid, geen regels behoeven te worden gesteld, omdat het "kan-bepalingen" zijn, zijn deze regels wel van belang voor de uitvoering van de wet. Het volgen van een cursus bij een instelling zonder certificaat heeft immers gevolgen voor het al dan niet in aanmerking komen van een inburgeringsplichtige voor een lening (zie artikel 4.1, tweede lid). De Raad mist de uitvoering van de artikelen 9, eerste en vierde lid, 10, vierde lid, en 14, vierde lid, van de wet, terwijl ook de toelichting op dit punt zwijgt.

De Raad adviseert in verband met de uitvoering van artikel 4.1, tweede lid, alsnog uitvoering te geven aan genoemde artikelliden van de wet.

3. Informatiesystemen

a. Op grond van artikel 6.1, eerste lid, aanhef en onderdeel e, bevat het Informatiesysteem Inburgering (ISI) uitsluitend persoonsgegevens van "personen ten aanzien van wie is vastgesteld dat zij niet inburgeringsplichtig zijn". De artikelsgewijze toelichting vermeldt dat hiermee verwezen wordt naar personen ten aanzien van wie, nadat ze zijn opgeroepen voor een onderzoek als bedoeld in artikel 5.1 of 5.2, is vastgesteld dat ze niet inburgeringsplichtig zijn. De huidige formulering van onderdeel e is echter veel ruimer en zou in theorie de persoonsgegevens van alle Nederlanders kunnen behelzen. De Raad adviseert de tekst van het artikel aan te passen.

b. In artikel 6.2, eerste lid, wordt bepaald welke organen aan de IB-Groep uit eigen beweging of op verzoek kosteloos alle gegevens moeten verstrekken die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taken die bij of krachtens de wet aan deze organen zijn opgedragen ten behoeve van opneming in het ISI (zogenaamde leveranciers). In artikel 6.2, tweede lid, worden de organen genoemd waaraan persoonsgegevens die zijn opgenomen in het ISI, ter beschikking kunnen worden gesteld (zogenaamde afnemers). Op grond van artikel 6.2, vierde lid, kunnen bij ministeriële regeling nog andere instanties worden aangewezen als leverancier of afnemer. Blijkens de artikelsgewijze toelichting wordt bij dit laatste gedacht aan de

verstrekking van gegevens voor wetenschappelijk onderzoek of statistiek.

In artikel 6.5, eerste en tweede lid, wordt de gegevensverstrekking uit het Bestand Potentiële Inburgeringsplichtigen (BPI) geregeld. In artikel 6.5, tweede en derde lid, worden echter in het licht van de bescherming van persoonsgegevens beperkingen aan de gegevensverstrekking opgelegd. Deze beperkingen gelden in het voorstel niet voor de gegevensverstrekking uit het ISI.

De Raad adviseert de beperkingen zoals opgenomen in artikel 6.5, tweede en derde lid, op te nemen in artikel 6.2.

c. In artikel 6.2, eerste lid, en artikel 6.5, eerste lid, is de verplichting opgenomen voor onder meer de IB-Groep om aan de IB-Groep gegevens te verstrekken ten behoeve van het ISI en het BPI. Uit de toelichting bij deze artikelen blijkt niet wat de ratio van deze verplichting is. Zonder nadere materiële omschrijving van organisatieonderdelen binnen de IB-Groep kan naar het oordeel van de Raad geen verplichting worden opgenomen voor een organisatie om aan de eigen organisatie gegevens te verstrekken. De Raad adviseert deze artikelleden aan te passen.

4. Bekostigingssystematiek

a. Op grond van artikel 7.9, eerste lid, kan de minister de vastgestelde rijksbijdrage binnen een periode van vijf jaar na de bekendmaking ervan intrekken of ten nadele van de gemeente wijzigen. Indien de minister op grond van artikel 7.10, eerste en tweede lid, de middelen onmiddellijk wil terugvorderen, moet het college de middelen binnen vier weken na de bekendmaking van het terugvorderingsbesluit terugbetalen. Naar het oordeel van de Raad is dit onevenwichtig. De periode waarbinnen de middelen kunnen worden teruggevorderd bedraagt vijf jaar; de termijn van vier weken voor terugbetaling door de gemeente is daaraan gemeten erg kort.

De Raad adviseert de termijn te verlengen. De Raad adviseert voorts het artikel aan te vullen met een hardheidsclausule, zodat verlaging van het terugvorderingsbedrag mogelijk wordt (voor een soortgelijke bepaling, zie artikel 3, derde lid, van het Besluit WWB).

b. Op grond van artikel 7.7, vijfde lid, stelt de minister jaarlijks de genormeerde uitvalpercentages vast welke zullen gelden met betrekking tot de prestatie-indicatoren, bedoeld in artikel 7.1, derde lid, onderdelen b, d en f, en artikel 7.1, vierde lid, onderdeel d (aantal deelnemers inburgeringsexamen). Vooralsnog wordt volgens de toelichting uitgegaan van een genormeerde uitvalpercentage van 10%. Dit percentage is gebaseerd op ervaringsgegevens met betrekking tot de Wet inburgering nieuwkomers. De gemeente die beter presteert dan dit gemiddelde, krijgt een hogere vergoeding; de gemeente die slechter presteert een lagere. Het ontwerpbesluit legt dit percentage niet vast, zodat het mogelijk is dit in de loop der jaren aan de hand van de dan opgedane ervaringen aan te passen.

De Raad adviseert, mede gelet op aanwijzing 26 Ar, het percentage op te nemen in het ontwerpbesluit en derhalve artikel 7.7, vijfde lid, te laten vervallen.

5. Bevestiging aanmelding examen

Artikel 3.1 betreft de aanmelding voor het praktijkdeel van het inburgeringsexamen en artikel 3.2 de aanmelding voor het centraal deel. Artikel 3.2, tweede lid, regelt bovendien de schriftelijke bevestiging van de aanmelding voor het centraal deel. Dit laatste ontbreekt in artikel 3.1. Het verschil tussen artikel 3.1 en artikel 3.2 wordt niet toegelicht. De Raad adviseert artikel 3.1 aan te vullen.

6. Voor redactionele kanttekeningen verwijst de Raad naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Vice-President van de Raad van State

Bijlage bij het advies van de Raad van State betreffende no.W03.06.0323/I met redactionele kanttekeningen die de Raad in overweging geeft.

- In artikel 2.3, tweede lid, "en tweede" schrappen.
 - In artikel 3.11, tweede lid, na "inburgeringsexamen" een punt plaatsen.
 - In artikel 3.12, achtste lid, na "afwachting" invoegen: van.
 - In artikel 3.12, tiende lid, na "oordeelt" een punt plaatsen.
 - In artikel 4.17, eerste lid, onder b, onderdeel 1°, na "keurmerk" invoegen: of certificaat.
 - In artikel 4.19, na "eerste lid" een komma plaatsen.
 - In artikel 4.20, derde lid, "nadere voorschriften" wijzigen in: nadere regels.
 - In artikel 6.2, eerste lid, "deze wet" wijzigen in: de wet.
 - In artikel 7.1, vierde lid, onder b, na "derde lid" een komma plaatsen.
 - In artikel 7.3, tweede lid, "bepaalde in" schrappen.
 - In artikel 7.3, vierde lid, onderdeel "met de letter l", het woord "weergegeven" wijzigen in: bedoelde.
 - In artikel 7.3, vijfde lid, "het bepaalde in" schrappen.
 - De formulering van het aanvullend praktijkdeel voor geestelijke bedienaren in de artikelen 3.8, eerste lid, 4.24, eerste lid, 7.1, vierde lid, onder e, en 7.6, derde lid, onderdeel "met de letter J", aan elkaar gelijk maken.
 - In artikel 9.6 de zinsnede "en artikel 6.4, onderdeel j, "sociaal-fiscaalnummers" door: burgerservicenummers" schrappen.
-

Nader rapport (reactie op het advies) van 1 december 2006

1. Subdelegatie aan ministeriële regeling

a. Noodzaak delegatie

Het advies van de Raad om de noodzaak van (sub)delegatie aan de minister consequent in de nota van toelichting uiteen te zetten is opgevolgd door de toevoeging van een algemene beschouwing dienaangaande aan het slot van paragraaf 1 van de nota van toelichting en in de artikelsgewijze toelichting bij de drie delegatiebepalingen die de Raad in het bijzonder heeft genoemd (artikel 3.13, tweede lid (thans artikel 3.14, vijfde lid), artikel 5.1, tweede lid, en artikel 6.2, vierde (thans vijfde) lid).

Het advies heeft voorts aanleiding gegeven de noodzaak van subdelegatie van regelgevende bevoegdheid aan de minister nog eens kritisch te bezien. Dit heeft ertoe geleid dat een aantal regels die aanvankelijk in de Regeling inburgering zouden worden opgenomen, bij nadere overweging in het besluit zelf zijn opgenomen. Een substantieel deel hiervan betreft de regels inzake het Informatiesysteem Inburgering en het Bestand Potentiële Inburgeringsplichtigen. Om die reden is onder andere artikel 6.9 (oud), dat voorzag in nadere regels door de minister over de wijze van informatieverstrekking, geschrapt en zijn diverse wijzigingen en aanvullingen aangebracht in de overige bepalingen van hoofdstuk 6 en de bijlage bij het besluit. Ook is artikel 3.15 (oud), dat aanvankelijk voorzag in de opdracht tot het stellen van nadere regels omtrent het toezicht op de exameninstellingen door een onafhankelijke instantie vervangen door een regeling in het besluit zelf (hoofdstuk 3, afdeling 3, artikelen 3.17 tot en met 3.26). Hetzelfde geldt voor artikel 4.25, waarin aanvankelijk was bepaald dat bij ministeriële regeling regels moesten worden gesteld omtrent het inburgeringsalternatief, bedoeld in artikel 23, vierde lid, van de wet. Deze regels zijn thans opgenomen in artikel 4.25 zelf. Verder is, zoals hierna onder b nader wordt uiteengezet, de delegatiebepaling in artikel 2.4, derde lid (oud), geschrapt.

b. Vrijstelling of ontheffing van inburgeringsplicht

Ik onderschrijf volledig het oordeel van de Raad dat de gronden voor vrijstelling en ontheffing van de inburgeringsplicht een wezenlijk onderdeel zijn van het nieuw, meer verplichtende, inburgeringsstelsel. Wat de vrijstellingen betreft, is daarom in de artikelen 2.3 tot en met 2.5 op amvb-niveau een groot aantal gronden voor vrijstelling op amvb-niveau geregeld.

Bovendien zijn in artikel 5, eerste lid, onder a, b, d, e, f, en tweede lid, van de Wet inburgering op wetsniveau specifieke categorieën van personen als niet inburgeringsplichtig aangemerkt. Het besluit voorziet niet in subdelegatie van verdere gronden voor volledige vrijstelling van de inburgeringsplicht, afgezien van de in artikel 2.3, tweede lid, voorziene mogelijkheid om, zo nodig, bij ministeriële regeling nog andere vrijstellende diploma's, certificaten of documenten aan te wijzen, die nu eenmaal noodzakelijk is omdat de vaststelling en uitgifte van diploma's en certificaten een wijzigingsgevoelige materie betreft. Daarbij wijs ik erop dat voorshands in de Regeling inburgering niet wordt voorzien in de aanwijzing van aanvullende diploma's certificaten of documenten.

Naar aanleiding van de opmerking van de Raad over de naar zijn oordeel ontoelaatbare subdelegatie van de gronden voor gedeeltelijke vrijstelling in artikel 2.4, derde lid, is de noodzaak van die bepaling heroverwogen. Dit heeft ertoe geleid dat de bepaling is geschrapt, waarmee het advies van de Raad dus volledig is gevolgd.

Anders dan de Raad lijkt te veronderstellen, voorziet het besluit niet in subdelegatie van gronden voor verlening van ontheffing van de inburgeringsplicht. Het door de Raad genoemde artikel 2.8, vierde lid (thans vijfde lid), bevat de mogelijkheid om bij ministeriële regeling nadere regels te stellen omtrent de verlening van ontheffing, maar daarmee is alleen bedoeld de ontheffing waarop artikel 2.8 betrekking heeft, te weten de ontheffing wegens een psychische of lichamelijke belemmering, dan wel een verstandelijke handicap, te voorzien van nadere uitvoeringsregels. De tekst van artikel 2.8, vijfde lid, is op dit punt verduidelijkt door thans te spreken over "de" ontheffing. Er is in het besluit dus geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid die artikel 6, tweede lid, onderdeel a, van de wet biedt om in het besluit te voorzien in (subdelegatie van) verdere ontheffing van de inburgeringsplicht. Het besluit geeft alleen uitvoering aan artikel 6, tweede lid, onderdeel b, van de wet, door nadere regels te stellen omtrent de verlening van de ontheffing wegens een psychische of lichamelijke belemmering, dan wel een verstandelijke handicap. Om dit volledig buiten twijfel

te stellen is in de vermelding van de delegatiegrondslag in de aanhef van het besluit de verwijzing naar artikel 6, tweede lid, verbijzonderd door een verwijzing naar artikel 6, tweede lid, onderdeel b.

Het advies van de Raad heeft voorts aanleiding gegeven om te bezien in hoeverre voorziene regels omtrent de toepassing van de ontheffingsmogelijkheid op amvb-niveau kunnen worden geregeld in plaats van bij ministeriële regeling. Dit heeft ertoe geleid dat thans in het nieuwe vierde lid van artikel 2.8 is vastgelegd dat redenen tot ontheffing bestaat indien redelijkerwijs verwacht mag worden dat de aard en de ernst van de psychische of lichamelijke belemmering dan wel verstandelijke handicap zodanig zijn dat het inburgeringsexamen niet binnen vijf jaar na de aanvraag van de ontheffing kan worden behaald.

Ook ten aanzien van het door de Raad genoemde artikel 5.5, derde lid, geldt dat het niet de bedoeling is om bij ministeriële regeling andere ontheffingsgronden vast te stellen. In dit geval volgt reeds uit de wet dat dat niet mogelijk is: artikel 31, derde lid, voorziet alleen in de mogelijkheid om bij of krachtens algemene maatregel van bestuur regels te stellen over de in artikel 31, tweede lid, genoemde verlengings- en ontheffingsmogelijkheid en biedt dus geen basis om bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te voorzien in verdere ontheffing op andere gronden. Mogelijkerwijs kon dienaangaande misverstand ontstaan omdat artikel 5.5, derde lid, sprak over nadere regels omtrent "de gronden voor het verlenen van ontheffing". Om die reden is de tekst van artikel 5.5, derde lid, zodanig aangepast dat thans buiten twijfel is verheven dat het slechts gaat om nadere regels ten aanzien van het verlenen van de in artikel 31, tweede lid, onderdeel b, van de wet bedoelde ontheffing, waarvoor de grond reeds op wetsniveau is geregeld. Naar aanleiding hiervan is in het gelijksoortige artikel 5.4, vierde lid, dezelfde wijziging aangebracht.

2. Uitvoering wettelijke delegatiebepalingen

Het advies van de Raad om in verband met de uitvoering van artikel 4.1, tweede lid, van het besluit alsnog uitvoering te geven aan de in de artikelen 9, eerste en vierde lid, en 10, vierde lid, van de Wet genoemde delegatiebepalingen met betrekking tot overheidscertificering, is niet overgenomen.

In lijn met het kabinetsstandpunt over het gebruik van certificatie en accreditatie in het kader van overheidsbeleid (Kamerstukken II 2003/04, 29 304, nr. 1) is het uitgangspunt gehanteerd dat bij kwaliteitsborging, consumentenbescherming en transparantie zoveel mogelijk moet worden aangesloten bij het zelfregulerend vermogen van de sector, omdat daarmee het draagvlak en de betrokkenheid van de branche wordt versterkt. Om deze reden zijn Boaborea, MBO-Raad, en Paepon/Fotin eind 2005 begonnen met de ontwikkeling van een keurmerk, waarbij ook vertegenwoordigers van de inburgeringsconsumenten en van de opdrachtgevers zijn betrokken. Begin oktober 2006 is de inhoud, en daarmee de eisen waaraan aanbieders moeten voldoen om dit Keurmerk Inburgeren te behalen, bekendgemaakt. Het Keurmerk Inburgeren is in eigendom en beheer van de onafhankelijke Stichting Blik op Werk, waarin de bij de arbo- en reïntegratiemarkt betrokken partijen samenwerken en waarin onder meer de FNV en het VNO-NCW, namens de Stichting van de Arbeid, de VNG en de Landelijke Cliëntenraad zijn vertegenwoordigd. Dit Keurmerk Inburgeren zal worden aangewezen als het keurmerk, bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel j, van de Wet inburgering.

Het is niet de bedoeling om tegelijkertijd ook te voorzien in overheidscertificering. Hoofdstuk 3 (Overheidscertificering) van de wet stelt veilig dat, indien het keurmerk na aanwijzing in de toekomst onvoldoende blijkt te functioneren, alsnog kan voorzien in een vorm van certificering. Eerst dan zal aan de (facultatieve) delegatiebepalingen over overheidscertificering invulling worden gegeven. Kortheidshalve verwijs ik naar hetgeen ik over het keurmerk heb opgenomen in onder meer de memorie van toelichting, de nota naar aanleiding van het verslag, de nota naar aanleiding van het nader verslag en de memorie van antwoord bij het wetsvoorstel inburgering (Kamerstukken II 2005/06, 30 308, nr. 3, blz. 9-10, nr. 7, blz. 28-29, nr. 16, blz. 3-5, en Kamerstukken I 2006/07, 30 308, F, blz. 12-13). Anders dan de Raad kennelijk veronderstelt, is invulling van de (facultatieve) delegatiebepalingen over overheidscertificering dan ook niet van belang voor de uitvoering van de wet of van artikel 4.1, tweede lid, van het besluit, waarin sprake is van cursusinstellingen die in het bezit zijn van een keurmerk of certificaat.

Ook invulling van de in artikel 14, vierde lid, van de wet genoemde delegatiebepaling is, anders dan de Raad kennelijk veronderstelt, niet van belang voor de uitvoering van de wet of artikel 4.1 van het besluit. Dit heeft slechts tot gevolg dat de geldigheidsduur van de uitslagen van de tot het inburgeringsexamen behorende examens niet is beperkt, zodat reeds behaalde uitslagen onbeperkt geldig blijven.

3. Informatiesystemen

a. Aan het advies van de Raad om de tekst van artikel 6.1, eerste lid, onderdeel e (thans onderdeel f), minder ruim te formuleren door deze tekst in overeenstemming te brengen met de toelichting, is gevolg gegeven.

b. Het advies van de Raad om in artikel 6.2 aan de gegevensverstrekking uit het Informatiesysteem Inburgering dezelfde soort beperkingen te verbinden als in artikel 6.5, tweede lid, zijn verbonden aan de gegevensverstrekking uit het Bestand Potentiële Inburgeringsplichtigen, is overgenomen (zie nieuwe tweede volzin in artikel 6.2, tweede lid). Anders dan de Raad veronderstelt, is in artikel 6.2 voor de verstrekking van gegevens uit het Informatiesysteem Inburgering aan de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie met het oog op de evaluatie van bestaand beleid en de voorbereiding van toekomstig beleid, reeds dezelfde beperking vastgelegd als in artikel 6.5, derde lid, voor een dergelijke verstrekking uit het Bestand Potentiële Inburgeringsplichtigen. Deze beperking is vastgelegd in artikel 6.2, derde lid (in het aan de Raad voorgelegde ontwerp was dit de laatste volzin van artikel 6.2, tweede lid). Het advies van de Raad heeft wel aanleiding gegeven om artikel 6.5, derde lid, tekstueel in overeenstemming te brengen met artikel 6.2, derde lid (nieuw).

c. Het advies van de Raad is gevolgd. Met de Raad ben ik van mening dat de IB-Groep niet een ongeclausuleerde verplichting kan worden opgelegd om gegevens aan zichzelf te verstrekken. Om het nodige materiële onderscheid tussen de organisatieonderdelen binnen de IB-Groep aan te leggen, is de aanduiding "IB-Groep" als de gegevensontvangende instantie vervangen door "de beheerder" van het Informatiesysteem Inburgering (in artikel 6.2, eerste lid) en door "de beheerder van het Bestand Potentiële Inburgeringsplichtigen" (in artikel 6.5, eerste lid). Aan deze aldus materieel omschreven onderdelen van de IB-Groep verstrekken alle overige organisatieonderdelen van de IB-Groep, die daarmee, gelet op de wettelijke taakomschrijving van de IB-Groep, eveneens materieel zijn omschreven, alle gegevens, doch slechts voor zover die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taken die bij of krachtens de

Wet inburgering aan de IB-Groep zijn opgedragen ten behoeve van opnemings in het Informatiesysteem Inburgering. Deze gegevensverstrekken onderdelen van de IB-Groep zijn niet alleen de onderdelen die de aan de IB-Groep opgedragen taken van de Wet inburgering uitvoeren, zoals de onderdelen die leningen en vergoedingen aan inburgeringsplichtigen verstrekken en die zich in dat kader ook een oordeel moeten vormen over de inburgeringsplichtigheid van de betrokken vreemdeling, en de onderdelen die tot het inburgeringsexamen behorende examens afnemen en inburgeringsdiploma's uitreiken. Daarnaast moeten ook de organisatieonderdelen van de IB-Groep die gegevens beheren ter uitvoering van taken die al dan niet bij wet door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aan de IB-Groep zijn opgedragen, gegevens aanleveren aan de beheerder van het Informatiesysteem Inburgering en van het Bestand Potentiële Inburgeringsplichtigen, welke noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taken die bij of krachtens de Wet inburgering aan de IB-Groep zijn opgedragen. Het gaat hierbij met name om gegevens inzake inschrijvingen aan opleidingen en behaalde diploma's die van belang zijn in het kader van de (vrijstelling van de) inburgeringsplicht.

4. Bekostigingssystematiek

a. Het advies van de Raad is gevolgd. In het aangepaste tweede lid van artikel 7.10 is geregeld dat, indien de minister besluit tot onmiddellijke terugvordering, het college de middelen terugbetaalt binnen drie maanden na de bekendmaking van het daartoe strekkende besluit. In het nieuwe vierde lid van dat artikel is thans geregeld dat de minister de terugvordering op een lager bedrag vaststelt, indien volledige terugvordering naar het oordeel van de minister tot een onbillijkheid van overwegende aard leidt.

b. Het advies van de Raad om het uitvalpercentage, mede aan de hand waarvan de bijdragevergoedingen worden vastgesteld, in het besluit vast te leggen, is gevolgd. Dat percentage is in het aangepaste vijfde lid (samengevoegd met het oude zesde lid) van artikel 7.7 op 10% gesteld.

5. Bevestiging aanmelding examen

Artikel 3.1 is overeenkomstig het advies van de Raad aangevuld.

6. De redactionele kanttekeningen zijn verwerkt.

7. Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om nog enkele nadere wijzigingen in het ontwerp aan te brengen. Naast wijzigingen in verband met wenselijk gebleken actualisering en verduidelijking betreft het wijzigingen die voortvloeien uit de verdere parlementaire behandeling van het aan het ontwerp ten grondslag liggende wetsvoorstel Wet inburgering. Hieronder volgt een overzicht van de belangrijkste wijzigingen die los staan van het advies van de Raad van State.

- In de artikelen 4.1 en 4.17 is duidelijker vastgelegd dat de lening- en vergoedingfaciliteit ook geldt voor oudkomers die het inburgeringsexamen volledig op A2-niveau, dus een hoger niveau dan op grond van artikel 2.9, tweede lid, is vereist, wensen af te leggen.

- In artikel 2.9, tweede lid, is de noodzaak tot uitdrukking gebracht dat oudkomers die geestelijke bedienaar zijn, moeten beschikken over schriftelijke taalvaardigheden op het niveau A2 van het Europese Raamwerk voor Moderne Vreemde Talen. In artikel 4.17, derde lid, is in verband hiermee tot uitdrukking gebracht dat zij niet in aanmerking komen voor de

(als stimulans) bedoelde extra vergoeding.

- In onderdeel b van de bijlage is buiten twijfel gesteld dat de daar bedoelde gegevens, op te nemen in het Informatiesysteem Inburgering, ook betrekking kunnen hebben op het aanbod van een inburgeringsvoorziening.

- Bij nader inzien blijkt geen behoefte aan registratie in het Informatiesysteem Inburgering van gegevens inzake het al dan niet met goed gevolg hebben afgelegd van het basisexamen inburgering in het buitenland. Om die reden is dit element uit onderdeel e van de bijlage geschrapt.

- In hoofdstuk 7 (Financiële bepalingen) zijn diverse wijzigingen en aanvullingen aangebracht, onder andere in verband met noodzakelijk gebleken verduidelijkingen van de bekostigingscyclus en de verdere uitwerking van het instrument prijsmonitor.

- Toegevoegd zijn enkele noodzakelijke aanpassingen van het Besluit naturalisatietoets aan het nieuwe inburgeringsstelsel (artikel 8.3).

- Uit praktisch oogpunt is de vaststelling van het tijdstip van inwerkingtreding van de Wet inburgering in het besluit opgenomen (artikel 9.7), onder aanpassing van opschrift en aanhef van het besluit. In de inwerkingtredingsbepaling is voorts de mogelijkheid voor gefaseerde inwerkingtreding geschrapt, omdat daaraan bij nader inzien geen behoefte blijkt te bestaan. In plaats daarvan is de inwerkingtreding voor het gehele besluit (en de wet) vastgesteld op 1 januari 2007.

- Het overgangsrecht is in artikel 9.1 verder uitgewerkt.

Daarnaast zijn in het ontwerp nog diverse wijzigingen en verbeteringen aangebracht van technische en redactionele aard.

Ik moge U hierbij het gewijzigde ontwerp-besluit en de gewijzigde nota van toelichting doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie

(1) Aanwijzing 26 van de Aanwijzingen voor de regelgeving.

(2) Algemeen, voorlaatste alinea van punt 1.

[Gehele tekst ontwerpbesluit met toelichting \(doc, 320 kB\)](#)