

Kenmerk	W09.00.0559/V
Datum advies	8 december 2000
Vindplaats	Bijvoegsel Staatscourant 8 mei 2001, nr 88

## Volledige tekst

Ontwerpbesluit met nota van toelichting houdende wijziging van het Reglement Rijnpatenten 1998.

Bij Kabinetsmissive van 4 december 2000, no.00.006490, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Verkeer en Waterstaat, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit met nota van toelichting houdende wijziging van het Reglement Rijnpatenten 1998.

De wijziging van het Reglement Rijnpatenten 1998 behelst een verduidelijking met betrekking tot het voor veerponten op de Rijn geldende regime en een verlenging en uitbreiding van een reeds bestaande overgangsmaatregel voor onder meer plezierschepen van meer dan 15 meter. Het betreft de implementatie van een resolutie van de Centrale Commissie voor de Rijnvaart van 11 mei 2000. *(zie noot 1)*

De Raad van State acht de gevolgde wetgevingstechniek niet juist. Hij adviseert daarom het ontwerpbesluit te herzien.

1. Artikel I voorziet in een aantal wijzigingen van het Reglement Rijnpatenten 1998 (hierna: het Reglement). Het is vanzelfsprekend dat het ontwerpbesluit dit Reglement, dat wordt vastgesteld door de Centrale Commissie voor de Rijnvaart (CCR), niet vermag te wijzigen. Bedoeld zal zijn het (Koninklijk) Besluit Reglement Rijnpatenten 1998 (hierna: het Besluit) te wijzigen. In dit Besluit is er immers voor gekozen om het Reglement in Nederland van kracht te verklaren door het als bijlage bij het Besluit te voegen. Voor het overige bevat het Besluit, kort gezegd, bepalingen ter implementatie van het Reglement. Gegeven deze systematiek ligt het in de rede dat de wijzigingen van het Reglement ook thans worden "vertaald" in een wijziging van de bijlage bij het Besluit, hetgeen uiteraard betekent dat het Besluit zelf gewijzigd moet worden.

Gelet op het vorenstaande adviseert de Raad het ontwerpbesluit te herzien. In dat verband zal ook de nota van toelichting aangepast moeten worden.

2. De Raad wijst erop dat ingevolge de artikelen 93 en 95 van de Grondwet juncto artikel 16 van de Rijkswet goedkeuring en bekendmaking verdragen de Protocollen van de CCR - naast de weg van bekendmaking via het Besluit - dienen te worden bekendgemaakt door publicatie in het Tractatenblad.

De Raad van State heeft mitsdien bezwaar tegen zowel de vorm als de inhoud van het ontwerpbesluit en geeft U in overweging niet dienovereenkomstig te besluiten.

**Nader rapport (reactie op het advies) van 13 maart 2001**

1. Naar de mening van ondergetekende is bij de opzet van het ontwerp-besluit terecht gekozen voor de systematiek van wijziging van het Reglement Rijnpatenten 1998 (RRP 1998) zelf en niet voor de systematiek van wijziging van het Besluit Reglement Rijnpatenten 1998 (Besluit RRP 1998) met bijlage. Immers, het RRP 1998 is een krachtens de Herzene Rijnvaartakte door de CCR vastgesteld reglement dat in alle Rijnsoeverstaten gelijkelijk werkt en kan niet worden gezien als slechts een bijlage bij het Besluit RRP 1998. Om die reden is ook in artikel 1 van het Besluit RRP 1998 de passage opgenomen: "... en dat wordt aangehaald als: Reglement Rijnpatenten 1998".

Ondergetekende vindt voor deze zienswijze steun in het arrest van de Hoge Raad van 4 mei 1954, NJ. 382. Van deze systematiek is uitgegaan bij de vaststelling van het Besluit RRP 1998 en van het RRP 1998 zelf. Van dezelfde systematiek is uitgegaan bij de vaststelling van het Besluit Reglement onderzoek schepen op de Rijn 1995 (Besluit ROSR 1995) en van het Reglement onderzoek schepen op de Rijn 1995 (ROSR 1995) en de wijzigingen van het ROSR 1995 die na 1995 hebben plaatsgevonden. Geconstateerd moet echter worden, dat in vorenbedoelde wijzigingen de volgende formulering is gehanteerd: "Het Reglement onderzoek schepen op de Rijn 1995, zoals dit voor de Rijn in Nederland met inbegrip van de Waal en de Lek van kracht is verklaard bij het Besluit Reglement onderzoek schepen op de Rijn 1995, wordt gewijzigd als volgt:". Naar de mening van ondergetekende verdient het, gelet op de consistentie, aanbeveling bij de onderhavige wijziging van het RRP 1998 een vergelijkbare formulering te volgen. Het Besluit RRP 1998 zelf behoeft niet te worden gewijzigd. Het ontwerpbesluit en de nota van toelichting zijn in deze zin aangepast.

2. Overeenkomstig Ar 194, Aanwijzing voor de regelgeving, is in het slotformulier opgenomen, dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst. Hiermee zal worden voldaan aan artikel 93 van de Grondwet. Op grond van artikel 95 van de Grondwet juncto artikel 16 van de Rijkswet goedkeuring en bekendmaking verdragen worden wijzigingen van de Herzene Rijnvaartakte gepubliceerd in het Tractatenblad. De Rijkswet goedkeuring en bekendmaking verdragen bevat inderdaad de verplichting om besluiten van volkenrechtelijke organisaties in het Tractatenblad bekend te maken. Wat de Protocollen van de CCR betreft zal op grond van artikel 20, derde lid, van de Rijkswet de bekendmaking in het vervolg kunnen geschieden met de mededeling in het Tractatenblad, dat de Protocollen ter inzage zijn gelegd bij het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, gelet op het feit, dat het hier een internationale regeling betreft met zeer veel technische details.

Gelet op het tijdsverloop van de procedure is de voorgestelde datum van inwerkingtreding aangepast.

Ik moge U hierbij het gewijzigde ontwerpbesluit en de gewijzigde nota van toelichting doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

De Minister van Verkeer en Waterstaat`

---

(1) Protocol 2000-1-25