

Kenmerk	W03.09.0535/II
Datum advies	15 januari 2010
Vindplaats	Staatscourant 2010, nr. 1391

Volledige tekst

Ontwerpbesluit tot wijziging van de Algemene wet bestuursrecht, de Wet tarieven in burgerlijke zaken en enkele andere wetten (indexering griffierechten bestuursrechtelijke en civielrechtelijke wetten 2010), met nota van toelichting.

Bij Kabinetsmissive van 21 december 2009, no.09.003637, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Justitie, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit tot wijziging van de Algemene wet bestuursrecht, de Wet tarieven in burgerlijke zaken en enkele andere wetten (indexering griffierechten bestuursrechtelijke en civielrechtelijke wetten 2010), met nota van toelichting.

Dit ontwerpbesluit wijzigt de griffierechten, het vast recht en het overig recht in een aantal wetten in verband met de jaarlijkse wijziging van de griffierechten.

De Raad van State onderschrijft de strekking van het ontwerpbesluit, maar maakt een opmerking over het overgangsrecht en over het tijdstip van indexering. Hij is van oordeel dat in verband daarmee enige aanpassing van het ontwerpbesluit wenselijk is.

1. Het overgangsrecht in artikel II van het ontwerpbesluit is gewijzigd ten opzichte van het overgangsrecht zoals dat sinds 2003, op enkele details na, onveranderd geldt. *(zie noot 1)* Voor het bestuursrecht geldt volgens het tweede lid dat indien beroep openstaat tegen een besluit dat is bekend gemaakt voor de aanpassing van het griffierecht, het oude griffierecht van toepassing blijft. Een belangrijk voordeel van deze regel is dat als er tegen een besluit meerdere beroepen worden ingesteld, het griffierecht voor iedereen hetzelfde is, ongeacht de datum van het beroep. *(zie noot 2)* Volgens de toelichting doet zich de situatie dat meer dan één beroep tegen een besluit kan worden ingesteld zich niet voor als het beroep bij niet tijdig beslissen betreft. Ter wille van de eenvoud wordt daarom in een nieuw vierde lid voor deze categorie bepaald dat de datum van ontvangst van het beroepschrift beslissend is voor het griffierecht dat verschuldigd is.

Anders dan de slotpassage van de toelichting doet voorkomen, acht de Raad het zeer wel denkbaar dat verschillende belanghebbenden beroep instellen tegen het niet tijdig nemen van een besluit, zoals bijvoorbeeld de situatie dat meerdere partijen een verzoek om handhaving doen. Indien deze belanghebbenden op data voor en na de inwerkingtreding van het ontwerpbesluit beroep instellen tegen het niet tijdig nemen van een besluit, dan heeft de voorgestelde regel tot gevolg dat de beroepen aan een verschillend tarief zijn onderworpen, hoewel zij gericht zijn tegen één en hetzelfde (van rechtswege tot stand gekomen) besluit. De Raad acht dat voor de betrokken partijen niet zonder meer redelijk en begrijpelijk en adviseert, mede gelet op de eenvoud van het stelsel, het vierde lid van artikel II achterwege te laten.

2. De gewijzigde bedragen voor het griffierecht en het vast recht gelden vanaf 1 februari 2010. Met ingang van 1 oktober 2009 is de bijlage bij het Besluit proceskosten bestuursrecht in verband met de indexering van bedragen aangepast (Stb. 2009, 375). In de toelichting bij dat besluit is het voornemen aangekondigd om in het kader van de Wet aanpassing bestuursprocesrecht ook in een automatische jaarlijkse indexering van deze bedragen aan de ontwikkeling van de consumentenprijsindex te voorzien. Ter voorkoming van administratieve lasten verdient het aanbeveling om de eerstvolgende keer dat de bedragen worden gewijzigd, de beide wijzigingen op het hetzelfde tijdstip in te laten gaan. De Raad adviseert daarbij de vaste verandermomenten voor wetgeving (1 januari en 1 juli) in acht te nemen.

De Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Vice-President van de Raad van State

Nader rapport (reactie op het advies) van 22 januari 2010

1. Op suggestie van het Landelijk Overleg Voorzitters Bestuurssectoren en de Raad voor de rechtspraak was, omwille van de eenvoud, voorgesteld om bij beroepschriften die (uiterlijk) op de dag voor de dag van inwerkingtreding van dit besluit zijn ontvangen, en een beroep tegen niet tijdig beslissen betreffen, het oude recht van toepassing te laten. De Raad van State acht het daarentegen denkbaar dat verschillende belanghebbenden beroep instellen tegen het niet tijdig nemen van een besluit, zoals bijvoorbeeld de situatie dat meerdere partijen een verzoek om handhaving doen. Hoewel ik het met de Raad van State eens ben dat het inderdaad denkbaar is dat verschillende belanghebbenden beroep instellen tegen het niet tijdig nemen van een besluit, meen ik dat die situatie zich niet vaak zal voordoen. Daarnaast zijn de beroepen pas aan een verschillend tarief van griffierechten onderworpen wanneer het de beroepen ook nog eens rond de indexeringsdatum worden ingesteld. Hiertegenover staat dat het berekenen van het griffierecht in de beroepen gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit voor gerechten arbeidsintensief kan zijn. Bij de binnenkomst van het beroepschrift is niet (altijd) duidelijk op welk moment het bestreden besluit geacht moet worden te zijn genomen. In dat geval zal er eerst met partijen gecorrespondeerd moeten worden alvorens de hoogte van het griffierecht kan worden vastgesteld. Met de voorgestelde overgangsregeling wordt het vaststellen van het griffierecht voor beroepen gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit beduidend vereenvoudigd. Dit weegt voor mij zwaarder dan de regel dat als er tegen een besluit meerdere beroepen worden ingesteld, het griffierecht voor iedereen hetzelfde is, ongeacht de datum van beroep.

2. Met de opmerking van de Raad van State, dat de indexering van het griffierecht en het vast recht en een eventuele indexering van de bedragen genoemd in de bijlage bij het Besluit proceskosten bestuursrecht op een gelijktijdig tijdstip zouden moeten worden plaatsvinden, ben ik het eens. Bij een toekomstige indexering van het proceskostenforfait zal ik daarmee rekening houden.

Ik moge U hierbij het ontwerpbesluit en de gewijzigde nota van toelichting doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

De Minister van Justitie

(1) Besluit van 14 januari 2003 tot wijziging van de Algemene wet bestuursrecht, de Wet tarieven in burgerlijke zaken en enkele andere wetten (indexering griffierechten bestuursrechtelijke en civielrechtelijke wetten), Stb 2003, 20.

(2) Zie advies no W03.09.0002 van 22 januari 2009, Bijvoegsel Stcrt. 2009, 27.

[Gehele tekst ontwerpregeling met toelichting \(doc, 28 kB\)](#)