

Kenmerk	W11.05.0386/V
Datum advies	12 september 2005
Vindplaats	Niet gepubliceerd

Volledige tekst

Ontwerpbesluit houdende aanwijzing van percelen tot onteigening ten algemene nutte ten behoeve van de herinrichting IJsselmonde-Oost.

Bij Kabinetsmissive van 24 augustus 2005, no. 05.003038, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit, houdende aanwijzing van percelen tot onteigening ten algemene nutte ten behoeve van de herinrichting IJsselmonde-Oost.

De Raad van State onderschrijft de strekking van het ontwerpbesluit, maar plaatst daarbij de volgende kanttekeningen.

1. Uit de stukken (onder meer de mening van gedeputeerde staten van Zuid-Holland, op blz. 3) blijkt dat na de termijn waarbinnen zienswijzen tegen het onteigeningsplan konden worden ingediend een zienswijze is ingediend door A.H. Doude van Troostwijk, namens de heer D. de Weerdt. Van deze zienswijze wordt geen melding gedaan in het ontwerpbesluit. De Raad van State adviseert dit alsnog te doen en in het ontwerpbesluit vast te stellen dat de betrokken reclamant wegens het overschrijden van de daarvoor gestelde termijn niet in zijn zienswijze kan worden ontvangen.

2. Ten aanzien van de bewoners van de Ds. Allendorpstraat 24 tot en met 30 te Ridderkerk, tijdens de zitting nog toekomstige eigenaren van een deel van de percelen met grondplannummers 85 en 89, en de leden van de familie Van Tuyll van Serooskerken, toen nog eigenaren van de volledige oppervlakte van de grondplannummers 85 en 89, wordt in het ontwerpbesluit overwogen dat deze reclamanten tijdig een schriftelijke zienswijze hebben ingediend. De Raad wijst erop dat de bedoelde schriftelijke zienswijze op de zitting mondeling naar voren is gebracht door de heren Wielaart en Stok, zoals door hen gesteld en nadien door achtereenvolgende machtigingen (*zie noot 1*) bekrachtigd, mede namens de andere bewoners van de Ds. Allendorpstraat 24 tot en met 30, als toekomstige eigenaren van de betrokken strook grond, en G.C.W. en W.J.D. van Tuyll van Serooskerken, mede-eigenaren van de volledige oppervlakte van de percelen met grondplannummers 85 en 89. Met het oog hierop adviseert de Raad de vermelding van de zienswijze van reclamanten sub 1 te preciseren.

Gelet op het feit dat slechts G.C.W. en W.J.D. van Tuyll van Serooskerken door tussenkomst van gevolmachtigden een zienswijze naar voren hebben gebracht, kunnen ook alleen deze leden van de familie Van Tuyll van Serooskerken in hun zienswijze worden ontvangen. De overwegingen naar aanleiding van de zienswijze van reclamanten sub 1 waren op dat punt aan te passen.

3. Voor redactionele kanttekeningen verwijst de Raad naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De Vice-President van de Raad van State

Bijlage bij het advies van de Raad van State betreffende no.W11.05.0386/V met redactionele kanttekeningen die de Raad in overweging geeft.

- In de derde regel van de "overwegingen" "secretaries" vervangen door: secretarieën.
- Gelet op de terminologie in de Algemene wet bestuursrecht in de "overwegingen" niet het woord "bedenking" gebruiken waar een zienswijze wordt bedoeld.
- In het ontwerpbesluit niet spreken van "verzoeker tot onteigening" maar van "verzoeker om onteigening".
- In de overwegingen naar aanleiding van de zienswijze van reclamanten sub 1 niet het in de gerechtelijke procedure relevante begrip "derdebelanghebbende" gebruiken maar het in de administratieve onteigeningsprocedure gebruikelijke begrip "belanghebbende". De Raad verwijst in dit verband naar KB 8 mei 2000, No. 00.002912, Stcrt. Nr. 107 (zie ook Bouwrecht 2001, blzn. 59 en 60). Gelet daarop de zin beginnende met "Gelet echter op de relevante jurisprudentie" vervangen door: Gelet daarop kunnen genoemde bewoners als belanghebbende in de zin van het te dezen toepasselijke artikel 3:13 juncto 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht worden aangemerkt.
- Op blz. 3, in het tekstblok beginnende met "E.G.F. van Tuyll van Serooskerken" de namen "E.G.F. van Tuyll van Serooskerken" en "Erven H.P.E. van Tuyll van Serooskerken" schrappen (zie ook punt 2 van dit advies). In de laatste zin het woord "in" tussen "belanghebbende" en "deze onteigeningsprocedure" vervangen door "voor het vervolg van". Vervolgens dit tekstblok aanvullen met de tekst: "In die kwaliteit hebben zij evenwel geen zienswijze ingediend. Derhalve worden hieronder slechts de zienswijzen van reclamanten sub 1 die eigenaren zijn van respectievelijk de grondplannummers 85b tot en met 85g en 89b tot en met 89d, behandeld". Het daaropvolgende tekstblok schrappen.
- Op blz. 4, tweede tekstblok "is de conclusie gerechtvaardigd" vervangen door: moet worden aangenomen.
- In de derde zin van de overwegingen naar aanleiding van de zienswijze van reclamant sub 3 tussen "dient" en "derhalve" invoegen: voor het vervolg van de onteigeningsprocedure.
- Op blz. 6 de alinea beginnende met "De Hoge Raad" en overlopend naar blz. 7 vervangen door: Ook overigens zijn er geen termen aanwezig om niet van de formele rechtskracht van het landinrichtingsplan uit te gaan.
- In het voorlaatste tekstblok van de overwegingen naar aanleiding van reclamant sub 3 (blz. 7) de laatste zinsnede "kan de noodzaak van de onteigening voor dit deel niet langer worden volgehouden" vervangen door "is de noodzaak tot onteigening voor dit deel niet langer aanwezig". Vervolgens aan deze passage toevoegen: Hiermee is rekening gehouden in de bij dit besluit behorende lijst van de te onteigenen percelen en grondtekeningen.
- In de tweede alinea van de "Overige overwegingen", derde zin, tussen "resterende gronden" en "overeenstemming" invoegen: binnen redelijke termijn.
- Aan het besluit de lijst en grondtekeningen toevoegen waarnaar in het dictum wordt verwezen.

Nader rapport (reactie op het advies) van 29 september 2005

1. Overeenkomstig het advies van de Raad van State is alsnog in het ontwerpbesluit verwerkt dat, na de termijn waarbinnen zienswijzen tegen het besluit konden worden ingediend, een zienswijze is ingediend tegen het onteigeningsplan namens de heer D. de Weerdt. Hierbij wordt tevens vastgesteld dat de betrokken reclamant wegens het overschrijden van de daarvoor gestelde termijn niet in zijn zienswijze kan worden ontvangen.
2. In het ontwerpbesluit wordt overwogen dat alle leden van de familie van Tuyll van Serooskerken, die grondeigenaar zijn van de betreffende percelen, tijdig een schriftelijke zienswijze hebben ingediend. Zoals de Raad van State vaststelt, zijn de hier bedoelde schriftelijke zienswijzen op de zitting van 1 april 2005 mondeling naar voren gebracht door de heren Wielaert en Stok en nadien door achtereenvolgende machtigingen bekrachtigd, mede namens G.C.W. van Tuyll van Serooskerken en W.J.D. van Tuyll van Serooskerken. Alleen deze leden van de familie Van Tuyll van Serooskerken kunnen in hun zienswijze worden ontvangen, aangezien E.G.F. van Tuyll van Serooskerken en de erven H.P.E. van Tuyll van Serooskerken de machtigingen niet achteraf hebben bekrachtigd. Het ontwerpbesluit is conform deze kanttekening aangepast.

Voorts is aan de redactionele kanttekeningen van de Raad gehoor gegeven.

Ik moge U hierbij het gewijzigde ontwerpbesluit doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

(1) In de vorm van een na de termijn van tervisielegging ingezonden schriftelijke bevestiging van de ingebrachte zienswijze, ondertekend door alle genoemde bewoners en door Van Zadelhoff, nadien achteraf gemachtigd door twee leden van de familie Van Tuyll van Serooskerken.