

Kenmerk	W14.11.0355/IV
Datum advies	9 december 2011
Vindplaats	Staatscourant 2012, nr. 4858

Volledige tekst

Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit bodemkwaliteit in verband met mijnsteen, met nota van toelichting.

Bij Kabinetsmissive van 6 september 2011, no.11.002104, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, bij de Afdeling advisering van de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit bodemkwaliteit in verband met mijnsteen, met nota van toelichting.

Het wijzigingsbesluit beoogt het mogelijk te maken dat het huidige concentratiebeleid van de betrokken Limburgse overheden gecontinueerd kan worden om mijnsteen dat vrijkomt bij graafwerkzaamheden in de Limburgse bodem, terug te brengen naar plaatsen waar mijnsteen reeds grootschalig in de bodem aanwezig is. Hiermee wordt voorkomen dat mijnsteen buiten de aangewezen gebieden op of in de bodem kan worden toegepast, hetgeen vanuit milieutechnisch perspectief onwenselijk is.

De Afdeling advisering van de Raad van State onderschrijft de strekking van het ontwerpbesluit maar maakt een opmerking over de voorgestelde bevoegdheid van de Minister om herkomstgebieden en toepassingsgebieden aan te wijzen.

1. Aanwijzingsbevoegdheid van herkomst- en toepassingsgebieden

In het voorgestelde nieuwe artikel 33c van het Besluit bodemkwaliteit wordt aan de Minister van Infrastructuur en Milieu (hierna de Minister van IenM) de bevoegdheid gegeven om de herkomstgebieden en de toepassingsgebieden van mijnsteen aan te wijzen. Uit de toelichting op het ontwerpbesluit blijkt dat de herkomstgebieden reeds bekend zijn te weten: de gemeenten in de mijnsteengebieden in Limburg. (zie noot 1) De Afdeling merkt op dat de gekozen formulering van de bevoegdheid van de Minister van IenM in artikel 33c om toepassingsgebieden aan te wijzen dermate ruim is, dat ook toepassingsgebieden buiten de herkomstgebieden kunnen worden aangewezen. De Afdeling acht dit niet gewenst omdat de afvoer van mijnsteen elders tot verslechtering van de milieumstandigheden leidt en het transport een onnodige uitstoot oplevert van CO₂. (zie noot 2) Gelet op de doelstelling van het ontwerpbesluit, te weten het voorkomen van de verslechtering van de milieumstandigheden, en gelet op het feit dat uit de toelichting blijkt van het voornemen om alleen de betrokken herkomstgebieden in Limburg als toepassingsgebieden aan te wijzen, (zie noot 3) adviseert de Afdeling de bevoegdheid zoals deze in artikel 33c is geformuleerd, dienovereenkomstig te preciseren.

2. Voor redactionele kanttekeningen verwijst de Afdeling naar de bij het advies behorende bijlage.

De Afdeling advisering van de Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De vice-president van de Raad van State

Bijlage bij het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State betreffende no.W14.11.0355/IV met redactionele kanttekeningen die de Afdeling in overweging geeft.

- De titel van het ontwerpbesluit aanvullen met de zinsnede "en enkele wijzigingen van technische aard" aangezien het ontwerpbesluit niet uitsluitend wijzigingen van het Besluit bodemkwaliteit bevat in verband met mijnsteen.
 - Bij het "gelet op" de artikelen aangeven van de wet(ten) waarop deze wijziging van het Besluit Bodemkwaliteit berust (zie aanwijzing 110 van de Aanwijzingen voor de regelgeving).
 - In artikel I, onder F, het voorgestelde artikel 33b, vervalt "het bepaalde in" (Aanwijzing 52 van de Aanwijzingen voor de regelgeving).
-

Nader rapport (reactie op het advies) van 24 januari 2012

1. Consequenties van het wetsvoorstel voor het beschermingsniveau

Naar aanleiding van de opmerkingen van de Afdeling is het onderdeel "Milieueffecten" van hoofdstuk 4 van de memorie van toelichting aangevuld met een analyse van de milieueffecten van de voorstellen die betrekking hebben op het reduceren van het aantal beschikkingen, en met een schematisch overzicht van alle voorstellen met een (positief) milieueffect. Daarbij is verduidelijkt dat het reduceren van het aantal beschikkingen geen nadelige invloed heeft op de sturingsmogelijkheden van het bevoegd gezag met betrekking tot het beschermingsniveau van de bodem.

De Afdeling wijst terecht op de vraag in hoeverre het wenselijk is om met dit wetsvoorstel vooruit te lopen op de fundamentele herziening van de bodemregelgeving en het omgevingsrecht. De memorie van toelichting is op dit punt aangevuld. Aangegeven is dat het om een aantal redenen van groot belang is dat de voorstellen uit dit wetsvoorstel zo spoedig mogelijk in werking treden. Deze redenen zijn de volgende.

- a. De aanpak van spoedlocaties moet in gang zijn gezet c.q. zijn afgerond in 2015. Deze afspraak is vastgelegd in het "Convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties" dat in 2009 is gesloten tussen de betrokken overheden. Het Rijk heeft zich gebonden aan het realiseren van dit wetsvoorstel op korte termijn om de doelstellingen uit het convenant, ook die betreffende decentralisatie, te kunnen halen. Daarvoor zijn de in dit wetsvoorstel opgenomen verkorting van procedures en vermindering van beschikkingsmomenten van groot belang.
- b. Het wetsvoorstel geeft invulling aan een van de bezuinigingsdoelstellingen uit het regeerakkoord. In het regeerakkoord is in de bijlage I een doelstelling opgenomen om bij bodemsanering tot vermindering van bestuurlijke en administratieve lasten te komen van € 10 miljoen per jaar vanaf 2012. Het onderhavige wetsvoorstel draagt voor een bedrag van € 6 miljoen bij aan het realiseren van deze doelstelling.
- c. Het wetsvoorstel is van belang voor het tijdig doorlopen van de sanering van bedrijfsterreinen. Het wetsvoorstel voorziet in een verplicht tijdpad voor de aanpak van de sanering van een ernstige en spoedeisende verontreiniging op deze terreinen. De

mogelijkheid wordt weggenomen om nader onderzoek achterwege te laten en daardoor te ontkomen aan de sanering van een bedrijfsterrein, althans deze sanering langdurig te vertragen. De invoering van het voorgestelde artikel 55ab is hiervoor cruciaal.

Het proces dat leidt tot de Omgevingwet wordt niet belemmerd door het onderhavige wetsvoorstel. Het wetsvoorstel raakt niet aan de essentie van de huidige saneringsregeling van de Wet bodembescherming. In genoemd proces is de huidige saneringsregeling betrokken, waarbij, voor zover relevant, de voorgestelde wijzigingen worden betrokken.

2. Bouwen voorafgaand aan instemming

Naar aanleiding van de opmerkingen van de Afdeling is het voorgestelde nieuwe tweede lid van artikel 6.2c van de Wabo nogmaals tegen het licht gehouden. Besloten is in lijn met het advies van de Afdeling, de voorwaarde dat bouwen de uitvoering van de sanering niet mag belemmeren vorm te geven als een onderdeel van de beschikking ingevolge artikel 29 en artikel 37 van de Wet bodembescherming. De aangepaste regeling zal inhouden dat het bevoegd gezag in de beschikking ingevolge artikel 29 en artikel 37 van de Wbb op verzoek van degene die het nader onderzoek heeft overgelegd mede zal aangeven dat het bouwen de uitvoering van de sanering niet belemmert. De clausule dat de betrokkene om dit oordeel moet vragen is zowel opgenomen om te bereiken dat deze beslissing alleen wordt genomen als de betrokkene daaraan behoefte heeft, als om te waarborgen dat de betrokkene de gegevens overlegt die het bevoegd gezag nodig heeft om zijn oordeel te geven. De memorie van toelichting is tevens langs de hier geschetste lijnen aangepast.

Met deze aanpassing is ook de vraag van de Afdeling beantwoord inzake de handhaafbaarheid van de saneringseisen. Of de omgevingsvergunning in werking is getreden, kan in de gewijzigde formulering eenvoudig worden vastgesteld door het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning. Dit bevoegd gezag hoeft niet zelf te beoordelen of het bouwen de sanering belemmert, maar kan afgaan op hetgeen het bevoegd gezag Wbb daaromtrent heeft beslist. Het bevoegd gezag Wbb handhaaft de saneringseisen. De aanpassing van artikel 6.2c Wabo brengt daar verder geen verandering in.

3. Redactionele kanttekeningen

De redactionele kanttekeningen van de Afdeling advisering van de Raad van State zijn overgenomen.

4. Verbeteringen van inhoudelijke en redactionele aard

Op enkele plaatsen zijn in het voorstel van wet en in de memorie van toelichting kleine verbeteringen van inhoudelijke en redactionele aard aangebracht. Onderstaand worden de belangrijkste kort benoemd en toegelicht.

In het voorgestelde nieuwe derde lid van artikel 28 van de Wbb is een melding aan het bevoegd gezag uit de Waterwet opgenomen. Daarmee is zowel voorzien in de situatie dat het bestuur van een waterschap bevoegd is als in de situatie dat gedeputeerde staten bevoegd zijn. Vanwege de leesbaarheid en handhaafbaarheid is het nieuwe derde lid gesplitst en is een nieuw vierde lid toegevoegd waarin de gegevens zijn vermeld die bij een melding moeten worden overgelegd. De toelichting bij dit voorgestelde nieuwe derde en vierde lid van artikel 28 is eveneens aangepast. Zo is nauwer aangesloten bij de waterregelgeving inzake de gegevens die moeten worden overgelegd bij een onttrekkingsvergunning of een melding van een onttrekking op grond van die regelgeving.

De aanpassing van het eerste lid van artikel 39c en van het eerste lid van artikel 39d is anders geredigeerd ter verbetering van de leesbaarheid. Een inhoudelijke aanpassing is hiermee niet beoogd.

In artikel 55ab is uitdrukkelijk aangegeven dat de resultaten van het in dat artikel bedoelde nader onderzoek onverwijld moeten worden overgelegd aan het bevoegd gezag Wbb. In

verband daarmee is het tweede lid van artikel 55ab ook toegevoegd in het eerste lid van artikel 88.

Een nieuw artikel V is opgenomen. Dit artikel behelst een overgangsbepaling bij de voorgestelde wijziging van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken. De artikelsgewijze toelichting is ter zake ook aangevuld. De artikelen V en VI van het wetsvoorstel zoals dat is voorgelegd aan de Afdeling zijn in verband hiermee vernummerd tot VI en VII.

Ik moge U verzoeken het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu

- (1) Nota van toelichting, paragraaf 1 (Inleiding).
 - (2) Zie de nota van toelichting, paragraaf 2 (Doelstelling).
 - (3) Zie de nota van toelichting, paragraaf 4 (Noodzaak tot overheidsinterventie).
-

[Gehele tekst ontwerpregeling met toelichting \(pdf, 131 kB\)](#)