

Kenmerk	W13.00.0558/III
Datum advies	12 januari 2001
Vindplaats	Niet gepubliceerd

Volledige tekst

Ontwerpbesluit met nota van toelichting houdende intrekking van het Warenwetbesluit Soep, vleesextract en bouillon en Warenwetbesluit Puddingpoeders.

Bij Kabinetsmissive van 4 december 2000, no.00.006460, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, in overeenstemming met de Minister van Economische Zaken en de Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit met nota van toelichting houdende intrekking van het Warenwetbesluit Soep, vleesextract en bouillon en Warenwetbesluit Puddingpoeders.

Het ontwerpbesluit dient tot intrekking van twee warenwetbesluiten. Die intrekking is niet inhoudelijk gemotiveerd. Dit leidt tot een gebrek aan zelfstandige motivering van dit intrekkingbesluit. De Raad van State maakt hierover enkele opmerkingen. De Raad is van oordeel dat indien dit gebrek niet voldoende kan worden weggenomen het ontwerpbesluit nader dient te worden overwogen.

De voorgestelde intrekking van twee warenwetbesluiten (*zie noot 1*) wordt in de nota van toelichting gemotiveerd door te wijzen op het vervallen van enkele Beneluxbeschikkingen. Verder wordt in de nota van toelichting gewezen op onderzoek van de werkgroep levensmiddelenwetgeving dat is verricht in het kader van het project Marktwerving, deregulering en wetgevingskwaliteit en dat leidt tot de conclusie dat de beide warenwetbesluiten geheel kunnen worden ingetrokken.

De twee vermelde besluiten ontleen hun betekenis voor een belangrijk deel aan de bescherming die zij aan consumenten bieden. (*zie noot 2*) Die bescherming lijkt nu weg te vallen zonder dat in de nota van toelichting melding wordt gemaakt van gelijkwaardige beschermende mechanismen waarop kan worden teruggevallen. In de nota van toelichting wordt niet inhoudelijk aangegeven waarom die bescherming niet langer noodzakelijk is. Die motivering dient ter bevordering van een zelfstandige beoordeling van de voorgestelde intrekking alsnog te worden opgenomen. In ieder geval kan niet worden volstaan met een verwijzing naar onderzoeksresultaten die elders zijn opgenomen, daardoor niet inzichtelijk zijn, en niet duidelijk maken hoe de met de voorgestelde intrekking wegvallende consumentenbescherming wordt gecompenseerd. Indien geen toereikende motivering van de intrekking van de twee warenwetbesluiten kan worden gegeven, dient die intrekking te worden heroverwogen.

De Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

Nader rapport (reactie op het advies) van 8 februari 2001

Overeenkomstig het advies van de Raad is nu in de nota van toelichting de intrekking van beide besluiten inhoudelijk gemotiveerd.

Met de redactionele kanttekening van de Raad is rekening gehouden.

Ik moge U hierbij, in overeenstemming met de Minister van Economische Zaken en de Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, het ontwerpbesluit en de gewijzigde nota van toelichting doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

Dde Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

(1) Het Warenwetbesluit Soep, vleesextract en bouillon en het Warenwetbesluit Puddingpoeders.

(2) Zie van het Warenwetbesluit Soep, vleesextract en bouillon de artikelen 3-5, 7-10, en van het Warenwetbesluit Puddingpoeders de artikelen 3-6.