

Kenmerk	W05.11.0275/I
Datum advies	11 augustus 2011
Vindplaats	Staatscourant 2011, nr. 21105

Volledige tekst

Ontwerpbesluit houdende vaststelling van een algemene maatregel van bestuur ter uitvoering van het bepaalde in artikel 5a.11, vierde lid, artikel 5a.12a, eerste lid, en artikel 5a.13d, zesde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Accreditatiebesluit WHW), met nota van toelichting.

Bij Kabinetsmissive van 13 juli 2011, no.11.001700, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mede namens de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, bij de Afdeling advisering van de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit houdende vaststelling van een algemene maatregel van bestuur ter uitvoering van het bepaalde in artikel 5a.11, vierde lid, artikel 5a.12a, eerste lid, en artikel 5a.13d, zesde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Accreditatiebesluit WHW), met nota van toelichting.

Het ontwerpbesluit geeft uitvoering aan een aantal nieuwe delegatiebepalingen in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en bepaalt onder welke voorwaarden en in welke gevallen sprake kan zijn van een toets nieuwe opleiding onder voorwaarden, het toekennen van een herstelperiode bij het verlenen van accreditatie en een instellingstoets kwaliteitszorg onder voorwaarden.

De Afdeling advisering van de Raad van State onderschrijft de strekking van het ontwerpbesluit, maar maakt een opmerking over de herstelperiode accreditatie. Zij is van oordeel dat in verband daarmee aanpassing van het ontwerpbesluit wenselijk is.

1. Herstelperiode accreditatie

Artikel 2 van het ontwerpbesluit strekt tot uitwerking van artikel 5a.12a, eerste lid, van de WHW. Dat artikellid geeft het accreditatieorgaan een discretionaire bevoegdheid om in bij algemene maatregel van bestuur te bepalen gevallen de geldigheidsduur van het laatst genomen accreditatiebesluit of het besluit toets nieuwe opleiding met een periode van ten hoogste twee jaar te verlengen. Artikel 2 van het ontwerpbesluit kent echter een imperatieve redactie en bepaalt dat het accreditatieorgaan besluit de geldigheidsduur te verlengen als de geconstateerde tekortkomingen naar zijn opvatting binnen twee jaar kunnen worden opgeheven. Dit betekent dat het accreditatieorgaan alleen beoordelingsruimte heeft ten aanzien van de duur van de verlenging. Anders dan de toelichting het doet voorkomen, is afwijzing van een aanvraag tot verlenging omdat het herstel naar verwachting langer dan een jaar duurt, ingevolge het ontwerpbesluit niet mogelijk. *(zie noot 1)*

Gelet hierop adviseert de Afdeling artikel 2, eerste lid, van het ontwerpbesluit in overeenstemming te brengen met artikel 5a.12a, eerste lid, van de WHW en te bepalen dat het accreditatieorgaan kan besluiten tot verlenging van de geldigheidsduur.

2. Voor redactionele kanttekeningen verwijst de Afdeling naar de bij het advies behorende bijlage.

De Afdeling advisering van de Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De vice-president van de Raad van State

Bijlage bij het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State betreffende no.W05.11.0275/I met redactionele kanttekeningen die de Afdeling in overweging geeft.

- Het opschrift van artikel 3 vervangen door: Instellingstoets kwaliteitszorg onder voorwaarden.
 - De artikelen 1, 2 en 3 als volgt formuleren (als voorbeeld is artikel 1 genomen):
 1. Het accreditatieorgaan kan aan een toets nieuwe opleiding voorwaarden verbinden indien:
 - a. de nieuwe opleiding als onvoldoende is beoordeeld op een of meer van de kwaliteitsaspecten genoemd in artikel 5a.10a, tweede lid, onderdelen b, d, e en f, respectievelijk artikel 5a.13g, eerste lid, onderdeel b, van de wet; en
 - b. de tekortkomingen redelijkerwijs binnen een jaar kunnen worden weggenomen.
 2. De voorwaarden hebben betrekking op:
 - a. de wijze waarop de tekortkomingen moeten worden weggenomen;
 - b. de wijze waarop en de termijn waarbinnen uiterlijk door het instellingsbestuur aan het accreditatieorgaan moet worden gerapporteerd; en
 - c. de berichtgeving door het instellingsbestuur over de gestelde voorwaarden aan studenten en andere belanghebbenden.
-

Nader rapport (reactie op het advies) van 12 oktober 2011

Het ontwerpbesluit is een tweede versie van een ontwerpbesluit inzake accreditatie waarop de Afdeling advisering van de Raad van State advies heeft uitgebracht op 10 december 2010. Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw kabinet van 29 november 2010, nr. 10.003293, machtigde Uwe Majesteit de Afdeling advisering van de Raad van State haar advies inzake het oorspronkelijke ontwerpbesluit rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Op basis van het advies van de Afdeling is dat ontwerp redactioneel en qua normstelling ingrijpend gewijzigd. In het nieuwe ontwerpbesluit is de herstelbaarheid bij accreditatie ook toegestaan indien een opleiding onvoldoende scoort op het kwaliteitsaspect "het gerealiseerde eindniveau, gelet op hetgeen internationaal gewenst en gangbaar is, alsmede de deugdelijkheid van beoordeling, toetsing en examinering van de studenten" (artikel 5a.8a, tweede lid, onderdeel c, Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek). Het gewijzigde voorstel is opnieuw aan de Afdeling advisering van de Raad van State voorgelegd. Op het nieuwe ontwerpbesluit heeft de Afdeling wederom advies uitgebracht. Beide adviezen bied ik U hierbij aan. Op het advies, gedateerd 13 augustus 2011, nr. W05.11.0275/I, ga ik hierna nader inhoudelijk in.

1. Naar aanleiding van de opmerkingen van de Afdeling over de herstelperiode accreditatie merk ik op dat artikel 5a.12a, eerste lid, van de WHW, het accreditatieorgaan discretionaire bevoegdheid verleent voor wat betreft de duur van de verlenging van het laatstgenomen

besluit tot accreditatieverlening of verlening toets nieuwe opleiding. Het accreditatieorgaan heeft derhalve de beleidsruimte om te verlengen voor een kortere periode dan twee jaar indien dat naar zijn opvatting wenselijk is. Uit de imperatieve redactie van de slotzin van die bepaling volgt echter dat het accreditatieorgaan geen beleidsruimte heeft wat betreft de gevallen waarin tot verlenging moet worden overgegaan. Deze gevallen moeten bij algemene maatregel van bestuur worden bepaald. Zulks is geschied in artikel 2 van het ontwerpbesluit. Kortom, indien de tekortkomingen herstelbaar zijn binnen een redelijke termijn dan moet het accreditatieorgaan de herstelmogelijkheid bieden. De Afdeling veronderstelt dat er wat betreft de duur van de herstelmogelijkheid een discrepantie is tussen WHW, ontwerpbesluit en het accreditiekader NVAO, maar gaat eraan voorbij dat aan het besluit tot verlenging van accreditatie cq toets nieuwe opleiding geen aanvraag tot verlenging ten grondslag ligt, maar een aanvraag tot verlening van accreditatie op grond van artikel 5a.9 van de WHW. Artikel 2 van het ontwerpbesluit is niettemin meer in overeenstemming met artikel 5a.12a, eerste lid, van de WHW, gebracht, zoals de Afdeling adviseert, nu is bepaald dat de tekortkomingen binnen redelijke termijn moeten kunnen worden verholpen, waar eerst was voorgeschreven dat dat binnen een termijn van twee jaar zou moeten kunnen gebeuren. Hiermee is beter tot uitdrukking gebracht dat het accreditatieorgaan in de verlengingstermijn beleidsruimte heeft. Dat een herstelmogelijkheid buiten een periode van twee jaar niet meer redelijk is, vloeit voort uit het feit dat de herstelperiode overeenkomstig artikel 5a.12a, eerste lid, WHW, niet langer kan zijn dan twee jaar. In de nota van toelichting is de passage over de herstelperiode, paragraaf 3, op dit punt verduidelijkt.

2. Naar aanleiding van redactionele kanttekeningen van de Afdeling zijn in het ontwerpbesluit en de nota van toelichting enkele redactionele verbeteringen aangebracht.

Voorts is het tweede lid van artikel 2 van het ontwerpbesluit vervallen. In dit tweede lid werd, gelijk het tweede lid van artikel 1 (Toets nieuwe opleiding) en artikel 3 (Instellingstoets kwaliteitszorg) van het ontwerpbesluit, voorgeschreven welke voorwaarden het accreditatieorgaan aan de herstelperiode kan verbinden. De voorwaarden aan de toets nieuwe opleiding onder voorwaarden en de instellingstoets kwaliteitszorg onder voorwaarden worden op grond van artikel 5a.11, vierde lid, respectievelijk artikel 5a.13d, zesde lid, WHW, bij algemene maatregel van bestuur bepaald. In artikel 5a.12a, tweede lid, WHW, is echter de bevoegdheid tot het stellen van voorwaarden betreffende de herstelperiode aan het accreditatieorgaan overgelaten.

Ik moge U hierbij, mede namens de Minister van Economische zaken, Landbouw en Innovatie, het gewijzigde ontwerp-besluit en de gewijzigde nota van toelichting doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

(1) Nota van toelichting, paragraaf 3 (de herstelperiode), laatste alinea; paragraaf 3.1 (Accreditiekader NVAO).

[Gehele tekst ontwerpregeling met toelichting \(pdf, 60 kB\)](#)

