

Addendum MER Aanmeldingsnotitie

Sustainable Fuel Production B.V.

Oosterwierum ong. Farmsum

Titel : MER-aanmeldingsnotitie addendum

Versie : 1.0

Datum : 2 oktober 2020

Dit addendum is een aanvullend document van de MER-aanmeldingsnotitie, versie 1.2 van 14 september 2020, welke formeel op 15 september 2020 is ingediend bij de provincie Groningen.

Voor de beoordeling op hoofdlijnen staat een relatief korte periode om binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen ingevolge artikelen 7.16, 7.17, eerste tot en met vierde lid, 7.18, 7.19, eerste en tweede lid, en 7.20a van de Wm.

Op 25 september 2020 zijn door de Omgevingsdienst Groningen per mail enkele opmerkingen en vragen gestuurd. Deze addendum kan in samenhangen met de MER-aanmeldingsnotitie van 14 september 2020 worden betrokken bij de beoordeling op hoofdlijnen of er bijzondere omstandigheden zijn die het uitvoeren van een milieueffectrapportage nodig maken voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de voorgenomen activiteiten van Sustainable Fuel Production B.V. (SFP).

Dit document is opgesteld door Derks Advies in nauwe samenspraak met SFP en gaat puntsgewijs in op de vragen en opmerkingen van de ODG.

Kenmerken van het project

Omvang het project

In hoofdstuk 1 wordt een omschrijving van het project gegeven. In §1.6 wordt een summiere omschrijving van het project gegeven. Hier wordt aan gegeven dat de het project zo'n omvang heeft, dat hiervoor een MER-aanmeldnotitie geschreven moet worden.

Vervolgens wordt in § 2.1 een volledige omschrijving van het project gegeven.

In § 2.7 staat dat er 500 m³ biogas in de vergisters en 200 m³ in de eindopslag zal zitten. In de volgende regel staat echter dat er: in onderhavige situatie 5.000 tot 10.000 kubieke meter biogas wordt opgeslagen. (Pag. 22)

Hoeveelheid biogas dat binnen de inrichting aanwezig is (in de installatie en in de opslagtanks) is niet (duidelijk) weergegeven in deze notitie. Bij de opgave van de aanwezige hoeveelheid biogas moeten naast de opslag ook de hoeveelheid in de installatie meegenomen worden.

In de notitie wordt aangegeven dat de geproduceerde CO₂ zgn. "foodgrade' CO₂" is. Dit kan omdat het van het geproduceerde CO₂ niet afkomstig is van dierlijk afval. Als de geproduceerde CO₂ afkomstig is van dierlijk afval (in de notitie staat dat ook dierlijk afval kan worden ingenomen/vergist) kan de CO₂ is die dan ook 'foodgrade'? Zo niet hoe wordt deze CO₂ dan afgezet?

De opmerking betreffende de maximale opslag op pagina 22 is terecht. In de concepttekening was nog een biogasdome als buffer geprojecteerd van 5.000 m³. Deze is bij de definitieve opzet komen te vervallen. Dit betekent dat alleen de circa 500 m³ biogas boven in de vergisters en de 200 m³ in de silo's wordt opgeslagen binnen de inrichting. Ingevolge het document Effect- en risicoafstanden bij de opslag van biogas (RIVM, 2008) is bij de normale omstandigheden een risicocontour PR10⁻⁶ van 45 in plaats van de vermelde 70 meter bij een biogasopslag kleiner dan 1.000 m³ zoals hier beoogd is.

De opmerking dat wanneer dierlijk afval wordt toegevoegd aan de vergisting is deels correct. SFP heeft al de nodige ervaringen bij andere installaties met het opzetten van biogasopwaardering en het produceren van CO₂. Aan de hand van de keuze van ingaande producten kan gekozen worden hoe de CO₂ in te gaan zetten. CO₂ wat in bijvoorbeeld frisdrank gebracht en vereist een dan hogere kwaliteit dan wanneer de CO₂ die in kassen wordt gebracht voor de plantgroei. In de praktijk zal de markt bepalen welke vormen van ingaande producten worden toegepast, zowel technisch als economisch en daarmee kan ook worden bepaald voor welke markt(en) de CO₂ als een van de eindproducten inzetbaar is. Het hoofdeindproduct is overigens het biogas. Er is overigens wel verschil in dierlijke bijproducten. Deze indeling is vastgelegd in de Europese Verordening dierlijke bijproducten (Verordening (EG) nr. 1069/2009) en is gebaseerd op het risico voor de volks- en diergezondheid. Categorie 1-materiaal heeft verhoudingsgewijs het hoogste risico, categorie 3-materiaal het laagste. Per categorie zijn er voorschriften over hoe het materiaal moet worden vernietigd of kan worden verwerkt of gebruikt.

In het [WUR rapport](#) "Beschrijving meetlat Energieboerderij voor energiegebruik en broeikasgasemissies" wordt dit ook beschreven. De flexibiliteit van de vergunning is daarom ook belangrijk in deze.

Cumulatie met andere projecten

Volgens de aanvrager vindt er geen cumulatieplaats, omdat er op het industrieterrein geen gelijke inrichtingen zijn geprojecteerd.

Deze opmerking wordt geplaatst in de vragende zin. Zo ver bij SFP bekend is er geen andere vergister op het terrein of de nabijheid en de overige cumulatieve aspecten worden wel beschouwd in relatie tot luchtkwaliteit en depositie.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen

Er worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt volgens de aanvrager. Bij het opstarten van de installatie zal echter wel gebruik gemaakt van diesel en hoe wordt de elektriciteit opgewekt?

Zijn de kantoren niet voorzien van een gas aansluiting of worden deze verwarmt door de warmte van de vergisters? Op dit onderdeel moet de notitie aangevuld worden.

In paragraaf 2.3 wordt gesteld dat er geen andere natuurlijke hulpbronnen nodig zijn dan energie en water. Verwarming op kantoor zal naar alle waarschijnlijkheid elektrisch worden (warmtepomp) eventueel aangevuld met tubes voor warmwater. Bij het zeer incidenteel opstarten van een vergister is een stoomketel nodig, welke wordt gehuurd. Deze is meestal diesel gestookt (worst case) zoals aangegeven in paragraaf 2.1 maar zou ook op (bio)gas kunnen werken. In paragraaf 2.5.6 is daarom vermeld dat er naast de elektriciteit ook diesel wordt gebruikt, maar dit zal vooral voor de machines op het terrein benodigd zijn. Dit alles staat overigens in een schril contrast met de primaire energieverbruiker (de gasopwaardering met zware pompen en compressoren) waar in de volle productie een verwacht energieverbruik van 15.000 MWh voor nodig is, zoals in paragraaf 2.5.6 is weergegeven.

Productie afvalstoffen

In de notie worden de reguliere afvalstoffen die het bedrijf produceert benoemd.

Echter de afvalstoffen uit het productieproces zijn in § 2.4 niet meegenomen. Zij worden in de ander paragrafen ook niet verder benoemd of uitgewerkt. En dit terwijl in de notie bijv. afval uit de ionenwisselaars en permeaat worden genoemd als procesafval.

De notitie moet worden aangevuld met een lijst van afvalstoffen afkomstig uit de productie.

Het is evident te verklaren dat in paragraaf 2.4 de reguliere afvalstromen zijn weergegeven waar het bedrijf zich van ontdoet. De gevraagde afvalstromen die als grondstof worden gebruikt betreffen het primaire productieproces zijn als zodanig ook niet als afvalstof te bestempelen. Zeker als het eindproduct digestaat is, wordt deze ook met een einde afvalstatus als grondstof gebruikt bij derden.

De eventuele restanten van harsen worden als restafval afgevoerd. Het gevraagde permeaat wordt nog nader onderzocht, het kan bij voldoende filtering als schoonwater worden terug gegeven aan de natuur, maar er kan ook gebruik worden gemaakt van een van de zuiveringsinstallaties op het industrieterrein, zoals beschreven. In dat geval is wel sprake van afvoer van afval(water), uit flowschema 1 is af te lezen dat dit voor de filtratie 333 kton/jaar betreft en als loosbaar water is dit nog 265 kton/jaar. Overigens betreft het dan ook afvalwater en geen afvalstof zoals wordt gesteld.

Verontreiniging en hinder

Luchtwasssing

Geen specificaties van de wassers gegeven welke hulpstoffen worden er gebruikt en wat zijn de rendementen van deze installaties hoe vindt monitoring plaats?

Moeten de fijnstof-, geur- en ammoniakemissie (prognoses) niet meegenomen worden om het effect op de omgeving te kunnen bepalen??

Deze onderzoeken zitten niet bij de concept mer. Zij mogen in een later stadium ook bij de vergunningsaanvraag worden ingediend.

In § 3.1 wordt aangegeven dat op een afstand van circa 2 km gevoelige objecten liggen zoals burger en agrarische woningen. Echter in de notitie staat alleen dat men geur reducerende maatregelen zal treffen en niet wat de geuremissie van de activiteiten zullen zijn.

Er wordt terecht opgemerkt dat de dimensioneringsplannen van de te plaatsen luchtwassers nog niet zijn bijgevoegd. Dit gebeurt bij de nadere uitwerking in de omgevingsvergunning en de nog op te stellen luchtkwaliteit- en geurrapportage. Daarmee wordt de benodigde reductie bepaald en vervolgens de stappen (dimensionering) in het luchtwassingsproces.

Dat is ook de reden dat alleen is aangegeven dat de dichtst bijgelegen geurgevoelige objecten op 2 km liggen waardoor bij deze objecten, gelet op de afstand, geen geur waarneembaar zal zijn.

Risico ongevallen

Deze moet verder uitgewerkt worden in de aanvraag om een vergunning. Daarnaast moet duidelijk worden hoeveel Biogas wordt opgeslagen. In de notitie staat hier over een interne tegenstrijdigheid. De hoeveelheid is dus niet duidelijk eenduidig weergegeven. (zie ook de opmerking bij: "Omvang het project").

Zoals hiervoor al is aangegeven wordt minder dan 1.000 m³ biogas opgeslagen. In de omgevingsvergunning zullen de risico's hiervoor in een nadere uitwerking worden weergegeven.

Plaats van het project

Bestaand grondgebruik

Akkoord.

De relatieve rijkdom aan, kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Akkoord.

Omdat het gehele industrieterrein een bestaand gebied betreft, is geen sprake van rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Het bedrijf wordt nieuw gevestigd, maar het terrein is hier al voor ingericht.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Akkoord.

Ten behoeve van het opnamevermogen is er een AERIUS berekening uitgevoerd t.b.v. het voorgestelde project.

Kenmerken van het potentiële effect

Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)

Kan pas beoordeeld worden wanneer duidelijkheid wordt gegeven over de hoeveelheid biogas binnen de inrichting.

Zoals hiervoor al is aangegeven wordt minder dan 1.000 m³ biogas opgeslagen. In de omgevingsvergunning zullen de risico's hiervoor in een nadere uitwerking worden weergegeven.

Het grensoverschrijdende karakter van het effect

Akkoord.

'de waarschijnlijkheid van het effect,

Zie bovenstaande.

De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Zie bovenstaande.

Overige opmerkingen

De notitie dient op enkele onderdelen te worden aangevuld om een goede beoordeling te kunnen maken. Belangrijkste aanvulling zal zijn de hoeveelheid biogas dat binnen de inrichting aanwezig is. Naast deze aanvulling willen notitie graag aangevuld zien op de volgende onderdelen:

- als de geproduceerde CO₂ afkomstig is van dierlijk afval kan de CO₂ is die dan ook 'foodgrade CO₂' afgezet worden of heeft deze een andere bestemming;*
- aangeven of er gebruik gemaakt wordt van electra of aardgas;*
- afvalstoffen afkomstig uit de productie.*

Zoals hiervoor al is aangegeven is de CO₂ een nevenproduct van het eindproduct biogas en bepaald de markt (economisch en technisch) of er dierlijke producten en van welke categorie worden ingezet als grondstof en dat bepaald ook de waarde van het nevenproduct CO₂ en de inzetbaarheid ervan. Wat betreft het energieverbruik is in paragraaf 2.5.6 hierover voldoende beschreven. Ook voor wat betreft de afvalstoffen is hiervoor aangegeven dat de grootste stroom het afvalwater kan zijn en dat hiervoor meerdere afzetkanalen buiten de inrichting worden onderzocht. Feit blijft dat het water ten alle tijden wordt terug gegeven aan de natuur. Wat betreft de hoeveelheid biogas is een verschrijving in de notitie gemaakt, maar de opgeslagen hoeveelheid wordt minder dan 1.000 m³ biogas. In de omgevingsvergunning zullen deze aspecten nader worden uitgewerkt.